

Natuurtoets herontwikkeling locatie Wilhelminaschool te Urk

**Toetsing in het kader van de Wet
natuurbescherming**

I. Hille Ris Lambers



Bureau Waardenburg bv
Ecologie & landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

Natuurtoets herontwikkeling locatie Wilhelminaschool te Urk

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

drs. ing. I. Hille Ris Lambers

Status uitgave: concept

Rapportnummer: 17-154
Projectnummer: 17-0502
Datum uitgave: 23 oktober 2017
Foto's omslag: Naam/namen / Bureau Waardenburg bv
Projectleider: drs. ing. I. Hille Ris Lambers
Naam en adres opdrachtgever: Gemeente Urk
Postbus 77
8320 AB Urk
Referentie opdrachtgever: Gunning dd. 31 augustus 2017
Akkoord voor uitgave: drs. F. van Vliet
Paraaf:



Graag citeren als: Hille Ris Lambers, I., 2017. Natuurtoets herontwikkeling locatie Wilhelminaschool te Urk. Bureau Waardenburg Rapportnr. 17-154. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: natuurtoets, Wet natuurbescherming

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv. Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Urk

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001: 2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg bv
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Voorwoord

De gemeente Urk is voornemens twee zorggebouwen te ontwikkelen op de Wilhelminaschoollocatie te Urk . De Gemeente Urk wil weten of deze ingreep effecten kan hebben op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden en of significante effecten op deze gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland.

De Gemeente Urk heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om de voorgenomen ingreep te toetsen aan de Wet natuurbescherming. In voorliggend rapport zijn de effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor zover negatieve effecten aan de orde zijn, zijn maatregelen aangegeven om negatieve effecten op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden te voorkomen of te verzachten.

De berekening van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is opgenomen in het supplement bij dit rapport.

Dit rapport is te beschouwen als de oriëntatiefase van de Passende beoordeling, zoals omschreven in de Wet natuurbescherming.

Dit rapport is opgesteld door Bureau Waardenburg.

Ingrid Hille Ris Lambers heeft dit rapport opgesteld. Zij is door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door haar uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit de gemeente Urk werd de opdracht begeleid door de heer Kersten. Wij danken hem voor de prettige samenwerking.

Inhoud

Voorwoord	3
1 Inleiding.....	7
1.1 Aanleiding en doel.....	7
1.2 Toetsing Wet natuurbescherming.....	8
2 Plangebied en project	11
Deel 1 Natura 2000-gebieden.....	17
3 Natura 2000-gebieden en het plangebied.....	17
3.1 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project	17
3.2 Natura 2000-gebieden nabij het plangebied	17
3.3 Relatie plangebied en Natura 2000-gebieden.....	18
4 Effecten op Natura 2000-gebieden.....	19
4.1 Bepaling van effecten.....	19
4.2 Conclusies effecten beschermde gebieden	20
Deel 2 Beschermde soorten.....	23
5. Betekenis van het plangebied voor beschermde soorten planten en dieren	23
5.1 Relevante soorten	23
5.2 Betekenis van het plangebied	23
6 Effecten op beschermde soorten	27
6.1 Effecten per soortgroep.....	27
6.2 Conclusies beschermde soorten.....	28
7 Literatuur.....	29
Bijlage 1 Wettelijk kader	31
Bijlage 2 AERIUS berekening	39
Bijlage 3 Effectenindicator.....	41

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Urk is voornemens om op de Wilhelminaschoollocatie te Urk aan de Oslolaan twee zorggebouwen te realiseren. De gemeente Urk wil weten of en zo ja hoe met deze ingreep rekening moet worden gehouden met de Wet natuurbescherming.

Concreet wil de gemeente Urk weten of als gevolg van dit project significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten en of het project effecten kan hebben op beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft als doel het behoud van de biodiversiteit en duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan. Sommige handelingen en ontwikkelingen kunnen de natuur, en daarmee de biodiversiteit, schaden en zijn daarom krachtens de wet verboden. Is dat het geval dan is er in geval van beschermde gebieden een vergunning nodig of in geval van beschermde soorten ontheffing nodig voor het overtreden van een verbodsbepaling. In specifieke gevallen geldt een vrijstellingsregeling.¹

In dit rapport wordt verslag gedaan van bronnenonderzoek, en de bepaling van de effecten op Natura 2000-gebieden. In dit rapport is een berekening van de effecten van (extra) stikstofemissie op de depositie van Natura 2000-gebieden meegenomen (Bijlage 2). De extra depositie als gevolg van het project is zodanig beperkt dat effecten op instandhoudingsdoelen op voorhand zijn uit te sluiten. De informatie uit de PAS en Natura 2000-beheerplannen is gebruikt om dit te onderbouwen.

Het doel van het onderzoek is te bepalen of de ingreep kan leiden tot overtredingen van de regels uit de Wet natuurbescherming. Als dat voor beschermde gebieden het geval is, wordt bepaald onder welke voorwaarden redelijkerwijs een vergunning kan worden verkregen of dat een Passende Beoordeling nodig is om hier antwoord op te kunnen geven. Als overtreding ten aanzien van beschermde soorten aan de orde is wordt bepaald onder welke voorwaarden redelijkerwijs ontheffing kan worden verkregen.

¹ Zie voor de doelstelling en regels van de Wet natuurbescherming het wettelijk kader in de bijlage.

1.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Wet natuurbescherming (Wnb)

De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen Nbwet) zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming. De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (voorheen Ffwet) zijn in de Wet natuurbescherming opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime (zie onder). De regels voor houtopstanden (voorheen Boswet) zijn beschreven in Hoofdstuk 4 van de wet (zie ook Bijlage 1).

Deel 1 Natura 2000-gebieden

Deel 1 van de voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een verkennend onderzoek naar de effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De centrale vraag van deze toetsing is: bestaat er een reële kans op significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of kan het optreden van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden met zekerheid worden uitgesloten?

Meer in detail geeft deze rapportage antwoord op de volgende vragen:

- Welke Natura 2000-gebieden liggen binnen de invloedssfeer van het plan/project (§2.2)?
- Worden instandhoudingsdoelen van deze natuurgebieden beïnvloed door de te verwachten effecten?
- Zijn er in samenhang met andere activiteiten en plannen effecten op Natura 2000-gebieden, met andere woorden zijn er cumulatieve effecten?
- Kunnen significante effecten (inclusief cumulatieve effecten) worden uitgesloten?

De uitkomsten van het onderzoek kunnen als volgt zijn:

- Er treden met zekerheid *geen effecten* op; er zijn geen aanvullende maatregelen nodig om effecten te beperken. Wel wordt aanbevolen de conclusies van dit onderzoek aan het bevoegd gezag voor te leggen.
- *Significant negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten.* Voor activiteiten die (mogelijk) een significant effect hebben is een vergunning nodig, die kan worden aangevraagd op basis van een "passende beoordeling" en na het doorlopen van de ADC-toets (zie Bijlage 1). Vooroverleg met het bevoegd gezag is noodzakelijk.
- *Er zijn (mogelijk) wel effecten, maar die zijn beperkt en zeker niet significant.* In dit geval bepaalt het bevoegd gezag of er vergunning nodig is. In de vergunningsvoorschriften kunnen maatregelen worden opgelegd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. Deze maatregelen zijn niet nodig om significante effecten te voorkomen.

De effecten van het project zijn getoetst aan de instandhoudingsdoelen die voor Natura 2000-gebied IJsselmeer gelden. Als (significant) negatieve effecten op dit gebied kan worden uitgesloten zijn effecten op verder weg gelegen gebieden op grond van de afstand eveneens uit te sluiten.

Deel 2 Beschermingsregimes soorten

Deel 2 van de voorliggende rapportage beschrijft de effecten van de ontwikkeling van de zorggebouwen op beschermde soorten planten en dieren in het plangebied en op welke wijze rekening moet worden gehouden met deze soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal moeten worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen.

De Wet natuurbescherming onderscheidt bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn* (Wnb § 3.1),
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* (Wnb § 3.2)² en
- *Beschermingsregime andere soorten* (Wnb § 3.3).

Met het in werking treden van de Wet natuurbescherming is het beschermingsregime voor een aantal soorten veranderd dan wel vervallen. Ook zijn een aantal soorten beschermd die dat voorheen niet waren. Voor soorten vallend onder '*Beschermingsregime andere soorten*' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (Wnb Art 3.10 lid 2a).

In dit rapport wordt onderscheid gemaakt in 'vogels', strikt beschermde soorten (Wnb § 3.2) en 'andere soorten' (Wnb § 3.3).

Deel 3

Houtopstanden

In het plangebied worden geen houtopstanden gekapt. De regels ten aanzien van houtopstanden zijn dus niet van toepassing.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt nabij het deel van het IJsselmeer dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. Directe effecten op het NNN zijn uit te sluiten en het toetsingskader van het NNN is niet van toepassing.

Indirecte effecten op het NNN zoals effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn beschreven in deel 1 Natura 2000-gebieden en binnen het kader van het NNN niet opnieuw beoordeeld.

² Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van EZ, versie 1.3 december 2016.

2 Plangebied en project

Plangebied en omgeving

Het plangebied voor de ontwikkeling van twee zorggebouwen betreft de voormalige locatie van de Wilhelminaschool aan de Oslolaan. Het plangebied omvat de kadastrale percelen:

Tabel 2.1 Kadastrale nummers van de percelen binnen het plangebied. De kadastrale nummers zijn weergegeven in figuur 2.2.

3060	2519	5850
6681	2518	3149
6680	6679	6795

Het plangebied ligt aan de westelijke rand van de bebouwde kom, tegen de Westermeerdijk aan. Het plangebied heeft een oppervlakte van 8.149 m² en betreft grotendeel open terrein met grazige vegetatie. Op de kadastrale percelen 2518 en 2519 staan twee woonhuizen. Het plangebied omvat tevens delen van de Oslolaan en de Nieuw Guineastraat. Tussen de Westermeerdijk en het plangebied ligt een smalle sloot en enige beplanting.



Zicht op een deel van het plangebied gezien vanaf de Westermeerdijk.



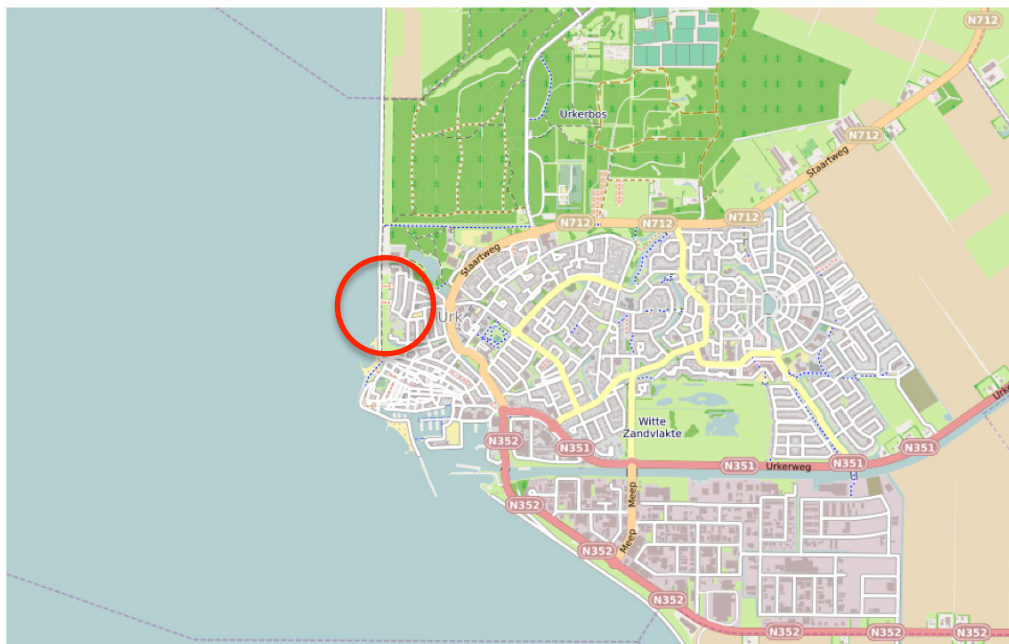
Zicht op de smalle sloot ten westen van het plangebied (gezien vanaf zuidzijde richting noord).



Zicht op een deel van het plangebied richting Nieuw Guineastraat



Zicht vanaf de Oslolaan op de woning op kadastraal perceel 2518 in het plangebied



Figuur 2.1 Ligging plangebied (rood omcirkeld, ondergrond: Data by OpenStreetMap.org contributors under CC BY-SA 2.0 license).

Project

Hoewel de plannen voor de twee zorggebouwen op het moment van schrijven van onderhavig rapport nog niet definitief zijn, zullen de gebouwen waarschijnlijk de volgende onderdelen omvatten:

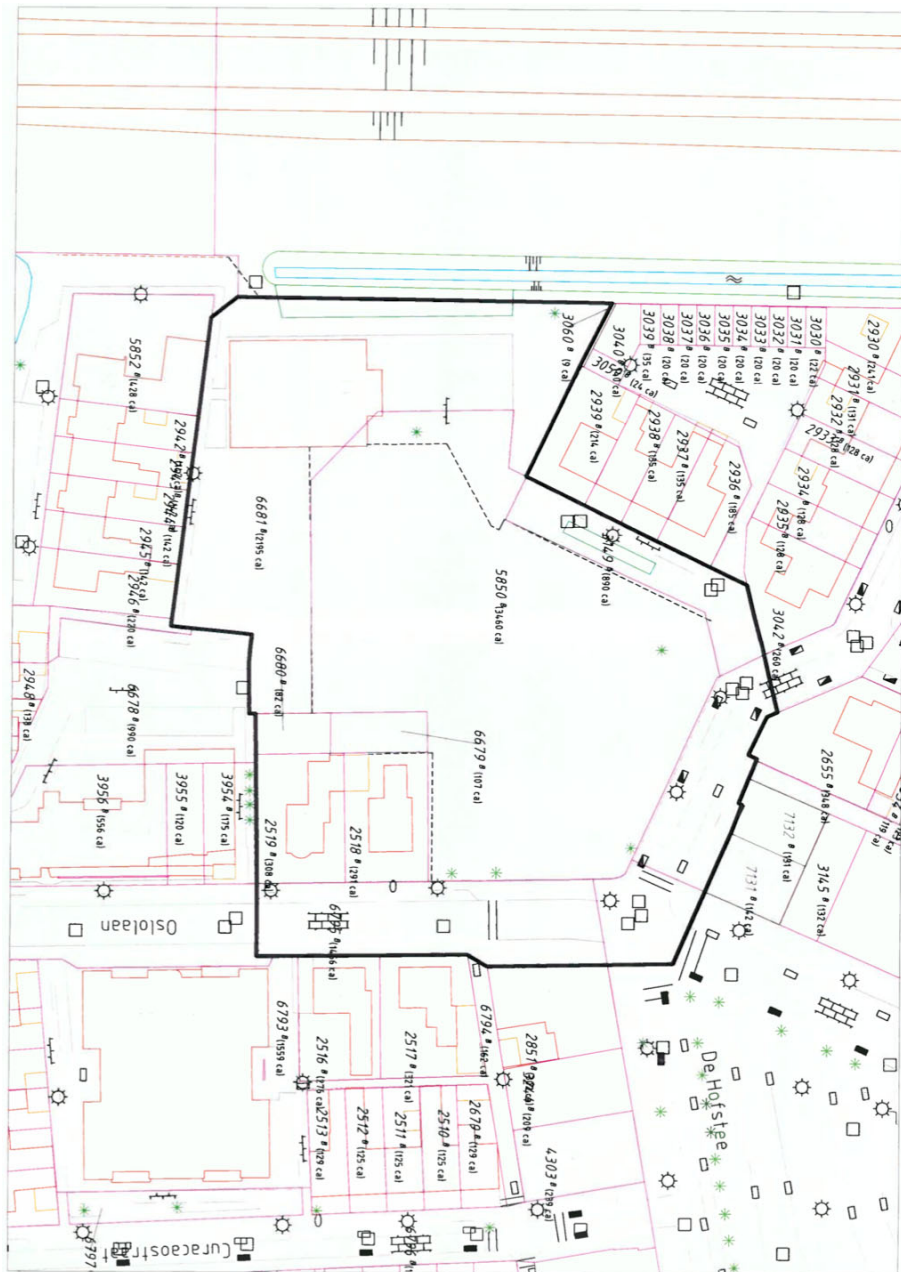
- 64 levensloopbestendige appartementen;
- 2 gemeenschappelijke huiskamers;
- een wijkcentrum;
- een ruimte voor dagbesteding;
- bedrijfsruimtes;

- ondersteunende ruimtes als kantoorruimte voor het zorgpersoneel, scootmobielruimte(s)/fietsenstalling, sanitaire voorzieningen, een tuin en een dakterras.

Figuur 2.2 is een schematische weergave van het voornemen. Ook zijn de kadastrale percelen weergegeven.

Ten behoeve van de uitvoering zijn de volgende werkzaamheden voorzien:

- Sloop van de twee woningen binnen het plangebied;
- kap van de beplanting;
- bouwrijp maken van het gehele terrein;
- aanbrengen kabels en leidingen;
- aanleg ontsluitingsweg;
- heiwerkzaamheden;
- constructie van de woningen;
- aanbrengen van groen en beplanting.



Figuur 2.2 Schematische weergave van de voorgenomen ingreep (bron: gemeente Urk)

Deel 1 Natura 2000-gebieden

3 Natura 2000-gebieden en het plangebied

3.1 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project

De mogelijke effecten van 'woningbouw' op de Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in bijlage 3 (Effectenindicator). Effecten die woningbouw in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen (tijdelijk) kan hebben zijn:

- oppervlakteverlies;
- versnippering;
- verontreiniging;
- verdroging;
- verstoring door geluid;
- verstoring door licht;
- verstoring door trilling;
- optische verstoring;
- verstoring door mechanische effecten.

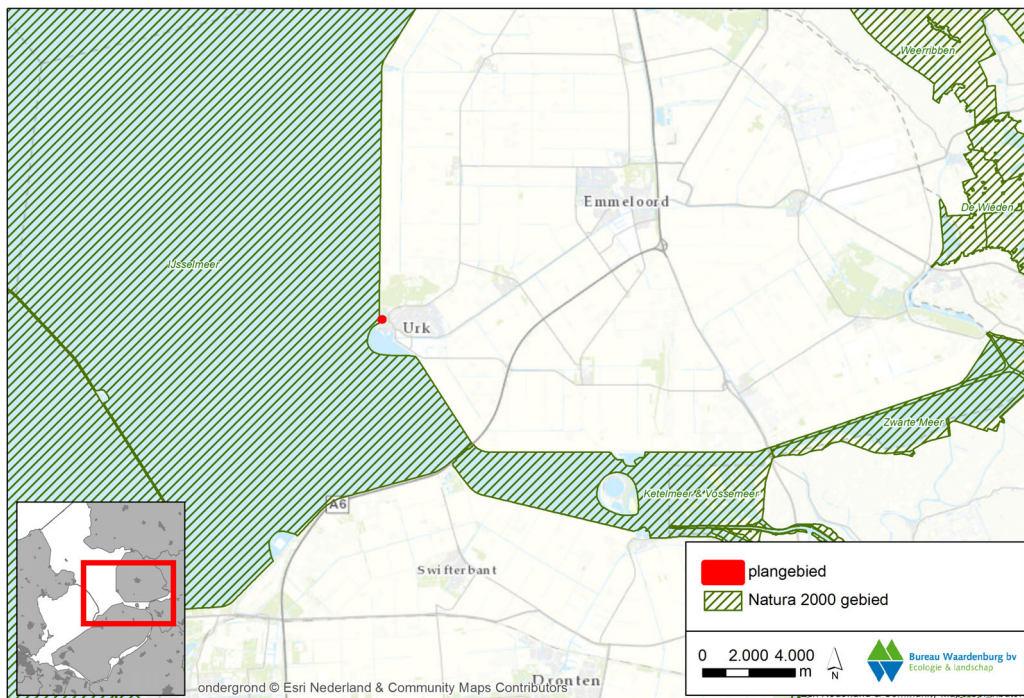
Invloedssfeer

De meeste van bovenstaande effecten vanuit het plangebied kunnen invloed hebben over een beperkte afstand (enkele honderden meters) zoals verstoring door licht en geluid. Het effect met de grootste invloedssfeer is verontreiniging door stikstofdepositie. Stikstof kan impact hebben op stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. De effectafstand kan afhankelijk van het project variëren van enkele honderden meters tot meerdere kilometers. De effectafstand volgt uit de berekening met AERIUS (bijlage 2).

Stikstofdepositie vindt plaats door de uitstoot van materieel in de aanlegfase en in de gebruiksfase als gevolg van uitstoot van CV-ketels en verkeer van en naar de appartementen.

3.2 Natura 2000-gebieden nabij het plangebied

In figuur 3.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden in de ruime omgeving te zien.



Figuur 3.1 De ligging van het plangebied (rood omlind) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Tabel 3.1 Natura 2000-gebieden en afstand tot het plangebied

Natura 2000-gebied	Afstand tot het plangebied (indicatief)
IJsselmeer	<1 km
Ketelmeer en Vossemeer	> 7 km
Zwarte Meer	> 17 km
Wieden en Weerribben	> 23 km
Rottige Meenthe en Brandemeer	> 27 km

3.3 Relatie plangebied en Natura 2000-gebieden

Alle genoemde gebieden zijn aangewezen voor soorten van meren en moerassen. Aangezien het plangebied binnen de bebouwde kom ligt en geen substantiële oppervlakte open water en / of moerasbiotoop biedt, is het uitgesloten dat het plangebied van betekenis is voor soorten van de bovengenoemde Natura 2000-gebieden.

De gebieden Wieden en Weerribben en het Zwarte Meer zijn aangewezen voor stikstofgevoelige habitats.

4 Effecten op Natura 2000-gebieden

4.1 Bepaling van effecten

Aangezien het plangebied buiten Natura 2000-gebied IJsselmeer ligt zijn directe effecten als *verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag* of *verstoring door mechanische effecten* niet aan de orde.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Urk en is begrensd door de Westerveer. Gelet op de ligging van het plangebied binnen een zone met bestaande verstoring, bebouwing en infrastructuur en de ligging buiten Natura 2000-gebied IJsselmeer zijn effecten op de samenhang van Natura 2000-gebied (*Versnippering*) op voorhand uit te sluiten.

De ontwikkeling van zorggebouwen betekent een toename van verhard oppervlak ten opzichte van de huidige situatie. Dit betekent een afname van het oppervlak voor infiltratie van neerslag. Dit kan plaatselijk enig (zeer beperkt) effect hebben op de waterhuishouding echter niet op de waterhuishouding van het IJsselmeer.

De woningbouw heeft geen effecten, veroorzaakt geen *verdroging* van gevoelige soorten en habitats in de omliggende Natura 2000-gebieden.

Verstoring door beweging (*trilling*), *licht* en *geluid* van de bewoning en het verkeer in het plangebied is uitgesloten. Het plangebied ligt binnen de bebouwing van Urk. De huidige natuurwaarden van het IJsselmeer hebben zich ontwikkeld nabij deze verstoorde zone van Urk. Omdat de bebouwing in het plangebied niet leidt tot een wijziging in de ligging van de verstoorde zone is uitgesloten dat de nieuwe woningbouwlocatie reële meetbare effecten heeft op Natura 2000-gebied IJsselmeer.

In Natura 2000-gebied IJsselmeer komen soorten voor die gevoelig zijn voor de zichtbare aanwezigheid van mensen (*optische verstoring*). Er zijn onvoldoende gegevens voorhanden voor een gedetailleerde effectinschatting van veranderingen in recreatief gebruik. Op voorhand is er echter uitgesloten dat het project zal leiden tot veranderingen in recreatief gebruik van het Natura 2000-gebied. Verstoring door aanwezigheid van mensen in en rond het plangebied tijdens de aanleg of na oplevering op Natura 2000-gebied IJsselmeer is uitgesloten.

Als gevolg van bewoning en verkeer treedt emissie van schadelijke stoffen (*Verontreiniging*) naar lucht, water en/of bodem op. Dit kan leiden tot extra stikstofdepositie wat gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van habitat of leefgebied. Verontreiniging als gevolg van bewoning door emissie van andere stoffen is uitgesloten.

De stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling van twee zorggebouwen is berekend met behulp van het rekenprogramma AERIUS. Dit programma is onderdeel van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Voor de details van de berekening en resultaten wordt verwezen naar bijlage 2 van dit rapport.

Uit de berekening met AERIUS volgt dat er geen berekenbare depositie is op voor stikstof gevoelige habitats in omliggende Natura 2000-gebieden. In het nabijgelegen IJsselmeer komen deze habitats ook niet voor en de overige Natura 2000-gebieden liggen op een te grote afstand. De bijdrage van de ontwikkeling en het gebruik van de zorggebouwen aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden is daarmee verwaarloosbaar. Effecten als gevolg van extra stikstofdepositie (verontreiniging) zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

4.2 Conclusies effecten beschermde gebieden

Op grond van veldonderzoek, bronnenonderzoek en de AERIUS-berekening wordt geconcludeerd:

1. Directe effecten als gevolg van de ontwikkeling van twee zorggebouwen op de locatie Wilhelminaschool als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag of verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde.
2. Indirecte effecten (zoals versnippering, verdroging, verstoring en verontreiniging) als gevolg van de ontwikkeling van twee zorggebouwen op de locatie Wilhelminaschool zijn niet aan de orde.
3. De ontwikkeling van twee zorggebouwen op de locatie Wilhelminaschool levert geen bijdrage van betekenis aan de depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden. Effecten op instandhoudingsdoelen voor stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van soorten zijn daarbij uitgesloten.

In Natura 2000-gebied IJsselmeer liggen geen voor stikstof gevoelige habitattypen. Voor verder weg gelegen gebieden wordt de kritische depositiewaarde van de aanwezige habitattypen in de huidige en toekomstige situatie niet overschreden. Effecten van extra depositie op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden zijn dan ook op voorhand uitgesloten.

De extra depositie ligt ruim beneden de aangescherpte grenswaarde van 0,05 mol zoals gehanteerd in de PAS. Effecten van extra depositie op instandhoudingsdoelen van deze gebieden zijn dan ook uitgesloten.

Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens zijn negatieve effecten als gevolg van de ontwikkeling van twee zorggebouwen op de locatie Wilhelminaschool op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Cumulatieve effecten

Omdat er geen effecten zijn, is het niet nodig naar cumulatieve effecten onderzoek te doen.

Passende beoordeling

Omdat er geen effecten zijn, is het uitgesloten dat er significante effecten zijn. Omdat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van habitattypen of leefgebieden of significante verstoring van aangewezen soorten wordt een passende beoordeling niet nodig geacht.

N.B. De beoordeling van de noodzaak voor een vergunning ligt bij het bevoegd gezag. De conclusie van Bureau Waardenburg heeft geen rechtskracht.

Vervolgonderzoek

De conclusies in dit rapport ten aanzien van Natura 2000-gebieden zijn gebaseerd op voldoende beschikbare en actuele informatie. Er zijn geen hiaten in kennis geconstateerd die van invloed kunnen zijn op de conclusies. De conclusies geven dan ook geen aanleiding voor vervolgonderzoek.

Deel 2 Beschermde soorten

5. Betekenis van het plangebied voor beschermde soorten planten en dieren

5.1 Relevante soorten

Uit bronnenonderzoek (NDFP geraadpleegd op 18 oktober 2017) en het oriënterend veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is voor reptielen vanwege ontbreken van geschikte habitats. Het plangebied sluit ook niet aan op bestaand leefgebied van reptielen. Deze soortgroep wordt daarom verder niet behandeld.

De functie van het plangebied voor overige soortgroepen wordt besproken in de volgende paragraaf.

5.2 Betekenis van het plangebied

Planten

De Wnb beschermt een reeks zeldzame planten. Deze soorten komen vooral voor op extensief gebruikte (natuur)akkers en in natuurgebieden. Waarneming van deze soorten uit de wijde omgeving van het plangebied zijn uit de afgelopen vijf jaar niet bekend (NDFP, 2017). Het plangebied bestaat deels uit verhard terrein (bebouwing) en verder uit grazige vegetatie met soorten als ridderzuring, akkerdistel, diverse grassoorten, fluitenkruid, grote klis, rode en witte klaver, paardenbloem, weegbree, liesgras in de oevervegetatie en struiken en heesters als prunus, meidoorn en kornoelje. Omdat de aanwezige biotopen niet geschikt zijn als groeiplaats voor beschermde soorten planten, is het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied uitgesloten.

Ongewervelden

De Wnb beschermt zeldzame ongewervelden zoals de vliëgend hert, groene glazenmaker, kleine heidevlinder. Deze soorten komen voor in bijzondere biotopen zoals in oud eikenbos, open veeweidegebieden en goed ontwikkelde heidegebieden en vennen. Een beschermde ongewervelde die minder kritisch is, is de platte schijfhoren. Deze soort komt voor in heldere en goed begroeide sloten in het veenweidegebied. De watergang in het plangebied is niet geschikt voor deze soort. Waarnemingen van beschermde ongewervelden uit de wijde omgeving van het plangebied zijn uit de afgelopen vijf jaar niet bekend (NDFP, 2017).

Vissen

De Wnb beschermt zeldzame vissen zoals de kwabaal, grote modderkruiper en rivierdonderpad.

De watergang in het plangebied is niet geschikt voor deze soorten. Waarnemingen van beschermde vissen uit de omgeving van het plangebied zijn uit de afgelopen vijf

jaar niet bekend (NDFF, 2017). Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is uitgesloten.

Amfibieën

Uit de periode vanaf 2012 zijn uit dit gebied drie waarnemingen van amfibieën bekend: bruine kikker, meerkikker, gewone pad (NDFF, 2017). Aangenomen kan worden dat voor andere algemene soorten (zoals kleine watersalamander en bastaardkikker) ook geschikt leefgebied (zoals voortplantingshabitat in diverse typen wateren) in de wijde omgeving van het plangebied voorkomt.

Binnen het plangebied komt nauwelijks geschikt leefgebied voor amfibieën voor. De smalle sloot in het plangebied is door de hoog opgaande oeverbegroeiing en beperkte afmetingen (zowel breedte als diepte) in beperkte mate geschikt voor algemeen voorkomende amfibieën. Hooguit een beperkt aantal soorten zoals gewone pad, bruine kikker zullen de watergang als voortplantingshabitat gebruiken.

In de beplanting ernaast zullen de genoemde soorten muizenholen en mollengangen benutten als landhabitat. Dergelijke functies vormen verblijfplaatsen in de zin van de Wnb.

Het voorkomen van minder algemeen voorkomende amfibieënsoorten is uitgesloten op grond van ontbreken van geschikt voortplantingswater en ontbreken van waarnemingen (NDFF, 2017).

Grondgebonden zoogdieren

Uit de ruime omgeving het plangebied (100 m rondom het plangebied) is uit de afgelopen vijf jaar het voorkomen van de beschermde egel, ree, haas, konijn bekend (NDFF, 2017). Van de genoemde soorten zullen alleen de egel en het konijn gebruik maken van het plangebied. Er zijn geen burchten van konijnen gezien. Egels kunnen verblijfplaatsen hebben tussen materialen en composthopen in tuinen. Op grond van beschikbare habitats kunnen diverse muizensoorten (gewone huisspitsmuis, bosmuis, veldmuis, gewone bosspitsmuis) ook voorkomen in het plangebied. Vanwege de beperkte oppervlakte van het plangebied zullen de dichtheden laag zijn en het belang van het gebied voor deze soorten beperkt.

Het voorkomen van andere minder algemeen voorkomende zoogdieren is uitgesloten op basis van het ontbreken van geschikte habitats en ontbreken van waarnemingen (NDFF, 2017).

Vleermuizen

Foerageergebied

In de NDFF zijn uit de afgelopen 10 jaar waarnemingen van (vooral foeragerende) vleermuizen bekend uit de ruime omgeving (straal van circa 1000 m om het plangebied). Het betreft vier soorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis. Vleermuizen foerageren vooral in structuurrijke gebieden zoals bosranden en / of oevers van waterpartijen met een rijke structuurvariatie.

Het plangebied vormt geen bijzonder aantrekkelijk foerageergebied. Het is beperkt van oppervlakte, biedt vleermuizen nauwelijks luwe plekken (hoog opgaande beplanting ontbreekt) en hoge dichtheden aan insecten ontbreken.

Het plangebied heeft daarom geen betekenis als verblijfplaats in de zin van de Wet natuurbescherming.

Vliegroutes

Omdat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt, zijn geen vliegroutes aanwezig. Bovendien ontbreekt substantiële laanbeplanting. Binnen het plangebied komen geen vliegroutes voor met wezenlijke betekenis voor een groep vleermuizen. Er is dus geen sprake van een verblijfplaats in de zin van de Wnb.

Verblijfplaatsen

In het plangebied komt geen beplanting voor met holtes die door vleermuizen gebruikt kan worden als verblijfplaats. De twee woningen hebben op diverse plaatsen kieren (langs dakranden, betimmeringen) die vleermuizen geschikte verblijfplaatsen bieden. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan daarom niet worden uitgesloten.

Algemeen voorkomende vogels en vogels met een jaarrond beschermde nestplaats³

In de twee woningen zijn mogelijkheden voor nestplaatsen van zowel de huismus als gierzwaluw waargenomen.

Voor algemeen voorkomende vogels zijn potentiële nestplaatsen aanwezig op in de beplanting.

Op de woning aan de Oslolaan 2 zijn mestsporen van vogels gezien langs de muur (zie foto). Vermoedelijk wordt de opening onder de dakgoot gebruikt door gierzwaluwen of huismussen. Beide soorten hebben een jaarrond beschermd nest. Elders op het terrein is het voorkomen van jaarrond beschermde nesten uitgesloten.

³ Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif, zwarte wouw.



Met de rode cirkel zijn de mestsporen op de muur aangegeven.

6 Effecten op beschermde soorten

6.1 Effecten per soortgroep

Planten

Omdat er geen beschermde planten voorkomen in het plangebied treden geen effecten op beschermde planten op.

Ongewervelden

Omdat er geen beschermde ongewervelden voorkomen in het plangebied treden geen effecten op beschermde ongewervelden op.

Vissen

Omdat er geen beschermde vissen voorkomen in het plangebied treden geen effecten op beschermde vissen op.

Amfibieën

Als gevolg van het dempen van de sloot kan voortplantingshabitat verloren gaan en een incidenteel aanwezige verblijfplaats in landhabitat verloren gaan. Het kan gaan om verblijfplaatsen van de gewone pad en bruine kikker. Voor deze algemeen voorkomende soorten uit het '*Beschermingsregime overige soorten*' verleent de Provincie Flevoland vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen (zie <https://habitus.nl/vrijgesteldesoornten>).

Grondgebonden zoogdieren

Als gevolg van het bouwrijp maken van het terrein kunnen incidenteel aanwezige verblijfplaatsen verloren gaan. Het kan gaan om verblijfplaatsen van de huisspitsmuis, gewone bosspitsmuis, bosmuis, veldmuis.

Voor deze algemeen voorkomende soorten uit het '*Beschermingsregime overige soorten*' verleent de Provincie Flevoland vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. (zie <https://habitus.nl/vrijgesteldesoornten>).

Vleermuizen

Aangezien het mogelijk is dat verblijfplaatsen van vleermuizen in de twee te slopen woningen voorkomen, zijn effecten op eventuele verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet uit te sluiten. Vooralsnog kan daarom niet worden aangegeven of er sprake zal zijn van overtreding van verbodsbepalingen bij sloop van de bebouwing. Dit dient nader onderzocht te worden. Voor vleermuizen verleent de Provincie Flevoland geen vrijstelling bij overtreding van verbodsbepalingen.

Effecten op andere functies zoals vliegroute en / of foerageergebied met wezenlijke betekenis zijn niet aan de orde omdat deze niet voorkomen.

Vogels

Bij het verwijderen van beplanting kunnen nesten van algemeen voorkomende soorten verloren gaan.

Als gevolg van de sloop van de woningen kunnen jaarrond beschermde nesten van de huismus en / of gierwaluw verloren gaan.

Vooralsnog kan daarom niet worden aangegeven of er sprake zal zijn van overtreding van verbodsbepalingen bij sloop van de bebouwing. Dit dient nader onderzocht te worden.

6.2 Conclusies beschermde soorten

In het plangebied kunnen verblijfplaatsen van de beschermde gewone pad, bruine kikker, huisspitsmuis, veldmuis en bosmuis voorkomen. Hierdoor kunnen verbodsbepalingen overtreden worden. Voor deze algemeen voorkomende soorten uit het '*Beschermingsregime overige soorten*' verleent de Provincie Flevoland vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen.

De beplanting in het plangebied kan betekenis hebben voor algemeen voorkomende vogels.

Het is niet duidelijk of de twee te slopen woonhuizen een functie hebben voor vogels met een jaarrond beschermd nest.

Evenmin is duidelijk of de woonhuizen vleermuizen verblijfplaatsen bieden.

Het kan niet worden uitgesloten dat overtreding van verbodsbepalingen plaats zal vinden. Voor vleermuizen en vogels wordt geen vrijstelling verleend. In het geval dat verbodsbepalingen overtreden worden, is het nodig ontheffing aan te vragen.

Randvoorwaarden en maatregelen in het kader van de zorgplicht

- Om invulling te geven aan de zorgplicht dient de watergang te worden gedempt buiten de kwetsbare periode (dus buiten de periode maart-juli).
- Om effecten op algemeen voorkomende broedende vogels te voorkomen, dient beplanting buiten het broedseizoen te worden gekapt (dus buiten de periode maart - juli).
- Op grond van onderhavig onderzoek blijkt nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen en vogels met jaarrond beschermd nest (gierzwaluw, huismus) nodig. Hiervoor is onderzoek conform de per soort(groep) vastgestelde protocollen in 2018 nodig.

7 Literatuur

Online waarnemingsdatabase (NDFF), 2017.

Bijlage 1 Wettelijk kader

1.1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZ.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en in deze bijlage samengevat in paragraaf 1.4. De bescherming van bomen en bos is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten' en is hier samengevat in paragraaf 1.5. Andere onderdelen van de Wnb zoals jacht, schadebestrijding, overlastbestrijding, faunabeheer en omgang met exoten maken geen deel uit van deze bijlage.

1.2 Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel dat noodzakelijke maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;
- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

1.3 Natura 2000-gebieden

De Wnb heeft tot doel het beschermen en in stand houden van Natura 2000-gebieden.

Relevante wettelijke bepalingen

De beoordeling van projecten en andere handelingen wordt geregeld in artikel 2.7 tot en met artikel 2.9. Aanwijzingsbesluiten geven de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden voor vogels van de Vogelrichtlijn, de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van de Habitatrichtlijn. De instandhoudingsmaatregelen zijn voor elk gebied beschreven in het beheerplan. Tevens beschrijft het beheerplan welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het uitvoeren van plannen of projecten kan GS de verplichting opleggen tot preventieve of herstelmaatregelen. Dit is niet van toepassing indien voor het plan of project een (omgevings)vergunning is verleend.

Beoordeling van plannen en projecten

Art. 2.7 Voor een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie (in cumulatie) met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is een **passende beoordeling** noodzakelijk.

Er is een **vergunning** nodig van GS voor projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De bevoegdheid ten aanzien van de vergunningverlening ligt bij GS van de provincie waarin het project wordt uitgevoerd.

Er geldt een **uitzondering op de vergunningprocedure** op grond van de Wet natuurbescherming: als via een andere wettelijke bepaling een passende beoordeling verplicht is (bijvoorbeeld op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding) voor de besluitvorming.

Art. 2.9 Géén vergunning is nodig:

- Als het project of de handeling is opgenomen in een Natura 2000-beheerplan of in een vastgesteld programma voor Natura 2000-gebieden (zoals de PAS). Voorwaarde is dat 1) ten aanzien van het plan of het programma een passende beoordeling van projecten is uitgevoerd waaruit de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten, en 2) dat het bestuursorgaan dat het plan of programma heeft vastgesteld, tevens bevoegd gezag is voor vergunningverlening of dat dit bestuursorgaan heeft ingestemd heeft met het plan of programma.
- Als het project of de handeling al bestond of bekend was op de referentiedatum 31 maart 2010 of later als het gebied later is aangewezen (ook wel bekend als bestaand gebruik).
- Als het project of de handeling behoort tot door PS bij verordening aangewezen categorieën van gevallen.

Toelichting op begrippen

Habitattoets

De habitattoets is de verzamelnaam van toetsingen van effecten van plannen en projecten op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In beginsel worden de effecten van plannen en projecten op Natura 2000-gebieden 'passend beoordeeld'. Als er kans is op significant negatieve effecten en mitigerende maatregelen bij de beoordeling zijn betrokken wordt gesproken over een '**passende beoordeling**'. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een **oriëntatiefase** – soms ook wel '**voortoets**' genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in de oriëntatiefase in grote lijnen identiek aan een passende beoordeling, echter mitigerende maatregelen zijn bij de oriëntatiefase niet bij de beoordeling betrokken. Als de conclusie is dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en maatregelen nodig zijn om significant negatieve effecten met zekerheid te voorkomen, zal alsnog een passende beoordeling nodig zijn.

Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn maatregelen ter voorkoming of beperking van het (mogelijke) effect van het project of andere handeling en deze maatregelen zijn onlosmakelijk verbonden zijn met een project / andere handelingen

Cumulatieve effecten

Voor de habitattoets geldt uitdrukkelijk dat voor elke activiteit onderzocht moet worden of er mogelijke significante effecten zijn als gevolg van de activiteit afzonderlijk en in

combinatie met andere plannen en projecten. In het laatste geval moeten de gezamenlijke ofwel cumulatieve effecten beoordeeld worden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het gaat daarbij om alle plannen en projecten die op bestuurlijk niveau zijn goedgekeurd en die nog niet (volledig) zijn gerealiseerd.

Significantie

Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van het plan of project realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. In de Leidraad bepaling Significantie is het begrip 'significante gevolgen' toegelicht.⁴

Externe werking

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

Programma Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Dit programma geeft met een gericht pakket van herstelmaatregelen enerzijds waarborgen voor behoud en herstel van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten en biedt anderzijds ruimte voor nieuwe economische activiteiten. Voor projecten die vermeld zijn op een lijst met prioritaire projecten is op voorhand ruimte gereserveerd. Voor nieuwe projecten (niet-prioritair) geldt bij een toename van stikstofdepositie op een stikstof gevoelig habitat met thans al een overschrijding het volgende:

- Activiteiten met een stikstofdepositie vanaf 1 mol/ha/jaar zijn vergunningplichtig.
- Activiteiten met een stikstofdepositie onder 0,05 mol/ha/jaar zijn niet vergunningplichtig.
- Voor activiteiten met een stikstofdepositie tussen 0,05 mol/ha/jaar – 1 mol/ha/jaar moet voor het Natura 2000-gebied worden nagegaan wat de actuele geldende grenswaarde is. Bij 95% uitgegeven depositieruimte wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar; dan is dus een vergunning nodig bij een stikstofdepositie hoger dan 0,05 mol/ha/jaar (anders bij 1 mol/ha/jaar)

De omvang van de stikstofdepositie als gevolg van een project moet worden vastgesteld aan de hand van het rekenmodel AERIUS Calculator.

⁴ Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. Publicatie Steunpunt Natura 2000, versie 27 mei 2010.

1.4 Soorten

Verbodsbepalingen

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

Art. 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels (VR artikel 1) te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder 1 te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld onder 1 te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld onder 1 opzettelijk te storen.
5. Het verbod, opzettelijk storen, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd⁵. Voor andere soorten geldt dat de nesten alleen beschermd zijn wanneer zij (in het broedseizoen) in gebruik zijn.

Art. 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende **dieren** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage II, VvBonn Bijlage I) opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld onder 1 in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden **planten** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage I) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Art. 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Het is verboden in het wild levende **zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers** van de soorten, genoemd in de bijlage bij de Wet, onderdeel A, natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
3. Het is verboden **vaatplanten** genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

⁵ Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.

Ontheffingen en vrijstellingen

Gedeputeerde staten kunnen een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3), Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Art 3.8) en Beschermingsregime andere soorten (Art 3.10 lid 2). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8)

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing,
- er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang,
- er is geen sprake van een verslechtering van de (gunstige) staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden gesteld om schade te beperken of te compenseren zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de SvI.

Art 3.3, Art 3.8 De verboden voor zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan of een vastgesteld programma (zoals bijvoorbeeld de PAS).

Art. 3.10 Voor soorten vallend onder '*Beschermingsregime andere soorten*' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de **ruimtelijke inrichting of ontwikkeling** van gebieden en **bestendig beheer of onderhoud**.

Art. 3.31 De hierboven genoemde verboden onder de drie beschermingsregimes zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde **gedragscode** en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

1.5 Houtopstanden

Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 van de Wnb regelt de verbodsbepalingen ten aanzien van houtopstanden.

Art. 4.1 De bepalingen in § 4.1 hebben o.a. geen betrekking op houtopstanden binnen de bebouwde kom, op erven of in tuinen, wegbeplantingen, beplanting langs rijkswegen, boomsingels en in het geval van het dunnen van een houtopstand.

Art. 4.2 Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.

Art. 4.3 Als een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, geldt een plicht tot herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen.

Art. 4.4 De bepalingen in § 4.1 zijn eveneens niet van toepassing als het vellen van houtopstanden en herbeplanten wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

In de artikelen van § 4.1 zijn meer uitzonderingen aangegeven.

Bijlage 2 AERIUS berekening

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo0.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositiekaart
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo0.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bureau Waardenburg BV	Oslolaan, 8321 HE Urk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bouw appartementen Oslolaan Urk	Rd4rEzC7MtxM

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
31 oktober 2017, 14:07	2018	Berekend voor Wnb.

Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren
2018	1

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	109,25 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Bouw appartementen Oslolaan Urk

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bouw appartementen Urk Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	96,24 kg/j
2	 aanrijdroute Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	13,01 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden

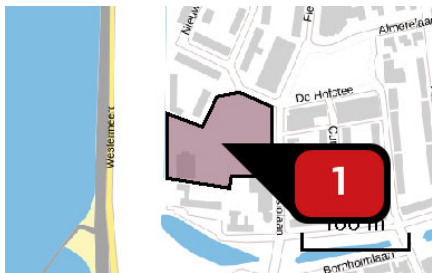


 Hoogste projectbijdrage

 Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Bouw appartementen Urk**
 Locatie (X,Y) **169042, 519737**
 NOx **96,24 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	graafmachine 100 kw 2011, 80 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	13,92 kg/j
AFW	betonstorters 200 kw 2011, 80 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	28,80 kg/j
AFW	bulldozers 100 kw 2011, 80 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	16,80 kg/j
AFW	kraan/heistelling 200 kw 2011, 40 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	14,40 kg/j
AFW	vorkheftrucs 100 kw 2011, 120 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	22,32 kg/j



Naam **aanrijdroute**
 Locatie (X,Y) **171327, 518054**
 NOx **13,01 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0	NOx NH3	3,62 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH3	9,39 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171003_1682e2550c

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Bijlage 3 Effectenindicator

IJsselmeer

Overzicht effecten op soorten en/of habitattypen voor Natura 2000-gebied IJsselmeer (ter illustratie) en activiteit 'Woningbouw'.

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten																	
	1	2	7	8	13	14	15	16	17	Oppervlakteverlies	Versnippering	Verontreiniging	Verdroging	Verstoring door geluid	Verstoring door licht	Verstoring door trilling	Optische verstoring	
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	■	■	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■									
Ruigten en zomen	■	■	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■									
Overgangs- en trilvenen	■	■	■	■	⊗	⊗	⊗	■	■									
*Noordse woelmuis	■	■	...	■	■									
Groenknolorchis	...	⊗	...	■	⊗	⊗	⊗	⊗	■									
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	...	■	...	■									
Aalscholver (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Aalscholver (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Bergeend (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Bontbekplevier (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Bontbekplevier (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Brandgans (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Bruine Kiekendief (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Dwergmeeuw (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Fuut (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Goudplevier (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Grote Zaagbek (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Grutto (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Kemphaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Kemphaan (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Kleine Rietgans (broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Kleine Rietgans (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...	■									
Kluut (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Kluut (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Kolgans (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Krakeend (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									
Kuifeend (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■									

- zeer gevoelig
- gevoelig
- niet gevoelig
- ⊗ n.v.t.
- ... onbekend

Lepelaar (broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■
Lepelaar (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■
Meerkoet (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...
Nonnetje (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■
Pijlstaart (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...
Porseleinhoen (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■
Rietzanger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	...
Roerdomp (broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■
Roerdomp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■
Slobeend (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...
Smient (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■
Snor (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	...
Tafeleend (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...
Toppereend (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...
Visdief (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■
Visdief (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■
Wilde eend (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...
Wintertaling (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...
Wulp (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	...
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■
Zwarte Stern (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...	■	■

- zeer gevoelig
- gevoelig
- niet gevoelig
- ⊗ n.v.t.
- ... onbekend

