

NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN " WOONZORGCOMPLEX OSLOLAAN 2-44"

Het voorontwerp bestemmingsplan is per e-mail op 14 juni 2018 verzonden naar vooroverlegpartners met het verzoek binnen 6 weken te reageren.

Het verzoek is verstuurd naar de volgende instanties:

- Provincie Flevoland
- Waterschap Zuiderzeeland
- Vitens
- Gastransport
- Veiligheidsregio Flevoland
- TenneT
- Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
- Rijkswaterstaat
- Liander
- Ministerie van EL&I
- Gemeente Noordoostpolder
- Flevolandschap
- Staatsbosbeheer
- Natuur en Milieufederatie Flevoland
- Kamer van Koophandel Flevoland

Hierop is door de volgende instanties gereageerd met instemming/mededeling 'geen opmerkingen':

- Rijkswaterstaat
- Gemeente Noordoostpolder
- TenneT

Hieronder volgen de reacties per instantie met onze beantwoording:

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Waterschap Zuiderzeeland per brief binnengekomen op 12-07-2018	a. Het Waterschap verzoekt of de gemeente, dan wel initiatiefnemer contact opneemt over de precieze	a. De initiatiefnemer neemt contact op met het waterschap. Het bestemmingsplan maakt alleen

		<p>uitwerking van de bebouwing en overige inrichting van het plangebied.</p> <p>b. Het waterschap geeft aan dat in de alinea van paragraaf 4.10 met kopjes “Onderzoek” de taak “veiligheid” ontbreekt in de taken die het waterschap als waterbeheerder heeft.</p> <p>c. Het waterschap geeft aan dat het plangebied gelegen is in stedelijk gebied. In de vormvrije MER is beschreven dat door de ontwikkeling het verhard oppervlak met 1000 m² netto toeneemt. Hierdoor is er een compensatieopgave van 60 m². Mogelijk is er echter geen sprake van een compensatieopgave omdat de bebouwing in 2015 en 2016 is gesloopt. Hierover verzoekt het waterschap met hen in contact te treden. Wanneer van toepassing vraagt het waterschap ook om het aspect “goed functionerend watersysteem” op te nemen.</p> <p>d. Het waterschap merkt op dat voor de nieuw te ontwikkelen terreinen geldt dat het hemelwater niet naar een centrale waterzuivering wordt afgevoerd. Regenwater afkomstig van schone oppervlakken wordt geïnfiltreerd of direct afgevoerd naar open water. Oppervlakken die vervuild zijn of waar de kans op vervuiling groot is worden bij voorkeur afgevoerd via een lokale zuivering, bijvoorbeeld een</p>	<p>bebouwing mogelijk. De bouwaanvraag zelf is nog niet ingediend.</p> <p>b. De gemeente neemt de taak “Veiligheid” op in de opsomming in paragraaf 4.10 onder het kopje “Onderzoek”.</p> <p>c. De initiatiefnemer zal in contact treden met het waterschap over dit aspect.</p> <p>d. De waterparagraaf wordt aangevuld met voor dit bestemmingsplan relevante informatie. Opgemerkt wordt echter wel dat het bestemmingsplan niet regelt welke bouwmaterialen er worden gebruikt. Deze informatie is bij de gemeente in dit verband niet relevant.</p>
--	--	--	--

		<p>infiltratievoorziening, naar het oppervlakte water. Het waterschap merkt ook op dat informatie over uitloogbaarheid van de te gebruiken bouwmaterialen ontbreekt. In de waterparagraaf is niet aangegeven op welke wijze dit afstromende hemelwater wordt behandeld en afgevoerd. Het waterschap verzoekt de gemeente of de waterparagraaf met deze informatie en concrete toelichting aan te vullen.</p>	
2.	<p>Provincie per email d.d. 28-07-2018 (na verstrijken van verzochte periode).</p>	<p>a. De provincie geeft aan dat de Omgevingsvisie FlevolandStraks is vastgesteld in november 2017. In de toelichting is de visie benoemd. De provincie verzoekt om aan te geven aan welke opgaven dit plan een bijdrage levert aan de nieuwe Omgevingsvisie.</p> <p>b. De provincie merkt op dat het Uitvoeringsprogramma van deze visie nog niet is vastgesteld. De delen II en verder van het OPF 2006 is daarom nog van kracht. De provincie geeft aan dat om deze reden ze graag het OPF ziet terugkomen in het beleidskader van het bestemmingsplan.</p> <p>c. In de paragrafen 3.1.3 en 4.11 van de toelichting wordt verwezen naar paragraaf 2.3 en de bijlage 1 en 2 voor de inhoudelijke onderbouwing van de behoefte en daarmee de motiveringseis omtrent de eerste Laddertrede. De</p>	<p>a. De gemeente zal gehoor geven aan het verzoek en aangegeven aan welke opgaven dit plan bijdraagt.</p> <p>b. De gemeente zal het OPF opnemen in het beleidskader.</p> <p>c. De gemeente betreurt de verwarring bij de provincie en zal paragraaf 3.1.3 voor de leesbaarheid schrappen. Inhoudelijk zullen de bijlagen bij (en onderdeel van!) de plantoelichting het belangrijkste uitgebreide antwoord</p>

		<p>provincie geeft aan dat ze graag de hoofdpunten van deze inhoudelijke onderbouwing ziet terugkomen in de toelichting, deze is nu nog wat summier.</p> <p>d. In de toelichting wordt gewezen op de acties die nodig zijn om aan de Wet Natuurbescherming te voldoen en die nog moeten worden verricht om duidelijkheid te krijgen bij vaststelling van het bestemmingsplan. De provincie ziet door de mogelijkheid tot aanwezigheid van vleermuizen inderdaad een vervolgonderzoek als noodzakelijk.</p> <p>e. De provincie geeft een tweetal opmerkingen niet zijnde van provinciaal belang. De eerste opmerking betreft dat voor de volledigheid in de toelichting nader aandacht besteed kan worden aan de houtopstanden in het kader het aspect ecologie. De tweede opmerking betreft een suggestie om de paragrafen 3.1.3. en 4.11 te combineren en aan te vullen met informatie uit paragraaf 2.3 en de bijlagen.</p>	<p>geven over de motivering van de ladderplicht. De verkorte weergave in paragraaf 4.11 is slechts bedoeld om duidelijk te maken waarom er een ladderplicht is, dat het onderzoek heeft plaatsgevonden en inhoudelijk niet leidt tot aanpassingen aan het plan.</p> <p>d. De gemeente neemt kennis van deze mededeling.</p> <p>e. Uit de context begrijpt de gemeente hieruit dat de voorgaande opmerkingen dus wél van provinciaal belang zijn. Met betrekking tot de houtopstanden geldt dat momenteel nog niet duidelijk is of bomen gekapt moeten worden voor de ontwikkeling. Als hiervan sprake zal zijn, zal hierbij uiteraard rekening worden gehouden met natuurwetgeving. Met betrekking tot de opmerking over de Ladder; zie de gemeentelijke reactie onder 2c.</p>
--	--	---	--