



GEMEENTE WESTSTELLINGWERF

bestemmingsplan Scherpenzeel

Stedebouwkundig adviesbureau
Witpaard – partners 

Govert Flinckstraat 31 - Postbus 1158 - 8001 BD Zwolle - T (038) 421 68 00 - F (038) 421 07 37 - info@witpaard.nl - www.witpaard.nl

Toelichting

februari 2008

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| 1. Inleiding | 1 |
| 1.1. Vigerende plannen..... | 1 |
| 1.2. Situering van het plangebied | 1 |
| 1.3. Aanleiding | 1 |
| 1.4. Planvorm..... | 2 |
| 1.5. Opzet plan..... | 2 |
| 1.6. Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen..... | 2 |
| 2. Beschrijving plangebied | 3 |
| 2.1. Beschrijving..... | 3 |
| 2.2. Historie | 3 |
| 2.3. Toerisme en recreatie | 3 |
| 2.4. Wonen..... | 3 |
| 2.5. Bedrijvigheid | 4 |
| 2.6. Monumenten | 4 |
| 2.7. Ruimtelijke structuur | 4 |
| 2.8. Verkeer..... | 5 |
| 2.9. Groen | 5 |
| 3. Programma van eisen | 7 |
| 3.1. Rijks beleid..... | 7 |
| 3.2. Provinciaal beleid..... | 7 |
| 3.3. Gemeentelijk beleid | 8 |
| 4. Planologische randvoorwaarden | 13 |
| 4.1. Archeologie | 13 |
| 4.2. Ecologie | 16 |
| 4.3. Bodemkwaliteit..... | 17 |
| 4.4. Geluidhinder..... | 17 |
| 4.5. Externe veiligheid..... | 18 |
| 4.6. Waterparagraaf | 19 |
| 4.7. Luchtkwaliteit | 24 |
| 5. Juridische opzet | 25 |
| 5.1. DURP | 25 |
| 5.2. Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2006..... | 25 |
| 5.3. Systematiek | 25 |
| 5.4. Digitalisering | 25 |
| 5.5. Flexibiliteit | 26 |
| 5.6. Toelichting op de voorschriften | 26 |

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| 6. Financiële uitvoerbaarheid | 31 |
| 7. Procedure | 33 |
| Bijlagen | |

1.

Inleiding

1.1. Vigerende plannen

Het voorliggende bestemmingsplan bevat de juridisch-planologische regeling voor het dorp Scherpenzeel. Het vigerende bestemmingsplan Scherpenzeel is vastgesteld op 19 augustus 1974 en goedgekeurd op 15 april 1975.

1.2. Situering van het plangebied



Scherpenzeel is één van de kernen in de gemeente Weststellingwerf en heeft ongeveer 400 inwoners. Scherpenzeel is een lintdorp. Het plangebied heeft betrekking op het dorp Scherpenzeel. De begrenzing van het bestemmingsplan sluit in grote lijnen aan bij die van het bestemmingsplan "Buitengebied Weststellingwerf".

1.3. Aanleiding

Een groot aantal bestemmingsplannen binnen de gemeente Weststellingwerf is verouderd en wat betreft de planologisch-juridische regeling niet meer actueel. Dit is voor de gemeente aanleiding om door middel van een inhaalslag over actuele en eenduidige bestemmingsplannen te beschikken. Actualisering van het plan is inmiddels wenselijk en noodzakelijk. Uitgangspunt is te beschikken over goed leesbare, praktisch hanteerbare en goed handhaafbare plannen.

1.4. Planvorm

De gemeente Weststellingwerf kiest in principe voor integrale omgevingsplannen. Het bestemmingsplan gaat, in ieder geval in de toelichting, in op de aspecten archeologie, ecologie, milieu, bodemkwaliteit, externe veiligheid, water en luchtkwaliteit.

Het bestemmingsplan Scherpenzeel kent deels gebiedsgerichte bestemmingen, wat inhoudt dat bestemmingen worden toegekend aan samenhangende gebieden en niet aan de functie van individuele percelen. Binnen zo'n gebied worden dan de functies mogelijk gemaakt, bijvoorbeeld woondoeleinden (wonen maar ook woonstraten, groen, nutsvoorzieningen en dergelijke). In beginsel leidt een gebiedsgerichte wijze van bestemmen tot een meer globaal en flexibel bestemmingsplan. Dit biedt zekere voordelen, maar biedt ook minder zekerheid.

De tegenhanger van de gebiedsgerichte systematiek is het functioneel bestemmen. Per functie wordt dan een bestemming aan gronden toegekend. Zo zijn bijvoorbeeld bedrijven (buiten een bedrijventerrein) individueel bestemd en zijn belangrijke groenvoorzieningen en wegen met meer dan een ontsluitingsfunctie van een aparte bestemming voorzien. Zo zijn onder meer hoeca- en sportvoorzieningen individueel bestemd.

1.5. Opzet plan

In hoofdstuk 2 van deze toelichting wordt het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op het programma van eisen, waarbij het overheidsbeleid in beeld komt en de relevante wet- en regelgeving nader wordt toegelicht. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de planologische randvoorwaarden van het bestemmingsplan en in hoofdstuk 5 op de juridische opzet. De financiële aspecten en de economische uitvoerbaarheid komen in hoofdstuk 6 aan de orde.

1.6. Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen

Bij brief van 11 oktober 2005 heeft de Minister van VROM gemeld dat digitale ruimtelijke plannen met ingang van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht worden gesteld. Alle nieuwe ruimtelijke plannen moeten vanaf de invoering van de wet digitaal, uitwisselbaar en vergelijkbaar worden gemaakt en beschikbaar worden gesteld. Bestaande ruimtelijke plannen moeten binnen 10 jaar eveneens aan die eisen voldoen.

Ruimtelijke plannen moeten verder voor iedereen vergelijkbaar zijn. Voor bestemmingsplannen is daarom door de gezamenlijke DURP-partners, 'Het voorstel voor de standaard voor vergelijkbaarheid' ontwikkeld. DURP is de afkorting voor Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen.

Gezamenlijk vormen bovengenoemde standaarden een set afspraken om alle bestemmingsplannen vergelijkbaar te kunnen uitwisselen en gezamenlijke afspraken en standaarden als deze zijn onmisbaar.

Dit bestemmingsplan is conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen opgesteld, met dien verstande dat nieuwe bestemmingen dezelfde functies mogelijk maken als bij recent vastgestelde bestemmingsplannen.

2.

Beschrijving plangebied

2.1. Beschrijving

Scherpenzeel ligt in het zuidwestelijk deel van gemeente Weststellingwerf. De bebouwing van Scherpenzeel wordt bepaald door een lintbebouwing langs de Grindweg. Aan de noordzijde is vanaf de Grindweg tot aan het Voetpad een woongebied. Aan de zuidzijde grenst Scherpenzeel aan de Pieter Stuyvesandweg, de verbindingsweg tussen Wolvega en Kuinre. In noordelijke richting verbindt de Grindweg Scherpenzeel met het dorp Munnekeburen.

Aan de oostzijde van Scherpenzeel ligt het natuurreservaat De Rottige Meenthe van circa 1.000 ha. Dit natuurreservaat is struweelrijk doordat de verlandingsprocessen op een aantal plaatsen ver gevorderd zijn. De Pieter Stuyvesantweg snijdt dit gebied in tweeën; faunapassage onder de weg verbinden de beide gebiedsdelen, waardoor otters sinds kort weer in het gebied leven.

2.2. Historie

Scherpenzeel is afgeleid van: Skerp of Skarp was de naam van een sakser die vroeger een zeel(zaalhuis) had bewoond op de plaats van Scherpenzeel.

Scherpenzeel had een eigen kerk met een torentje. In de kerk is slechts één ongeschonden zerk aangetroffen: die van predikant Obertus Niederhuys. Vroeger stond hier een klooster onder de ambt van Stavoren.

In 1840 waren er in Scherpenzeel 29 huizen. De huizen lagen door uitgestrekte wei- en hooilanden omringd langs de weg. Er waren toen 180 inwoners, die meest in de landbouw hun bestaan vonden. De landerijen lopen van de Scheene tot aan de Kuinder.

2.3. Toerisme en recreatie

Toerisme en recreatie zijn voor Scherpenzeel van belang. Het landschap is afwisselend met bos, landelijk gebied en waterrijke gebieden. Rond het dorp ligt een uitgebreid netwerk van fiets- en wandelpaden. Ook loopt de lange afstands wandeling (LAW) 'Zuiderzeepad' van Ossenzijl naar Lemmer dwars door het dorp. Het natuurgebied de Rottige Meenthe biedt fantastische mogelijkheden voor de kanoliefhebber, en de visser kan hier van de rust, ruimte en natuur genieten.



2.4. Wonen

In 1912 is de woningstichting opgericht. Net als veel maatschappelijke organisaties die in die tijd werden opgericht, is de woningbouwcorporatie als het ware uit nood ontstaan. De slechte woonomstandigheden waren aanleiding tot de oprichting. De activiteiten waren in eerste instantie erop gericht op die groepen in de maatschappij voor wie de woningnood dringend was. Velen woonden nog in plaggenhutten.

Het bestuur zette zich in voor woningbouw voor de arbeidersbevolking. De krotten in de velden verdwenen en de bewoners kregen vaak een nieuwbouwwoning in het dorp. De armoede waarin de mensen toen leefden is verleden tijd.

De oorspronkelijke (woon)bebouwing bestaat vooral uit lintbebouwing langs de Grindweg. Nadien is er nabij de kerk nieuwbouw gerealiseerd.

2.5. Bedrijvigheid

In Scherpenzeel is een aantal bedrijven gevestigd zoals een supermarkt, bouwbedrijf, fietsbandenimporteur en VVV. Deze bedrijven zijn binnen de dorpsstructuur gesitueerd. De bestaande bedrijven zijn door middel van een milieuvergunning dan wel een melding (op basis van een algemene maatregel van bestuur) aanvaardbaar.

2.6. Monumenten

De Nederlands Hervormde kerk aan de Grindweg 139 in Scherpenzeel is een rijksmonument.



2.7. Ruimtelijke structuur



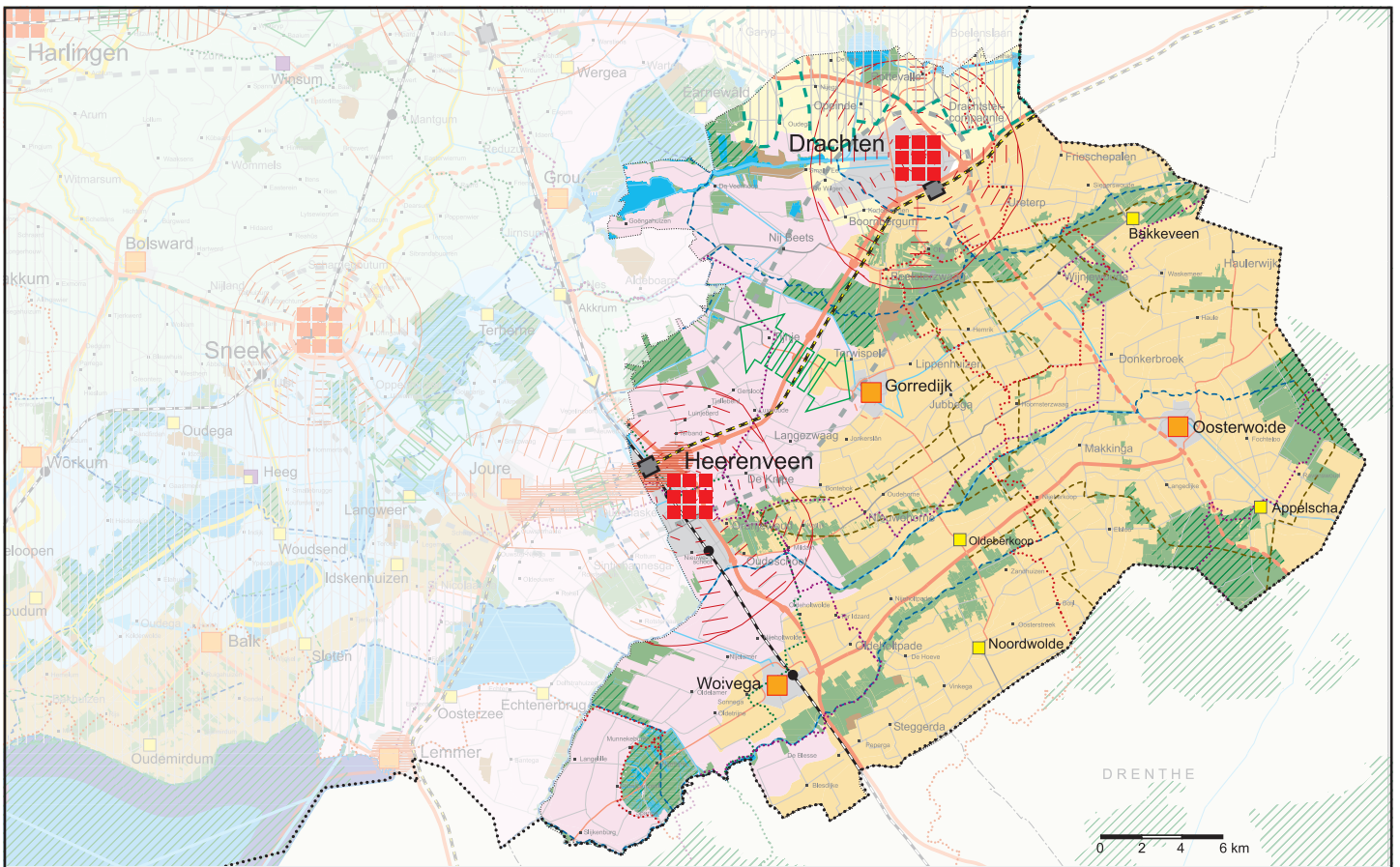
Het dorp Scherpenzeel is gelegen aan 2 van noord naar zuid lopende wegen, te weten de Grindweg en het Voetpad. Deze worden ten noorden van de Nederlands Hervormde kerk door middel van De Ribbe met elkaar verbonden. Scherpenzeel is een typisch lintdorp met nog vele doorkijkjes naar het buitengebied. De bebouwing is niet planmatig ontwikkeld, maar individueel per beschikbare kavel met vooral vrijstaande woningen. Door de verschillende bouwjaren en de wisselende kavelgroottes is een lintdorp met een geheel eigen uitstraling ontstaan. Het beeld van de wisselende schaalgroottes door de bedrijven en voorzieningen die aan het lint zijn gelegen. Het dorplint contrasteert daarin sterk met de woonbuurt aan de Ribbe en de Kragge. Dit buurtje is volledig gericht op de woonplaats en kent vrijstaande, halfvrijstaande- en rijenwoningen.

2.8. Verkeer

Het dorp Scherpenzeel heeft een duidelijke doorgaande route waaraan zich voornamelijk woningen en bedrijven bevinden. De toegestane snelheid op de wegen in de kern is 30km/uur. Het parkeren vindt plaats langs de weg. De openbare vervoersvoorziening van Scherpenzeel bestaat uit een buslijn van Wolvega via Sonnega/Oldelamer/Munnekeburen naar Scherpenzeel en dan naar Emmeloord. Het dichtstbijzijnde treinstation bevindt zich in Wolvega. De Pieter Stuyvesantweg zorgt voor een snelle autoverbinding naar Wolvega.

2.9. Groen

Scherpenzeel ligt in een laag waterrijk gebied en is omgeven door vele sloten. Scherpenzeel is een typisch wegstreekdorp. Door de open bebouwing en het daarachter liggend agrarisch gebied is een dorp met een duidelijk groen karakter ontstaan. Bij kleinschalige woningbouw dient deze uitstraling zoveel mogelijk behouden te blijven.



kaart 24 Gebiedsgericht beleid Zuidoost-Fryslân

Stedelijke Centra

- provinciehoofdstad
- overige steden
- regiostad
- regionaal centrum
- bedrijfsconcentratiekern
- recreatiekern
- overige kernen

- bundelingsgebied
- economische kernzone
- landschappelijke geleding

Ecologische hoofdstructuur

- water
- overige natuur
- beheersgebied met agrarische functie
- experimentgebied Gaasterland
- natte EVZ (indicatief)
- droge EVZ (indicatief)
- speciale beschermingszones VHR
- Nationaal Landschap

Hoofdinfrastructuur

- hoofdweg bestaand/in studie of in ontwikkeling
- knelpunt in studie of in ontwikkeling
- spoorweg met station
- gewenst tracé Zuiderzeespoorlijn
- geplande stationslocaties Zuiderzeespoorlijn
- geplande snelle verbinding Leeuwarden-Heerenveen
- hoofdvaarweg
- veerverbinding

Landbouw en Visserij

- platteland met gebiedsspecifieke agrarische ontwikkelingsruimte
- zoekgebied glastuinbouw
- belangrijke visgronden
- belangrijke paaigebieden van baars en/of snoekbaars
- fuikenzones

Netwerk fiets- en wandelroutes

- lange afstands wandelroutes (LAW's)
- bewegwijzerde landelijke fietsroutes (LF's)
- Jabikspaad
- Elfstedentochtroute (schaatsen)
- Recreatief vaarwegennet**
- vaarverbindingen (inclusief te verbeteren vaarverbindingen)
- studietracé vaarverbinding
- provinciegrens
- begrenzing streekplangebied

hoofdlandschapstypen:

- Waddeneilanden
- Kleigebied
- Noordelijke Wouden
- Bekengebied/ Zuidelijke Wouden
- Merengebied
- Gaasterland
- Laagveengebied

3.

Programma van eisen

3.1. Rijks beleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een strategische nota op hoofdlijnen waarin het nationaal ruimtelijk beleid en de bijbehorende doelstellingen tot 2020 (met een doorkijk naar de periode 2020-2030) zijn opgenomen. Hoofddoel is het scheppen van ruimte voor de ruimtevrage functies met als (sub)doel de bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland. Naast deregulering en decentralisatie hanteert de Nota ontwikkelingsplanologie en uitvoeringsgerichtheid.

Het rijk mengt zich niet in kwesties op microniveau maar stuurt op hoofdlijnen. Het motto is "Decentraal wat kan, centraal wat moet". De verantwoordelijkheid voor de inrichting van het ruimtelijk gebied wordt neergelegd bij decentrale overheden. Uitgangspunt is dat er geen rode contouren meer gelden en provincies en gemeenten zelf - met inachtneming van bepaalde hoofdregels - bepalen waar ze bouwen.

3.2. Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân Om de kwaliteit fan de romte (zie nevenstaande afbeelding)

Op 13 december 2006 hebben Gedeputeerde Staten een nieuw Streekplan voor de periode tot en met 2015 vastgesteld. Centraal in dit streekplan staat de ruimtelijke kwaliteit. Meer dan in het vorige streekplan wordt de ruimtelijke kwaliteit als uitgangspunt genomen voor toekomstige ontwikkelingen. Hierbij kiest de provincie voor de ontwikkeling van stedelijke gebieden en een vitaal platteland. Hoewel de dynamiek op het platteland lager ligt dan in stedelijk gebied, woont en leeft hier ongeveer zestig procent van de Friese bevolking. Mensen moeten er daarom werk en voorzieningen kunnen vinden die passen bij de aard en schaal van het gebied. De vitaliteit mag niet onder druk komen te staan door het verminderen van het aantal agrarische bedrijven en het verdwijnen van (commerciële) voorzieningen.

De kernen in Weststellingwerf zijn, overeenkomstig het streekplan, ingedeeld als regionaal centrum (Wolvega), Noordwolde is aangemerkt als recreatiekern en de overige kernen worden kleine kernen genoemd, (waarbij Scherpenzeel door natuurgebied de Rottige Meenthe is aangemerkt als verblijfsrecreatiegebied).

In het streekplan is voor kleine kernen een terughoudend woningbouwbeleid opgenomen. Woningbouw op het platteland is primair gericht op de plaatselijke woningbehoefte, dat wil zeggen op de reële woningvraag die voortkomt uit het gebied zelf. De verdeling van de beschikbare woningbouwruimte op het platteland is primair een gemeentelijke verantwoordelijkheid. De verdeling per kern is dan ook in het gemeentelijk volkshuisvestingsplan opgenomen. Wel geeft de provincie aan dat de realisering van voldoende levensloopbestendige woningen in zowel het lagere, als het middensegment (huur én koop) van belang is.

Ten aanzien van bedrijvigheid wordt voor kleine kernen gesteld dat ruimte voor lokale bedrijven bijdraagt aan de levendigheid en de economische vitaliteit op het lokale schaalniveau. Primair wordt binnen het bestaande bebouwde gebied gezocht naar ruimte door onder meer functieveranderingen, het intensiveren en combineren van functies en het benutten van open ruimten.

Daarnaast is er ruimte voor nieuwe bedrijvigheid aan de rand van de kernen onder de volgende voorwaarden:

- ♦ het totale ruimtebeslag van het bedrijf staat, (ook op langere termijn) en blijft in een redelijke verhouding tot de schaal van de kern;
- ♦ een verantwoorde milieuhygiënische inpassing is gewaarborgd;
- ♦ er wordt rekening gehouden met landschappelijke en cultuurhistorische waarden (dit stelt eisen aan de beeldkwaliteit en de wijze van landschappelijke inpassing);
- ♦ met de aanwezige infrastructuur zijn bereikbaarheid, verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in voldoende mate te waarborgen.

Voor wat betreft recreatie is de provincie in dit gebied ook terughoudend. Wel kan hier gewezen worden op de ontwikkelingsmogelijkheden van de (natuur- en vaar)recreatie in en nabij Rottige Meenthe en met name rond de Driewegsluis. De ontwikkeling van recreatie zal zich op deze gebieden toespitsen. In de nabij deze gebieden gelegen dorpen Munnikenburen, Sonnega en Oldetrijne, zal de recreatiefunctie niet of nauwelijks groeien. Wel speelt hier mee dat grenzend aan Munnikenburen en Sonnega enkele gebieden als natuurgebied worden ingericht en dat dit resulteert in een uitbreiding van het natuurreservaat de Rottige Meenthe. Dit is gedaan om een betere buffering tussen het kerngebied Rottige Meenthe en het omliggende ontwaterde landbouwgebied te realiseren. Voor de kernen zelf heeft deze uitbreiding geen consequenties. Door Scherpenzeel loopt een LAW route van Ossenzijl naar Lemmer. Aan deze LAW ziet de provincie mogelijkheden voor kleinschalige recreatieve voorzieningen.

3.3. Gemeentelijk beleid

Structuurplan Weststellingwerf 2000-2015

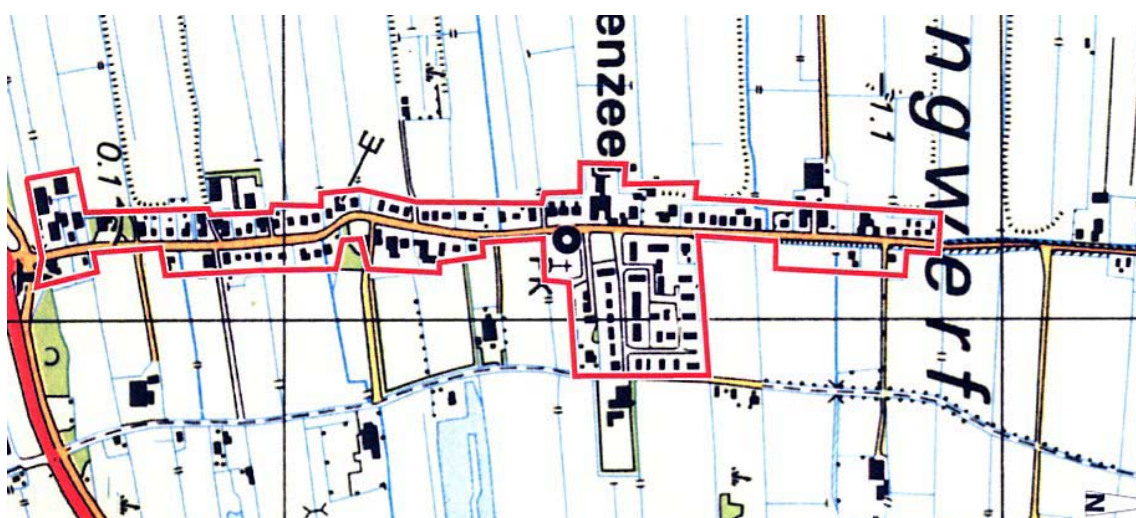
In februari 2002 is het structuurplan voor de hele gemeente Weststellingwerf totstandgekomen. Het structuurplan is opgesteld vanuit de wens om alle lopende projecten te kunnen inpassen en om kaders te kunnen scheppen voor een toekomstige ontwikkeling van de gemeente. Het ruimtelijke beleid wordt hierbij gekoppeld aan de ruimtelijke kwaliteit, de identiteit en de duurzaamheid van de gemeente.

In het structuurplan wordt gekozen voor Wolvega als hoofdkern van de gemeente met daarbij ook alle ontwikkelingsmogelijkheden. Noordwolde is de tweede woon- en recreatiekern van de gemeente en krijgt ook de nodige ontwikkelingsmogelijkheden.

Voor de overige kernen wordt uit overwegingen die te maken hebben met landschap en mobiliteit een consoliderend beleid gevoerd (het versterken van de bestaande lintstructuren staat daarbij voorop). In het buitengebied worden geen nieuwe woningen en bedrijven toegestaan. In het structuurplan is aangegeven dat er geen planmatige uitbreidingen meer zullen plaatsvinden bij de overige kernen in de gemeente. Rondom de kernen zijn dan ook contouren (zie het fragment van de structuurplankaart) aangegeven waarbinnen de ontwikkelingen (rekening houdend met de inzet volgens het volkshuisvestingsplan) plaats moeten vinden. In het Structuurplan wordt aangegeven dat kleinschalige, routegebonden recreatie in/rond de Rottige Meenthe moet worden bevorderd. Dit kan onder andere door nieuwe en herstel van verdwenen voetpaden.

Scherpenzeel

Het lintdorp Scherpenzeel ligt op de grens van de Rottige Meenthe en de veenpolders rond de Gracht. Door deze grote landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten in de nabijheid heeft het dorp een strakke contour gekregen. Er wordt in Scherpenzeel alleen nog enige ruimte geboden voor het afronden van het lint aan de noord- en zuidzijde. Verder verdichten en uitbreiden, voor zover nodig, zal dus geheel binnen het lint dienen plaats te vinden, bijvoorbeeld door herstructurering en verplaatsing van functies. Voor bedrijven die afhankelijk zijn van zwaar transport kan verplaatsing worden overwogen.



Economisch-ruimtelijk onderzoek

In maart 1999 is voor Weststellingwerf door de Wetenschapswinkel voor Economie van de Rijksuniversiteit Groningen een economisch-ruimtelijk onderzoek (*De concurrentiekracht van Weststellingwerf, een economisch-ruimtelijk perspectief*) verricht. Daaruit komt naar voren dat een relatief groot deel van de zittende bedrijven in de gemeente geen uitbreidingsplannen heeft. De kans op nieuwvestiging van grote bedrijven is het grootst in Wolvega gezien het goed ontsloten bedrijventerrein. De kans voor nieuwvestiging van grote bedrijven elders in de gemeente is, ook gezien de nabijheid van grote bedrijventerreinen in Heerenveen en Steenwijk, klein. Wel is sprake van kansen voor toerisme en recreatie, nevenactiviteiten in de landbouw en kleinschalige, hoogwaardige dienstverlenende bedrijvigheid in eenmanszaken of kleine bedrijven. Omdat behalve Wolvega en Noordwolde in de kernen de nadruk ligt op de woonfunctie, zal de groei van de bedrijfsfunctie in Scherpenzeel beperkt blijven.

Woonplan

In 1999 is het Woonplan van de gemeente Weststellingwerf - destijds nog betiteld als het Volkshuisvestingsplan - vastgesteld. De nota bevatte een analyse van de woningmarkt van eind jaren negentig, op basis waarvan een beleidsvisie voor de periode tot 2010 is beschreven. In deze nota werd voor de kleinere kernen in de gemeente Weststellingwerf uitgegaan van vervangende

nieuwbouw bij herstructurering en een beperkte toename van de woningvoorraad in de periode 1999-2010 zodat de natuurlijke groei van de bevolking kon worden opgevangen.

In de jaren 2002 en 2003 is zowel de analyse als het gemeentelijke uitvoeringsprogramma geactualiseerd: de Monitoren Woonplan 2002 en 2003 en in een convenant zijn de prestatie afspraken met beide corporaties vastgelegd. In verband met recente veranderingen op de woningmarkt en de verschillende plannen die in de gemeente op stapel staan, is de woonvisie opnieuw tegen het licht gehouden. Dit heeft geresulteerd in een conceptWoonplan (29 juni 2006). De meeste uitgangspunten uit het volkshuisvestingsplan zijn nog steeds actueel. Het bevorderen van leefbaarheid van bestaande wijken, meer woningen voor ouderen, intensief sociaal beheer, het voorkomen van verpaupering, de landschappelijke inpassing bij dorpen en het evalueren van het woonruimteverdelingsstelsel gelden nog steeds als richtinggevende uitgangspunten.

Het nieuwe woonplan richt zich op het creëren van een voldoende en passend aanbod in alle segmenten in de markt, het vergroten van de kwaliteit van het wonen in alle wijken en dorpen en het vergroten van kansen voor doelgroepen op de lokale woningmarkt. Bij deze laatste doelstelling gaat het vooral om de doelgroepen ouderen, zorgbehoevenden en mensen met lage inkomens/starters.

De woningproductie zal gelijkmatig over de jaren verdeeld worden en moet bijdragen aan de diversiteit van de woningvoorraad en de leefbaarheid van wijken en dorpen. Aan herstructureringsmaatregelen en de verkoop van huurwoningen wordt een groot belang gehecht. In dorpen is woningbouw alleen gericht op de eigen behoefte en moet dit goed landschappelijk worden ingepast (zoals in het structuurplan is aangegeven).

In het programmatische gedeelte van het woonplan zijn voor de kern Scherpenzeel geen concrete projecten in de planning opgenomen.

Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP)

In het GVVP (vastgesteld in 2000) is de gemeentelijke visie ten aanzien van het verkeersbeleid opgenomen. Hierin is aangegeven dat de gemeente het Duurzaam-Veilig beleid verder wil vormgeven. Dit betekent dat het wegennet zal worden ingericht met de volgende typen wegen:

1. De stroomwegen. Dit zijn de hoofdwegen en regionale hoofdwegen en hier geldt een maximumsnelheid van 100/120km/uur;
2. De gebiedsontsluitingswegen (80km/uur) zijn de wegen die gebieden aansluiten op het hoofdwegennet (80km/uur).
3. De wegen in het landelijk verblijfsgebied krijgen de typering erftoegangswegen (categorie A (met vrijliggend fietspad) 60+ km/uur, categorie B 60km/uur).
4. Voor alle bebouwde kom-gebieden geldt tenslotte een inrichting als verblijfsgebied. Hierbij past een maximumsnelheid van 30km/uur. In het GVVP wordt aangegeven dat in alle kleine kernen de inrichting als 30km-zone de hele dorpskern zal omvatten.

Welstandsnota

In de Welstandsnota (juni 2004) van de gemeente Weststellingwerf wordt de kern Scherpenzeel, beschreven als een streekdorp. De van oudsher aanwezige, veelal agrarische, bebouwing is verdicht tot een dorpslint.

Hierna worden de van toepassing zijnde gebieden en de daarbij te voeren beleidslijn aangegeven.

Gebiedsnummer 2 Lintbebouwing:

De lintbebouwing in de diverse kernen kent vrij open bebouwingswanden met individuele panden. Hoe verder de panden van het 'dorpscentrum' zijn verwijderd, hoe meer de bebouwingdichtheid vaak afneemt en hoe meer het aantal boerderijen vaak toeneemt. Deze linten kennen een regulier welstandsambitieniveau met de nadruk op het respecteren van de bestaande kwaliteit.

Gebiedsnummer 6 Uitbreidingen (seriematig):

De bebouwing in de nieuwe delen van het plangebied van het bestemmingsplan voor de kern van Oosterstreek vallen in het gebied met de typering 'Uitbreiding (seriematig)'. Hier is sprake van bebouwing met vaak een duidelijke bebouwingsstructuur. Lange, rechte straten met daaraan de repeterende bebouwing. Het beleid is gericht op het beheer van de bestaande situatie.

Gebiedsnummer 7 Uitbreidingen (individueel):

Deze woningen staan veelal in wijken die vaak royaal van opzet zijn, met veel groen en water. De woningen zijn per cluster of straatzijde gegroepeerd en in aantal ondergeschikt aan de individuele woningen. Het beleid is gericht op het beheer van de bestaande situatie.

Gebiedsnummer 10 Bedrijventerrein:

Voor de gebieden is een regulier ambitieniveau van kracht. De nadruk ligt op respecteren van de bestaande basiskwaliteit. Incidentele veranderingen worden mogelijk geacht, mits deze respect tonen voor het reeds aanwezige bebouwingsbeeld.

4. Planologische randvoorwaarden

4.1. Archeologie

Verdrag van Malta/Valletta

In verband met de implementatie van het Europese Verdrag van Malta/Valletta is in oktober 2003 het wetsvoorstel Wet op de archeologische monumentenzorg ingediend bij de Tweede Kamer. Op 1 september 2007 is de "Wet op de archeologische monumentenzorg" (Wamz) in werking getreden. Deze wet maakt formeel gezien deel uit van de Monumentenwet 1988 (Mw). Het belangrijkste doel van de Wamz is de bescherming van de aanwezige en de te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemverstorende activiteiten. Andere doeleinden zijn het bieden van een wettelijke grondslag voor het "verstoorder betaalt-principe" en de beschrijving van de archeologische infrastructuur.

Zoals uit meerdere onderdelen blijkt is het plan voor Scherpenzeel meer gericht op beheer en het huidig functioneren. Archeologische waarden zullen dan ook in eerste instantie niet aangetaast worden, omdat geen ingrepen worden voorzien die een verstoring van het bodemprofiel met zich meebrengen. Dit tegen de achtergrond dat nauwelijks nieuwe woningen (kunnen) worden toegevoegd. In dat kader wordt opgemerkt dat voor de middels een wijzigingsbevoegdheid te realiseren woongebieden afzonderlijke archeologische onderzoeken zullen moeten worden uitgevoerd. Dit is als wijzigingsvoorwaarde in de voorschriften opgenomen. Wel is vervanging van bestaande bebouwing mogelijk. Wanneer daarbij, bijvoorbeeld met een vergroting van oppervlak en/of diepere fundering, de bodem tot op een grotere diepte dan daarvoor het geval is geweest verstoord gaat worden, kunnen er wel archeologische belangen in het geding komen. Voor een conserverend bestemmingsplan zoals dat van Scherpenzeel geldt dat de archeologische terreinen in het plan opgenomen moeten worden en dat het behoud van de archeologische waarden in de grond wordt gewaarborgd.

AMK en IKAW

In de plantoelichting bij een bestemmingsplan moet worden ingegaan op het gemeentelijke beleid ten aanzien van de bekende en de te verwachten archeologische waarden. Bekende archeologische waarden zijn aangegeven op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK) die gemaakt is door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Te verwachten archeologische waarden zijn gebiedsgewijs te vinden op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) die eveneens gemaakt is door de ROB.

FAMKE

De provincie Friesland heeft sinds het voorjaar van 2003 de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) beschikbaar. Op 15 november 2004 is de Cultuur Historische Kaart (CHK), waarvan de FAMKE deel uitmaakt, compleet vernieuwd. De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, voor de perioden steentijd/bronstijd en ijzertijd/middeleeuwen.

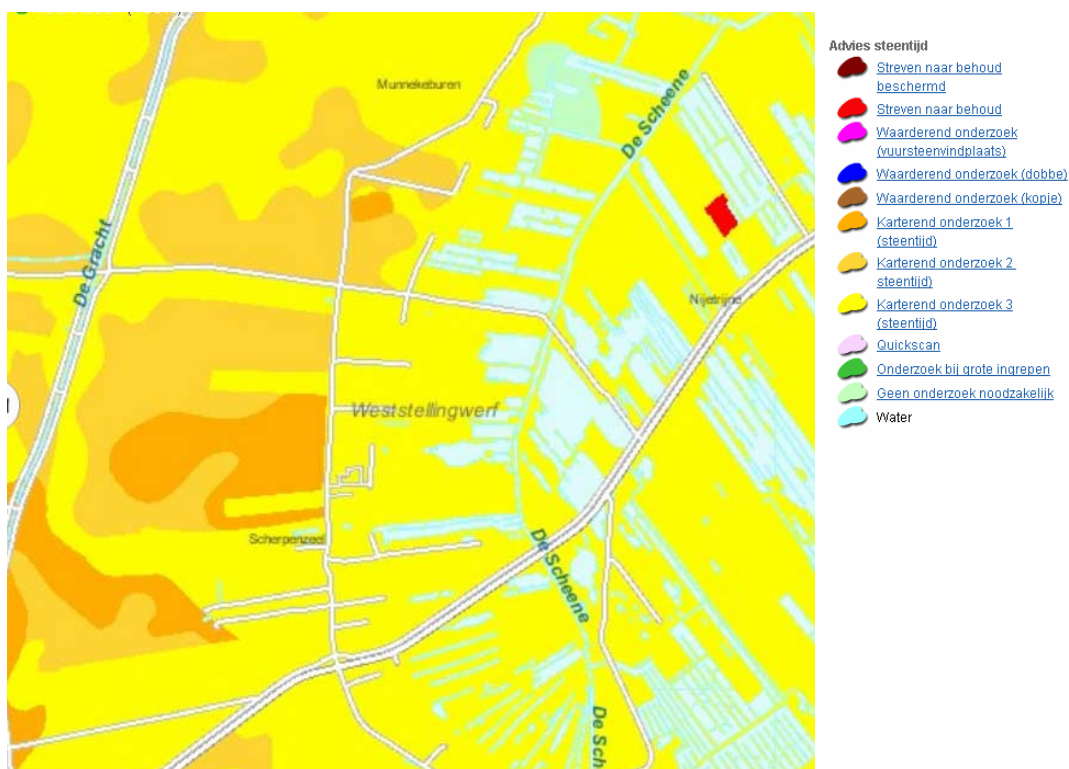
Wat betreft de steentijd/bronstijd kent van het plangebied het advies "Karterend onderzoek 1 en 3". In de gebieden "Karterend onderzoek 1" kunnen zich archeologische resten uit de steentijd vlak onder de oppervlakte bevinden, afgedekt door een dun veen- of kleidek. De conservering van eventueel aanwezige resten is nu nog goed, maar de archeologische resten zijn wel zeer

kwetsbaar. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 500m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal twaalf boringen per hectare worden gezet, met een minimum van twaalf boringen voor gebieden kleiner dan een hectare.

De resultaten van een dergelijk karterend booronderzoek kunnen inzicht geven in de aanwezigheid van dekzandkopjes of -ruggen, waarop zich archeologische resten kunnen bevinden. Het booronderzoek dient zich vooral te richten op het microreliëf van het zand onder het veen- of kleidek. Mochten zich in de gebieden dekzandkoppen of - ruggen bevinden, dan beveelt de provincie aan een waarderend onderzoek te laten verrichten op de gevonden koppen (zie advies 'waardierend onderzoek'). De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

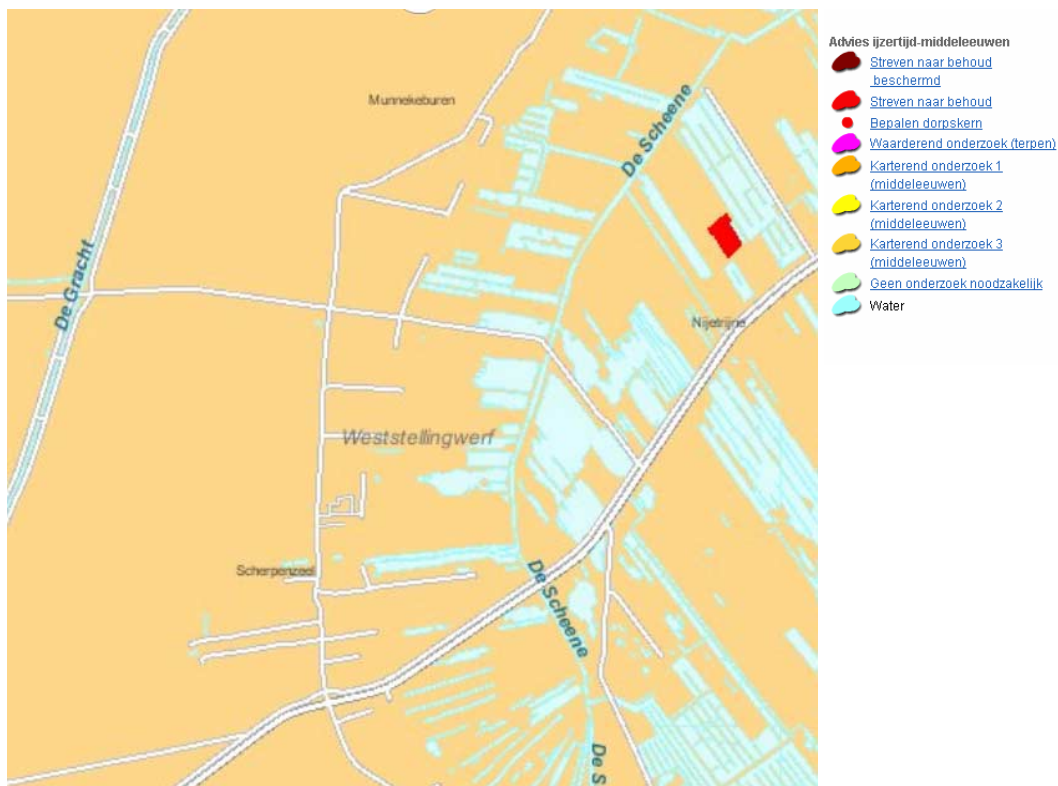
In de gebieden "Karterend onderzoek 3" kunnen zich op enige diepte archeologische lagen bevinden uit de steentijd, die zijn afgedekt door een veen - of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5.000 m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal drie boringen per hectare worden gezet, met een minimum van drie boringen voor gebieden kleiner dan een hectare.

De resultaten van een dergelijk karterend booronderzoek kunnen inzicht geven in de aanwezigheid en diepte van een eventueel aanwezige podzolbodemplaat, waarin zich archeologisch resten kunnen bevinden. Het booronderzoek dient zich vooral te richten op de aanwezigheid van podzol en de diepte en het reliëf van de zandlagen in de bodem. Bij aanwezigheid van een podzolbodemplaat, wordt aanbevolen de boringen te verdichten tot zes boringen per hectare. De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.



Voor de ijzertijd/middeleeuwen kent het plangebied, het advies “middeleeuwen: karterend onderzoek 3”. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode midden-bronstijd - vroege Middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg - en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5.000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen.

Mochten er, als gevolg van het karterend archeologisch onderzoek, een of meerdere vindplaatsen worden aangetroffen, dan zal uit nader (waarderend) onderzoek moeten blijken hoe waardevol deze vindplaatsen zijn. De aard van dit waarderend (vervolg)onderzoek hangt af van het type aangetroffen vindplaats, en de strategie van onderzoek dient te worden bepaald door het desbetreffende onderzoeksbureau. Indien de vindplaats een nieuw aangetroffen terp betreft, geldt het advies: ‘waarderend onderzoek op terpen’. De resultaten van het karterend onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden. Mocht het plangebied een bebouwde kom betreffen, dan dient in de onderzoeksstrategie rekening te worden gehouden met recente verstoringen die zich kunnen hebben voorgedaan.



Wel moeten eventuele bij kleinere ingrepen aangetroffen bodemvondsten bij de provinciaal archeoloog gemeld worden. Het aspect archeologie vindt in dit conserverend plan geen nadere regeling. Wel is in een bij de bestemming AGRARISCH opgenomen wijzigingsbevoegdheid bepaald dat archeologisch onderzoek moet hebben uitgewezen dat de wijziging van de bestemming van de agrarische cultuurgronden niet leidt tot een onevenredige aantasting van archeologische waarden.

4.2. Ecologie

Landschap

Scherpenzeel is te karakteriseren als een streekdorp. Aan de westzijde van het dorp bevinden zich de weilanden met sloten en houtsingels. Aan de oostzijde bevindt zich het natuureservaat de Rottige Meenthe. Dit is een laag waterrijk gebied.

Ecologie

Bij elk plan of project dient te worden onderzocht of het plangebied in of bij (tot ongeveer 4 kilometer van) een speciale beschermingszone (sbz) als bedoeld in de Vogel- of Habitatrichtlijn ligt. Als een plan of project in of bij een sbz ligt, wordt van een gemeente verwacht dat zij voor aanvang van het plan of project een passende beoordeling maakt, waarbij de significante gevolgen van het plan voor de flora en fauna worden onderzocht.

De Flora- en faunawet geldt voor alle plaatsen waar beschermde soorten voorkomen, los van de vraag of dat specifieke gebied ook wettelijk beschermd is.

Dit betekent voor Scherpenzeel dat bij een functiewijziging een natuurtoets moet worden uitgevoerd conform de vereisten van de Flora- en faunawet.

Natuurloket

Uit raadpleging van het Natuurloket blijkt dat het plangebied van Scherpenzeel in één kilometerhok is gesitueerd en dat het vlak bij een habitatrichtlijn gebied ligt. Daarbij wordt het aantal waargenomen beschermde of bedreigde soorten aangegeven. Globaal is van broedvogels en watervogels een representatief beeld te krijgen. Van dagvlinders ontstaat een matig tot slecht beeld. Van vaatplanten, mossen, korstmossen, paddenstoelen, zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, libellen, nachtvlinders, sprinkhanen en overige ongewervelden ontstaat een slecht beeld of is geen onderzoek verricht naar deze soorten.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Ter bescherming van ecologische waarden dient er in ruimtelijke plannen een afweging te worden gemaakt in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn en de soortenbescherming op grond van de Flora- en Faunawet. Wat betreft deze richtlijnen bevindt zich ten oosten van Scherpenzeel de Rottige Meenthe. Dit gebied is beschermd gebied zowel in de zin van de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn.

Flora- en Faunawet

In de Flora- en Faunawet wordt gesteld dat er voldoende zorg in acht dient te worden genomen voor de in het wild voorkomende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Het plangebied bestaat voor het overgrote deel uit bestaande bebouwing. Met de planopzet wordt bestaande flora en fauna, voor zover die voorkomt in Scherpenzeel, in en rond bosjes, agrarisch gebied, water en groenstructuren gerespecteerd.

4.3. Bodemkwaliteit

Bodemsoort

Zoals uit de cultuurhistorische kaart van de provincie Friesland blijkt is binnen het plangebied van Scherpenzeel sprake van veengronden.

Bodemverontreiniging

Wat betreft bodemverontreiniging geeft de provinciale kaart inventarisatie potentiële locaties met mogelijke bodemverontreiniging veel informatie. Het bestemmingsplan Scherpenzeel heeft een conserverend karakter.

Ontwikkelingen worden bij wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. Aan het aspect bodem wordt daarom verder geen aandacht besteed.

4.4. Geluidhinder

Algemeen

In de Wet geluidhinder (Wgh) is een zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids)eisen worden gesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan geluidgevoelige functies als wonen. Omdat in Scherpenzeel geen sprake is van (een geluidszone van) een spoorweg of een industrieterrein, wordt hierna slechts aandacht besteed aan het aspect geluidsbelasting wegverkeer.

Wegverkeer

Op grond van de Wet geluidhinder bevindt zich in beginsel langs iedere weg een geluidszone. Dit geldt niet voor woonerven en wegen, waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder (hoofdstuk VI) dient bij de voorbereiding van de vaststelling van een bestemmingsplan voor gronden die tot een geluidszone behoren een akoestisch onderzoek ingesteld te worden naar geluidsbelastingen op de gevels van woningen afkomstig van wegverkeerslawaaï. Uit dit onderzoek moet naar voren komen wat de te verwachten geluidsbelasting voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen is en welke maatregelen worden getroffen om de maximaal toelaatbare grenswaarden niet te overschrijden.

Een dergelijk onderzoek kan achterwege blijven indien op het tijdstip van de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan een weg reeds aanwezig of in aanleg is en de woning of andere geluidgevoelige objecten ook reeds aanwezig of in aanbouw zijn. De onderzoeksplicht geldt voorts niet in geval van woonerven en 30km-gebieden.

Aangezien het voorliggende bestemmingsplan een overwegend consoliderend karakter heeft en er sprake is van een 30km-gebied behoeft er geen nader akoestisch onderzoek te worden ingesteld. Het plan kent een mogelijkheid om bij wijziging geluidgevoelige functies te realiseren. Als wijzigingsvoorwaarde is in de planvoorschriften opgenomen dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op geluidgevoelige functies niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde of een te verlenen hogere grenswaarde.

4.5. Externe veiligheid

Algemeen

De externe veiligheidsaspecten bestaan uit risicocontouren vanuit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), effectstralen van de risicokaart van de provincie Friesland en eventuele zones vanuit de risicoatlassen voor het transport van gevaarlijke stoffen. Hoofdgastransport- of hoogspanningsleidingen komen niet voor in of nabij het plangebied en er hoeft dus geen rekening te worden gehouden met de daarbij behorende belemmeringszones.

Bevi/Revi

Het op 27 oktober 2004 in werking getreden Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (Revi) geeft wettelijke risicocontouren rond bepaalde categorieën inrichtingen. Deze regelingen hebben verstrekkende gevolgen voor hoe door overheden omgegaan dient te worden met de veiligheid in de omgeving van bedrijven waar met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt. Er moet rekening worden gehouden met het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Na raadpleging van de risicoatlas blijkt dat er in Scherpenzeel geen sprake is van BEVI- inrichtingen en lpg-locaties. Wel is de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) van toepassing. Over de N351 worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Bij gebruikmaking van wijzigingsbevoegdheden zal een groepsrisicoanalyse worden gemaakt en worden beoordeeld of het (groeps)risico wel of niet aanvaardbaar is.

De regionale brandweer heeft bij brief van 21 juni 2007 advies uitgebracht en geattendeerd op het transport van gevaarlijke stoffen. Het advies is als bijlage opgenomen. Gesteld is dat de orientatiewaarde van het groepsrisico waarschijnlijk niet wordt overschreden, dat de zelfredzaamheid in het gebied voldoende wordt geacht en dat er voor de N351 ter hoogte van Scherpenzeel geen belemmeringen voor de bestrijdbaarheid zijn.

4.6. Waterparagraaf

Algemeen

Ingevolge het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. In die paragraaf dient te worden uiteengezet wat voor gevolgen het plan in kwestie heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: "het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten".

Beleidskader

Het kader voor de watertoets is het vigerend beleid (Vierde Nota Waterhuishouding, Waterbeleid 21^e eeuw en Europese Kaderrichtlijn Water). De watertoets wordt uitgevoerd binnen de bestaande wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en water. Ook het beleid van het waterschap zelf behoort hiertoe. Een aantal relevante beleidsdocumenten wordt hieronder kort besproken.

Vierde Nota waterhuishouding

De Vierde Nota Waterhuishouding (december 1998) verwoordt de regeringsbeslissing ten aanzien van water. Eén van de speerpunten is een duurzaam stedelijk waterbeheer, met als belangrijke elementen:

- ♦ waterbesparende maatregelen in de woning;
- ♦ het afkoppelen van verhard oppervlak van de riolering;
- ♦ het infiltreren van regenwater in de bodem;
- ♦ het bergen van regenwater in vijvers;
- ♦ het herwaarderen van watersystemen bij de ruimtelijke inrichting van (nieuwe) woongebieden.

Waterbeleid 21^e eeuw

Met het Waterbeleid 21^e eeuw wordt ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen die hogere eisen stellen aan het waterbeheer. Het gaat hierbij om onder andere de klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelrijzing. Het Waterbeleid 21^e eeuw heeft twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd, te weten de tritsen:

- ♦ vasthouden, bergen en afvoeren;
- ♦ schoonhouden, scheiden en zuiveren.

De trits vasthouden, bergen en afvoeren houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovengronds wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren, wordt het water afgevoerd.

Bij de trits schoonhouden, scheiden en zuiveren gaat het erom dat het water zoveel mogelijk wordt schoongehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste, wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Europese Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is sinds eind 2000 van kracht en moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. De KRW is erop gericht de kwaliteit van watersystemen te verbeteren, onder meer door lozingen aan te pakken. Verder is het de bedoeling het duurzaam gebruik van water te bevorderen en de verontreiniging van grondwater aanzienlijk te verminderen. Naast een verbetering van de waterkwaliteit is het streven ook de Europese waterwetgeving te harmoniseren, uiterlijk in het jaar 2013. De KRW verplicht overheden om doelen aan te geven voor met name de waterkwaliteit voor de in hun gebied voorkomende wateren. Deze doelen moeten worden bereikt (resultaatsinspanning) door het nemen van de benodigde maatregelen. De provincie Friesland en het waterschap leggen de doelen en maatregelen voor de regionale wateren vast in het eerstvolgende provinciale waterhuishoudingsplan en het waterbeheerplan van het waterschap. Middels het Gemeentelijk RioleringsPlan (GRP) spelen ook gemeenten een rol bij het bereiken van de doelen van de KRW.

Provinciaal beleid

Het Streekplan Fryslân 2007 merkt ten aanzien van water op dat de verandering van het klimaat, de bodemdaling en de toename van verhard oppervlak het noodzakelijk maken om met nieuwe ogen naar water te kijken. Water dient een belangrijk mede ordenend principe te worden in de ruimtelijke ordening.

Zo wil de provincie bij locatiekeuzes voor nieuw stedelijk gebied dat er gebruik gemaakt wordt van waterkansen- en risicokaarten. Bij nieuwe ruimtelijke plannen met negatieve gevolgen voor de waterhuishouding moeten eventuele kosten voor compensatie, bijvoorbeeld in de vorm van extra berging elders, opgenomen worden in de ontwikkelingskosten van deze plannen. De ruimtelijke functies in een bepaald gebied moeten goed worden afgestemd op het watersysteem van het gebied. Het Wetterskip Fryslân zal in dat kader in de komende streekplanperiode (2005-2015) per gebied de gewenste grond- en oppervlakteregimes (ggor) in beeld brengen en zich uitspreken over de gewenste integrale waterhuishouding. Dit houdt in dat de wensen vanuit de functies en de mogelijkheden van de waterhuishouding zo goed mogelijk op elkaar zijn afgestemd en dat recht wordt gedaan aan het streven naar een veerkrachtig, duurzaam en gezond watersysteem. Het vaststellen van de ggor kan in bepaalde gevallen leiden tot functiewijziging. Het voor de functie gewenste waterbeheer (ggor) wordt door het waterschap, onder goedkeuring van de provincie, vastgelegd in het waterbeheersplan.

Om problemen met wateroverlast te voorkomen zet de provincie Friesland in het streekplan in op een ruimtelijke reservering voor een nieuw boezemgemaal in de omgeving van Harlingen, alsmede het inrichten en op basis van vrijwilligheid bestemmen van gebieden die onder water gezet kunnen worden in natte perioden om de boezem te ontlasten (zogenaamde retentiege-

bieden). Zo zullen langs de beneden- en middenlopen van de beken in Oost-Fryslân retentiegebieden ingericht worden. Hieronder valt ook het gebied van de Linde en de Noordwoldervaart. In deze retentiegebieden zal altijd sprake zijn van multifunctionaliteit, meestal in de vorm van natuur en water. Ook een uitbreiding van de Friese Boezem en het opstellen van een leidraad voor de waterhuishoudkundige inrichting van nieuw stedelijk gebied met ontwerpnormen voor bergingssystemen (vijvers), infiltratiesystemen (wadi's) en afvoersystemen staan op het programma. Daarnaast wordt aangesloten bij het landelijk beleid om het aantal overstorten te verkleinen. Zo nodig wordt de capaciteit van de gemalen, persleidingen en zuiveringsinstallaties in de provincie vergroot. Het is de bedoeling dat deze maatregelen binnen enkele jaren voltooid zijn. Tot slot vormt het afkoppelen van hemelwater van het riool door het bieden van ruimte voor infiltratie of berging, met name bij nieuwe stedelijke uitbreidingen, uitgangspunt.

Naast het streekplan is het Tweede Waterhuishoudingsplan van de provincie Fryslân 2000-2008 "Dreaun troch it wetter" (2000) relevant. Het plan beschrijft het concrete provinciale waterhuishoudkundige beleid tot 2008, uitgaande van de gewenste situatie in 2015. Er wordt onderscheid gemaakt tussen algemeen en specifiek beleid. Het algemene beleid is gericht op de elementen veiligheid, oppervlaktewaterkwaliteit, grondwater en inrichting. Het specifieke beleid is gericht op verschillende functies. Het gaat daarbij om functies als water voor landbouw, water voor natuur, water voor bebouwd gebied, drink- en industriewater en zwemwater.

Plattelandsprojecten

Plattelandsprojecten startte in 2001 in samenwerking met gemeenten met de gebiedsgerichte aanpak in Friesland om een impuls te geven aan het platteland. Het doel is het ondersteunen van initiatieven voor projectideeën en het werven van projecten om de leefbaarheid en de sociaal economische ontwikkeling op het platteland te stimuleren. Voor het onderdeel water is de hoofddoelstelling: Optimalisering afstemming waterbeheer op gebruiksfuncties, verbetering regionale watersystemen en ecologische kwaliteit.

Waterschapsbeleid

Wetterskip Fryslân heeft het Integraal Waterbeheerplan (IWBP) opgesteld. Het bestaat uit een algemeen deel en zeven deelplannen voor afzonderlijke gebieden. Zo geldt voor Scherpenzeel het deelplan voor het gebied van het voormalige waterschap Sevenwolden. In het plan schetst het waterschap hoe de doelstellingen van het integraal waterbeheer in de komende jaren bereikt zullen worden. Zo geldt bijvoorbeeld ten aanzien van afwatering dat gedurende perioden met veel neerslag overtollig water tijdelijk in polders en beekdalen moet worden geborgen en vervolgens via de Friese boezem moet worden afgevoerd naar de zee en het IJsselmeer. Daarnaast geldt ten aanzien van het aspect emissies dat lozingen vanuit een vast punt (riooloverstorten, rioolwaterzuiveringsinstallaties, woningen, boerderijen of bedrijven die niet op het riool zijn aangesloten) en lozingen vanuit verspreide, telkens wisselende punten (regenwater dat van wegen afspoelt en resten olie meevoert, drainagewater uit landbouwpercelen of de vuilwaterlozingen van pleziervaartuigen) moeten worden beperkt. Met name ten aanzien van riooloverstorten wil het waterschap binnen acht jaar een aanmerkelijke verbetering bereiken. Daartoe stellen zij met de respectievelijke gemeenten rioleringsplannen op.

Beleid gemeente

In het structuurplan wordt gesproken over de groenblauwe onderlegger van het gemeentelijke grondgebied. In Scherpenzeel is sprake van laagveen. De visie geeft aan dat er gestreefd wordt naar een duurzaam waterbeheer waarbij de volgende ruimtelijk relevante richtlijnen worden gehanteerd:

- ♦ benutten van de aanwezige en potentiële verschillen in de natuurlijke waterkwaliteit;
- ♦ sanering van de risicovolle riooloverstorten;
- ♦ permanente verbetering van de waterkwaliteit.

Bestemmingsplan Scherpenzeel

Opgemerkt moet worden dat bovenstaande aspecten voor het bestemmingsplan van het dorp Scherpenzeel, in de zin van de redactie van de voorschriften en de keuze van bestemmingen, maar zeer beperkt relevant zijn. Het betreft hier immers een bestemmingsplan voor een bestaande situatie. Tevens kunnen concrete vraagstukken op het gebied van waterbeheer vaak niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Gewezen kan worden op de Handreiking Water-toets 2, Samenwerken aan water in ruimtelijke plannen van december 2003, waaruit blijkt dat bij bestemmingsplannen voor stedelijk gebied onderscheid gemaakt kan worden tussen plannen voor herstructurering van bestaand stedelijk gebied en plannen voor bestaand stedelijk gebied (met geringe of geen ruimtelijke dynamiek). Plannen zonder functieverandering (en dus met weinig dynamiek) worden ook wel consoliderende plannen of beheersplannen genoemd. Op locatie- en structuurniveau is bij dit soort plannen geen sprake van wijzigingen. Alleen op inrichtingsniveau is eventueel optimalisatie mogelijk. Het plan voor Scherpenzeel is over het algemeen te kenschetsen als een consoliderend plan.

Uitgangspunt is dat binnen Scherpenzeel met het nieuwe plan geen nieuwe belemmeringen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water ontstaan. Gezien het karakter van het plangebied (met veel bestaande (woon)bebouwing en weinig - direct van water afhankelijke - activiteiten) en het karakter van het bestemmingsplan, met in beginsel geen mogelijkheden voor (grootschalige) veranderingen die nieuwe belemmeringen voor het waterbeheer opwerpen, wordt in deze toelichting beperkt aandacht besteed aan water(beheer).

Lokaal watersysteem

De hoogteverschillen in de gemeente Weststellingwerf - door het Drents plateau in het oosten en het IJsselmeer in het westen - zijn bepalend voor de waterhuishouding. De Linde en de Tjonger vormen de centrale aders in de diverse watersystemen. De hoger gelegen delen stromen vrij af via beken. In de lagere delen zorgen gemalen voor afvoer van overtollig water.

Ruilverkavelingen in de afgelopen vijftig jaar hebben geleid tot snelle ontwatering van de landbouwgronden. De gemiddelde grondwaterstand is ruime een halve meter gedaald. Het oosten van de gemeente kent nu zelfs droogte- in plaats van natschade. Het waterpeil bedraagt in Scherpenzeel tussen - 2.00 en 0.00 meter boven NAP.

Riolering

De riolering van het dorp bestaat voor uit een gemengd rioolstelsel. In de toekomst is het de bedoeling om hemelwater vanaf de daken zoveel mogelijk af te voeren naar greppels en sloten.

Waterkwantiteit

Uitgaande van de trits vasthouden, bergen en afvoeren kan opgemerkt worden dat er binnen het plangebied maar in zeer beperkte mate oppervlaktewater voorkomt. Voor zover aanwezig is sprake van oppervlaktewater in de vorm van sloten en greppels.

De mogelijkheden voor het vasthouden en bergen van water zijn in Scherpenzeel dus vrij beperkt. Bij nieuwe ontwikkelingen in het plangebied, zoals bijvoorbeeld wijkvernieuwing, ontwikkeling van nieuwe woongebieden, grootschalige reconstructies van wegen of rioolvervangingsprojecten, wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan mogelijkheden om het watersysteem te verbeteren. Onder andere wordt dan onderzocht in hoeverre infiltratie van regenwater en een gescheiden stelsel mogelijk is en in hoeverre oude afwaterstructuren, in oorspronkelijke of alternatieve vorm, hersteld kunnen worden. Voor dergelijke maatregelen geldt overigens wel dat zij buiten het bereik van het bestemmingsplan vallen, behalve wanneer het gaat om ingrepen waarvoor een herziening van het bestemmingsplan vereist is. In ieder geval geldt bij nieuwe ontwikkelingen als uitgangspunt dat de afvoer vanuit het gebied per saldo gelijk moet blijven. Zonodig dient bergingscapaciteit binnen het gebied gerealiseerd te worden.

Waterkwaliteit

Uitgaande van de trits schoonhouden, scheiden en zuiveren is het verbeteren van de waterkwaliteit door onder meer het beperken van het aantal riooloverstorten een belangrijke opgave. In het algemeen wordt in dat kader gestreefd naar afkoppeling van regenwater van het riool, met name bij wijkvernieuwing, ontwikkeling van nieuwe woongebieden, grootschalige reconstructies van wegen of rioolvervangingsprojecten, zoals hierboven beschreven.

Water in de voorschriften

De bestaande waterstructuren en waterhuishoudkundige voorzieningen zijn opgenomen in de bestemmingsomschrijvingen van de bestemmingen. Bij functiewijzigingen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding is opgenomen dat de watertoets doorlopen moet worden.

Watertoets/Overleg met het waterschap

Het bestemmingsplan betreft zoals aangegeven een conserverend bestemmingsplan. Ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding zijn slechts bij wijziging mogelijk. Dergelijke functiewijzigingen zijn daarbij gebaseerd op het structuurplan, waarvoor de watertoets eveneens is doorlopen. Voor het onderhavige plan is daarom Wetterskip Fryslân verzocht een versnelde watertoets van toepassing te verklaren. Wetterskip Fryslân heeft in december 2006 ingestemd met een versnelde watertoetsprocedure bij dit bestemmingsplan. Het water-

schap heeft bij schrijven van 14 september 2007 een positief wateradvies betreffende de actualisatie gegeven en heeft gemeld te kunnen instemmen met de bij een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voorwaarde dat het proces van de watertoets moet worden doorlopen. De reacties van het Waterschap zijn als bijlage opgenomen.

4.7. Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit is een belangrijke pijler voor een goede leefomgeving. De vaststelling van een bestemmingsplan wordt in de jurisprudentie aangemerkt als de uitoefening van een bevoegdheid die gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit.

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de “Wet milieubeheer” goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de “Wet luchtkwaliteit”. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het “Besluit luchtkwaliteit 2005”.

De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- ♦ negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
- ♦ mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De “Wet luchtkwaliteit” voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze “niet in betekende mate” (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe “Wet luchtkwaliteit” geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- ♦ er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- ♦ een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- ♦ een project “niet in betekende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- ♦ een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

Uit onderzoek is gebleken dat slechts bij hoge verkeersintensiteiten in grotere stedelijke gebieden overschrijdingen van grenswaarden voorkomen.

Ook bij luchtkwaliteitsonderzoeken in de kernen Wolvega en Noordwolde is gebleken dat ruimschoots aan de grenswaarde van het (toen geldende) Besluit Luchtkwaliteit 2005 wordt voldaan. Aangezien dit bestemmingsplan bij recht geen ontwikkelingen mogelijk maakt die van invloed zijn op de luchtkwaliteit, voldoet het plan aan het gestelde in de wet. Het plan maakt bij wijziging kleinschalige ontwikkelingen mogelijk. Deze ontwikkelingen zullen niet in betekende mate invloed hebben op de luchtkwaliteit en deze wijzigingen mogen daarom voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitvoerbaar worden geacht.

5.1. DURP

DURP is de afkorting voor Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen.

Bij brief van 11 oktober 2005 heeft de Minister van VROM gemeld dat digitale ruimtelijke plannen in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht worden gesteld. Alle nieuwe ruimtelijke plannen moeten vanaf de invoering van de wet digitaal, uitwisselbaar en vergelijkbaar worden gemaakt alsmede digitaal beschikbaar worden gesteld. Bestaande ruimtelijke plannen moeten binnen 10 jaar eveneens aan die eisen voldoen.

De Minister heeft een dringend beroep op de gemeentebesturen gedaan om deze standaarden nú al te gaan gebruiken en te ontwikkelen en niet te wachten op de invoering van de nieuwe Wro. De Minister stelt voorts dat door samen te werken een bijdrage kan worden geleverd aan betere dienstverlening en betere handhaving en dat via DURP wordt gewerkt aan een Andere Overheid die slagvaardiger, efficiënter en effectiever is en die staat voor een gezamenlijke ruimtelijke ontwikkeling.

Met dit bestemmingsplan wordt gehoor gegeven aan de oproep van de Minister van VROM om de standaarden nu al te gebruiken.

5.2. Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2006

In deze standaard worden de afspraken weergegeven die de DURP-partners hebben gemaakt ten aanzien van de opbouw en van de wijze van presentatie van bestemmingsplannen. Deze afspraken hebben geen betrekking op de inhoud van bestemmingsplannen en staan los van het te voeren gemeentelijke ruimtelijke orderingsbeleid. De afspraken hebben alleen tot doel meer eenheid te brengen in de opbouw en presentatie van bestemmingsplannen en hebben bijvoorbeeld betrekking op de naamgeving van bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen, de legenda op de plankaart en de opbouw van bestemmingsvoorschriften.

In de standaard worden twee categorieën onderscheiden: bindende afspraken en aanbevelingen. Voor de bindende afspraken geldt dat zij in de bestemmingsplanpraktijk gevolgd moeten worden. De aanbevelingen zijn niet verplichtend doch de DURP-partners hebben geadviseerd deze aanbevelingen wel te volgen.

In de nieuwe Wro en het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zullen de verplichtingen ten aanzien van de opzet en de presentatie van et bestemmingsplan worden opgelegd.

5.3. Systematiek

De opzet van voorliggend bestemmingsplan is gebaseerd op de gebiedsgerichte benadering. Dit houdt in beginsel in dat bijvoorbeeld binnen een woongebied geen sprake is van aparte bestemmingen voor de woonstraten, ondergeschikte groenstructuren, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en speelvoorzieningen. Andere bestemmingen als bijvoorbeeld bedrijven en wegen (met meer dan een ontsluitingsfunctie) zijn daarentegen functioneel en individueel bestemd.

5.4. Digitalisering

De gemeente heeft een programma opgezet voor de actualisering van de bestemmingsplannen in de gemeente Weststellingwerf waarbij ook wordt gestreefd naar digitalisering van bestemmingsplannen. De belangrijkste drijfveer voor digitalisering van bestemmingsplannen is in eerste instantie de bevordering van de uitwisselbaarheid van digitale bestanden tussen vooral gemeenten en provincies. Een belangrijk afgeleid effect is dat bestemmingsplannen veel een-

voudiger toegankelijk kunnen worden gemaakt voor burgers. Het bestemmingsplan dient in dat kader niet alleen op papier, maar ook digitaal raadpleegbaar te zijn. Een systematiek met bouwvlakken en daarop afgestemde bepalingen in de voorschriften zorgt daarbij voor een toegankelijk en goed leesbaar bestemmingsplan.

5.5. Flexibiliteit

Het gaat in dit bestemmingsplan grotendeels om bestaande bebouwing in een bestaand dorpscentrum. Binnen dit bestaande gebied is in beginsel duidelijk welke ruimte wel en niet gegeven zou moeten worden voor (uitbreiding van) bebouwing. Er kan dan ook worden gekozen voor een systematiek, waarbij relatief gedetailleerd op de kaart wordt aangegeven waar gebouwd kan worden. Voor nieuwe ontwikkelingen zal een wijziging of herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk zijn. In bepaalde voorschriften is met het oog daarop een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

5.6. Toelichting op de voorschriften

Indachtig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2006 is bij het opstellen van de voorschriften is zoveel mogelijk aangesloten bij de opzet, zoals die is gekozen in het Handboek Digitale Bestemmingsplannen ook van de gemeente Weststellingwerf in het kader van de actualiseringsoperatie en het in maart 2007 vastgestelde bestemmingsplan Noordwolde.

Het thans voorliggende bestemmingsplan zal in beginsel weer als voorbeeld dienen voor de volgende te actualiseren bestemmingsplannen in de gemeente.

Onderstaand worden de bestemmingen voor zover nodig geacht nader toegelicht.

AGRARISCH

De binnen het plan gebied aanwezige agrarische bedrijfsgebouwen met het bijbehorende erf en de agrarische cultuurgronden zijn bestemd als AGRARISCH.

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen tot het wijzigen van de functie van de bedrijfsgebouwen met het bijbehorende erf in WOONGEBIED, BEDRIJF en MAATSCHAPPELIJK, waarbij geldt dat bij wijziging van de bestemming ook het bouwvlak wordt herzien (lees verkleind). Bij de wijziging in de bestemming MAATSCHAPPELIJK is de als zodanig in de bijlage van de planvoorschriften gevoegde bestemming van overeenkomstige toepassing. Onder de wijziging naar MAATSCHAPPELIJK wordt ook begrepen een zorgboerderij, mits er geen sprake is van zelfstandige woonunits aanvullend op de dienstwoning. Bij wijziging naar bedrijf dient de bedrijfsvoering plaats te vinden binnen de contouren van de bestaande agrarische bedrijfsgebouwen. Buitenopslag wil de gemeente tegengaan, en om dit te voorkomen wordt de begrenzing van het erf bij wijziging nader beschouwd.

BEDRIJF

Deze bestemming regelt de binnen het stedelijk gebied gesitueerde (bestaande) bedrijven.

De bestemmingsomschrijving biedt mogelijkheden voor bedrijven van de categorieën 1 en 2 van de Lijst van bedrijven, productiegebonden detailhandel en bedrijfswoningen.

Bestaande bedrijvigheid van een afwijkende categorie vindt vastlegging middels de aanduiding bedrijfsactiviteit.

Om bedrijvigheid mogelijk te maken in de eerstvolgende hogere categorie van de bedrijvenlijst doch die wat betreft de aspecten geur, stof, geluid en gevaar gelijk kan worden gesteld, is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen.

Vanwege de situering binnen stedelijk gebied is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om na een eventuele beëindiging van de bedrijfsfunctie de bestemming te wijzigen in WOONGEBIED. Uitgangspunt is dat dan ook sprake zal zijn van een aanpassing/verkleining van de grootte van de bouwvlakken.

DETAILHANDEL

Deze bestemming betreft de percelen waar de supermarkt en de winkel met de VVV zijn gevestigd. Vanwege de situering binnen het stedelijk gebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming ten gunste van WOONGEBIED te wijzigen.

MAATSCHAPPELIJK / MAATSCHAPPELIJK - BEGRAAFPLAATS

Deze bestemmingen hebben betrekking op de kerk en de begraafplaats. Omdat de kerk ook een rijksmonument is, bevat de bestemmingsomschrijving ook "het behoud van cultuurhistorische waarden".

RECREATIE - VERBLIJFSRECREATIE

Deze bestemming heeft betrekking op de groepsaccommodatie/camping De Landerij. Stacaravans zijn niet toegestaan en voor trekkershutten geldt een totale oppervlakte van niet meer dan 75 m².

Vanwege de situering binnen stedelijk gebied is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om na een eventuele beëindiging van de bedrijfsfunctie de bestemming te wijzigen in WOONGEBIED. Uitgangspunt is dat dan ook sprake zal zijn van een aanpassing/verkleining van de grootte van de bouwvlakken.

VERKEER

Deze bestemming betreft alleen de 'doorgaande weg'. Andere wegen als woonstraten zijn opgenomen binnen de bestemming WOONGEBIED. De bestemming biedt ook mogelijkheden voor groenvoorzieningen, fiets- en voetpaden en parkeer- en openbare nutsvoorzieningen.

WOONGEBIED

Deze regeling betreft de in het plangebied aanwezige woonbebouwing met bijbehorende erven en tuinen, alsmede de voor het woongebied van belang zijnde wegen, paden en groen-, parkeer- en speelvoorzieningen.

Binnen deze bestemming zijn aan huis verbonden beroepen toegestaan omdat die passen binnen de woonomgeving.

De bebouwingsbepalingen zijn zo eenvoudig mogelijk gehouden. Het aantal woningen mag niet meer bedragen dan het aantal dat op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan bestaat. Voorts moeten alle gebouwen binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak gebouwd worden en in de voorschriften zijn bepalingen opgenomen over maten als afstanden (tot perceelgrenzen), horizontale dieptes, hoogtes enzovoort.

Voor de goothoogte van woningen geldt een goothoogte van 4 meter als uitgangspunt. De bouwhoogte is gesteld op 9 meter. Voor bijgebouwen en andere bouwwerken zijn specifieke maten opgenomen in de bebouwingsbepalingen.

Binnen bepaalde grenzen bieden de voorschriften de mogelijkheid om vrijstelling te verlenen van een aantal bepalingen. Zo zijn bij vrijstelling ook kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten uit te oefenen. Het gebruik van bijgebouwen voor bewoning en het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting is als strijdig gebruik aangemerkt.

Anti-dubbeltelbepaling

Deze bepaling is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Dit zou zich kunnen voordoen indien een deel van een bouwperceel dat al bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage was betrokken wederom bij een dergelijke berekening, doch nu ten behoeve van een ander bouwperceel wordt betrokken.

Algemene gebruiksbeperkingen

Voor de redactie van de gebruiksbeperking is de algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. In beginsel is de bestemmingsomschrijving van de betreffende bestemming bepalend.

In verband met het schrappen van het bordeelverbod is in lid b expliciet opgenomen dat onder strijdig gebruik in ieder geval wordt verstaan het gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Algemene vrijstellingsbepaling

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders een vrijstellingsbevoegdheid toegekend voor een aantal met name genoemde vrijstellingen.

Indien de plankaart niet geheel blijkt overeen te stemmen met de werkelijke afmetingen in het terrein kunnen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen van het plan teneinde afwijkingen op ondergeschikte punten mogelijk te maken. De bepaling geeft de voorwaarden aan waaronder een dergelijke vrijstelling kan worden verleend.

Ook kleine afwijkingen (maximaal 10%) van de in de voorschriften opgenomen dan wel op de kaart aangegeven afmetingen kunnen met behulp van deze bepaling mogelijk worden gemaakt.

In alle gevallen zullen burgemeester en wethouders de gebruikmaking van de vrijstellingsmogelijkheid moeten motiveren en alle relevante belangen moeten afwegen conform het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht.

Strafbepaling

Overtreding van de gebruiksbepalingen is strafbaar gesteld als gevolg van het bepaalde in de Wet op de economische delicten.

Overgangsbepalingen

Bouwwerken die op het tijdstip van de tervisielegging van het plan bestaan, in uitvoering zijn of mogen worden gebouwd krachtens een op dat moment reeds aangevraagde bouwvergunning mogen gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijkingen naar hun aard niet worden vergroot. Bij de vraag of de afwijking wordt vergroot kan ook het gebruik relevant zijn. Indien een bouwwerk door een calamiteit tenietgaat, is herbouw onder voorwaarden toegestaan.

Er is een uitsluitingsclausule opgenomen voor illegale bouwwerken. Deze bepaling beoogt te voorkomen dat bestaande, illegaal gebouwde bouwwerken kunnen worden vernieuwd, veranderd of uitgebreid.

Ook is het gebruiksovergangsrecht opgenomen. Bestaand gebruik mag worden gehandhaafd. Er is een uitsluitingsclausule opgenomen voor gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Voorts is geregeld in hoeverre wijziging van het gebruik is toegestaan.



6.

Financiële uitvoerbaarheid

Bij de uitvoering van het bestemmingsplan Scherpenzeel zijn geen ontwikkelingskosten te verwachten aangezien het een consoliderend bestemmingsplan betreft.



Inspraak en overleg

Over dit bestemmingsplan is bestuurlijk overleg ex artikel 10 Bro gevoerd en is inspraak verleend op de in de gemeente Weststellingwerf gebruikelijke wijze.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 28 juni 2007 gedurende een termijn van zes weken voor en ieder ter inzage gelegen in het Publiekscentrum van het gemeentehuis. Tevens was het bestemmingsplan in te zien op de gemeentelijke website.

Tijdens de inspraakperiode zijn 8 inspraakreacties ingediend, die net als de notitie Beantwoording inspraakreacties als bijlage bij dit bestemmingsplan zijn opgenomen. Voorts is een inspraakavond georganiseerd en het verslag daarvan is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

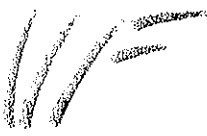
De overlegreacties en de notitie Beantwoording overleg ex artikel 10 Bro 1985 zijn ook als bijlagen opgenomen.

februari 2008.



Bijlagen

bij de toelichting



W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Weststellingwerf
Afdeling Leefomgeving
T.a.v. de heer/mevrouw M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

11/2/06

11/2/07

2006-004662/1

APZ

| | | |
|------|-----|-----|
| LEWB | ... | ... |
| ... | ... | ... |
| ... | ... | ... |
| ... | ... | ... |

Leeuwarden, 6 december 2006
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WF.2006/21204
Tel: (058) 292 2702/T. Osinga

Afdeling Watersysteembeheer
Uw kenmerk: 2006-003449/u/LE

Onderwerp:
Wateradvies bestemmingsplannen diverse kernen

Geachte mevrouw/heer Mosterman,

In uw schrijven d.d. 28 november jl. verzoekt u ons in te stemmen met een versnelde watertoetsprocedure bij de bestemmingsplannen voor de kernen Scherpenzeel, Munnekeburen, Sonnega, Oldetrijne en Oosterstreek. Genoemde bestemmingsplannen worden geactualiseerd.

Omdat het gaat om conserverende bestemmingsplannen stemmen wij in met uw verzoek. Tijdens het artikel 10 Bro overleg zullen wij u een wateradvies betreffende de actualisatie sturen.

Bij eventuele ontwikkelingen die per wijzigingsbevoegdheid worden toegestaan, worden wij graag betrokken door middel van een watertoets.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,

J. de Vries,
hoofd afdeling Watersysteembeheer.

R/003825



**W E T T E R S K I P
F R Y S L Â N**

Gemeente Weststellingwerf
Afdeling Leefomgeving
T.a.v. de heer M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

VERZONDEN 17 SEP. 2007

Leeuwarden, 14 september 2007
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN0732311
Tel: (058) 292 2702/T. Osinga/as

Afdeling Beleid en Plannen
Uw kenmerk: 2007-008377/u/LE

Onderwerp:

Wateradvies voorontwerp bestemmingsplannen voor de kernen Munnekeburen, Oldetrijne, Oosterstreek, Scherpenzeel en Sonnega.

Geachte heer Mosterman,

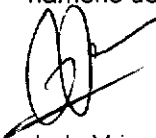
In het kader van het overleg ex. artikel 10 BRO hebben wij de voorontwerp bestemmingsplannen voor de kernen Munnekeburen, Oldetrijne, Oosterstreek, Scherpenzeel en Sonnega van u ontvangen met het verzoek hierop te reageren.

Het betreft de actualisatie van enkele bestaande bestemmingsplannen. Er zijn dan ook geen effecten op de waterhuishouding voorzien omdat er geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen.

Wel is er in de plannen voor enkele gebieden een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Bij deze wijzigingbevoegdheden waarbij 'Agrarische cultuurgronden' kunnen worden gewijzigd in 'Woongebied' is opgenomen dat burgemeester en wethouders van deze bevoegdheid gebruik kunnen maken mits het proces van de watertoets is doorlopen. Wij kunnen instemmen met deze aanpak.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,



J. de Vries,
clusterhoofd Plannen.

| | |
|--|------------------------------|
| Registratiedatum: 18/9 | Registratienr.: 2007-009688/ |
| Uiterlijke afleveringsdatum: 13/11 | |
| Afdeling: LE/wb | Paraf: _____ |
| Afstemming met wetterskip: _____ | Paraf: _____ |
| Product: _____ | |
| Basisvorming onder de Wet van 1992, gebruik formulier vervolgprocedure | |
| Schriftelijke besluitdatum: _____ | Paraf: _____ |
| Datum: _____ | |

Wetterskip Fryslân

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 1 van 1

Beantwoording overleg ex artikel 10 Bro 1985

In het kader van het overleg ex artikel 10 Bro 1985 is het voorontwerp-bestemmingsplan, of een kennisgeving van de raadpleegbaarheid van het plan op de gemeentelijke website, gezonden aan de volgende overleginstanties:

- Vrom inspectie Regio Noord, Groningen
- Commissie van Overleg provincie Fryslân, Leeuwarden
- Hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat, Leeuwarden
- Consul van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM), Amersfoort
- Ministerie van Economische Zaken Regio Noord, Groningen
- Ministerie van Defensie, Zwolle
- Ministerie van Volksgezondheid, Groningen
- Directeur van directie Noord van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Groningen
- Nuon Infra, Duiven
- Essent Netwerk Friesland BV, Leeuwarden
- Vitens, Leeuwarden
- KPN Telecom Netwerk Operations, Zwolle
- UPC, Leeuwarden
- Secretariaat van de Commissie Welstandszorg Hus en Hiem, Leeuwarden
- Staatsbosbeheer, Leeuwarden
- Wetterskip Fryslân, Leeuwarden
- Friese Milieu Federatie, Leeuwarden
- Gasunie, Deventer
- Regionale Brandweer, Leeuwarden
- Plaatselijk Belang Sonnega/Oldetrijne
- Plaatselijk Belang Oosterstreek
- Plaatselijk Belang Munnekeburen, Scherpenzeel, Spanga

Van een aantal van deze overleg-instanties is een reactie ontvangen. Door Plaatselijk Belang Sonnega/Oldetrijne is een inspraakreactie ingediend. Op deze reactie is onder inspraak ingegaan. Door KPN, Nuon, Vitens en Wetterskip Fryslân is aangegeven dat zij geen opmerkingen hadden ten aanzien van het plan. De overlegreacties zijn in de bijlage van het bestemmingsplan opgenomen. In het navolgende wordt op de inhoudelijke reacties nader ingegaan.

1. Commissie van Overleg,

De Commissie van Overleg (CvO) heeft bij brief van 3 oktober 2007 geadviseerd over het voorontwerpbestemmingsplan. De CvO kan op hoofdlijnen met het plan instemmen, maar ziet aanleiding voor het maken van enkele opmerkingen. De CvO hanteert bij haar opmerkingen de categorie-indeling zoals genoemd in de Handleiding Gemeentelijke Plannen.

Ruimtelijke kwaliteit (cat.2)

De commissie is van mening dat meer aandacht zou moeten worden besteed aan het aspect ruimtelijke/landschappelijke kwaliteit. Juist in het moment van omslag naar een meer op kwaliteit gericht beleid past het om een kwaliteitsvisie op te stellen, wellicht samen met het dorp. Daaruit zou een eventueel actieprogramma dorpsverbetering voor kwetsbare / te verbeteren plekken kunnen worden afgeleid dat bij kan dragen aan de kwaliteit van het woonmilieu. De neerslag daarvan zou, voor zover nodig, in het bestemmingsplan gestalte

moeten krijgen.

Een criterium inzake landschap / ruimtelijke kwaliteit zou aan de wijzigingsbevoegdheid moeten worden toegevoegd, meent de commissie.

Reactie

Zoals bekend heeft de gemeente in 2002 haar ruimtelijke visie door middel van een structuurplan vastgesteld. Dit structuurplan is samen met de bewoners tot stand gekomen. Het bestemmingsplan legt deze visie vast en voorziet incidenteel in een herijking. Hiermee wordt een juridisch bindend kader voor de door de gemeente beoogde ruimtelijke kwaliteit gelegd. Het opnieuw ter discussie stellen van deze visie vindt de gemeente niet wenselijk, te meer omdat hiermee de bewoners die in het structuurplanproces actief zijn geweest zich niet serieus genomen kunnen voelen. Kort gezegd heeft de gemeente ook de verantwoordelijkheid om haar beleid uit te voeren.

Wat betreft de beoogde beeldkwaliteit merken wij op dat hierin door middel van de welstandnota al is voorzien in een goede regeling. Wat betreft de kwaliteit van de openbare ruimte merken wij op dat goede contacten bestaan met de bewoners. Ook sluit het bestemmingsplan geenszins ingrepen in de openbare ruimte uit.

Hoewel het communicatieve proces van het bestemmingsplan in algemene zin aantrekkelijk is om ruimtelijke kwaliteit (van bijvoorbeeld de openbare ruimte) bij de bewoners ter discussie te stellen, zijn wij in de huidige concrete situatie van mening dat er geen meerwaarde is voor een dergelijke discussie.

Het criterium inzake landschap is aan de wijzigingsbevoegdheid toegevoegd.

Omgevingsaspecten (cat.3)

De commissie adviseert om alsnog een criterium inzake bodemkwaliteit op te nemen in de wijzigingsbevoegdheid van 'agrarisch' naar 'wonen'.

Reactie

Dit criterium is aan de wijzigingsbevoegdheid toegevoegd.

Plangrenzen (cat.3)

De plangrenzen zijn afgeleid van het plan Buitengebied en van het Structuurplan, maar niet steeds even consistent. De commissie beveelt aan om vanuit de beoogde toekomstige begrenzing van het plan Buitengebied nog eens per dorp naar de plangrens te kijken, met name daar waar dorpsuitlopers in het buitengebied resteren.

Reactie

De plangrenzen zijn aan de hand van een inventarisatie van het gebied bepaald. Delen die buiten het plan voor de bebouwde kom vallen worden meegenomen bij de actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied.

Per dorp:

Scherpenzeel

Opmerking

De commissie beveelt aan om te bezien of het plangebied aan de noordkant zou moeten worden verruimd, door ook de lintstructuur ten noorden van Grindweg 172 in dit plan op te

nemen, conform de rode contour-begrenzing van het structuurplan. (cat.3)

Reactie

Voor de kern Scherpenzeel zijn plannen om een woonzorgcomplex te realiseren. Vanwege de aanwezigheid van agrarische bedrijven is de vestiging van de zorgwoningen niet mogelijk binnen de in het structuurplan aangegeven rode contour. De mogelijkheden van realisatie ten noorden van het buurtje aan de Kragge worden daarom onderzocht. We zijn hierbij van mening dat ook de rode contour zou moeten worden herzien. De ontwikkelingen zijn nog onvoldoende concreet om in het onderhavige plan op te nemen. Daarom is besloten om de betreffende gronden buiten het plangebied te laten.

Opmerking

De wijzigingscriteria van 'agrarisch' naar 'wonen' zijn standaard opgenomen in alle plannen, maar voor de enkelvoudige mogelijke bouwlocatie in Scherpenzeel - die ook al bij recht in het vigerende plan zat - nogal zwaar. (cat.3)

Reactie

De locatie is conform de opmerking wederom bij recht opgenomen in het plan.

Opmerking

Artikel 8.2.1, sub c (Verblijfsrecreatie) laat buiten het bouwvlak gebouwen, waaronder trekkershutten toe, tot 75m². Een aangepaste redactie 'tot een gezamenlijke oppervlakte van 75m²' zou verhelderend werken, nu niet beoogd wordt, zo meent de commissie, om een onbeperkt aantal trekkershutten van elk 75m² toe te staan. (cat.2)

Reactie

De commissie merkt terecht op dat werd beoogd dat het totale oppervlak 75 m² zou bedragen. Tussentijds is echter ook een wijziging van het recreatiebeleid in procedure. De beleidswijziging houdt in dat niet meer het aantal kampeermiddelen, maar het oppervlak per kampeermiddel wordt vastgelegd. Het maximale oppervlak van een trekkershut is vastgelegd op 30 m². Tevens is bepaald dat buiten het bouwvlak het bebouwingspercentage maximaal 5% mag bedragen. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

Art. 19, lid 2 WRO

De commissie is van mening dat de verklaring voor elk van de vijf plannen kan worden afgegeven, behoudens voor de in de plannen opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

Reactie

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Regionale Brandweer Fryslân

De regionale brandweer merkt op dat over de ten zuiden van de kern gelegen N351 vervoer van LPG plaatsvindt. Hiervoor zou in de toelichting aanvullende aandacht moeten worden besteed. Tevens wordt geadviseerd om een analyse van het groepsrisico te maken. Als laatste adviseert de regionale brandweer om functies met verminderd zelfredzame personen binnen een afstand van 300 m vanaf de provinciale weg uit te sluiten.

Reactie

In de plantoelichting van het bestemmingsplan is aandacht besteed aan het vervoer van LPG over de N351. Wat betreft het groepsrisico merken wij op dat slechts sprake is van een lintbebouwing haaks op de provinciale weg. Er kan dan ook logischerwijs worden geconcludeerd dat van een groot groepsrisico geen sprake kan zijn. Daarbij merken wij op dat het plan conserverend van aard is en dan ook geen toename van het groepsrisico tot gevolg zal hebben. Het plan voorziet binnen de afstand van 300 m niet in functies voor verminderd zelfredzame personen. Wel bevat het plan voor het nabij de N351 gelegen agrarische bedrijf in een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemmingen "Woongebied", "Bedrijf" en "Maatschappelijk". Als voorwaarde aan deze wijzigingsbevoegdheid is toegevoegd dat een afweging van het groepsrisico dient plaats te vinden.

Inspraak bestemmingsplan Scherpenzeel

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van 28 juni 2007 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Publiekscentrum van het gemeentehuis. Tevens was het bestemmingsplan in te zien op de gemeentelijke website. Tijdens de inspraakperiode is door een achttal insprekers een schriftelijke inspraakreactie ingediend. Buiten de inspraaktermijn is nog één schriftelijke reactie ontvangen. Deze inspraakreacties zijn in de bijlage van dit bestemmingsplan opgenomen. In het navolgende wordt op deze reacties afzonderlijk ingegaan.

In deze inspraakperiode is op 2 juli in het dorps huis It Polderhuus tevens een inspraakavond gehouden. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

1. A. van Veen Grindweg 210 Scherpenzeel

Er wordt verzocht om de uitbreiding van de tuin in het bestemmingsplan op te nemen en te voorzien van een passende bestemming.

Reactie

Het plan is aangepast. De uitbreiding van de tuin is voorzien van de bestemming "Woongebied".

2. B. Schotanus Grindweg 141 A Scherpenzeel

Er wordt verzocht om de uitbreiding van de tuin in het bestemmingsplan op te nemen en te voorzien van een passende bestemming.

Reactie

Het plan is aangepast. De uitbreiding van de tuin is voorzien van de bestemming "Woongebied".

3. H.M. v.d. Vegt Grindweg 206 Scherpenzeel

Er wordt verzocht om de uitbreiding van de tuin in het bestemmingsplan op te nemen en te voorzien van een passende bestemming.

Reactie

Het plan is aangepast. De uitbreiding van de tuin is voorzien van de bestemming "Woongebied".

4. J.E. Kramer, Bouwbedrijf J.E. Kramer, Grindweg 149 Scherpenzeel

De heer Kramer merkt op dat de bestaande bebouwing van het perceel Grindweg 149 niet is voorzien van een goede regeling. Verzocht wordt om dit aan te passen. Tevens verzoekt de heer Kramer om in verband met een eventuele uitbreiding het bouwvlak 10 m op te schuiven.

Reactie

De bestaande bebouwing is conform de reactie voorzien van een bouwvlak. Ten aanzien van een eventuele uitbreiding merken wij op dat hieraan niet op voorhand medewerking kan worden verleend. De aanvaardbaarheid hiervan (bijvoorbeeld op het gebied van milieu) zal eerst moeten worden aangetoond voordat medewerking kan worden verleend.

5. J. Pruijm Grindweg 212 Scherpenzeel

De heer Pruijm verzoekt om de bestemming van de gronden achter zijn woning te wijzigen, zodat wordt voorzien in een passende regeling voor zijn hobby; het fokken en houden van vogels.

Reactie

De heer Pruijm heeft gedurende langere tijd een vrijstaand bijgebouw achter de woning in gebruik ten behoeve van het hobbymatig fokken en houden van vogels. De betreffende schuur is in het bestemmingsplan buitengebied niet inbestemd en valt daarom onder het overgangsrecht. Na een storm is de schuur verloren gegaan en de heer Pruijm wil op de locatie graag een grotere schuur bouwen. Doordat dit niet passend is in het bestemmingsplan kan hiervoor echter niet zondermeer een bouwvergunning worden verleend. Er is echter geen aanleiding waarom ter plaatse niet een vrijstaand bijgebouw gerealiseerd zou kunnen worden ten behoeve van de hobby van de heer Pruijm. De gronden waar de schuur is voorzien door de heer Pruijm zijn daarom voorzien van de bestemming "Woongebied" met een bouwvlak. Hierdoor kan op het bouwperceel op basis van een binnenplanse vrijstelling ex artikel 15 WRO een gezamenlijk bebouwd oppervlak aan- uitbouwen en bijgebouwen van 100 m² worden gerealiseerd. Hiermee kan op een voldoende manier aan het verzoek van de heer Pruijm tegemoet worden gekomen.

6. B. Hop Grindweg 165 Scherpenzeel

Er wordt verzocht om de uitbreiding van de tuin in het bestemmingsplan op te nemen en te voorzien van een passende bestemming.

Reactie

Het plan is aangepast. De uitbreiding van de tuin is voorzien van de bestemming "Woongebied".

7. Y. Haitsma, Bouwkundig adviesbureau Y. Haitsma, Annerweg 12 Anloo

Als belangenbehartiger van de Fa. Gebr. Van der Vegt, gevestigd op de locatie Grindweg 264 te Scherpenzeel, merkt de heer Haitsma op dat het plan onvoldoende uitbreidingsruimte biedt voor toekomstige uitbreidingen van het bedrijf. Er wordt dan ook verzocht om het bouwvlak in zuidelijke richting uit te breiden.

Reactie

Ten aanzien van een eventuele uitbreiding merken wij op dat hieraan niet op voorhand medewerking kan worden verleend. De aanvaardbaarheid hiervan (bijvoorbeeld op het gebied van milieu) zal eerst moeten worden aangetoond voordat medewerking kan worden verleend.

8. K. Hofstra, Grindweg 157 Scherpenzeel

De heer Hofstra verzoekt om de huidige bestemming van de gronden achter de woning Grindweg 157 te handhaven en niet te wijzingen in "Woongebied". De heer Hofstra wil ten behoeve van de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten (categorie 1) een schuur met een oppervlakte van circa 75 m² realiseren. De schuur zal dienen voor opslag van materialen. De bedrijfsmatige activiteit betreft dienstverlening aan agrarische bedrijven en de teelt en verkoop van riet. Voor deze activiteiten is door middel van een vrijstelling ex artikel 19, lid 3 WRO in 2004 medewerking verleend.

Reactie

Opgemerkt moet worden dat het handhaven van de bestemming juist *niet* voorziet in een goede regeling voor hetgeen de heer Hofstra wil. De huidige bestemming "Bijzondere doeleinden" voorziet in een regeling voor openbare gebouwen (een bank). De bestemming "Woongebied" voorziet juist voor het gebruik *wel* in een passende bestemming. In de bestemming zijn kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten na vrijstelling ex artikel 15 WRO toegestaan. Doordat sprake is van een bestaande activiteit moet de vrijstelling voor dit gebruik geacht te zijn verleend bij vaststelling van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de bebouwing moet echter worden opgemerkt dat de 100 m² die kan worden toegestaan ontoereikend is voor de bedrijfsactiviteiten van de heer Hofstra. Dit wordt veroorzaakt doordat aan het voormalige bankgebouw een aanbouw is gesitueerd waar van origine de kluis stond. Deze platte aanbouw heeft een oppervlakte van circa 60 m². Het totale oppervlakte aan-, uitbouwen en bijgebouwen zal dan 135 m² bedragen, waarvan 60 m² ten behoeve van de woonfunctie en 75 m² ten behoeve van de bedrijfsfunctie. Door middel van het vrijstaande bedrijfsbijgebouw kan de huidige buitenopslag binnen plaatsvinden. Daarmee wordt voorzien in een verbetering van het beeld, mede doordat langs het perceel een openbaar pad aanwezig is. Vanwege de omvang van het perceel en de voorgestelde situering van het vrijstaande bijgebouw zijn er ook geen overwegende stedenbouwkundige bezwaren voor het plan.

De gronden zijn dus rekening houdend met het eigendom van de heer Hofstra voorzien van de bestemming "Woongebied", waarbij door middel van een aanduiding wordt voorzien in een planologische regeling voor de realisatie van het vrijstaande bijgebouw ten behoeve van het uitoefenen van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten.

Verslag van de inspraakavond ten behoeve van bestemmingsplan Munnekeburen en Scherpenzeel gehouden op 2 juli 2007 in het dorps huis It Polderhuus te Munnekeburen.

Wiebe de Vries van de gemeente Weststellingwerf opent de vergadering door alle 16 aanwezigen hartelijk welkom te heten.

Wethouder Van den Berg is verhinderd.

De heer. Wiebe De Vries vertelt de aanwezigen dat men tot 8 augustus 2007 in de gelegenheid wordt gesteld hun bezwaren schriftelijk ter attentie van B&W kenbaar te maken.

Hij geeft vervolgens de heer Arno Koldenhof van Bureau Witpaard - partners het woord. De heer Arno Koldenhof vertelt aan de hand van een beamer-presentatie het een en ander over de bestemmingsplannen Munnekeburen en Scherpenzeel.

In het kort komen de volgende punten aan de orde:

- * Wettelijk kader.
- * Waarom nieuw bestemmingsplan.
- * Het structuurplan.
- * Wat wordt er geregeld in een bestemmingsplan.
- * Wat houdt een conserverend bestemmingsplan in.
- * Bespreking beide bestemmingsplankaarten.

Tijdens de pauze worden de aanwezigen in de gelegenheid gesteld om informeel vragen te stellen.

Hieronder worden de vragen in het kort samengevat.

Inspreker 1: Beate Nijholt namens Plaatselijk belang.

Vraag 1: Indien een woning afbrandt hoelang blijft er dan een bouwbestemming op zitten.

Antwoord: Zolang het bestemmingsplan rechtsgeldig blijft, blijft ook de bouwmogelijkheid op het perceel bestaan. Bij een nieuw bestemmingsplan dient de burger wel alert te blijven om bouwmogelijkheid te behouden.

Vraag 2: Wanneer komt het buitengebied aan de orde, en komt er dan ook een inspraakavond.

Antwoord: Het is de planning dat het bestemmingsplan "Buitengebied" over circa 2 jaar aan de orde komt. Er komt dan uiteraard ook weer een inspraakavond.

Inspreker 2: De heer Wiegink Grindweg 178 Scherpenzeel

Vraag 1: Waarom kan het bestemmingsplan "Buitengebied" niet sneller.

Antwoord: Dit heeft te maken met onder andere financiën, tijd en personeel. Eerst worden alle kernen van de gemeente Weststellingwerf geactualiseerd, daarna komt het bestemmingsplan buitengebied aan de orde.

Vraag 2: In het vigerend plan van Scherpenzeel zat aan de noordzijde van Scherpenzeel de bebouwingmogelijkheid voor een zorgcomplex, waarom nu niet.

Antwoord: Dit klopt niet want in het vigerend plan heeft dit de bestemming agrarisch. Indien hier een zorgcomplex komt, zal hiervoor een aparte bestemmingsplanprocedure gevolgd moeten worden. (in het plan dat vastgesteld is d.d. 19 augustus 1974, is het ook buiten het plan gelaten).

Naar aanleiding van dit antwoord ontstaat een discussie waarin de belangrijkste zaken hieronder worden vermeld.

Vroeger lag er wel een woonbestemming, maar de gemeente heeft destijds vanwege te weinig belangstelling de grond terugverkocht aan de eigenaar. Er zijn geen concrete plannen, dus kan het nog wel een tijdje duren voordat er een zorgcomplex wordt gebouwd. Wel heeft de woningstichting een schetsje laten maken.

Wat gebeurt er met de locatie van de christelijke scholen.

Antwoord: De gemeente wil de locatie verkopen. Er zijn nog geen concrete plannen voor, maar woningbouw behoort tot de mogelijkheden.

Na de inspraakronde licht de heer Wiebe de Vries globaal de vervolprocedure toe. Tot 8 augustus 2007 kan een ieder schriftelijk reactie op het plan indienen ter attentie van B&W.

Het verslag van deze avond wordt meegenomen in het ontwerpplan. Hierin worden ook de reacties van diverse overheden verwerkt. Reacties kunnen resulteren in aanpassing van het plan. In november 2007 zal het plan voor een ieder analoog terinzage worden gelegd, en digitaal raadpleeg zijn.

Burgemeester en wethouders zullen het bestemmingsplan vaststellen. Hierna is er bij Gedeputeerde Staten nog beroep mogelijk.

De herziende versie van het bestemmingsplan wordt dan vermeld op de website en in de Staatscourant.

Tot slot bedankt de heer Wiebe de Vries iedereen voor de belangstelling.

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie fryslân

 College van burgemeester en wethouders
 van de gemeente Weststellingwerf
 Postbus 60
 8470 AB WOLVEGA

| | | |
|---|-------------------------------|-------------|
| Registratiedatum: 9.10.7 | Registratienr.: 2007-0100401 | Paraaf: |
| Uiterlijke afhandeldingsdatum: 4.12.7 | telefoon: (058) 292 59 25 | Paraaf: |
| Afdeling: LE/WB | Behandeld door: A.H. van Dijk | Paraaf: |
| Afstemming met andere afdelingen: | Datum: provincie@fryslan.nl | Paraaf: |
| Product: | Productnr.: | |
| Beslissing onder mandaat: ja/nee (ja/nee, gebruik formulier vervolgpcedure) | | |
| Schriftelijke besluitenlijst | Datum: | Paraaf DIV: |

 Leeuwarden, 3 oktober 2007
 Verzonden, 08 OKT. 2007

 Ons kenmerk : 00720267
 Afdeling : Ruimte
 Behandeld door : A.H. van Dijk / (058) 292 55 36 of a.h.vandijk@fryslan.nl
 Uw kenmerk : 2007-008365/u/LE
 Bijlage(n) :

 Onderwerp : Advies voorontwerpbestemmingsplannen Oldetrijne, Munnekeburen,
 Oosterstreek, Scherpenzeel en Sonnega

Geacht college,

Op 21 juni 2007 heeft de commissie de vijf voorontwerpbestemmingsplan voor advies ontvangen.

De plannen bevat de juridisch-planologische regeling voor de bebouwde kommen van genoemde dorpen.

De commissie heeft de plannen behandeld in haar vergadering van 27 september 2007.

De commissie kan op hoofdlijnen met de plannen instemmen, maar heeft een aantal opmerkingen, die u schriftelijk worden bericht.

Voor de betekenis van de categoriëaanduiding verwijst de commissie naar de provinciale Handleiding Gemeentelijke Plannen 2000.

Ruimtelijke kwaliteit (cat.2)

De commissie is van mening dat meer aandacht zou moeten worden besteed aan het aspect ruimtelijke/landschappelijke kwaliteit. Het betreft in hoofdzaak conserverende plannen. Maar juist in het moment van omslag van een meer op uitbreiding gericht beleid naar een meer op kwaliteit gericht beleid past het om een kwaliteitsvisie op te stellen, wellicht samen met het dorp. Daaruit zou een eventueel actieprogramma dorpsverbetering voor kwetsbare / te verbeteren plekken kunnen worden afgeleid dat bij kan dragen aan de kwaliteit van het woonmilieu. De neerslag daarvan zou, voor zover nodig, in het bestemmingsplan gestalte moeten krijgen.

Uit die ruimtelijke analyse kunnen ook uitgangspunten worden herleid voor de eventuele incidentele woningbouw. Een criterium inzake landschap / ruimtelijke kwaliteit zou aan de wijzigingsbevoegdheid moeten worden toegevoegd, meent de commissie.

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie fryslân

PROVINSJE FRYSLÂN

Omgevingsaspecten (cat.3)

De commissie adviseert om alsnog een criterium inzake bodemkwaliteit op te nemen in de wijzigingsbevoegdheid van 'agrarisch' naar 'wonen'.

Plangrenzen (cat.3)

De plangrenzen zijn afgeleid van het plan Buitengebied en van het Structuurplan, maar niet steeds even consistent. De commissie beveelt aan om vanuit de beoogde toekomstige begrenzing van het plan Buitengebied nog eens per dorp naar de plangrens te kijken, met name daar waar dorpsuitlopers in het buitengebied resteren.

Per dorp:Munnekeburen

- Het bouwvlak voor wonen op het perceel Voetpad 17a is erg ruim. Dat geeft kans op (te) verspreide bouw van bijgebouwen. De commissie vraagt zich af wat hier de achterliggende gedachte is. Gegeven de ligging van deze strook, grenzend aan natuurontwikkeling, is dat ongewenst. (cat.2)
- De commissie merkt op dat het vlak met de wijzigingsbevoegdheid van 'agrarisch' naar 'wonen' aan de zuidkant ruimer gelegd dan de rode contour. Die keuze wordt niet benoemd en verklaard. Uitgaande van incidentele bouw zou verkleining tot binnen de rode contour in de rede liggen. (cat.2)
- De adresverwijzing van de wormenkwekerij Voetpad 37 in het voorschrift lijkt onjuist (moet zijn 20?). (cat.3)

Scherpenzeel

- De commissie beveelt aan om te bezien of het plangebied aan de noordkant zou moeten worden verruimd, door ook de lintstructuur ten noorden van Grindweg 172 in dit plan op te nemen, conform de rode contour-begrenzing van het structuurplan. (cat.3)
- De wijzigingscriteria van 'agrarisch' naar 'wonen' zijn standaard opgenomen in alle plannen, maar voor de enkelvoudige mogelijke bouwlocatie in Scherpenzeel - die ook al bij recht in het vigerende plan zat - nogal zwaar. (cat.3)
- Artikel 8.2.1, sub c (Verblijfsrecreatie) laat buiten het bouwvlak gebouwen, waaronder trekkershutten toe, tot 75m². Een aangepaste redactie 'tot een gezamenlijke oppervlakte van 75m²' zou verhelderend werken, nu niet beoogd wordt, zo meent de commissie, om een onbeperkt aantal trekkershutten van elk 75m² toe te staan. (cat.2)

Oosterstreek

- De woningbouwlocatie (bij wijziging, achter het Stienpad, ca 1 ha, uitbreiding in agrarisch gebied) ligt buiten de rode contour van het Structuurplan en heeft alle kenmerken van een projectmatige ontwikkellocatie. Het Structuurplan en het woonbeleid gaan echter uit van incidentele woningbouw binnen de rode contour van het structuurplan. De commissie meent dat deze ontwikkelingsruimte niet past binnen de inzet van het gemeentelijke beleid. De plantoelichting gaat daar niet op in en geeft ter zake van de locatie ('binnen de rode contour') geen juiste informatie. Bovendien is de (theoretische) capaciteit van de locatie veel ruimer dan past binnen de te verwachten bouwruimte voor een kerntje als Oosterstreek. Dat speelt wellicht enigszins ook bij enkele andere kernen, maar in die gevallen betreft het minder ontwikkellocaties, dan wel incidentele plekken. Hoewel het plan wel het criterium inzake het woonplan bevat, meent

commissie van overleg

ex artikel 10 van het Bro. 1985

provinsje fryslân
provincie fryslân

de commissie dat in dit geval nadrukkelijk een heroverweging nodig is. (cat.2)

- De wijzigingsbevoegdheid waarmee de bestemming 'Agrarisch-Paardenhouderij' kan worden omgezet in woongebied beperkt zich niet, zoals in de andere plannen/situaties (bijv. van agrarisch naar (o.a.) woongebied) - tot de bestaande bedrijfsbebouwing, met toevoeging van één extra woning, maar beslaat het gehele perceel. Daarmee wordt ruimte geboden aan een relatief verstrekkende woonontwikkeling, met name op het perceel van de aan de westkant gelegen paardenhouderij. In samenhang met het voorgaande adviseert de commissie om de strekking te beperken tot de bestaande bebouwing, met toevoeging van max. één extra woning. (cat.2)

Sonnega

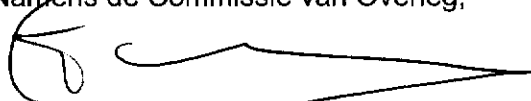
- De commissie heeft twijfel over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een extra woning achter Sonnegaweg 14a, in de 2^e lijn. (cat.2)

Art. 19, lid 2 WRO

De commissie is van mening dat de verklaring voor elk van de vijf plannen kan worden afgegeven, behoudens voor de in de plannen opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

Hoogachtend,

Namens de Commissie van Overleg,



T. de Jong, secretaris

PROVINSJE FRYSLÂN

BRANDWEER

Fryslân

M D1003111
 01 D1003112
 06 D1003113
 50 D1003115
 24 D1003114



| | |
|--|---|
| Registratiedatum: 25.7.7 | Registratienr.: 2007-008990/1 |
| Uiterlijke afhandeldingsdatum: 19.9.7 | |
| Afdeling: LEIWR | Behandelend ambtenaar: Postbus 88 8900 AB LEEUWARDEN |
| Aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Wierwoude | Datum: Afdelingsyk 11 Paraf.: 8934 AA LEEUWARDEN |
| De heer M. Moerkerk | Productnr.: Tel. (058) 299 66 99 |
| Postbus 60 8470 AB Wolvega | Productnr.: Tel. (058) 299 66 90 |
| | www.brandweefryslan.nl info@brandweefryslan.nl |
| | BTW-nummer: NL 8076.20.105.B01 |
| Schriftelijke besluitenlijst | Datum: Paraf. DIV Banknummer: 028.50.83.368 |

Datum 24 juli 2007 Behandeld door Reinoud Scheres
 Onze referentie 418 Doorkiesnummer (058) 299 66 73
 Uw referentie E-mail r.scheres@brandweefryslan.nl
 Uw brief van 21 juni 2007 Bijlagen 2

Onderwerp Advies betreffende de externe veiligheid in relatie tot de bestemmingsplannen Munnikeburen, Oldetrijne, Oosterstreek, Sonnega en Scherpenzeel

Geacht College van burgemeester en wethouders,

Ten behoeve van het overleg ex artikel 10 Bro 1985 heeft u ons op 21 juni jongstleden de bestemmingsplannen voor de kernen Munnikeburen, Oldetrijne, Oosterstreek, Sonnega en Scherpenzeel toegezonden, met de vraag om vóór 1 september 2007 een reactie te geven.

Het bestuur van de regionale brandweer heeft in het kader van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) een adviesrecht gekregen (zie artikelen 12 en 13 van het BEVI). Daarnaast wordt in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) aangeraden om de regionale brandweer als adviseur bij het besluit te benoemen. In het beleidskader verantwoording groepsrisico (VROM, 2006) wordt daarnaast aangegeven dat de regionale brandweer adviserend orgaan zal zijn bij buisleidingen en luchthavens.

Alleen bij het bestemmingsplan Scherpenzeel is de cRNVGS van toepassing. Bij de overige bestemmingsplannen is zowel het BEVI als de cRNVGS niet van toepassing. Ook lopen er geen hogedruk aardgastransportleidingen door de betreffende bestemmingsplannen. Brandweer Fryslân ziet dan ook geen reden om te adviseren op de bestemmingsplannen anders dan die van Scherpenzeel. Dit advies is alleen gericht op het bestemmingsplan Scherpenzeel en dan met name de omgeving van de N351, omdat daar gevaarlijke stoffen over worden vervoerd (AVIV, 2006). Voor de telgegevens wordt verwezen naar bijlage 1.

Scenario's Transport gevaarlijke stoffen over de weg (zie ook bijlage 2).

Binnen de 35 kW/m² contour zal iedereen overlijden, ongeacht beschermende maatregelen zoals kleding of het verblijf binnen een gebouw. Dat wil zeggen dat, ongeacht de aard van de bescherming, de kans op overlijden 1 is. Afhankelijk van de vullingsgraad ligt de contour op 150 (100%), 128 (67%) en 96 (33%) meter. Daarbuiten neemt de kans af, afhankelijk van de aard van de bescherming, tegen de (kortdurende) warmtestraling. De 1%-letaliteitsgrens (effectgebied) ligt op ongeveer 300 meter (bij 100% vullingsgraad).

Meiïnoar foarút



BRANDWEER

Fryslân

Maatregel:

1. De gegevens over het transport van gevaarlijke stoffen over de N355 in de externe veiligheidsparagraaf op te nemen.

Groepsrisico

De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt waarschijnlijk niet overschreden. Om dit zeker te weten kan een analyse aan de hand van de vuistregels (CPR 18/PGS 3) worden gemaakt.

Maatregel:

2. globale groepsrisico maken aan de hand van de vuistregels uit de CPR 18.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid in het effectgebied wordt voldoende geacht. Er zijn geen functies voor verminderd zelfredzame personen in het gebied. Daarnaast is er geen sprake van hoogbouw en zijn er voldoende mogelijkheden voor personen om het gebied te verlaten. De dekking van het waarschuwings- en alarmeringsstelsel (WAS) is voldoende.

Maatregel:

3. functies voor verminderd zelfredzame personen uitsluiten (zoals kinderdagverblijven, basisscholen, zorginstellingen).

Bestrijdbaarheid

De N351 geeft ter hoogte van Scherpenzeel geen belemmeringen voor de bestrijdbaarheid.

Advies

Hieronder wordt het advies van Brandweer Fryslân weergegeven. Het gaat in dit advies concreet om voorstellen om de veiligheids situatie te optimaliseren en niet om de vraag of het (groeps)risico aanvaardbaar is. Het is uiteindelijk aan het bevoegd gezag om te oordelen of het (groeps)risico wel of niet aanvaardbaar is. Daarbij gaat het om een bestuurlijke afweging van de risico's tegen de maatschappelijke kosten en baten.

Brandweer Fryslân adviseert ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico in het bestemmingsplan Scherpenzeel om:

- in de toelichting van het bestemmingsplan aan te geven dat over de N351 gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Daarbij ook de telgegevens weergeven (zie bijlage 1);
- een globale groepsrisicoanalyse te maken met behulp van de vuistregels uit CPR 18/PGS3;
- functies voor verminderd zelfredzame personen binnen 300 meter vanaf de N351 uit te sluiten;

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer R.J.M. Scheres van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 058 - 299 66 73.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisgeving aan de commandant van brandweer IBOW (Intergemeentelijke Brandweer Oost- en Weststellingwerf).

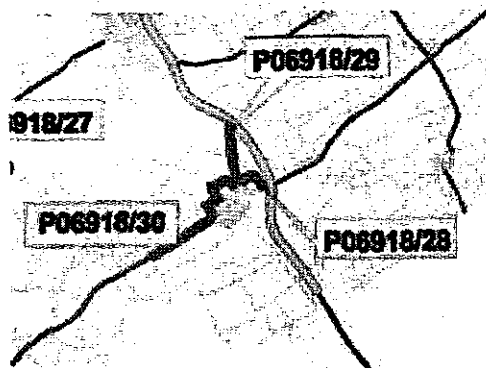
Ik ga er vanuit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst Fryslân,

ir. E. Boetes MCDM
hoofd afdeling Risicobeheersing

Meiïnoar foarút

**Bijlage 1: Gegevens transport gevaarlijke stoffen over de N351
Weststellingwerf N351 (ter hoogte van Scherpenzeel)**

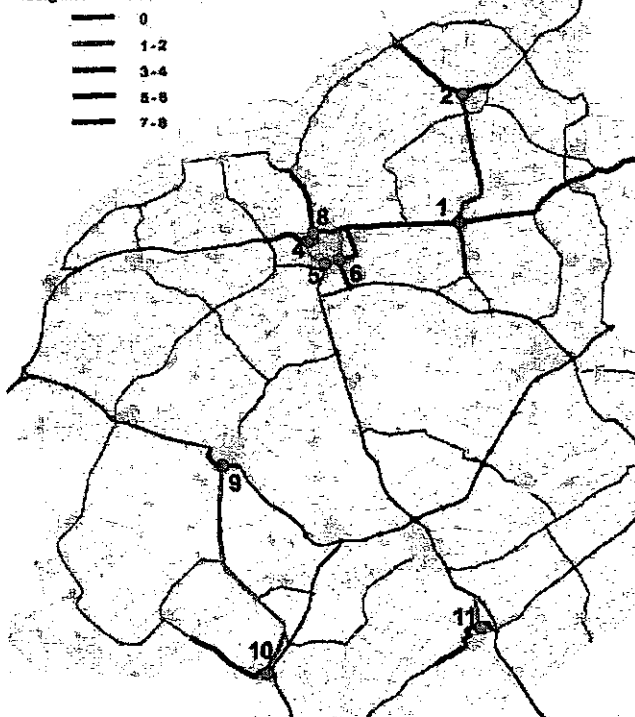


Figuur 1: Telpunten Weststellingwerf, AVIV 2006

| | | | | |
|----|-----------|-----------------|------|---|
| 11 | P06918/28 | Om den Noort | N351 | Kruising N351/Heerenveenseweg (Wolvega) Kruising N351/A32 (Afrif 8) |
| 11 | P06918/29 | Heerenveenseweg | - | Kruising N351/Heerenveenseweg (Wolvega) Kruising Heerenveenseweg/A32 (Afrif 9) |
| 11 | P06918/30 | Om den Noort | N351 | Kruising N351/Heerenveenseweg (Wolvega) Richting Emmeloord |

Tabel 1: Lokatie telpunten Weststellingwerf, AVIV 2006

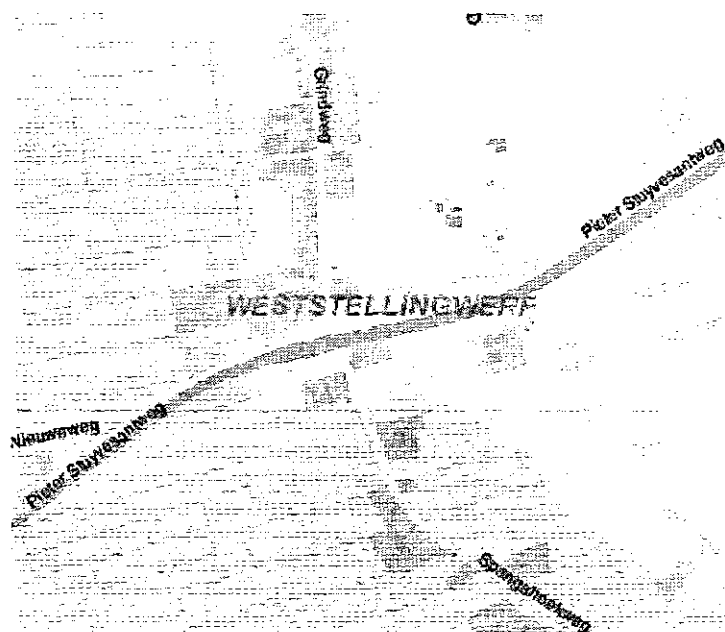
Waargenomen GF3 in 5 x 8 uur



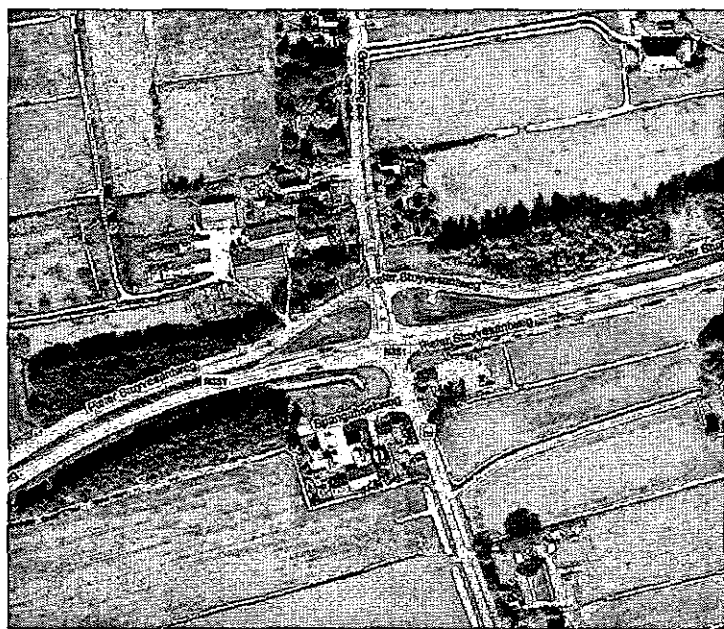
Figuur 2: Aantal waargenomen transporten GF3 (LPG) in 5 x 8 uur, AVIV 2006

| | | | | | | | |
|-----------|-----------------|------|-----|------|-----|---|------|
| P06918/28 | Om den Noort | N351 | 410 | 1229 | 410 | 0 | 2049 |
| P06918/29 | Heerenveenseweg | - | 59 | 1463 | 410 | 0 | 1932 |
| P06918/30 | Om den Noort | N351 | 468 | 2106 | 819 | 0 | 3393 |

Tabel 2: Aantal transporten gevaarlijke stoffen op jaarbasis, AVIV 2006



Figuur 3: Uitsnede risicokaart provincie Fryslân, 2007.



Figuur 4: Luchtfoto Scherpenzeel t.h.v. N351, (GoogleMaps 2007)

Bronbestanden:

- AVIV, 2006. *Tellingen wegtransport gevaarlijke stoffen Provincie Fryslân*. In opdracht Provincie Fryslân, Afdeling Verkeer en Vervoer.
- www.fryslan.nl/risicokaartplus/publiek/kaart.htm
- <http://maps.google.nl/>

Bijlage 2: Scenario's transport van gevaarlijke stoffen

Risicoberekeningen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg beperken zich tot het bulkvervoer van stoffen. Het vervoer van stukgoed (vaten, gasflessen) wordt niet beschouwd. Bij een ongeval met stukgoed zijn de afstanden tot waarop dodelijke effecten kunnen optreden klein en draagt daarom niet bij aan het risico op grotere afstand. Uit vele studies die zijn uitgevoerd blijkt dat het externe veiligheidsrisico van het transport van gevaarlijke stoffen over de weg wordt bepaald door het transport van LPG. De overige stoffen dragen naar verhouding marginaal bij. Dit heeft hoofdzakelijk te maken met het kleine invloedsgedebiet van bijvoorbeeld benzine en diesel dat tot ruwweg 30 meter vanaf de rand van de weg reikt.

Mogelijke scenario's

Bij externe veiligheidsrisico's van LPG-tankstations gaat het vooral om een ongeval tijdens de overslag van de tankauto naar de LPG-opslagtank. Uitgangspunt van de risicoanalyse is dat ondanks alle genomen veiligheidsmaatregelen bij bevoorrading van LPG-tankstations verschillende ongevallen kunnen optreden. De volgende ongevallen zouden de grootste gevolgen kunnen hebben:

1. De tank van de LPG-tankauto wordt verwarmd en verzwakt ten gevolge van een brand van bijvoorbeeld benzine. Na circa 20 - 30 minuten aanstraling door de brand bezwijkt de opslagtank ineens en ontstaan een drukgolf en een vuurbal ('warme BLEVE'; maximale effectafstand: 300 meter).
2. Ook een ongeval of kapot materiaal kan ertoe leiden dat de tank van de LPG-tankauto bezwijkt, waarna de LPG ineens vrijkomt en direct daarna ontsteekt. Ook bij zo'n 'koude BLEVE' (maximale effectafstand: 250 meter) ontstaan een drukgolf en vuurbal, maar door de lagere temperatuur zijn deze iets kleiner dan bij een warme BLEVE.
3. Uitstroming als gevolg van een breuk van de losslang. De LPG kan dan zowel direct als vertraagd ontsteken. Dit veroorzaakt een fakkel respectievelijk een explosie/flash fire (maximale effectafstand: 45 meter).

Scenario's in relatie tot het transport van gevaarlijke stoffen

Een warme BLEVE is mogelijk wanneer een LPG tankwagen betrokken raakt bij een ongeluk waarbij de tankwagen wordt verwarmd door bijvoorbeeld benzine uit een lekkende tank van een auto of vrachtwagen. Bij een warme BLEVE heeft de hulpverlening tussen de 20 en 30 minuten tijd *vanaf het begin van de aanstraling(!)* om de tank te koelen en/of de brand te blussen. Ook kunnen mensen nog vluchten, mits op tijd gewaarschuwd.

Wanneer bij een ongeval de tankwagen bezwijkt kan ook een koude BLEVE ontstaan. Er is dan geen tijd om het gebied te ontvluchten of te ontruimen, omdat een koude BLEVE zonder opwarming plaatsvindt en zich niet aankondigt. Tijdens het transport van gevaarlijke stoffen wordt een breuk van de losslang niet waarschijnlijk geacht, omdat deze alleen wordt gebruikt tijdens overslag.

Verder bestaat nog de mogelijkheid dat bij het bezwijken van de tank delen ervan worden weggeslingerd. Tot op honderden meters kan er schade en gevaar ontstaan. Er is niets te voorspellen over de richting en de afstand waarover de brokstukken zich verplaatsen, maar er zijn al afstanden van 800 meter waargenomen.

De schade die een BLEVE met zich meebrengt, wordt voor een groot deel bepaald door de optredende warmtestraling. Bij een BLEVE van een tank ontstaat een vuurbol met een straal van 100 meter. Binnen de vuurbol wordt 100% letaliteit verondersteld, oftewel iedereen binnen die vuurbol komt te overlijden. Ook zullen gebouwen binnen die straal onherstelbaar verwoest zijn. Daarnaast onderscheidt men afstanden waarin tweede- en derdegraads brandwonden mogelijk zijn en koelen noodzakelijk is in verband met secundaire branden.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de verschillende effectafstanden bij een volledig gevulde tankwagen, een $\frac{2}{3}$ gevulde en een $\frac{1}{3}$ gevulde tankwagen. De afstanden gelden vanaf de LPG-tankwagen.

| vullingsgraad ¹ | dood 35kW/m ² | gewond 2 ^e en 3 ^e graads brandwonden | onveilig 1 ^e graads brandwonden | veilig |
|----------------------------|-----------------------------|---|---|---------|
| 100% | ≤ 150 m | tussen 150 en 345 m | tussen 345 en 545 m | > 545 m |
| 67% | ≤ 128 m | tussen 128 en 285 m | tussen 285 en 450 m | > 450 m |
| 33% | ≤ 96 m | tussen 96 en 205 m | tussen 205 en 325 m | > 325 m |

Tabel 2: effectafstanden (straal) van een BLEVE. Uit: N. Oberijé, R. Van den Brand, (2005).

1.1.1 Conclusies scenario vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Binnen de 35 kW/m² contour zal iedereen overlijden, ongeacht beschermende maatregelen zoals kleding of het verblijf binnen een gebouw. Dat wil zeggen dat, ongeacht de aard van de bescherming, de kans op overlijden 1 is. In bovenstaande tabel (tabel 2) is de grootte van deze straal in de tweede kolom weergegeven (respectievelijk 150, 128 en 96 meter). Daarbuiten neemt de kans af, afhankelijk van de aard van de bescherming, tegen de (kortdurende) warmtestraling. De 1%-letaliteitsgrens ligt ongeveer tussen de 250 en 300 meter.

¹ De vullingsgraad betreft een volumepercentage van de maximale volumecapaciteit van de tankwagen.

D1003825

NUON

Divisie Netwerk Services

Postbus 50, 6920 AB Duiven

Gemeente Weststellingwerf
 Afdeling Leefomgeving
 T.a.v. de heer M. Mosterman
 Postbus 60
 8470 AB Wolvega

Bezoekadres
 Utrechtseweg 68
 Arnhem
 Postadres
 Postbus 50
 6920 AB Duiven
 Telefoon 026 844 21 28
 Fax 026 844 20 71

Contactpersoon

mr. L.R.M.P. Muijtjens MBA
 Telefoon 026 - 844 22 13

Datum

6 augustus 2007

Uw kenmerk

2007-008372/u/LE

Betreft

Voorontwerp Munnekeburen e.a.

Geachte heer Mosterman,

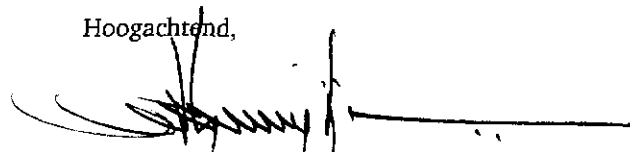
Onder verwijzing naar uw brief d.d. 20 juni j.l. met betrekking tot bovengenoemd onderwerp kunnen wij u het volgende meedelen.

Wij kunnen u meedelen dat wij geen aan- of opmerkingen dienaangaande hebben.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Wij zien uw bevestiging gaarne tegemoet.

Hoogachtend,



mr. L.R.M.P. Muijtjens MBA
 Manager Juridische & Algemene Zaken

Kopie aan: C. Bouma (Nuon)

| | | |
|--|-------------------------------|-------------|
| Registratiedatum: 2.8.7 | Registratienr.: 2007-009140/1 | |
| Uiterlijke afhandeldingsdatum: 2.10.7 | | |
| Afdeling: LE/WB | Behandelend ambtenaar: | Paraaf: |
| Afstemming met andere afdelingen: | Datum: | Paraaf: |
| Product: | Productnr.: | |
| Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo nee, gebruik formulier vervolprocedure) | | |
| Schriftelijke bestuilenlijst | Datum: | Tekent DIV: |

D/003825



Gemeente Weststellingwerf
T.a.v. de heer M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Vitens Fryslân
Snekertrêkweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 400
8901 BE Leeuwarden
Telefoon (058) 294 55 94
Fax (058) 294 53 00
www.vitens.nl

Behandeld door dhr. J. Deli
Doorkiesnummer (058) 294 53 38

Datum 1 augustus 2007
Uw kenmerk 2007-008372/u/LE d.d.
20 juni 2007

Ons kenmerk 2007/650 DIS-O/bdh
Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplannen Munnekeburen, Oldetrijne, Oosterstreek,
Scherpenzeel en Sonnega

Email johan.deli@vitens.nl

D/003675 | D/003825 | D/003833
D/003905
D/003906

Geachte heer Mosterman,

Hierbij delen wij u mee dat bovengenoemde bestemmingsplannen ons geen reden geven tot op- en/of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[Handwritten signature]

Ing. J.J. Groen
manager Distributie

| | | |
|---|-------------------------------|-------------|
| Registratiedatum: 3.8.7 | Registratienr.: 2007-009099/1 | |
| Uiterlijke afhandeldingsdatum: 28.9.7 | | |
| Afdeling: LE/WB | Behandelend ambtenaar: | Paraaf: |
| Afstemming met andere afdelingen: | Datum: | Paraaf: |
| Product: | Productnr.: | |
| Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo nee, gebruik formulier vervolgprocedure) | | |
| Schriftelijke besluitenlijst | Datum: | Paraaf DIV: |

Hallo Michiel,

Naar aanleiding van de email van 10 juli 2007 In het kader van het overleg ex artikel 10 Bro voor de bestemmingsplannen voor de kernen Oosterstreek, Oldetrijne, Munnekeburen, Sonnega, Scherpenzeel , Wolvega en Noordwolde.

Heb ik, uw plan gezien te hebben, geen aanleiding tot opmerkingen van KPN Vaste Net.

De straalpaden lopen niet over de plangebieden.

Met vriendelijke groet,

Henk Nieuwenhuis.



Wholesale & Operations, Business Operations
Rayon Noord Oost Straalverbindingen Leveringen

Kwaliteit en Automatisering medewerker

Wilmersdorf 32 , Kamer 00.15
7327 AC Apeldoorn

Correspondentie adres:

Postbus 9107
7300 HR Apeldoorn

D/003568

| | | |
|--|--------------------------|--------------------------------------|
| Bezoeknummer | 10/7/07 | 2007-000776/ |
| Meldingsnummer | 4/9/07 | |
| Afschikking | LE/WB | Bevoegd gezag ambtenaar: Perceel: |
| Afschikking | Bevoegd gezag ambtenaar: | Perceel: |
| Productie | Productie: | |
| Beslissing onder nummer (indien van toepassing, gebruik formulier vervolgprocedures) | | |
| Schriftelijke besluitenlijst | Datum: | Productie: |

Aan Burgemeester en Wethouders
Gemeente Weststellingwerf.

Mijne Heren,

Scherpenzeel, 07-07-2007.

Op de informatie avond, georganiseerd door de gemeente, van 2 juli 2007 in het Polderhûs te Munnekeburen, werd ons geadviseerd eventuele wijzigingen te melden, zodat deze kunnen worden vastgelegd in het nieuwe bestemmingsplan. In verband met onze reeds gerealiseerde erfuutbreiding, dienen we hierbij een verzoek in, om deze gronden te onttrekken aan de agrarische bestemming en in te kleuren c.q. in te vullen als erf/eigendom.

Voor het vaststellen van het aantal vierkante meters komt het kadaster nog om de definitieve grenzen te bepalen. Het is de bedoeling dat dit in de loop van het jaar gebeurt.

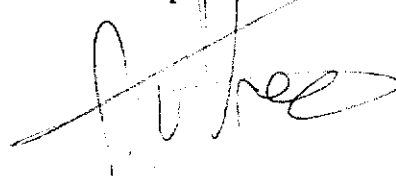
Ons perceel is kadastraal bekend onder nr. 9014 sectie C Oldetrijne.

We hopen U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Mochten er nog onduidelijkheden zijn, willen wij één en ander gaarne toelichten. Graag zouden we een bericht ontvangen als u ons verzoek honoreerd.

Met vriendelijke groeten,

Familie A. van Veen
Grindweg 210
8483JL Scherpenzeel.



D/003924

Aan het College
van Burgemeester en Wethouders
van Weststellingwerf
te Wollega.

Scherpenzeel, 5 augustus 2007

Geacht College,

In verband met het vaststellen van het nieuwe
bestemmingsplan wil ik hierbij graag een verzoek
indienen om onze op 15 augustus 2003 aangekochte
erfuitbreiding te onttrekken aan de agrarische
bestemming en in te vullen als erf. Het betreft het
kadastrale perceel gemeente Oldetrinne, sectie C
nummer 9538.

Hoogachtend

B. Schotanus
Grindweg 141 A
8483 JL Scherpenzeel

| | |
|--|--------------------------------|
| Registratiedatum: 6.8.7 | Registratienr.: 2007-009121 |
| Buitenlijke afhandeldingsdatum: 6.10.7 | |
| Afdeling: 6E/128 | Behandelend ambtenaar: Paraaf: |
| Afstemming met andere afdelingen: | Datum: Paraaf: |
| Product: | Productnr: |
| Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo nee, gebruik formulier vervolprocedure) | |
| Schriftelijke besluitenlijst | Datum: Paraaf DIV: |

D/003675

Scherpenseel 17 juli 2007.

Geachte gemeenteraad van Weststellingwerf

Bij deze deel ik u mede dat m.i.v. jan 2006 bij ons erf een stukje grond is toegevoegd van $\pm 196 \text{ m}^2$.

Aangezien dit met op het ontwerp bestemmingsplan staat, zagen we het gerne toegevoegd.

Het stukje is gelegen achter huis n^o 206 kadastraal behoud onder gemeente Oudekerke sector C n^o 9012.

Gracij antwoord terug hierover.

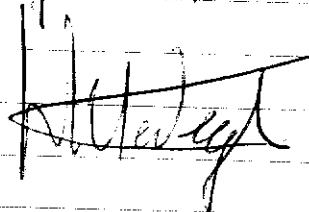
H. M. v.d. Veyt

Grundweg 206

8483 JL Scherpenseel

tel 0511 - 481680.

Houpschtend.



| | |
|--|--------------------------------|
| Beleidsactiedatum: 17/7/07 | Registratienr.: 2007-008872/i |
| Uitvoeringsdatum: 11/9/07 | |
| Afdeling: LE/WB | Behandelend ambtenaar: Paraaf: |
| Afsiening met andere afdelingen: | Datum: Paraaf: |
| Functie: | Productnr.: |
| Beleidsing onder mandaat: ja/nee (zo nee, gebruik formulier vervolprocedure) | |
| Schriftelijke beslotenlijst | Datum: Paraaf: Dr |



D/003692

- Grindweg 149
- 8483 JM SCHERPENZEEL (FR.)
- Tel. (0561) 48 12 16
- Fax (0561) 48 12 18
- Rabobank rek.nr. 35 81 02 669
- Handelsreg. Leeuwarden 01017398
- BTW nr.: NL8086.33.892B01

Scherpenzeel 13 juli 2007

B en W van de
Gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB Wolvega

| | |
|---|-------------------------------|
| Registratiedatum: 18/7/07 | Registratienr.: 2007-008892/i |
| Uiterlijke afdelingsdatum: 12/9/07 | |
| Afdeling: LE/WB | Benadelend ambtenaar: Paraat: |
| Afstemming met andere afdelingen: | Datum: Paraat: |
| Product: | Product: |
| Beslissing onder maatschappelijke (zo niet) gebruik formulier verdelingsbedrijf | |

Zienswijze betreffende
de bebouwing perceel grindweg 149

Geachte dames, heren,

Schriftelijk verschenen bij

Naar aanleiding van de openbare inspraakavond gehouden op 2 juli 2007 in het polderhuis, hierbij onze zienswijze.

Het te bebouwen gedeelte van perceel grindweg 149 te Scherpenzeel staat niet goed ingetekend. Wij hebben op de kaart, bestemmingsplan Scherpenzeel aangegeven hoe de werkelijke bebouwing is. Wij verzoeken u de tekening aan te passen.

Verder lijkt het ons verstandig om de rode lijn, achter de bestaande nieuwbouw, 10 meter richting voetpad op te schuiven. Dit in verband met een eventuele uitbreiding van ons bedrijf in de toekomst.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Bouwbedrijf J.E.Kramer
J.E.Kramer

Bijlage 1 bestaande tekening bestemmingsplan Scherpenzeel
Bijlage 2 Gewijzigde tekening bestemmingsplan Scherpenzeel 13 juli 2007









pagina 1 van 1

B5 Laya I






bestemmingsplan Scherpenzeel







BESTEMMINGEN

-  A AGRARISCH
-  B BEDRIJF
-  DETAILHANDEL
-  MAATSCHAPPELIJK
-  MAATSCHAPPELIJK - BEGRAAFPLAATS
-  R-VR RECREATIE - VERBLIJFSRECREATIE
-  V VERKEER
-  WG WOONGEBIED

AANDUIDINGEN

-  (ba) bedrijfsactiviteit
-  (m) monument (rijks)
-  maximaal bebouwingspercentage
-  (s) spelen
-  wijzigingsbevoegdheid

VERKLARING

-  bestemmingsgrens
-  bouwvlakgrens
-  kadastrale en topografische gegevens
-  plangrens



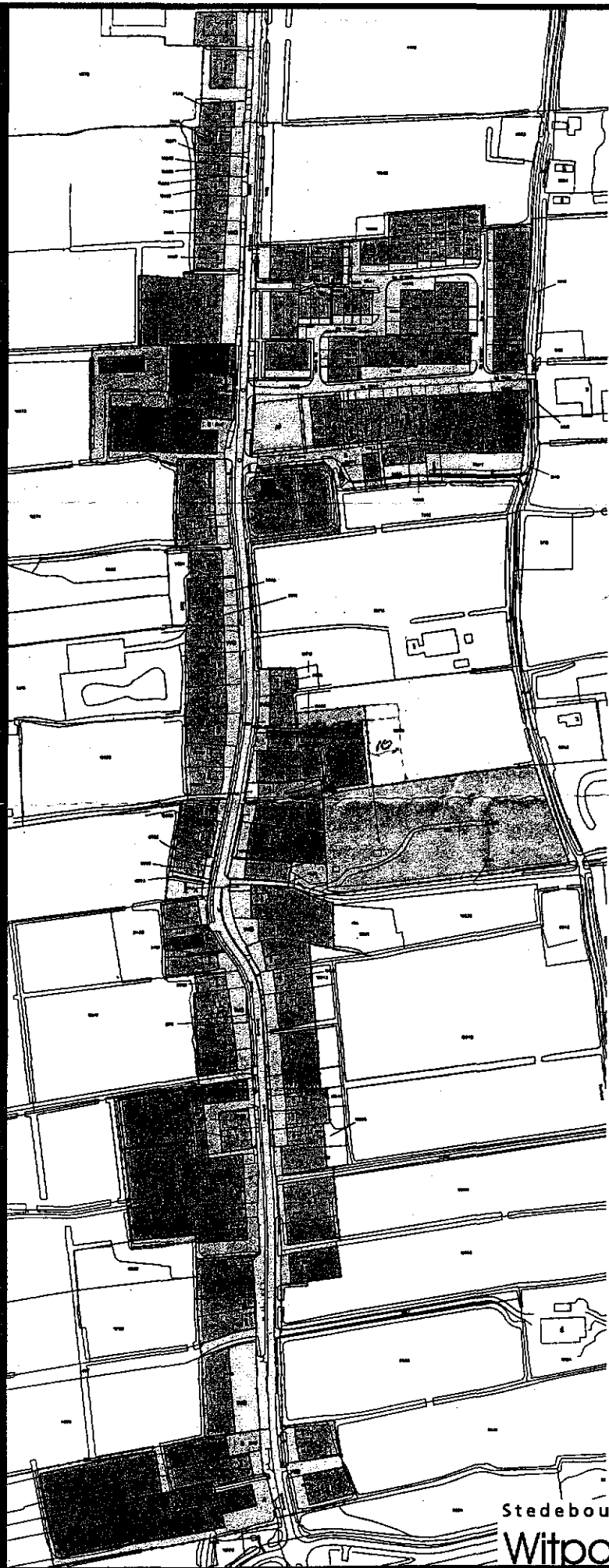
Stedebouwkundig adviesbureau
Witpaard - partners



bestand = 1575

Bijlage 2.

bestemmingsplan Scherpenzeel











graag 10m' actieve riens
 schun de roode lijn
 10B met uitbreiding
 van het gebied in de
toekomst.

Dit is bestemd.
20 is het nu.






13-07-2007

graag aanpassen

BESTEMMINGEN

-  AGRARISCH
-  BEDRIJF
-  DETAILHANDEL
-  MAATSCHAPPELIJK
-  MAATSCHAPPELIJK - BEGRAAFPLAATS
-  RECREATIE - VERBLIJSRECREATIE
-  VERKEER
-  WOONGEBIED

AANDUIDINGEN

-  (ba) bedrijfsactiviteit
-  (m) monument (rijks)
-  (m) maximaal bebouwingspercentage
-  (s) spelen
-  (p) wijzigingsbevoegdheid

VERKLARING

-  bestemmingsgrens
-  bouwvlakgrens
-  kadastrale en topografische gegevens
-  plangrens



Stedebouwkundig adviesbureau

Witpaard - partners



Witpaard = 1575

D603631

Scherpenzeel, 10 juli 2007.

College van Burgemeester en wethouders
van Weststellingwerf.

Versoek: Wijziging Bestemmingsplan
Ref. n. 2007008668/W/LE
Mijne heren,

Op aanraden van een ambtenaar van Weststellingwerf
hier een versoek tot wijziging van het
Bestemmingsplan.

Om een gedeelte van de + 3 Pa. met agrarische
bestemming voor een deel te wijzigen zodat we
verder kunnen met onze hobby:
Het fokken en houden van watervogels.

Hoogachtend,

| | |
|--|--------------------------------|
| Registratiedatum: 12.7.7 | Registratienr.: 2007008668 |
| Uiterlijke afhandeldingsdatum: 1.11.7 | |
| Afdeling: LEIWB | Behandelend ambtenaar: Paraaf: |
| Afstemming met andere afdelingen: | Datum: Paraaf: |
| Product: | Productnr.: |
| Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo nee, gebruik formulier vervolprocedure) | |
| Schriftelijke besluitenlijst | Datum: Paraaf: E: |

Pruim,
Grindweg 212,
8483 JL Scherpenzeel

D/003928

Gemeente Weststellingwerf
T.a.v. College van B en W
Postbus 60
8470 AB Wolvega

| | | |
|--|-------------------------------|-------------|
| Registratiedatum: 6.6.7 | Registratienr.: 2007-009125/1 | |
| Uiterlijke afhandeldingsdatum: 1.10.7 | | |
| Afdeling: LF/LR | Behandelend ambtenaar: | Paraaf: |
| Afstemming met andere afdelingen: | Datum: | Paraaf: |
| Product: | Productnr.: | |
| Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo nee, gebruik formulier vervolprocedure) | | |
| Schriftelijke besluitenlijst: | Datum: | Paraaf DIV: |

Scherpenzeel, 1 augustus 2007

Betreft: Bezwaar voorontwerp bestemmingsplan Scherpenzeel

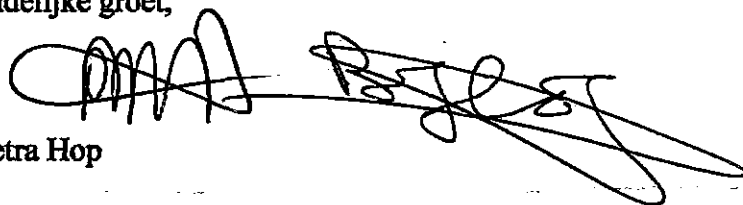
Geachte college,

Op het ontwerpbestemmingsplan zagen wij dat er een plangrens door onze tuin loopt. Het achterste deel van onze tuin valt volgens het bestemmingsplan buiten het woongebied. Hiertegen maken wij bij deze bezwaar.

Wij willen u vragen het bestemmingsplan aan te passen, zodat ons gehele perceel de bestemming "woongebied" heeft. Wij wonen op de Grindweg nr. 165 in Scherpenzeel (kadastraal nummer 10236 en 10542).

Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Bas en Petra Hop

B. Hop
Grindweg 165
8483 JN Scherpenzeel

Bouwkundig adviesbureau Y. Haitsma

Annerweg 12, 9467 PC Anloo



D/003872

Telefoon : (0592-273626/271905)
 Telefax : (0592-273341)
 Bankrelatie: ABN-AMRO Emmeloord
 Rek.nr: 55.94.30.620
 K.v.K Meppel nr: 39064035
 BTWnr: 0827.67.737.B.01

Gemeente Weststellingwerf
 T.n.v College van Burgemeester en Wethouders
 Postbus 60
 8470 AB Wolvega

Ref: Ing. Y. Haitsma

Datum: 30 juli 2007

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen het (voorontwerp) bestemmingsplan van Munnekeburen Scherpenzeel. De ter inzage legging is tot en met 6 augustus aanstaande.

Geachte College,

Als belangen behartiger van de Fa. Gebr. Van der Vegt, gevestigd op de locatie Grindweg 264, 8483 JP te Scherpenzeel, wil ik namens de Firma bezwaar aantekenen tegen het bovenstaande voorontwerp bestemmingsplan. Voor de laatste uitbreiding van het bedrijf is eind vorig jaar een bouwvergunning aangevraagd (uw ref. nummer: R20060554). De vergunning afgifte laat op dit moment nog op zich wachten i.v.m. een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 op de Wet op de Ruimtelijke ordening. Na realisatie van deze uitbreiding is het voor het bedrijf niet meer mogelijk om in de toekomst aan de achterzijde verder uit te breiden. Bij het ter inzage gelegde voorontwerp bestemmingsplan is ons inziens onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheid voor een toekomstige uitbreiding aan de zuidkant.

Wij verzoeken u derhalve om de bebouwingsgrens aan de zuidzijde te verruimen tot aan de erfgrens van de naastgelegen woning (Kavel 7938).

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, zijn we graag bereid onze motivatie persoonlijk toe te lichten.

Namens de opdrachtgever,

Hoogachtend,

Ing. Y. Haitsma.

| | | |
|---------------------------------------|--|-------------|
| Registratiedatum: 8.6.7 | Registratienr.: 2007.0090671 | |
| Uiterlijke afhandeldingsdatum: 12.9.7 | | |
| Afdeling: BZ/AGH | Behandelend ambtenaar: | Paraaf: |
| Afstemming met andere afdelingen: | Datum: | Paraaf: |
| Product: | Beslissing onder mandaat: ja/nee (20 mee, juridisch toetsing: vervolprocedure) | |
| Schiedelijke besluitenlijst | Datum: | Paraaf DIV: |

| | | |
|---|------------------------------|---------|
| Registratiedatum: 4.10.7 | Registratienr.: 2007-0099621 | |
| Uiterlijke afhandeldingsdatum: 29.11.7 | Behandelend ambtenaar: | Paraaf: |
| Afdeling: LBLWB | | |
| Afstemming met andere afdelingen: | Datum: | Paraaf: |
| Product: | Productnr.: | |
| Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo nee, gebruik formulier vervolgpcedure) | | |
| Schriftelijke besluitenlijst | Datum: | Paraaf: |

1-10-2007

Betreft: Grindweg 157, 8703 Jm Scherpenzeel

D1004798

Geachte mijnheer de Wier,

Ik wil graag een opslagruimte plaatsen op de achterzijde van mijn erf. Deze opslagruimte is bedoeld voor het bergen van mijn (crui) machines en klauwverzorgingsbox en voor het doen van kleine reparaties.

Mijn materiaal staat vaak op mijn erf. Het erf grenst aan een wandelroute en derhalve is het ook veiliger om mijn materiaal weg te zetten in een opslagruimte.

Ik wil daarom ook vragen om het huidige bestemmingsplan te handhaven en niet te wijzigen (in een woonbestemming). Ik zou in het voorjaar graag beginnen met het plaatsen van de opslagruimte. De huidige garage en het hokje wil ik dan graag afbreken en er één geheel van maken als zijnde een opslagruimte.

Ik heb wat informatie bijgevoegd i.v.m. hoe het destijds is afgesproken met gemeentemedewerkers. In overleg zijn we op deze opslagruimte uitgekomen.

Hopelijk heb ik voldoende geïnformeerd omtrent mijn plannen voor het plaatsen van een opslagruimte.

met vr groeten

Klaas Hofstra.

| SBI-Code | Omschrijving | Afstanden | | | | Indices | | | | opmerkingen |
|----------|--|-----------|------|--------|--------|---------|---------|------------------|-----------|-------------|
| | | gurf | stol | geluid | zwaart | verkeer | visueel | grootste afstand | categorie | |
| 0141J | Hoveniersbedrijven | 10 | 10 | 10 | 10 | 1 | 1 | 10 | 1 | |
| 0141 | Kf-schuren | 50 | 10 | 50 | C | 0 | 2 | 50 | 3 | |
| 02 | BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE BOSBOUW | | | | | | | | | |
| 020 | Bosbouwbedrijven | 10 | 10 | 50 | | 0 | 1 | 50 | 3 | |
| 05 | VISSERIJ EN VISTEELBEDRIJVEN | | | | | | | | | |
| 0501J | Zeevisserijbedrijven | 100 | 0 | 100 | C | 50 | 2 | 100 | 3 | |
| 0501 | Binnenvisserijbedrijven | 50 | 0 | 50 | C | 30 | 1 | 50 | 3 | |
| 0502 | Vis- en schaaldierkweekerijen | | | | | | | | | |
| | 1 - recreer., museum- en schelpenteeltbedrijven | 100 | 30 | 50 | C | 0 | 1 | 100 | 3 | |
| | 2 - visteelbedrijven | 50 | 0 | 50 | C | 0 | 1 | 50 | 3 | |
| 10 | TUFWINNING | | | | | | | | | |
| 103 | Tuifwinningbedrijven | 50 | 50 | 100 | C | 10 | 2 | 100 | 3 | |
| 11 | AARDOLIE- EN AARDGASWINNING | | | | | | | | | |
| 111 | Aardolie- en aardgaswinning: | | | | | | | | | |
| | 1 - aardolieputten | 100 | 0 | 200 | C | 200 | 1 | 200 | 4 | B L |
| | 2 - aardgaswinning incl. gasbeh. inst.: < 100.000.000 N m ³ /d | 30 | 0 | 500 | C | 200 | 1 | 500 | 5 | B |
| | 3 - aardgaswinning incl. gasbeh. inst.: >= 100.000.000 N m ³ /d | 50 | 0 | 700 | C Z | 200 | 1 | 700 | 5 | B |
| 14 | WINNING VAN ZAND, GRIND, KLEI, ZOUT, E.D. | | | | | | | | | |
| 141 | Steen-, grint- en krijtmalerijen (open lucht): | | | | | | | | | |
| | 1 - algemeen | 10 | 100 | 200 | | 10 | 2 | 200 | 4 | D |
| | 2 - steenbrekerijen | 10 | 200 | 700 | Z | 10 | 2 | 700 | 5 | |
| 144 | Zoutwinningbedrijven | 50 | 10 | 100 | C | 30 | 1 | 100 | 3 | B |
| 143 | Mergel- en overige delfstoffenwinningbedrijven | 10 | 200 | 500 | C | 50 | 3 | 500 | 5 | |
| 15 | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | | | | |
| 151 | Slachterijen en overige vleesverwerking: | | | | | | | | | |

Aadaster



1:2000

12145
 Gemeente Bommelerwaard
 Kadaster van de gemeente Bommelerwaard
 Bestuursweg/Academiestraat 11
 4101 AB Bommelerwaard, Bommelerwaard
 Tel. 0475 481111

Uittreksel uit de kadastrale kaart
 kadastrale gemeente OUDERHORN
 Sheet C
 Parceleerplan 9510
 Sheet 1: 2000

1:2000

1:2000

Concernstaf Kadaster
 Afdeling Klachten en bezwaarschriften
 Postbus 668, 7300 AR Apeldoorn
 Telefoon (058) 291 48 80
 digitaal bezwaar www.kadaster.nl/kennisgeving

Kadaster

Volgblad: 1

Kadastrale gemeente : OUDETRIJNE

| perceelsadres | NIEUW perceel | | | De VERVALLEN percelen, zoals die geheel of gedeeltelijk in het nieuwe perceel zijn opgenomen | | | | |
|---------------|---------------------------------|---------|----|--|------------------------|---------|----|----|
| | kadastrale aanduiding | grootte | | | kadastrale aanduiding | grootte | | |
| | | ha | a | ca | | ha | a | ca |
| GRINDWG NABY | C 10748 | 0 | 03 | 10 | C 9291 gedeeltelijk ✓ | 0 | 00 | 4 |
| | Uw recht betreft : 1/2 EIGENDOM | | | | C 10692 gedeeltelijk ✓ | 0 | 02 | 7 |

Concernstaf Kadaster
 Afdeling Klachten en bezwaarschriften
 Postbus 668, 7300 AR Apeldoorn
 Telefoon (058) 291 48 80
 digitaal bezwaar www.kadaster.nl/kennisgeving

Kadaster

Volgblad: 1

Kadastrale gemeente : OUDETRIJNE

| perceelsadres | NIEUW perceel | | | De VERVALLEN percelen, zoals die geheel of gedeeltelijk in het nieuwe perceel zijn opgenomen | | | | |
|------------------|-----------------------|---------|----|--|-----------------------|---------|----|----|
| | kadastrale aanduiding | grootte | | | kadastrale aanduiding | grootte | | |
| | | ha | a | ca | | ha | a | ca |
| Grindweg 157 | C 10746 | 0 | 10 | 65 | C 8187 ✓ | 0 | 05 | 85 |
| | | | | | C 9510 ✓ | 0 | 00 | 40 |
| | | | | | C 9539 ✓ | 0 | 02 | 05 |
| | | | | | C 10146 ✓ | 0 | 02 | 35 |
| Uw recht betreft | : 1/2 EIGENDOM | | | | | | | |

Gemeente Weststellingwerf

14 april 2004

0402783/LE

Mevrouw J. Hofstra
Kerkweg 1
8475 GB NIJEHOLTPADE

mw. J. Oosterhof
691324
verzoek tot wijziging
van gebruik

Geachte mevrouw Hofstra,

Naar aanleiding van uw verzoek tot verlenen van vrijstelling van het huidige gebruik van de dienstwoning naar een "gewone" woning op het perceel plaatselijk bekend Grindweg 157 te Scherpenzeel, delen wij u het volgende mede.

Uw verzoek is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Gelet op toekomstige ontwikkelingen zijn wij in principe bereid medewerking te verlenen aan uw verzoek middels het verlenen van vrijstelling ex artikel 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Het voornemen om middels vrijstelling medewerking te verlenen aan uw verzoek zal worden gepubliceerd en met ingang van 15 april 2004, gedurende vier weken, ter inzage worden gelegd. Eenieder wordt daarmee in de gelegenheid gesteld zijn/haar bedenkingen tegen het plan kenbaar te maken. Na afloop van deze periode zullen wij een definitief besluit nemen omtrent het verlenen van vrijstelling van het huidige gebruik.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf,
namens dezen,

het hoofd ad interim van de afdeling Leefomgeving,

J. H. Sanders

Klaas Hofstra te Nijeholtpade;

verzoek tot wijziging bestemming perceel Grindweg 157 te Scherpenzeel van BD-E (bijzondere doeleinden/bankgebouw) naar woonbestemming.

Aanleiding de reactie van de buurman (uitbater horecabedrijf) n.a.v. de publicatie van de voorgenomen bestemmingswijziging (naar meer gevoelige bestemming).

Deze reactie van de buurman is voor Hofstra reden geweest om zich te realiseren dat in de door hem gewenste situatie geen sprake zal zijn van een meer gevoelige bestemming dan de vigerende bestemming BD-E (met inpandige bedrijfswoning).

Immers, wat hij wil is:

vanaf de locatie Grindweg 157 te Scherpenzeel een éénmans bedrijf uitoefenen (hij is zelfstandig werkzaam als klauwverzorger en dienstverlenend aan agrarische bedrijven in de regio, terwijl hij daarnaast zelfstandig werkzaam is als rietteler/riethandelaar.

In dat verband is hij voornemens om op de locatie:

- zijn bedrijfsauto (overdekt) te stallen;
- zijn mobiele klauwverzorgingsbox (overdekt) te stallen;
- zijn rietmaaimachine (overdekt) te stallen;
- enig onderhoud te plegen en kleine reparaties aan zijn machines uit te voeren;

Hiervoor dient een nieuwe bedrijfsruimte van ca. 75-100 m² te worden gebouwd.

Deze bedrijfsruimte zal toegankelijk zijn via de bestaande toegangsweg, welke aan de zuidzijde van het perceel is gesitueerd en in eigendom is verworven.

Tot slot zal in de bedrijfswoning op de begane grond een kantoorruimte met een opp. van 25- 30 m² worden ingericht voor het bijhouden van de bedrijfsadministratie en de opslag van het archief; Met nadruk wil hij er op wijzen dat op de locatie geen sprake zal zijn van opslag van riet e.d..

De aanvrager is dan ook tot de conclusie gekomen dat het verzoek om de bestemming te laten wijzigen van BD-E in een woonbestemming niet geheel overeenkomt met de door hem gewenste bedrijfsvoering en daarom niet juist is geweest.

De gewenste bedrijfsvoering zal in hoge mate overeenkomsten vertonen met een kleinschalig hoveniersbedrijf (SBI code 0141.1, als bedoeld in de brochure bedrijven en milieuzonering van VNG).

Om deze reden verzoekt hij dan ook om:

1. de inmiddels opgestarte procedure tot wijziging van de bestemming BD-E in een woonbestemming stop te zetten;
2. een nieuwe procedure tot wijziging van de vigerende bestemming BD-E (met bedrijfswoning) in een bedrijfsbestemming voor bedrijfsactiviteiten in milieucategorie 1 (met bedrijfswoning) op te starten;

JP 27072004

Gemeente Weststellingwerf

7 oktober 2004

--/LE

De heer K. Hofstra en
mevrouw J. G. Hofstra-v.d. Weg
Kerkweg 1
8475 GB NIJEHOLTPADE

M. Blaauw
691374
verzoek tot wijziging van
het gebruik op het pand aan de
Grindweg 157 te Scherpenzeel

Geachte heer Hofstra en mevrouw Hofstra-v.d. Weg,

Hierbij doen wij u het vrijstellingsbesluit toekomen omtrent uw verzoek tot het verlenen van vrijstelling van het huidige gebruik op het pand aan de Grindweg 157 te Scherpenzeel. Wij vertrouwen erop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf,
namens dezen,

de medewerker van de afdeling Leefomgeving,


K. B. Leekstra

Gemeente Weststellingwerf

Nummer: 0407731/LE.

VRIJSTELLING ARTIKEL 19, LID 3 WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weststellingwerf;
gelezen het verzoek van de heer K. Hofstra en mevrouw J. G. Hofstra-v.d. Weg van 4 augustus 2004, voor het vestigen van een eenmansbedrijf (klauwverzorger, dienstverlening aan agrarische bedrijven, rietteleur/riethandelaar) met dienstwoning in het pand aan de Grindweg 157 te Scherpenzeel;

overwegende dat het gebied is gelegen in het bestemmingsplan Scherpenzeel op gronden met de bestemmingen Bijzondere doeleinden;

dat deze gronden zijn bestemd voor openbare gebouwen (bankinstelling), met daarbij behorende dienstwoning en bijgebouwen, gronden, andere bouwwerken en andere werken;

dat de gewenste realisatie van het eenmansbedrijf met dienstwoning in strijd is met de vigerende bestemming;

dat op grond van artikel 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 20 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 van de bestemmingsplanbepalingen vrijstelling kan worden verleend ten behoeve van een wijziging in het gebruik van opstallen in de bebouwde kom, mits het aantal woningen gelijk blijft en het gebruik niet meer omvat dan een brutovloeroppervlak van 1.500 m²;

dat het verzoek voldoet aan de in artikel 20 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 gestelde eisen;

dat het verzoek om medewerking overeenkomstig artikel 19A van de Wet op de Ruimtelijke Ordening gedurende vier weken ter inzage heeft gelegen;

dat er geen zienswijzen zijn ingediend;

gelet op artikel 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijk Ordening en artikel 20 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985;

b e s l u i t e n :

vrijstelling te verlenen als bedoeld in artikel 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van het gebruik ten behoeve van kleinschalige bedrijfsactiviteiten in de categorie I-bedrijven met bedrijfswoning op het perceel kadastraal bekend gemeente Oudetrijne, sectie C, nummer 8187, plaatselijk bekend als Grindweg 157 te Scherpenzeel.

Wolvega, 7 oktober 2004.

Burgemeester en wethouders voornoemd,
namens dezen,

de medewerker van de afdeling Leefomgeving,


K. B. Leekstra