BESTEMMINGSPLAN UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN BLOEMAKKERS

Bestemmingsplan Uitbreiding
Bedrijventerrein Bloemakkers

Code 030102.01 / 25-11-09

GEMEENTE AA EN HUNZE 030102.01 / 25-11-09
BESTEMMINGSPLAN UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN BLOEMAKKERS

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING **1**

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Het plangebied en de vigerende bestemmingsplannen 1
1. 3. Aard van het plan 2
1. 4. Leeswijzer 3

2. BELEIDSKADER **4**

2. 1. Rijksbeleid 4
2. 2. Provinciaal beleid 4
2. 3. Gemeentelijk beleid 8
2. 4. Conclusie beleidskader 11

3. PLANUITGANGSPUNTEN **12**

3. 1. Gewenste ontwikkeling / uitbreidingsbehoefte 12
3. 2. Profiel en milieuzonering 13
3. 3. Stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit 16

4. OMGEVINGSASPECTEN **22**

4. 1. Ecologie 22
4. 2. Archeologie 23
4. 3. Water 24
4. 4. Milieuaspecten 26
4. 5. Luchtkwaliteit 28
4. 6. Externe veiligheid 28
4. 7. Kabels en leidingen 29

5. PLANBESCHRIJVING **30**

5. 1. Het juridische systeem 30
5. 2. SVBP 2008 30
5. 3. Nieuwe Wet ruimtelijke ordening 30
5. 4. De bestemmingen 31
5. 5. Dubbelbestemmingen 34
5. 6. Overige bepalingen 34

6. UITVOERBAARHEID **35**

6. 1. Grondexploitatie 35
6. 2. Economische uitvoerbaarheid 36
6. 3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 36

7. INSPRAAK EN OVERLEG **37**

7. 1. Inspraak 37
7. 2. Overleg 38

8. RAADSVASTSTELLING **46**

BIJLAGEN

Bijlage 1 **Beeldkwaliteitseisen**

Bijlage 2 **Impressie stedenbouwkundige hoofdstructuur**

Bijlage 3 **Ecologisch onderzoek**

Bijlage 4 **Archeologisch onderzoek**

Bijlage 5 **ROB Ontsluitingsweg**

Bijlage 6 **Inspraak- en Overlegreacties**

Bijlage 7 **Raadsbesluit vaststelling**

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Dit bestemmingsplan *Uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers* bevat het juridisch-planologische kader voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers in Gieten. Daarnaast omvat het plangebied van dit bestemmingsplan een deel van het bestaande bedrijventerrein Bloemakkers. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt voor het hele westelijke deel van het bedrijventerrein een eenduidige en actuele planologische regeling van toepassing.

Aanleiding voor dit bestemmingsplan vormt de behoefte aan uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers. In de *Strategische toekomstvisie op Gieten tot 2015* (*Gieten begrepen,* 2003) is deze behoefte reeds onderkend en is, om te kunnen voorzien in deze behoefte, de uitbreiding van het bedrijventerrein door de gemeenteraad vastgelegd. Binnen de geldende bestemmingsplannen voor het gebied waarop deze uitbreiding betrekking heeft is het uitoefenen van bedrijvigheid echter niet mogelijk, zodat een herziening van deze plannen noodzakelijk is.

1. 2. Het plangebied en de vigerende bestemmingsplannen

In figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Tot het van kracht worden van dit nieuwe bestemmingsplan vigeren de onderstaande plannen voor het gebied:

- Bestemmingsplan Bloemakkers (1988);
- Bestemmingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers (1996);
- Bestemmingsplan Buitengebied (van de voormalige gemeente Gieten, 1994);
- Bestemmingsplan Gieten - Reconstructie N34 (2005)

De westelijke en noordelijke grens van het plangebied overlappen voor een deel het *Bestemmingsplan Gieten - Reconstructie N34*. Aan de noordzijde van het bedrijventerrein is een rotonde gerealiseerd die een nieuwe aansluiting van de Oelenboom op de N34 mogelijk maakt.
Aan de oostzijde grenst het plangebied aan het bestaande deel van het bedrijventerrein Bloemakkers. De agrarische cultuurgrond en het bos aan de zuidoostzijde van Bloemakkers zijn ook binnen de plangrens opgenomen. De agrarische gronden kunnen via een wijzigingsbevoegdheid in de toekomst mogelijk worden aangewend voor een uitbreiding van het bedrijventerrein.

De gronden in het plangebied hebben in de vigerende bestemmingsplannen de bestemming agrarisch gebied, bedrijventerrein (voor zover het bestaande deel van het bedrijventerrein), bos- en groenvoorzieningen of manege / manifestatieterrein. Deze bestemmingen zijn in het verleden ook benut.

Figuur 1. Ligging en begrenzing van het plangebied

1. 3. Aard van het plan

Dit bestemmingsplan is deels conserverend van aard (het centrale deel van het bestaande bedrijventerrein) en deels ontwikkelingsgericht (het noordwestelijke deel). De bestaande bedrijven met - in voorkomende gevallen - de bijbehorende bedrijfswoningen zijn conform het huidige gebruik (opnieuw) bestemd. Het zuidoostelijke deel van het bedrijventerrein is bestemd als Agrarische Cultuurgrond. In dit gebied geldt een wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt het bedrijventerrein in de toekomst in deze richting uit te breiden. Daarnaast zijn er in een aantal bestemmingen ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Deze bieden de mogelijkheid op actuele ontwikkelingen en individuele wensen van ondernemers in te spelen.

1. 4. Leeswijzer

Het bestemmingsplan wordt in de volgende hoofdstukken gemotiveerd en toegelicht. Hoofdstuk 2 bevat allereerst een beschrijving van het relevante beleidskader waarmee bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening is gehouden. Daarna geeft hoofdstuk 3 de uitgangspunten voor het plan. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de uitgevoerde omgevingstoetsen (op het gebied van onder meer het water, de archeologie, de ecologie en de luchtkwaliteit) besproken. Hoofdstuk 5 geeft de planbeschrijving, ter toelichting op de ruimtelijke verbeelding van het plan en de planregels. In hoofdstuk 6 volgt de verantwoording van de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Hoofdstuk 7 tot slot geeft de resultaten weer van de Inspraak en het Overleg over het voorontwerp van het bestemmingsplan.

2. BELEIDSKADER

2. 1. Rijksbeleid

De *Nota Ruimte (2006*) bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2020, met een doorkijk naar 2030.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak in Nederland. Meer specifiek richt het beleid zich op vier algemene doelen:
- *versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;*
- *bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;*
- *borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;*
- *borging van de veiligheid (tegen water en risicovolle activiteiten).*

Twee begrippen staan centraal in de Nota Ruimte: Basiskwaliteit en nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur.
De nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur bestaat uit de belangrijkste gebieden in Nederland op het terrein van economie, infrastructuur en verstedelijking, water, natuur en landschap. Hieronder vallen bijvoorbeeld de mainports Schiphol en Rotterdam, de nationale stedelijke netwerken maar ook de ecologische hoofdstructuur en de nationale landschappen. Gieten maakt geen onderdeel uit van de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur.

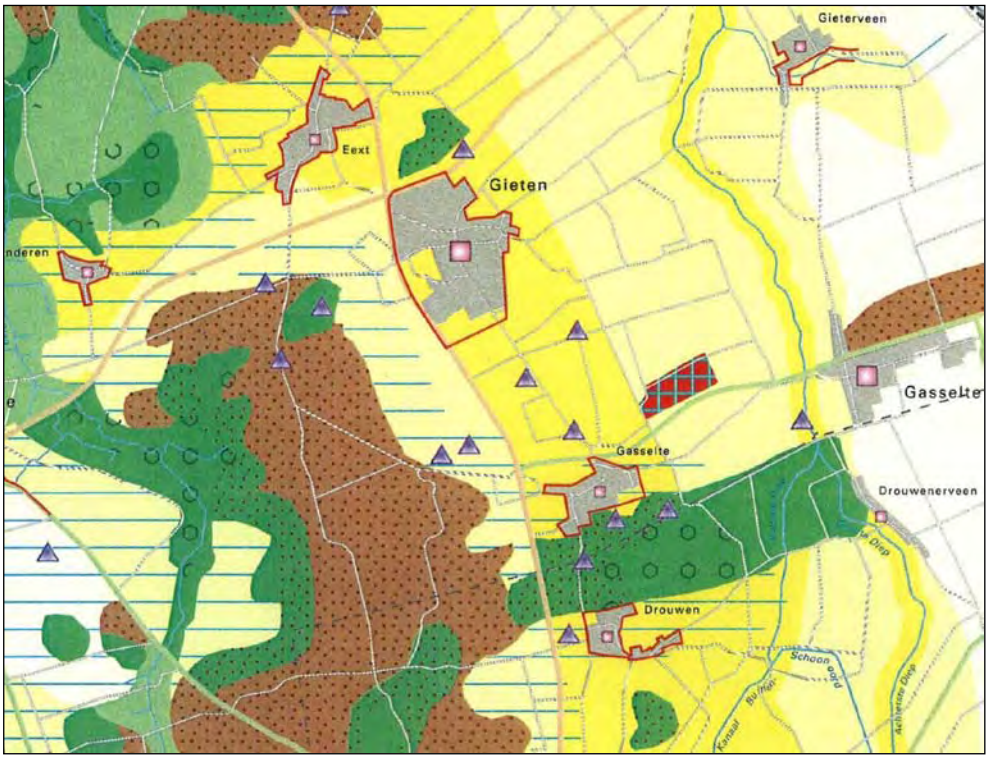
Voor de gebieden die geen onderdeel vormen van de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur is het beleid gericht op het waarborgen en zo mogelijk vergroten van de basiskwaliteit. De eerste verantwoordelijkheid voor deze basiskwaliteit ligt bij de provincie. De Nota Ruimte geeft op een aantal punten zelf invulling aan het criterium basiskwaliteit (van dorpen). Allereerst geldt als basiskwaliteit dat in (alle) dorpen nieuwe woningbouw mogelijk is, ten minste om te kunnen voorzien in de eigen behoefte. Ook de vestiging van nieuwe, lokaal georiënteerde bedrijvigheid is mogelijk. Daarbij geldt wel als voorbehoud dat wonen en werken in regionaal verband wordt afgestemd. Bovendien geldt het principe van bundeling: uitbreidingen dienen plaats te vinden in of aansluitend aan bestaand bebouwd gebied.
Op meer procesmatig gebied geldt de watertoets als onderdeel van de basiskwaliteit. Dit geldt tevens voor het voldoen aan de diverse Europese Richtlijnen.

2. 2. Provinciaal beleid

Het omgevingsbeleid voor de provincie Drenthe is verwoord in het *Tweede Provinciaal Omgevingsplan Drenthe* (POP II), door Provinciale Staten vastgesteld in juli 2004. Dit plan omvat een integrale en samenhangende visie op de (ruimtelijke) ontwikkeling van de fysieke leefomgeving waarin alle sectorale beleidslijnen met elkaar in verband zijn gebracht.

Algemeen uitgangspunt voor de gewenste ontwikkeling van de Drentse dorpen (en steden) is het bundelingsbeleid voor wonen, werken en voorzieningen. Doel van dit beleid is het duidelijke contrast tussen de verstedelijkte gebieden en het aaneengesloten platteland te bewaren.

Hiertoe zijn op de functiekaart van het POP II contourlijnen rondom de kernen aangegeven waarbinnen de uitbreiding van de bebouwing dient plaats te vinden. Het plangebied van dit bestemmingsplan - en daarmee de uitbreiding van het bedrijventerrein - valt binnen de contour rondom de kern Gieten (figuur 2).



Figuur 2. Fragment functiekaart POP II

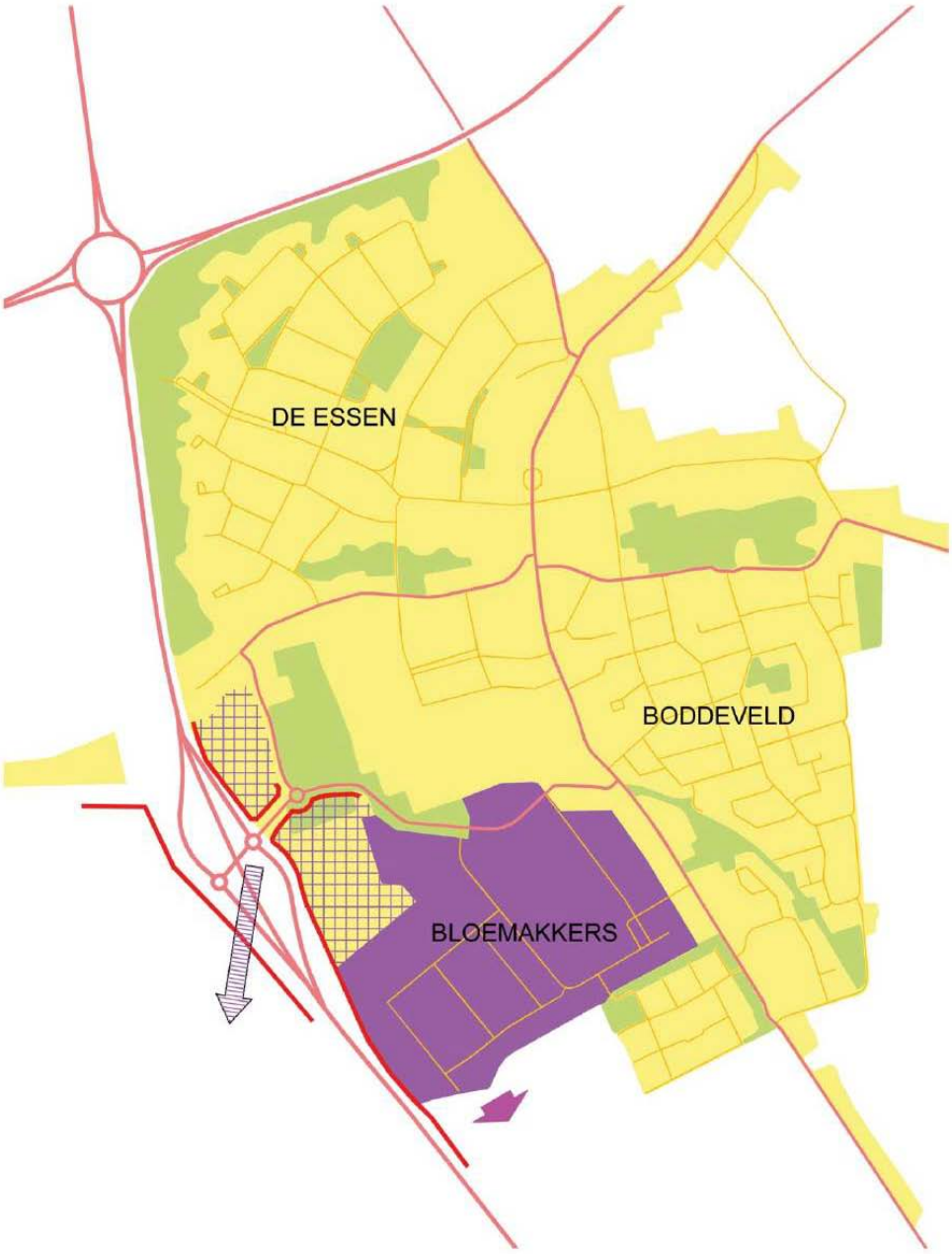
Algemene grondslag voor het Drentse omgevingsbeleid is de landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitsbenadering. Dit houdt concreet in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen de begrippen toekomstwaarde (zoals duurzaamheid van materiaalgebruik), belevingswaarde (appelleren aan identiteit, beeldkwaliteit) en gebruikswaarde (mate waaraan iets voldoet aan de eisen die voortvloeien uit het gebruiksdoel) gehanteerd worden.

De kernen in de provincie zijn ingedeeld in categorieën op basis van omvang, het aanwezige voorzieningenniveau, de verzorgingsfunctie voor het omliggend gebied, de spreiding en de bereikbaarheid. Gieten is in dit kader aangemerkt als ‘hoofdkern’. In deze hoofdkernen bestaat ruimte voor de ontwikkeling van (kleinschalige en lokale) bedrijvigheid waarbij als voorwaarde geldt dat ontwikkelingen ruimtelijk goed moeten worden ingepast, zonder belangrijke omgevingswaarden aan te tasten.

Als inrichtingseis geeft het POP II aan dat bedrijventerreinen geen storende elementen in het landschap mogen vormen. Een goede landschappelijke inpassing moet dus het uitgangspunt bij de ontwikkeling zijn.

Volgens het POP II kunnen de volgende factoren bijdragen aan goede inpassing / planvorming:

- het gebruik van patronen en structuren van de omgeving door waardevolle terreingegevens te benutten, zoals bijvoorbeeld beplanting, houtwallen en nat-droog overgangen;
- aansluiten bij stedenbouwkundige structuurkenmerken van de oorspronkelijke nederzetting. Dit speelt met name in de cultuurhistorisch waardevolle nederzettingen.



Figuur 3. Fragment Strategische Toekomstvisie Gieten

De kern van Gieten is in het POP II aangemerkt als een cultuurhistorisch waardevolle nederzetting. Dit vanwege de nog gave karakteristiek als historisch esdorp.

Ook het aspect water vormt één van de grondslagen van het POP-beleid. Het water heeft een sturende rol bij de ontwikkelingsmogelijkheden van kernen. In elk ruimtelijk plan dient een waterparagraaf te worden opgenomen waarin onder meer de effecten van het plan op de waterhuishouding worden aangegeven en verslag wordt gedaan van het overleg met de betrokken waterbeheerder.

2. 3. Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid omtrent de ontwikkeling van bedrijvigheid in de gemeente en in Gieten in het bijzonder is neergelegd in het *Economisch beleidsplan Aa en Hunze* (2005) en in de *Strategische toekomstvisie op Gieten tot ± 2015* (2003). Bij de beeldkwaliteit van het bestemmingsplan is tevens de gemeentelijke Welstandsnota van belang.

2.3.1. Economisch Beleidsplan

In het Economisch beleidsplan Aa en Hunze is aangegeven dat ruimte voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid fundamenteel is voor de vitaliteit van de gemeente. Concurrentie met Assen en Veendam, waar het gaat om de vestiging van nieuwe grootschalige productiebedrijven, wordt echter niet nagestreefd. Speerpunt is de kleinschaligheid en ontwikkelingsmogelijkheden voor lokaal en lokaal-gebonden bedrijvigheid in een ‘groene’ omgeving te stimuleren. Voor Gieten geldt dat de aanleg van een landschappelijk goed ingepast bedrijventerrein, met bij het gebied passende bebouwing, bij de entree van het dorp de centrumfunctie van het dorp kan versterken. Daarbij wordt aangegeven dat het bestaande bedrijventerrein Bloemakkers, met de uitbreiding van het bedrijventerrein, een nieuwe ontsluiting krijgt.

2.3.2. Strategische Koersnota “Een koers voor een krachtige economie”

Deze conceptnota is in 2008 opgesteld/opgestart en bedoeld om de in het Economisch Beleidsplan (2005) gekozen koers te evalueren. Voor Gieten wordt vermeld dat de realisatie van nieuwe kavels op Bloemakkers wordt voorbereid. Voor de uitbreiding wordt de periode eind 2008/begin 2009 genoemd.

Ook wordt een meerjarenperspectief aangegeven in de Koersnota. In dat perspectief worden enkele speerpunten voor de periode tot 2010 genoemd, namelijk:

- versterken van het eigen bedrijfsleven;
- stimuleren van zelfstandig ondernemerschap;
- stimulering van de werkgelegenheid;
- leefbaarheid.

Versterken van het eigen bedrijfsleven en de stimulering van de werkgelegenheid zijn uitgewerkt in het thema “ruimte voor bedrijven”. Daaruit blijkt dat de uitbreiding van Bloemakkers gewenst is. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om nieuwe ruimte voor middelgrote bedrijven.

2.3.3. Strategische Toekomstvisie

In de Strategische Toekomstvisie op Gieten tot 2015 is aan de uitgangspunten van het Economisch Beleidsplan toegevoegd dat het noodzakelijk is om voldoende areaal bedrijventerrein voorhanden te hebben om nieuwe bedrijven een goede vestigingsplaats te kunnen bieden. Alleen dan kunnen verschillende typen bedrijventerrein ontstaan. Het voordeel hiervan is dat voor verschillende type bedrijven de meest geschikte locatie kan worden ontwikkeld. Het is belangrijk flexibel met verschillende aanvragen om te kunnen gaan.

De centrale ligging van Gieten in de regio en de nieuwe aansluiting van Gieten op de N34 biedt een unieke mogelijkheid aan de oostzijde van deze weg een bedrijventerrein te ontwikkelen dat goed landschappelijk is in te passen. In de Strategische Toekomstvisie zijn deze gronden daarom ook gereserveerd als uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers (zie figuur 3).

2.3.4. Visie Externe Veiligheid gemeente Aa en Hunze

Het Rijk heeft risiconormen gesteld aan externe veiligheid. De wet- en regelgeving laat echter ook nog ruimte om eigen veiligheidsambities te formuleren. De gemeente Aa en Hunze heeft dit gedaan in de Visie Externe Veiligheid [1)].

De visie geeft een afweging tussen de ambities enerzijds en de maatschappelijke kosten anderzijds. De gemeente streeft ernaar om zo veel mogelijk risico’s uit te sluiten, er wordt daarbij uitgegaan van een minimumveiligheidsniveau. Binnen die kaders heeft de gemeente eigen ambities geformuleerd.

Bij de ambities is uitgegaan van het bieden van ruimte voor ontwikkelingen, zonder dat er veiligheidsrisico’s optreden. Het wordt wenselijk geacht sturing te geven aan de situering van bedrijven met een risicocontour en aan ruimtelijke ontwikkelingen bij risicobronnen.

Vestiging van nieuwe inrichtingen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) in de gemeente Aa en Hunze, worden bij voorkeur alleen op het bedrijventerrein toegestaan, onder de volgende voorwaarden:

a) de PR 10^{-6}-contouren dienen binnen de eigen inrichtingsgrens te blijven;

---

1) Gemeente Aa en Hunze, *Visie Externe Veiligheid gemeente Aa en Hunze*, Gieten, vastgesteld bij raadsbesluit 17 december 2008

b) het invloedsgebied voor het groepsrisico moet zoveel mogelijk binnen de grenzen van het industrieterrein blijven;
c) de oriënterende waarde voor het groepsrisico mag niet worden overschreden.

Doorvertaald naar het bestemmingsplan betekent dit dat BEVI inrichtingen alleen toelaatbaar zijn na wijziging van het bestemmingsplan ex art 11 WRO (nu artikel 3.6.1. Wro), indien aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

2.3.5. Welstandsnota Gemeente Aa en Hunze

De welstandsnota voor de gemeente Aa en Hunze is in 2004 vastgesteld. Een belangrijke peiler van de nota vormen de gebiedsgerichte welstandscriteria. Deze geven welstandscriteria voor nieuw- en verbouw.
Het beleid is daarbij vooral gericht op het respecteren van bestaande structuren en het bestaande bebouwingsbeeld.

Volgens de nota Welstandsbeleid Gemeente Aa en Hunze valt de Bloemakkers onder het deelgebied ‘Bedrijventerrein’. De welstandscriteria voor dit deelgebied geven randvoorwaarden voor het ontwerpen van bedrijfsgebouwen in relatie tot de omgeving. Daarbij wordt gestreefd naar een evenwicht tussen variatie en samenhang.

Individuele bedrijven hebben de behoefte om door middel van de architectuur van het gebouw hun identiteit te tonen. Dit moet mogelijk zijn, maar het is ook van belang dat de Bloemakkers als geheel en zeker langs de N34 en de entree van Gieten een samenhangende en evenwichtige uitstraling krijgt.

Voor ontwikkelingsprojecten op grotere schaal bevat de welstandsnota nog geen criteria. Dergelijke criteria kunnen immers niet worden opgesteld zonder dat hier een concreet stedenbouwkundig plan aan ten grondslag ligt. Voor dergelijke projecten geldt dat de welstandsnota moet worden aangevuld met nieuwe criteria voor het betreffende gebied. Concreet betekent dit dat gelijk met de vaststellingsprocedure van het onderhavige bestemmingsplan óók de welstandsnota wordt aangevuld met nieuwe welstandscriteria (zie ook 3.3.4).

2.3.6. Bestemmingsplan Gieten - reconstructie N34

Dit bestemmingsplan biedt het planologische kader voor de reconstructie van de N34 (de verbinding tussen Zuidlaren, Annen, Gieten en Emmen) ter hoogte van Gieten. De aansluiting vanuit Gieten op deze weg is, vanuit verkeersveiligheidsoverwegingen en voor een betere doorstroming van de toenemende verkeersstromen, ongelijkvloers gemaakt. De aansluiting is circa 400 meter in zuidelijke richting opgeschoven.

Naast een vlottere doorstroming van het verkeer op de N34 is de reconstructie eveneens van invloed op de verkeersstromen door Gieten.

Voor (de uitbreiding van) het bedrijventerrein Bloemakkers is van belang dat het bestemmingsplan voorziet in de aanleg van een rotonde ter hoogte van de Oelenboom: de zuidelijke aantakking op deze rotonde vormt de nieuwe ontsluitingsweg naar het bedrijventerrein. Zie ook paragraaf 3.3.5.

Door de aanleg van de rotonde en de nieuwe ontsluitingsweg op elkaar af te stemmen wordt voorzien in een goede afwikkeling van het vrachtverkeer. De nieuwe ontsluitingsweg is mogelijk gemaakt door middel van een vrij-stellingsprocedure volgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO).

2. 4. Conclusie beleidskader

Aan de hand van de beschreven beleidsdocumenten kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers binnen de geldende beleidskaders gerealiseerd kan worden.

3. PLANUITGANGSPUNTEN

Binnen de beleidskaders zoals beschreven in hoofdstuk 2 dient de uitbreiding van Bloemakkers tot stand te komen. Dit hoofdstuk beschrijft de uitgangspunten die bij het opstellen van het bestemmingsplan gehanteerd zijn. Achtereenvolgens komen daarbij de volgende onderwerpen aan de orde: de uitbreidingsbehoefte, het profiel en de milieuzonering op het bedrijventerrein, de stedenbouwkundige opzet en de beeldkwaliteit.

3. 1. Gewenste ontwikkeling / uitbreidingsbehoefte

De positie van Gieten in de regio en de economische ontwikkelingsmogelijkheden zijn door de centrale ligging en de goede ontsluitingsmogelijkheden erg gunstig. Door de toekomstige verdubbeling van de N33 tussen Veendam en Assen nemen de potenties van Gieten nog verder toe. Naast omgevingseisen (aantrekkelijk woon- en leefmilieu en de aanwezigheid van geschoolde arbeid) vormen locatie-eisen (goede bereikbaarheid en een representatieve groene setting) een belangrijke vestigingsplaatsfactor voor bedrijven. De locatie Bloemakkers voldoet aan deze eisen. Met andere woorden, uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers biedt een unieke kans voor de (verdere) ontwikkeling van een bedrijventerrein bij de entree van Gieten.

Momenteel is er nagenoeg geen bedrijventerrein meer beschikbaar in Gieten. Van het bestemmingsplan bedrijventerrein Bloemakkers uit 1996 resteert nog 0,5 ha uit te geven grond. Uit aanvragen blijkt dat (dringend) behoefte is aan uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein. Meerdere malen heeft de gemeente ondernemers moeten teleurstellen. Met de voorgenomen uitbreiding van bedrijventerrein Bloemakkers kan de gemeente de komende jaren op dit punt weer vooruit.

Algemeen uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is om de bedrijven op het bedrijventerrein Bloemakkers, met inachtneming van de stedenbouwkundige randvoorwaarden en de diverse omgevingsaspecten, optimale ontwikkelingsmogelijkheden te bieden en zo weinig mogelijk planologische, ruimtelijke en functionele belemmeringen op te werpen voor de bestaande én de nieuw te vestigen bedrijven.

De uitbreiding van het bedrijventerrein omvat feitelijk een oppervlakte van circa 5,5 ha. Met betrekking tot de uitgifteperiode van het plan wordt uitgegaan van een periode van 10 jaar. Indirect (via een wijzigingsbevoegdheid) is het mogelijk de agrarische gronden aan de zuidoostzijde van het terrein aan te wenden voor uitbreiding van het bedrijventerrein. Ten behoeve van de ontsluiting van deze uitbreiding is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt de bestemming ‘Bedrijventerrein’ te veranderen in ‘Verkeersdoeleinden’. Bij de uitwerking hiervan moet sprake zijn van een sluitende exploitatie.

3. 2. Profiel en milieuzonering

Bij Bloemakkers gaat het voornamelijk om bestaand bedrijventerrein, er is echter ook mogelijkheid voor uitbreiding. Beide worden hierna besproken.

3.2.1. Bestaand bedrijventerrein

Aan het bestaande deel van het bedrijventerrein Bloemakkers - dat centraal in het plangebied ligt - kan het label 'algemeen bedrijventerrein' worden gehangen. Er is, met andere woorden, een grote verscheidenheid van typen bedrijven aanwezig, zoals:

- bedrijven in de lichte industrie;
- bouw- en installatiebedrijven;
- handel- en reparatiebedrijven;
- transport-, opslag- en communicatiebedrijven (twee grote transportbedrijven);
- dienstverlenende bedrijven;
- overheidsbedrijven (bijvoorbeeld de brandweerkazerne).

Op dit bestaande deel van het bedrijventerrein zijn - in het gebied dat relatief dicht bij de woonwijk Duurschen ligt - in het verleden veel bedrijfswoningen bij de bedrijven geplaatst.

Het bestaande bedrijventerrein is een algemeen bedrijventerrein met vormen van bedrijvigheid uit de milieucategorieën 1, 2 en 3 van de Basiszoneringslijst van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG, 2007). In deze lijst zijn bedrijven gecategoriseerd op hun milieueffecten. Het plan is beoordeeld op aspecten als geluidhinder, stof, gevaar, geurhinder en ook op de verkeersaantrekkende werking van bedrijven. Op basis van de score op de verschillende aspecten deelt de bedrijvenlijst de bedrijven in een categorie in met daarbij een (minimale) richtlijnafstand ten opzichte van milieugevoelige objecten, zoals een woongebied. De richtlijnafstanden zijn als volgt:

- categorie 1: 10 meter;
- categorie 2: 30 meter;
- categorie 3.1: 50 meter;
- categorie 3.2: 100 meter.

De afstand van het zuidelijke deel van het bestaande bedrijventerrein (Nijkamp en het oostelijke deel van de Hoevenkamp) tot de dichtstbijzijnde woonbebouwing (de woonwijk Duurschen) is circa 50 meter. Met het oog op de nabijheid van deze woonbebouwing, is het wenselijk dat op dit deel van het bedrijventerrein een beperking van de milieubelasting plaatsvindt. Uitgangspunt is om in deze zone daarom uitsluitend bedrijvigheid uit de categorieën 1 en 2 toe te staan. Bestaande bedrijven die in een zwaardere milieucategorie vallen, worden specifiek aangeduid.

Overigens moeten de afstandscriteria uit de Basiszoneringslijst niet té absoluut worden opgevat: de mate van eventuele milieuhinder hangt ook samen met milieubeperkende maatregelen die in de bedrijven zelf zijn of kunnen word en genomen. Daarnaast gaat de zoneringslijst uit van een rustige woonwijk als omgevingstype. Afwijkende omgevingstypen - bijvoorbeeld een woonwijk waarin reeds sprake is van andere bedrijvigheid dan wel - met hun eigen milieukwaliteiten en gevoeligheden kunnen leiden tot andere gewenste afstanden.

3.2.2. Uitbreiding bedrijventerrein

Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein – direct ten noordwesten van het bestaande deel - geldt als basisprofiel een bedrijventerrein dat uitgaat van algemene vormen van bedrijvigheid uit milieucategorie 1, 2 en 3 van de Basiszoneringslijst. Hiermee wordt aangesloten bij de regeling op het bestaande deel van het bedrijventerrein.
De ruime afstand tot woonbebouwing vanaf dit westelijke deel van het bedrijventerrein, maakt dat in dit gebied de vestiging van bedrijven uit categorie 3 aanvaardbaar is.

Nieuw garagebedrijf
Aan de noordzijde in het plangebied, naast de nieuwe rotonde aan de Oelenboom, is de vestiging van een garagebedrijf met een benzinepomp en showroom voorzien. Het gaat hierbij om een bedrijf dat zoekt naar mogelijkheden tot verplaatsing uit het centrum van Gieten. Op de huidige locatie aan de Stationsstraat vormt het bedrijf een knelpunt, zowel vanuit beleidsmatig oogpunt als vanuit milieuoogpunt. Bij de garage met showroom wordt op de huidige locatie bijvoorbeeld ook LPG verkocht. Omdat het LPG-tankstation op de huidige locatie ongewenst is, in verband met externe veiligheidszones, is voorgesteld het tankstation te verplaatsen naar een locatie in het plangebied.
De gemeente heeft de intentie uitgesproken dat onder voorwaarden medewerking kan worden verleend aan een verplaatsing van het bedrijf naar bedrijventerrein Bloemakkers. Op de voorgenomen locatie wordt daarom de garage met showroom en het tankstation (exclusief LPG) door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. De realisatie van een verkooppunt van LPG, met bijbehorende voorzieningen, is op grond van het gemeentelijk beleid inzake externe veiligheid (zie paragraaf) 2.3.4) en de huidige (wettelijke) veiligheidszones (zie paragraaf 4.6) op het genoemde perceel niet mogelijk.

Horecafunctie
Naast een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van een verkooppunt van motorbrandstoffen, is het mogelijk om via een wijziging bij de entree van het bedrijventerrein een horecafunctie toe te staan. De wijzigingsbevoegdheid is opgenomen naar aanleiding van een intentieverklaring met betrekking tot het onder voorwaarden naar bedrijventerrein Bloemakkers verplaatsen van de voormalige discotheek C'est Bon, een discotheek die in het centrum van Gieten was gevestigd.

Omdat er in dit opzicht tot nu toe nog geen concrete plannen bestaan (en de intentieverklaring inmiddels is vervallen), is deze mogelijkheid via een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen. Er moet bij een eventuele uitwerking van de plannen rekening worden gehouden met een aantal voorwaarden.

Een horecafunctie, zoals een restaurant, heeft continu een grote verkeersaantrekkende werking. Om zo veel mogelijk overlast voor omwonenden te voorkomen, lijkt de ligging in de nabijheid van de N34 zich goed te lenen voor een eventuele horecafunctie. Niet alle soorten horeca wordt hier passend geacht. Het realiseren van een 'vermaaksfunctie' - zoals een casino of fitnesscentrum - is uitgesloten. Een zalencentrum, een (weg)restaurant met eventueel een kleinschalige overnachtingsmogelijkheid en een kleinschalig opgezette bar/discotheek behoren wel tot de mogelijkheden.

3.2.3. Bedrijfswoningen

Op het bestaande deel van het bedrijventerrein zijn bedrijfswoningen gerealiseerd. Bedrijfswoningen kunnen - als milieugevoelig object - beperkend zijn voor de (gangbare) bedrijfsvoering van bestaande of vestiging van nieuwe bedrijven. Aan de andere kant kan de aanwezigheid van bedrijfswoningen een toezichthoudende waarde en daarmee een positief effect op de sociale veiligheid van een bedrijventerrein hebben. De toezichthoudende waarde neemt echter af naarmate de omvang van de bedrijven toeneemt.
Langs de N34 ligt een geluidszone, deze loopt ook deels over het bedrijventerrein Bloemakkers. Binnen die geluidszone kan, zonder ontheffingen, geen geluidsgevoelige bebouwing worden toegestaan. Bedrijfswoningen vallen onder de noemer geluidsgevoelige bebouwing.
Daarnaast kan het wonen op een bedrijventerrein belemmerend werken voor de bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden van de reeds gevestigde bedrijven. Er is ingezet op de instandhouding en de uitbreiding van Bloemakkers. Om te voorkomen dat dit doel niet gehaald kan worden, worden nieuwe bedrijfswoningen op het bedrijventerrein uitgesloten. Bestaande (en geprojecteerde) bedrijfswoningen worden aangeduid.

3.2.4. Detailhandel

Hoewel detailhandel in het verleden en ook in de toekomst in principe niet is toegestaan op het bedrijventerrein, blijkt het toch gewenst voor een aantal zaken een uitzondering te maken. Hier liggen zowel functionele als ruimtelijke motieven aan ten grondslag.
Voorkomen moet worden dat eventuele detailhandel op het bedrijventerrein een negatieve invloed heeft op het functioneren van het detailhandelscentrum aan de Stationsstraat. Daarom gaat het op het bedrijventerrein uitsluitend om volumineuze detailhandelsbedrijven die qua type verkoopproduct of benodigd oppervlak *niet* thuishoren in het centrum, zoals voorbeeld het tuincentrum. Verder wordt productiegebonden detailhandel, die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie, toegestaan.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat de bestaande volumineuze detailhandelszaken op het bedrijventerrein kunnen blijven bestaan. Bestaande zaken hebben op de plankaart een aanduiding en zijn daarmee vastgelegd. Nieuwvestiging van volumineuze detailhandel is alleen mogelijk door middel van een ontheffing. Productiegebonden detailhandel bij bedrijven is via een ontheffing mogelijk.

3. 3. Stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit

3.3.1. Stedenbouwkundige opzet

Het bedrijventerrein Bloemakkers, met daarlangs de N34, grenst aan het esdorpenlandschap. Een goede landschappelijke inpassing is daarom zeer belangrijk. Landschappelijke inpassing in de vorm van beplanting verzacht de overgang van de bebouwing naar het landschap. De bebouwing, die met name in het winterseizoen wanneer het blad aan de bomen ontbreekt, zichtbaar is, dient te voldoen aan de beeldkwaliteitseisen in bijlage 1. Dit geldt vooral in de zone langs de N34, die de entree van Gieten vormt.

Uitgangspunten voor een goede stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing zijn:

- een goede landschappelijke inpassing waarbij historische en landschappelijke structuren zo veel als mogelijk zichtbaar blijven;
- de entree en de randen van het bedrijventerrein dienen een groene uitstraling te krijgen als inpassing in het landschap, dit betekent dat langs de N34 een groene buffer moet komen en dichte bebouwingswanden langs de toegangswegen moeten worden voorkomen;
- de gebouwen moeten zich naar de openbare ruimte ‘presenteren’, met een parkachtig voorterrein zonder opslag of parkeerplaatsen.

De uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers is merendeels bedoeld voor kleinere bedrijven met een perceelsoppervlakte tot circa 5000 m^2. Voor zeer grote ruimtegebruikers, zoals het bedrijf Schuitema op het oostelijk deel van het bestaande bedrijventerrein (buiten het plangebied) – is in het plangebied uitdrukkelijk geen plaats. Het kan voorkomen dat bij bestaande bedrijfspercelen (binnen het plangebied) de perceelsoppervlakte groter is dan de eerder genoemde oppervlakten. Deze bestaande situatie wordt door het bestemmingsplan niet beperkt.

Voor de uitbreiding geldt een maximum bebouwingspercentage van 70% van het bouwperceel (met een ontheffing tot maximaal 80%), met dien verstande dat het bebouwde oppervlak per bouwperceel maximaal 3.000 m^2 bedraagt. Voor de horecafunctie geldt bij wijziging een bebouwingspercentage van 50%.

Bijlage 2 geeft de stedenbouwkundige hoofdstructuur van het plangebied weer. Het ontwerp voor het bedrijventerrein Bloemakkers is gecombineerd met en afgestemd op het ontwerp voor het kruispunt van de verdiepte N34 en de nieuwe entree van Gieten, zoals dit ook is opgenomen in het bestemmingsplan Gieten - Reconstructie N34.

3.3.2. Landschappelijke inpassing

Centraal uitgangspunt voor het ontwerp is een goede landschappelijke inpassing en een goede fysieke en visuele relatie met de omgeving. Ter verzachting van de overgang van het bedrijventerrein naar het omliggende esdorpenlandschap wordt langs de N34 een groene zone van 10 meter breed gerealiseerd. De beplanting daarin is voor een deel transparant, om vanaf het terrein zelf ook enige relatie met het omringende gebied te hebben.

De bestaande groenstructuren, gevormd door bomen en houtwallen, worden waar mogelijk gehandhaafd. Dit geldt voor de houtwallen langs de watergang van Waterschap Hunze en Aa's.
De bospercelen en houtwallen langs de zuidgrens van het plangebied, dienen te allen tijde gehandhaafd te blijven. Dit bos is meer dan honderd jaar oud en is historische waardevol. Het bos bestaat voornamelijk uit eiken, met enkele, zo nu en dan groepjes, berken met een waardevolle onderbegroeiing. Deze houtwallen worden opgenomen op een gemeentelijke lijst met beschermde houtopstanden en monumentale bomen. Voor bomen die als beschermwaardig zijn aangemerkt, heeft het bestemmingsplan tot doel de houtopstanden en hun groeiplaatsen een maximale bescherming te geven. Aan de bestaande groenstructuren (donkergroen in bijlage 2) zijn nieuwe groenstructuren (lichter groen in bijlage 2) toegevoegd. De nieuwe groenstructuren zijn voornamelijk de aanvulling van de bomenstructuur van de entree, aan de Oelenboom (vanaf de rotonde) en de groene zone met gebiedseigen beplanting langs de N34.

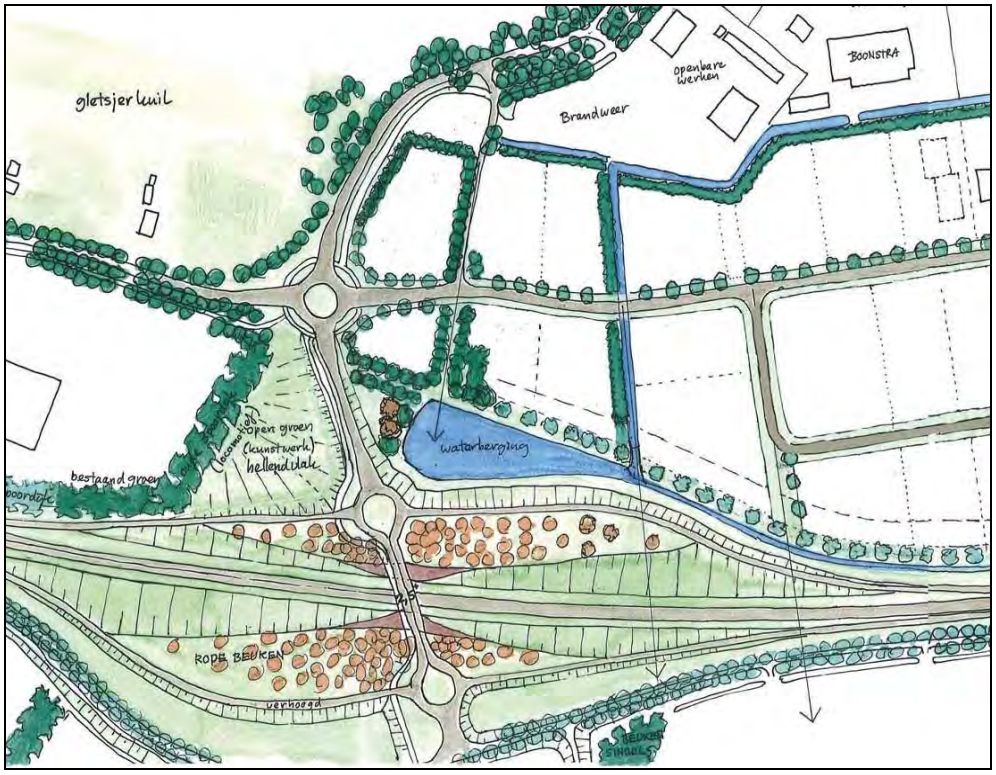
Het bedrijventerrein Bloemakkers is nu, onder de bomen door, goed zichtbaar vanaf de N34. Daarbij zien passanten in één oogopslag veel gebouwen tezamen, wat een rommelige indruk geeft. Door tussen de bedrijven en de N34 een groene zone van ten minste 10 meter breed aan te leggen, wordt het bedrijventerrein ingebed in groen en ingepast in het omringende landschap.

De groenstructuur aan de Oelenboom wordt vanaf de rotonde doorgezet, in aansluiting op de aanwezige laanbeplanting langs de rest van de Oelenboom. Langs de wegen op het bedrijventerrein worden grasstroken aangelegd. Voor de leidingen van de nutsvoorzieningen wordt in één berm een strook van 2,0 meter gereserveerd. De rioleringen worden onder de wegen aangelegd.

Parallel aan de N34 is een rooilijn aangegeven (zie bijlage 2). Plaatsing van de bedrijfsgebouwen in de aangegeven rooilijn (die is overgenomen op de ruimtelijke verbeelding van het plan) voorkomt het ontstaan van voorgebieden met opslag of stalling van goederen, zoals de huidige stalling van caravans. Hiermee wordt ook tijdens de winter zoveel mogelijk een rommelig beeld vanaf de N34 voorkomen. Overigens is ook in de planregels een specifieke regeling ten aanzien van stalling en opslag opgenomen.

Ten behoeve van de toekomstige uitbreiding van het bedrijf het perceel Vlaskamp 1 is een houtwal gekapt. Deze houtwal is gekapt conform de verleende kapvergunning en wordt herplant op het zuidelijkste deel van de Bloemakkers, grenzend aan de bestaande houtwallen.

Ook langs de toekomstige uitbreiding dient een afschermende groene zone gerealiseerd te worden. Het gaat dan om het agrarische perceel ten zuiden van het bedrijventerrein, waarop een wijzigingsbevoegdheid ligt die het mogelijk maakt het bedrijventerrein in deze richting uit te breiden. Bij de aanleg van een groene zone kan hierbij gebruik worden gemaakt van de bestaande beplantingsstructuur langs de N34. Aan beide zijden van de onverharde weg die hier langs de N34 loopt, is reeds een rij bomen aanwezig. In de voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid zijn eisen ten aanzien van de landschappelijke inpassing opgenomen.



Figuur 4. Figuur 4: Impressie entree Gieten

3.3.3. Vormgeving entree Gieten

De nieuwe entree van Gieten krijgt een open en groen karakter met aan de noordzijde een grasvlakte begrensd door de oude spoordijk en aan de zuidzijde een waterberging begrensd door bomen (zie figuur 4).

Op het kruispunt van de N34 en de ontsluitingsweg van Gieten worden in het kader van de reconstructie van de N34 twee plateaus met beuken ontworpen. Deze markeren de entree tot het dorp.

De N34 heeft een besloten profiel met aan beide zijden groene bermen en eikenbomen (met ter hoogte van het bedrijventerrein aan de bedrijvenzijde een onderbeplanting). Ter plaatse van de nieuwe entree van Gieten wijkt het bomenscherm van eiken langs de N34 terug achter de nieuw aan te leggen waterberging, waarin de waterspiegel varieert. Het profiel van eikenbomen aan weerszijden van de weg wordt verbreed en begeleidt zo de toegang naar en het zicht op het dorp. Vanwege het zicht op het dorp wordt niet op alle plaatsen onderbeplanting aangeplant. Aangezien de bedrijfspanden/horeca op deze locatie de eerste indruk van het dorp weergeven, is het van belang de bebouwing op deze locatie een dorps karakter met allure mee te geven. Dit betekent dat de bedrijfspanden/horeca in maat en schaal moeten passen bij het dorp.

3.3.4. Beeldkwaliteit

Ten behoeve van de beeldkwaliteit van het bedrijventerrein Bloemakkers en met name de zone langs de N34, zijn aanvullende beeldkwaliteitseisen opgesteld die zijn opgenomen in bijlage 1 van deze plantoelichting.
Naast de welstandscriteria voor het gebied, die op grond van de gemeentelijke welstandsnota gelden, worden deze aanvullende eisen gesteld om een hoogwaardige architectonische kwaliteit, een goede uitstraling én landschappelijke overgang naar het omringende (buiten)gebied te waarborgen. De eisen worden ook opgenomen in de gemeentelijke welstandsnota, deze wordt (in een apart besluit) op dit punt aangevuld. Bij de beeldkwaliteitseisen zijn ook referentiebeelden opgenomen voor de architectuur van de bedrijfsgebouwen én de groene inrichting van de openbare bermen en de voorterreinen van de bedrijven.

De aanvullende beeldkwaliteitseisen zijn - zoals gezegd - vooral gericht op het realiseren van een goede beeldkwaliteit in de zone langs de N34. Daartoe gelden enerzijds (strikte) voorwaarden voor zowel de vormgeving van de bedrijfsgebouwen als voor de situering van deze gebouwen en de bijbehorende voorzieningen. De bouwvlakken op de bedrijfskavels in de zone langs de N34 zijn bijvoorbeeld voorzien van een gevelbouwgrens, zodat hier een gelijkmatige rooilijn ontstaat.
Anderzijds dient er sprake te zijn van een goede uitstraling en een landschappelijke overgang naar het omringende (buiten)gebied. Dit wordt gerealiseerd door de aanleg van groen en water op het terrein in een parkachtige structuur. De groene singel langs de N34 wordt minimaal 10 meter breed. Op deze manier ontstaat een groene afscherming van het bedrijventerrein.
De inbreng van groen en water verhoogt de ruimtelijke kwaliteit. Het water fungeert daarnaast als waterberging. De bestaande bospercelen aan de zuidoostzijde van het plangebied vormen een buffer met de woonbebouwing van de woonwijk Duurschen.

3.3.5. Ontsluiting en parkeren

De externe ontsluiting van het (nieuwe) bedrijventerrein is optimaal via de nieuwe afrit vanaf de gereconstrueerde N34 en de Oelenboom.
Centraal door het uitbreidingsgebied van het bedrijventerrein is, vanaf de nieuwe rotonde aan de Oelenboom, een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd. Vooruitlopend op de vaststelling en goedkeuring van dit bestemmingsplan, is de nieuwe ontsluitingsweg mogelijk gemaakt door middel van een planologische vrijstelling ex artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.
Vanaf de nieuwe rotonde is het bedrijventerrein Bloemakkers goed bereikbaar voor vrachtverkeer en worden de wegen aan de noord- en oostzijde van het bestaande bedrijventerrein (Oelenboom, Bloemakkers) minder belast met vrachtverkeer.

De aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid is een essentiële voorwaarde voor de uitbreiding van het bedrijventerrein. Parkeren dient op het eigen erf plaats te vinden. De parkeervoorzieningen worden uit het zicht van de N34 gerealiseerd.

Het bedrijventerrein is voor fietsverkeer vanaf een vrijliggend fietspad langs de Oelenboom te bereiken. Ook is aan de Oelenboom een bushalte te vinden. Net als op het bestaande deel van het bedrijventerrein worden geen vrijliggende fiets- of voetpaden aangelegd.

3.3.6. Duurzaam bouwen

Op locaties waar nieuwe bebouwing aan de orde is, is het aspect duurzaam bouwen van belang. De richtlijnen uit het *Nationaal Pakket Duurzaam Bouwen* gelden daarbij als uitgangspunt. Nieuwe bouwaanvragen moeten op grond hiervan voldoen aan vooraf bepaalde minimumeisen.
De duurzaamheidaspecten uit het Nationaal Pakket kunnen worden onderverdeeld in enerzijds zaken met betrekking tot het ruimtelijke en technisch ontwerp en anderzijds op aspecten met betrekking tot de bouwwijze van gebouwen zelf.
In aansluiting op de door het rijk genoemde aandachtspunten kan over de verwerking van het duurzaam bouwen [2)] in het ruimtelijk en civieltechnisch ontwerp van het plan het volgende worden gezegd:

- *Algemeen/milieu*. Bij de herinrichting van gebieden wordt rekening gehouden met de aanwezige milieu- en natuurwaarden (aanwezige beplanting) in het plangebied en in de omgeving;

[2)] Duurzaam bouwen is erop gericht dat bij het bouwen, gebruik, sloop of verbouwing zo weinig mogelijk milieuproblemen ontstaan, zowel hier als elders, zowel voor nu als voor de toekomst. Tevens is duurzaam bouwen gericht op het toevoegen van kwaliteit als gezondheid, leefbaarheid en diversiteit voor huidige en toekomstige generaties.

- *Verkeer*. De binnen het bestemmingsplan vallende woonstraten worden/zijn ingericht als verblijfsgebied. Dit houdt in dat hier een 30 km/uur-regime geldt;
- *Energie*. In de bouwplannen wordt zoveel mogelijk gestreefd naar een gunstige bezonning voor actieve en passieve instraling;
- *Water*. De toepassing van een 'verbeterd gescheiden rioolstelsel' of een 'volledig gescheiden rioolstelsel' is het uitgangspunt. Het hemelwater van de kavels, de daken en de overige verhardingsvlakken wordt vastgehouden en ter plaatse worden geïnfiltreerd in de bodem, voor zover dat mogelijk is;
- *Infrastructuur*. Uit een oogpunt van eindigheid van natuurlijke grondstoffen, wordt in de profilering van wegen en paden gezocht naar beperking van de verhardingsoppervlakken, op plaatsen die zich hiervoor lenen.

4. OMGEVINGSASPECTEN

Naast het beleid van de hogere overheden dient het bestemmingsplan ook rekening houden met de aanwezige omgevingsaspecten in en rond het plangebied. In de volgende paragrafen zijn randvoorwaarden op het gebied van archeologie, ecologie, water en luchtkwaliteit beschreven.

4. 1. Ecologie

In het bestemmingsplan dient ook rekening te worden gehouden met het Europese en nationale beleid en de wetgeving op het gebied van natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortbescherming.
Met betrekking tot de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS) of van gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied in de zin van de *gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998*.
Bij de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van belang. In deze wet is bepaald dat beschermde dieren - die in de wet zijn of worden aangewezen - niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden, dat planten niet geplukt of verzameld mogen worden en dat het niet is toegestaan om nesten, holen of vaste rustplaatsen van dieren te beschadigen, vernietigen of te verstoren.
De Flora- en faunawet gaat uit van het ‘nee, tenzij’ beginsel. Dit betekent dat het rijk onder voorwaarden een ontheffing van de verbodsbepalingen kan verlenen.
Bij het opstellen van het bestemmingsplan moet redelijk zicht bestaan op de verleenbaarheid van een mogelijk benodigde ontheffing. Anders is het bestemmingsplan niet uitvoerbaar.

De gevolgen van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet voor het bestemmingsplan zijn in beeld gebracht in een ecologisch onderzoek dat in het plangebied heeft plaatsgevonden. In bijlage 3 van deze toelichting is dit onderzoek volledig opgenomen.
Uit het onderzoek blijkt dat de realisatie van het bedrijventerrein geen significant negatieve effecten heeft op de meest nabijgelegen natuurgebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur (bosgebied Zwanemeer) of zijn aangewezen als Natura 2000-gebied (Drentse Aa en Zuidlaardermeer). De afstand tussen het plangebied en deze gebieden is in alle gevallen te groot en de aard van de ingreep te klein om significante effecten te kunnen veroorzaken.

Voor de realisatie van het bestemmingsplan is ook geen ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig omdat de uitvoering van het bestemmingsplan uitsluitend leidt tot verstoring van een aantal (algemene) soorten. Voor deze soorten geldt van rechtswege reeds een ontheffing. Het bestemmingsplan is op dit punt dan ook uitvoerbaar.

4. 2. Archeologie

Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is op 1 september 2007 de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ) in werking getreden. Deze nieuwe wet maakt onderdeel uit van de (gewijzigde) Monumentenwet. De kern van WAMZ is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De WAMZ verplicht gemeenten bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden. Naast het inventariseren van de te verwachten archeologische waarde, moet het bestemmingsplan uiteindelijk, indien nodig (en mogelijk), een bescherming bieden voor waardevolle gebieden. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een aanlegvergunningenstelsel.
Inhoudelijk heeft dit voor het bestemmingsplan Uitbreiding Bloemakkers geen consequenties, aangezien de archeologische waarden (in het kader van het verdrag van Malta) voldoende zijn onderzocht.

De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) geeft een globaal inzicht in de archeologische waarden van een gebied Deze kaart geeft in drie niveaus de archeologische verwachtingswaarde weer. Indien de verwachting middelhoog of hoog is, dan dient de verwachtingswaarde middels archeologisch vooronderzoek (een IVO) nader onderzocht te worden.

Vanwege de ligging op de Hondsrug heeft het plangebied (waarbinnen de voormalige zuid-es van Gieten is gelegen) een hoge archeologische verwachting. Om deze reden heeft de gemeente in 2003 een eerste inventariserend archeologisch veldonderzoek [3)] laten uitvoeren. Hieruit bleek dat in het plangebied slechts plaatselijk sprake is van een onverstoorde bodemopbouw (en dus kans op archeologische sporen). Het gaat daarbij om de volgende percelen in het plangebied, aangeduid als de deelgebieden G, B en C in het midden van het plangebied en deelgebied A in het zuiden (zie de overzichtskaart *Afbeelding 2 Boorpuntenkaart 'Bloemakkers'* in bijlage 4). In de rapportage van het onderzoek [4)] werd voor deze vier locaties vervolgonderzoek aanbevolen in de vorm van archeologische begeleiding (deelgebied G) en een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (deelgebied B, C en A).

De archeologische begeleiding in deelgebied G heeft in 2005 plaatsgevonden [5)] en heeft als resultaat dat er in het betreffende gebied geen nader onderzoek meer nodig is.

---

3) ARC Archaeological Research & Consultancy, *Een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) door middel van een archeologisch bureauonderzoek en boringen op het industrieterrein Bloemakkers te Gieten, gem. Aa en Hunze (Dr.)*, Groningen, 20 november 2003.

4) Baac bv, *Een inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven, Gieten Bloemakkers en Rijksweg N34*, Deventer, maart 2005.

5) Baac bv, *Een opgraving met beperkingen*, Gieten, Bloemakkers gebied G fase 1, Deventer, augustus 2005.

Ook het inventariserend sleuvenonderzoek in de deelgebieden B, C en A is inmiddels uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek (aanwijzingen voor o.a. een Trechterbekernederzetting) geven aanleiding voor vervolgonderzoek.

In de deelgebieden B en C ("Hoving en Vos") in het midden van het plangebied is in 2007 een aanvullend onderzoek uitgevoerd [6)]. Dit laatste onderzoek is toegevoegd in bijlage 4. Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of in de bodem van de beide percelen, naast de bij vooronderzoek vastgestelde archeologische waarden, verder archeologische resten aanwezig zijn en de vindplaatsen te onderzoeken en documenteren, zodat de vindplaatsen *ex situ* behouden kunnen blijven. Uit het onderzoek blijkt dat de houtwal aan de oostzijde van het gebiedsdeel en eventuele andere aansluitende onverstoorde gebiedsdelen kunnen worden gewaardeerd met een hoge archeologische verwachting. Indien hier bodemverstorende activiteiten gaan plaatsvinden, wordt archeologisch onderzoek geadviseerd. Binnen de bestemming "Groenvoorzieningen" worden echter geen bodemverstorende werkzaamheden voorzien. Voor de rest geldt dat, ondanks het aanvullende onderzoek waarmee de archeologische waarden voor de beide percelen gedocumenteerd zijn, de aanwezigheid van archeologische sporen en/of resten echter nooit volledig kan worden uitgesloten. Mochten er bij toekomstige werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan conform de Monumentenwet melding te worden gemaakt.

In het zuidelijke, relatief grote deelgebied A is een karterend en waarderend sleuvenonderzoek nodig. Pas daarna kan voor dit deel van het plangebied een definitief selectiebesluit worden genomen (geen verder onderzoek nodig, behoud in situ van de vindplaats door inpassing of definitieve opgraving). Dit gebied is in het voorliggende bestemmingsplan bestemd als 'Agrarische Cultuurgrond' met een dubbelbestemming 'archeologisch waardevol gebied'. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kan dit gebied op termijn worden ingericht als bedrijventerrein, waarbij als voorwaarde geldt dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van het gebied.

4. 3. Water

Het aspect water is in de afgelopen jaren steeds meer op een integrale wijze benaderd. In de startbijeenkomst Waterbeleid in de 21^{e} eeuw (een gezamenlijk document van de VNG, de provincies, het Rijk en de Unie van Waterschappen) is in 2001 vastgelegd dat bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden met de belangen van het water. Concreet betekent dit dat over ruimtelijke plannen vooroverleg met het betrokken waterschap plaatsvindt en dat ruimtelijke plannen een waterparagraaf bevatten. Beide vereisten zijn ook wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

---

6) BAAC, *Gieten, Bloemakkers, definitief Archeologisch Onderzoek terreinen Hoving en Vos*, rapport 06.348, mei 2007.

Conform de ‘spelregels’ van de watertoets is ook over dit bestemmingsplan overleg gevoerd met de waterbeheerder: Waterschap Hunze en Aa’s (zie ook de brief van het waterschap bij de overlegreacties in de bijlage 6 bij de toelichting). Het advies van het waterschap is in deze waterparagraaf verwerkt.

Beleid waterschap
Waterschap Hunze en Aa’s gaat in de *Notitie Stedelijk Waterbeheer* (2003) uit van de watersysteembenadering: bebouwde gebieden liggen in de aanwezige natuurlijke regionale watersystemen en vanuit dit systeem dient invulling te worden gegeven aan inrichting, beheer en onderhoud van het water in steden en dorpen. Het watersysteem dient zodanig te worden ingericht dat wateroverlast voorkomen wordt.

Dit kan ondermeer bereikt worden door voldoende bergingscapaciteit in het oppervlaktewatersysteem te creëren in combinatie met infiltratie in de bodem.

Watertoets
Aan de hand van de waterkansenkaart is geconstateerd dat er ter plaatse van het plangebied in de bodem een leemlaag aanwezig is. Infiltreren van water is hier dan ook slechts in zeer beperkte mate mogelijk. Overtollig water moet dus worden afgevoerd. De waterschapssloot die centraal in het terrein ligt heeft in deze een belangrijke functie. Het waterschap geeft dan ook aan dat de sloot in principe wel verlegd mag worden, maar dat deze in ieder geval dezelfde breedte dient te houden. Deze sloot wordt niet verlegd en is volgens de huidige situatie bestemd.

Voor het bestaande deel van het bedrijventerrein biedt het bestemmingsplan geen functiewijzigingen die van invloed zijn op het functioneren van de waterhuishouding. Op dit deel van Bloemakkers bestaan ook geen problemen met de waterhuishouding. Op het terrein is een verbeterd gescheiden rioolstelsel aanwezig. In overleg met het waterschap is gekozen voor een rioolstelsel dat aansluit bij het bestaande bedrijventerrein.
Voor delen van het bedrijventerrein waar nieuwe bebouwing opgericht kan worden, wordt eveneens van een duurzaam beheer van de waterhuishoudkundige situatie uitgegaan. Het verharde oppervlak van wegen en bedrijfsterreinen wateren af op een verbeterd gescheiden rioolstelsel. Met dit systeem wordt voorkomen dat mogelijke verontreiniging in de nieuw aan te leggen bergingsvijver terecht komt. Het schone dakwater wordt opgevangen in een aparte regenwaterriolering die afwatert naar de bergingsvijver.
Bij de rotonde, tussen de N34 en het bedrijventerrein, wordt de hiervoor genoemde nieuwe bergingsvijver aangelegd (deze vervangt de bergingsvijver die door de werkzaamheden aan de N34 is komen te vervallen). Tevens zijn de sloten tussen de N34 en het bedrijventerrein extra breed gemaakt. Langs de oever van deze sloten (aan de zijde van het bedrijventerrein) wordt ten behoeve van onderhoud aan de watergang een onderhoudspad van minimaal 3 meter gerealiseerd.

Door water langer in het gebied vast te houden wordt verdroging tegengegaan en krijgt het water meer gelegenheid te infiltreren in de bodem. Bij de inrichting van het gebied wordt hiermee rekening gehouden. Watergangen en waterpartijen worden benut om het regenwater binnen het plangebied te kunnen bergen.

Als norm geldt hierbij dat 10% van de toename aan verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden in de vorm van aanleg van oppervlaktewater. Met betrekking tot duurzaam waterbeheer wordt verder rekening gehouden met de te gebruiken materialen in de nog te realiseren gebouwen of bouwwerken en verhardingen. Uitgangspunt hierbij is het gebruik van duurzame, niet uitlogende bouwmaterialen om schoon regenwater in het plangebied te conserveren.

4. 4. Milieuaspecten

4.4.1. Milieuzonering

Op de uitbreiding van het bedrijventerrein wordt bedrijvigheid uit de milieucategorieën 1, 2 en 3 toegelaten. Geluidszoneringsplichtige en risicovolle inrichtingen (in de zin van het Besluit Externe Veiligheid: BEVI) komen niet voor op het bedrijventerrein en worden in principe niet toegestaan. BEVI inrichtingen zijn alleen toelaatbaar na wijziging van het bestemmingsplan (zoals genoemd in 2.3.4.). Zie hiervoor ook paragraaf 4.6 “Externe Veiligheid”.
In het plangebied is een nadere milieuzonering aangebracht. In paragraaf 3.2 is hier al op ingegaan. Het bestemmingsplan sluit daarnaast ook de realisatie van nieuwe milieu- c.q. geluidsgevoelige gebouwen in het plangebied uit: nieuwe bedrijfswoningen worden niet toegestaan.

4.4.2. Bodem

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzoek gedaan naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Voor het plangebied zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:
- Tauw bv, Verkennend bodemonderzoek aan de Bloemakkers te Gieten (16 februari 2004);
- Tauw bv, Verkennend bodemonderzoek Zytak 1 te Gieten (4 december 2008);
- Sigma Bouw & Milieu, Verkennend milieukundig bodemonderzoek Zijtak 2 te Gieten (20 september 2005);
- Eco Reest, Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van Zijtak 3 Gieten (7 maart 2007);
- Tauw bv, Verkennend bodemonderzoek ter plaats van de Zytak te Gieten (9 december 2008);
- Arcadis, Bodemonderzoek + plan van aanpak ontsluitingsweg Bloemakkers II Gieten (11 oktober 2007);
- Arcadis, Evaluatierapport sanering Navos Bloemakkers II te Gieten (8 april 2008);
- Arcadis, Partijkeuring leem Bloemakkers II te Gieten (8 april 2008);

- Arcadis, Partijkeuring veen Bloemakkers II te Gieten (11 maart 2008)
- Arcadis, Partijkeuring zand Bloemakkers II te Gieten (8 april 2008).

Het beeld dat uit deze onderzoeken naar voren komt is dat in het overgrote deel van het plangebied hooguit licht verhoogde (achtergrond)gehalten in grond of grondwater worden aangetroffen. In het tracé van de nieuwe ontsluitingsweg, ter hoogte van de manege, is een verontreinigde locatie aangetroffen (een voormalige stortplaats). De omvang hiervan is circa 15 m^3. Het grondwater is slechts licht verontreinigd. De betreffende locatie is inmiddels bij het bouwrijp maken van het terrein (ten behoeve van de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg) gesaneerd. Na de sanering zijn er geen belemmeringen meer voor de voorgenomen ontwikkelingen op perceelsniveau.

4.4.3. Wegverkeerslawaai

Ten aanzien van het aspect ‘geluidhinder’ is de *Wet geluidhinder* (Wgh) bepalend. Uitgangspunt is dat er geen met de wet strijdige situaties ontstaan. Op grond van de wet zijn verschillende vormen van geluidhinder te onderscheiden die directe raakvlakken hebben met de ruimtelijke ordening (wegen, spoorwegen, vliegvelden). Voor het voorliggende plan is uitsluitend het aspect wegverkeerslawaai van belang.
Alle wegen hebben op grond van de Wet geluidhinder een geluidzone waarbinnen, met het oog op het aspect verkeerslawaai, in principe akoestisch onderzoek moet worden verricht. Uitzondering hierop vormen wooneerven en wegen waarvoor een maximum snelheid is vastgesteld van 30 km/uur.

In het kader van de reconstructie van de N34 is onderzoek verricht naar de geluidssituatie na uitvoering van de reconstructie. Uit dit onderzoek is gebleken dat voor een aantal woningen in en rond het plangebied de wettelijke grenswaarden uit de Wet geluidhinder worden overschreden. Rijkswaterstaat heeft zich garant gesteld voor het bereiken en handhaven van de wettelijke normen. Dit is in het kader van het bestemmingsplan voor de reconstructie van de N34 geregeld, door het verlenen van een hogere grenswaarde.

Met betrekking tot de nieuwe ontsluitingsweg is, in het kader van de vrijstellingsprocedure ex artikel 19 WRO voor de aanleg van deze weg, een akoestisch onderzoek verricht. Dit omdat deze weg zoneplichtig is en er enkele (geluidsgevoelige) bedrijfswoningen aanwezig zijn. Uit dit onderzoek is gebleken dat binnen de geluidscontour geen sprake is van woonfuncties en dat dus aan alle wettelijke geluidsnormen wordt voldaan. Het betreffende geluidsonderzoek is opgenomen als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing voor de ontsluitingsweg (bijlage 5).

Op alle wegen in het plangebied is een maximumsnelheid van 50 km per uur toegestaan, alle wegen hebben dus volgens de Wet geluidhinder (2007) een geluidszone.

Op het bedrijventerrein zijn meerdere bedrijfswoningen te vinden, deze zijn in een eerder stadium planologisch geregeld en zijn voldeden aan de toen geldende geluidswetgeving. De bedrijfswoningen zijn op de ruimtelijke verbeelding van het plan specifiek aangeduid, ze kunnen daardoor niet dichter bij de wegen worden gebouwd dan in de huidige situatie. De geluidsbelasting op de gevels van die woningen kan daardoor niet verslechteren.

4. 5. Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 geldt de Wet luchtkwaliteit (Wlk) als onderdeel van de Wet Milieubeheer (titel 5.2 in de WM). Met de inwerkingtreding van deze wet, is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk) vervallen.

Onder het voorheen geldende Blk dienden alle besluiten met gevolgen voor de luchtkwaliteit te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen.

Met de invoering van het criterium ‘niet in betekenende mate’ (= artikel 5.16 lid 4 WM) hoeven besluiten die onder dat criterium vallen niet meer te worden getoetst aan die grenswaarden. Er kan in die gevallen worden volstaan met het aannemelijk maken dat het voorgenomen project qua omvang beneden de in de *‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteiteisen)’* (Nibm) genoemde aantallen te bouwen woningen of vierkante meter bruto vloeroppervlak of andere begrenzingen, dan wel het aannemelijk maken dat de concentratietoename ten gevolge van het betreffende besluit niet de 3% grens (of tijdelijke 1% grens) overschrijdt.

De gevolgen van het bestemmingsplan (c.q. de nieuwe ontsluitingsweg op het bedrijventerrein) voor de luchtkwaliteit zijn in beeld gebracht in een luchtkwaliteitonderzoek dat is uitgevoerd met behulp van het zogeheten CAR II-model. De uitkomsten van dit onderzoek zijn opgenomen als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing voor de ontsluitingsweg (bijlage 5). Uit het onderzoek blijkt dat aan alle wettelijke normen voor de luchtkwaliteit kan worden voldaan.

4. 6. Externe veiligheid

Op grond van het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (BEVI) en de *Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen* (REVI) en het *Vuurwerkbesluit* gelden sinds 2004 wettelijke normen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen. Het REVI is in 2007 herzien, de afstanden met betrekking tot bestaande situaties zijn hierin verkleind ten opzichte van nieuwe situaties. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.
Het externe veiligheidsbeleid heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Op grond van deze benadering worden grenzen gesteld aan de risico’s gelet op de kwetsbaarheid van de omgeving. De risico’s worden daarbij in twee maten gemeten: het <u>plaatsgebonden risico</u> (voor individuen) en het <u>groepsrisico</u> (voor groepen mensen).

Het plaatsgebonden risico wordt vastgelegd met de zogenaamde 10^{-6} contour. Binnen deze contour mogen zich geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten bevinden. Ten aanzien van het plaatsgebonden risico gelden harde grenswaarden c.q. afstanden, voor het groepsrisico zijn wettelijk geen vaste waarden vastgelegd. Wel geldt er een verantwoordingsplicht.

Voor onderhavige bestemmingsplan is, naast het BEVI en REVI, het externe veiligheidsbeleid van de gemeente van belang, zoals dit in 2.3.4. is beschreven. Hieruit blijkt dat BEVI Inrichtingen (waaronder bijvoorbeeld een LPG tankstation) op Bloemakkers alleen onder voorwaarden en pas na wijziging van het bestemmingsplan toelaatbaar zijn.

4. 7. Kabels en leidingen

In het plangebied loopt een watertransportleiding. Deze waterleiding wordt vanwege de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein (deels) verlegd. Hieromtrent heeft overleg met de beheerder van de leiding plaatsgevonden. Omdat met de ligging van deze leiding rekening moet worden gehouden, is deze op de verbeelding van het plan voorzien van een dubbelbestemming.

5. PLANBESCHRIJVING

5. 1. Het juridische systeem

In de voorgaande hoofdstukken zijn de in het plangebied voorkomende functies, de eventuele ontwikkelingen daarbinnen én de uitgangspunten ten aanzien daarvan aan de orde gesteld. Het in de voorgaande hoofdstukken beschreven beleid, krijgt zijn juridische vertaling in bestemmingen. Deze bestemmingen regelen de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden binnen het plan. De bepalingen die betrekking hebben op de te onderscheiden bestemmingen, zijn vastgelegd in de regels en op de verbeelding van het plan. Het bestemmingsplan geeft dus aan voor welke doeleinden de gronden zijn bestemd.

5. 2. SVBP 2008

Het bestemmingsplan is opgezet als een digitaal raadpleegbaar plan. Deze digitale versie is bedoeld om de burger "online" informatie te verschaffen omtrent het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties.

Het bestemmingsplan is naar aanleiding van de inwerkingtreding van de nieuwe Wro op 1 juli 2008 opgezet volgens die nieuwe Wro. Op 1 juli 2009 treedt daarnaast de landelijke Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2008 in werking. Omdat de SVBP 2008 nog niet verplicht is, is het voorliggende bestemmingsplan nog niet volgens deze standaard opgezet.

5. 3. Nieuwe Wet ruimtelijke ordening

In de nieuwe Wro is een aantal essentiële onderdelen in het bestemmingsplan veranderd. Het betreffen onder meer:

- het vervallen van de gebruiksbepaling en de strafbepaling. Deze is opgenomen in de nieuwe Wro;
- een gestandaardiseerde bepaling met betrekking tot het overgangsrecht en de anti-dubbeltelregel. De tekst hiervan is integraal overgenomen uit het nieuwe Bro;
- het vervallen van de uitsluiting van de aanvullende werking van de Bouwverordening. Bepalingen met betrekking tot bijvoorbeeld erf- en terreinafscheidingen die vooreerst aan de Bouwverordening konden worden overgelaten, worden nu in het bestemmingsplan geregeld;
- binnenplanse vrijstellingen worden nu ontheffingen genoemd.

De regels bevatten allereerst een bestemmingsomschrijving. Hierin is per bestemming uitgewerkt voor welk doel of doeleinden de gronden mogen worden benut. Naast de bestemmingsomschrijving zijn in de regels bouwregels, gebruiksregels en aanlegvergunningen opgenomen.

In de bouwregels zijn - gerelateerd aan de toegelaten gebruiksfuncties - eisen gesteld aan de hoogte, aard, nadere situering, diepte, enzovoorts van gebouwen en bouwwerken.

In de regels zijn daarnaast een aantal aanlegvergunningenstelsels opgenomen voor het uitvoeren van in de regels omschreven werkzaamheden zoals het geheel of gedeeltelijk verwijderen van houtsingels. De gebruiksregels verbieden bepaalde vormen van gebruik binnen een bestemming (specifieke gebruiksregels) dan wel alle gebruik in strijd met de gegeven bestemming (algemene gebruiksregels).

5. 4. De bestemmingen

In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de bestemmingen die in dit plan voorkomen. De bestemmingen zijn afgestemd op de voor de gemeente gebruikelijke regelingen.

5.4.1. (Agrarische) cultuurgrond

Het perceel aan de zuidoostzijde van het bedrijventerrein, dat momenteel in gebruik is als weiland, is bestemd als agrarische cultuurgrond. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht. Wegen en paden, sloten, bermen en beplanting en bouwwerken ten behoeve van de bestemming, zijn binnen dit gebied wel toegestaan.

In dit gebied is een wijzigingsbevoegdheid van toepassing die het mogelijk maakt het gebied in gebruik te nemen als bedrijventerrein. Hierbij mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de stedenbouwkundige hoofdstructuur van het bedrijventerrein zoals beschreven in hoofdstuk 3.

Ook moet er sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de bestaande groenstrook langs de N34. In de wijzigingbevoegdheid zijn voorwaarden opgenomen ten aanzien van de landschappelijke inpassing. Daarnaast moet er bij de uitwerking van dit gebied naar bedrijventerrein sprake zijn van een sluitende exploitatie. Ook dit is als voorwaarde opgenomen in de wijzigingsbevoegdheid.

Het gebied heeft een hoge archeologische (verwachtings)waarde. Ter bescherming hiervan is dan ook de voorwaarde opgenomen dat er geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de archeologische waarden van het gebied. Deze bescherming is vertaald in de dubbelbestemming ‘Archeologisch waardevol gebied’.

5.4.2. Bebossing

De waardevolle houtwallen en bospercelen langs de zuid- en oostkant van het plangebied zijn bestemd als “Bebossing”. Binnen de bestemming mogen geen gebouwen worden opgericht.

5.4.3. Bedrijventerrein

Deze bestemming heeft betrekking op vrijwel het gehele plangebied. Het bedrijventerrein is bedoeld voor bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 van de planregels onder de milieucategorieën 1, 2 en 3 volgens de Basiszoneringslijst van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Nieuwe geluidszoneringsplichtige worden niet toegestaan. Risicovolle inrichtingen (in de zin van het BEVI) zijn alleen na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid en onder voorwaarden toelaatbaar.

Op de ruimtelijke verbeelding van het plan zijn door middel van een aanduidingen zones aangegeven waarbinnen bedrijven uit bepaalde milieucategorieën zijn toegestaan. Een “I” is aangegeven voor gebieden waar bedrijven uit milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan. Dit betreft het centrale deel van Bloemakkers, waar veel bedrijfswoningen aanwezig zijn en een deel van de strook van het terrein die dichtbij de woonwijk Duurschen ligt.
De “II” geeft aan waar bedrijven uit de categorieën 1, 2 en 3 zijn toegestaan. De indeling sluit aan bij de methodiek uit de vigerende bestemmingsplannen die voor het terrein Bloemakkers zijn opgesteld, maar is op sommige plekken aangepast aan de actuele inzichten en de bestaande situatie.
Reeds aanwezige bedrijven in deze zone, die in een hogere milieucategorie vallen dan op grond van de aanduiding “I” is toegestaan, dan wel de bedrijven die niet passend zijn binnen het profiel van het bedrijventerrein, zijn middels een aanduiding specifiek bestemd. Hierbij gaat het onder meer om de gemeentewerf en een groothandel.

Op het bedrijventerrein is - ter bescherming van de openheid - de maximaal toegestane bebouwingsdichtheid in de planregels vastgelegd op maximaal 70% en maximaal 3.000 m^2. Door toepassing van een ontheffing kan dit percentage vergroot worden naar maximaal 80%.
Bestaande bedrijven op het bedrijventerrein, die in het vorige bestemmingsplan planologisch waren geregeld hadden alleen een oppervlakte-eis van maximaal 70% van het bouwperceel. Een beperking tot maximaal 3.000 m^2 is bij die bedrijven niet aan de orde en onwenselijk. Deze bedrijven zijn daarom op de ruimtelijke verbeelding specifiek aangeduid.

De volumineuze detailhandelszaken zijn middels de aanduiding “volumineuze detailhandel toegestaan” op de ruimtelijke verbeelding van het plan opgenomen. Via ontheffing is de vestiging van nieuwe volumineuze detailhandel mogelijk. Hiervoor gelden strikte randvoorwaarden ter bescherming van de detailhandelstructuur in het centrum van Gieten en ter voorkoming van extra verkeersdruk op het bedrijventerrein.

Voor bedrijfswoningen is op de ruimtelijke verbeelding van het plan een aanduiding “bedrijfswoning toegestaan” gegeven. Hierbij gaat het om bestaande bedrijfswoningen. Nieuwvestiging van bedrijfswoningen wordt, in verband met milieuregelgeving, tegengegaan.
Er zijn dan ook geen ontheffingsregels of wijzigingsbevoegdheden voor opgenomen om deze alsnog mogelijk te maken.

Gebouwen op het bedrijventerrein dienen te worden opgericht binnen de aangegeven bouwvlakken. Bij de situering van de bouwvlakken is rekening gehouden met de ligging van en de afstanden tot wegen. Het is vanuit stedenbouwkundig oogpunt wenselijk dat de ruimte tussen de bebouwing en de wegen ruim is opgezet. Maar ook ten behoeve van parkeerruimte en in verband met beheer van kabels en leidingen is deze ruimte goed te benutten.

Op het bedrijventerrein is in de zone langs de N34 de maximale bouwhoogte vastgelegd op 10 meter. Op de rest van het terrein is, aansluitend bij de vigerende regeling, een bouwhoogte van 12 meter toegestaan. De hoge silo's ten behoeve van het transportbedrijf zijn apart aangeduid op de ruimtelijke verbeelding van het plan. Door aan de rand van het gebied de maximale bouwhoogte op 10 meter vast te leggen, ontstaat een betere landschappelijke inpassing.
Op het perceel ten oosten van de nieuwe ontsluitingsweg is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze maakt wijziging naar een garage met showroom en tankstation (exclusief LPG) mogelijk.
Voor het perceel ten oosten van de nieuwe aansluiting op de N34 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt de bedrijfsbestemming - onder voorwaarden (bijv. maximaal bebouwingspercentage 50%) - te wijzigen in een horecabestemming, bijvoorbeeld in de vorm van een zalencentrum, (weg)restaurant en ondergeschikt een bar/discotheek.

5.4.4. Groenvoorzieningen

De grotere groenelementen in het plangebied zijn onder de bestemming "Groenvoorzieningen" gebracht. Deze groenelementen zijn de beplantingsstrook aan de westzijde van het plangebied en langs de bestaande watergang in het centrale deel van het plangebied. Ook de aan te leggen groene zone van 10 meter breed langs de N34, die bijdraagt aan de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein, wordt onder de bestemming "Groenvoorzieningen" gebracht. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen voorkomen.

5.4.5. Verkeersdoeleinden

Deze bestemming heeft betrekking op een deel van de N34 dat binnen het plangebied ligt en de nieuwe ontsluitingsweg op de uitbreiding van het bedrijventerrein. Deze wegen hebben vooral een verkeersfunctie en in mindere mate een verblijfsfunctie. In verband met de geluidsbelasting is voor de nieuwe ontsluitingsweg een dwarsprofiel opgenomen. Het profiel van deze weg moet in overeenstemming zijn met het op de ruimtelijke verbeelding van het plan aangegeven dwarsprofiel (een breder wegprofiel is niet toegestaan, omdat dit een verslechtering van de geluidssituatie tot gevolg kan hebben).

5.4.6. Water

De bestaande watergangen en de aan te leggen waterpartijen met een waterbergende functie (zoals de nieuwe waterbergingsvijver) zijn onder deze bestemming gebracht. Binnen de bestemming is geen bebouwing toegestaan.

5. 5. Dubbelbestemmingen

5.5.1. Archeologisch waardevol gebied

Deze bestemming heeft betrekking op het meest zuidelijk gelegen perceel van de uitbreiding van het bedrijventerrein. De bestemming is gericht op het behoud van de archeologische waarden. Hiertoe geldt een aanlegvergunningenstelsel voor diverse bodemwerkzaamheden.

5.5.2. Beschermwaardig houtopstand

Zoals in paragraaf 3.3.2 beschreven, wordt de boombeplanting die karakteristiek en beschermwaardig is door middel van het bestemmingsplan beschermd. Hiervoor is de dubbelbestemming “Beschermwaardig houtopstand” opgenomen. Op de ruimtelijke verbeelding is aangegeven op welke houtopstand deze bestemming betrekking heeft. De bestemming beschermd houtopstanden, onder andere door middel van een aanlegvergunningstelsel.

5.5.3. Leiding - Waterleiding

Deze bestemming heeft betrekking op de watertransportleiding die door het plangebied loopt. Naast de andere op de kaart aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), is de betreffende strook tevens bestemd voor beheer en onderhoud van de waterleiding. Het is niet toegestaan om zonder ontheffing en/of aanlegvergunning in deze strook bebouwing op te richten of diepwortelende of hoogopgaande beplanting aan te planten.

5. 6. Overige bepalingen

Naast de bestemmingsplanbepalingen zijn in het bestemmingsplan ook zogenaamde “Overige bepalingen” opgenomen. Dit zijn algemene bepalingen, zoals o.a. de Overgangsbepalingen en de Slotbepaling.

6. UITVOERBAARHEID

6. 1. Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling in de (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening, beschikken de gemeenten over meer mogelijkheden voor kostenverhaal. Bovendien hebben zij meer sturingsmogelijkheden, doordat zij in het geval van grondexploitatie door derden diverse eisen en regels kunnen stellen. Dit kan gebeuren door middel van het privaatrechtelijke spoor (bijv. overeenkomsten), dan wel door middel van een exploitatieplan. Een combinatie van beiden is ook mogelijk.

Door middel van het bestemmingsplan wordt de bouw van nieuwe hoofdgebouwen mogelijk gemaakt. De grondexploitatieregeling is van toepassing. Deze verplicht de gemeente een exploitatieplan te maken, tenzij het kostenverhaal anders is geregeld. De gemeente kan alleen kosten verhalen die zijn opgenomen in de kostensoortenlijst van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 6.2.1 t/m 6.2.3). Hierna wordt ingegaan op de verplichting van een eventueel op te stellen exploitatieplan voor de nieuwe ontwikkelingen die gaan plaatsvinden op het bedrijventerrein.

Nieuwe ontwikkelingen
De kosten die samenhangen met de ontwikkeling van de uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers dienen in principe te worden gedragen door de gemeente. De gemeente voert hiervoor een actief grondbeleid, zodat de kosten, die gemoeid zijn met de ontwikkeling, kunnen worden opgebracht door de uitgifte van bedrijventerrein. Onder deze kosten worden o.a. verstaan: de civieltechnische inrichting van het terrein, de aankoop van een aantal (inmiddels gesloopte) woningen, eventuele planschade, aanvullend archeologisch onderzoek en het aanbrengen van groenstructuur.
Vanwege dit actieve grondbeleid is het niet verplicht voor de nieuwe ontwikkelingen een exploitatieplan bij het voorliggende bestemmingsplan vast te stellen.

Indirect (via een wijzigingsbevoegdheid) is het mogelijk de agrarische gronden aan de zuidoostzijde van het bedrijventerrein aan te wenden voor uitbreiding van het bedrijventerrein. Pas bij wijziging van het bestemmingsplan kan de gemeente de door haar gemaakte kosten verhalen op de initiatiefnemer van het wijzigingsverzoek. Om die reden is bij dit bestemmingsplan nog geen sprake van de noodzaak van een exploitatieplan voor deze mogelijke uitbreiding. Op het moment dat er een verzoek wordt ingediend tot wijziging van het bestemmingsplan wordt gekeken naar de exploitatie van de gewenste ontwikkeling.

6. 2. Economische uitvoerbaarheid

Bestaand deel
Het weergeven van de economische uitvoerbaarheid door middel van een cijfermatige opzet is - voor zover het gaat om het bestaande deel van het bedrijventerrein niet relevant. Voor dit deel van het terrein gaat het immers primair om een actualisering van de bestaande regelgeving. Het bestemmingsplan vormt voor dit terrein in hoofdzaak een beheersplan.

Nieuw ontwikkelingen
De gemeente voert een actief grondbeleid en geeft de bouwrijpe nieuwe bouwkavels op Bloemakkers zelf uit. Er wordt vanuit gegaan dat het plan hierdoor goed uitvoerbaar is.

De agrarische gronden aan de zuidoostzijde van het bedrijventerrein zijn in particulier eigendom. Op het moment dat het bestemmingsplan gewijzigd wordt ten behoeve van een uitbreiding van het bedrijventerrein op deze gronden, wordt gekeken naar de economische uitvoerbaarheid van dat plan. Het plan moet economisch uitvoerbaar zijn.

6. 3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wro opgenomen bestemmingsplanprocedure.
Dit betekent allereerst dat het voornemen een bestemmingsplan op te stellen gepubliceerd wordt in de lokale krant. Daarbij kan gekozen worden om het naar voren brengen van zienswijzen mogelijk te maken. In het geval van het voorliggende bestemmingsplan heeft het plan van 7 september t/m 20 oktober 2006 ter inzage gelegen voor inspraak (volgens oude Wet op de Ruimtelijke Ordening). Met de publicatie van deze inspraakperiode wordt voldaan aan de publicatieplicht zoals opgenomen in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Over het bestemmingsplan heeft overleg (volgens artikel 3.1.1. Bro) plaatsgevonden met de wettelijke overlegpartners. De reacties uit de inspraak en het overleg zijn opgenomen in hoofdstuk 7 van het voorliggende bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 7 mei 2009 tot en met 17 juni 2009 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is aan een ieder (dus ook door de overlegpartners) de mogelijkheid geboden tot het indienen van zienswijzen. Binnen deze termijn zijn twee schriftelijke reacties kenbaar gemaakt. Deze reacties hebben niet geleid tot wijziging van het bestemmingsplan. Het plan wordt door de gemeenteraad vastgesteld (zie hoofdstuk 8). De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld.
Uiteindelijk is tegen het bestemmingsplan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7. INSPRAAK EN OVERLEG

Over het voorontwerp van het bestemmingsplan is - overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening - gelegenheid geboden voor Inspraak. Daarnaast is het plan toegezonden aan de relevante Overleginstanties. De Inspraak- en Overlegreacties zijn opgenomen in de bijlage 6 bij de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan.

7. 1. Inspraak

Het voorontwerp van het bestemmingsplan heeft van 7 september 2006 tot 20 oktober 2006 ter inzage gelegen. Twee personen en instanties hebben van de inspraakmogelijkheid gebruik gemaakt. Ten aanzien van de ingebrachte opmerkingen is een gemeentelijk standpunt bepaald. In een persoonlijke brief worden de insprekers hiervan op de hoogte gesteld. De inspraakreacties hebben geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

1. Hulshof transport, Ambachtsstraat 11 te Gieten

Gelet op toezeggingen uit het verleden vraagt de firma Hulshof toestemming voor het bouwen van een dienstwoning op het perceel Vlintenstraat 10 op het bedrijventerrein Bloemakkers.

Reactie *Deze inspraakreactie is inmiddels afgehandeld en richting firma Hulshof is toegezegd dat in het bestemmingsplan met deze toezegging richting hen rekening wordt gehouden. Op het perceel aan de Vlintenstraat 10 is een bedrijfswoning op de verbeelding van het plan aangeduid.*

2. Brief bewoners Oelenboom J. Blokzijl, R. Bathoorn en J. Wagenaar

De bewoners van de Oelenboom verwachten door de uitbreiding van het huidige bedrijventerrein overlast. Een belangrijk bezwaar van de bewoners is dat ze nu als het ware op een “eilandje” komen te liggen, ingeklemd tussen de N34, Big Boss en de uitbreiding van het nieuwe bedrijventerrein. Door de uitbreiding van het huidige bedrijventerrein verwachten de bewoners van de Oelenboom 4, 6 en 8 de nodige overlast en planschade. Daarnaast pleiten insprekers er voor hun woonlocaties te betrekken bij het bestemmingsplan voor de Bloemakkers en deze een specifieke bedrijfsbestemming te geven.

Reactie *De door de insprekers verwachte planschade wordt niet verwacht door de gemeente. De situering van de woningen aan de Oelenboom is niet van dien aard dat het uitzicht door de uitbreiding van de Bloemakkers beperkt wordt. Ook met betrekking tot de bebouwingsmogelijkheden in het plangebied komen de desbetreffende woningen naar onze mening niet in een verslechterde planologische situatie te verkeren.*

Overigens staat het insprekers te allen tijde vrij om in het kader van Afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (nWro) bij Burgemeester en Wethouders een verzoek om planschade in te dienen. Er zijn echter wel beperkende factoren, niet alle schade komt voor een tegemoetkoming in aanmerking.
Met de huidige uitbreiding van het bedrijventerrein Gieten is voor de komende jaren voldoende voorraad bedrijventerrein voorhanden. Bewust hebben de percelen van insprekers geen specifieke bedrijfsbestemming gekregen en zijn als zodanig buiten het plangebied gelaten. Daarnaast is de gemeente op dit moment ook niet voornemens ter plaatse grond te verwerven. Voor de langere termijn kan er aan gedacht worden de percelen van reclamanten te betrekken bij een toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein, dit is in deze bestemmingsplanprocedure echter niet aan de orde.
In het verleden is hier een projectontwikkelaar actief geweest om het onderhavige gebied te ontwikkelen. Van gemeentewege is hierbij de bereidheid uitgesproken middels een zogenaamde artikel 19 WRO-procedure medewerking te verlenen aan de vestiging van bedrijven op deze locatie, mits deze voldoen aan de criteria en randvoorwaarden zoals aangegeven in het voorliggende bestemmingsplan. Tot op heden zijn hiervoor nog geen concrete verzoeken ingediend.

7. 2. Overleg

In het kader van het Overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (1985), is het voorontwerpbestemmingsplan ook toegezonden aan de relevante Overleginstanties. Hierop zijn acht reacties binnengekomen, namelijk:

1. Provincie Drenthe;
2. Milieufederatie Drenthe;
3. Essent;
4. KPN;
5. Waterschap Hunze en Aa's;
6. Gasunie;
7. VROM Inspectie;
8. Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD).

Essent, Gasunie en VROM Inspectie hebben aangegeven dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. KPN verzoekt om rekening te houden met de tracés voor kabels en leidingen. KPN is en wordt betrokken bij het overleg over kabels en leidingen.

Op een aantal punten hebben deze reacties geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan:
Naar aanleiding van een opmerking van de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD) is een zone van 10 meter aangehouden om de watertransportleiding door het plangebied te beschermen.

n deze zone mag geen bebouwing worden opgericht. In overleg met de WMD is het tracé van de watertransportleiding door het plangebied aangepast.

De WMD heeft er verder op gewezen dat voor het onderhoud van de langs de N34 gelegen watergang een onderhoudspad van minimaal 3 meter nodig is. Hier zal rekening mee worden gehouden. De watergang en het onderhoudspad vallen buiten het plangebied van het bestemmingsplan.

1. Provincie Drenthe

De Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen van de Provincie Drenthe heeft inhoudelijk gereageerd op het bestemmingsplan. In deze paragraaf wordt uitgebreid ingegaan op de afzonderlijke onderdelen uit deze reactie.

Overgang plangebied naar de weg N34
De commissie stelt dat het bedrijventerrein zoveel mogelijk door middel van extra groenstructuur naar binnen gekeerd moet zijn; een zichtlocatie heeft op de Hondsrug een negatieve uitstraling. De commissie acht aanpassing hiervan noodzakelijk; op de ruimtelijke verbeelding van het plan zou een 10 meter brede groenstrook gereserveerd moeten worden. Deze groenstrook moet ook in relatie met de N34 worden gezien.

Reactie: *Aan de inpassing van het bedrijventerrein is naar aanleiding van de provinciale overlegreactie, veel aandacht besteed, vooral aan de groene afscherming van het gebied langs de N34. Deze overwegingen zijn verwoord in het (aangepaste) hoofdstuk 3: Planuitgangspunten. Ter verzachting van de overgang van het bedrijventerrein naar het omliggende esdorpenlandschap wordt langs de N34 een groene zone van 10 meter breed gerealiseerd. Door de aanleg van deze zone wordt het bedrijventerrein ingebed in het groen en ingepast in het omringende landschap. Er is geen sprake van een zichtlocatie. Wel is de beplanting voor een deel transparant, om vanaf het terrein zelf ook enige relatie met het omringende gebied te hebben. Omdat de bebouwing met name in de winter op sommige punten deels zichtbaar is, wordt wel gestreefd naar een hoogwaardige uitstraling (referentiebeelden/ beeldkwaliteitplan). Een invulling van de kern van het bedrijventerrein met (veel) beplanting ligt minder voor de hand. Een bedrijventerrein kent een zeer hoge dynamiek die zich niet laat combineren met boombeplantingen, tenzij daar veel ruimte voor wordt gerealiseerd. Voor dat laatste blijkt op Bloemakkers te weinig ruimte te zijn. Ook brengt het onderhoud van deze groenvoorzieningen (te) veel kosten met zich mee.*
Naast de groene zone wordt ook een beheerpad van tenminste drie meter breed langs een schouwsloot gereserveerd.

Groenstructuur versus bos/natuur
De commissie vraagt toepassing van de bestemming bos of natuur (met daaraan gekoppeld een aanlegvergunning) voor de bospercelen gelegen aan de (zuid)oostkant van het plangebied. Deze houtopstanden zijn ouder dan 100 jaar en van natuurlijke en cultuurhistorische waarde. Daarnaast is de commissie van mening dat de oude houtwallen in het gebied onvoldoende beschermd worden. Het structurerende groen zou, ten behoeve van een goede ruimtelijke kwaliteit, moeten worden aangegeven op de ruimtelijke verbeelding van het plan.

Reactie *Aan de zuidoostzijde van het plan gelegen lijnvormige beplanting - een houtwalachtige beplanting - is waardevol en vrijwel zeker ouder dan 100 jaar. De aan de zuidkant gelegen beplanting is aangelegd in het kader van een ruilverkaveling en is veel jonger.*
Voor een goede bescherming van zowel de oostelijke als de zuidelijke beplanting worden de betreffende percelen bij het plangebied betrokken en bestemd als "Bebossing". De aan de zuidoostzijde gelegen karakteristieke en beschermwaardige houtopstand wordt verder beschermd door middel van de dubbelbestemming "Beschermwaardig - houtopstand", met hieraan gekoppeld een aanlegvergunningstelsel. De belangrijkste groene structuur op het bedrijventerrein (houtsingels van recente datum) worden bestemd als "Groenvoorzieningen.

Planregels
De commissie verzoekt nader te bezien of de functie van de eventuele horeca wel gewenst, c.q. logisch is. Verzocht wordt aan te geven wat de noodzaak is van de ontwikkeling van een horecafunctie op het bedrijventerrein en wat daaronder moet worden verstaan.
Verder verzoekt de commissie in de plantoelichting nader te onderbouwen of de horecafunctie op het bedrijventerrein gewenst c.q. logisch is.

Verder is er geen garantie dat het om kleinschalige bedrijfsbebouwing gaat en wordt er geen koppeling gemaakt met het beeldkwaliteitplan (wel indirect bij ontheffing. De commissie acht bedrijfsbebouwing van 5000 m^2 niet kleinschalig en een oppervlakte tot 3000 m^2 het maximum in de Gietense situatie.

Tot slot vraagt de commissie naar aanleiding van de wijzigingsbevoegdheid nogmaals de horecafunctie nader te motiveren.

Reactie *De uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers is bedoeld voor kleinere bedrijven met een perceelsoppervlakte tot circa 5.000 m^2. Met name de zone langs de N34 is bedoeld voor bedrijven met een hoogwaardige uitstraling.*

De percelen kennen een maximum bebouwingsoppervlak van 70% (met een ontheffing tot maximaal 80%), met dien verstande dat het bebouwde oppervlak per nieuw bouwperceel ten hoogte 3.000 m^2 bedraagt.

De keuze voor de horecafunctie en de invulling daarvan is nader gemotiveerd in de plantoelichting.
De mogelijkheid om een zalencentrum, een wegrestaurant met eventueel een kleinschalige overnachtingsmogelijkheid en een kleinschalig opgezette bar/discotheek langs de afslag met de Oelenboom te realiseren, komt voort uit een intentieverklaring van de gemeente. Deze verklaring handelt over het onder voorwaarden verplaatsen van de voormalige bar-discotheek Cést Bon, een discotheek die in het centrum van Gieten was gevestigd, naar het bedrijventerrein Bloemakkers. De realisatie van de gewenste functies is passend bij het bedrijventerrein Bloemakkers en kan planologisch middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt. Het is de enige locatie in het bestemmingsplan waar dergelijke functies mogelijk gemaakt worden.

Compensatie verloren bos
De commissie stelt dat het bos dat als gevolg van de uitbreiding van 'Noordvlees' is vervallen, zal moeten worden gecompenseerd op basis van de Boswet.

Reactie *In het kader van uitbreidingsplannen van het bedrijf op het perceel Steenkamp 1 is beplanting aan de zuidzijde van het genoemd bedrijf geruimd. De eigenaar van genoemd perceel is verplicht om aan de zuidzijde van het toekomstige bedrijventerrein te herplanten. De 1 op 1 compensatie past in de gebruikelijke richtlijn als toegepast door provincie Drenthe gelet op de leeftijd van de beplanting. Het bos wordt aan de zuidzijde van het plangebied gecompenseerd. Deze locatie sluit aan bij het bestaande bosperceel op deze plek.*

Externe veiligheid
De commissie geeft aan dat de school en het sportterrein meegenomen moeten worden in de groepsrisicoberekening, omdat deze objecten gelegen zijn binnen het invloedsgebied van het vulpunt voor LPG. De groepsrisicoberekening moet worden aangepast.

Reactie *De realisatie van een garage met showroom en tankstation (exclusief LPG) is mogelijk middels een wijzigingsbevoegdheid.*
Als uitwerking van de Visie Externe Veiligheid zijn BEVI inrichtingen (waaronder een LPG tankstation) in het plangebied in zijn algemeenheid alleen toelaatbaar na wijziging van het bestemmingsplan, mits aan de in de regels genoemde voorwaarden wordt voldaan.

De realisatie van een verkooppunt van LPG met bijbehorende voorzieningen op het betreffende perceel aan de noordzijde van het plangebied is op grond van de Visie Externe Veiligheid en de huidige wettelijke veiligheidszones niet mogelijk. Een verantwoording van het groepsrisico is op dit moment dan ook niet relevant. Omdat BEVI inrichtingen niet direct mogelijk worden gemaakt, worden geen contouren op de ruimtelijke verbeelding van het plan weergegeven.

Waterparagraaf
De commissie mist het advies van het waterschap en vraagt aandacht voor de aanpak van de mogelijke verontreiniging van grond- en oppervlaktewater door bedrijfsactiviteiten (door het afgekoppelde neerslagwater via een bodempassage af te wateren op een bergingsvijver).
Verder vraagt de commissie zich af of de buffervijver die op het terrein aanwezig is gecompenseerd wordt.

Reactie *Er is overleg gepleegd met het waterschap (zie ook de overlegreactie van 17 augustus 2006 van het waterschap. Ook is er een rioleringsplan opgesteld. Er wordt een nieuwe bergingsvijver aangelegd tussen het bedrijventerrein en de nieuwe aansluiting op de N34, waarmee de bergingscapaciteit in het gebied gewaarborgd is.*

Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid
De toelichting geeft een globale benadering van de economische uitvoerbaarheid. De commissie is van mening dat de noodzaak van de uitbreiding moet worden aangetoond, bijvoorbeeld aan de hand van een lijst met gegadigden. Verder adviseert de commissie om tezamen met de bedrijven te komen tot een vorm van parkmanagement op het gehele terrein Bloemakkers.
Tot slot maakt de commissie een voorbehoud ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid omdat het overleg nog moet plaatsvinden.

Reactie *Er komen bij de gemeente regelmatig aanvragen binnen voor nieuwe kavels. De actuele lijst met geïnteresseerden bestaat uit 19 bedrijven. Daarnaast dient de uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers ook als voorraad voor de toekomst, wanneer bedrijven uit de gemeente vanwege groei zouden moeten uitwijken naar een grotere bedrijfskavel.*

Ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid verwijzen wij naar paragraaf 7.1. waarin de gemeente reageert op de ingediende inspraakreacties.

Flora en fauna
De commissie adviseert om onderscheid te maken naar verwilderde vogelmelk en wilde en dit onderscheid te motiveren.

De commissie stelt dat het algemeen stellen van het broedseizoen zonder het benoemen van de periode (15 maart-15 juli) gewenst is. Bij uitvoering ter plaatse moet worden beoordeeld of er op enig moment (nog) vogels broeden.

Het opnemen van enkel de wettelijke bepalingen voor beschermde soorten en gebieden is te beperkend. Hierdoor blijkt onvoldoende wat er aan natuur en landschapswaarden ter plaatse aanwezig is, die puur vanwege hun hoge leeftijd het behouden waard zijn. De commissie adviseert de plaatselijke waarden zoals oud bos en oude houtwallen mee te nemen.

Reactie *Bekend is (uurhokgegevens) dat in de omgeving van Gieten gewone vogelmelk (Ornithogalum umbellatum) is aangetroffen. Hierbij wordt aangenomen dat dit de wilde plant betreft, alhoewel dat verre van zeker is. Ornithogalum umbellatum heeft zich na 1950 over grote delen van Nederland uitgebreid, ook op pleistocene zandgronden.*

De soort wordt veel in tuinen gekweekt en verwildert gemakkelijk en kan zich zelfs op sterk bemeste, intensief beweide graslanden jarenlang handhaven. Verwacht wordt dat de soort zich verder uitbreidt. De plant die binnen het plan is aangetroffen staat in de directe omgeving van bebouwing (singel nabij de manege op de hoek Zijtak/Kalkamperweg). Er is hoogstwaarschijnlijk sprake van verwildering. Daarom wordt in het Ecologisch onderzoek gesteld dat (in dit geval) ontheffing niet noodzakelijk is. Of er sprake is van verwildering is echter niet met zekerheid vast te stellen, de verwilderde soort is niet te onderscheiden van de wilde. Gegevens over het voorkomen van de soort voor 1950 op deze locatie zijn niet bekend.

De periode voor het broedseizoen is te zien als een richtlijn. Bij uitvoering wordt ter plekke nagegaan of er nog vogels broeden.

Het bos, de oude houtwallen en houtopstanden langs de zuidoostrand van het plangebied worden bestemd als “Bebossing” en “Beschermwaardig - houtopstand”.

Bodemverontreiniging
Ten aanzien van het (verontreinigde) gebied rondom de voormalige vuilstort moeten nog een aantal zaken worden afgerond. Het gaat dan om de afwerking van de stort, de monitoring en (het oplossen van) de grondwaterverontreiniging.
De commissie verzoekt in het kader van de bestemmingsplanprocedure rekening te houden met eventuele meerkosten van sanering van de verontreinigde locatie.

Reactie *De voormalig Navos locatie is tijdens de aanleg van de ontsluiting gesaneerd. In het voorafgaande onderzoek en plan van aanpak is het grondwater van de Navoslocatie opnieuw onderzocht. Uit de resultaten blijkt dat er geen noemenswaardige verontreinigingen meer aanwezig zijn. Nazorg is in dit geval dan ook niet noodzakelijk. Op één plaats is een lichte restverontreiniging achtergebleven. De lichte restverontreiniging geeft geen aanleiding tot een vervolg.*

2. Milieufederatie Drenthe

De Milieufederatie (MFD) merkt op dat de uitbreiding van Bloemakkers kansen biedt om ook het bestaande deel van het bedrijventerrein om te bouwen tot een landschappelijk goed ingepast bedrijventerrein. Aandachtspunten daarbij zijn een goede landschappelijke inpassing van de bebouwing en de beeldkwaliteit.
De Milieufederatie ervaart het als positief dat in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan, zowel aandacht is besteed aan de landschappelijke inpassing als aan de beeldkwaliteit van het bedrijventerrein. De uitwerking hiervan en met name de juridische vertaling laten echter nog te wensen over. Hieraan moet de nodige aandacht besteed worden.

Reactie *De gemeente is van oordeel dat de planregels, in combinatie met de ruimtelijke verbeelding van het plan, voldoende garantie bieden voor een goede landschappelijke inpassing. De groene zone langs de N34, het bos en de belangrijkste groene structuur op het terrein zijn als zodanig bestemd. Er is een koppeling naar de beeldkwaliteitparagraaf in de bestemmingsplantoelichting gemaakt. Op deze manier wordt, in geval van eventuele ingrepen in de groenstructuur, ook een afweging gemaakt ten aanzien van de stedenbouwkundige en landschappelijke waarden in het gebied.*

De referentiebeelden zijn voor een deel overgenomen van Peelerpark in Assen. Dit bedrijventerrein is echter geen bedrijventerrein met een echte ruimtelijke kwaliteit geworden, mede doordat het groen te weinig robuust is aangelegd.
Dat de gebouwen, die een hoogwaardige architectuur kennen, zich naar de openbare ruimte (de N34) moeten presenteren, wijst MFD af. Weer een zichtlocatie acht de MFD ongewenst; zij pleit ervoor te kiezen voor een landschappelijk ingepast terrein dat nauwelijks zichtbaar is vanaf de N34.

Reactie *Het bedrijventerrein Bloemakkers bij de hoofdkern Gieten is niet te vergelijken met een grootschalig bedrijventerrein als Peelerpark bij Assen.*
De gemeente streeft naar een goede landschappelijke inpassing van het terrein, vooral door het aanleggen van een groene singel langs de N34. Deze is vastgelegd op de ruimtelijke verbeelding van het plan. Een belangrijk doel van deze groene zone is het afschermen van het bedrijventerrein.

Wel wordt hier op bepaalde plekken een meer transparante invulling aan gegeven (bijvoorbeeld door bomen zonder lage beplanting daaronder), het is niet de bedoeling het terrein geheel te verstoppen en ook vanaf het terrein zelf moet er enig contact met het omringende landschap zijn. Van een zichtlocatie is echter geen sprake. Wel wordt gestreefd naar een hoogwaardige uitstraling, vooral vanwege het feit dat er in de winter, wanneer het blad van de bomen is, meer zicht op het terrein is. De beeldkwaliteitparagraaf in de plantoelichting is op dit punt aangepast.

8. RAADSVASTSTELLING

Het ontwerpbestemmingsplan “Uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers” heeft overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 3:8) van 7 mei 2009 tot en met 17 juni 2009 ter visie gelegen op het gemeentehuis te Gieten. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze omtrent het plan kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De ingediende zienswijzen hebben echter niet geleid tot wijziging van het bestemmingsplan.

De gemeenteraad heeft de zienswijzen betrokken bij de besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan in zijn vergadering van 25 november 2009. In de bijlagen zijn de stukken ten behoeve van de raadsvaststelling opgenomen.

===

BIJLAGE 1

Beeldkwaliteitseisen

Beeldkwaliteitseisen voor situering van de bebouwing en inrichting van het perceel

Beeldkwaliteitseisen voor situering van de bebouwing

- Plaatsing van de bedrijfsgebouwen langs de N34 in de op de schets (figuur 4 plantoelichting) aangegeven rooilijn voorkomt het ontstaan van voorgebieden met opslag of stalling van goederen, zoals de huidige stalling van caravans.
- Om een heldere ordening te bereiken ligt de hoofdrichting van de kavelgrenzen en de bebouwing evenwijdig aan, dan wel haaks op de N34. Bij de nieuwe afslag van de N34 naar Gieten wijkt het bomenscherm van eiken langs de weg samen met de rooilijn van de bebouwing terug, achter de nieuw aan te leggen waterberging. De gevels aan de N34 volgen de rooilijn.
- Gebouwen op locaties, zoals langs de N34, langs de nieuwe entree van Gieten en de Oelenboom hebben een representatieve uitstraling.
- Alle gebouwen zijn georiënteerd op de openbare weg. De gebouwen langs de N34 hebben hun representatieve en open gevels georiënteerd op de N34, maar zijn qua ontsluiting georienteerd op de wegenstructuur van het bedrijventerrein.
- Een gebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd, waarbij het bebouwingspercentage van het binnen het bouwvlak gelegen gedeelte van het bouwperceel ten hoogste 70% zal bedragen, met dien verstande dat het bebouwde oppervlak per bouwperceel ten hoogste 3.000 m^2 bedraagt.
- De afstand van een gebouw tot de zijdelingse perceelsgrens zal ten minste 3,00 m bedragen.
- De onderlinge afstand tussen gebouwen zal ten minste 5,00 m bedragen.
- De afstand van een gebouw tot de naar de weg gekeerde perceelsgrens zal ten minste 5,00 m bedragen.

Beeldkwaliteitseisen voor inrichting van het perceel

- Parkeerplaatsen situeren op het eigen bedrijfsterrein en niet in de openbare groene bermen. Parkeren op de terreinen voor de representatieve gevels langs de N34 is niet toegestaan.
- De voorterreinen van de representatieve gebouwen langs de N34 en de entree naar Gieten representatief, groen en met minimale verharding inrichten.
- Buitenopslag langs de N34 is niet toegestaan. Opslag mag niet zichtbaar zijn vanaf de N34, de entree van Gieten en de Oelenboom.
- Ter voorkoming van verstening van de groene openbare bermen, mogen per kavel maximaal twee inritten worden gemaakt.
- Verlichting van gebouwen vindt plaats door middel van armaturen bevestigd aan de bebouwing of op het terrein, vrijstaand of grondspots. De verlichtingsarmaturen en de lichtmasten worden in vorm en kleur gekozen in samenhang met de openbare straatverlichting.

Beeldkwaliteitseisen voor de architectuur van de gebouwen

Beeldkwaliteitseisen voor massa en vorm

- De kantoren hebben een ingetogen en doelmatige stijl.
- Hallen en loodsen hebben een eenvoudige hoofdvorm.
- De (bouw)hoogte van een gebouw zal , conform de bestemmingsplankaart, langs de N34 en de Oelenboom ten hoogste 10,00 m bedragen en meer naar het midden ten hoogste 12,00 m.
- Daken plat of met een flauwe kap.

Beeldkwaliteitseisen voor gevelopbouw

- Representatieve gevels hebben een open en transparante gevelarchitectuur.
- Dichte gevels naar openbaar gebied zijn niet toegestaan.
- Een eentonig beeld van grote, vlakke gevelwanden dient te worden voorkomen, daarom is variatie in gevelopbouw en het zichtbaar maken van een entree en/of kantoorgedeelte belangrijk. Dat kan door deze functies in vorm, kleur, of materiaal te laten afwijken van de (eventuele) bedrijfshal.

Beeldkwaliteitseisen voor materiaal- en kleurgebruik

- Hoogwaardige materialen toepassen, zoals metselwerk, keramische gevelbekleding, hout, glas, aluminium en staal (geen damwandprofielen) aan representatieve gevels langs de N34 en de entree bij de Oelenboom.

- Zachte kleuren toepassen, zoals aarde- en terracottakleuren of aluminium-, grijs- en antraciet-tinten.
- Onopvallende kleurstelling aan de randen van het bedrijventerrein met het landschap.
- Geen harde, felle of primaire kleuren op grote gevelvlakken.
- Kleuraccenten toegespitst op, of in samenhang met zogenaamde "bedrijfskleuren" zijn toegestaan.

Beeldkwaliteiteisen voor detaillering

- Kleinschalige details ter plaatse van representatieve gevels.
- Functionele detaillering ter plaatse van overige gevels.

Reclame-uitingen

- Bedrijven hebben behoefte om zich middels reclame-uitingen bij het publiek te presenteren. In bepaalde gevallen kan deze reclame zich zodanig manifesteren, dat het evenwicht in het bebouwingsbeeld verstoord raakt.
- Reclame-uitingen zijn in principe onderdeel van de gevelarchitectuur.
- Per pand is één reclame uiting toegestaan.
- Vrijstaande reclameobjecten zijn niet toegestaan.
- Lichtreclames zijn alleen toegestaan tegen de gevels van de bedrijfspanden, niet erboven. De lichtreclame mag maximaal 1% van het geveloppervlak innemen.
- Voor alle reclame-uitingen wordt advies aan de welstandscommissie gevraagd.

Figuur 5a: referentiebeelden beeldkwaliteit bedrijventerrein Bloemakkers

Figuur 5b: referentiebeelden beeldkwaliteit bedrijventerrein Bloemakkers

BIJLAGE 2

**Impressie stedenbouw-
kundige hoofdstructuur**

Figuur 4: Impressie stedenbouwkundige hoofdstructuur

BIJLAGE 3

Ecologisch onderzoek

`ECOLOGISCH ONDERZOEK BEDRIJVENTERREIN BLOEMAKKERS '

Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet

EcoGroen Advies

COLOFON

Titel: **'Ecologisch onderzoek bedrijventerrein Bloemakkers'**

Subtitel: Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet

Status: Conceptrapport

Datum: 22 november 2004

Auteurs: Drs. I. Veeman & Ing. M. van der Sluis

Opdrachtgever: Gemeente Aa & Hunze

EcoGroen Advies BV

Stationsweg 5
Postbus 625
8000 AP
Zwolle

T: 038 423 64 64
F: 038 423 64 65
E: info@ecogroen.nl
I: www.ecogroen.nl

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding en doelstelling 1
1.2 Opzet 1
1.3 Planvorming 1

2 Natuur- en Landschapsbeleid 3
2.1 Europese Habitatrichtlijngebieden 3
2.2 Europese vogelrichtlijngebieden 3
2.3 Beschermde Natuurmonumenten 4
2.4 EHS en Provinciaal beleid 4

3 Flora en fauna van het onderzoeksgebied 5
3.1 Methode 5
3.2 Flora 5
3.3 Zoogdieren 6
3.4 Broedvogels 6
3.5 Amfibieën en Reptielen 6
3.6 Vissen 7
3.7 Ongewervelden 7

4 Verwachte effecten en compenserende en mitigerende maatregelen 8
4.1 Flora 8
4.2 Zoogdieren 8
4.3 Broedvogels 9
4.4 Amfibieën 10

5 Geraadpleegde bronnen 11

Bijlagen

I ..... Wettelijk kader

II ..... Kaart 'Ecologische structuur'

III ..... Soortenlijst

IV ..... Inventarisatiekaarten flora en fauna

Clausule

'Indien deze rapportage gebruikt wordt ter ondersteuning van ontheffingsaanvragen of vergunningen of anderszins gebruikt wordt ter informatie over de natuurwaarden van het onderzochte terrein, dient te allen tijde het volledige rapport overlegd te worden. EcoGroen Advies of de samenstellers van dit rapport kunnen niet verantwoordelijk gehouden worden voor de inhoud ervan indien slechts deelaspecten uit deze rapportage aan derden overlegd worden.'

SAMENVATTING

Aanleiding en doelstelling
In verband met de uitbreiding van een bedrijventerrein te Gieten is door EcoGroen Advies een ecologisch onderzoek uitgevoerd waarbij de consequenties van deze ruimtelijke ingreep op de aanwezige natuurwaarden getoetst zijn aan de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving.

Er zijn vijf veldbezoeken uitgevoerd om de natuurwaarden er in kaart te brengen.

Natuur- en landschapsbeleid
De realisatie van het bedrijventerrein zal geen significant negatieve effecten hebben op de Ecologische Hoofdstructuur, Habitatrichtlijngebieden, Vogelrichtlijngebieden of Beschermde natuurmonumenten in de omgeving van het plangebied.

Aangetroffen en te verwachte soorten
Het plangebied bestaat uit akkerbouwpercelen, een manege met graslandpercelen en een bouwrijp gemaakt perceel. Een groot deel van het begrensde gebied bestaat uit reeds gerealiseerd bedrijventerrein. De hoeveelheid oppervlaktewater binnen het gebied is beperkt. Er zijn wel enkele waardevolle boselementen.

Tijdens het veldbezoek is de aanwezigheid van een aantal beschermde zoogdiersoorten vastgesteld: Bunzing, Egel, Konijn, Ree, Tweekleurige bosspitsmuis, Dwergspitsmuis, Rosse woelmuis, Bosmuis, Huisspitsmuis, Veldmuis en Mol. Daarnaast zijn de vleermuizen Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Ruige dwergvleermuis en Rosse vleermuis foeragerend aangetroffen. Er zijn ca. 20 broedvogels aangetroffen in het plangebied, waaronder Geelgors (Rode Lijst), Grasmus en Fitis. In de watergangen is Bruine kikker voortplantend aangetroffen. Daarnaast is Gewone vogelmelk aangetroffen in een berm. Rode Lijst soort Bruine vuurvlinder komt langs bermen en oevers van watergangen voor in het plangebied.

Compenserende en mitigerende maatregelen
Voor de in het plangebied voorkomende organismen wordt als belangrijkste mitigerende maatregel fasering in tijd genoemd. Om verstoring op broedvogels te voorkomen moeten werkzaamheden buiten de periode van 15 maart tot 15 juli worden opgestart. Werkzaamheden bij watergangen en hun oevers dienen bij voorkeur in de maanden september-oktober plaats te vinden in verband met de aanwezigheid van voortplantende en overwinterende amfibieën. De periode september-oktober is ook gunstig uit het oogpunt van minimale schade op vogels en zoogdieren.

Ontheffing
Voor onderstaande soorten moet ontheffing aangevraagd worden in het kader van artikel 75, lid vier van de Flora- en faunawet. Er wordt uitgegaan van het bouwrijp maken van het terrein buiten het voortplantingsseizoen. Na inwerking treden van het wijzigingsbesluit artikel 75 – naar verwachting begin 2005 – zal voor al deze soorten vrijstelling gaan gelden.

Soort		**Artikel F&fwet**
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*	9-11
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	9-11
Huisspitsmuis	*Crocidura russula*	9-11
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	9-11
Aardmuis	*Microtus agrestis*	9-11
Veldmuis	*Microtus arvalis*	9-11
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	9-11
Egel	*Erinaceus europeaus*	9-11
Bunzing	*Mustela putorius*	9-11
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	9-11
Mol	*Talpa europea*	9-11
Bruine kikker	*Rana temporaria*	9-11

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Aa en Hunze heeft EcoGroen Advies een verzoek gedaan voor het uitvoeren van een ecologisch onderzoek in een gebied ten zuidwesten van Gieten.

Het onderzoek dient uitgevoerd te worden vanwege de beoogde uitbreiding van een bedrijventer en de consequenties van deze ruimtelijke ingreep op beschermde dier- en plantensoorten in de Flora- en faunawet en op overig natuur- en landschapsbeleid.

1.2 Opzet

Het onderzoek is gebaseerd op vijf veldonderzoeken en beschikbare informatie uit beleidsdocumenten en databanken.

Om inzicht te krijgen in de aanwezige natuurwaarden en beperkingen met betrekking tot de beoogde ruimtelijke ingreep in het plangebied, zijn twee sporen gevolgd:

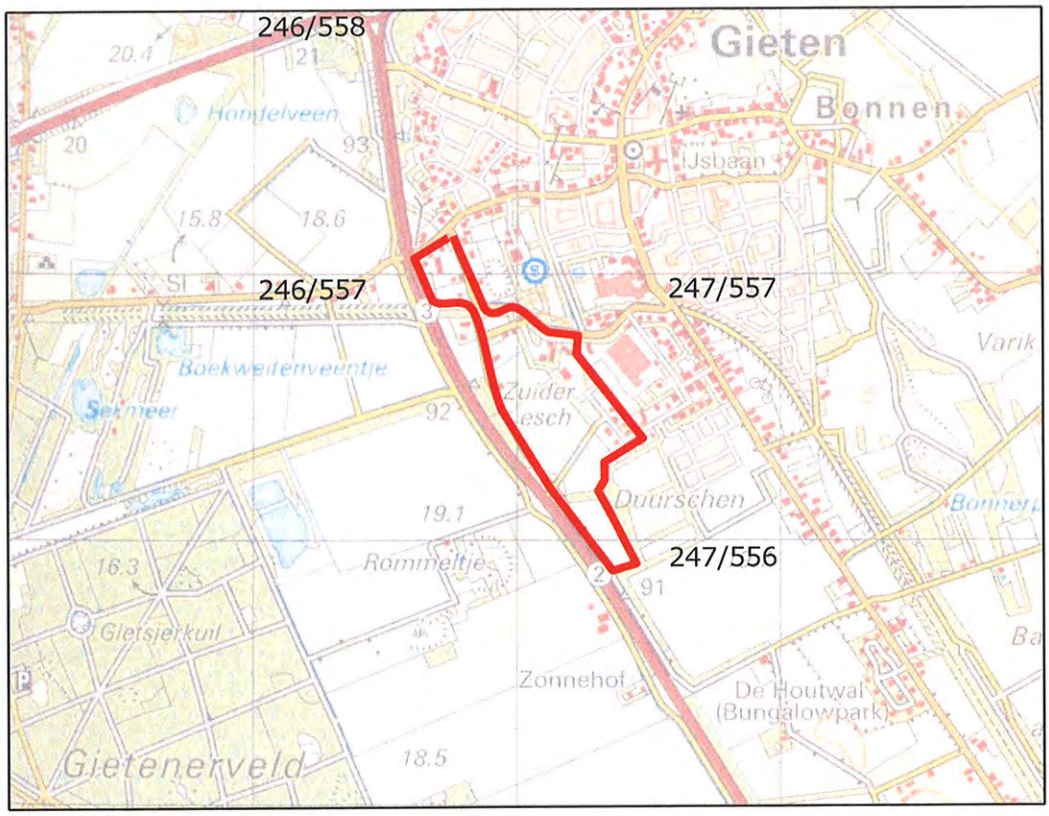
- Ten eerste is in kaart gebracht welk natuur- en landschapsbeleid uitwerking heeft in het gebied, uitgaande van de beoogde ruimtelijke ingreep (hoofdstuk 2);
- Ten tweede is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten in het gebied voorkomen of kunnen voorkomen (hoofdstuk 3).

Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten en welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen nodig zijn om eventueel tot een ontheffingsverlening in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet te kunnen komen (hoofdstuk 4).

1.3 Planvorming

Begrenzing van het plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de zuidwestzijde van de kern Gieten (zie figuur 1). Het plangebied bestaat uit enkele akkerbouwpercelen, een manege met graslandpercelen en een bouwrijp gemaakt perceel. Een groot deel van het begrensde gebied bestaat uit reeds gerealiseerd bedrijventerrein. Voor een precieze begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de inventarisatiekaarten in de bijlagen van dit rapport.



Figuur 1
Topografische kaart met de locatie van het plangebied (rood omlijnd). Het plangebied ligt overwegend de kilometerhokken 246/558, 246/557 en 247/557. (Bron: Topografische Dienst Emmen)

Aard en planning van de ruimtelijke ingreep

Het plangebied is ca. 38 hectare groot. In een groot deel van het plangebied is reeds een bedrijventerrein aanwezig dat onveranderd blijft. Daarnaast zal een uitbreiding van dit bedrijventerrein plaatsvinden.

De gemeente Aa en Hunze zal verantwoordelijk zijn voor de uitbreiding van het bedrijventerrein.

De planning van de uitvoeringswerkzaamheden is aan te passen aan de uit dit rapport voortvloeiende voorwaarden en adviezen.

2 NATUUR- EN LANDSCHAPSBELEID

2.1 Europese Habitatrichtlijngebieden

In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen Habitatrichtlijngebieden (zie figuur 2). Habitatrichtlijngebied 'Drentse Aa' ligt op een afstand van 2600 meter. Dit gebied kwalificeert zich met name vanwege soortenrijke heischrale gebieden en voor watergebonden soorten als Rivierprik, Bittervoorn, Grote modderkruiper, Kleine modderkruiper en Kamsalamander. De realisatie van een bedrijventerrein op de locatie zal gezien de afstand en aard van de ingreep geen significante effecten op Habitatrichtlijngebied hebben.

2.2 Europese vogelrichtlijngebieden

Het Vogelrichtlijngebied 'Zuidlaardermeer' ligt op een afstand van ca. 13 kilometer noordelijk van het plangebied. Het Zuidlaardermeergebied bestaat uit een ondiep, natuurlijk meer met daaraan grenzende open, vochtige graslanden en andere oeverlanden en petgatencomplexen. Belangrijkste kwalificerende soorten voor aanwijzing zijn Kleine zwaan, Kolgans en Smient. Overige kwalificerende soorten voor begrenzing zijn Roerdomp, Porseleinhoen en Rietzanger (alle drie broedend).

Als een belangrijk foerageergebied voor kwalificerende soorten uit dit gebied wordt aangetast, kan er sprake zijn van een externe werking met significante effecten. Het plangebied wordt, vanwege haar half open karakter, niet beschouwd als belangrijk foerageergebied van ganzen en zwanen. De realisatie van het plan zal gezien de afstand en aard van de ingreep dan ook geen significante effecten op dit gebied hebben.

Figuur 2: *Kaart met ligging van de locatie ten opzichte van Habitatrichtlijngebied (rood gearceerd) en Vogelrichtlijngebied (blauw gearceerd). (Bron:www.natuurloket.nl)*

2.3 Beschermde Natuurmonumenten

Landgoed Overcingel is het meest dichtbij liggende Beschermde Natuurmonument op een afstand van ca. 12 kilometer. Gezien de grote afstand en de geïsoleerde ligging in de bebouwde kom van Assen zullen de kenmerken van dit gebied niet wezenlijk worden aangetast.

2.4 EHS en Provinciaal beleid

Ecologische structuur

Op kaart 7 'Ecologische structuur' in het POP II Drenthe (zie bijlage 2) zijn binnen het plangebied elementen van ecologische waarde aangegeven in de vorm van enkele bosstroken met de status bos en natuurgebied. Daarnaast liggen vooral ten zuidoosten van het gebied enkele waardevolle houtwallen.
De bosstrook in het centrum van het plangebied is niet meer aanwezig. De resterende (aangewezen) bosstrook in het zuidelijk gedeelte van het plangebied zal ingepast worden in het plan.

Ecologische hoofdstructuur

De netto Ecologische Hoofdstructuur ligt op een afstand van 1100 meter en behoort tot bosgebied 'Het Zwanenmeer'. Dit bosgebied ligt ten noorden van Gieten en de N33 (Assen-Veendam). Gezien de tussenliggende barrières (bebouwde kom van Gieten en de N33) zijn geen significante effecten te verwachten op de netto EHS.

3 FLORA EN FAUNA VAN HET ONDERZOEKSGEBIED

3.1 Methode

In het plangebied heeft veldonderzoek plaatsgevonden op 14 januari, 6 april, 18 mei, 28 juni en 5 augustus 2004. Daarbij zijn voor zover mogelijk de volgende soortgroepen geïnventariseerd: hogere planten, zoogdieren, vogels, amfibieën, vissen en insecten (met name vlinders en libellen). Daarnaast is zorgvuldig gekeken naar mogelijk aanwezige soorten op basis van terreinkenmerken, landgebruik en enige verspreidingsgegevens (zie: 'Geraadpleegde bronnen').

De gehanteerde methoden voor het vaststellen van de aanwezigheid van de soorten zijn voor zover mogelijk de gangbare standaarden, zoals deze door de PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties) geadviseerd worden. Uit oogpunt van efficiëntie is niet elke soortgroep dekkend geïnventariseerd maar is gericht gezocht naar en gerapporteerd over die soorten, die in het kader van dit onderzoek relevant zijn. Speciale aandacht ging daarbij uit naar wettelijk beschermde planten- en dierensoorten en soorten van de Rode lijsten.

In bijlage III is een lijst opgenomen met relevante waargenomen soorten. De belangrijkste waarnemingen zijn vervolgens weergegeven op de inventarisatiekaarten in bijlage IV.

3.2 Flora

Flora

Er zijn bij het veldonderzoek twee beschermde plantensoorten aangetroffen: Gewone vogelmelk en Koningsvaren. Gewone vogelmelk is aangetroffen in een berm nabij een woning. Koningsvaren is aangetroffen in het oude loofbosje (buiten het plangebied) aan de zuidoostzijde van het plangebied.

Vegetatie

De aangetroffen vegetatie is onder te verdelen in verschillende ecologische groepen. De meest kenmerkende groepen zijn in de onderstaande tekst weergegeven:

- Oecogroep 1a, Planten van voedselrijke akkers (o.a. Ringelwikke).
- Oecogroep 1e, Planten van voedselrijke ruigten (o.a. Heermoes).

- Oecogroep 2a, Planten van storingsmilieus (Zomprus en Zilverschoon).

- Oecogroep 4a, Planten van voedselrijke wateren (o.a. Gewoon sterrenkroos).
- Oecogroep 4c, Planten van voedselrijke oevers (o.a. Moeraswalstro, Grote waterweegbree en Scherpe zegge).

- Oecogroep 5a/5b, Planten van vochtige en natte bemeste graslanden (o.a. Veelbloemige veldbies, Grote ratelaar, Glad walstro, Grasmuur, Gestreepte witbol, Gewone hoornbloem, Kleine klaver, Vogelwikke, Grote wederik, Moerasrolklaver, Gewoon reukgras, Scherpe boterbloem, Kruipend zenegroen, Pinksterbloem, Gewone ereprijs en Gewoon duizendblad).

- Oecogroep 6b, Planten van droge, neutrale graslanden (o.a. Smalle wikke, Muizenoor en Velderepprijs).

- Oecogroep 6d, Planten van droge, zure graslanden
  (o.a. Sint janskruid, Zandblauwtje, Brem, Schapenzuring en Gewone veldbies).

- Oecogroep 7e, Heide- en veenplanten (o.a. Pilzegge en Biezenknoppen)

- Oecogroep 8b, Planten van voedselrijke zomen (o.a. Dolle kervel en Robertskruid).
- Oecogroep 8d, Struweelplanten (o.a. Wilde kardinaalsmuts en Sleedoorn).

- Oecogroep 9a, Planten van natte bossen (o.a. Koningsvaren).
- Oecogroep 9b, Planten van droge voedselrijke bossen (o.a. Zomereik, Bosgierstgras, Klimop, Gewone salomonszegel, Grote muur, Witte klaverzuring en Gewone braam).
- Oecogroep 9e, Planten van bossen, op droge, zure grond (o.a. Dalkruid, Rankende helmbloem, Wilde kamperfoelie, Amerikaanse vogelkers, Brede stekelvaren, Hulst, Bochtige smele, Gewone eikvaren, Blauwe bosbes, Stijf havikskruid, Gladde witbol, Schermhavikskruid en Zachte berk).

3.3 Zoogdieren

Er zijn een aantal beschermde landzoogdieren aangetoond, namelijk Bunzing, Egel, Konijn, Ree, Tweekleurige bosspitsmuis, Dwergspitsmuis, Rosse woelmuis, Bosmuis, Huisspitsmuis, Veldmuis en Mol. Met uitzondering van de soorten Ree en Vos hebben al deze soorten ook vaste verblijfplaatsen in het plangebied.

Vleermuizen

Daarnaast zijn een aantal vleermuissoorten foeragerend aangetroffen, namelijk Rosse vleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis. Buiten het plangebied, aan de Asserstraat, is een verblijfplaats van Laatvlieger aangetroffen. Vaste verblijfplaatsen zijn binnen het plangebied niet aangetroffen.

3.4 Broedvogels

In het plangebied en de directe omgeving zijn een aantal broedvogels aangetroffen, waaronder Geelgors (Rode Lijst 4) en Paapje (Rode Lijst 2).
Geelgors is verspreid in het plangebied aangetroffen langs singels en bomenrijen. Ook in de omgeving van het plangebied is de soort een vrij algemene verschijning. Paapje is aangetroffen op ca. 100 meter afstand in een heiderestant.

Daarnaast is het met name het zuidelijke (rustige) gedeelte van het plangebied en het oude loofbosje net buiten het plangebied van belang voor minder algemene broedvogels als Boompieper, Buizerd, Glanskop, Grasmus, Fitis en Boomkruiper.

3.5 Amfibieën en Reptielen

Amfibieën

Het plangebied is nauwgezet onderzocht op het voorkomen van amfibieën. Daarbij is alleen Bruine kikker aangetroffen. De aanwezigheid van eiklompen en larven van deze soort in vrijwel alle waterpartijen in (de directe omgeving van) het plangebied geeft aan dat er voortplanting plaatsvindt. Slechts beperkte delen van de waterpartijen vormen ook daadwerkelijk geschikt opgroeigebied voor larven van Bruine kikker. Veel slootjes in het plangebied vallen namelijk gedurende het voorjaar droog of zijn dusdanig verzuurd door bladinval dat het opgroeien van jonge Bruine kikkers er onmogelijk wordt.

Naar verwachting vindt overwintering van Bruine kikker plaats. Hiervoor geeft de soort voorkeur aan ruigte en bosschages.

Reptielen

In het plangebied zijn geen reptielen aangetroffen. Vanwege de terreingesteldheid en het ontbreken van populaties reptielen in de directe omgeving zijn ook geen reptielen in het plangebied te verwachten.

3.6 Vissen

Er zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen in het plangebied. Alleen Tiendoornige stekelbaars is aangetroffen. Dit is een zeer opportunistische soort die in vrijwel alle waterpartijen aangetroffen kan worden.

3.7 Ongewervelden

In het plangebied is één soort van de Rode Lijst aangetroffen: Bruine vuurvlinder. De soort is aanwezig op de kruidenrijke vegetatie langs bermen en watergangen en gebruikt voornamelijk Veldzuring en Schapezuring als waardplant. Bruine vuurvlinder is in de provincie Drenthe een vrij algemeen voorkomende vlindersoort.

Naast Bruine vuurvlinder zijn algemeen voorkomende vlinders aangetroffen als Koevinkje, Hooibeestje, Bruin zandoogje, Bont zandoogje en Kleine vos en libellen als Lantaarntje.

Gezien de terreingesteldheid zijn (verder) geen beschermde soorten of soorten van de Rode Lijst te verwachten.

4 VERWACHTE EFFECTEN EN COMPENSERENDE EN MITIGERENDE MAATREGELEN

4.1 Flora

Verwachte schade als gevolg van de voorgenomen activiteiten

De aangetroffen Gewone vogelmelk is hoogst waarschijnlijk verwilderd uit de tuin van de nabijgelegen woning. Hoewel het zonder ontheffing (in het kader van de Flora- en faunawet) verboden is om groeiplaatsen van beschermde planten te vernielen/ beschadigen, wordt voor gekweekte exemplaren vrijstelling verleend. Het aanvragen van ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is voor Gewone vogelmelk zodoende niet noodzakelijk.

Aangezien het bosgebied (net buiten het plangebied) behouden blijft zal de groeiplaats van Koningsvaren niet aangetast worden.

Schadebeperking en compenserende en mitigerende maatregelen

Er zijn geen compenserende en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk voor de aanwezige beschermde plantensoorten.

Het is aan te bevelen om nieuw aan te leggen waterpartijen te voorzien van flauw oplopende oevers. Op dergelijke oevers kan zich een rijke vegetatie ontwikkelen.

4.2 Zoogdieren

Verwachte schade als gevolg van de voorgenomen activiteiten

Vrijwel alle inheemse zoogdieren - met uitzondering van Muskusrat, Bruine en Zwarte rat en Huismuis - zijn beschermd in de Flora- en faunawet. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Door het bouwrijp maken van het plangebied en het dempen van sloten zullen de beschermde zoogdieren Tweekleurige bosspitsmuis, Dwergspitsmuis, Rosse woelmuis, Bosmuis, Dwergspitsmuis, Huisspitsmuis, Veldmuis en Mol vaste verblijfplaatsen verliezen.

De ruimtelijke ingreep heeft geen significante negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de populaties van deze soorten. Het betreft niet alleen algemeen voorkomende soorten betreft, maar er resteert bovendien voldoende geschikt leefgebied in de nabije omgeving om naar uit te wijken. Daarnaast zal ook leefgebied gecreëerd worden in de aan te leggen groenvoorzieningen.

Formeel is het aanvragen van ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk voor het vergraven van verblijfplaatsen van Tweekleurige bosspitsmuis, Dwergspitsmuis, Rosse woelmuis, Bosmuis, Dwergspitsmuis, Huisspitsmuis, Veldmuis en Mol.

Foerageergebied van vleermuizen (en overige zoogdieren) wordt nauwelijks aangetast. Door de aanwezige boselementen in te passen in het plan blijven foerageermogelijkheden aanwezig. Ook resteert in de omgeving van het plangebied voldoende foerageergebied langs houtwallen, bermen en landbouwgebied.

Schadebeperking en compenserende en mitigerende maatregelen

Schadebeperkende maatregelen zijn niet noodzakelijk. Om effecten op populaties zoogdieren te verzachten kunnen de (inrichtings)maatregelen buiten de voortplantingsperiode (maart-september) plaatsvinden. Leefgebied kan ook binnen het bedrijventerrein worden gecreëerd, bijvoorbeeld door de wateren te voorzien van flauw oplopende oevers. Op dergelijke oevers kan zich een rijke vegetatie ontwikkelen die op termijn een zeer geschikt leefgebied vormt voor een aantal van de genoemde zoogdiersoorten en daarnaast voor tal van andere dieren (o.a. amfibieën).

Vleermuizen
Dit jaar zal één woning langs de Kalkamperweg gesloopt worden. De overige te slopen bebouwing zal in de loop van de komende jaren gesloopt worden. Aangezien niet met zekerheid gesteld kan worden dat de overige te slopen bebouwing in de komende jaren niet bewoond zal gaan[1] worden door vleermuizen is het noodzakelijk om deze bebouwing, voorafgaand aan de sloop, te controleren op de aanwezigheid van vleermuizen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van dit onderzoek is augustus-september, waarbij zo snel mogelijk na het veldbezoek overgegaan dient te worden tot de sloop van de gebouwen. Afhankelijk van de aanwezigheid van vleermuizen zijn compenserende maatregelen noodzakelijk. Een voorbeeld is het openlaten van een ruimte in spouwmuren en deze bereikbaar te maken d.m.v. een ruimte onder de daklijst.

4.3 Broedvogels

Verwachte schade als gevolg van de voorgenomen activiteiten

Alle vogelsoorten zijn beschermd in de flora- en faunawet.

Door de realisatie van de bedrijventerrein zullen een aantal vogelsoorten direct broedgebied verliezen. Daarbij zijn minder algemene soorten als Geelgors, Grasmus en Fitis. Deze soorten zijn echter in de omgeving van het plangebied algemeen voorkomend waardoor de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt. Ook zijn in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig.

Schadebeperking en compenserende en mitigerende maatregelen

Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor verbodsbepalingen ten opzichte van broedvogels. Er mogen derhalve geen activiteiten worden ondernomen op locaties waar nesten of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de vogels aanwezig zijn. Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen gefaseerd te worden door uitvoering in de periode voor 15 maart en na 15 juli. Met name werkzaamheden in of nabij de bosrijke elementen en het bouwrijp maken van het plangebied dient buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Om het gebied aantrekkelijk te maken voor broedvogels van bos en struweel is het aan te bevelen om dichte bosschages toe te passen in de groenvoorzieningen, in aansluiting met de bestaande bosstructuren.. Daarnaast is het aan te bevelen om de zone langs de N34 (Emmen-Groningen) en het meest zuidelijke bosgebiedje geheel natuurvriendelijk in te richten met kruidenrijke vegetatie en verspreid staande bosschages.

[1] Vleermuizen zijn niet honkvast. Zij wisselen regelmatig van locatie om bijvoorbeeld parasieten te ontwijken of gunstiger jachtgebied te zoeken.

4.4 Amfibieën

Verwachte schade als gevolg van de voorgenomen activiteiten

Alle amfibieën en reptielen zijn beschermd in de Flora- en faunawet.

Watergangen die dienen als voortplantingsgebied van Bruine kikker kunnen op meerdere wijzen aangetast worden, bijvoorbeeld door:

1. Demping;
2. Aanpassen profielen oevers;
3. (Gedeeltelijke) drooglegging van watergangen door de toepassing van bronbemaling.

Door het aanpassen van oevers, dempen van watergangen en drooglegging van watergangen zullen voortplantingsplaatsen van amfibieën verdwijnen en individuen geschaad worden. Ook zullen overwinteringsplaatsen van Bruine kikker aangetast worden.

Omdat de Bruine kikker tot de meest algemeen voorkomende soorten in Nederland behoort en er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn in soortgelijke biotoop in de nabije omgeving, zal de gunstige staat van instandhouding van de populaties niet in gevaar komen. Ook in het plangebied zelf blijven voldoende voortplantings- en overwinteringsgebieden over. Voor schade aan amfibieën dient wel formeel ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.

Schadebeperking en compenserende en mitigerende maatregelen

Afhankelijk van de toe te passen (inrichtings)maatregelen zijn er een aantal mogelijkheden om effecten te verzachten/ te elimineren.

Watergangen dienen bij voorkeur gedempt of aangepast te worden buiten de voortplantingsperiode van Bruine kikker, dus niet in de periode van maart tot half juli. Overwintering vindt plaats op het land in de periode oktober-februari. Inrichtingsmaatregelen op het land en in het water dienen daarom bij voorkeur alleen in de periode half juli-september plaats te vinden om effecten op de populatie Bruine kikker te minimaliseren. Ingrepen in de meest kwetsbare periode maart- half juli dienen vermeden te worden.

Bij watergangen die gedempt worden kan schade worden beperkt door richting de open zijde te werken om aanwezige amfibieën (op het voorgestelde tijdstip alleen volwassen exemplaren) de mogelijkheid te bieden uit te wijken;

Belangrijk gegeven bij bovenstaande is dat de huidige situatie verre van optimaal is voor amfibieën en daardoor alleen de weinig kritische Bruine kikker er zich thuis voelt. De slootjes zijn op dit moment strak ingericht met vrij steile oevers.

Deze situatie kan worden verbeterd door de waterpartijen in het plangebied waar mogelijk in richten met een flauw oplopende oever. Ook het plaatselijk verdiepen behoort tot de mogelijkheden, waarbij een meer permanent water bevattende waterpartij kan ontstaan. In verband met zoninval en om tevens bladinval[2] te beperkten dient de directe omgeving van het water gevrijwaard te blijven van bosschages.

[2] Bladinval in wateren heeft voedselverrijking van dit water tot gevolg en kan zomers zelfs tot algenplagen en zuurstofloosheid leiden. Dit is uiteraard niet gunstig voor het waterleven.

5 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Brink, Henk, van den, Arend van Dijk, Ben van Os en Peter Venema. 1996. *Broedvogels van Drenthe*. Provincie Drenthe/Stichting Werkgroep Avifauna Drenthe/SOVON Vogelonderzoek Nederland. Van Gorcum. Assen.

Broekhuizen S. *et al.* (1992). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* Stichting Uitgeverij KNNV.

Dijkstra, A.C.J., J. de Vries & B.J. Hoentjen (2003). *Dagvlinders in Drenthe*. Voorkomen en verspreiding 1990-2001. Vlinderwerkgroep Drenthe.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Nöllert, A. & C. Nöllert (2001). *Amfibieëngids van Europa*. Tirion Uitgevers BV, Baarn.

Natuurloket (www.natuurloket.nl)

Organisatie te Verbetering van de Binnenvisserij (2000). CD-ROM: *De Nederlandse zoetwatervissen*. Een eerste kennismaking. OVB, Nieuwegein.

Provincie Drenthe, 1992. *Natuur in Drenthe*. Achtergronddocument bij het Provinciaal natuurbeleidsplan Drenthe. Milieukartering Drenthe.

Provincie Drenthe, 1997. Ecologische verbindingszones. Gebiedsvisie Natuur, Bos en Landschap. Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij Directie Noord, Provincie Drenthe.

Provincie Drenthe (2004). *Provinciaal Omgevingsplan II*. Definitieve tekst juli 2004. Provincie Drenthe Assen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002). *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 tot 2000*. - Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Venema, P. (2001). *Wintervogels in Drenthe.* Stichting Werkgroep Avifauna Drenthe.

Werkgroep florakartering Drenthe (1999). *Atlas van de Drentse Flora.*

BIJLAGEN

WETTELIJK KADER

DEEL I: WETTEN EN REGELGEVINGEN

De volgende wetten en regelgevingen zijn van belang:

1) Flora- en faunawet
2) Europese Habitatrichtlijn
3) Europese Vogelrichtlijn
4) Rode lijsten

Flora- en faunawet

Inleiding
De Flora- en faunawet is op 14 juli 1998 gepubliceerd in het Staatsblad 402. Met de Flora- en faunawet is beoogd een geïntegreerd soortenbeschermingsregime te creëren dat voldoet aan de internationale verplichtingen. De Flora- en faunawet bundelt de bepalingen die voorheen waren opgenomen in de Vogelwet 1936, de Jachtwet 1954, hoofdstuk V van de Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. Deze wetten (en het betreffende soortbeschermingsdeel uit de Natuurbeschermingswet) zijn bij de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet ingetrokken.
In de Flora- en faunawet is bepaald dat een ieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit houdt in ieder geval in dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde flora of fauna worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen of, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde plantensoorten
Beschermde inheemse plantensoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.
Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

Beschermde diersoorten
De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

1) Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
2) Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
3) Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
4) Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is.

Als beschermde inheemse diersoort kunnen voorts bij algemene maatregel van bestuur diersoorten worden aangewezen die van nature in Nederland voorkomen. Dit is echter niet het enige criterium. Aangewezen soorten moeten ook in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Soorten kunnen verder worden beschermd ter voorkoming van overmatige benutting. Ten slotte kunnen soorten worden opgenomen die in Nederland zijn verdwenen, maar waarvoor toch een gerede kans is op terugkeer. Onder deze opgenomen soorten vallen in het bijzonder een aantal *insecten*, waaronder vlinders en libellen.

Verbodsbepalingen
De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8 van de Flora- en faunawet. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12 (zie kader).

Artikel 8 Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9 Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10 Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11 Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12 Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Algemene verbodsbepalingen voor beschermde inheemse soorten dieren en planten. Flora- en faunawet, artikelen 8 t/m 12.

Er is een vrijstelling voor planten indien men kan aantonen dat de planten zijn gekweekt.
De wet biedt in artikel 75 de mogelijkheid om ontheffing aan te vragen van overtreding van de verboden uit de artikelen 8 tot en met 18. De verboden in artikel 13 t/m 18 zijn in het kader van dit onderzoek niet van toepassing en hebben onder andere betrekking op het uitzetten van beschermde diersoorten, uitzaaien van beschermde planten en het gebruik van middelen voor de jacht. Vergunningen worden uitsluitend verleend door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Aanvragen kunnen worden ingediend bij de dienst LASER van het Ministerie in Dordrecht.

1) Habitatrichtlijn

Inleiding
De Habitatrichtlijn is in 1994 van kracht geworden. De Habitatrichtlijn wordt geacht correct geïmplementeerd te zijn in de Flora- en faunawet.

Diersoorten
In de Habitatrichtlijn zijn drie verschillende bijlagen met diersoorten opgenomen. Voor elke bijlage geldt een ander beschermingsregime. De opname van deze soorten is niet op basis van vaststaande criteria gedaan.

Plantensoorten
Ook plantensoorten zijn in drie verschillende bijlagen vermeld. Net als voor de diersoorten geldt bij dat elke bijlage een ander beschermingsregime heeft.

Verbodsbepalingen
Voor planten- en diersoorten van Bijlage II buiten Speciale Beschermingszones hoeft geen passende beoordeling gemaakt te worden van de effecten in het kader van de Habitatrichtlijn. Voor soorten van bijlage II die daarnaast ook beschermd worden in het kader van de Flora- en faunawet of via bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet echter wel een beoordeling gemaakt worden van de effecten.
De lidstaten moeten de nodige maatregelen treffen voor de instelling van een systeem van strikte bescherming voor de in bijlage IV vermelde diersoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Daarbij wordt een verbod ingesteld op:

- Het opzettelijk vangen of doden van de in het wilde levende specimens van die soorten;
- Het opzettelijk verstoren van die soorten, vooral tijdens de perioden van voortplanting, afhankelijk van de jongen, overwintering en trek;
- Het opzettelijk vernielen of rapen van eieren in de natuur;
- De beschadiging of de vernieling van de voortplantings- of rustplaatsen.

Algemene verbodsbepalingen voor beschermde inheemse soorten dieren en planten. Habitatrichtlijn artikel 12 lid 1.

Deze verbodsbepalingen gelden ongeacht de levensfase waarin de dieren zich bevinden.
Voor soorten van Bijlage V moeten de lidstaten de nodige maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat het aan de natuur ontrekken en de exploitatie geen onverenigbare gevolgen heeft voor het behoud van die soorten.

Een (natuur)gebied kan worden aangewezen als Speciale Beschermingszone wanneer het gebied behoort tot de vijf belangrijkste gebieden voor bepaalde habitattypen of soorten in Nederland. Soorten en habitattypen die zijn aangewezen worden kwalificerende soorten en habitats genoemd.

Voor deze kwalificerende habitattypen/ soorten moet in enkele gevallen ook buiten Speciale Beschermingszones een passende beoordeling gemaakt worden van de effecten.
Gebieden in de nabijheid van Speciale Beschermingszones (SBZ) kunnen door soorten waarvoor de betreffende SBZ zich kwalificeert gebruikt worden als foerageergebied. Als soorten belangrijk foerageergebied verliezen en hun aantallen daardoor achteruit gaan in de SBZ is er zodoende sprake van een wezenlijke invloed en moet een passende beoordeling gemaakt worden.
Ook is het mogelijk dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep een verhoudingsgewijs groot effect (= significant effect) heeft op habitattypen van een SBZ in de omgeving. Dit kan het geval zijn als de ruimtelijke ingreep zorgt voor sterk ontwaterende, verzurende, vermestende of verstorende werking op de aanwezige habitattypen in een Habitatrichtlijngebied.

Deze passende beoordeling moet dus niet gemaakt worden in het kader van de soortbescherming, maar in het kader van de gebiedsbescherming.

2) Vogelrichtlijn

Inleiding
De Vogelrichtlijn is in 1981 in werking getreden. De Vogelrichtlijn regelt de bescherming, het beheer en de regulering van alle in het wild levende vogelsoorten. Lidstaten moeten alle nodige maatregelen nemen om de populatie van alle vogels op niveau te houden of te brengen dat met name beantwoordt aan de ecologische, wetenschappelijke en culturele eisen, waarbij zij tevens rekening houden met economische en recreatieve eisen. Ook de Vogelrichtlijn is in de Flora- en faunawet geïmplementeerd.

Vogels
Alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied zijn beschermd in het kader van Vogelrichtlijn. Daarbij wordt ook onderscheid gemaakt tussen de verschillende bijlagen. Soorten die zijn opgenomen in Bijlagen II en III hebben echter een speciale beschermingsstatus. Opname geeft alleen aan in welke mate de soorten bejaagd mogen worden. Soorten die zijn opgenomen in bijlage I voldoen aan één van de volgende criteria:

- Soorten die dreigen uit te sterven;
- Soorten die gevoelig zijn voor bepaalde wijzingen van het leefgebied;
- Soorten die als zeldzaam worden beschouwd omdat hun populatie zwak is of omdat zij slechts plaatselijk voorkomen;
- Andere soorten die vanwege de specifieke kenmerken van hun leefgebied speciale aandacht verdienen.

Verbodsbepalingen
Ter bescherming van alle in het wild levende vogels zijn een aantal verbodsbepalingen ingesteld:

- Verbod om vogels opzettelijk te doden of te vangen;
- Verbod om opzettelijk hun nesten en eieren te vernielen of te beschadigen of hun nesten weg te nemen;
- Verbod om deze vogels, met name gedurende de broedperiode, opzettelijk te storen, voor zover een dergelijke storing, gelet op de doelstellingen van wezenlijke invloed is.

Algemene verbodsbepalingen voor alle in het wild levende vogels. Vogelrichtlijn artikel 5.

Een (natuur)gebied kan worden aangewezen als Speciale Beschermingszone wanneer het gebied behoort tot de vijf belangrijkste broedgebieden van een soort van Bijlage I of als in het gebied minimaal 1% van biogeografische populatie van een bepaalde trekvogel (o.a. ganzen en zwanen) herbergt. Deze soorten worden de kwalificerende soorten genoemd.

Voor deze kwalificerende soorten moet in enkele gevallen ook buiten Speciale Beschermingszones een passende beoordeling gemaakt worden van de effecten. Gebieden in de nabijheid van Speciale Beschermingszones (SBZ) kunnen door soorten waarvoor de betreffende SBZ zich kwalificeert gebruikt worden als foerageergebied. Als soorten belangrijk foerageergebied verliezen en hun aantallen daardoor achteruit gaan in de SBZ is er zodoende sprake van een wezenlijke invloed en moet een passende beoordeling gemaakt worden. Deze beoordeling moet dus niet gemaakt worden in het kader van de soortbescherming, maar in het kader van de gebiedsbescherming.

3) Rode Lijsten

Naast beschermde soorten wordt aandacht besteed aan het voorkomen van soorten van de Rode Lijst. De Minister van LNV heeft ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Ter uitvoering van de Flora- en faunawet zijn geen Rode Lijsten gepubliceerd.

Voor Rodelijst-soorten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

DEEL II: TOETSING AAN NATUURWET- EN REGELGEVING

1) Beschermingsregimes

Bij de beoordeling van ontheffingsaanvragen voor schade aan beschermde soorten wordt door het Ministerie van LNV onderscheidt gemaakt in een vijftal beschermingsregimes. Deze categorisering geeft een hiërarchie aan in de ontheffingsvoorwaarden die aan de beschermde soorten van de Flora- en faunawet verbonden zijn. Ontheffingen kunnen alleen worden verleend als aan bepaalde voorwaarden van zorgvuldigheid is voldaan. Daarbij kan de Flora- en faunawet dienen als wettig kader aangezien de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in deze wet zijn geïntegreerd.

Beschermingsregimes Flora- en faunawet	soorten
1. Geen ontheffing mogelijk Schadelijke handelingen moeten worden voorkomen	Alle vogelsoorten
2. Ontheffing mits: gunstige staat instandhouding soort, geen andere oplossing en van groot openbaar belang	Bijlage IV Habitatrichtlijn
3. Ontheffing mits: gunstige staat instandhouding soort	Overige beschermde soorten
4. Vrijstelling voor: verjagen, verstoren, *onopzettelijk* doden of verwijderen (flora) mits gunstige staat van instandhouding soort	Algemeen in Nederland voorkomend
5. Vrijstelling voor: verjagen, verstoren en *opzettelijk* doden mits gunstige staat van instandhouding soort	Soorten die bejaagd mogen worden

De vijf beoordelingscriteria zijn nog niet wettelijk van toepassing omdat de bijbehorende Algemene Maatregel van Bestuur (AmvB) nog niet beschikbaar is. Naar verwachting zal dat pas komend najaar plaatsvinden. Desondanks heeft het Ministerie aangegeven deze categorisering al wel te hanteren om 'onwerkbare situaties' als gevolg van een te strikt toegepast soortenbeschermingsbeleid te voorkomen. In de praktijk betekent dit dat voor soorten uit de categorieën 4 en 5 te alle tijden vrijstelling verleend wordt. Gezien het ontbreken van een wettelijke basis wordt echter geadviseerd om voor alle beschermde soorten ontheffing aan te vragen.

Voor schade toegebracht aan vogels kan nooit ontheffing verkregen worden. In de praktijk betekent dit echter vooral dat gedurende het broedseizoen verstoring - met name rooien en snoeien van bomen en struiken – achterwege moet blijven. Ook kan het nodig zijn om nesten van weidevogels uit te rasteren.

2) Criteria voor ontheffing

In de flora en faunawet worden diverse criteria genoemd voor het toekennen van ontheffing voor schade etc. aan beschermde soorten (zie ook tabel). De belangrijkste zijn:

'Voorkomen van schadelijke handelingen'
Dit criterium is in eerste instantie van belang voor vogels, een soortengroep waar in principe geen ontheffing voor wordt verleend. Verder geldt dit criterium tevens voor amfibieën. Schade en verstoring kan vaak voorkomen of beperkt worden door een zorgvuldige planning van werkzaamheden. Onderstaande bepalingen kunnen in het bestek opgenomen worden.

'Handhaven van kwetsbare biotopen'
- Fasering van werkzaamheden die broedbiotopen van vogels beschadigen door uitvoering voor 15 maart en na 15 juli;
- In geval van bemaling moet voorkomen worden dat sloten droogvallen en dat grondwater op geïsoleerde wateren of kleine sloten geloosd wordt;
- Zo veel mogelijk handhaven van watergangen en oevers;
- Om nieuwe vestiging van beschermde soorten als Oeverzwaluw en Rugstreeppad te voorkomen is het raadzaam zanddepots met plastic folie af te dekken.

'Gunstige instandhouding van de soort'
Dit criterium wordt genoemd voor beschermingregimes 2 tot en met 5. Dit criterium is in de praktijk vooral van toepassing op de zeldzamere soorten in hun eigen voortplantingsbiotoop.

'Geen andere oplossing mogelijk'
Dit criterium is alleen van toepassing op soorten met beschermingsregime 2.

'Dwingende redenen van groot openbaar belang'
Dit criterium is alleen van belang voor strikt beschermde soorten van de Europese Habitatrichtlijn Bijlage IV.

Tenslotte moet nog opgemerkt worden dat de precieze interpretatie van genoemde criteria (nog) onduidelijk is en per praktijksituatie kan verschillen.

Wetswijziging
Opgemerkt moet worden dat op dit moment via een AmvB de Flora- en faunawet wordt aangepast, waarbij voor een groot aantal algemeen voorkomende beschermde soorten geen ontheffing meer noodzakelijk zal zijn. Daarnaast zal voor een aantal andere soorten ontheffing verkregen kunnen worden indien de uitvoerder voldoet aan een bepaalde gedragscode. De verwachting is dat deze wetaanpassing rond de jaarwisseling doorgevoerd zal worden.

Ecologische structuur
Legenda
NATUURLIJKE ELEMENTEN IN AGRARISCHE GEBIEDEN
gebied van belang voor weidevogels
gebied met waarden voor ganzen, zwanen en steltlopers
zandplas, waardevol voor vogels en/of planten
gebied met botanische waarden voor sloten
gebied met relatief veel bosjes en houtwallen
gebied met wijken
soortenrijk loofbosje
ecologische verbinding via bosjes en houtwallen
ven en veentje
BOS EN NATUURGEBIEDEN
bos en natuurgebied
OVERGANGSGEBIEDEN (gradiënten)
macrogradiënt langs de rand van het Drents Plateau
gradiëntrijke overgang, duidelijk tot uiting komend in de vegetatie
gradiëntrijke overgang op grond van minder duidelijke indicatie (potentieel van belang)
WATEREN
beekloop
vroegere beekloop
ecologische verbinding via sloten, vaarten en/of wijken

SOORTENLIJST.

Soort	Terreingebruik en verwachte aantal	Locatie	Status
Flora:			
Gewone vogelmelk	10 ex.	Berm	Beschermd F&F-wet
Koningsvaren	2 ex.	Buiten plangebied: oud loofbos	Beschermd F&F-wet
Grote muur	C	Buiten plangebied: oud loofbos	-
Pilzegge	A	Buiten plangebied: oud loofbos	-
Dalkruid	C	Buiten plangebied: oud loofbos	-
Blauwe bosbes	C	Buiten plangebied: oud loofbos	-
Gewone salomonszegel	B	Buiten plangebied: oud loofbos	-
Wilde kamperfoelie	D	Bosschages	-
Bosgierstgras	D	Bosschages	-
Gewone eikvaren	D	Buiten plangebied: oud loofbos	-
Wilde kardinaalsmuts	A	Bosschages	-
Rankende helmbloem	C	Bosschages	-
Witte klaverzuring	D	Berm zandweg	-
Muizenoor	C	Berm zandweg	-
Zandblauwtje	B	Berm zandweg	-
Moerasrolklaver	D	Oevers watergangen	-
Zoogdieren:			
Gewone dwergvleermuis	Foeragerend	Singels + bomenrijen	Beschermd F&F-wet Habitatrichtlijn Bijlage IV
Laatvlieger	Foeragerend	Singels + bomenrijen Kolonie net buiten plangebied Asserstraat 50	Beschermd F&F-wet Habitatrichtlijn Bijlage IV
Rosse vleermuis	Foeragerend	Singels + bomenrijen	Beschermd F&F-wet Habitatrichtlijn Bijlage IV
Ruige dwergvleermuis	Foeragerend	Singels + bomenrijen	Beschermd F&F-wet Habitatrichtlijn Bijlage IV
Bunzing	Voortplantend (3-12)	Bermen + Singels	Beschermd F&F-wet Habitatrichtlijn Bijlage V
Egel	Voortplantend (1-16)	Tuinen en singels	Beschermd F&F-wet
Ree	Foeragerend (1-5)	Landbouwgrond	Beschermd F&F-wet
Vos	Foeragerend (1-3)	Buiten plangebied: oud loofbos	Beschermd F&F-wet
Konijn	Voortplantend (6-12)	Bermen en bosranden	Beschermd F&F-wet
Mol	Voortplantend (16-30)	Verspreid in het plangebied	Beschermd F&F-wet
Veldmuis	Voortplantend (40-100)	Bermen + oevers watergangen	Beschermd F&F-wet
Dwergspitsmuis	Voortplantend (8-30)	Bermen + oevers watergangen	Beschermd F&F-wet
Huisspitsmuis	Voortplantend (	Tuinen + bermen + singels	Beschermd F&F-wet
Aardmuis	Voortplantend (40-100)	Bermen + oevers watergangen	Beschermd F&F-wet
Bosmuis	Voortplantend (12-30)	Tuinen + bermen + singels	Beschermd F&F-wet
Rosse woelmuis	Voortplantend (16-40)	Tuinen + bermen + singels	Beschermd F&F-wet
Tweekleurige bosspitsmuis	Voortplantend (4-12)	Tuinen + bermen + singels	Beschermd F&F-wet

Soort	Terreingebruik en verwachte aantal	Locatie	Status
Vogels:			
Boerenzwaluw	Broedend (5-15)	Buiten plangebied: boerderij	Beschermd F&F-wet
Buizerd	Broedend (1)	Buiten plangebied: oude loofbos	Beschermd F&F-wet
Fitis	Broedend (6)	Bosschages	Beschermd F&F-wet
Geelgors	Broedend (2)	Singels	Beschermd F&F-wet Rode Lijst 4
Gekraagde roodstaart	Broedend (2)	Tuinen bedrijfswoningen	Beschermd F&F-wet
Glanskop	Broedend (1)	Buiten plangebied: oude loofbos	Beschermd F&F-wet
Grasmus	Broedend (3)	Singels	Beschermd F&F-wet
Groenling	Broedend (3)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Heggenmus	Broedend (7)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Houtduif	Broedend (2)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Huismus	Broedend (5-15)	Bebouwing	Beschermd F&F-wet
Koolmees	Broedend (1)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Merel	Broedend (7)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Paapje	Broedend (1)	Buiten plangebied: oud heiderestant westzijde	Beschermd F&F-wet Rode Lijst 2
Pimpelmees	Broedend (1)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Roodborst	Broedend (4)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Tjiftjaf	Broedend (7)	Bosschages	Beschermd F&F-wet
Vink	Broedend (7)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Vlaamse gaai	Broedend (2)	Bosschages	Beschermd F&F-wet
Winterkoning	Broedend (11)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Witte kwikstaart	Broedend (2)	Bebouwing	Beschermd F&F-wet
Zanglijster	Broedend (3)	Singels + tuinen	Beschermd F&F-wet
Zwarte roodstaart	Broedend (1)	Bebouwing	Beschermd F&F-wet
Zwartkop	Broedend (8)	Bosschages	Beschermd F&F-wet

Soort	Terreingebruik en verwachte aantal	Locatie	Status
Amfibieën en reptielen:			
Bruine kikker	Voortplantend (10-50)	Watergangen	Beschermd F&F-wet
Vissen:			
Tiendoornige stekelbaars	Voortplantend (50-250)	Watergangen	-
Insecten:			
Bont zandoogje	Voortplantend (4-12)	Oevers watergangen + bermen	-
Bruine vuurvlinder	Voortplantend (1-7)	Oevers watergangen + bermen	Rode Lijst 3
Bruin zandoogje	Voortplantend (3-8)	Oevers watergangen + bermen	-
Hooibeestje	Voortplantend (4-15)	Oevers watergangen + bermen	-
Kleine vos	Voortplantend (1-10)	Oevers watergangen + bermen	-
Koevinkje	Voortplantend (1-15)	Oevers watergangen + bermen	-
Lantaarntje	Voortplantend (3-50)	Oevers watergangen + bermen	-

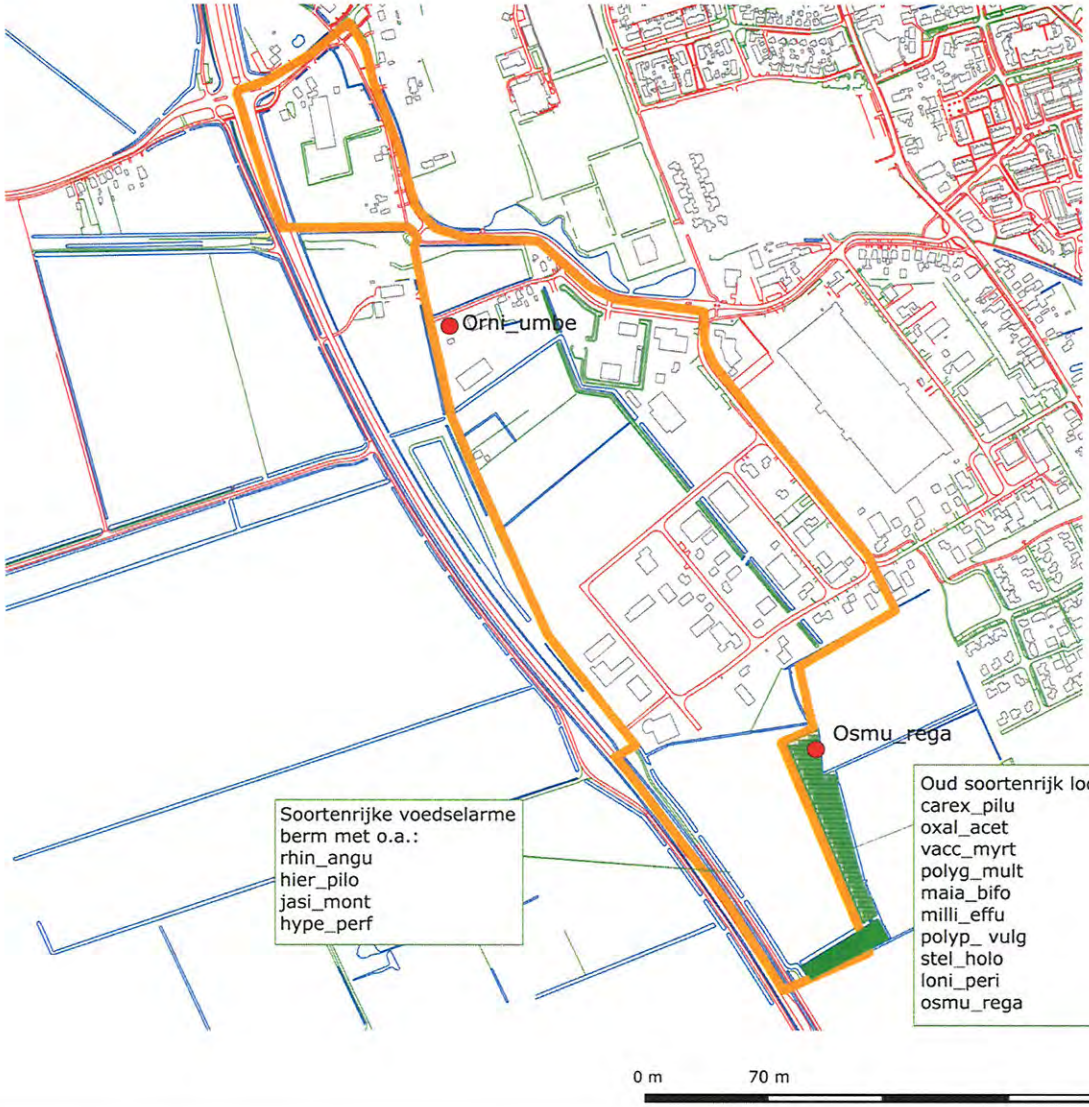
Legenda soortenlijst

Flora:
Abundantie (aantallen) zijn als volgt aangeven:
A 1-10 exemplaren
B 10-25 exemplaren
C 25-100 exemplaren
D 100-1000 exemplaren
E meer dan 1000 exemplaren

Vogels:
- Het terreingebruik kan zijn: (mogelijk, waarschijnlijk of zeker) broedend, foeragerend, rustend of overvliegend
- Aantal bij broedend in broedparen, anders in individuen

INVENTARISATIEKAART FLORA

Ecologisch onderzoek bedrijventerrein Bloemakkers, Gieten



LEGENDA

Anem_nemo	=	Anemone nemorosa (Bosanemoon)
Hier_pilo	=	Hieracium pilosella (Muizenoor)
Hype_perf	=	Hypericum perforatum (Sint Janskuid)
Jasi_mont	=	Jasione montana (Zandblauwtje)
Loni_peri	=	Lonicera periclymenum (Wilde kamperfoelie)
Maia_bifo	=	Maianthemum bifolium (Dalkruid)
Mili_effu	=	Milium effusum (Bosgierstgras)
Orni_umbe	=	Ornithogalum_ umbellatum (Gewone vogelmelk)
Osmu_rega	=	Osmunda regalis (Koningsvaren)
Oxal_acet	=	Oxalis acetosella Witte Klaverzuring
Polyg_mult	=	Polygonatum multiflorum (Gewone salomonszegel)
Polyp_ vulg	=	Polypodium vulgare (Gewone eikvaren)
Rhin_angu	=	Rhinanthus angustifolius (Grote ratelaar)
Stel_holo	=	Stellaria holostea (Grote muur)

Groeiplaatsen beschermde soorten

Oud loofbos

Wegen

Watergang/ plas

Groenstroken/ struwelen

Projectgrens

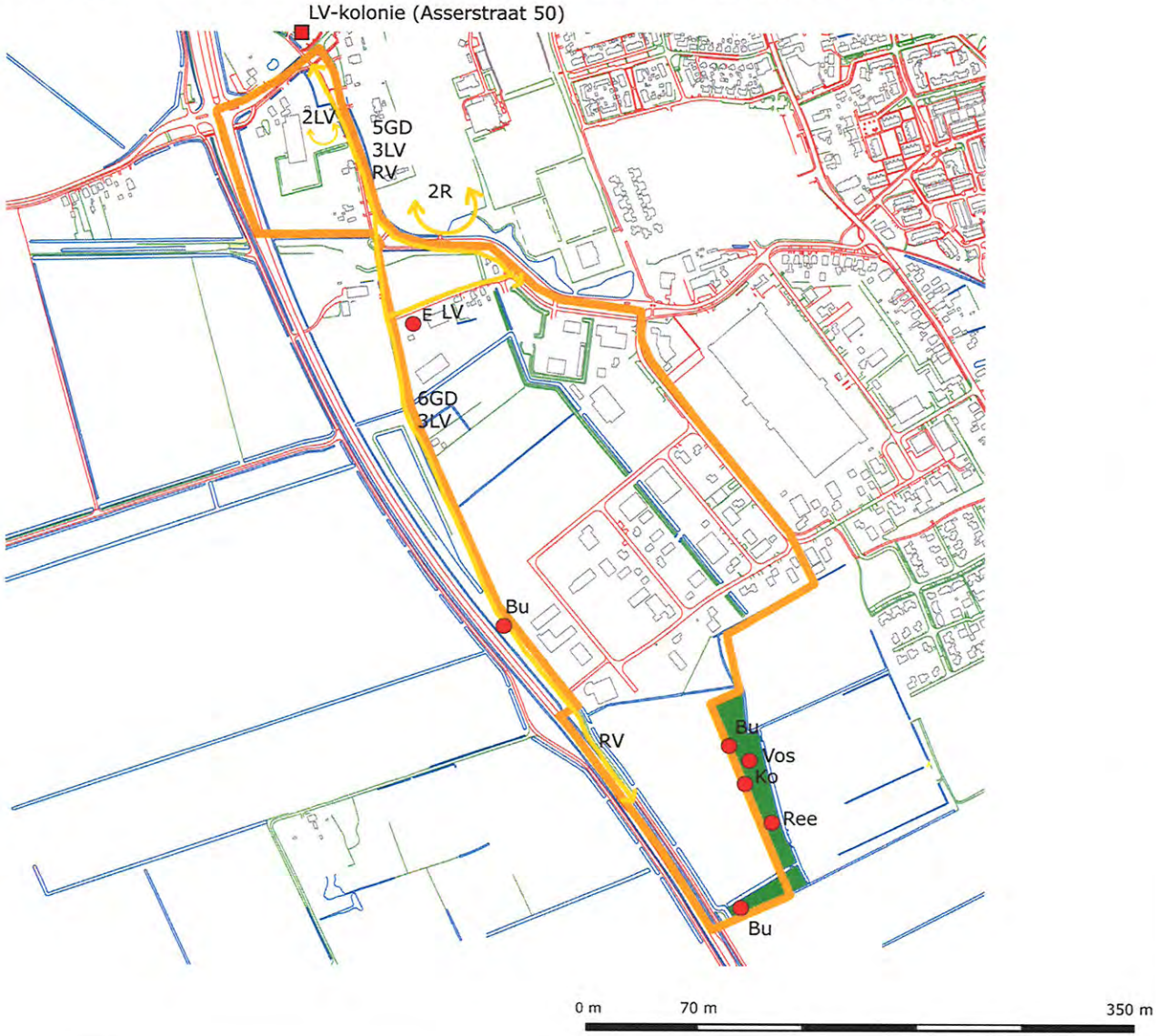
Bebouwing

inventarisatie	*concept tek.*	*def.tek.*
14-01-2004		
06-04-2004		
18-05-2004		
28-06-2004		
05-08-2004	*04-08-2004*	*06-08-2004*

© ECOGROEN ADVIES BV 2004

INVENTARISATIEKAART ZOOGDIEREN

Ecologisch onderzoek bedrijventerrein Bloemakkers, Gieten



LEGENDA

Bu = Bunzing
GD = Gewone dwergvleermuis
Ko = Konijn
LV = Laatvlieger
Ree = Ree
R = Rosse vleermuis
RV = Ruige dwergvleermuis
Vos = Vos

● *waarneming zoogdieren*
■ *kolonie vleermuizen*

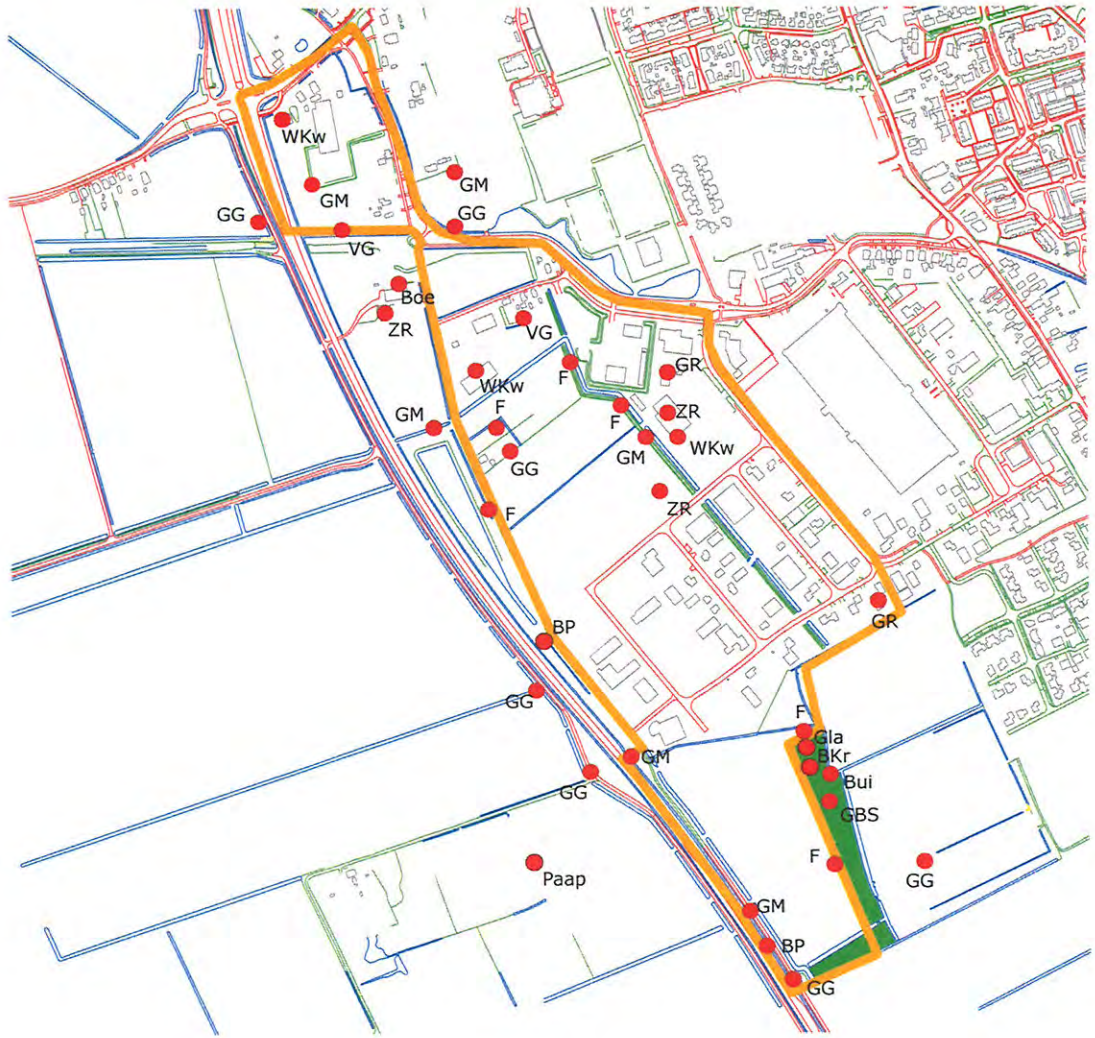
Wegen
Watergang/ plas
Groenstroken/ struwelen
Projectgrens
Bebouwing

inventarisatie	*concept tek.*	*def.tek.*
14-01-2004		
06-04-2004		
18-05-2004		
28-06-2004		
05-08-2004	*04-08-2004*	*06-08-2004*

© ECOGROEN ADVIES BV 2004

INVENTARISATIEKAART VOGELS

Ecologisch onderzoek bedrijventerrein Bloemakkers, Gieten



Legenda

BP = Boompieper
BKr = Boomkruiper
Bui = Buizerd
BZ = Boerenzwaluw
F = Fitis
GBS = Grote bonte specht
GG = Geelgors
Gla = Glanskop
GM = Grasmus
GR = Gekraagde roodstaart
Paap = Paapje
VG = Vlaamse gaai
WKw = Witte kwikstaart
ZR = Zwarte Roodstaart

● *Waarneming broedvogels*

In de inventarisatiekaart zijn alleen de kenmerkende soorten opgenomen. Algemeen voorkomende soorten zijn buiten beschouwing gelaten

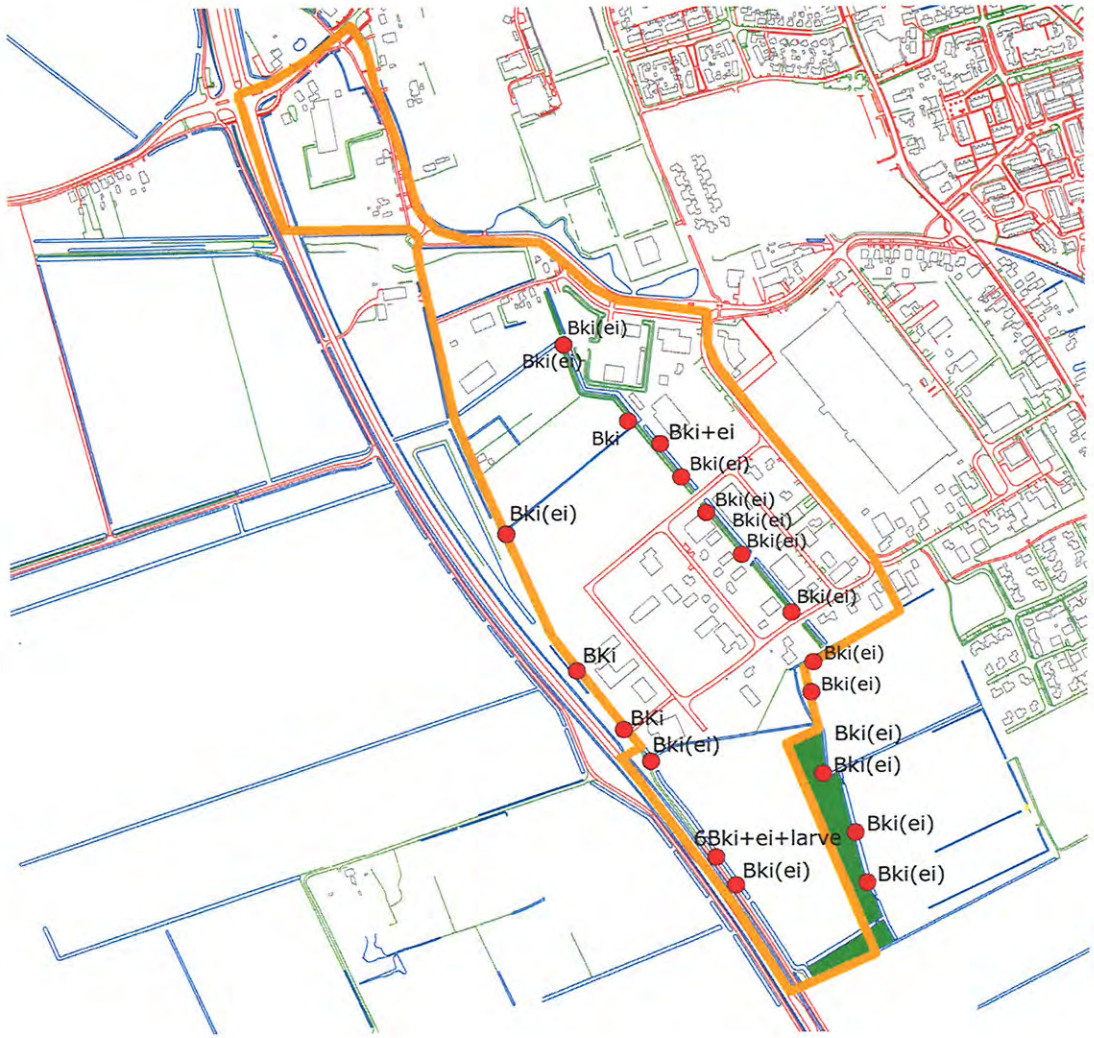
Wegen
Watergang/ plas
Groenstroken/ struwelen
Projectgrens
Bebouwing

inventarisatie	*concept tek.*	*def.tek.*
14-01-2004		
06-04-2004		
18-05-2004		
28-06-2004		
05-08-2004	*04-08-2004*	*06-08-2004*

© ECOGROEN ADVIES BV 2004

INVENTARISATIEKAART AMFIBIEËN

Ecologisch onderzoek bedrijventerrein Bloemakkers, Gieten



LEGENDA

Bki = Bruine kikker

● *Waarneming amfibieën*

Wegen

Watergang/ plas

Groenstroken/ struwelen

Projectgrens

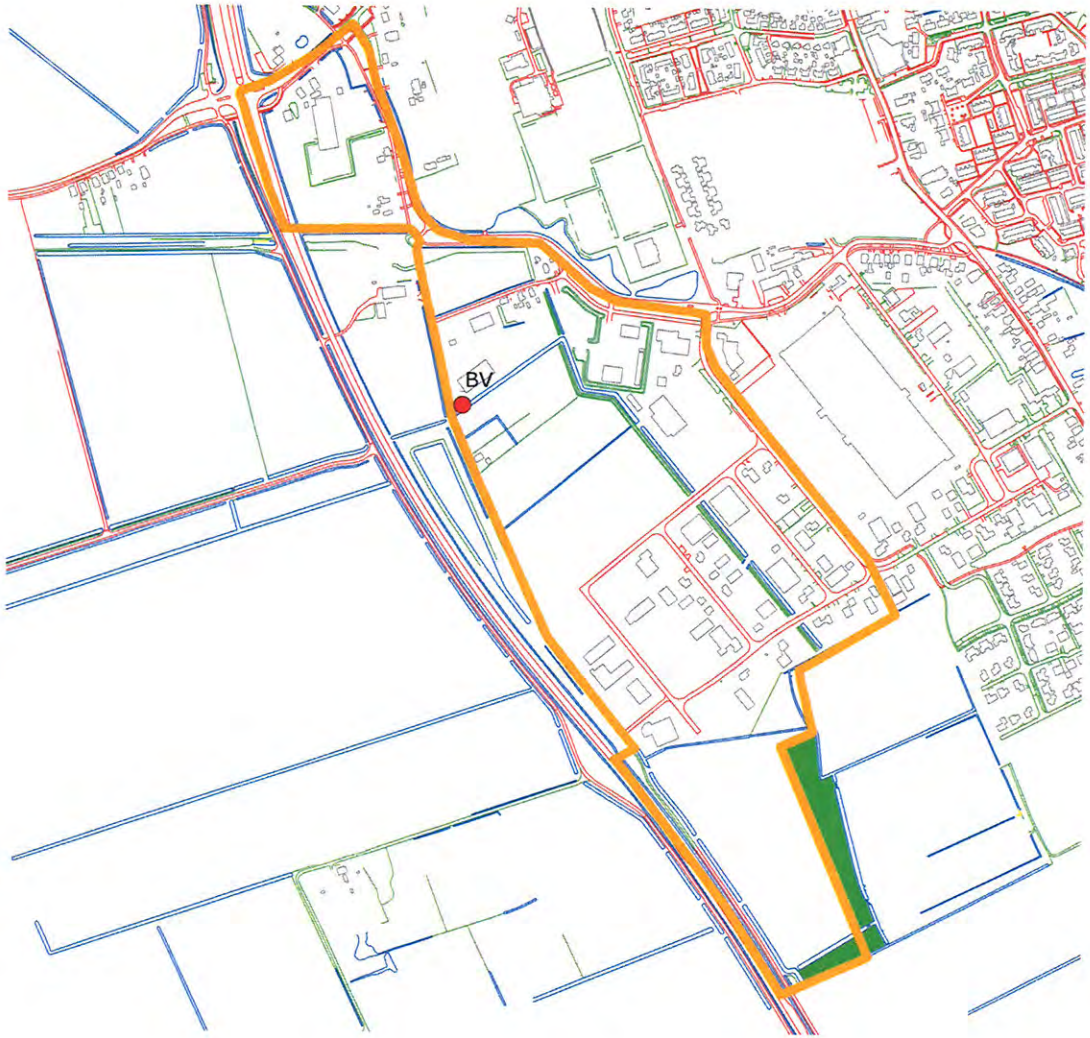
Bebouwing

inventarisatie	*concept tek.*	*def.tek.*
14-01-2004		
06-04-2004		
18-05-2004		
28-06-2004		
05-08-2004	*04-08-2004*	*06-08-2004*

© ECOGROEN ADVIES BV 2004

INVENTARISATIEKAART INSECTEN

Ecologisch onderzoek bedrijventerrein Bloemakkers, Gieten



LEGENDA

BV = Bruine vuurvlinder

● *waarneming insecten*

Wegen
Watergang/ plas
Groenstroken/ struwelen
Projectgrens
Bebouwing

inventarisatie	*concept tek.*	*def.tek.*
14-01-2004		
06-04-2004		
18-05-2004		
28-06-2004		
05-08-2004	*04-08-2004*	*06-08-2004*

© ECOGROEN ADVIES BV 2004

BIJLAGE 4

Archeologisch onderzoek

BAAC

GIETEN

BLOEMAKKERS

Definitief Archeologisch Onderzoek terreinen Hoving en Vos

BAAC rapport 06.348 mei 2007

Status
Definitief

Auteur(s)
N.T.D. Eeltink

ARCHEOLOGIE BOUWHISTORIE CULTUURHISTORIE

Colofon

ISSN: 1873-9350

Redactie: drs. N.T.D. Eeltink
Tekst: drs. N.T.D. Eeltink
drs. L Smit
Veldwerk: drs. M.C. Brouwer
P.A.M. Dijkstra
drs. N.T.D. Eeltink
E. Rompelman
P.J.L. Wemerman
Vondstdeterminatie drs. N.T.D. Eeltink
Kartografie: J. Heersink
ing. M. van Willigen

Copyright: Gemeente Aa en Hunze & BAAC bv Deventer
Geautoriseerd drs. N.T.D. Eeltink (senior archeoloog)

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente Aa en Hunze en/of BAAC bv te Deventer.

BAAC bv
onderzoeks- en adviesbureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuur- en Cultuurhistorie

Graaf van Solmsweg 103
5222 BS 's-Hertogenbosch
Tel.: (073) 61 36 219
Fax: (073) 61 49 877
E-mail: denbosch@baac.nl

Postbus 2015
7420 AA Deventer
Tel.: (0570) 67 00 55
Fax: (0570) 618 430
E-mail: deventer@baac.nl

Inhoud

1	Inleiding	p. 3
2	Administratieve gegevens	p. 4
3	Context	p. 5
3.1	Landschappelijke context (L. Smit)	p. 5
3.2	Archeologische context	p. 10
4	Doel en vraagstellingen	p. 13
5	Werkwijze	p. 14
6	Resultaten	p. 16
6.1	Landschappelijke resultaten (L. Smit)	p. 14
6.2	Archeologische resultaten	p. 21
7	Conclusie	p. 25
8	Waardering en aanbeveling	p. 28
9	Literatuur	p. 29
10	Begrippenlijst	p. 31

Bijlage 1: Sporenoverzicht Hoving

Bijlage 2: Sporenoverzicht Vos

Bijlage 3: Sporenlijst

Bijlage 4: Vondstenlijst Hoving

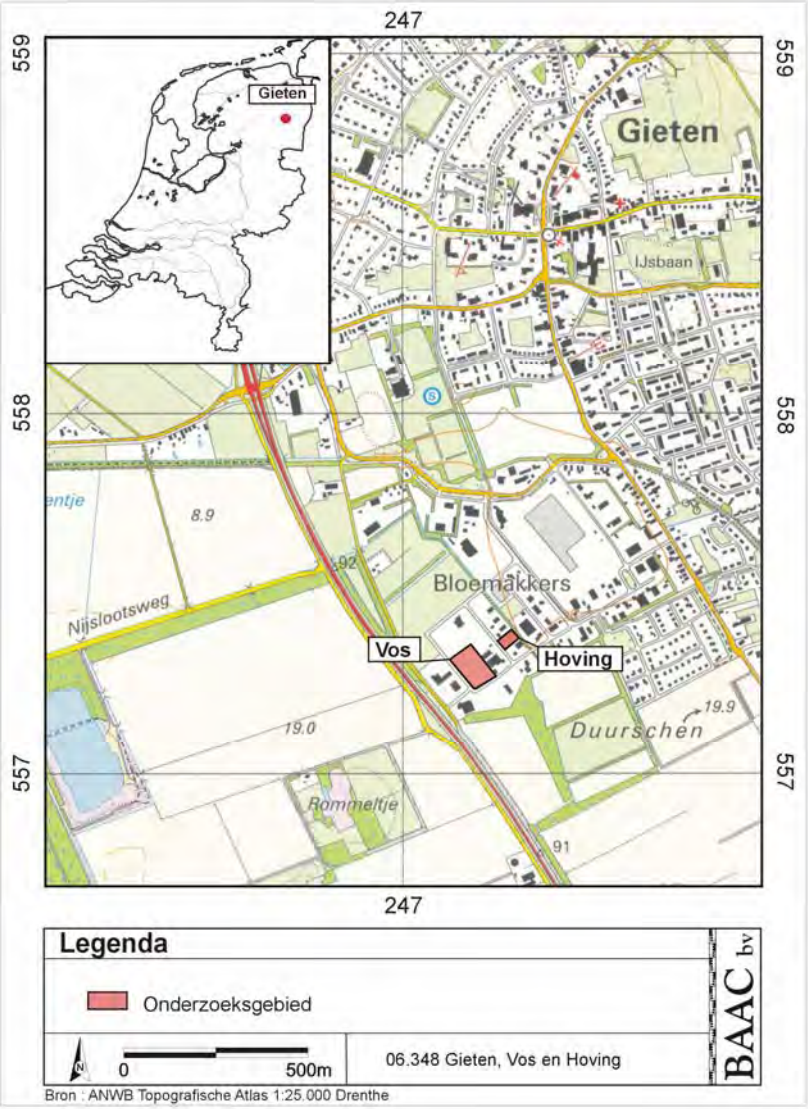
Bijlage 5: Vondstenlijst Vos

Bijlage 6: Determinatielijst Hoving

Bijlage 7: Determinatielijst Vos

1 Inleiding

Eind 2006 en begin 2007 heeft het bureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuur- en Cultuurhistorie (BAAC bv) een definitief archeologisch onderzoek uitgevoerd op het bedrijventerrein Bloemakkers te Gieten in de gemeente Aa en Hunze (afbeelding 1). Het onderzoek betrof twee deelgebieden, genaamd "Hoving" en "Vos". Het onderzoek in het deelgebied "Hoving" werd uitgevoerd op 27, 28 en 29 november 2006. Het onderzoek in het deelgebied "Vos" werd uitgevoerd op 22, 23 en 24 januari 2007. Het deelgebied "Hoving" bevindt zich aan de Vlaskamp op het perceel ten zuidoosten van het huisnummer 2. Het deelgebied "Vos" bevindt zich aan de noordzijde van de hoek Steenkamp/Hoevenkamp. Ten tijde van het onderzoek lag het terrein van Vos braak en het terrein van Hoving was een grasveld/weiland.



Afbeelding 1: Ligging van het onderzoeksgebied in Nederland.

Aanleiding tot dit onderzoek is de geplande verdere ontwikkeling van het bedrijvenpark waarbij de beide deelgebieden zullen worden bebouwd. De bodemingrepen die noodzakelijk zijn voor deze ontwikkeling vormen een bedreiging voor aanwezige archeologische waarden. Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of in de bodem van het onderzoeksgebied, naast de bij vooronderzoek vastgestelde archeologische waarden, verdere archeologische resten aanwezig zijn én de vindplaatsen te onderzoeken en documenteren, zodat de vindplaatsen *ex situ* behouden kunnen blijven.
Het bevoegd gezag is de gemeente Aa en Hunze en de provincie Drenthe in de persoon van de provinciaal archeoloog van Drenthe dr. W.A.B. van der Sanden. Het Programma van Eisen (PvE) is opgesteld door BAAC bv in opdracht van de gemeente Aa en Hunze (Eeltink & ter Wal 2006).

2 Administratieve gegevens

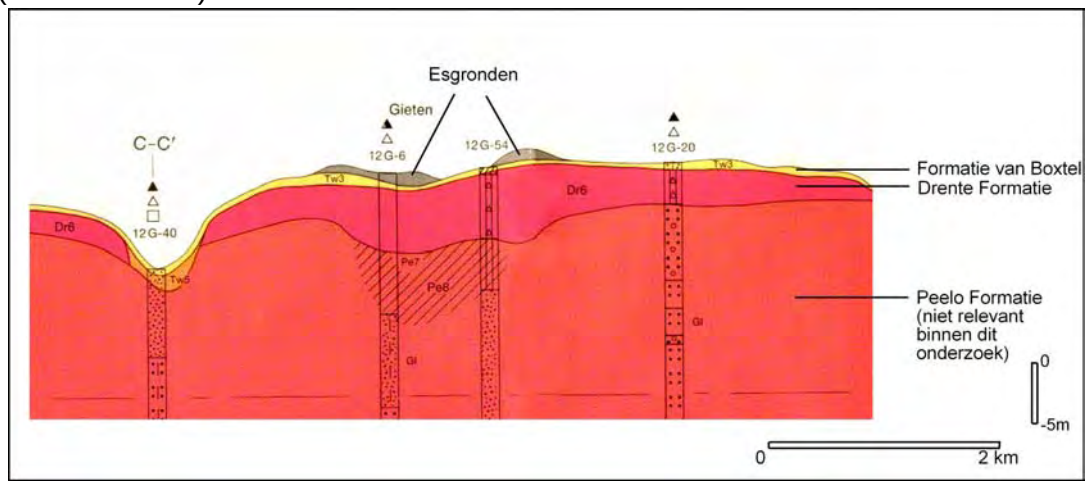
Provincie:	Drenthe	
Gemeente:	Aa en Hunze	
Plaats:	Gieten	
Toponiem:	Bloemakkers	
Objectcode:	GIBL-DO	
BAAC-projectcode:	06.348	
Kaartblad:	12G	
Centrum-coördinaat:	Hoving:	247.309 / 557.384
	Vos:	247.183 / 557.300
CIS-code:	Hoving:	19858
	Vos:	19859
Opdrachtgever:	gemeente Aa en Hunze	
Bevoegd gezag:	gemeente Aa en Hunze, bijgestaan door Drents Plateau (mevrouw A. Mars)	
-Contactpersoon provincie:	dr. W.A.B. van der Sanden (provinciaal archeoloog)	
Uitvoerder:	BAAC bv	
-Contactpersoon:	drs. N.T.D. Eeltink	

3 Context

3.1 Landschappelijke context (L. Smit)

Gieten ligt in het noordelijke zandgebied, dat ondermeer de gehele provincie Drenthe omvat en een deel van Overijssel, Friesland en Groningen. Het noordelijke zandgebied bestaat hoofdzakelijk uit een keileemplateau[1], dat tussen twee stuwwallen ligt. Dat zijn in het zuiden de stuwwal nabij Kloosterhaar, Sibculo en ten zuiden van Ommen én in het noorden de stuwwal nabij Zuidwolde. Deze stuwwallen zijn gevormd in het Saalien, de voorlaatste ijstijd (370.000 – 130.000 BP[2]).

In het Saalien was het gebied rondom Gieten bedekt door landijs. Onder het landijs werd een pakket grondmorene gevormd, dat bestond uit een dikke laag sterk lemig zand met grind en keien, de zogenaamde keileem. Deze afzettingen houden direct verband met de landijsbedekking. Geologisch gezien behoort het pakket keileem tot de Formatie van Drenthe (De Mulder et al., 2003). In afbeelding 2 is te zien, dat keileem nabij het onderzoeksgebied op geringe diepte beneden het maaiveld voorkomt en een 1 tot 5 m dik pakket heeft gevormd (Rijks Geologische Dienst, 1990). Dit blijkt eveneens uit het in 2003 uitgevoerde archeologisch booronderzoek (de Roller 2003).



Afbeelding 2: Geologisch profiel dwars over Gieten. Hierin zijn de verschillende, in het onderzoeksgebied aan te treffen Formaties te herkennen (Rijks Geologische Dienst, 1983)

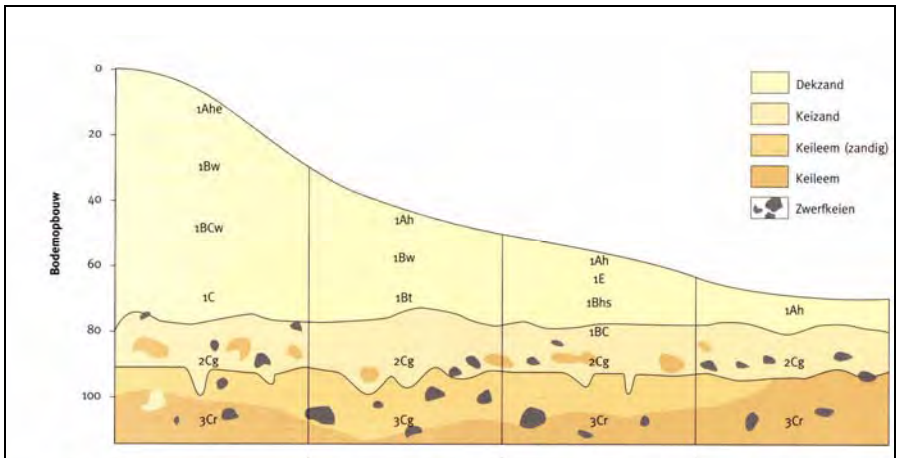
In het Weichselien, de laatste ijstijd (115.000 – 10.000 BP), was in Nederland geen sprake van een bedekking door ijs. Door het ontbreken van vegetatie trad vanaf het midden van het Weichselien verstuiving op van de top van de glaciale afzettingen. Hierdoor werd het fijnste materiaal (silt-klei fractie) door de wind weggevoerd en het minder fijne materiaal (zand) door de wind weer in de directe omgeving afgezet op de keileem van de Formatie van Drenthe. Deze windafzettingen (dekzand) worden geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel gerekend. Binnen deze Formatie worden verschillende perioden van verstuiving onderscheiden, waaronder Jong Dekzand I (Pleniglaciaal-Vroege Dryas) en Jong Dekzand II (Late Dryas). Deze

[1] Met een keileemplateau wordt een hoger gelegen gebied bedoeld, waar keileem aan of nabij het oppervlak voorkomt.
[2] BP = Before Present, dat wil zeggen 1950 n. Chr.

pakketten kunnen vaak van elkaar worden gescheiden door de aanwezigheid van een oude vegetatiehorizont (of veenlaag), die zich heeft gevormd in het Bølling- en Allerød-interstadiaal. Deze laag is bekend als de Laag van Usselo. In deze laag worden soms fragmenten houtskool en vuurstenen artefacten aangetroffen. De dikte van het pakket dekzand in het onderzoeksgebied is in het algemeen 0,5 tot 2 m, zoals blijkt uit het geologisch profiel (afbeelding 2).
De overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen wordt gekenmerkt door een geleidelijk warmer en vochtiger wordend klimaat. In deze warmere periode werd het reliëf in het dekzandlandschap door de toenemende vegetatie grotendeels 'vastgelegd'. Door de toegenomen vegetatie en neerslag zijn via daardoor optredende bodemvorming de huidige bodems tot stand gekomen.

Bodem

Het gebied rondom Gieten, waaronder het onderzoeksgebied, omvat sterke verschillen in reliëf, lithologie en waterhuishouding. Met name de verschillen in lithologie en reliëf (en indirect de waterhuishouding) hebben gezorgd voor een brede variatie aan bodems (afbeelding 3). Afhankelijk van de dikte van het bovenliggende dekzandpakket en van de doorlatendheid van het keileem ontstonden verschillende typen keileemgronden. Op plaatsen met een dunne zandlaag overheersen natte keileemstagnatiegronden (KX) en veldpodzolgronden op keileem (Hn23x). Op plaatsen met een dikkere zandlaag, circa 50 – 100 cm, ontstonden de veel rijkere keileemverweringsgronden (mZb23x) en moderpodzolgronden op keileem (Y23x). Op plaatsen waar het dekzandpakket op het keileempakket dikker is dan 100 cm heeft de keileemlaag nauwelijks invloed gehad op de bodemvorming (Spek 2004). Op deze gronden worden hoofdzakelijk haarpodzolgronden aangetroffen (Hd21, Hd23). Afbeelding 3 geeft een schematisch overzicht van de verschillende keileemgronden in Drenthe (Spek 2004).



Bodem	Moderpodzolgrond Y23x	Keileemverweringsgrond mZb23x	Veldpodzolgrond Hn23x	Keileemstagnatiegrond KX
Geologie	Dekzand (50-100 cm) op keizand op keileem	Dekzand (0-50 cm) op keizand op keileem	Dekzand (0-50 cm) op keizand op keileem	Dekzand (0-30 cm) op keizand op keileem
Bodemvormende processen	Verbruining Podzolering	Verbruining, kleiinspoeling, Podzolering	Podzolering Pseudogley	Pseudogley
Climaxvegetatie	Droog Beuken-Wintereikenbos	Vochtig Beuken-Wintereikenbos Eiken-Haagbeukenbos	Vochtig Berken-Zomereikenbos Vochtig Beuken-Wintereikenbos	Vochtig Berken-Zomereikenbos Vochtig Beuken-Wintereikenbos
Historisch cultuurlandschap	Essen (primaire ontginningen) Holten	Essen (secundaire ontginningen) Holten	Essen (tertiaire ontginningen) Holten	Vochtige heide

Afbeelding 3: Schematisch overzicht van de verschillende keileemgronden in Drenthe (Spek 2004)

Natte keileemstagnatiegronden (KX)

Als een ondoorlatende keileemlaag voorkwam binnen 50 cm beneden het maaiveld, kon regenwater boven deze laag keileem stagneren en ontstonden roest- en reductieverschijnselen relatief hoog in het bodemprofiel. Dergelijke sterk lemige gronden worden keileemstagnatiegronden genoemd. In de bovengrond worden soms ondiepe podzoleringsverschijnselen waargenomen.

Veldpodzolgronden op keileem (Hn23x)

Veldpodzolgronden op keileem (Hn21x, Hn23x) zijn binnen Drenthe het meest voorkomende bodemtype (Spek 2004) en komen voor op lage ruggen in de relatief lage delen van de pleistocene dekzandgronden, waar de grondwaterspiegel tot in de BC-horizont kan reiken. Wanneer ze worden aangetroffen op hogere ruggen, hebben deze gronden bij de ontwikkeling van de bodem een relatief hoge grondwaterspiegel gehad (De Bakker & Schelling 1989). Een veldpodzol wordt daarom ook wel een ‘natte’ podzol genoemd. Vanwege het pakket keileem in de ondergrond vertoont het profiel niet alleen kenmerken van podzolering, maar ook van pseudogley (‘stagnatieroest’). Podzolgronden zijn in het algemeen tamelijk onvruchtbare gronden.

Keileemverweringsgronden (mZb23x)

Dit bodemtype is karakteristiek voor zeer lemige, goed ontwaterde locaties. Wanneer in het keileemlandschap binnen 50 cm beneden maaiveld een meer doorlatende zandige keileemlaag aanwezig was, ontstonden minder pseudo-gley-verschijnselen en kon zich een keileemverweringsgrond ontwikkelen. De textuur van het materiaal waarin zich deze bodem heeft ontwikkeld, is over het algemeen sterk tot zeer sterk lemig en vertonen een diepbruine kleur. Door de betere ontwatering ten opzichte van keileemstagnatiegronden was meer sprake van interne verwering (verbruining) dan ontwikkeling van pseudo-gley verschijnselen (Spek 2004).

Moderpodzolgronden op keileem (Y23x)

Wanneer op het keileem een zwak lemige laag dekzand van circa 50 – 100 cm voorkwam en de ontwatering van de bodem relatief goed was, ontstond een podzolachtige verweringsgrond (Spek 2004). Deze gronden vertonen zowel verwering (verbruining) als podzolisatie, zoals is af te leiden uit figuur 3. In grote lijnen is deze bodem de minder lemige variant van een keileemverweringsgrond. De relatief dikke laag dekzand boven de keileem en de goede afvoer van neerslagwater zorgden voor een matig vochtig tot droog profiel.

Horizont	*Diepte [cm]*	*Omschrijving*
1Ah	0-5	Zeer donker grijs (7,5YR 2/1) humusrijk zand. Humeuze toplaag
1E	5-18	Grijs (10YR 5/1), humusarm zand; uitspoelingshorizont
1Bh	18-23	Zwart (7,5YR 2/1), humusrijk zand; inspoeling van humus
1Bs	23-50	Donker roodbruin (5YR 2/3), matig humeus, naar onderen overgaand in geelbruin (10YR 5/4), matig humusarm zand; inspoeling van ijzer en aluminium
1BC	50-90	Overgangshorizont
1C	> 90 cm	Licht geelbruin (10YR 6/4) uiterst humusarm zand; uitgangsmateriaal

Tabel 1: Bodemprofiel van een haarpodzolbodem (De Bakker & Schelling, 1989)

Haarpodzolgronden (Hd21, Hd23)

Zoals eerder is beschreven, is de invloed van de aanwezigheid van keileem op de bodemvorming miniem op plaatsen waar het dekzandpakket op de keileem dikker is dan 100 cm (Spek 2004). In die situatie kan het water afstromen over de kleileem en treedt geen waterstagnatie op. Op deze gronden worden hoofdzakelijk haarpodzolgronden aangetroffen (Hd21, Hd23). Haarpodzolgronden (Hd21) komen uitsluitend voor op de hogere delen van de pleistocene dekzandgronden, zoals lage landduinen (De Bakker & Schelling 1989). De textuur van het zand is meestal aan de grove kant. In onverstoorde toestand komt vrijwel steeds een zwarte humusrijke Bh-horizont voor, waarbij in de meest extreme vorm vrijwel alle poriën met amorfe humus zijn gevuld. Direct eronder ligt meestal een dun ijzerbandje (Bakker & Schelling 1989). Het bodemprofiel van een haarpodzol is weergegeven in tabel 1.

Laarpodzolgronden (Hn21, Hn23) en hoge zwarte enkeerdgronden (zEZ21)

Bij deze bodemtypen bestaat de A-horizont uit een dik humeus dek. Dit dek is ontstaan door het eeuwenlang bemesten van de akker met potstalmest. Deze mest bestond uit plaggen die in de stal werden gelegd om de uitwerpselen van het gestalde vee op te vangen. De plaggen werden met de uitwerpselen als mest op de akker gebracht. Op deze wijze kon een akkercomplex op zandgrond gedurende eeuwen jaarlijks opnieuw met gewassen worden ingezaaid zonder dat de bodem uitgeput raakte. Een dergelijk plaggendek wordt ook wel een esdek genoemd.

De vorming van een esdek of plaggendek kan teruggaan tot de 11de eeuw, maar is vaak enkele eeuwen jonger. Bestonden de plaggen uit bosstrooisel of grasplaggen dan ontstond een bruin esdek. Zwarte enkeerdgronden wijzen op het gebruik van heideplaggen. Op deze wijze kon het land rond het akkercomplex gedeeltelijk ontgrond raken, terwijl de akkergrond tot ruim een meter kon worden opgehoogd.

In gebieden met esdekken dient rekening te worden gehouden met een rijk bodemarchief. Het oorspronkelijke oppervlak is vanaf de Middeleeuwen opgehoogd. Dit betekent dat door de dikte van het dek de eventueel aanwezige archeologische resten uit de perioden van vóór de Middeleeuwen gaandeweg niet meer werden aangeploegd en hierdoor goed bewaard zijn gebleven.

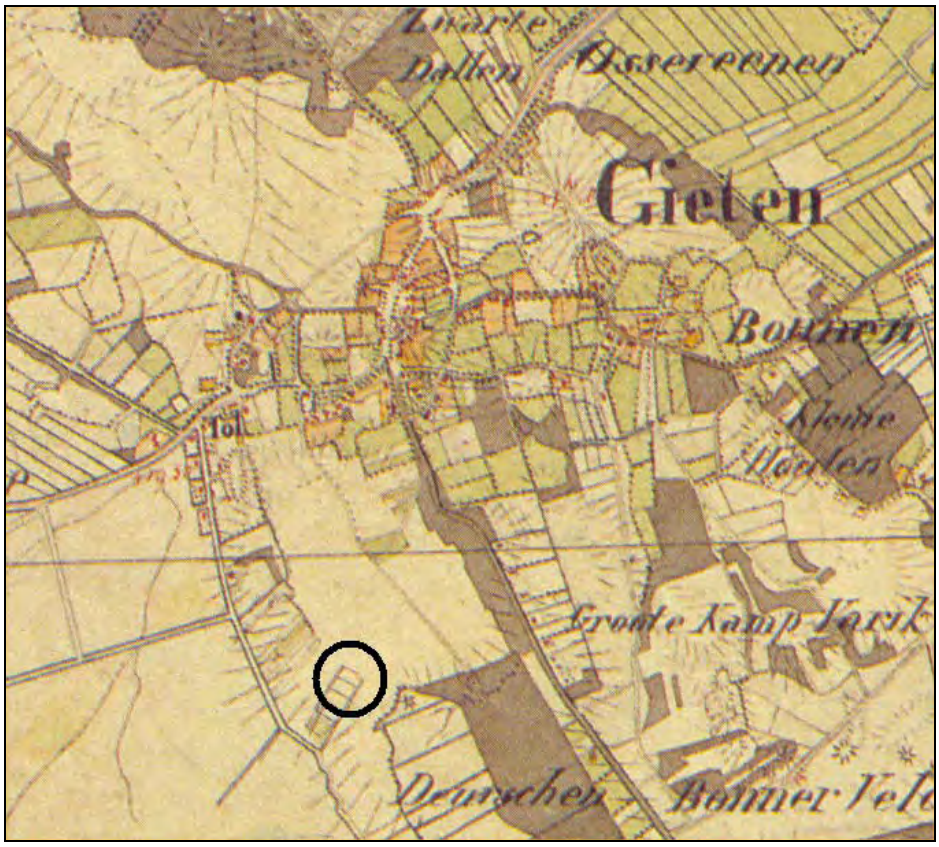
Zo'n profiel kan tussen de A- en C-horizont een duidelijke 'begraven' A- en B-horizont hebben. Dit zijn horizonten van een oudere podzolbodem die oorspronkelijk aan het oppervlak lag. De dikte van deze A- en B-horizont kan fluctueren en is soms zelfs afwezig. In dat geval is de podzol waarschijnlijk door homogenisatie verdwenen.

De bodemkaart van Nederland blad 12 Oost (Stichting voor Bodemkartering 1977) geeft aan dat vlakbij het onderzoeksgebied laarpodzolgronden voorkomen. Daarnaast is het mogelijk dat ook hoge zwarte enkeerdgronden (zEZ21) worden aangetroffen. In beide gevallen betreft het gronden met een niet vergraven humushoudende bovengrond. Bij een laarpodzolgrond is dit dek tussen de 30 en 50 cm dik, bij enkeerdgronden is dit dek dikker is dan 50 cm.

Booronderzoek in 2006 gaf als uitkomst dat in het midden van het deelgebied Hoving een door erosie ontstane depressie aanwezig zou zijn die in het Holoceen en dan zelfs na het Neolithicum weer werd opgevuld (Ter Wal 2006).

3.2 Archeologische context

In de nationale indeling van Nederland in archeoregio's ligt Gieten in archeoregio 1 en maakt deel uit van het Noordelijke Zandgebied (Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 2002). Dit uitgestrekte zandgebied is in de eerste instantie gevormd in de twee laatste ijstijden. Daarbij werden sedimenten als keileem en dekzand afgezet. Tevens werd in de ijstijden het reliëf bepaald, waarbij de Hondsrug voor dit onderzoek het belangrijkste element is. Het bedrijventerrein Bloemakkers en daarmee beide deelgebieden van het onderzoek liggen op de westelijke flank van de Hondsrug. Door langdurige plaggenbemesting vanaf de Middeleeuwen ontstonden op akkers sterk humeuze pakketten cultuurdek die esdek worden genoemd. Vandaar dat ook veelal van een esdekkenlandschap wordt gesproken. In Drenthe zijn de esdekken echter vaak dunner dan in het oosten en zuiden van Nederland (Spek 2004, 654-723). Bij een strikte toepassing van de criteria voor een enkeerdgrond, het gebruikelijke bodemtype van een esdek, zou in veel gevallen in Drenthe eigenlijk niet van een esdek gesproken mogen worden. Beide deelgebieden van het onderzoeksgebied liggen tegen of net binnen de zuidwestrand van een escomplex bij de plaats Gieten met de naam Zuideresch (afbeelding 4).



Afbeelding 4: Gieten en omgeving in 1952-1853. Het grote 'lege' gebied direct ten zuiden van de bebouwde kom van Gieten is de Zuideresch. De deelgebieden van het onderzoeksgebied liggen beide binnen de zwarte cirkel (Geudeke 1990, 70).

Het toponiem geeft aan dat het een al (eeuwen)oud landbouwgebied is. Op het minuutplan van het kadaster uit 1832 is te zien dat de kavels rechthoekig en

regelmatig van vorm zijn. Deze regelmaat wijst op een latere verkaveling van een al oudere ontginning. Het grootste deel van de Zuideresch is tegenwoordig volgebouwd en opgenomen in de bebouwde kom van Gieten.
Het Noordelijke Zandgebied heeft een lange bewoningsgeschiedenis. Al sinds het Paleolithicum hebben mensen in het gebied geleefd en van het landschap gebruik gemaakt (Waterbolk 1985).
In het verleden zijn in de omgeving van Gieten vondsten uit vrijwel alle perioden aangetroffen (de Roller 2003, afbeelding 2 & bijlage 1). Dat Gieten en omgeving onderdeel zijn van een prehistorisch landschap is goed te zien aan de hunebedden die ten noorden, ten zuiden en ten westen van Gieten nog steeds het landschap sieren. Direct ten oosten van het deelgebied Bloemakkers zijn prehistorische grafheuvels aanwezig. Bij de rotonde tussen de RW33 en de RW34 iets ten noorden van het onderzoeksgebied ligt het Gietsenveentje. Analyse van de veenvulling van het Gietsenveentje heeft aanwijzingen opgeleverd voor landbouwactiviteiten rond 4050 voor Christus, waardoor de introductie van landbouw in het gebied eerder bleek te zijn geweest dan tot dan toe werd gedacht (Bakker 2003). Deze aanzienlijke archeologische rijkdom van het gebied rondom Gieten heeft het grootste deel van dit gebied een hoge archeologische verwachting gegeven (Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 2000).
Booronderzoek door het ARC stelde vast dat in het deelgebied Bloemakkers podzolen in de ondergrond aanwezig zijn, die deels worden afgedekt door een plaggendek (de Roller 2003). B-horizonten waren in de meeste boringen herkenbaar. In twee boringen wees een bruingrijze laag op ophoging met plaggen. Uit het booronderzoek bleek dat in een aantal gebiedsdelen van het gehele plangebied Bloemakkers een ongestoorde bodemopbouw bestaat.
Door de aanwezigheid van een plaggendek bestaat mogelijkheid dat een prehistorisch landschap wordt afgedekt. De combinatie van een archeologisch rijke omgeving, een het oude landschap afdekkend cultuurdek en ongestoorde bodemprofielen bij grondboringen, maakte het goed mogelijk dat in dit deelgebied nog onbekende vindplaatsen aanwezig zouden zijn.
Bij de door het ARC uitgevoerde prospectie werden geen archeologische indicatoren aangetroffen, behalve een stukje houtskool in een boorkern. Vanwege het aanwezige plaggendek werd verwacht dat eventuele grondsporen goed geconserveerd en goed leesbaar zouden zijn. In het plangebied Bloemakkers werden geen goed geconserveerde organische resten verwacht, tenzij diepe grondsporen zoals waterputten zouden worden aangetroffen.
Bij een proefsleuvenonderzoek eind 2004 werden in de beide deelgebieden van het hier gerapporteerde onderzoek archeologische resten gevonden (Eeltink & Nales 2005). In het deelgebied Hoving aan de Vlaskamp is één korte proefsleuf aangelegd. Daarbij werd een concentratie handgevormd aardewerk van meerdere vierkante meters blootgelegd. Het betrof aardewerk van de Trechterbekercultuur, de Hunebedbouwers uit het Midden Neolithicum B (tabel 2). Uit de aard van de individuele scherven en de samenstelling van de verzameling aardewerkfragmenten werd duidelijk dat de aangetroffen resten de neerslag zijn van een nederzetting (Eeltink & Nales 2005, 33-34). Er konden echter geen aan de vondsten gerelateerde grondsporen worden vastgesteld. Het ontbreken van grondsporen is echter typisch voor vindplaatsen van nederzettingen van de Trechterbekercultuur in Nederland. De concentraties handgevormd aardewerk en de bijbehorende losse vondsten liepen tot aan de putwanden van de proefsleuf, dus moet worden aangenomen dat de vindplaats groter is dan het deel dat zich in de proefsleuf bevond. De datering van deze verzameling scherven binnen de periode van de Trechterbekercultuur ligt

vermoedelijk rond Brindley 2-3, dat zou betekenen rond 3300 – 3200 voor Christus, maar echt typochronologisch significante stukken ontbreken (Brindley 1986, 105). Dat betekent dat deze nederzetting bij Gieten uit een vroege fase van de Trechterbekercultuur stamt.

Paleolithicum – vroeg	tot 300.000 v. Chr.
Paleolithicum – midden	300.000 – 35.000 v. Chr.
Paleolithicum – laat	35.000 – 8800 v. Chr.
Mesolithicum – vroeg	8800 – 7100 v. Chr.
Mesolithicum – midden	7100 – 6450 v. Chr.
Mesolithicum – laat	6450 – 4900 v. Chr.
Neolithicum – vroeg	5300 – 4200 v. Chr.
Neolithicum – midden A	4200 – 3400 v. Chr.
Neolithicum – midden B	**3400 – 2850 v. Chr.**
Neolithicum – laat	2850 – 2000 v. Chr.
Bronstijd – vroeg	2000 – 1800 v. Chr.
Bronstijd – midden	1800 – 1100 v. Chr.
Bronstijd – laat	1100 – 800 v. Chr.
IJzertijd – vroeg	800 – 500 v. Chr.
IJzertijd – midden	500 – 250 v. Chr.
IJzertijd – laat	250 – 12 v. Chr.
Romeinse Tijd – vroeg	12 v. Chr. – 70 n. Chr
Romeinse Tijd – midden	70 – 270 n. Chr
Romeinse Tijd – laat	270 – 450 n. Chr.
Middeleeuwen – vroeg	450 – 1050 n. Chr.
Middeleeuwen – laat	1050 – 1500 n. Chr.
Nieuwe Tijd A	1500 – 1650 n. Chr.
Nieuwe Tijd B	1650 – 1850 n. Chr.
Nieuwe Tijd C	1850 n. Chr. – heden

Tabel 2: Verdeling van de Nederlandse geschiedenis in perioden, de periode van de Trechterbekercultuur is vet gedrukt (Brandt et al 1992, 13.1–13.2).

In 2006 werden op het terrein Hoving grondboringen gezet met de bedoeling de vondstverspreiding van de Trechterbekernederzetting te begrenzen (Ter Wal 2006). Het resultaat was dat een circa 10 m brede strook langs de Vlaskamp aan de westzijde van het deelgebied niet meer bij verder vervolgonderzoek hoefde te worden betrokken.
In terrein Vos (hoek Steenkamp/Hoevenkamp), het tweede deelgebied van het hier gerapporteerde onderzoek, werd eind 2004 eveneens één proefsleuf aangelegd. Daarbij werden, naast (sub)recente sloten, enkele vermoedelijk prehistorische grondsporen blootgelegd. Het relevante vondstmateriaal in deze proefsleuf was zeer karig, slecht enkele antropogeen gebroken natuurstenen en twee vuurstenen artefacten. Ondanks de ligging van dit deelgebied in een landschappelijk gezien vrij marginale zone maakte de combinatie van de ligging van terrein Vos op korte afstand van een vindplaats van een Trechterbekernederzetting, enkele aangetroffen archeologische resten met een vermoedelijk prehistorische datering en de geringe verstoringsgraad van de bodem dit terrein interessant genoeg voor een vervolgonderzoek.

4 Doel en vraagstellingen

De opgraving had tot doel gegevens te documenteren en materiaal van de vindplaats veilig te stellen, om daarmee informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden, dat wil zeggen behoud *ex situ*.
In het Programma van Eisen werden de volgens vraagstellingen geformuleerd (Eeltink & ter Wal 2006):

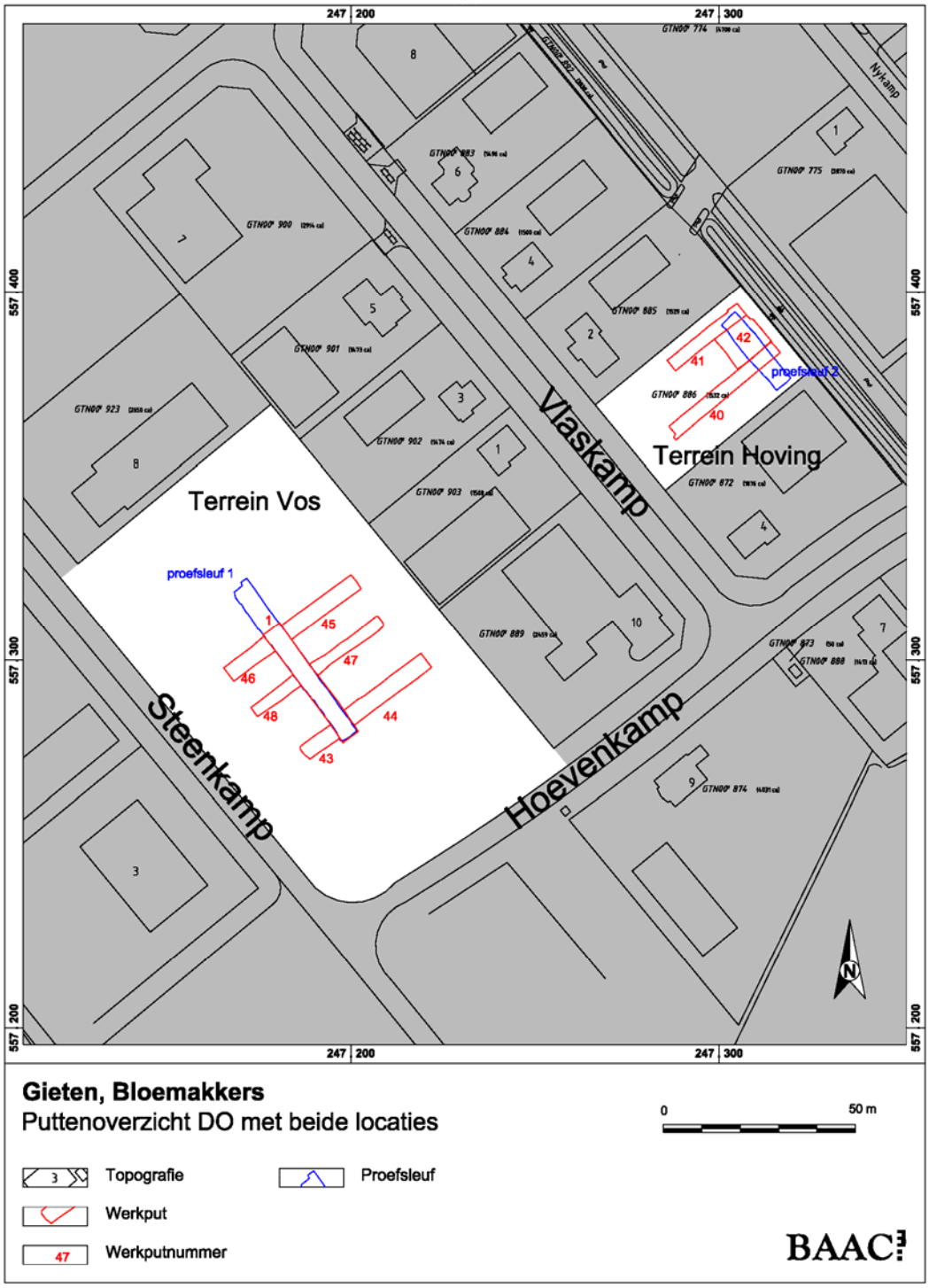
- Zijn er op de vindplaatsen archeologische grondsporen en/of resten aanwezig?
- Waaruit bestaan de archeologische resten?
- Wat is de conservering, aard en omvang van de archeologische sporen en structuren?
- Wat is de datering van de archeologische resten?
- Wat is –op de hoofdlijnen– de ruimtelijke verspreiding van de archeologische resten, zowel in horizontale als in verticale zin? Is er sprake van een archeologische stratigrafie?
- Welke type(n) site(s) en/of off-site patronen vertegenwoordigen de archeologische resten?
- In welke mate hebben (recent) agrarisch gebruik en/of andere bodemverstorende activiteiten geleid tot verstoringen van archeologische sporen en resten?
- Op welk niveau zijn eventuele grondsporen leesbaar en hoe duidelijk tekenen grondsporen zich af (aangeven per site en/of periode)?
- Kunnen in de vondstconcentraties van de Trechterbekernederzetting patronen en/of structuren worden herkend?
- Zijn op de vindplaats van de Trechterbekernederzetting aanwijzingen voor aardwerken zoals die bekend zijn van vindplaatsen van hetzelfde type in het buitenland?
- Hoe zijn de conserverende eigenschappen van de bodem voor organische en anorganische artefacten en voor grondsporen?
- Bevatten grondsporen en afzettingen paleo-ecologische resten?
- Kan op basis van een archeobotanisch onderzoek een reconstructie worden gemaakt van het toenmalige landschap en/of voedselvoorziening?
- Is er een begrenzing aan te wijzen van de vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen enerzijds de ligging en fysieke kwaliteit van archeologische sporen en resten en anderzijds geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het gebied?
- Is de ontginningsgeschiedenis te reconstrueren?
- Kan het begin van het ontstaan van het humeuze dek worden gedateerd?
  Voor terrein Hoving: wanneer is de depressie ten zuidwesten van de trechterbekernederzetting opgevuld geraakt?

Aanvullend vragen:

- Wat is de relatie tussen het landschap en de locatiekeuze voor bewoning en andere activiteiten? Zijn per periode verschillen aan te wijzen?
- Hoe verhouden de resultaten van het bureau-, boor- en proefsleuvenonderzoek zich tot de bevindingen van het uit te voeren Definitieve Onderzoek?
- In geval van concentraties vuursteen: Wat is de horizontale en verticale omvang en verspreiding, de gaafheid, de typologische samenstelling en de datering van de (vuursteen)concentratie(s)?

5 Werkwijze

Beide deelgebieden werden vanuit de oude proefsleuven onderzocht (afbeelding 5).



Afbeelding 5: Overzicht van beide deelgebieden met daarin de opgravingsputten.

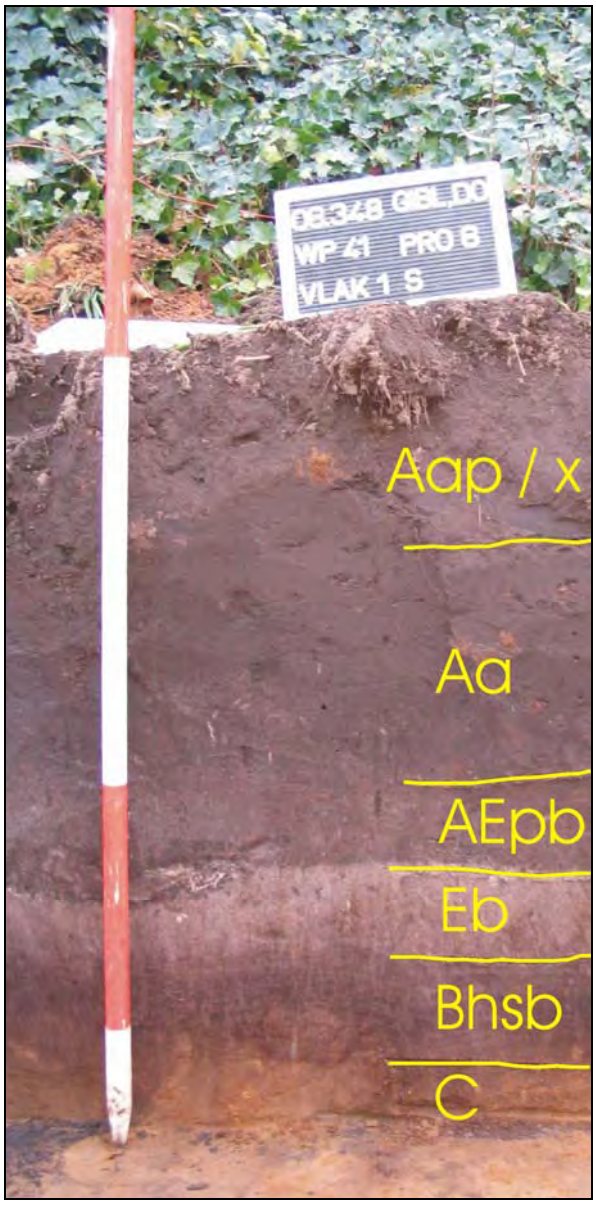
Om de bovenvermelde onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden, werden in het deelgebied Hoving langs de lange noord- en de zuidzijden van het terrein twee sleuven, dat wil zeggen haaks op de proefsleuf uit 2004, aangelegd om inzicht te krijgen in de grondsporen- en vondstverspreiding (afbeelding 5).
Vervolgens werd tussen deze twee nieuwe sleuven vanaf de oostgrens van het terrein een grotere opgravingsput aangelegd, deels samenvallend met de oorspronkelijke proefsleuf uit 2004 en aansluitend op de twee nieuwe sleuven. Deze uitbreiding werd voortgezet in westelijke richting zolang grondsporen en/of vondsten werden aangetroffen. Vondsten die werden aangetroffen onder het humeuze plaggendek werden als puntvondsten ingemeten.
In het deelgebied Vos werd eerst voor zover mogelijk de oorspronkelijke proefsleuf uit 2004 weer opengelegd, waarna haaks op en wederzijds van deze proefsleuf zes nieuwe sleuven werden aangelegd (afbeelding 5). Indien de resultaten van deze zes sleuven daartoe aanleiding zouden geven, werden deze sleuven uitgebreid tot grotere opgravingsputten.
Op beide terreinen werd bij de aanleg van de opgravingsputten en sleuven de bovengrond machinaal laagsgewijs afgegraven totdat het juiste niveau voor een leesbaar archeologisch vlak werd bereikt. Aanlegvondsten uit de bovengrond werden in vakken van 4 X 4 m verzameld. Aanlegvondsten onder het antropogene plaggendek werden als puntvondsten ingemeten. In het geval bij aanleg gedane vondsten duidelijk aan een grondspoor waren toe te wijzen, werden deze per spoor verzameld. De aangelegde vlakken werden gefotografeerd, getekend op schaal van 1:50 en beschreven. Van het vlak, het maaiveld en de grondsporen werd de hoogte ten opzichte van NAP gemeten. De hoogtemetingen werden gerelateerd aan het peilmerk aan de loods van de woningstichting aan het Panderpad (peilmerknummer: 012G0217; hoogte: 20,219 +NAP). Wegens geringe verschillen in de bodemopbouw over langere afstanden werd de bodemopbouw geregistreerd in kolomopnamen van het profiel. Deze profielen werden gefotografeerd, getekend op een schaal van 1:20 en beschreven. De grondsporen werden gecoupeerd. De coupes gefotografeerd, getekend op een schaal van 1:20 en beschreven. Een representatieve selectie van de profielen werd tevens geanalyseerd en beschreven door een fysisch-geograaf. Deze fysisch-geografisch kolomopnamen van de geselecteerde profielen werden bodemkundig (De Bakker & Schelling 1989) en lithologisch (NEN 5104) beschreven.
Het onderzoek in het deelgebied Hoving is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 2.2 (College voor de Archeologische Kwaliteit 2005) en het onderzoek in het deelgbied Vos is wegens uitvoering in een nieuw jaar uitgevoerd conform de nieuwe Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.1 (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer 2006).

6 Resultaten

6.1 Landschappelijke resultaten (L. Smit)

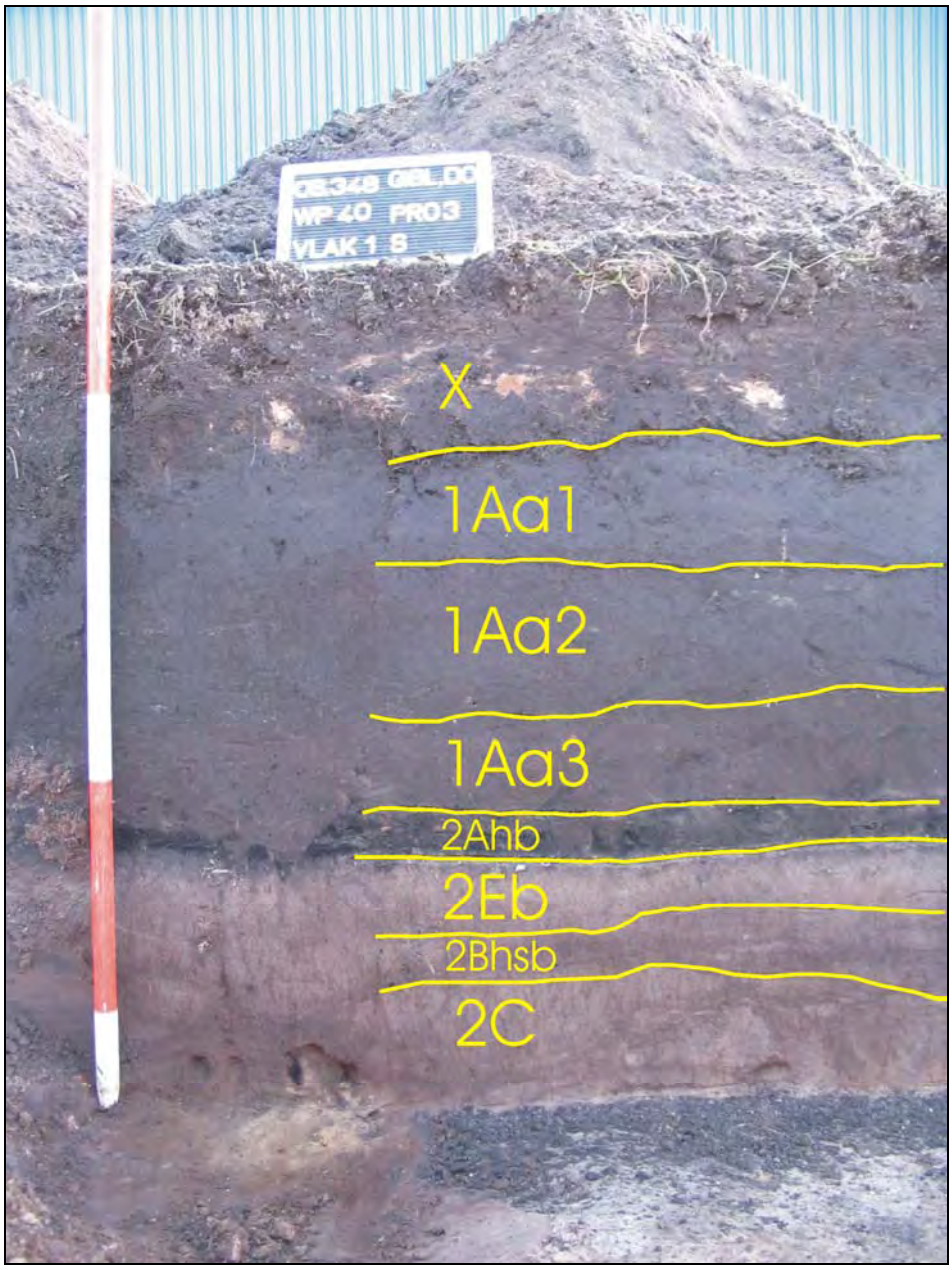
Terrein Hoving

Op het terrein Hoving zijn drie aaneengesloten putten aangelegd (afbeelding 5). Werkputten 40 en put 41 zijn oost-west georiënteerd en verbonden in het oosten door werkput 42. Oppervlak van werkput 42 is in het voorgaande onderzoek deels onderzocht (Eeltink & Nales 2005). In werkput 40 en werkput 41 zijn elk vijf kolomopnames langs de zuidwand beschreven. In werkput 41 is tevens in het westelijk deel een profiel langs de noordwand beschreven.
Over het algemeen vertonen de profielen in deze drie putten een vergelijkbare opbouw. Plaatselijk komen vlekken voor in de top van het esdek en is deze verstoord. Binnen het terrein is een maximaal 76 cm dik esdek aanwezig met daaronder restanten van een intact podzolprofiel. Aan de top van het profiel is dekzand aanwezig en in de C-horizont is soms de top van de keileem aanwezig. De overgang tussen het dekzand en de keileem is geleidelijk en daardoor onduidelijk. Tussen beide sedimenten is een overgangszone aanwezig waar zowel zand als keien voorkomen. Het fijne materiaal zoals dat wel in keileem voorkomt, is niet meer aanwezig in deze overgangszone. Dit materiaal is geïnterpreteerd als keizand. Zowel het dekzand als het keizand heeft een korrelgrootte van 150-210 µm. Het onderscheid tussen beide sedimenten wordt gemaakt op basis van de aanwezigheid van keien in het zand, dan betreft het keizand (glaciaal), anders betreft het dekzand (eolisch). Het waargenomen bodemprofiel is derhalve geïnterpreteerd als een veldpodzolgrond op keileem (Hn23x) zoals beschreven door Spek (afbeelding 3).



Afbeelding 6: Put 41, profiel 6.

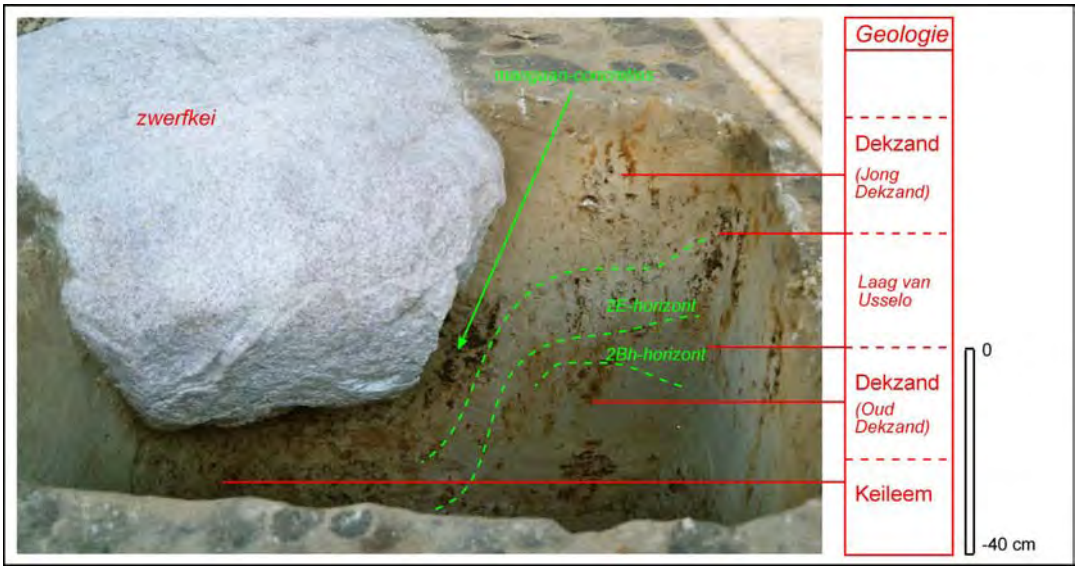
Aan het huidige oppervlak bestaan nauwelijks hoogteverschillen. In het paleoreliëf onder het esdek bestaan wel enige hoogteverschillen. In profiel 6 van put 41 is een duidelijk ‘droog’ profiel te zien (afbeelding 6). Op deze plaats ligt het paleoreliëf hoger dan in bijvoorbeeld profiel 3 in put 40 (afbeelding 7). Het verschil is duidelijk te zien bij een vergelijking van de AEpb- en 2Ahb-horizont. De Ahb-horizont in profiel 3 is veel organischer/veniger en natter ontwikkeld. Dit duidt op een lagere ligging in het paleolandschap.



Afbeelding 7: Put 40, profiel 3.

Concluderend kan over de bodemopbouw op het terrein Hoving worden gesteld dat in de laatste ijstijd, het Weichelien, de fijne fractie uit de keileem is verweerd en deels weggespoeld. Daarna werd in dezelfde periode dekzand afgezet op het zo ontstane keizand. De dikte van de dekzandlaag varieert sterk in het gebied. Dit hangt samen met het paleoreliëf waarop het dekzand is afgezet. Aan de top van het dekzand is een podzolbodem tot ontwikkeling gekomen. Deze bodem kan zijn ontwikkeld in het Bølling- en Allerød-interstadiaal. Gezien de afwezigheid van overstoven niveaus is het echter aannemelijker dat de bodem in het Holoceen tot ontwikkeling is gekomen. Dit is de periode vanaf het Mesolithicum (tabel 2).
Na het proefsleufonderzoek (Eeltink & Nales 2005) is in de zomer van 2006 een booronderzoek uitgevoerd (Ter Wal 2006). Daarbij is door Ter Wal een depressie

gedefinieerd. De gegevens zijn door hem geïnterpreteerd als een depressie die later weer is opgevuld. Uit analyse van de profielen van de hier gerapporteerde opgraving blijkt nu bij het onderhavige onderzoek dat geen sprake is van een depressie. Het betreft een paleoreliëf waarin hoogteverschillen aanwezig zijn. Ter Wal spreekt over verspoeld/verstoven dekzand. Het is nu duidelijk dat het een E-horizont van een podzolbodem betreft. Later is op de podzolbodem een esdek opgebracht. De onderzoeksvraag wanneer de veronderstelde depressie opgevuld is geraakt, is derhalve niet meer aan de orde.



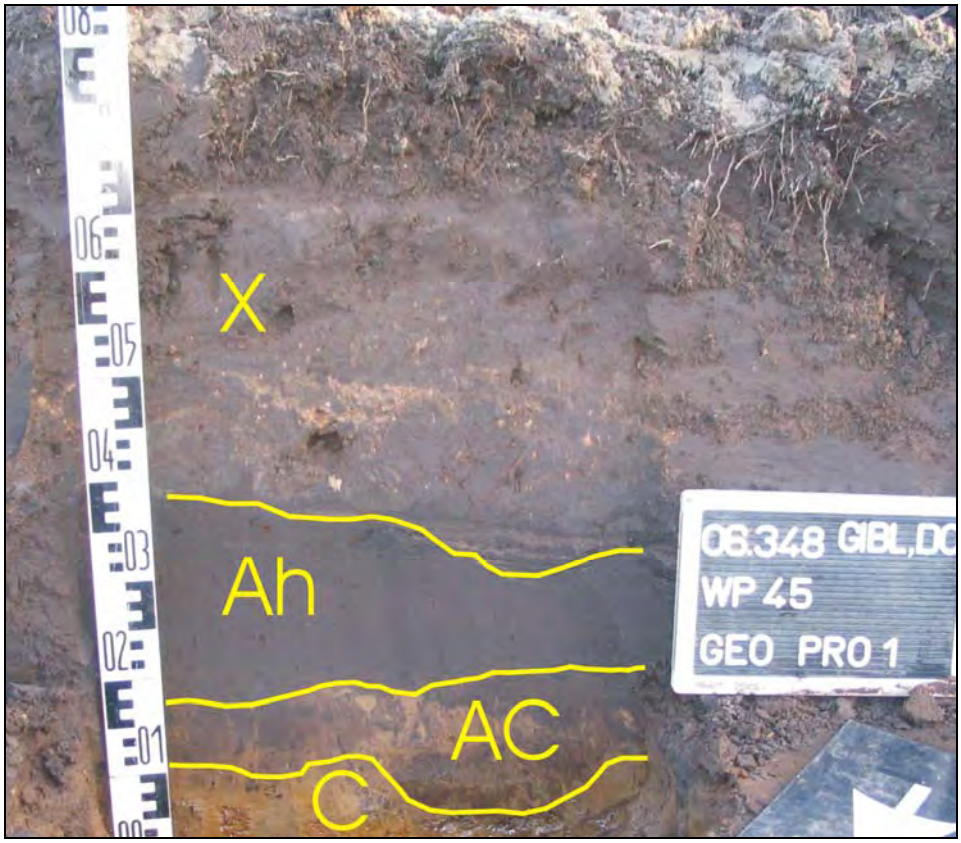
Afbeelding 8: Foto van de zwerfkei met interpretatie uit het proefsleuvenonderzoek in 2004 (Eeltink & Nales 2005)

Tijdens het voorgaande onderzoek (Eeltink & Nales 2005) is onder een zwerfkei in put 2 (de huidige put 42) een Usselo-bodem waargenomen (afbeelding 8). Bij nader onderzoek tijdens dit onderzoek is uitgesloten dat dit een Usselo-bodem betreft. De zwerfkei bevindt zich in en onder het vlak. Het zandige materiaal waarin de kei ligt is geïnterpreteerd als keizand. Hoewel het zand net als het dekzand een korrelgrootte heeft van 150-210 µm, is het zand scherp en bevat veel keien waaronder deze zeer grote zwerfkei met een diameter van circa 1 m. Een Usselo-bodem markeert echter de scheiding tussen Jong Dekzand I en Jong Dekzand II. Het dekzand bevindt zich hoger in het profiel, zodat een Usselo-bodem indien aanwezig, hoger in het profiel zichtbaar zou moeten zijn. Daarnaast geldt dat deze bodem nooit onder een zeer grote zwerfkei kan zijn gevormd als de bodem tot ontwikkeling is gekomen na glaciale deponering van de kei. De kleurverschillen die zijn geïnterpreteerd als een Usselo-bodem zijn veroorzaakt door fluctuatie en stagnatie van het grondwater (pseudogley) op de ondoordringbare laag keileem in de ondergrond.

Terrein Vos

Op het terrein Vos zijn haaks op de bestaande put 1 zes putten aangelegd (afbeelding 5). Deze putten hebben een oost-west oriëntatie. De profielen zijn beschreven langs de zuidwand. In totaal zijn op het terrein Vos negen profielen beschreven. De toplaag vertoont vlekken en is duidelijk recent verstoord. In het overgrote deel van het gebied is de bodem verstoord tot op een diepte van

maximaal 82 cm beneden maaiveld. Op enkele plekken werden tot in het leesbare vlak bandensporen van zwaar materieel zoals tractoren aangesneden. Een lokale zegsman wist te melden dat tussen het proefsleuvenonderzoek en het definitieve onderzoek (een periode van circa 2 jaar) een gronddepot op het terrein aanwezig is geweest.
Profiel 1 uit put 45 (afbeelding 9) is typerend voor de bodemopbouw binnen het terrein Vos. Onder de verstoring is een Ah-horizont (of het restant van een Aa-horizont) aanwezig. Daaronder volgt een overgangszone, de AC-horizont, naar de onverstoorde ondergrond, de C-horizont. In dit bodemprofiel is geen oude bodem aanwezig zoals op terrein Hoving. Slechts in de zuidwesthoek van het terrein, ter hoogte van put 44 zijn enkele restanten van een oude podzolbodem waargenomen onder de recente verstoring.
In het gehele gebied is voornamelijk dekzand aangetroffen en in de C-horizont zijn enkele keien in het zand waargenomen. Dit zand is geïnterpreteerd als keizand. Binnen dit terrein zijn echter beduidend minder keien in de ondergrond aanwezig dan binnen terrein Hoving. Dit is slechts een verschil in samenstelling van de keileem waaruit het keizand is ontstaan.



Afbeelding 9: Put 45 profiel 1.

Over de bodemopbouw op het terrein Vos kan concluderend worden gesteld dat de oorspronkelijke bodem, zoals daar restanten van zijn aangetroffen in de zuidwesthoek van het terrein, eenzelfde ouderdom heeft als de bodem in de ondergrond van terrein Hoving. Vanaf het Mesolithicum kan menselijke activiteit hebben plaatsgevonden op deze locatie. De eventuele sporen hiervan zullen echter zijn verdwenen binnen dit terrein, gezien de verstoringen van de bodem.

6.2 Archeologische resultaten

Terrein Hoving

Ondanks het feit dat een groter oppervlak van de vindplaats in dit deelgebied werd blootgelegd, konden ook bij dit onderzoek geen grondsporen van de op grond van de vondstverspreiding aangetoonde nederzetting van de Trechterbekercultuur worden waargenomen of vastgesteld (bijlage 1). De enige grondsporen en andere bodemverkleuringen hadden een (sub)recente datering of waren van natuurlijke oorsprong. Wel leverde het onderzoek meer vondsten op. Deze werden handmatig schavend verzameld en individueel ingemeten. Daarbij bleek dat de vondstverspreiding van het onderhavige onderzoek vrijwel naadloos samen te vallen met de vondstconcentratie zoals die bij het proefsleuvenonderzoek in 2004 werd vastgesteld. Meer vondstconcentraties dan deze werden niet vastgesteld.

AANTAL SCHERVEN (Terrein Hoving)	
Periode	**Aantal**
PREH	19
NEOMB	1075
NEOL	2
LME	2
LME/NT	0
NT	7
TOTAAL	**1105**

Tabel 3: Aantal scherven aangetroffen tijdens het DO op het Terrein Hoving

Het aardewerk dat werd verzameld betrof op enkele uitzonderingen na handgevormd prehistorisch aardewerk. De typen baksel geven vanzelfsprekend ook in het geval van dit onderzoek overwegend een datering in het Midden Neolithicum B, de periode van Trechterbekercultuur. In een aantal gevallen werd een algemenere datering aangehouden, zoals bijvoorbeeld Neolithicum, omdat exact daterende kenmerken niet werden vastgesteld; maar ook in die gevallen is het meer dan waarschijnlijk dat op zijn minst een deel van die bij het definitief onderzoek aangetroffen scherven tevens in het Midden Neolithicum B dateren. In de verzameling scherven is wederom een duidelijke component fragmenten van grote potten die passen in een nederzettingscontext. De grove waar is in het algemeen vrij grof gemagerd met steengruis, veelal kwarts. Een aantal scherven is duidelijk van fijnere en zelfs fijne waar. De magering wordt overwegend door zand gevormd. Ook zijn weer een aantal secundair verbrande scherven onder de vondsten aanwezig. Enkele scherven hebben mogelijk aankoeksels aan de binnenzijde.
Eén scherf heeft aan één zijde vanuit de breuk haarscheuren en craquelé aan het oppervlak (vondstnummer 65). Dit zal het gevolg zijn van sterke verhitting, maar die hitte heeft dan slecht aan één zijde invloed gehad, want aan de overzijde van de scherf is het baksel nog helemaal intact. Eén scherf heeft de aanzet tot een platte bodem (vondstnummer 71). Een scherf heeft een deel van een standvoet met een

platte bodem (vondstnummer 37). Deze scherf zou morfologisch gezien laat-neolitisch kunnen zijn, maar standvoeten komen ook voor binnen de Trechterbekercultuur. Het baksel wijkt niet significant af van de overige scherven binnen de vondstconcentratie. Verder is echter ook een scherf met een golfband aanwezig (afbeelding 10) (vondstnummer 61). Golfbanden worden gedateerd in het Laat Neolithicum. Dat heeft als implicatie dat ook de hierboven genoemde scherf met een deel van een standvoet toch uit het Laat Neolithicum kan dateren. Dat leidt echter tot de constatering dat de baksels van beide perioden moeilijk te onderscheiden zijn en aansluiten in technologische ontwikkeling.

Afbeelding 10: Scherf met een golfband (vondstnummer 61).

Eén gedecoreerde scherf heeft aan de bovenzijde nog net aanzetten van wat vermoedelijk een decoratie van verticale kraslijnen is geweest. Daaronder bevindt zich een zone met ongelijkvormige indrukken van een niet exact te duiden voorwerp (afbeelding 11) (vondstnummer 57).

Afbeelding 11: Scherf met decoraties (vondstnummer 57).

Er is één fragment van een trechterbeker met de onderkant van een fries lijndecoraties (vondstnummer 84). Deze scherf is hoogstwaarschijnlijk afkomstig van dezelfde pot als waarvan fragmenten werden gevonden bij het proefsleuvenonderzoek in 2004. Twee scherven zijn voorzien van stafbanden (vondstnummers 56 en 72). Het aantal gedecoreerde scherven is gering.
Bij het hier gerapporteerde onderzoek werd een scherf met een verdikte en geprofileerd rand verzameld (vondstnummer 47). Het betreft mogelijk de rand van een standvoetbeker-amfoor (afbeelding 12).

Afbeelding 12: Verdikte en geprofileerde rand (vondstnummer 47).

De oppervlakte-afwerking van het handgevormde aardewerk varieert van welhaast niet afgewerkt tot gepolijst, hoewel laatste categorie op deze vindplaats niet veel voor lijkt te komen. Dit beeld kan echter zijn vertekend door post-depositionele erosie van de oppervlakken, waar een aantal scherven tekenen van vertonen. In de breuken van de scherven zijn de door rollenopbouw ontstane schuine lijnen in het algemeen goed te zien.
Bij de aanleg werden enkele fragmenten van mogelijk huttenleem of zelfs ovenwand verzameld (vondstnummers 31 en 32).
Op een diepte van 10 cm onder het vlak kon een monster met kleine fragmenten houtskool worden genomen. Wegens de te beperkte tijd binnen de randvoorwaarden van het hier gepubliceerde onderzoek kon dit monster niet natuurwetenschappelijk worden gedateerd, maar het blijft beschikbaar voor analyse (vondstnummer 41).
In de vondstconcentratie waren enkele vuurstenen artefacten aanwezig, met name afslagen en ander bewerkingsafval, maar geen werktuigen. Dat maakte een exacte datering van de vuurstenen artefacten niet mogelijk, maar de onmiskenbare ruimtelijke associatie met het trechterbeker- en standvoetbeker-aardewerk maakt het vrijwel zeker dat ook deze vuurstenen artefacten in het Midden- of Laat

Neolithicum moet worden gedateerd.
Tussen de vondsten waren eveneens stukken door menselijk handelen gebroken natuursteen aanwezig. Aan geen van de fragmenten was een specifieke functie toe te wijzen. Gebroken natuursteen heeft geen daterende karakteristieken, maar op basis van dezelfde argumenten als hierboven voor het vuusteen werden gebruikt, wordt deze vondstcategorie in zijn geheel gedateerd in het Midden Neolithicum B, hoewel specifieke stukken heel goed uit een andere tijd kunnen stammen.
Bij het afgraven van het plaggendek werd een laat-middeleeuwse scherf roodbakkend geglazuurd en laat-middeleeuws geglazuurd steengoed verzameld. Deze scherven zijn indicaties voor het in gebruik nemen van het onderzoeksgebied voor de landbouw in de Late Middeleeuwen of later.

Terrein Vos

in de proefsleuf vastgestelde grondsporen met een vermoedelijk prehistorische datering konden niet meer worden vastgesteld. Vooral de tot in de C-horizont reikende verstoring die sinds het proefsleuvenonderzoek in 2004 heeft plaatsgevonden, zal hierbij een rol hebben gespeeld. Evenmin werden nog onbekende prehistorische grondsporen waargenomen. De enige grondsporen die werden aangetroffen waren (post)middeleeuwse sloten (bijlage 2).
De enige prehistorische vondst die bij het onderhavige onderzoek in dit deelgebied werd gedaan, was een fragment van een vuurstenen kern. Op een deel van de oorspronkelijke buitenzijde van deze steen zijn door beschadiging ontstane putjes aanwezig. Dit zou kunnen wijzen op gebruik als klopsteen of ander gereedschap.
De overige vondsten in dit gebiedsdeel zijn een fragment porselein uit de Nieuwe tijd en twee fragmenten van roodbakkend aardewerk met zowel aan de binnen- als de buitenzijde bruine glazuur uit de Nieuwe tijd.

7 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

Zijn er op de vindplaatsen archeologische grondsporen en/of resten aanwezig?
Hoving: Ja.
Vos: Ja.

Waaruit bestaan de archeologische resten?
Hoving: Archeologisch relevante grondsporen werden niet aangetroffen. Wel werden vondsten uit het Midden- en Laat Neolithicum aangetroffen.
Vos: De enige aangetroffen grondsporen bestonden uit (sub)recente sloten. De enige relevante vondst was een fragment van een vuurstenen kern.

Wat is de conservering, aard en omvang van de archeologische sporen en structuren?
Hoving: Niet van toepassing.
Vos: De grondsporen betreffen goed geconserveerd (sub)recente sloten.

Wat is de datering van de archeologische resten?
Hoving: Midden- en Laat Neolithicum.
Vos: De vuurstenen kern is hoogstwaarschijnlijk prehistorisch, de sloten zijn (post)middeleeuws.

Wat is –op de hoofdlijnen– de ruimtelijke verspreiding van de archeologische resten, zowel in horizontale als in verticale zin? Is er sprake van een archeologische stratigrafie?
Hoving: De prehistorische vondsten zijn in een duidelijk concentratie gedeponeerd die verticaal niet is onder te verdelen in een stratigrafie.
Vos: De sloten zijn vooral in het oostelijke deel van het onderzochte deel van het terrein aanwezig.

Welke type(n) site(s) en/of off-site patronen vertegenwoordigen de archeologische resten?
Hoving: Nederzetting.
Vos: Percelering.

In welke mate hebben (recent) agrarisch gebruik en/of andere bodemverstorende activiteiten geleid tot verstoringen van archeologische sporen en resten?
Hoving: De archeologische resten zijn slechts beperkt verstoord.
Vos: Ten tijde van het Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven was het terrein onverstoord. In de periode tussen het proefsleuvenonderzoek (oktober 2004) en het Definitieve Onderzoek (begin 2007) is het terrein gebruikt als gronddepot en daardoor verstoord. De verstoring heeft de bodem tot in de C-horizont aangetast en daarmee ook eventuele archeologische resten. Voorafgaand aan het Definitieve Onderzoek was de verstoring niet bekend bij BAAC, deze kwam pas tijdens het DO aan het licht. Omdat de omvang onbekend was en eventueel diepere sporen nog aanwezig konden zijn, zijn de geplande sleuven toch alle zes aangelegd.

Op welk niveau zijn eventuele grondsporen leesbaar en hoe duidelijk tekenen grondsporen zich af (aangeven per site en/of periode)?
Hoving: Niet van toepassing.
Vos: Direct onder de verstoorde bovengrond.

Kunnen in de vondstconcentraties van de Trechterbekernederzetting patronen en/of structuren worden herkend?
Hoving: Nee.

Zijn op de vindplaats van de Trechterbekernederzetting aanwijzingen voor aardwerken zoals die bekend zijn van vindplaatsen van hetzelfde type in het buitenland?
Hoving: Nee.

Hoe zijn de conserverende eigenschappen van de bodem voor organische en anorganische artefacten en voor grondsporen?
Hoving: Goed.
Vos: Goed.

Bevatten grondsporen en afzettingen paleo-ecologische resten?
Hoving: Nee.
Vos: Nee.

Kan op basis van een archeobotanisch onderzoek een reconstructie worden gemaakt van het toenmalige landschap en/of voedselvoorziening?
Hoving: Nee.
Vos: Nee.

Is er een begrenzing aan te wijzen van de vindplaatsen?
Hoving: Nee.
Vos: Niet van toepassing.

Wat is de relatie tussen enerzijds de ligging en fysieke kwaliteit van archeologische sporen en resten en anderzijds geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het gebied?
Hoving: Het plaggendek heeft de vondsten goed beschermd.
Vos: Het plaggendek heeft voordat het werd verstoord eventuele archeologische resten waarschijnlijk goed beschermd.

Is de ontginningsgeschiedenis te reconstrueren?
Hoving: Op basis van vondsten is het terrein in de Late Middeleeuwen ontgonnen.
Vos: Indien de aangetroffen vondsten de ontginning dateren, moet worden verondersteld dat ontginning pas na de Middeleeuwen heeft plaatsgevonden.

Kan het begin van het ontstaan van het humeuze dek worden gedateerd?
Voor terrein Hoving: wanneer is de depressie ten zuidwesten van de trechterbekernederzetting opgevuld geraakt?
Hoving: Op basis van vondsten is het humeuze dek vanaf de Late Middeleeuwen ontstaan. De depressie werd niet aangetroffen en derhalve is deze vraag niet

langer van toepassing.
Vos: Indien de aangetroffen vondsten het humeuze dek dateren, moet worden verondersteld dat het humeuze dek pas na de Middeleeuwen is ontstaan.

Aanvullend vragen:

Wat is de relatie tussen het landschap en de locatiekeuze voor bewoning en andere activiteiten? Zijn per periode verschillen aan te wijzen?
Hoving: De veronderstelling is dat men koos voor een ligging op de rand van een gebied met hoge en droge gronden, waarbij de in de omgeving lagere en nattere gronden aanwezig waren voor waterwinning en mogelijk andere activiteiten.
Vos: Niet van toepassing.

Hoe verhouden de resultaten van het bureau-, boor- en proefsleuvenonderzoek zich tot de bevindingen van het uit te voeren Definitieve Onderzoek?
Hoving: De depressie en vondstverspreiding zoals die uit het booronderzoek zou blijken, werden niet aangetroffen. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek en het definitieve onderzoek ondersteunen elkaar.
Vos: Wegens verstoring van de bodem sinds het proefsleuvenonderzoek is een vergelijking niet te maken.

In geval van concentraties vuursteen: Wat is de horizontale en verticale omvang en verspreiding, de gaafheid, de typologische samenstelling en de datering van de (vuursteen)concentratie(s)?
midden neo, met doorloop naar laat neo. gezamenlijk voorkomen in een enkele vondstconcentratie
Hoving: Niet van toepassing.
Vos: Niet van toepassing.

In zijn algemeenheid kan over het gebiedsdeel Hoving worden geconcludeerd dat deze zich in de westelijke randzone van een nederzettingsterrein uit het Neolithicum bevindt. Daarbij bestaat continuïteit tussen het Midden Neolithicum B en het Laat Neolithicum. Er is een behoorlijke kans dat onder de houtwal langs de oostzijde van het terrein en eventuele andere aansluitende onverstoorde gebiedsdelen nog een deel van die nederzetting is behouden.
Het gebiedsdeel Vos heeft vermoedelijk een rol gespeeld bij het prehistorische gebruik van het landschap, maar vanwege de relatief lage en marginale ligging is het niet aannemelijk dat dit bewoningsactiviteiten betrof.

8 Waardering en aanbeveling

De houtwal aan de oostzijde van het gebiedsdeel Hoving en eventuele andere aansluitende onverstoorde gebiedsdelen worden gewaardeerd met een hoge archeologische verwachting. Indien hier bodemverstorende activiteiten gaan plaatsvinden, wordt archeologisch onderzoek geadviseerd.

Hoewel is getracht een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden, kan de aanwezigheid van archeologische sporen en/of resten echter nooit volledig worden uitgesloten. BAAC bv wil er daarom op wijzen dat men bij bodemverstorende activiteiten alert dient te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden. Bij het aantreffen van deze waarden dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 47 van de Monumentenwet 1988.

9 Literatuur

Bakker, H. de & J. Schelling; 1989. Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus. Wageningen.

Bakker, R.; 2003. *The emergence of agriculture on the Drenthe Plateau: a palaeobotanical study supported by high-resolution C-14 dating* (= Archäologische Berichte 16). Groningen.

Brandt, R.W., E. Drenth, M. Montforts, R.H.P. Proos, I.M. Roorda & R. Wiemer; 1992. *ARCHIS, Archeologisch Basis Register. Versie 1.0*. Amersfoort.

Brindley, A.L.; 1986. “The typochronology of TRB West Group pottery.”, Palaeohistoria 28, 93-132. Groningen.

College voor de Archeologische Kwaliteit; 2005. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 2.2*. Zoetermeer.

Eeltink, N.T.D. & T. Nales; 2005. *Gieten, Bloemakkers en Rijksweg N34. Een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven* (= BAAC-rapport 04.198). Deventer.

Eeltink, N.T.D. & A. ter Wal; 2006. *Programma van Eisen Definitief Onderzoek te Gieten: Bloemakkers, terreinen Vos en Hoving*. Deventer.

Geudeke, P.W. et al; 1990. Grote Historische Atlas van Nederland 1:50000, deel 2: Noord-Nederland 1851-1855. Groningen.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhof, T.E. Wong; 2003. De ondergrond van Nederland. Groningen.

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek; 2000. *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 2e generatie*. Amersfoort.

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek; 2002. *Archeologiebalans 2002*. Amersfoort.

Rijks Geologische Dienst; 1990. *Geologische kaart van Nederland 1:50.000, blad Assen West (12W) en blad Assen Oost (12O)*. Haarlem.

Roller, G.J. de; 2003. *Een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van een bureauonderzoek en boringen op het industrieterrein Bloemakkers te Gieten, gemeente Aa en Hunze (Dr.)* (= ARC-rapport 2003-65). Groningen.

Spek, T.; 2004. Het Drentse esdorpenlandschap. Utrecht.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer; 2006. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.1*. Gouda.

Stichting voor Bodemkartering; 1977. *Bodemkaart voor Nederland schaal 1:50000, kaartblad 12 Oost Assen*. Wageningen.

Wal, A., ter; 2006. *Booronderzoek Gieten Plangebied Bloemakkers, locatie Hoving* (=BAAC-rapport 06.230). 's Hertogenbosch.

Waterbolk, H.T.; 1985. Archeologie. In: Heringa, J. et al (red.); 1985. Geschiedenis van Drenthe. 15-90. Meppel.

10 Begrippenlijst

Afkortingen

ARCHIS	ARCHeologisch Informatie Systeem
BAAC	Bureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuur- en Cultuurhistorie
BP	Before Present, dat wil zeggen 1950 n. Chr.
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
IVO	Inventariserend veldonderzoek
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlands Archeologie
NAP	Normaal Amsterdams Peil
NEN	NEderlandse Norm
PvE	Programma van Eisen

Verklarende woordenlijst

Aanlegvondst	Vondst die wordt gedaan bij de machinale aanleg van een proefsleuf of opgravingsput.
Afzetting	Neerslag of bezinking van materiaal.
Archeologisch monument	Aard, omvang en kwaliteit van deze vindplaatsen rechtvaardigen blijvend behoud uit wetenschappelijke en/of cultuurhistorische overwegingen. Al naar gelang de betekenis die aan deze aspecten wordt toegekend, verdienen deze vindplaatsen te worden geplaatst op het beschermings-programma van Rijk, provincie of gemeente. Uit dien hoofde dient daarom te worden gestreefd naar een ongestoord behoud van de daarin aanwezige archeologische sporen. Werkzaamheden gericht op het behoud zijn uiteraard toegestaan.
Bioturbaat	Verstoring van de bodem door plant en dier (graven en wortelgroei).
C-horizont	Weinig (C1) of niet (C2) door bodemprocessen veranderd sediment of eventueel verweerd vast gesteente volgend op vast gesteente. Om te worden geclassificeerd als C-horizont dient het om soortgelijk materiaal te gaan als hetgeen waarin de A- en B-horizonten zijn ontwikkeld.
Dekzand	Fijnzandige afzettingen die onder koude omstandigheden voornamelijk door windwerking ontstaan zijn; de dekzanden uit de laatste ijstijd vormen in grote delen van Nederland een 'dek'
Enkeerdgronden	Dikke eerdgrond (= laag met donkere, min of meer rulle grond, met organische en anorganische bestanddelen) ontwikkeld op zandgrond onder invloed van de mens; worden ook wel essen genoemd.
Eolisch	Door de wind.
Esdek	Oud verhoogd bouwland, ontstaan door ophoging ten gevolge van bemesting. Voor de bemesting werden plaggen of met zand vermengde potstalmest opgebracht. In geval van een es is de opgebrachte laag ten minste 50 cm dik. De term es is gangbaar in Noord- en Oost-Nederland. In Midden-Nederland wordt gesproken

van enk of eng en in Zuid-Nederland van akker of veld.

Formatie Een sedimentpakket dat qua herkomst en lithologische samenstelling een eenheid vormt.

Gehomogeniseerd Geheel gemengd tot een gelijksoortige samenstelling.

Glaciaal Door het ijs (gletsjer).

Holoceen Jongste geologisch tijdvak (vanaf de laatste IJstijd: ca. 8800 jaar v. Chr. tot heden)

Horizont Een qua kleur, textuur en wordingsgeschiedenis homogene bodemlaag met karakteristieke eigenschappen

Inventariserend Veldonderzoek (IVO) Het verwerven van (extra) informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, als aanvulling op en toetsing van de archeologische verwachting, gebaseerd op het bureauonderzoek middels waarnemingen in het veld.

Pleistoceen Geologisch tijdperk dat ca. 2,3 miljoen jaar geleden begon. Gedurende deze periode waren er sterke klimaatswisselingen van gematigd warm tot zeer koud. Na de laatste IJstijd begint het Holoceen (ca. 8800 v. Chr.)

Podzol Bodem met een uitspoelingslaag (E-horizont) en een inspoelingslaag (B-horizont). Het gehele proces van het uitlogen van de E-horizont en de vorming van een B-horizont door inspoeling van humus en ijzer heet podzolering.

Proefsleuvenonderzoek opgraving van beperkte omvang op één of meerdere locaties binnen een vindplaats dan wel in de vorm van één of meerdere sleuven om nadere gegevens te verzamelen over aard, omvang, diepteligging, e.d. van grondsporen waarbij de grondsporen zo veel mogelijk intact worden gelaten. Proefonderzoek kan noodzakelijk zijn in het kader van een inventariserend veldonderzoek, maar dient met name ter voorbereiding van de opgraving

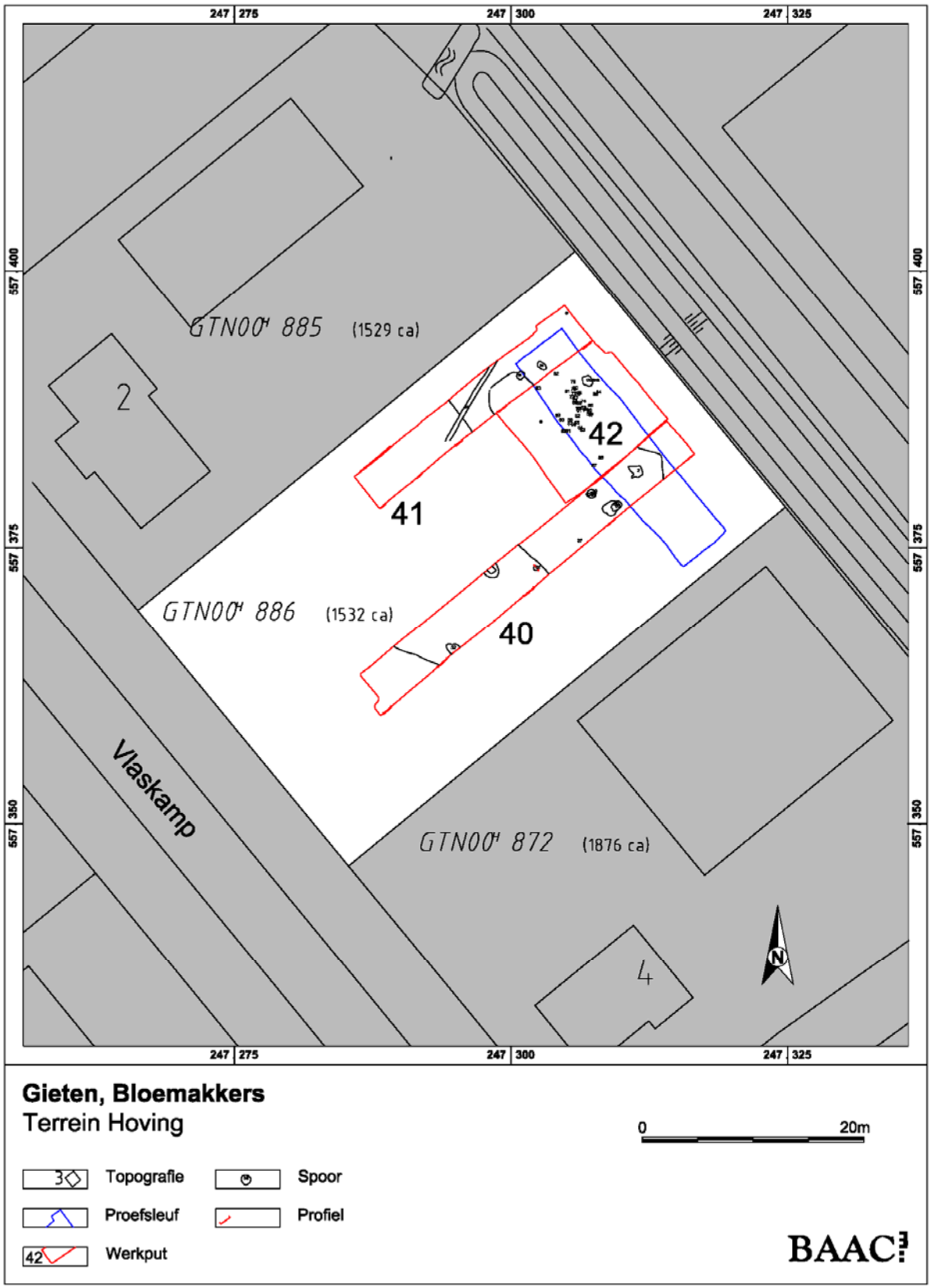
Saalien Voorlaatste glaciaal, waarin het landijs tot in Nederland doordrong (vorming stuwwallen), ca. 200.000-130.000 jaar geleden.

Sediment Afzetting gevormd door accumulatie van losse gesteentefragmentjes (zoals zand of klei) en eventueel delen van organismen.

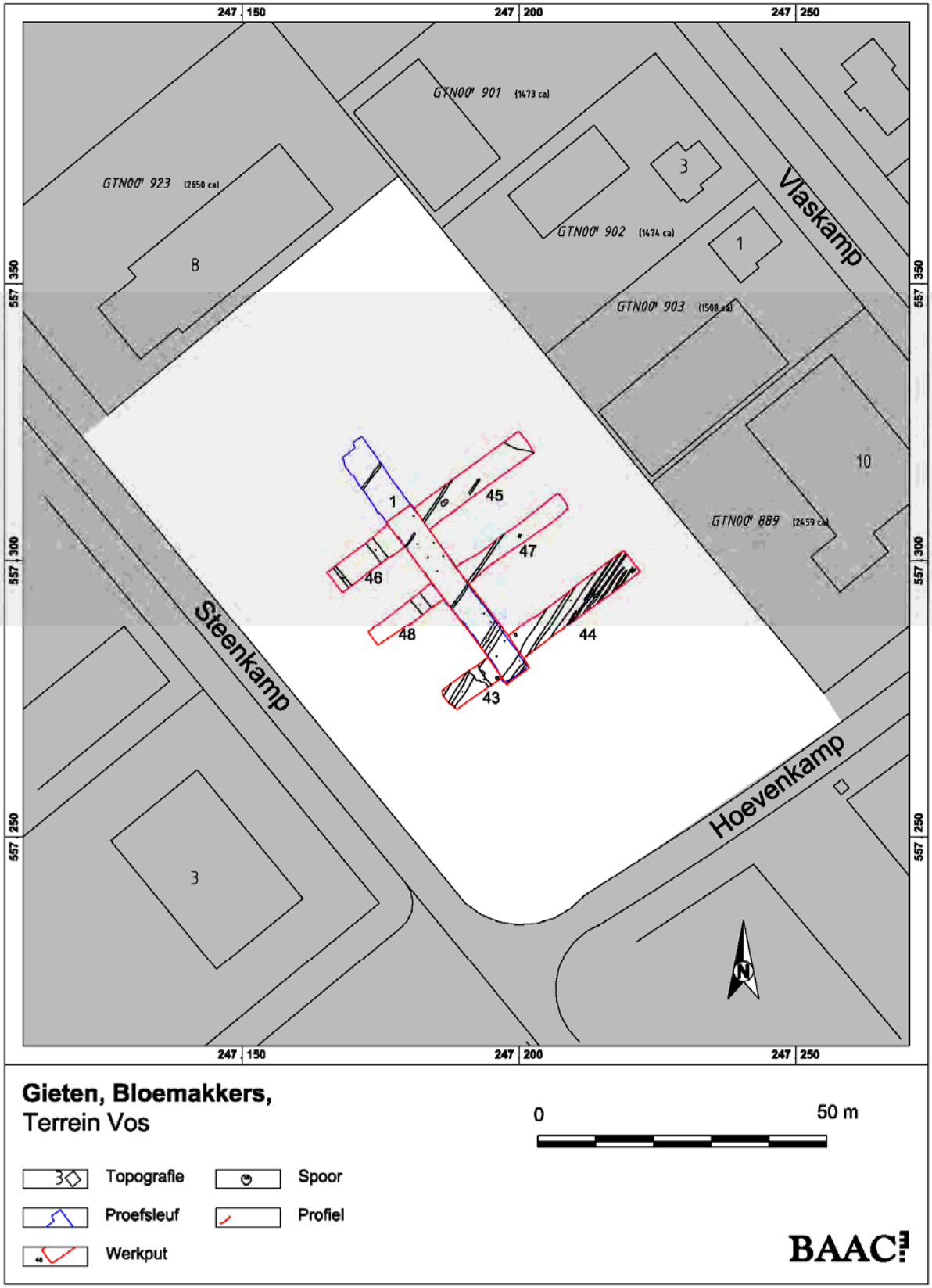
Vindplaats Een ruimtelijk begrensd gebied, waarbinnen zich archeologische informatie bevindt.

Weichselien Geologische periode (laatste ijstijd, waarin het landijs Nederland niet bereikte), ca. 120.000-10.000 jaar geleden.

Bijlage 1: Sporenoverzicht Hoving



Bijlage 2: Sporenoverzicht Vos



Sporenlijst							
GIBL-DO 06.348 CIS-19858 terrein Hoving en Vos							
spoornr	werkput	vlak	tekeningnr	vondstnr	aard v/h spoor	opmerkingen	datum
1	1	2	1		kuil		
2	1	2	1		kuil		
3	1	2	1	5	kuil		
4	1	2	1	3	sloot/greppel		
5	1	2	1		sloot/greppel		
6	1	2	1		sloot/greppel		
7	1	2	1		sloot/greppel		
8	1	2	1		sloot/greppel		
9	1	2	1		sloot/greppel		
10	1	2	1		sloot/greppel		
11	1	2	1		kuil		
12	1	2	1		kuil		
13	1	2	1		kuil	vervallen	
14	1	2	1		kuil		
15	2	1	2	6/14/7/13/20	aardewerk concentratie		
16	2	1	2	8	aardewerk concentratie		
17	2	2	3		kuil	speculatief	
18	2	2	3	15	kuil	speculatief	
19	2	2	3	21	kuil	speculatief	
20	2	2	3	18/19	zwerfkei	verkleuring langs rand kei	
21	2	2	3		kuil	speculatief	
22	3	1	4		natuurlijk		
23	3	1	4		natuurlijk		
24	3	1	4		natuurlijk		
25	3	1	4		natuurlijk		
26	4	1	5		kuil		
27	4	1	5		natuurlijk		
28	5	1	6		sloot/greppel	recent	
29	5	1	6		sloot/greppel	recent	
30	25	1	26		kuil	waarschijnlijk recent	
31	38	1	39	29	kuil	houtskool concentratie	
32	38	1	39		kuil		
33	38	1	39		kuil		
34	38	1	39		kuil		
35	38	1	39		kuil		
36	38	1	39		kuil		
37	38	1	39		kuil		
38	38	1	39		kuil		
39	38	1	39		kuil	vaag	
40	38	1	39		kuil	vaag	
41	39	2	40		kuil		
42	39	2	40		kuil		
43	39	2	40		kuil		
44	39	2	40		kuil		

45	39	2	40		kuil		
46	39	2	40		kuil	mogelijk boomval	
47	39	2	40		kuil	mogelijk boomval	
48	39	2	40		kuil	mogelijk boomval	
49	40	1	41	36/39/40	kuil		
50	40	1	41	41	natuurlijk		
51	40	1	41		natuurlijk		
52	40	1	41		natuurlijk		
53	41	1	42				
54	41	1	42				
55	41	1	42				
56	43	1	44				
57	43	1	44				
58	43	1	44		sloot/greppel	jonger dan spoor 7 en 8	
59	43	1	44			ouder dan spoor 7	
60	46	1	44		sloot/greppel		
61	44	1	43		sloot/greppel		
62	44	1	43		sloot/greppel		
63	45	1	44		sloot/greppel		
64	45	1	44		kuil		
65	45	1	44		sloot/greppel		
66	47	1	46		kuil		

Vondstenlijst

GIBL-DO 06.348 CIS-19858 terrein Hoving

vondstnr	werkput	vlak	tekeningnr	spoornr	profielnr	laagnr	aardewerk / KER	bouwkeramiek / BKR	glas / GLS	natuursteen / SXX	vuursteen / SVU	metaal / MXX	dierlijk bot / ODB	menselijk bot / OMB	hout / houtskool / OPH	leer/textiel / ODL,OTE	divers	M.organisch	M.dendro	M.C14	M.divers	opmerkingen	datum
1	1	1	1								1							0				in esdek op ongeveer 20 m	18-10-2004
2	1	1	1				1															0-20 cm onder esdek, boring op 32,5 m	19-10-2004
3	1	1	1				1															glazuurresten	19-10-2004
4	1	1	1								1											aanleg vlak	19-10-2004
5	1	1	1	3						5												op bodem kuil	19-10-2004
6	2	1	2	15			23				2											aangetroffen in stort, geassocieerd met spoor 15	20-10-2004
7	2	1	2	15			449			2	7											1 mogelijke mat/textiel indruk, 1 mogelijke standring	20-10-2004
8	2	1	2	16			18			2	3											naast zwerfkei in vlak	20-10-2004
9	2	1	2	20			1				1											naast zwerfkei in vlak	20-10-2004
10	2	1	2								1											aanleg vlak	20-10-2004
11	2	1	2				2															aanleg vlak	20-10-2004
12	2	1	2				1															aanleg vlak	20-10-2004
13	2	1	2				3				1											aanleg vlak	20-10-2004
14	2	1	3				1				1											aanleg vlak	20-10-2004
15	2	1	3				1				3											aanleg vlak	20-10-2004
16	2	1	3								1											aanleg vlak	20-10-2004
17	2	1	3				8															aanleg vlak	20-10-2004
18	2	1	3	20									1									coupe zuidwest-kwadrant	21-10-2004
19	2	1	3	20						1	2											coupe zuidwest-kwadrant	22-10-2004
20	2	1	3	15			486			4	11											zetten coupe en begrenzing spoor	22-10-2004
21	2	1	3	19														X				monster uit laag van Usselo in coupe	22-10-2004
22	39	1	40								1											uit AE horozont 6e boring (z-n) aan westzijde	22-10-2004
23	40	1	40				2															uit vak 1 oppervlakte	2-11--2004
24	41	1	40				1															uit AE horozont 5e boring (z-n) aan westzijde	2-11--2004
25	42	1	40				2				1											uit Vak 8 oppervlakte	2-11--2004
26	43	1	40								1											uit stort uiterste noordzijde wp 39	2-11--2004

27	44	1	40								1											uit stort zuidzijde wp 39	2-11--2004
28	45	1	40				2				1											aanleg vlak 45-49 m westzijde	2-11--2004
29	46	1	40															X				uit spoor	2-11--2004
30	40	1	41							2	1											aanleg vlak 0-5 m	27-11-2006
31	40	1	41				2	3		4	2											aanleg vlak 5-10 m	27-11-2006
32	40	1	41							3	3				1							aanleg vlak 10-15 m	27-11-2006
33	40	1	41							3												aanleg vlak 15-20 m	27-11-2006
34	40	1	41							2												aanleg vlak 20-25 m	27-11-2006
35	40	1	41																			aanleg vlak 25-30 m	27-11-2006
36	40	1	41	49			2															aanleg vlak	27-11-2006
37	40	1	41				1															aanleg vlak	27-11-2006
38	41	1	41								1											aanleg vlak 0-5 m	27-11-2006
39	40	1	41	49			1															couperen spoor	28-11-2006
40	40	1	41	49			10															couperen spoor	28-11-2006
41	40	1	41	50																X		monster uit spoor	28-11-2006
42	41	1	42							1												aanleg vlak 5-10 m	28-11-2006
43	41	1	42				1			1	2											aanleg vlak 10-15 m	28-11-2006
44	41	1	42				1															aanleg vlak 15-20 m	28-11-2006
45	42	1	42				2															aanleg vlak oostzijde	28-11-2006
46	42	1	42								1											aanleg vlak oostzijde	28-11-2006
47	42	1	42				2				1											aanleg vlak oostzijde	28-11-2006
48	42	1	42				1				2											aanleg vlak oostzijde	28-11-2006
49	42	1	42				9															aanleg vlak midden	28-11-2006
50	42	1	42				6															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
51	42	1	42				2															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
52	42	1	42								1											aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
53	42	1	42				2															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
54	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
55	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
56	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
57	42	1	42				2															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
58	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
59	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
60	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
61	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
62	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006

63	42	1	42				5			1												aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
64	42	1	42				2															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
65	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
66	42	1	42								1											aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
67	42	1	42				1								1							aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
68	42	1	42				3															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
69	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
70	42	1	42				4															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
71	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
72	42	1	42				7															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
73	42	1	42				3															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
74	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
75	42	1	42				4															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
76	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
77	42	1	42				3															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
78	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
79	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
80	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
81	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
82	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
83	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
84	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
85	42	1	42							1												aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
86	42	1	42				1			2												aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
87	42	1	42				1															aanleg vlak / puntvondst	29-11-2006
88	42	1	42				5															aanleg vlak	29-11-2006
totaal:							1105	3		34	55		1		2			2		1			

Vondstenlijst

GIBL-DO 06.348 CIS-19858 terrein Vos

vondstnr	werkput	vlak	tekeningnr	spoornr	profielnr	laagnr	aardewerk / KER	bouwkeramiek / BKR	glas / GLS	natuursteen / SXX	vuursteen / SVU	metaal / MXX	dierlijk bot / ODB	menselijk bot / OMB	hout / houtskool / OPH	leer/textiel / ODL,OTE	divers	M.organisch	M.dendro	M.C14	M.divers	complex datering	opmerkingen	datum
89	44	1					1																aanleg vlak, bouwvoor	23-1-2007
90	45	1									1												aanleg 0-1 m, onderkant bouwvoor	23-1-2007
91	46	1					2																aanleg vlak, bouwvoor	24-1-2007
totaal:							3				1													

Determinatielijst

GIBL-DO 06.348 CIS-19858 Terrein Hoving

vondstnr	werkput	spoornr	aardewerk / KER	bouwkeramiek / BKR	glas / GLS	natuursteen / SXX	vuursteen / SVU	metaal / MXX	dierlijk bot / ODB	menselijk bot / OMB	hout / houtskool / OPH	leer/textiel / ODL,OTE	divers	gewicht	datering	omschrijving
1	1						1							2	PREH	afslag
2	1		1											1	NT	industrieel wit
3	1		1											73	NT	plavuis, roodbakkend
4	1						1							21	PREH	fragment
5	1	3				5								222	PREH	gebroken
6	2	15	23											296	NEOMB	handgevormd: 1 bodem, 2 decoratie
6	2	15					2							4	PREH	fragment
7	2	15	449											3573	NEOMB	handgevormd: 19 rand, 8 oor, 5 stafband, 10 decoratie
7	2	15				2								21	PREH	gebroken
7	2	15					7							89	PREH	1 afslag, 6 fragmenten
8	2	16	18											127	NEOMB	handgevormd: 2 rand
8	2	16				2								436	PREH	gebroken
8	2	16					3							9	PREH	fragment
9	2	20	1											8	NEOMB	handgevormd
9	2	20					1							22	PREH	brok
10	2						1							4	PREH	fragment
11	2		2											15	NEOMB	handgevormd
12	2		1											12	NEOMB	handgevormd
13	2		3											39	NEOMB	handgevormd
13	3						1							3	PREH	afslag
14	3		1											1	NEOMB	handgevormd
14	3						1							8	PREH	fragment
15	3		1											9	NEOMB	handgevormd
15	3						3							1	PREH	1 afslag, 2 verbrand
16	3						1							1	PREH	afslag
17	3		8											127	NEOMB	handgevormd, dikwandig
18	3	20							1					207	NT	metarsus links rund, met doorboring
19	3	20				1								16	PREH	gebroken
19	3	20					2							3	PREH	fragment
20	3	15	486											2959	NEOMB	handgevormd: 16 rand, 2 bodem, 3 oor, 4 stafband, 13 decoratie
20	3	15				4								88	PREH	gebroken
20	3	15					11							51	PREH	1 afslag, 2 verbrand, 8 fragmenten
21	3	19											X			houtskool
22	40						1							1	PREH	afslag
23	40		2											5	NT	1 industrieel wit, 1 roodbakkend
24	40		1											1	NT	industrieel wit
25	40		2											1	NT	porcelein met blauwe decoratie
25	40						1							98	PREH	brok
26	40						1							1	PREH	afslag
27	40						1							3	PREH	verbrand
28	40		2											9	PREH	handgevormd: 1 dikwandig
28	40						1							8	PREH	fragment
29	40												X			houtskool
30	40						1							3,4	PREH	afslag
30	40					2								147,3		gebroken
31	40		4											9,5	PREH	handgevormd; wandfragmenten
31	40			3										70		fragmenten hutteleem?
31	40						2							17	PREH	afslag
31	40					3								299,8		gebroken
32	40						3							40,1	PREH	afslag
32	40					2								196,9		gebroken
33	40					3								748,5		gebroken
34	40					2								398,5		gebroken
35	40		1											11,8	LME	randfragment roodbakkend met loodglazuur
36	40		2											2	PREH	handgevormd; wandfragmenten
37	40		1											11,2	NEOL	handgevormd; bodemfragment, deel van standvoet
38	41						1							14,3	PREH	afslag
39	40		1											14,2	NEOMB	handgevormd; wandfragment
40	40		10											12,8	PREH	handgevormd; wandfragmenten
41	40												X			houtskool
42	41						1							24,4	PREH	afslag
43	41		1											4,1	PREH	handgevormd; wandfragment
43	41						2							10	PREH	afslag
43	41					1								166,4		gebroken
44	41		1											10,7	LME	steengoed met glazuur
45	42		2											19	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
46	42						1							7,6	PREH	afslag
47	42		2											23,4	NEOMB	handgevormd; wandfragment en randfragment (ME?)
47	42						1							2,8	PREH	afslag
48	42		1											13,8	NEOMB	handgevormd; wandfragment
48	42						2							4,8	PREH	afslag
49	42		6											59,2	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
50	42		6											35,3	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
51	42		2											40,4	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten dikwandig
52	42						1							2,5	PREH	afslag

Determinatielijst

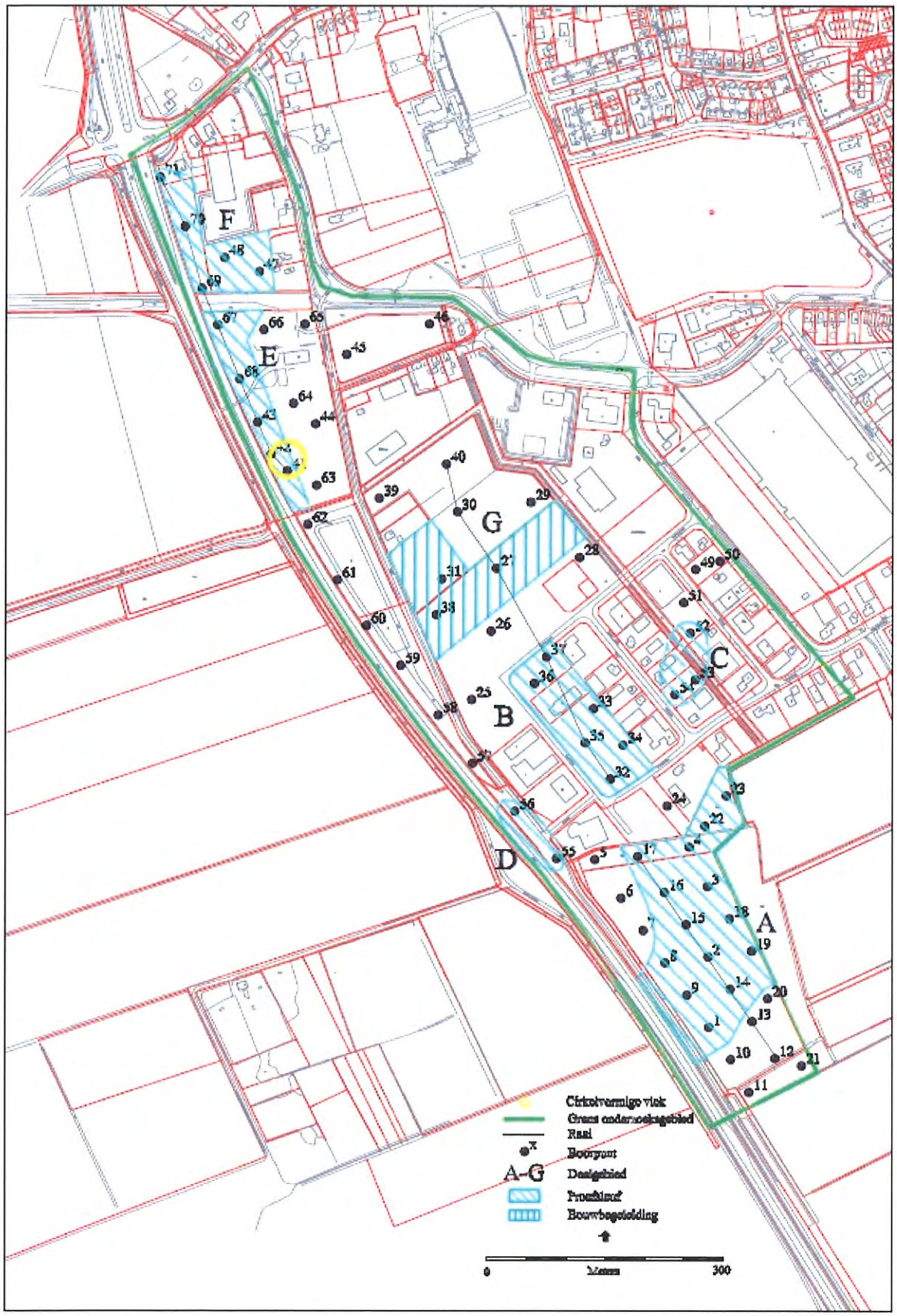
GIBL-DO 06.348 CIS-19858 Terrein Hoving

vondstnr	werkput	spoornr	aardewerk / KER	bouwkeramiek / BKR	glas / GLS	natuursteen / SXX	vuursteen / SVU	metaal / MXX	dierlijk bot / ODB	menselijk bot / OMB	hout / houtskool / OPH	leer/textiel / ODL,OTE	divers	gewicht	datering	omschrijving
53	42		2											6,8	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
54	42		1											15,8	NEOMB	handgevormd; wandfragment
55	42		1											9,1	NEOMB	handgevormd; wandfragment
56	42		1											21,4	NEOMB	handgevormd; wandfragment met stafband
57	42		2											7	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten waarvan 1 met decoratie
58	42		1											6,9	NEOMB	handgevormd; wandfragment
59	42		1											8,6	NEOMB	handgevormd; wandfragment
60	42		1											9,9	NEOMB	handgevormd; wandfragment
61	42		1											11,4	NEOL	handgevormd; bodemfragment, deel van standvoet
62	42		1											3,3	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
63	42		5											69,3	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten, 1 fragment dikwandig
63	42					1								34		gebroken
64	42		2											13,4	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
65	42		1											23,4	NEOMB	handgevormd; wandfragment, verbrand
66	42						1							6,7	PREH	afslag
67	42		1											15,9	NEOMB	handgevormd; wandfragment
68	42		3											17,8	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
69	42		1											3,6	NEOMB	handgevormd; wandfragment
70	42		4											18,3	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
71	42		1											18,2	NEOMB	handgevormd; wandfragment
72	42		7											34,6	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten waarvan 2 met stafband
73	42		3											4,7	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
74	42		1											7,5	NEOMB	handgevormd; wandfragment
75	42		4											40,5	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
76	42		1											14,4	NEOMB	handgevormd; wandfragment
77	42		3											5,3	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
78	42		1											15,3	NEOMB	handgevormd; wandfragment
79	42		1											19,3	NEOMB	handgevormd; wandfragment
80	42		1											5,9	NEOMB	handgevormd; wandfragment
81	42		1											2,6	NEOMB	handgevormd; wandfragment
82	42		1											5,7	NEOMB	handgevormd; wandfragment
83	42		1											8,7	NEOMB	handgevormd; wandfragment
84	42		1											7,1	NEOMB	handgevormd; wandfragment met decoratie, spatelindruk
85	42					1								14,8		concretie?
86	42		1											3,4	NEOMB	handgevormd; wandfragment
86	42					2								41,2	NEOMB	gebroken
87	42		1											7	NEOMB	handgevormd; wandfragment
88	42		5											55,4	NEOMB	handgevormd; wandfragmenten
TOTAAL:			1105	3		34	55		1				3			

Determinatielijst

GIBL-DO 06.348 CIS-19858 Terrein Vos

vondstnr	**werkput**	**spoornr**	aardewerk / KER	bouwkeramiek / BKR	glas / GLS	natuursteen / SXX	vuursteen / SVU	metaal / MXX	dierlijk bot / ODB	menselijk bot / OMB	hout / houtskool / OPH	leer/textiel / ODL,OTE	divers	**gewicht**	**datering**	**omschrijving**
89	44		1											1,7	NT	wandfragment porselein
90	45						1							37,1	PREH	kernstuk
91	46		2											8	LME/NT	2 delen van hetzelfde randfragment roodbakkend met loodglazuur
TOTAAL:			3				1									



Afbeelding 2 Boorpuntenkaart 'Bloemakkers'. Kaart: B. Schomaker.

BIJLAGE 5

Ruimtelijke onderbouwing
Ontsluitingsweg

Ruimtelijke onderbouwing
Ontsluitingsweg Bedrijventerrein Bloemakkers

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. AANLEIDING **1**

2. HUIDIGE SITUATIE **1**

3. GEMEENTELIJK BELEID **2**

3. 1. Economisch beleidsplan en Strategische Toekomstvisie 2
3. 2. Bestemmingsplan Gieten – Reconstructie N34 3

4. RUIMTELIJKE VERTALING **3**

5. OMGEVINGSASPECTEN **4**

5. 1. Geluid 4
5. 2. Water 5
5. 3. Ecologie 5
5. 4. Archeologie 6
5. 5. Luchtkwaliteit 7

6. UITVOERBAARHEID 7

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Bijlage 2 Berekeningen luchtkwaliteit

1. AANLEIDING

Al geruime tijd worden de gunstige ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijventerrein Bloemakkers langs de N34 in Gieten onderkend vanwege de centrale ligging en de goede ontsluitingsmogelijkheden. In de gemeentelijke beleidsnota *Strategische Toekomstvisie op Gieten tot 2015* (2003) is daarom de basis gelegd voor een uitbreiding van het bedrijventerrein in noordelijke en zuidelijke richting. De uitbreiding van het terrein wordt momenteel planologisch en juridisch vastgelegd in het (concept) *Bestemmingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers.*

Ten behoeve van een optimale ontsluiting van het bedrijventerrein wordt een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd tussen de Oelenboom en de Vlintenstraat (figuur 1). Deze weg sluit - ter hoogte van de Oelenboom - aan op een rotonde die wordt aangelegd in het kader van de reconstructie van de N34 bij Gieten. De rotonde is planologisch reeds vastgelegd in het *bestemmingsplan Gieten - Reconstructie N34.*

De aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg zorgt er tevens voor de verkeersbelasting van een aantal wegen ten (noord)oosten van het bestaande bedrijventerrein zal afnemen.

Voor een goede afwikkeling van het vrachtverkeer op het bedrijventerrein is met de realisatie van deze ontsluitingsweg haast geboden. Daarom wordt - vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan Bloemakkers - voor de realisatie van de weg een vrijstellingsprocedure op grond van artikel 19, lid 1 van de *Wet op de Ruimtelijke Ordening* toegepast. Voorwaarde voor de toepassing van deze vrijstelling is een goede ruimtelijke onderbouwing. Voorliggende notitie voorziet hierin. Bij de vaststelling van het (ontwerp) bestemmingsplan Bloemakkers wordt deze onderbouwing hierin opgenomen.

2. HUIDIGE SITUATIE

In planologische zin zijn voor de gronden waarop de ontsluitingsweg wordt aangelegd op dit moment twee bestemmingsplannen van toepassing: het *bestemmingsplan Bloemakkers* (1988) en het *bestemmingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers* (1996). De gronden hebben hierin respectievelijk de bestemmingen "Manege / Manifestatieterrein, Agrarisch gebied, Bos en Groenvoorzieningen en Bedrijventerrein". Deze bestemmingen zijn in het verleden ook benut (figuur 1).

Ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijventerrein zijn de betreffende gronden inmiddels aangekocht en in het (concept) Bestemmingsplan Uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers zullen ze worden herbestemd.

Figuur 1: Luchtfoto huidige situatie met globale ligging nieuwe ontsluitingsweg

3. GEMEENTELIJK BELEID

Het gemeentelijk beleid omtrent de ontwikkeling van bedrijvigheid in de gemeente en in Gieten in het bijzonder is neergelegd in het *Economisch beleidsplan Aa en Hunze* (2000) en in de *Strategische Toekomstvisie op Gieten tot ± 2015* (2003). Daarnaast is het *Bestemmingsplan Gieten - Reconstructie N34* (2005) van belang.

3. 1. Economisch beleidsplan en Strategische Toekomstvisie

In het Economisch beleidsplan is aangegeven dat ruimte voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid fundamenteel is voor de vitaliteit van de gemeente.

Concurrentie met Assen en Veendam, waar het gaat om de vestiging van nieuwe grootschalige productiebedrijven, wordt niet nagestreefd. Voor Gieten geldt dat de aanleg van een landschappelijk goed ingepast bedrijventerrein, met bij het gebied passende bebouwing en bij de entree van het dorp, de centrumfunctie van het dorp kan versterken.
In de Strategische Toekomstvisie is hieraan toegevoegd dat het noodzakelijk is om voldoende areaal bedrijventerrein voorhanden te hebben om nieuwe bedrijven een goede vestigingsplaats te kunnen bieden. De centrale ligging van Gieten in de regio en de nieuwe aansluiting van Gieten op de N34 biedt een unieke mogelijkheid aan de oostzijde van deze weg een bedrijventerrein te ontwikkelen dat goed landschappelijk is in te passen. In de Strategische Toekomstvisie zijn deze gronden daarom ook gereserveerd als uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers.

3. 2. Bestemmingsplan Gieten – Reconstructie N34

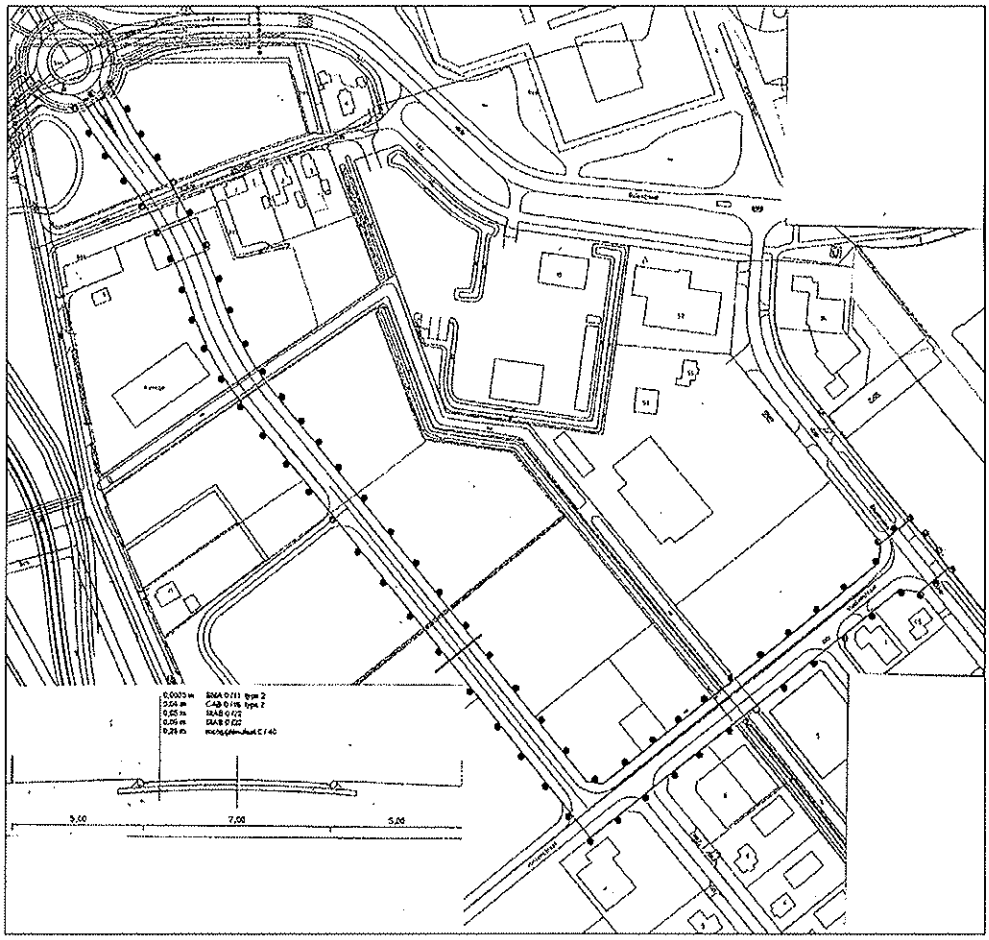
Dit bestemmingsplan biedt het planologische kader voor de reconstructie van de N34 (de verbinding tussen Zuidlaren, Annen, Gieten en Emmen) ter hoogte van Gieten. De aansluiting vanuit Gieten op deze weg wordt, vanuit verkeersveiligheidsoverwegingen en om een betere doorstroming van de toenemende verkeersstromen mogelijk te maken, ongelijkvloers gemaakt. De aansluiting schuift circa 400 meter in zuidelijke richting op.

Naast een vlottere doorstroming van het verkeer op de N34 is de reconstructie eveneens van invloed op de verkeersstromen door Gieten. Voor het bedrijventerrein Bloemakkers is van belang dat het bestemmingsplan voorziet in de aanleg van een rotonde ter hoogte van de Oelenboom van belang: de zuidelijke aantakking op deze rotonde vormt de nieuwe ontsluitingsweg naar het bedrijventerrein. Door de aanleg van de rotonde en de nieuwe ontsluitingsweg op elkaar af te stemmen kan worden voorzien in een goede afwikkeling van het vrachtverkeer.

4. RUIMTELIJKE VERTALING

De nieuwe ontsluitingsweg ligt centraal op het (toekomstige) bedrijventerrein Bloemakkers (figuur 1). Voor de ontsluiting geldt als uitgangspunt dat sprake is van een logische en kwalitatief goede verbinding. Door de centrale ligging kan ook het verkeer van het bestaande deel van het bedrijventerrein gebruik maken van de weg. De breedte van de weg bedraagt 7 meter (figuur 2).

In het bestemmingsplan zal in verband met de werking van de Wet geluidhinder een dwarsprofiel worden opgenomen.



Figuur 2: Ligging nieuwe ontsluitingsweg

5. OMGEVINGSASPECTEN

Om conflictsituaties te vermijden moet bij ruimtelijke ontwikkelingen aandacht besteed worden aan de diverse omgevingsaspecten. Voor deze ruimtelijke onderbouwing zijn de omgevingsaspecten geluid, water, ecologie, archeologie én luchtkwaliteit van belang. Deze omgevingsaspecten zijn nader onderzocht in het kader van (concept) bestemmingsplan voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers, waar ook de nieuwe ontsluitingsweg onderdeel van uitmaakt.

5. 1. Geluid

Alle wegen hebben op grond van de *Wet geluidhinder* een geluidzone waarbinnen in principe akoestisch onderzoek moet plaatsvinden ten einde geluidhinder te bestrijden en/of te voorkomen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet voldaan worden aan de in de Wet geluidhinder vastgelegde geluidsnormen.
De nieuwe ontsluitingsweg is een zoneplichtige weg in het kader van de Wet geluidhinder. Gelet op de aanwezigheid van enkele (geluidgevoelige)

bedrijfswoningen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing. Uit het onderzoek blijkt dat aan alle wettelijke normen kan worden voldaan: de 50 dB(A) contour ligt op circa 30 meter van de as van de weg. Binnen deze contour is geen sprake van woonfuncties.

5. 2. Water

Conform de 'spelregels' van de watertoets is in het kader van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers overleg gevoerd met de waterbeheerder c.q. het Waterschap Hunze en Aa's. Het beleid van dit waterschap gaat uit van de watersysteembenadering. Het watersysteem dient zodanig te worden ingericht dat wateroverlast en afwenteling voorkomen wordt. Concreet betekent dit dat een eventuele toename van de waterafvoer als gevolg van de toename van verhard oppervlak in een gebied moet worden voorkomen door binnen het gebied zelf voldoende bergingscapaciteit te creëren. Dit kan ondermeer bereikt worden door voldoende bergingscapaciteit in het oppervlaktewatersysteem te creëren in combinatie met infiltratie in de bodem.

In het overleg met het waterschap is geconstateerd dat er ter plaatse van de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers in de bodem een leemlaag aanwezig is. Infiltreren van water is hier dan ook slechts in zeer beperkte mate mogelijk. Overtollig water moet dus worden afgevoerd. De waterschapssloot die elders op het bedrijventerrein ligt heeft hierbij een belangrijke functie. Het waterschap geeft aan dat de sloot in principe wel verlegd mag worden, maar dat deze in ieder geval dezelfde breedte dient te houden.

Door water langer in het gebied vast te houden wordt verdroging tegengegaan en krijgt het water meer gelegenheid te infiltreren in de bodem. Bij de inrichting van het bedrijventerrein wordt hiermee rekening gehouden. Als norm geldt dat 10% van de toename aan verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden in de vorm van aanleg van oppervlaktewater.

Met betrekking tot duurzaam waterbeheer wordt tot slot rekening gehouden met de te gebruiken materialen in de te realiseren verharding. Uitgangspunt hierbij is het gebruik van duurzame, niet uitlogende bouwmaterialen. Het water van de nieuwe weg wordt opgevangen in een verbeterd gescheiden rioolstelsel met een afvoer op het oppervlaktewater.

5. 3. Ecologie

In ruimtelijke plannen dient ook rekening te worden gehouden met het beleid en de wetgeving op het gebied van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortbescherming.

Voor wat betreft de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS) of van gebieden die zijn aangewezen als (concept) Natura 2000 gebied in de zin van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Bij de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van belang. In deze wet is bepaald dat beschermde dieren - die in de wet zijn of worden aangewezen - niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden, dat planten niet geplukt of verzameld mogen worden en dat het niet is toegestaan om nesten, holen of vaste rustplaatsen van dieren te beschadigen, vernietigen of te verstoren. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij' beginsel. Dit betekent dat het rijk onder voorwaarden een ontheffing van de verbodsbepalingen kan verlenen. Bij het opstellen van een ruimtelijke plan moet redelijk zicht bestaan op de verleenbaarheid van een mogelijk benodigde ontheffing. Anders is het plan niet uitvoerbaar.

De ecologische gevolgen van de aanleg van de ontsluitingsweg zijn in beeld gebracht in een ecologisch onderzoek dat heeft plaatsgevonden in het kader van het (concept)bestemmingsplan voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers[1]. Uit het onderzoek blijkt dat de realisatie van het bestemmingsplan c.q. de ontsluitingsweg niet in strijd is met de Natuurbeschermingswet dan wel het beleid inzake de ecologische hoofdstructuur en dat ook geen ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is.

5. 4. Archeologie

Als gevolg van het Europese verdrag van Valletta moet het archeologische bodemarchief beter beschermd worden. Dit verdrag dat in 1992 op Malta werd ondertekend door een groot aantal EU-landen - waaronder ook Nederland - heeft tot doel het veiligstellen van het Europees erfgoed. Ter implementatie van dit verdrag is al geruime tijd een nieuw wetsvoorstel in voorbereiding: *de Wet op de Monumentenzorg*. Een belangrijke bepaling in dit wetsvoorstel is dat een plan op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening gebaseerd moet zijn op toereikende archeologische informatie.

Vanwege de ligging op de Hondsrug heeft het gebied rond het bedrijventerrein Bloemakkers een hoge trefkans op archeologische resten. Om deze reden heeft de gemeente in 2003 een eerste inventariserend archeologisch veldonderzoek[2]) in het gebied laten uitvoeren. Hieruit bleek dat slechts plaatselijk sprake is van een onverstoorde bodemopbouw (en dus kans op archeologische sporen).
Voor de betreffende locaties wordt momenteel een archeologisch veldonderzoek middels proefsleuven uitgevoerd, zodat duidelijk kan worden of er zich daadwerkelijk archeologische resten bevinden. Het traject van de ontsluitingsweg bevindt zich niet onder de nader onderzochte gronden. Voor de aanleg van de weg bestaan dan ook geen archeologische belemmeringen.

[1] Ecogroen Advies: Ecologisch onderzoek bedrijventerrien Bloemakkers, november 2004

[2]) ARC Archaeological Research & Consultancy, *Een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) door middel van een archeologisch bureauonderzoek en boringen op het industrieterrein Bloemakkers te Gieten, gem. Aa en Hunze (Dr.)*, Groningen, 20 november 2003.

5. 5. Luchtkwaliteit

Op grond van het *Besluit Luchtkwaliteit* (2005) gelden wettelijke grenswaarden ten aanzien van zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide en benzeen. Deze geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan dat op een bepaald tijdstip bereikt moet zijn.
Het Besluit Luchtkwaliteit verplicht bij het maken van ruimtelijke plannen de gevolgen voor de luchtkwaliteit mee te wegen.

De gevolgen van dit plan voor de luchtkwaliteit zijn in beeld gebracht in een luchtkwaliteitonderzoek dat is uitgevoerd met behulp van het zogeheten CAR II-model. De uitkomsten van dit onderzoek zijn opgenomen in bijlage 2. Uit het onderzoek blijkt dat aan alle wettelijke normen voor de luchtkwaliteit kan worden voldaan.

6. UITVOERBAARHEID

De (gemeentelijke) kosten voor de aanleg van de ontsluitingsweg is een beraming van de kosten gemaakt. De totale kosten komen uit op een bedrag van circa 765.000 euro. Deze kosten worden grotendeels betaald uit de opbrengsten va de verkoop van bedrijfsgronden.

= = =

BIJLAGE 1

Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek nieuwe ontsluitingsweg industrieterrein De Bloemakkers te Gieten

Opdrachtgever	Gemeente Aa en Hunze Afd. Bouw- en Milieuzaken, sectie Milieu Spiekersteeg 1 9461 BH Gieten *contactpersoon* de heer A. Bennen
Uitgevoerd door	Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV Noorderstaete 26 9402 XB Assen Postbus 339 9400 AH Assen *telefoon* (0592) 340630 *telefax* (0592) 340830 *e-mail* naa@naabv.nl
Behandeld door	J. Eggens
Datum	30 maart 2006
Kenmerk	3132/NAA/je/fw/2

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Wettelijk kader 4
2.1 Algemeen 4
2.2 Nieuwe situatie 4
2.3 Correcties op berekende geluidsniveaus 5

3 Uitgangspunten 6
3.1 Situatie 6
3.2 Verkeersgegevens 6

4 Toegepaste rekenmethode 8

5 Rekenresultaten en toetsing 9

Begrippenlijst 10

Bijlagen

1 Situatie
2 Grafische weergave rekenmodel
3 Berekende 50 en 55 dB(A) etmaalwaardecontouren

1 Inleiding

In opdracht van de Gemeente Aa en Hunze is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ter vaststelling van de geluidsbelastingscontouren vanwege wegverkeer op de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg naar het industrieterrein De Bloemakkers te Gieten. Een overzicht van de situatie is weergegeven in bijlage 1.

De huidige gelijkvloerse aansluiting van Rijksweg 34 en Asserstraat zal worden gewijzigd in een ongelijkvloerse kruising, waarbij de Rijksweg iets verdiept wordt aangelegd. Bovendien wordt de aansluiting circa 400 meter in zuidelijke richting verplaatst. Dit betekent dat een deel van de verkeersstroom van de huidige Asserstraat via de Oelenboom en de Gieterveldweg gaat lopen. Alle bovengenoemde activiteiten vallen onder de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat.

De Gemeente Aa en Hunze gaat ten behoeve van de ontsluiting van het industrieterrein De Bloemakkers een nieuwe weg aanleggen tussen de Oelenboom en de Vlintenstraat. Deze valt onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Voor de nieuwe ontsluitingsweg is sprake van een nieuwe situatie in de zin van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties bedraagt 50 dB(A).

Ten gevolge van de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg verandert de Vlintenstraat in een doorgaande weg. Het onderhavige onderzoek heeft betrekking op de geluidsuitstraling van de nieuwe doorgaande verbinding van de ontsluitingsweg/Vlintenstraat.

Het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden overeenkomstig het "Reken- en meetvoorschrift verkeerslawaai", de regeling als bedoeld in artikel 102 van de Wet.

Op bladzijde 10 en 11 worden enkele akoestische en wettelijke begrippen nader toegelicht.

2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder richt zich op de zogenaamde zoneringsplichtige wegen. In principe zijn alle wegen zoneringsplichtig behalve:

- wegen die deel uitmaken van een woonerf (art. 74.2a);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/h geldt (art. 74.2b);
- wegen waarvoor uit een door de gemeente vastgestelde geluidsniveaukaart blijkt dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt (art. 74.3).

Langs zoneringsplichtige wegen ligt aan weerszijden een geluidszone waarvan de breedte wordt bepaald door het aantal rijstroken alsmede de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied. De wettelijke zone voor de beschouwde weg bedraagt 200 meter in stedelijk gebied (art. 74.1). Binnen de geluidszone verplicht de Wet geluidhinder aandacht te besteden aan de geluidssituatie door middel van akoestisch onderzoek.

De beoordeling en toetsing van de geluidssituatie vindt plaats per weg afzonderlijk.

2.2 Nieuwe situatie

Voor de ontsluitingsweg is in de onderhavige situatie sprake van een nieuwe situatie. De wettelijke voorkeursgrenswaarde voor woningen binnen de zone langs een weg is 50 dB(A) (artikel 82, lid 1, Wgh). Gedeputeerde Staten kunnen een hogere dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde vaststellen. Hierbij bedraagt de hoogst toelaatbare geluidsbelasting met ontheffing 60 dB(A) voor buitenstedelijk gebied en 65 dB(A) voor stedelijk gebied.

In principe heeft het akoestisch onderzoek betrekking op wegen en weggedeelten waar sprake is van aanleg of reconstructie van wegen. De geluidsbelasting wordt derhalve uitsluitend bepaald op bestemmingen die ter hoogte van deze wegen en weggedeelten liggen. Er kan uitsluitend sprake zijn van aanpassing van een weg indien de weg fysiek gewijzigd wordt (art 87b lid 1h Wgh).

Artikel 87d lid 3 (Wgh) zegt hierover echter: "Indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de wijziging of verbreding van een hoofdweg zal leiden tot een aanpassing van andere wegen dan de te wijzigen of te verbreden hoofdweg of tot aanpassing van het niet te wijzigen of te verbreden gedeelten van de hoofdweg, heeft het in het eerste lid bedoelde onderzoek tevens betrekking op die andere wegen of de niet te wijzigen of te verbreden gedeelten van de betrokken hoofdweg."

Met het in het eerste lid bedoelde onderzoek wordt het akoestisch onderzoek bedoeld. Op basis van dit artikel zouden de eventuele akoestische effecten van de aanpassing

worden onderzocht. Voor het aanliggend wegennet zullen echter geen maatregelen worden overwogen of hogere waarden vastgesteld.

Het aansluitende wegennet aan de zijde van de rotonde van de Oelenboom is reeds beschouwd in het kader van de wijziging van de aansluiting Gieten zuid van Rijksweg N34. Het aansluitend wegennet aan de oostzijde, bestaande uit de Vlintenstraat wordt in het onderhavige onderzoek betrokken. De berekende geluidsbelastingen hebben echter geen verdere wettelijke consequenties.

2.3 Correcties op berekende geluidsniveaus

Teneinde de berekende equivalente geluidsniveaus in de dagperiode (07.00 - 19.00 uur) en in de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) met elkaar te kunnen vergelijken, geeft het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaai aan dat de nachtperiode strenger moet worden beoordeeld aangezien in deze periode de hinder groter is. De geluidsbelasting vanwege een weg is derhalve de hoogste van de volgende twee waarden:

- de waarde van het equivalent geluidsniveau in de dagperiode;
- de met 10 dB(A) verhoogde waarde van he t equivalente geluidsniveau in de nachtperiode.

Met het oog op de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen door technische ontwikkelingen en aanscherping van typekeuringen, mag een aftrek worden gehanteerd op de berekende geluidsbelastingen alvorens deze aan de wettelijke grenswaarden worden getoetst (art. 103).

De aftrek bedraagt 2 dB(A) voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of hoger is. De aftrek bedraagt 5 dB(A) voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur is. In het onderhavige onderzoek bedraagt de aftrek 5 dB(A).

3 Uitgangspunten

3.1 Situatie

De nieuw te realiseren ontsluitingsweg naar het industrieterrein De Bloemakkers zal worden aangelegd tussen de Oelenboom en de Vlintenstraat ten oosten van de Rijksweg 34. Een overzicht van de situatie is gegeven in bijlage 1. Ten behoeve van het onderhavige onderzoek is gebruik gemaakt van een door de Gemeente Aa en Hunze verstrekte digitale tekening.

3.2 Verkeersgegevens

Ten behoeve van de toetsing aan de Wet geluidhinder dient te worden uitgegaan van de toekomstige situatie. De toekomstige situatie is het jaar tien jaar na het gereedkomen van de werkzaamheden, in dit geval is 2020 gehanteerd.

De verkeersgegevens voor de huidige situatie (verkeer op de Oelenboom) zijn geteld door BügelHajema Adviseurs bv te Assen. Op basis van deze tellingen en uitgaande van uitbreiding van het industrieterrein is voor de toekomstige situatie een prognose gemaakt.

Voor het betreffende wegvak is naast de etmaalintensiteit aangegeven hoe het verkeer verdeeld is tussen dag- en nachturen. Bovendien is de verdeling van de aantallen en snelheden per voertuigcategorie uitgesplitst. De voertuigcategorieën worden als volgt ingedeeld:

categorie 1: motorrijwielen (hier niet van toepassing);
categorie 2: lichte motorvoertuigen (personenauto's en bestelauto's);
categorie 3: middelzware motorvoertuigen (autobussen, vrachtwagens met twee assen en vier achterwielen);
categorie 4: zware motorvoertuigen (vrachtwagens met drie of meer assen, vrachtwagens met aanhanger, trekkers met oplegger).

In de volgende tabel worden de verkeersgegevens samengevat.

Tabel 1: Verkeersgegevens ontsluitingsweg/Vlintenstraat

etmaalintensiteit 2014	1.800 mvt
gemiddelde uurintensiteit (nacht)	1.0%
gemiddelde uurintensiteit (dag)	6.6%
maatgevende periode	nacht
percentage lichte motorvoertuigen	78%
percentage middelzware motorvoertuigen	7%
percentage zware motorvoertuigen	15%
snelheid lichte motorvoertuigen	50 km/uur
snelheid middelzware en zware motorvoertuigen	50 km/uur
wegdekverharding	fijn asfalt

Uit de verkeerssamenstelling in tabel 1 blijkt dat voor de beschouwde weg de gemiddelde uurintensiteit voor de nachtperiode hoger is dan 10% van de gemiddelde uurintensiteit overdag. Rekenkundig betekent dit dat de nachtperiode bepalend is voor de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau (geluidsbelasting).

De opdrachtgever heeft eerder aangegeven dat er plannen zijn om een maximaal toegestane snelheid van 30 km/uur in te stellen voor de ontsluitingsweg. In het onderhavige onderzoek is hier echter niet vanuit gegaan.

4 Toegepaste rekenmethode

Akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder dient plaats te vinden overeenkomstig het "Reken- en meetvoorschrift verkeerslawaai", de regeling als bedoeld in artikel 102 van de Wet. Bijlage I bij dit voorschrift, de Standaardrekenmethode I, is gebaseerd op een vereenvoudiging van de situatie, waarbij de weg bij benadering recht is en de invoergegevens zoals bijvoorbeeld de verkeersintensiteiten en de hoogteverschillen in de weg geen belangrijke variaties vertonen. Bijlage II, de Standaardrekenmethode II, is bedoeld voor de meer complexe situaties die niet voldoen aan de randvoorwaarden voor de Standaardrekenmethode I.

Alhoewel in de onderhavige situatie echter wel sprake is van een rechte weg is toch gekozen voor de Standaardrekenmethode II, aangezien het rekenmodel al vrijwel compleet was voor het reconstructie-onderzoek van Rijkswaterstaat. Voor het uitvoeren van de methode II berekeningen is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geonoise versie 5.20 van het bureau DGMR. Hiertoe is de situatie gedigitaliseerd. In het invoermodel worden rijlijnen ingebracht, reflecterende bodemgebieden, hoogtelijnen, gebouwen en eventueel schermen. De rijstroken zelf, de zijwegen en andere verharde oppervlakken zijn beschouwd als reflecterende bodemgebieden, de overige gebieden als absorberend. In de onderhavige situatie is geen aanleiding om een hellingcorrectie in het rekenmodel toe te passen. De kruispunttoeslag wordt per definitie niet meegerekend bij toetsing aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Een grafische weergave van het opgestelde Standaardrekenmethode II rekenmodel is toegevoegd als bijlage 2. De geluidsbelastingscontouren ten gevolge van verkeer op de ontsluitingsweg zijn berekend op een waarneemhoogte van 5.0 meter boven het maaiveld. De berekende geluidsbelastingscontouren worden besproken in hoofdstuk 5.

5 Rekenresultaten en toetsing

De ligging van berekende 50, 55 en 60 dB(A) geluidsbelastingscontouren zijn weergegeven in bijlage 3. Hieruit blijkt dat de 50 dB(A) geluidsbelastingscontour op een afstand van circa 30 meter vanaf de as van de weg is gelegen.

Binnen de 50 dB(A) geluidsbelastingscontour langs de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg zijn geen woningen gelegen. De 50 dB(A) geluidsbelastingscontour langs de Vlintenstraat raakt de woning Bloemakkers 45. Dit heeft echter geen consequenties voor de wegaanlegger.

De 60 dB(A) geluidsbelastingscontour ligt ongeveer op de rand van de wegverharding.

Begrippenlijst

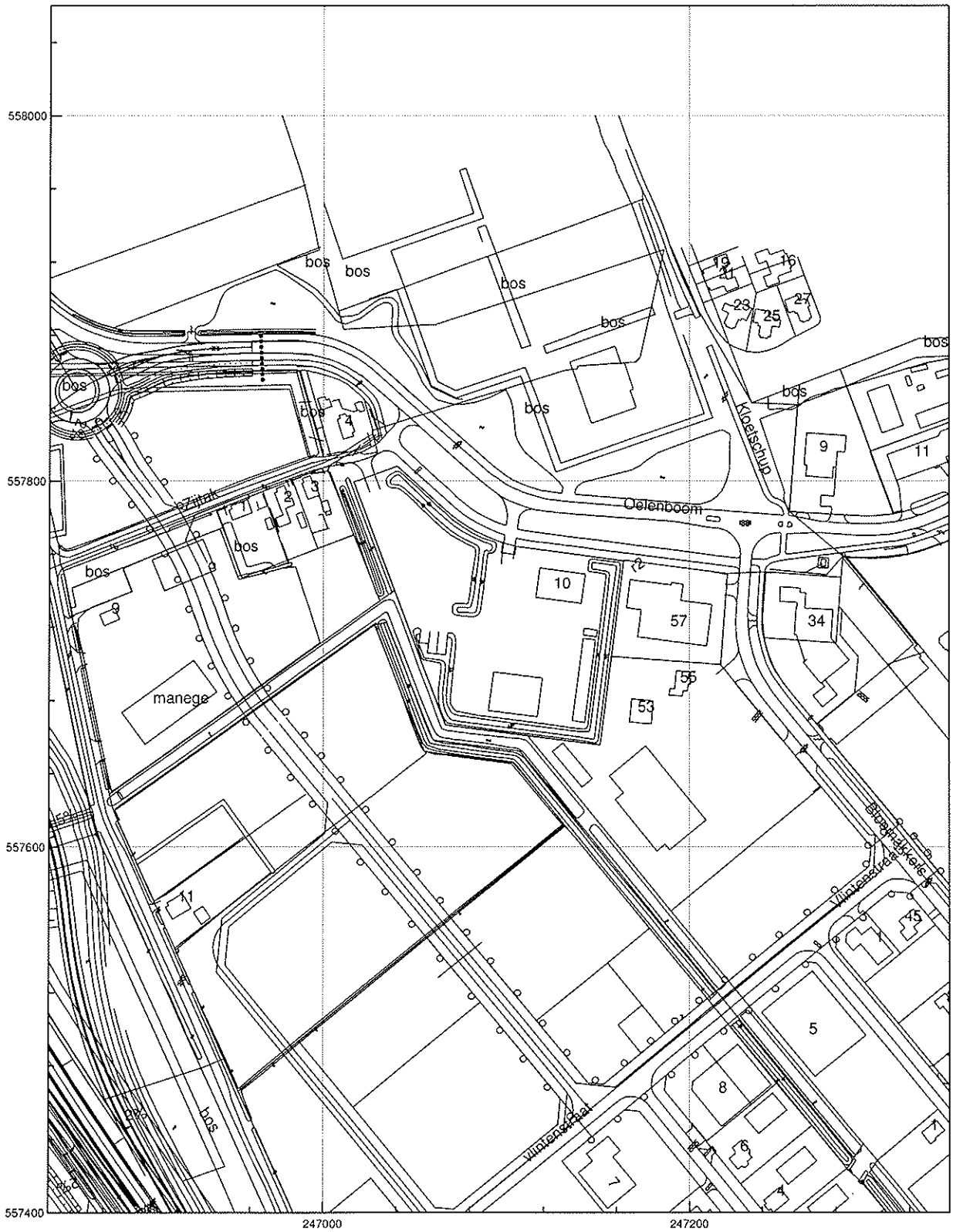
buitenstedelijk gebied	het gebied buiten de bebouwde kom alsmede het gebied binnen de bebouwde kom, voorzover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg
dB	decibel, eenheid waarin een geluidsniveau wordt uitgedrukt (ten opzichte van $2x10^{-5}$ Pa
dB(A)	geluidsniveau gecorrigeerd (volgens de A-curve) voor de gevoeligheid van het menselijk gehoor
equivalent geluidsniveau in dB(A)	het geluidsniveau, bepaald volgens het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaai (besluit van 22 mei 1981, Stcrt. 107)
etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A)	met betrekking tot een weg de hoogste van de volgende twee waarden: • de waarde van het equivalente geluidsniveau over de periode 07.00 - 19.00 uur (dagperiode) • de met 10 dB(A) verhoogde waarde van het equivalente geluidsniveau over de periode 23.00 - 07.00 uur (nachtperiode)
geluid	met het menselijk oor waarneembare luchttrillingen (artikel 1, Wet geluidshinder
geluidsbelasting vanwege een weg	de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door het gezamenlijke wegverkeer op een bepaald weggedeelte of een combinatie van weggedeelten (artikel 1, Wet geluidshinder)
geluidshinder	gevaar, schade of hinder als gevolg van geluid (artikel 1, Wet geluidshinder)
gevelmaatregelen	voorzieningen die strekken tot beperking van geluidsbelasting binnen de woning die aan de gevel en dat van een woning worden aangebracht (artikel 1, Nadere regels saneringsprogramma wegverkeerslawaai)
stedelijk gebied	het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg
verkeersmaatregelen	juridische of fysieke maatregelen aan de weg die direct strekken tot beperking van de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen vanwege een weg (artikel 1, Nadere regels saneringsprogramma wegverkeerslawaai)
weg	een voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande weg of pad, met inbegrip van de daarin liggende bruggen of duikers (artikel 1, Wet geluidshinder)
woning	gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe bestemd is (artikel 1, Wet geluidshinder)

zone (langs een weg)

het gebied aan weerszijden van een weg, waarbuiten de geluidsbelasting geacht wordt de 50 dB(A) niet te boven te gaan, waarvan de verschillende breedten zijn aangegeven in artikel 74, Wet geluidshinder. De zone heeft aan weerszijden van de weg de volgende breedte:

A. in stedelijk gebied:
- voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
- voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;

B. in buitenstedelijk gebied:
- voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
- voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
- voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter

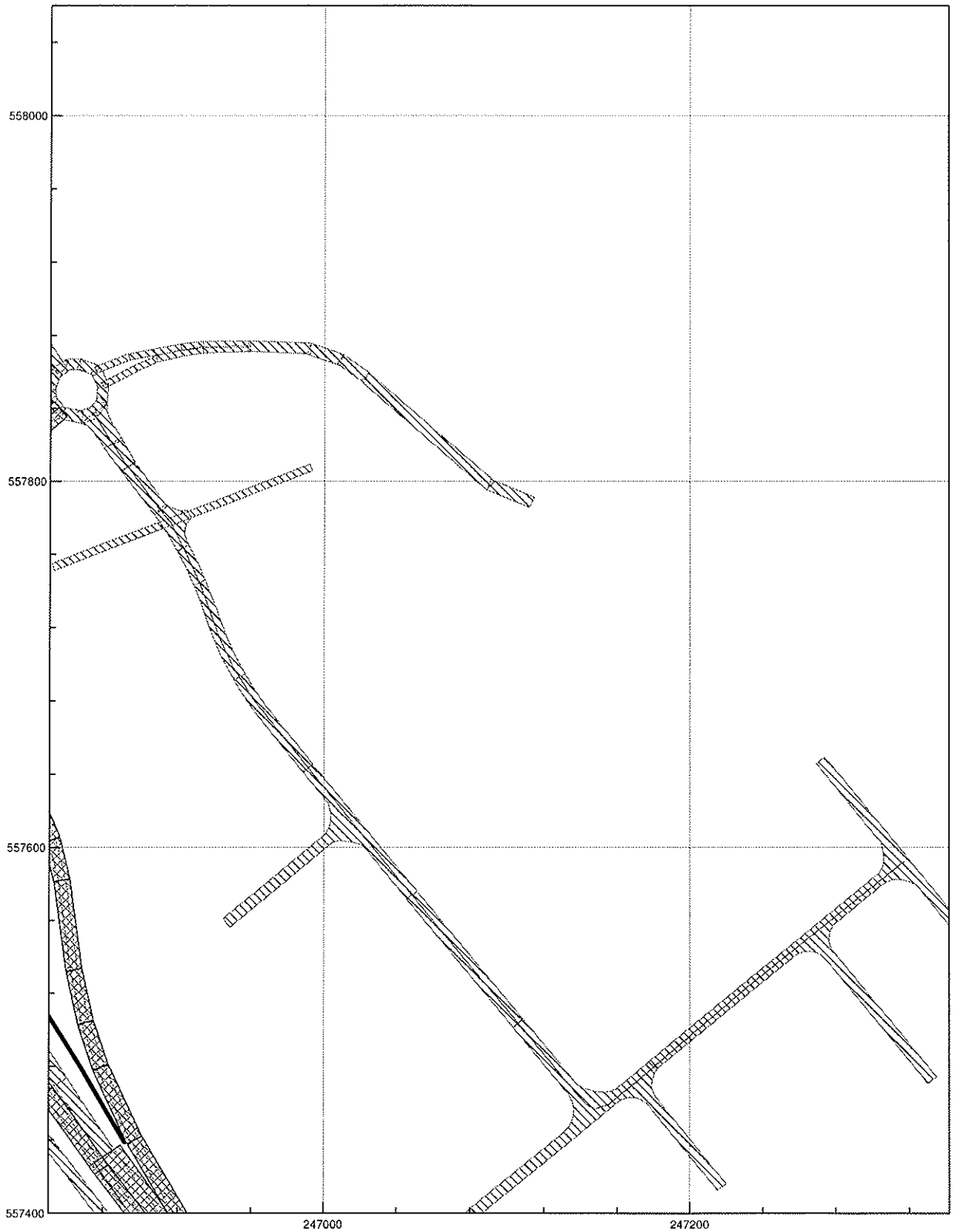


Wegverkeerslawaai - RMV-2002, Gebied - versie van Gebied - eerste model [S:\NAA-Projecten\3100-3199\3132 Gem Aa en Hunze - Bloemakkers Gieten\Rekenen\3132\] , Geonoise

Akoestisch onderzoek nieuwe ontsluitingsweg De Bloemakkers te Gieten

Situatie

Bijlage 1 Blad 1

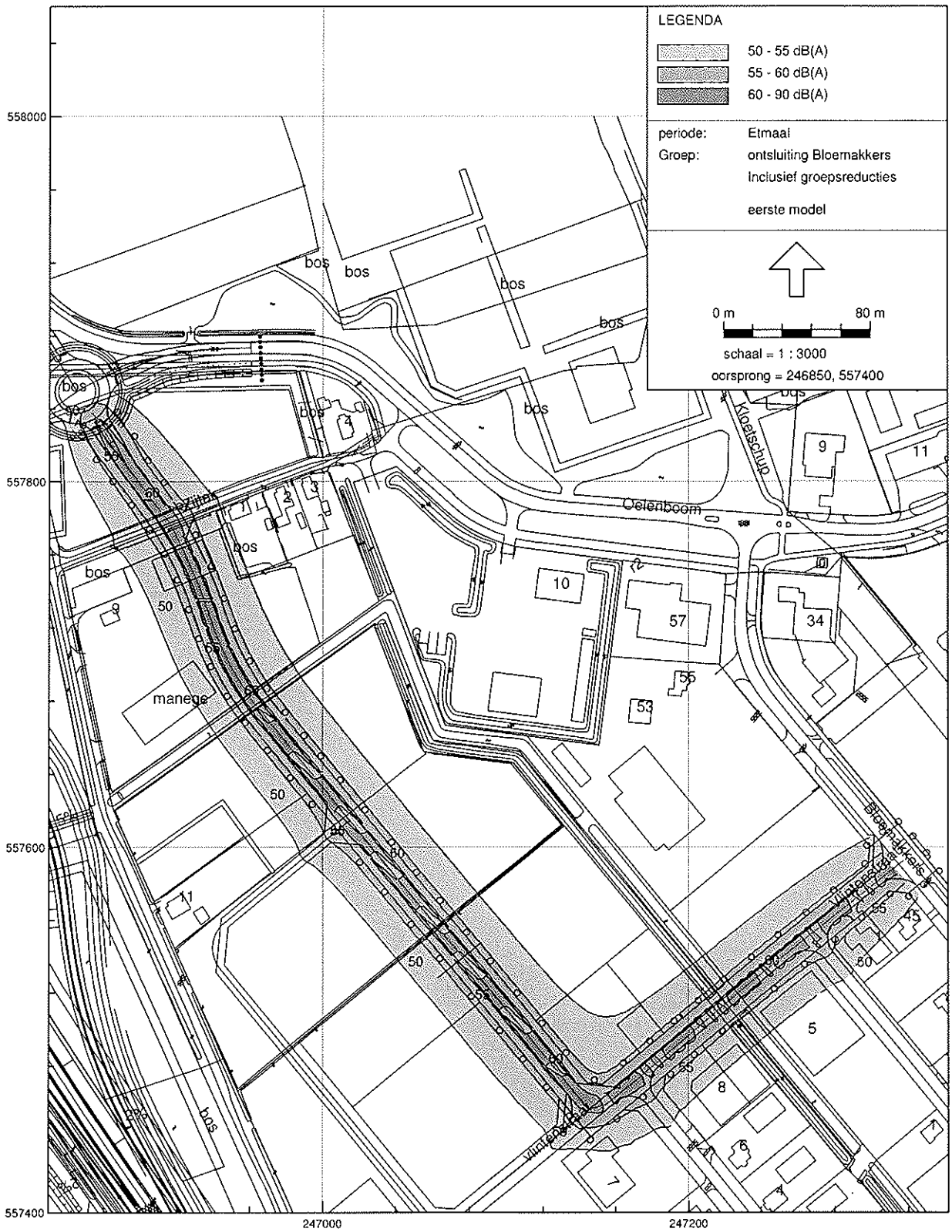


Wegverkeerslawaai - RMV-2002, Gebied - versie van Gebied - eerste model [S:\NAA-Projecten\3100-3199\3132 Gem Aa en Hunze - Bloemakkers Gieten\Rekenen\3132\] , Geonoise

Akoestisch onderzoek nieuwe ontsluitingsweg De Bloemakkers te Gieten

Grafische weergave rekenmodel

Bijlage 2 Blad 1



Wegverkeerslawaai - RMV-2002, Gebied - versie van Gebied - eerste model [S:\NAA-Projecten\3100-3199\3132 Gem Aa en Hunze - Bloemakkers Gieten\Rekenen\3132\] , Geonoise

Akoestisch onderzoek nieuwe ontsluitingsweg De Bloemakkers te Gieten

Berekende 50 en 55 dB(A) etmaalwaardecontouren

Bijlage 3 Blad 1

BIJLAGE 2

Berekeningen
Luchtkwaliteit

sloot Versie 4.1.3
aaenhunze
gieten
Stratenbes P:\Car\bp bloemakkers.txt
Jaartal 2010

Meteorolog Meerjarige meteorologie
Schalingsfactor emissiefactoren
Personena 1
Middelzwa 1
Zwaar verk 1
Autobusse 1

Plaats	Straatnaan	X	Y	NO2 [µg/m Jaargemid	NO2 [µg/m Jm achterg	NO2 [µg/m # Overschr	NO2 [µg/m # Overschr	PM10 [µg/ Jaargemid	PM10 [µg/ Jm achterg	PM10 [µg/ # Overschr	PM10 [µg/ # Overschr	Benzeen [µ Jaargemid	Benzeen [µ Jm achterg	SO2 [µg/m Jaargemid	SO2 [µg/m Jm achterg	SO2 [µg/m # Overschr	CO [µg/m³] 98-Percent	CO [µg/m³] 98-Percent	BaP [ng/m Jaargemid	BaP [ng/m³] Jm achtergrond
Gieten	Oelenboon	247216	557669	15	13	0	0	24	24	0	0	1	1	1	1	0	476	447	0,3	0,3
Gieten	Oelenboon	247216	557669	15	13	0	0	24	24	0	0	1	1	1	1	0	466	447	0,3	0,3
Gieten	Oelenboon	247216	557669	14	13	0	0	24	24	0	0	1	1	1	1	0	455	447	0,3	0,3
Gieten	Oelenboon	247216	557669	18	13	0	0	25	24	0	0	1	1	1	1	0	492	447	0,3	0,3

sloot Versie 4.1.3
aaenhunze
gieten
Stratenbes P:\Car\bp bloemakkers.txt
Jaartal 2020

Meteorolog Meerjarige meteorologie
Schalingsfactor emissiefactoren
Personena 1
Middelzwa 1
Zwaar verk 1
Autobusse 1

Plaats	Straatnaam	X	Y	NO2 [µg/m Jaargemid	NO2 [µg/m Jm achterg	NO2 [µg/m # Overschr	NO2 [µg/m # Overschr	PM10 [µg/ Jaargemid	PM10 [µg/ Jm achterg	PM10 [µg/ # Overschr	PM10 [µg/ # Overschr	Benzeen [µ Jaargemid	Benzeen [µ Jm achterg	SO2 [µg/m Jaargemid	SO2 [µg/m Jm achterg	SO2 [µg/m # Overschr	CO [µg/m³] 98-Percent	CO [µg/m³] 98-Percent	BaP [ng/m Jaargemid	BaP [ng/m³] Jm achtergrond
Gieten	Oelenboon	247216	557669	14	12	0	0	23	23	0	0	1	1	1	1	0	460	447	0,3	0,3
Gieten	Oelenboon	247216	557669	14	12	0	0	23	23	0	0	1	1	1	1	0	457	447	0,3	0,3
Gieten	Oelenboon	247216	557669	13	12	0	0	23	23	0	0	1	1	1	1	0	452	447	0,3	0,3
Gieten	Oelenboon	247216	557669	15	12	0	0	24	23	0	0	1	1	1	1	0	471	447	0,3	0,3

BIJLAGE 6

Inspraak- en Overlegreacties

Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 2007000576
Ingek.: 31 OKT 2006
Afdeling:
Behandelaar:

Tel.nr. 0592 – 262834 / Fax 0592 – 261410
Rabo Gieten: rek.nr. 3218.56.392
Inschr.nr. K.v.K. Meppel: 04028197
B.T.W. nr. NL 00859264 B 01

Aan gemeente Aa en Hunze
t.a.v. de heer A. Bennen
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Gieten, 31 oktober 2006

Onderwerp: concept bestemmingsplan uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers te Gieten

Geachte heer Bennen,

Onlangs hebben wij van de gemeente ontvangen een uittreksel van het concept d.d. 14 juli 2006 van bestemmingsplan uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers. Uit het uittreksel blijkt dat er geen bestemming 'bedrijfswoning toegestaan' ligt op het perceel te Gieten.
In het jaar 2003 hebben wij ons transportbedrijf verplaatst van het perceel naar het industrieterrein aan de te Gieten. Vennoot heeft met uw toestemming in privé een hoek uit de bedrijfskavel gekocht voor het t.z.t. bouwen van een dienstwoning. Naast de reguliere m²-prijs heeft een toeslag moeten betalen voor het mogen bouwen van een dienstwoning. In goed overleg met de gemeente is de termijn waarbinnen de dienstwoning gebouwd moest worden uit de koopovereenkomst geschrapt.

Gelet op de voorgeschiedenis verzoeken wij u in het ontwerp bestemmingsplan op te nemen de arcering voor een bedrijfswoning op het perceel van vennoot

Graag ontvangen wij een schriftelijk antwoord.

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 2006006949
Ingeleverd: 19 SEP 2006
Afdeling: VROM/BO/Taa college.
Behandelaar: Adriaan Bennen

Aan
Gemeente Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB Gieten

Contactpersoon	:	Datum	: 16 september 2006
Telefoon	: 0592-263498	Uw kenmerk	: De Schakel 6 september 2006
Ons kenmerk	: 16092006.468	Aantal bladen	: 2 pagina`s

Onderwerp : Voorontwerp bestemmingsplan uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers

Weledelgestreng College,

In het regioblad "De Schakel" van woensdag 6 september 2006 is door u het voorontwerp bestemmingsplan uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers kenbaar gemaakt. Als bewoners van de maken wij bezwaar tegen deze uitbreidingsplannen en wel met de volgende redenen.
Het onderhavig gebied is direkt aansluitend op onze huidige woonregio waarvan de bewoners mede gezien de korte afstand en onderlinge contacten door ons worden gezien als overburen. Het woongebied waarvoor de gemeente de uitbreidigsplannen treft vormt tezamen met de woonlokaties aan de oelenboom een landelijke en rustieke omgeving. Het is in belangrijke mate deze omgeving die ons heeft doen besluiten tot aankoop van de woning. Het heeft ons tevens gemotiveerd om jarenlang fors te investeren ter optimalisatie van woon- en levenscomfort.
Het transformeren van onderhavig gebied met als bestemming bedrijventerrein brengt voor ons een aanzienljke schadepost mee. Gezien de geaardheid, omvang en nabijheid van de reeds gepland staande bedrijven in dit gebied, zal een ernstige toename van geluidshinder, verkeerslawaai en verlichting het gevolg zijn. Bij een recentelijk uitgevoerd geluidsonderzoek door het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau is dit m.b.t. geluidsoverlast reeds aangetoond. Het plannen van o.a. een pompstation en horeca gelegenheid op zichtafstand van onze woonlokaties brengt gezien de 24 uurs economie ernstig schade toe aan het woongenot hetgeen ook op zon- en feesstdagen het geval zal zijn. In combinatie met de nog nieuw te realiseren entree van Gieten op de N34, is voor ons de nieuwe woonsituatie op de huidige lokaties niet meer aanvaardbaar. Een aanzienlijk potentieel aan koperspubliek dat een landelijk- en rustieke woonomgeving ambieert valt af indien het uitbreidingsplan van de gemeente ongewijzigd doorgang vindt. Door een gespecialiseerd bedrijf op onderhavig vakgebied is vastgesteld dat realisatie van voornoemde plannen, de marktwaarde van onze woonlokaties fors zal doen laten dalen.

Met één der ondertekenden, heeft op 6 september j.l. op verzoek van de gemeente een onderhoud plaats gevonden met de heren Bennen en Haandrikman. Hierbij is naar voren gekomen dat de gemeente bereid is om ook onze woonlokaties te betrekken in de uitbreidingsplannen van de Bloemakkers. Wij zijn van mening dat dit gegeven reeds lang een feit is, immers de gemeente stelt al jaren lang in woord en schrift dat de uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers ook op onze woonlokatie van toepassing is en heeft door actief beleid te voeren daar reeds invulling aan gegeven waarbij de realisatie van Big Boss en Profil fietscentrum inmiddels een feit zijn geworden. Voor detail informatie over de procedure die daarbij is gevolgd verwijzen wij naar de met u gevoerde correspondentie met de heer

en projectontwikkelaar Afgezonderd hiervan, verklaren ondergetekenden zich bereid om in een gezamenlijk project het gemeentelijk beleid te stimuleren waarbij ook onze woonlokaties worden betrokken bij de uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers met als door de gemeente geformuleerde bestemming "hoogwaardig bedrijventerrein" dan wel "volumineuze detailhandel". Het spreekt vanzelf dat hierbij onder wederzijds aanvaardbare condities langdurige bezwaarprocedures kunnen worden vermeden en dat van schadeclaims onzerzijds geen sprake zal zijn. Wij zijn bereid om met de gemeente hierover van gedachten te wisselen al dan niet in combinatie met een door ons of een door de gemeente gekozen projectontwikkelaar. Hierbij merken wij op dat de heer bereid is gevonden de realisatie daarvan ter hand te nemen.

Hoogachtend,

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB GIETEN

2006009450
URCM-bo
Behandelaar: A. Bennen / B&W

Assen, 7 december 2006
Behandeld door de heer W.F.R. Feenstra (0592) 36 57 27
Uw kenmerk 2006005539
Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers

COMMISSIE AFSTEMMING RUIMTELIJKE PLANNEN

Geacht college,

In de vergadering van de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen van 4 december 2006 is het ontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers behandeld.

Planinhoud
Het ontwerpplan betreft enerzijds een uitbreiding van het bedrijventerrein en anderzijds een actualisering van het bestaande terrein. Hiermee wordt voor het gehele westelijke deel van het bedrijventerrein een eenduidige en actuele planologische regeling voorgestaan. De meer directe ontsluiting van het terrein - via de Oelenboom op de N34 - is mogelijk geworden door middel van het inmiddels onherroepelijk geworden bestemmingsplan Gieten - Reconstructie N34. Vanzelfsprekend is de opzet van het plan dan ook deels conserverend en deels ontwikkelingsgericht opgesteld.

Provinciaal omgevingsplan
Gieten is volgens kaart 1 van het Provinciaal omgevingsplan (POP 2004) aangeduid als een hoofdkern. Voor de ontwikkeling van bedrijvigheid hebben hoofdkernen alleen een functie voor (kleinschalige) lokale bedrijvigheid. Zowel voor de ontwikkeling van nieuwe woongebieden als bedrijvigheid geldt de voorwaarde dat deze ruimtelijk goed inpasbaar moeten zijn, zonder belangrijke omgevingswaarden aan te tasten. De keuze voor de hoofdkernen is gemotiveerd vanuit het feitelijk functioneren van deze kernen als verzorgingscentrum voor het omliggende gebied (kleine kernen en landelijk gebied).

Overlegreactie op het plan (artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening)
In de procedure van de actualisering van het eerste POP naar het tweede POP is met de nieuwe uitbreiding van het bedrijventerrein rekening gehouden door de contour daarop aan te passen. Met andere woorden de uitbreiding van het bedrijventerrein is conform het POP 2004. De commissie kan zich vinden in de voorgestane uitbreiding van het bedrijventerrein, mits dit kleinschalig lokaal of op de direct daaraan verbonden regio (in de directe omgeving gelegen kleine kernen en het landelijk gebied) wordt ingevuld.
De commissie heeft de volgende opmerkingen over het plan.

Overgang plangebied naar de weg N34
De commissie is van mening dat een zichtlocatie voor de functie van het bedrijventerrein op de Hondsrug een negatieve uitstraling geeft. Juist de route over de Hondsrug biedt een zekere mate van ruimtelijke kwaliteit lopend van Emmen tot aan de grens met Groningen. Hier is sprake van een andere uitstraling dan de route van bijvoorbeeld de A28. Een andere benadering voor de landschappelijke invulling is dan ook voor de hand liggend. Het bedrijventerrein (bestaand en nieuw) dient zoveel als mogelijk door middel van extra groenstructuur naar binnen te zijn gekeerd en niet naar buiten. Afgezien van het negatieve landschappelijke beeld moet er geen karakter ontstaan van een terrein met een bovenregionaal karakter. De commissie acht aanpassing hiervan noodzakelijk, met name op de plankaart door middel van het reserveren van een groenstrook van minimaal 10 meter. Met de invulling van het bedrijventerrein Bloemakkers moet hier rekening mee worden gehouden, zodat dit niet een verstorend beeld zal oproepen.
In de procedure over het bestemmingsplan Gieten - Reconstructie N34 heeft zowel deze commissie als de Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen een opmerking gemaakt over de landschappelijke invulling, omdat er tussen de N34 en het huidige bedrijventerrein noodzakelijkerwijs veel groenstructuur zal worden verwijderd. Beplanting die echter gekoppeld is aan parallelwegen zal worden gehandhaafd c.q. versterkt. Deze beplanting evenwijdig aan de N34 bekrachtigd (begeleid) de zelfstandige lengterichting van de rijksweg. Er is daarmee een samenhang als begeleiding van deze doorgaande weg. Deze groenstructuur moet in dit geval op grondgebied van het huidige plan worden gevonden. Het plan voorziet daar onvoldoende in. De schets tussen de bladzijden 14 en 15 van de toelichting is een goede aanzet maar is niet vertaald op de plankaart en in de voorschriften.

Groenstructuur versus bos/natuur
Aan de (zuid)oostkant van het plangebied is een stuk bos aanwezig van meer dan 100 jaar oud. De cultuurhistorische waarde hiervan wordt naar de mening van de commissie onvoldoende beschermd door de gegeven bestemming Groenvoorziening. Het is gepast om daaraan de specifieke bestemmingen Bos of Natuur te geven en in de voorschriften daaraan gekoppeld een aanlegvergunning op te nemen. Om dezelfde reden is het gewenst de bestaande waardevolle bosstructuur aan de oost- en de zuidzijde als duurzame afronding binnen dit plangebied op te nemen. Daarmee wordt deze functie niet versnipperd in verschillende bestemmingsplannen opgenomen, terwijl het één geheel is, maar bovendien wordt het bos eenduidig bestemd. De bestemmingen Bos of Natuur hebben een betere afstemming op de werkelijke situatie. Binnen het bestemmingsplan Gieten - Duurschen is dit bos bestemd als landbouwgebied en biedt daarmee niet de benodigde bescherming.

De commissie is verder van mening dat de in het plangebied bestaande oude houtwallen onvoldoende bescherming krijgen. Er is weliswaar in de toelichting aangegeven hoe de bebouwing kan worden ingevuld door middel van beeldkwaliteitseisen en er is aandacht besteed aan de landschappelijke invulling (groene invulling in figuur 4), echter dit is niet vertaald in de voorschriften en op de plankaart. Het structurerend groen, zoals beschreven in de toelichting (paragraaf 3.3.2) en de daarbij behorende schets, zou terug moeten komen op de plankaart, terwijl in de voorschriften verwezen zou moeten worden naar deze paragraaf. Het betreft een aspect om de ruimtelijke kwaliteit op het bedrijventerrein meer vast te leggen.

Voorschriften

Artikel 3 Bedrijventerrein

Ons standpunt over het naar binnen keren van de functie van het bedrijventerrein wordt nog eens extra bekrachtigd door de keuze van de klasse-aanduidingen I en II. De zwaarste bedrijven komen weliswaar aan de rand, maar de commissie acht dit mogelijk als het plan geen zichtlocatie wordt.
In verband met de keuze van de indeling van de klasse-aanduidingen verzoekt de commissie u tevens nader te bezien of de functie van de eventuele horeca wel gewenst c.q. logisch is.

De voorschriften garanderen geen kleinschalige bedrijfsbebouwing. Er wordt geen koppeling gemaakt met het beeldkwaliteitsplan (wel indirect bij vrijstelling). Bovendien is in het beeldkwaliteitsplan de gewenste kleinschaligheid niet duidelijk omschreven en niet gewaarborgd. Er staat in dat voor het 'merendeel' van de uitbreiding voor kleinere bedrijven een oppervlakte van circa 5.000 m² is bedoeld. Met andere woorden: bedrijven groter dan de genoemde oppervlakte zijn niet uitgesloten, maar de commissie acht 5.000 m² niet meer kleinschalig. De afweging c.q. het behoefteaspect (aard en functie van bedrijven aan de hand van een lijst van gegadigden) om dergelijke grootschalige bebouwing voor te staan wordt niet gemaakt. De commissie acht een oppervlakte tot 3.000 m² in de 'Gietense' situatie het maximum. Een grotere oppervlakte past niet in de functie van hoofdkernen. Daarmee wordt de lokale en/of regionale functie van het bedrijventerrein overstegen (het karakter van de functie van het bedrijventerrein wordt daardoor bovenregionaal).

Punt 3.9 Wijzigingsbevoegdheid

Aan de hand van deze bevoegdheid wordt het mogelijk de bestemming Bedrijventerrein te wijzigen in de bestemming Horecadoeleinden. In de toelichting wordt de noodzaak niet aangegeven waarom deze functie op een bedrijventerrein zou moeten worden ontwikkeld en vooral wat er onder moet worden verstaan. Volgens het begrip horecabedrijf en/of -instelling zou hier ook logies onder kunnen worden verstaan. Gaat het om een café-achtige voorziening of is de functie hotel hierop meer van toepassing. De commissie vraagt u de noodzaak alsnog aan te geven en de horeca duidelijker te omschrijven.

Compensatie verloren bos

Het bos dat als gevolg van de uitbreiding van 'Noordvlees' is vervallen zal op basis van de Boswet moeten worden gecompenseerd. Het bestemmingsplan stelt deze garantie niet (hoe en waar). De commissie acht een dergelijke voorziening tot compensatie conform het POP (hoofdstuk E.5) van belang.

Externe veiligheid
In de directe nabijheid van het plangebied zijn een school en een sportterrein aanwezig. Volgens bijgaand onderzoek liggen genoemde objecten binnen het invloedsgebied van het vulpunt LPG. Doordat het gebruik van het bedoelde sportterrein onvoldoende wordt aangegeven is het vaststellen van groepsrisico niet mogelijk. In tegenstelling tot wat de toelichting aangeeft kan om die reden niet worden gesteld dat deze personen niet hoeven te worden meegenomen in de groepsrisicoberekening. Deze zal moeten worden aangepast.
De commissie is voorts van mening dat de zoneringen ten gevolge van de LPG-installatie (met name het vulpunt) op de plankaart inzichtelijk moeten worden gemaakt.

Waterparagraaf
De commissie mist het advies van het waterschap (er is wel overleg geweest met het waterschap), zodat er vooralsnog een voorbehoud moet worden gemaakt ten aanzien van het onderdeel water. Vooruitlopend hierop acht de commissie aandacht voor de aanpak van de mogelijke verontreiniging van grond- of oppervlaktewater door bedrijfsactiviteiten gewenst, door middel van het afgekoppelde neerslagwater via een bodempassage af te wateren op een bergingsvijver.
In de toelichting staat dat voor het bestaande deel van het bedrijventerrein geen functiewijzigingen worden voorgestaan die van invloed zijn op het functioneren van de waterhuishouding (bladzijde 21). Toch gaat de buffervijver gelegen in het wijzigingsplan, goedgekeurd door GS bij besluit van 2 september 1997, vervallen. Er wordt geen inzage gegeven over de bestaande en de nieuwe capaciteit aan berging. De commissie verzoekt u in de toelichting dit aspect nader te onderbouwen.

Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid
In de toelichting staat dat de kosten voor de aanleg van de ontsluitingsweg, de civieltechnische inrichting, de aankoop van de te slopen woningen en de aanleg van de groenstructuur grotendeels worden betaald uit de opbrengsten van de verkoop van de bedrijfsgronden. De commissie neemt deze globale benadering voor kennisgeving aan, maar is van mening dat de noodzaak van de uitbreiding wel moet worden aangetoond (lijst van gegadigden).
In navolging van vergelijkbare initiatieven in onder andere Emmen, Coevorden, Hoogeveen, Meppel en Noordenveld adviseert de commissie tezamen met het reeds gevestigde bedrijfsleven te komen tot activiteiten op het gebied van parkmanagement voor het gehele terrein Bloemakkers.
De commissie maakt een voorbehoud ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid omdat het overleg (inspraak en tervisielegging) nog moet plaatsvinden.

Flora en fauna
De commissie waardeert de wijze van de opzet van het ecologisch onderzoek met veldbezoeken in het voorjaar en de zomer van 2004. De rapportage is duidelijk en geeft (met verspreidingskaartjes) een goed en juist beeld van de flora en fauna van het gebied. Voor de volledigheid adviseert de commissie u nog het volgende:
- Er is onderscheid te maken tussen de vogelmelk wild of verwilderd. Het eerst genoemde soort is beschermd en daar dient ontheffing voor te worden aangevraagd. Naar verwachting wordt de ontheffing wel verleend. Toch is nadere onderbouwing om welke soort het gaat gewenst.

- Het is niet juist dat voor alle vogelsoorten het broedseizoen alleen binnen de periode van 15 maart-15 juli geldt. Het algemeen stellen van het broedseizoen zonder het benoemen van de periode is gewenst Er zal bij uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen ter plaatse moeten worden beoordeeld of er op enig moment (nog) vogels broeden.
- Het opnemen van enkel de wettelijke bepalingen voor beschermde soorten en gebieden is te beperkend. Hierdoor blijkt onvoldoende wat er aan natuur en landschapswaarden ter plaatse aanwezig is, die puur vanwege hun hoge leeftijd het behouden waard zijn. De commissie adviseert u ook de plaatselijke waarden zoals oud bos en oude houtwallen mee te nemen..

Bodemverontreiniging
De commissie merkt op dat voor het gebied van de voormalige vuilstort nog een aantal zaken moeten worden afgerond (afwerking van de stort, monitoring en er is een grondwaterverontreiniging met kwik). Het betreft het gedeelte waar een wijzigingsbevoegdheid tot horecadoeleinden voor geldt. De commissie verzoekt u in het kader van de procedure van het bestemmingsplan en de relatie met eventuele meerkosten hiermee rekening te houden.

Archeologie
De commissie waardeert de wijze waarop u bent omgegaan met het archeologisch erfgoed. Gezien het in gezamenlijkheid genomen selectieadvies, door de gemeente en de provincie (waarbij de provincie de helft van de opgravingskosten financiert), ligt het voor de hand dat deze locaties geen planologische bescherming krijgen. Onder selectieadvies wordt hier verstaan het behoud ex situ door middel van een opgraving. De commissie ziet met belangstelling de resultaten (vóór 1 maart 2007) van de binnen het plangebied geplande definitieve opgravingen tegemoet.

Advies
De commissie vindt het noodzakelijk dat het plan, voordat het in procedure wordt gebracht, op de volgende onderdelen wordt aangepast:
- overgang plangebied naar de weg N34
- voorschriften
- groenstructuur versus bos/natuur
- compensatie verloren bos
- externe veiligheid
- waterparagraaf/-advies
- economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Het niet aanpassen van het plan op bovengenoemde punten kan leiden tot onthouding van goedkeuring. Verder kan de kwaliteit van het plan verbeterd worden door rekening te houden met de overige in dit advies gemaakte opmerkingen.

Hoogachtend,
Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen,

A. Oldenhuis, secretaris

MILIEU *federatie*
DRENTHE

Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 2006007221
Ingek.: 29 SEP 2006
Afdeling: VROM-bo
Behandelaar: bennen

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Aa en Hunze
t.a.v. de heer A. Bennen
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Betreft:
Voorontwerp bestemmingsplan Uitbreiding
bedrijventerrein Bloemakkers

Assen, 28 september 2006

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om onze reactie te geven op het voorontwerp bestemmingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers. Onze reactie beperkt zich tot de landschappelijke inpassing en beeldkwaliteit van het bedrijventerrein.

Het afgelopen jaar is er regelmatig aandacht geweest voor de aantasting van het landschap als gevolg van de uitbreiding van bedrijventerreinen. Het Ruimtelijk Planbureau (RPD) schrijft in het rapport "Bloeiende bermen. Verstedelijking langs de snelweg" dat het feit dat gemeenten het ene na het andere bedrijfsterrein langs snelwegen plannen, leidt tot verrommeling en aantasting van het open landschap. Bebouwing in de snelwegzones moet meer allure krijgen. Ook het Milieu en Natuurplanbureau (MNP) stelt in de Natuurbalans 2006 dat in de afgelopen 15 jaar bedrijventerreinen vaak ongecoördineerd zijn aangelegd met weinig aandacht voor natuur en landschap. In de landschapsenquête Kiek op Drenthe, die de Milieufederatie Drenthe zelf samen met Het Drentse Landschap heeft uitgevoerd, is naar voren gekomen dat een ruime meerderheid van de inwoners van Drenthe van mening is dat de uitbreiding van bedrijventerreinen in Drenthe moet worden beperkt en dat er strikte landschappelijke voorwaarden aan moeten worden gesteld.

Met het oog hierop hebben wij bekeken in hoeverre de landschappelijke kwaliteit een uitgangspunt vormt in het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan. Uitbreiding van het bedrijventerrein Bloemakkers biedt kansen om ook het bestaande deel van het bedrijventerrein Bloemakkers om te bouwen tot een landschappelijk goed ingepast bedrijventerrein. Aandachtspunten daarbij zijn een goede landschappelijke inpassing van bebouwing en de beeldkwaliteit. In dit kader is het positief dat in de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan zowel aandacht is besteed aan de landschappelijke inpassing als aan de beeldkwaliteit van het bedrijventerrein. De uitwerking hiervan en met name de juridische vertaling laten echter nog wel te wensen over.

Landschappelijke inpassing
In paragraaf 3.3.2 van de toelichting is aangegeven dat de bestaande groenstructuren, gevormd door bomen en houtwallen, waar mogelijk worden gehandhaafd. Volgens de bijgevoegde schets is het de bedoeling aan de bestaande groenstructuren nieuwe groenstructuren toe te voegen. Op de plankaart zien we echter de bestaande noch de nieuw te realiseren groenstructuren terug.

Hertenkamp 6 9401 HL Assen Tel.: (0592) 31 11 50 Fax: (0592) 33 02 01
e-mail: info@mfdrenthe.nl www.mfdrenthe.nl Gironummer. 2678700

Alleen een strook langs de N34 en een strook aan de zuidoostzijde van het terrein hebben de bestemming Groenvoorzieningen. De overige (aan te leggen) groenvoorzieningen zouden via een koppeling in de voorschriften met de stedenbouwkundige uitgangspunten, zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de plantoelichting, immers juridisch zijn vastgelegd. Naar onze mening biedt dit echter onvoldoende bescherming voor het behoud van de bestaande groenvoorzieningen (voor een deel oude houtwallen). Bovendien is er geen enkele garantie dat de aanleg van nieuwe groenvoorzieningen ook gerealiseerd wordt. Daarbij is het gewenst dat de groenvoorzieningen worden aangelegd voordat de bedrijfsbebouwing wordt gerealiseerd. Te vaak gebeurt het nog dat men eerst het bedrijventerrein aanlegt en pas daarna begint aan de aanleg van het groen.

Wat ons betreft dienen alle bestaande oude houtwallen en het oude bos aan de zuidoostkant van het plan apart bestemd te worden. De huidige bestemming Groenvoorzieningen voldoet hiervoor niet. Gronden binnen de bestemming Groenvoorziening zijn namelijk tevens bestemd als verhardingen en voet- en rijwielpaden. De bestemming biedt daardoor onvoldoende garantie dat de oude houtwallen en het oude bos ook behouden blijven.

Beeldkwaliteit
Wij zijn verheugd dat in bijlage 1 van de toelichting beeldkwaliteitseisen zijn beschreven voor de situering van de bebouwing en inrichting van het perceel. In de voorschriften vinden wij echter geen koppeling met deze beeldkwaliteitseisen. Zo kunnen er bijvoorbeeld geen nadere eisen gesteld worden ten behoeve van de beeldkwaliteit (artikel 3.3).

Bij bijlage 1 zijn enkele referentiebeelden bijgevoegd voor de architectuur van bedrijfsgebouwen én de groene inrichting van de openbare bermen en de voorterreinen van de bedrijven. Voor een deel betreft het hier gebouwen die staan op het bedrijventerrein Peelerpark in Assen. Deze gebouwen hebben op zichzelf weliswaar architectonisch kwaliteit en op het terrein is enig groen aangelegd, maar toch is Peelerpark geen bedrijventerrein geworden met een echte ruimtelijke kwaliteit. Dit wordt onder andere veroorzaakt door het feit dat het groen te weinig robuust is, doordat het veel te laat is aangelegd, en de verhardingen rond de bedrijfsgebouwen geen geheel vormen.

Het in het plan opgenomen uitgangspunt, dat de gebouwen die een hoogwaardige architectuur kennen zich naar de openbare ruimte (de N34) moeten presenteren, wijzen wij af. Deze keus betekent de ontwikkeling van de zoveelste zichtlocatie in Drenthe. Wij achten dit ongewenst en zouden ervoor willen pleiten om nu eens in te zetten op een terrein dat zodanig landschappelijk is ingepast dat het nauwelijks zichtbaar is vanaf de N34 en vanaf Gasselte.

Concluderend waarderen wij uw intentie om een bedrijventerrein met een hoge ruimtelijke kwaliteit te realiseren. Wij twijfelen echter of het voorliggende plan voldoende garanties biedt voor de realisering van uw goede intentie. Wellicht is het mogelijk om een soort kwaliteitsteam een (her)ontwerp te laten maken voor het bedrijventerrein (zowel het bestaande deel als de uitbreiding).

Hoogachtend,
namens de Milieufederatie Drenthe:

bla

Mw. J. van den Berg

Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 200600604
Ingek.: - 7 AUG 2006
Afdeling: VROM-bo
Behandelaar: bennen

Gemeente Aa en Hunze
VROM
t.a.v. Dhr. Adriaan Bennen
Postbus 93
9460 AB GIETEN

essent

Essent Netwerk B.V.
bezoekadres Tweede Bokslootweg 1
7821 AS Emmen
Nederland
postadres Postbus 856
5201 AW 's-Hertogenbosch
Nederland
telefoon +31 38 851 85 30
fax +31 38 851 89 33
internet www.essentnetwerk.nl

datum 4 augustus 2006
van G. Moek
telefoon +31 38 851 61 52
e-mail geert.moek&essent.nl

Ons kenmerk 06N0033855/GM/MtM

Geachte heer Bennen,

Wij delen u mede dat het voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Bloemakkers ons geen aanleiding geeft tot het maken van aanmerkingen.

Wij verzoeken u bij het verder ontwikkelen van dit plan rekening te houden met zowel de bestaande als de toekomstige kabel- en leidinginfrastructuur, zowel onder- als bovengronds.

Tevens vragen wij u de bereikbaarheid te garanderen van de in dit plan aanwezige trafo's en gasdistributiestations.

Met vriendelijke groet,
p.o.

G. Moek
A&E Team Emmen
netontwerper

kpn

Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 200600603
Ingek.: - 8 AUG 2006
Afdeling: VROM-bo
Behandelaar: A. Bennen

Datum
4-8-2006
Onderwerp
Bloemakkers
Uw brief van
24-7-2006
Uw kenmerk

Ons kenmerk
T3-022303 \BU-0010438
Contactpersoon
D.C.M. Hoogendijk
Telefoon
050-58 29402
E-mail
kees.hoogendijk@kpn.com
Bijlage(n)

Gemeente Aa en Hunze
t.a.v. A. Bennen
Postbus 93
9460 AB Gieten

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan Bloemakkers in uw gemeente.

Bij nadere uitwerking van dit plan verzoek ik u rekening te houden met de belangen van KPN. In hoofdlijnen bestaan deze uit de volgende zaken:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;
- het vrijhouden van straalverbindingspaden van KPN van hoge objecten. Om te controleren of voor dit gebied beperkingen gelden, verzoek ik u vriendelijk contact op te nemen met: KPN Operator Vaste Net Straalverbindingen, Postbus 9107, 7300 HR Apeldoorn, E-mail h.j.j.nieuwenhuis@kpn.com, telefoonnummer (050) 5820625.

Voor nadere informatie of voor het beantwoorden van vragen kunt u contact opnemen met de contactpersoon van KPN. Zijn / haar naam en telefoonnummer staan vermeld in het briefhoofd.

Bij correspondentie of navraag verzoek ik u ons kenmerk te vermelden.

Met vriendelijke groet,

D.C.M. Hoogendijk
Adviseur Infrastructuur

Wholesale Services & Operations

KPN WSO AS RNO VM&B
Parkstraat 1
Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61

Fax (050) 582 55 73
www.kpn.com

Correspondentieadres:

Postbus 10013
8000 GA Zwolle

Koninklijke KPN N.V.
Handelsregister
K.v.K. Haaglanden
27124701
NL 008849225B02

WATERSCHAP
Hunze en Aa's

Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 2006000627b
Ingek.: 18 AUG 2006
Afd.: VROm-bo
Behandeld door: A. Bennen

Gemeente Aa en Hunze
De heer H.J. Wever
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel (0598) 693 800
Fax (0598) 693 893
www.hunzeenaas.nl

Uw brief		**Datum**	17 augustus 2006
Ons kenmerk	LJ 06.4391/06.2561	**Behandeld door**	Emiel Galetzka
Onderwerp	bestemmingsplan uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers	**Doorkiesnummer**	0598-693248

Geachte heer Wever,

Van u ontving ik ingevolge artikel 10 bro een exemplaar van het voorontwerpbestemmingsplan uitbreiding bedrijventerrein Bloemakkers te Gieten.

Met betrekking tot dit plan merk ik het volgende op. Het betreft een plan waarover overleg met het waterschap heeft plaatsgevonden. Daarbij zijn de uitgangspunten met betrekking tot de waterhuishouding in het kader van het proces van de "watertoets" uitgewerkt en in het plan en de toelichting opgenomen.

Naar aanleiding van het voorontwerp heb ik de volgende opmerking. Op de kaart is langs de N34 de bestemming "groenvoorziening" aangegeven en is er in de planbeschrijving sprake van de aanplant van bomen. Uit de kaart maak ik op dat deze bestemming direct grenst aan de hoofdwatergang van het waterschap die langs de weg ligt. Ik wil u erop wijzen dat er vanwege het uitvoeren van onderhoud aan de watergang een van obstakels vrij onderhoudspad van minimaal 3 meter benodigd is. Voor de aanplant van bomen en struiken in dit gedeelte van de groenvoorziening is binnen een afstand van 5 meter vanuit de insteek van de watergang een keurontheffing van het waterschap vereist.

Voor het overige heb ik ten aanzien van dit plan geen opmerkingen.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als er naar aanleiding van deze reactie nog vragen zijn dan kunt u contact opnemen met Emiel Galetzka op bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur,

b/a

Erik de Gruijter
Districtshoofd Zuidwest
Sector Waterhuishouding en Waterkering

N.V. Nederlandse Gasunie

gasunie

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Gemeente Aa en Hunze
Nummer:
Ingek.: 27 JUL 2006
Afdeling:
Behandelaar:

N.V. Nederlandse Gasunie
Gebied Deventer
Kantoor Deventer
Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
T (0570) 69 69 11
F (0570) 69 64 11
E e.fredriks@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
26 juli 2006

Doorkiesnummer
(0570) 69 62 05

Ons kenmerk
TAJO 06.B.4771

Uw kenmerk

Onderwerp
Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers

Geacht college,

Met uw brief d.d. 24 juli 2006 zond u ons genoemd bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO.

In het onderhavige plangebied liggen geen aardgastransportleidingen van ons bedrijf

Wij zenden u het plan onder dankzegging retour.

Hoogachtend,

Eric Fredriks

Bijlage: als genoemd

CUS201 0505

VROM Inspectie

VROM-Inspectie
Regio Noord
Afdeling Overheden Groningen-Drenthe

Cascadaplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen

Telefoon 050-5992783
Fax 050-5992699
vin@minvrom.nl
www.vrom.nl

Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 2006006661
Ingek. - 5 SEP 2006
Afd. VROM/BO
Behandelaar: A. BENNEN

Het college van burgemeester
wethouders van de gemeente Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Bestemmingsplan Bloemakkers

Datum	Kenmerk	Afschrift aan
- 4 SEP. 2006	LV/2006.298819/kt	provincie drenthe

Geacht college,

Bovengenoemd bestemmingsplan geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Namens de rijksdiensten,
Hoogachtend,
de inspecteur, a. l.

mr. ir. n.k. tilstra

NV Waterleidingmaatschappij Drenthe

Gemeente Aa en Hunze
Nummer:
Ingek.: 11 JAN 2007
Afdeling:
Behandelaar:

Gemeente Aa en Hunze
t.a.v. de heer A. Bennen
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Assen, 9 januari 2007

Onderwerp reactie op voorontwerp bestemmingsplan uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers

Uw kenmerk: 2006005540 **Ons kenmerk:** a.07.u0053 **Voor info:** Hylke Merkus **tel:** (0592) 854 530

Geachte heer Bennen,

Graag willen wij een reactie geven op uw voorontwerp bestemmingsplan uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers in verband met de ligging van onze transportleiding in dit gebied.

Aan de zuidwest zijde van uw bestemmingsplan ligt een transportleiding PVC 250mm welke wij aangelegd hebben in 1984, welke niet kan vervallen. Het verzoek aan u om bij uitgifte van bouwgrond er rekening mee te houden dat er binnen 10 meter van deze leiding niet gebouwd gaat worden, plus dat hij voor ons altijd bereikbaar is.

Wij gaan ervan uit u zo voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
NV Waterleidingmaatschappij Drenthe

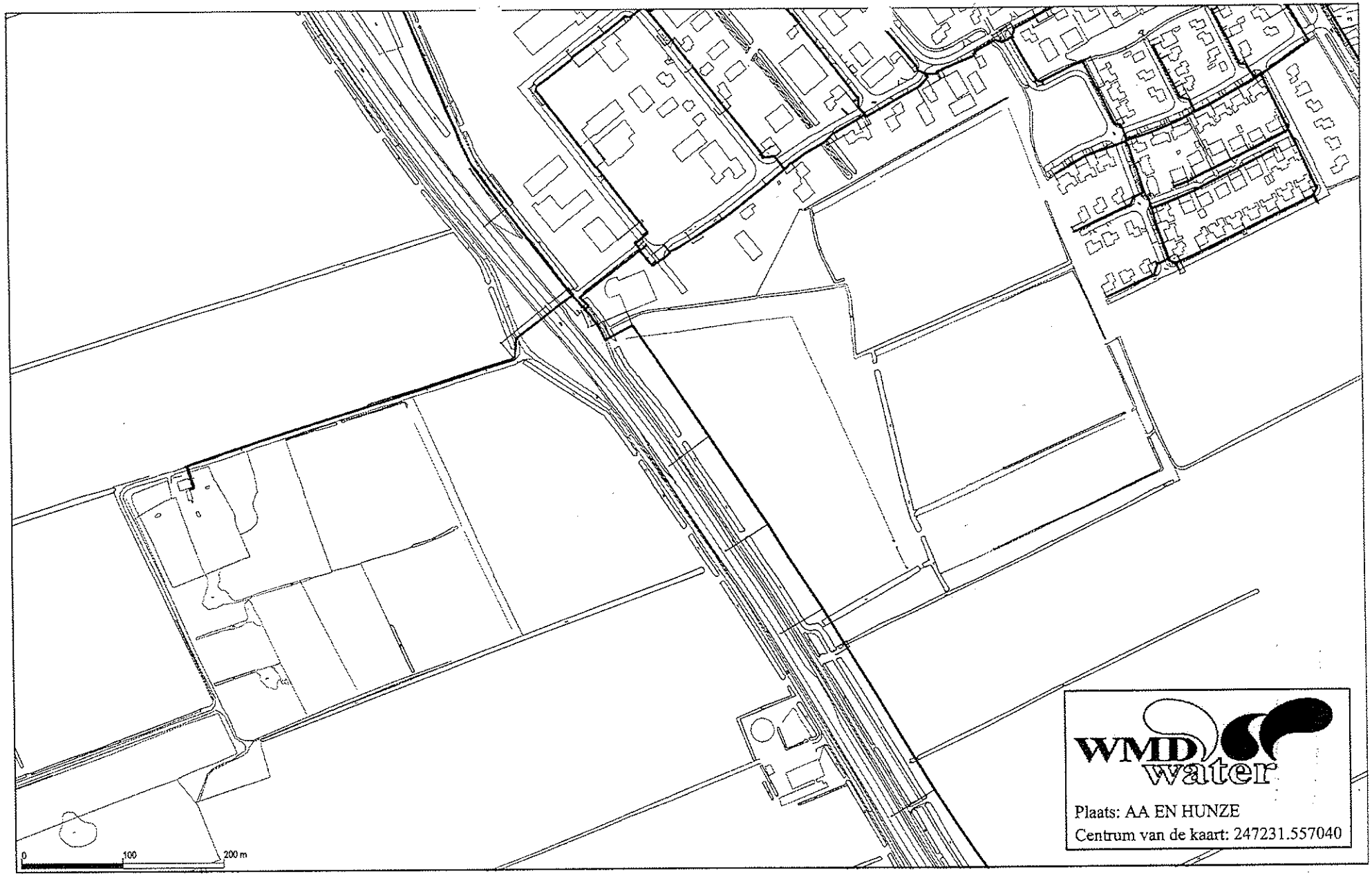
mr. A.B.M. Schrijver
directiesecretaris/plv. directeur

Bijlagen: kaartje met leidinginfo

Lauwers 3 • 9405 BL Assen
Postbus 18 • 9400 AA Assen
(0592) 854 500
(0592) 854 599

info@wmd.nl
www.wmd.nl

K.v.K. Meppel nr. 04006089
Friesland Bank 29.93.39.459



DiaGIS voor Waterleidingmaatschappij Drenthe, ©2000-2005 Controlec Networks
Afgedrukt op dinsdag 9 Januari 2007 om 1:51 PM door dhime1

BIJLAGE 7

Raadsbesluit

No.: 67

De raad der gemeente Aa en Hunze;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van de gemeente Aa en Hunze, d.d. 9 november 2009, nummer 2009/67;

besluit:

1. Het bestemmingsplan Uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers ongewijzigd vast te stellen;
2. Bijlage 1 van de bestemmingsplantoelichting, getiteld Beeldkwaliteitseisen, vast te stellen als aanvulling op de "Nota Welstandsbeleid Aa en Hunze", geldend voor de binnen het bestemmingsplangebied gelegen percelen langs de N34 en de Oelenboom;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Bij de gronduitgifte geen rangorde in doelgroepen te hanteren;
5. Geen fasering in de gronduitgifte te hanteren;
6. De exploitatieopzet d.d. 13 oktober 2009 vast te stellen en het benodigde krediet beschikbaar te stellen middels begrotingswijziging 2009/12.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Aa en Hunze, gehouden op 25 november 2009.

De griffier, De voorzitter,

T. Santes. Drs. H.F. van Oosterhout.

Gemeente Aa en Hunze

Provincie Drenthe

Begrotingsjaar: 2009

Wijzigingsnummer: 12

De raad van de gemeente Aa en Hunze besluit de begroting van uitgaven en inkomsten voor het dienstjaar 2009 als hierna is aangegeven te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 november 2009

De griffier, De voorzitter,

T. Santes Drs. H.F. van Oosterhout

Toelichting:

Het betreft het beschikbaar stellen van een krediet van € 3.146.921,= voor het bestemmingsplan Uitbreiding Bedrijventerrein Bloemakkers' .