

Aan:
Rombou B.V.
t.a.v. J.B. Teunissen
Postbus 240
8000 AE ZWOLLE



Assen, 22 augustus 2017
Ons kenmerk 201700218-00711487
Behandeld door mevrouw R. Dibbets (0592) 36 55 94
Onderwerp: Aanbiedingsbrief - Amerweg 64 9444 TG Grolloo - pluimveebedrijf

Geachte heer,

Hierbij zenden wij u de beschikking volgens artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (Wnb). Ook is een bekendmaking bijgevoegd. De bekendmaking zullen wij plaatsen in een huis-aan-huisblad en op onze eigen website.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van bijgevoegde stukken.

Inwerkingtreding en beroep

De bijgevoegde definitieve beschikking treedt in werking een dag na de publicatie in het huis-aan-huisblad. Tegen de definitieve beschikking kan binnen zes weken na de publicatiedatum beroep worden ingediend bij de rechtbank Noord-Nederland. Een belanghebbende die beroep wil instellen tegen de definitieve beschikking moet in principe ook al een zienswijze op de ontwerpbeschikking hebben ingediend. Dit is geregeld in artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen de ontwerpbeschikking is geen zienswijze ingediend. Daarom kan er redelijkerwijs vanuit worden gegaan dat er geen beroep zal worden ingediend en de beschikking onherroepelijk is.

Overige wet- en regelgeving

Dit besluit is een vergunning op basis van de Wnb voor alleen het onderdeel gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat er voor uw plan of project op grond van andere wet- en regelgeving nog andere vergunningen of meldingen noodzakelijk zijn. Wij adviseren u om (in uw eigen belang) daarover navraag te doen bij andere overheidsorganen, bijvoorbeeld bij uw gemeente of waterschap. In die zin wijzen wij u er ook nadrukkelijk op na te gaan of uw plan of project past binnen het van toepassing zijnde planologisch kader (bestemmingsplan of beheerverordening gemeente).



Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met ons Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Aa en Hunze (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Groningen (digitaal)

Assen, 22 augustus 2017
Ons kenmerk 201700218-00711488

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS
VAN ARTIKEL 2.7 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)**

Vergunninghouder : H.H. Hagting namens maatschap H.H. Hagting en H. Dilling
Bedrijfslocatie : Amerweg 64, 9444 TG Grolloo
Activiteit : het in werking hebben en wijzigen van een pluimveehouderij

De aangevraagde situatie zal in twee fasen gerealiseerd worden. Zolang stal K nog niet in gebruik is zullen de bestaande stallen meer gevuld zijn.

Fase 1 (tabel 1)

Stal	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
C	Vleeskuikens (BWL 2010.13.V5)	25.100	E5.11	0,021	527,1
C	Warmtewisselaar		E7.7		
E	Vleeskuikens (BWL 2011.13.V3)	23.400	E5.14	0,035	819,0
H	Vleeskuikens (BWL 2010.13.V5)	52.200	E5.11	0,021	1.096,0
H	Warmtewisselaar		E7.6		
Totaal					2.442,3

Fase 2 (tabel 2):

Stal	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
C	Vleeskuikens (BWL 2010.13.V5)	16.500	E5.11	0,021	346,5
C	Warmtewisselaar (BWL 2012.03.V2)		E7.7		
E	Vleeskuikens (BWL 2011.13.V3)	17.700	E5.14	0,035	619,5
H	Vleeskuikens (BWL 2010.13.V5)	36.800	E5.11	0,021	772,8
H	Warmtewisselaar (BWL 2011.02.V2)		E7.6		
K	Vleeskuikens (BWL 2010.13.V5)	36.800	E5.11	0,021	772,8
K	Warmtewisselaar (BWL 2011.02.V2)		E7.6		
Totaal					2.511,6

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan maatschap H.H. Hagting en H. Dilling onder de volgende voorschriften:

- A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. De invulling van de stallen zal alleen volgens bovenstaande tabellen geschieden.



- B. Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste een keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard. Daarmee dient aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.

Met het onherroepelijk worden van dit besluit vervalt de eerder verleende toestemming voor genoemde locatie, te weten de Nb-wetvergunning d.d. 8 juli 2013 met kenmerk WTH/2013005070.

Beroep

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Van 21 juni 2017 tot en met 2 augustus 2017 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen zes weken na publicatie van deze beschikking beroep indienen bij Rechtbank Noord-Nederland. Voor meer informatie over de beroepsprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Aa en Hunze (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Groningen (digitaal)

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft J.B. Teunissen van Rombou gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 23 januari 2017. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Op ons verzoek van 22 februari 2017 hebben wij op 5 april 2017 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- Nb-wetvergunning d.d. 8 juli 2013 met kenmerk WTH/2013005070;
- AAgrostacks-berekening verleende Nb-wetvergunning;
- Tekening behorend bij de milieutoestemming geldend op 1 januari 2015;
- Milieuvergunning van 5 juli 1994, zijnde de milieutoestemming geldend op 1 januari 2015;
- AERIUS-berekening van de beoogde situatie van het projecteffect;
- AERIUS-berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid in combinatie met artikel 2.12, Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of andere handeling (in hoofdzaak) wordt gerealiseerd of wordt verricht. Omdat de activiteit in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

Het voornemen heeft ook een depositie boven de grenswaarde op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe. Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met GS van de betreffende provincie(s).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Wij hebben geen inspraak ontvangen en hebben daarmee instemming van de overige provincies.

4. Is er sprake van significant effect?

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie een stikstofdepositie veroorzaakt die hoger is dan de grenswaarden voor de betrokken Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende regels:

1. Per PAS-programmaperiode delen wij aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per ha per jaar aan ontwikkelruimte toe. Het maximum van 3 mol per ha per jaar geldt in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. Voor de toedeling van ontwikkelruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

Uit de berekeningen die gemaakt zijn met AERIUS Calculator en die onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag, is gebleken dat er een afname in emissie plaats vindt ten opzichte van de feitelijke situatie. Er is in de aanvraag geen claim op ontwikkelruimte.

Als het de aanvrager niet lukt om binnen de termijnen het aangevraagde te realiseren dan zullen eventuele moeilijkheden rondom het niet voldoen aan het bestemmingsplan geen reden zijn om niet tot intrekking over te gaan.

7. Duitsland

Voor de beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie op de Duitse Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij de door het Kieler Institut für Landschaftsökologie ontwikkelde beoordelingsmethode. Volgens die methode worden effecten alleen significant geacht als de depositie door het project meer dan 100 gram/ha/jaar is, hetgeen overeenkomt met 7,14 mol N/ha/jaar. Deze methode is in Duitsland gangbaar. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraken van 24 april 2014 (nr. 201304768/1/R2) en van 5 augustus 2015 (nr. 201409071/1/R6) overwogen dat deze methode voor de Duitse Natura 2000-gebieden in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het effect blijft onder 7,14 mol/ha/jaar (zie bijlage 2) en is daarmee niet significant. Het staat daarom de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

8. Referentie

Omdat er twee opvolgende situaties worden vergund dient bij een wijziging van de vergunning de hoogste depositie als uitgangssituatie te worden genomen ongeacht welke situatie gerealiseerd is.

BEKENDMAKING

Onderwerp: Wet natuurbescherming voor het onderdeel gebiedsbescherming; verleende definitieve beschikking

Gedeputeerde Staten van Drenthe delen mee dat zij volgens artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming hebben besloten een definitieve beschikking te verlenen aan:

Maatschap H.H. Hagting en H. Dilling voor het in werking hebben en wijzigen van een pluimveehouderij, Amerweg 64, 9444 TG Grolloo.

U kunt de beschikking en de bijbehorende stukken vanaf 23 augustus 2017 tot en met 3 oktober 2017 digitaal inzien op de website <http://www.provincie.drenthe.nl/actueel/bekendmakingen>.

Tot en met 3 oktober 2017 kunnen belanghebbenden op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen bij de rechtbank Noord-Nederland. Een verzoek tot schorsing en/of tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de rechtbank Noord-Nederland. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.