Bestemmingsplan Anderen-Dorp, Nijend 18 (zaagwerkzaamheden)

ONTWERP

BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Anderen-Dorp, Nijend 18 (zaagwerkzaamheden)

O N T W E R P

Inhoud

Toelichting en bijlagen
Regels
Verbeelding

16 september 2013
Projectnummer 010.00.06.01.00

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

O v e r z i c h t s k a a r t

Gemeente Aa en Hunze, bron: Topografische Dienst

T o e l i c h t i n g

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	9
2	**Beleid**	11
	2.1 Provincie	11
	2.2 Gemeente	11
3	**Planbeschrijving**	13
	3.1 Huidig en toekomstig gebruik	13
	3.2 Juridische vormgeving	13
4	**Toets aan wet- en regelgeving**	15
	4.1 Wet geluidhinder	15
	4.2 Milieuzonering	15
	4.3 Externe veiligheid	16
	4.4 Luchtkwaliteit	16
	4.5 Ecologie	17
	4.6 Archeologie	17
	4.7 Bodem en water	17
5	**Economische uitvoerbaarheid**	19
6	**Maatschappelijke uitvoerbaarheid**	21

1 Inleiding

AANLEIDING

Aan de Nijend 18 te Anderen zijn woonzorgwoningen met een natuurwerkplaats gelegen. In dit complex van VanBoeijen worden als onderdeel van de dagbesteding zaagwerkzaamheden uitgevoerd. Bomen die vanuit het natuurbeheer worden aangevoerd, worden ter plaatse in planken gezaagd of via kloven verwerkt tot haardhout. Een deel van deze werkzaamheden vindt plaats op de voormalige kuilvoerplaats aan de westkant van het complex. Aangezien de huidige bestemming dit niet toelaat, moet het bestemmingsplan worden herzien.

PLANGEBIED

De globale ligging en begrenzing van het plangebied zijn aangegeven op de overzichtskaart voorin deze toelichting (zie de los bijgevoegde verbeelding voor de exacte begrenzing). Het plangebied betreft alleen het perceel van de voormalige kuilvoerplaats, omdat de zaagwerkzaamheden op het overige terrein reeds zijn toegestaan op grond van het bestemmingsplan Anderen-Dorp (2010).

LEESWIJZER

In het volgende hoofdstuk is ingegaan op het provinciaal en het gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 3 laat zien op welke wijze het plangebied wordt ingericht en hoe dat juridisch is vastgelegd. In hoofdstuk 4 wordt verslag gedaan van de toets aan wet- en regelgeving (onder andere op het gebied van natuur en milieu). In de laatste twee hoofdstukken komen achtereenvolgens de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan aan bod.

Beleid 2

2.1 Provincie

OMGEVINGSVISIE

Op 2 juni 2010 is de Omgevingsvisie door Provinciale Staten van de provincie Drenthe vastgesteld, gevolgd door de Verordening Ruimtelijk Omgevingsbeleid op 9 maart 2011. In deze twee documenten is het provinciaal ruimtelijk beleid verwoord.

De missie van de Omgevingsvisie luidt: 'Het koesteren van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten'. De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

Ruimtelijke plannen mogen geen afbreuk doen aan deze kernkwaliteiten en leveren zo mogelijk een bijdrage aan de instandhouding, dan wel verbetering ervan.
Een belangrijk aspect bij ruimtelijke planvorming is ook 'zorgvuldig ruimtegebruik'. Bij het inpassen van nieuwe functies dient daarom de SER-ladder te worden gehanteerd. Het model stelt onder meer dat extra ruimte voor wonen en werken zo veel mogelijk moet worden gezocht in of aansluitend aan bestaand bebouwd gebied en moet worden gebundeld rond de nationale en regionale infrastructuur en de openbaarvervoervoorzieningen. Ook bij het ontwikkelen van recreatie en toerisme en landbouw dient dit model te worden toegepast.
Dit bestemmingsplan is niet van invloed op de kernkwaliteiten en voldoet aan de eisen van zorgvuldig ruimtegebruik. Het gaat hier om een legalisering van een bestaande situatie, die niet om nieuw ruimtebeslag vraagt en op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze kan worden ingepast (zie hiervoor hoofdstuk 4).

2.2 Gemeente

VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Het plangebied is op dit moment opgenomen in het bestemmingsplan Anderen-Dorp (2010), waarin het de bestemming Agrarisch - Cultuurgrond heeft. Binnen deze bestemming is het niet toegestaan om zaagwerkzaamheden uit te voeren.

Dat geldt wel voor het overige deel van 'Nijend 18'. Hiervoor is in het verleden een vrijstellingsprocedure gevoerd (later opgenomen in het bestemmingsplan Anderen-Dorp). De voormalige kuilvoerplaats is daar toen buiten gehouden. Inmiddels is akoestisch onderzoek verricht, waaruit naar voren is gekomen dat de zaagwerkzaamheden ter plaatse niet leiden tot een overschrijding van de wettelijke geluidsnormen. De gemeente heeft daarom besloten alsnog medewerking te verlenen aan de bestemmingswijziging van de kuilvoerplaats.

Planbeschrijving 3

3.1
Huidig en toekomstig gebruik

Onderstaande luchtfoto brengt de huidige situatie in beeld. Het plangebied bestaat uit een voormalige kuilvoerplaats, bestaande uit een aantal betonplaten.
Er zijn geen plannen om de inrichting te veranderen of bebouwing op te richten. Dit bestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op de voorzetting van het bestaande gebruik. Het gaat dan om houtbewerking en zaagwerkzaamheden als onderdeel van de dagbesteding.

Huidige situatie plangebied

3.2
Juridische vormgeving

Het plangebied is voorzien van de bestemming Maatschappelijk. De bestemming laat houtbewerking en (elektrische) zaagwerkzaamheden als onderdeel van de dagbesteding ten behoeve van de aangrenzende bijzondere woonvorm toe. Daarnaast zijn mede nuts- en groenvoorzieningen, water en erven en terreinen binnen de bestemming begrepen. De bouw van gebouwen is niet toegestaan; uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden opgericht.
Tevens is voor het plangebied, conform het gemeentelijk vastgestelde archeologiebeleid, de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5 opgenomen voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden.

Toets aan wet- en regelgeving 4

4.1 Wet geluidhinder

WET GELUIDHINDER

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones, met uitzondering van wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en wegen die zijn aangeduid als 'woonerf'. Als er geluidgevoelige bebouwing binnen een zone wordt gebouwd, moet akoestisch onderzoek plaatsvinden. Aangezien dit bestemmingsplan geen betrekking heeft op een geluidgevoelig object, is onderzoek op dit punt niet noodzakelijk.

4.2 Milieuzonering

VanBoeijen heeft door het Noordelijk Akoestisch Onderzoeksbureau een akoestisch onderzoek laten uitvoeren naar de geluidsuitstraling van de houtbewerkings- en zaagwerkzaamheden binnen de locatie 'Nijend 18'. Hierin zijn ook de zaagwerkzaamheden binnen het plangebied meegenomen. De conclusie luidt:

"Op 7 augustus 2012 zijn geluidsmetingen uitgevoerd aan de werkzaamheden die worden uitgevoerd in de zorgboerderij VanBoeijen te Anderen. Vastgesteld is dat, gebaseerd op een gebruikstijd van de verschillende zaagmachines van 2.5 uur gedurende de dagperiode, langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus LAr,LT optreden tot 56 dB(A). In de inrichting vinden alleen activiteiten plaats in de dagperiode. Hiermee kan niet worden voldaan aan de standaardgrenswaarde uit het Activiteitenbesluit van 50 dB(A). Bij verplaatsen van de Güde cirkelzaagmachine (die de grootste geluidsproductie vertegenwoordigt) naar een positie achter op het buitenterrein, resteert nog steeds een niveau van 53 dB(A), zodat kan worden geconcludeerd dat zonder aanvullende geluid reducerende maatregelen bij gebruik van de Güde cirkelzaag in de open lucht niet kan worden voldaan aan de te hanteren grenswaarde van 50 dB(A).
Het gebruik van de Husqvarna 346XPG kettingzaag op de gebruikelijke werkplek resulteert in niveau van 53 dB(A), en daarmee in een overschrijding van de grenswaarde. Bij verplaatsing van de werkplek naar een positie aan de westzijde van het buitenterrein vermindert het niveau tot 50 dB(A), waarmee de te hanteren grenswaarde wordt gerespecteerd.
Bij gebruik van de overige zaagapparatuur kan voor alle berekende beoordelingspunten worden voldaan aan de te hanteren grenswaarde.

De inrichting veroorzaakt bij de woningen maximale geluidsniveaus tot 68 dB(A) in de dagperiode, waarmee aan de grenswaarde van 70 dB(A) wordt voldaan."

Er zijn inmiddels afspraken tussen de gemeente en VanBoeijen gemaakt, waarmee voldaan wordt aan de geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit.

4.3
Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) verplicht gemeenten en provincies die milieuvergunningen verlenen of een bestemmingsplan maken, rekening te houden met externe veiligheid. Doel van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is individuele en groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Inrichtingen
In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig die onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen (bron: Risicokaart).

Buisleidingen
Het plangebied valt buiten de effectafstand van aardgastransportleidingen (bron: Risicokaart).

Transport
Het plangebied valt buiten de effectafstand van (spoor)wegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

4.4
Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing). Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is bepaald dat

een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd. Dit bestemmingsplan leidt ten opzichte van de huidige situatie niet tot een (extra) verkeersaantrekkende werking. Ook anderszins is het plan niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is derhalve sprake van een 'nibm'-situatie waardoor onderzoek achterwege kan blijven.

4.5
Ecologie

Ter bescherming van ecologische waarden dient bij ruimtelijke ingrepen een afweging te worden gemaakt in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.
De Ecologische Hoofdstructuur is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het beheersgebied ligt op ruime afstand van de Ecologische Hoofdstructuur en andere beschermde natuurgebieden.
Dit bestemmingsplan staat geen nieuwe ontwikkelingen toe waarvoor onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet 1998 vereist is. Er is uitsluitend sprake van een voortzetting van bestaand gebruik.

4.6
Archeologie

Archeologische waarden dienen op grond van de (aangepaste) Monumentenwet 1988 te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Aangezien dit bestemmingsplan geen grondverzet mogelijk maakt, kan onderzoek achterwege blijven.
Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 is op de verbeelding de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5 opgenomen. Hieraan zijn regels verbonden met het oog op het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden.

4.7
Bodem en water

BODEM

De bestemmingswijziging ten behoeve van de zaagwerkzaamheden vraagt niet om bodemonderzoek.

WATER

Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft voor dat in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf moet worden opgenomen. Daarin dient ver-

slag te worden gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige situatie.

Op 5 juni 2013 is de digitale watertoetsprocedure doorlopen. Daaruit is naar voren gekomen dat er geen waterschapsbelang is. In de bijlagen is het watertoetsdocument opgenomen.

5 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die voortvloeien uit dit bestemmingsplan komen voor rekening van VanBoeijen.

6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan heeft voor de duur van zes weken ter inzage gelegen en (in het kader van artikel 3.1.1 Bro) ter beoordeling verzonden aan betrokken instanties. De resultaten zijn in het navolgende opgenomen.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan Anderen Dorp, Nijend 18 (zaagwerkzaamheden) heeft vanaf 4 juli 2013 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen voor inspraak op grond van de inspraakverordening Aa en Hunze. Binnen de inspraaktermijn is één schriftelijke inspraakreactie ontvangen. Deze inspraakreactie is voorzien van een gemeentelijke reactie. Per inhoudelijke opmerking wordt voor zover nodig aangegeven of er aanleiding is voor een aanpassing bij de opstelling van het ontwerpbestemmingsplan. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens zijn in deze notitie alleen de namen van rechtspersonen weergegeven.

Opmerking

Inspreker geeft aan dat bezwaar wordt gemaakt tegen de wijziging van de bestemming, omdat hinder wordt ondervonden vanwege de al uitgevoerde en nog steeds aanwezige zaag- en kloofwerkzaamheden in en om de damwandloods en op de kuilvoerplaats. Inspreker eist dat alle zaag- en kloofwerkzaamheden e.d. in- en om de 'groene' loods op Nijend 18a per direct zullen worden gestaakt zolang de procedure nog niet is afgerond.

Reactie

Allereerst wordt opgemerkt dat onderhavig bestemmingsplan enkel voorziet in het toestaan van zaagwerkzaamheden op de voormalige kuilvoerplaats. De in de inspraakreactie genoemde damwandloods is gelegen binnen het bestemmingsplan "Anderen Dorp" en beschikt al over een geëigende bestemming waarbinnen diverse dagbestedingsactiviteiten (waaronder zagen en kloven) zijn toegestaan.

Wij hebben op 11 december 2012 besloten om de strijdigheid met het bestemmingsplan voor wat betreft zaag- en kloofwerkzaamheden op de kuilvoerplaats tijdelijk te gedogen als Vanboeijen met het zagen binnen de wettelijke geluidsnormen bij woningen van derden blijft. Hierbij hebben wij het maatschappelijke belang van dagbesteding voor de cliënten van Vanboeijen meegewogen. Concreet betekend dit als Vanboeijen nieuwe zaagmachines heeft geïnstalleerd de cliënten/bewoners weer kunnen gaan zagen. Hierover hebben wij u in een persoonlijk gesprek in kennis gesteld. Uit het akoestisch rapport

blijkt dat op het perceel Nijend 22 te Anderen, in zowel de huidige als toekomstige situatie geen overtreding plaatsvindt van de wettelijke geluidsnorm van 50 dB(a). Ook vanuit dat oogpunt is het geen probleem om de zaagwerkzaamheden lopende de planologische procedure te gedogen.

Met betrekking tot het aspect geluid merken wij het volgende op:
In opdracht van VanBoeijen is er akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek maakt deel uit van de melding Activiteitenbesluit. Met het onderzoek zijn de akoestische effecten van de zaag- en kloofwerkzaamheden door de natuurwerkplaats op de in de omgeving aanwezig geluidgevoelige objecten berekend. De aanleiding voor het onderzoek was dat inspreker heeft geklaagd over geluidoverlast en het feit dat zaagwerkzaamheden plaatsvinden die veel groter van omvang zijn dan op grond de eerste plannen voor de natuurwerkplaats bekend waren.

Het akoestisch rapport toont aan dat bij het zagen met de huidige machines er geluidsoverlast optreedt op de gevels van woningen van derden. In opdracht van Vanboeijen is er een geluidsmeting uitgevoerd en een akoestisch rapport opgesteld, waaruit blijkt dat bij de woningen Nijend 14 en Nijend 16 de geluidsnormen worden overschreden. Naast de bestaande zaagmachines zijn ook stillere zaagmachines ter plaatse neergezet en is hiervan de geluidsbelasting op gevels van derden bepaald.

Als de bestaande zaagmachines worden vervangen door deze geteste machines dan worden de wettelijke geluidsnormen bij woningen van derden niet overschreden. Vanuit het toetsingskader Wet milieubeheer is er dan ook geen belemmering om de zaagwerkzaamheden te hervatten.

Wij hebben hierover met VanBoeijen d.d. 20 december 2012 concrete afspraken gemaakt. Deze luiden:
- de cirkelzaag wordt niet meer gebruikt;
- de kleine motorkettingzaag voor het afkorten wordt niet meer gebruikt;
- de grote motorkettingzaag voor het zagen van planken wordt niet meer gebruikt;
- als alternatief wordt er voor het afkorten gebruik gemaakt van een elektrische kettingzaag;
- als alternatief wordt er voor het zagen van planken gebruik gemaakt van een elektrisch aangedreven lintzaag;
- de zaagwerkzaamheden zullen op de kuilvoerplaats worden uitgevoerd;
- er zal omwille van de veiligheid nooit meer dan één enkele zaagmachine in bedrijf zijn;
- de duur van de daadwerkelijke zaagwerkzaamheden op het buitenterrein beperkt zich tot maximaal 2,5 uur in de dagperiode;
- Het houtkloven beperkt zich tot 4 uur gedurende de dagperiode.

Bij de afhandeling van de melding Activiteitenbesluit is aangegeven dat bovenstaande gemaakte afspraken worden geborgd in het Besluit Maatwerkvoorschriften. Hierover zal te zijner tijd een afzonderlijke procedure worden gevoerd, waarbij u als belanghebbende actief over wordt geïnformeerd.

Met de gemaakte afspraken blijkt dat binnen de geluidnormen van de woningen Nijend 14 en 16) gebleven wordt, zowel voor wat betreft activiteiten in de damwandloods als op de kuilvoerplaats. Op grond van bovenstaande blijkt dat wettelijk gezien kan worden voldaan aan de geluidsaspecten die voor de ontwikkeling van onderhavig bestemmingsplan van toepassing zijn.

Aanpassing
Nee.

Overleg/Advies
Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het advies ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan een aantal instanties waaronder de provincie, de rijksdiensten en het waterschap. In deze notitie zijn de ontvangen overlegbijdragen voorzien van een reactie. Waar dat tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan heeft geleid is dat vermeld. De volgende instanties hebben gereageerd:

A. Commissie Afstemming Ruimtelijk Plannen (Provincie Drenthe);
B. Waterschap Hunze en Aa's.

A. Commissie Afstemming Ruimtelijk Plannen (Provincie Drenthe)

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe is gebleken dat er geen provinciaal belang in het plan is.

Aanpassing
Nee.

B. Waterschap Hunze en Aa's

Het waterschap heeft aangegeven op het voorontwerpbestemmingsplan geen op- of aanmerkingen te hebben.

Aanpassing
Nee.