



Quicksan FF-wet sloop Kruisakkers 20 t/m 24 te Annen.



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie



Quickscan FF-wet sloop Kruisakkers 20 t/m 24 te Annen.

Status

Definitief

Datum

6 mei 2015

Handtekening

Matthijs Bokje

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	6
2 Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg	7
2.1 Flora	7
2.2 Vogels	7
2.3 Vleermuizen	8
2.4 Overige zoogdieren	8
2.5 Reptielen en amfibieën	8
2.6 Vissen	8
2.7 Overige soorten	9
2.8 Licht beschermde soorten	9
3 Conclusie	11
3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten	11

3.2	Samenvatting effecten en vervolg	11
-----	----------------------------------	----



4	Literatuur en bronnen	13
---	-----------------------	----



1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Kruisakkers te Annen worden vijf woningen gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw. Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

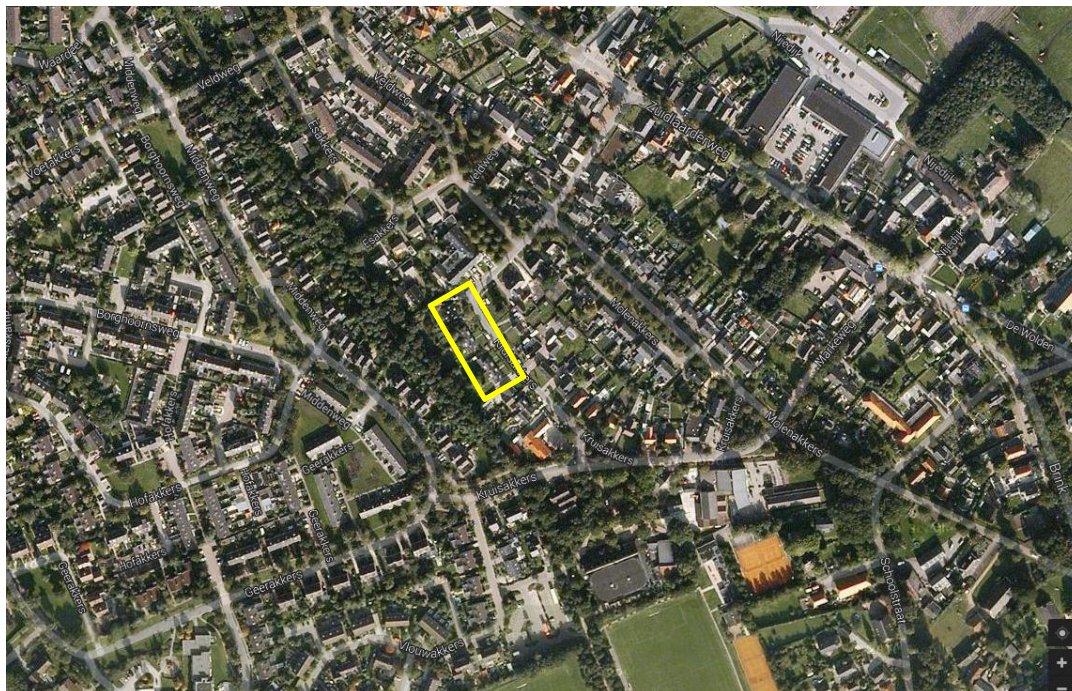
Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied is op 24 maart 2015 een veldbezoek gebracht. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 Plangebied

Het plangebied ligt aan de Kruisakkers te Annen in de gemeente Aa en Hunze (provincie Drenthe). Het betreft de woningen met de huisnummers 18, 20, 20a, 22 en 24 welke verdeeld zijn over twee huizenblokken.



Figuur 1 Ligging van het plangebied geel omkaderd. Luchtfoto: GoogleEarth Pro

De woningen hebben een kleine voortuin en ruime achtertuin, beplant met voornamelijk gecultiveerde soorten.



Figuur 2 *Impressie van de woningen.*

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De woningen zullen worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw.

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

Beschermde flora werd niet aangetroffen in het plangebied. Om de woningen zijn voornamelijk gecultiveerde soorten aanwezig, met her en der enkele algemene soorten als Kropaar, Madelief en Smalle weegbree.

Effecten en vervolg

Beschermde soorten zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

In de woningen werden diverse jaarrond beschermde nesten van Huismussen aangetroffen. Nesten werden aangetroffen bij nummer 18, nummer 22 en nummer 24. Het is niet uitgesloten dat in nummer 20 ook nesten aanwezig zijn. De dieren hebben hun nesten onder de eindnokken van de woning. Er zijn naar schatting vier nesten aanwezig.

Algemene broedvogels

In de schoorsteen van nummer 18 is het nest van een paartje Kauwen aanwezig. Ondanks een kraaienkapje op de schoorsteen kregen de dieren toch toegang tot de ruimte in de schoorsteen. Broedgelegenheid voor andere algemene broedvogels is beperkt aanwezig in struiken aan de achterzijde van de woningen.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Bij de sloop zullen naar schatting vier jaarrond beschermde nesten van Huismussen verloren gaan. Omdat de nesten jaarrond beschermd zijn is een ontheffingsaanvraag bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland noodzakelijk. Onderdeel van de aanvraag is het uitwerken van mitigerende maatregelen, zoals het werken buiten het broedseizoen voor Huismussen en het aanbrengen van tijdelijke en permanente nestplaatsen.

Algemene broedvogels

Vanwege de aanwezigheid van Huismussennesten is het reeds noodzakelijk buiten het broedseizoen te werken. Verstoring van de aanwezige nesten van algemene broedvogels is derhalve niet aan de orde.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van zwaar beschermde vleermuizen kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Met name onder de eindnokken kunnen dieren ruimtes onder het dak en in de spouw bereiken. Via de dakgoten is geen toegang voor vleermuizen.

Belangrijke vliegroutes

Lijnvormige elementen in het landschap zijn niet aanwezig in het plangebied. Vliegroutes kunnen daarmee worden uitgesloten.

Belangrijk foerageergebied

Het gehele plangebied dient waarschijnlijk als foerageergebied voor vleermuizen.

Effecten en vervolg

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen is een nader onderzoek noodzakelijk. Het onderzoek bestaat uit vier bezoeken in de avond of vroege ochtend waarbij met een bat-detector wordt gekeken naar in- en uitvliegende dieren. Het onderzoek moet worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013 om juridische houdbaarheid te garanderen.

Het mogelijk aanwezige foerageergebied van vleermuizen zal door de werkzaamheden niet in opervlakte afnemen. Tijdens het werk is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de directe omgeving. Er zijn derhalve geen negatieve effecten of vervolgstappen aan de orde.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

Het voorkomen van de matig zwaar beschermde Steenmarter in het plangebied is bekend. Verblijfplaatsen in de woningen zijn niet aanwezig. Het plangebied betreft hooguit foerageergebied.

Effecten en vervolg

De matig zwaar beschermde Steenmarter gebruikt het plangebied hoogstens als marginaal foerageergebied. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen en zwaar beschermde amfibieën kan op voorhand worden uitgesloten. Het plangebied dient hooguit als landhabitat voor enkele licht beschermde soorten (Gewone pad, Bruine kikker).

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

Open water is niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van vissen kan daarmee worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In het plangebied is leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Mol, Egel, Bosmuis, Huisspitsmuis, Rosse woelmuis.
- Amfibieën: Gewone pad, Bruine kikker.

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan bij de werkzaamheden gedaan worden door de vegetatie enkele dagen voor de werkzaamheden kort af te maaien. Zo verdwijnt beschutting voor kleine zoogdieren en amfibieën waardoor ze gestimuleerd worden het plangebied te verlaten.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten

In de woningen zijn jaarrond beschermde nesten aanwezig van de Huismus. Tevens zijn nesten aanwezig zijn van algemene broedvogels (zwaar beschermd). Zwaar beschermde vleermuizen kunnen verblijfplaatsen hebben in de woningen. De matig zwaar beschermde Steenmarter heeft hoogstens marginaal foerageergebied.

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

Huismussen

Bij de sloop zullen maximaal vier jaarrond beschermde nesten van Huismussen verloren gaan. Omdat de nesten jaarrond beschermd zijn is een ontheffingsaanvraag bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland noodzakelijk. Onderdeel van de aanvraag is het uitwerken van mitigerende maatregelen, zoals het werken buiten het broedseizoen voor Huismussen en het aanbrengen van vervangende nestplaatsen.

Algemene broedvogels

Vanwege de aanwezigheid van Huismussennesten is het reeds noodzakelijk buiten het broedseizoen te werken. Verstoring van de aanwezige nesten van algemene broedvogels is derhalve niet aan de orde.

Vleermuizen

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen is een nader onderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013 om juridische houdbaarheid te garanderen. Het onderzoek bestaat uit vier bezoeken in de avond of vroege ochtend waarbij met een batdetector wordt gekeken naar in- en uitvliegende dieren.

Steenmarter

De matig zwaar beschermde Steenmarter gebruikt het plangebied hoogstens als marginaal foerageergebied. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde.

Licht beschermde soorten

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan in het plangebied eenvoudig gedaan worden door vegetatie enkele dagen voor de werkzaamheden kort af te maaien, zodat beschutting voor kleine dieren verdwijnt. Deze zullen dan uit eigen beweging vertrekken.

4 | Literatuur en bronnen

- *Brouwer, T., Crombaghs, B., Dijkstra, A., Scheper, A.J., Schollema, P.P., 2008.* Vissenatlas Groningen Drenthe. Profiel Uitgeverij, Bedum.
- *Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009.* De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- *DR-loket, 2009.* Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.
- *Google Earth Pro, 2015*
- *Kapteyn, K., 1995.* Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- *www.ravon.nl*



Colofon

Opdrachtgever

MUG Ingenieursbureau

Contactpersoon

Dhr. A. Wegman

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

Rapportage en Veldwerk

Matthijs Bokje

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quicksan FF-wet sloop Kruisakkers
te Annen. Rapport P15062, Assen.

Foto's: Matthijs Bokje