

Notitie Overleg en Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Gieterveen – kampeerterrein Boerendijk

Algemeen

Het plan is voor overleg in het kader van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan overleginstanties. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft tevens vanaf 23 juni 2010 tot en met 4 augustus 2010 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Binnen bovenstaande termijn kon een ieder schriftelijk of mondeling zijn of haar inspraakreactie over het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen. Gedurende dezelfde termijn konden de bij het overleg betrokken instanties hun reactie geven. In totaal zijn er 2 schriftelijke inspraakreacties ingediend en zijn er van 3 instanties reacties ontvangen (zie onderstaande tabel). In verband met de *Wet bescherming persoonsgegevens* zijn in deze notities alleen de namen van de instanties weergegeven.

Nr.	Naam
1.	GS van de provincie Drenthe
2.	Waterschap Hunze en Aa's
3.	VROM-Inspectie Regio Noord
4.	Inspreker 1
5.	Inspreker 2

In deze notitie wordt eerst een reactie gegeven op de opmerkingen uit het overleg. Daarna wordt ingegaan op de ingekomen inspraakreacties.

Overlegreacties

1.	GS van de provincie Drenthe
----	-----------------------------

Opmerkingen:

Het voorontwerp kent een lange geschiedenis. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Gieten is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om op de locatie van het plangebied een kampeerterrein te realiseren. De wijzigingsprocedure is reeds doorlopen en Gedeputeerde Staten (GS) hebben dit wijzigingsplan goedgekeurd. Echter, door de Raad van State is het besluit van GS vernietigd aangezien er bij de inrichting van de camping onvoldoende rekening was gehouden met de minimale afstand tot de omgeving.

Gelet op het feit dat de wijziging door ons reeds is goedgekeurd zijn GS van mening dat het voorontwerp bestemmingsplan in overeenstemming is met het provinciaal Omgevingsplan (POP II) 2004. In de toelichting wordt hier ook naar verwezen. Echter, provinciale staten hebben op 2 juni 2010 de Omgevingsvisie Drenthe vastgesteld. Dit is niet in de toelichting opgenomen. Gelet op de procedure tijd van het onderhavige bestemmingsplan, de inwerkingtreding van de Omgevingsversie eind augustus en de zorgvuldigheid van het plan verzoeken wij u om dit in het plan op te nemen. Wij baseren ons onderstaande advies dan ook op de Omgevingsvisie.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe is het voorontwerpbestemmingsplan het volgende aspecten van provinciaal belang.

- Kernkwaliteit archeologie

Advies

Het plangebied is gelegen direct aansluitend aan het beekdal. Bij de inrichting van het terrein moet het beekdal worden gerespecteerd. Om tot een betere inpassing te komen richting het beekdal zou er meer ruimte voor de groensingel gemaakt kunnen worden. De inrichting zoals opgenomen in het bestemmingsplan Gieterveen kan hiervoor als uitgangspunt worden gebruikt.

Inzet instrumenten

Gelet op de inhoud van het plan en bovenstaande aspect zijn wij van mening dat de kwaliteit van het plan verbeterd kan worden door een bredere groensingel op te nemen waardoor het beekdal meer gerespecteerd wordt.

Reactie:

In de toelichting van het plan is nu als provinciaal beleid het Provinciaal Omgevingsplan II vermeld. Dit is met inwerkingtreding van de nieuwe omgevingsvisie achterhaald. In de toelichting wordt de nieuwe Omgevingsvisie Drenthe verwerkt. De omgevingsvisie geeft verder geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

De opmerking van de provincie dat bij de inrichting van het kampeerterrein meer rekening dient te worden gehouden met het beekdal, conform het bestemmingsplan Gieterveen, kunnen wij niet goed plaatsen. Langs de beek is in het kader van de ruilverkaveling een extra zone van circa 10 meter langs de beek aangelegd om een voetpad te creëren, waardoor de bewoners een dorpsommetje kunnen maken. Deze groenstrook is in beheer en eigendom bij de gemeente en is planologisch geregeld in het bestemmingsplan Gieterveen, voor zover deze ten noordwesten van het plangebied ligt. Het overige gedeelte, waaronder de strook tussen de beek en het kampeerterrein, is en blijft geregeld in het bestemmingsplan Buitengebied Gieten. In het onderhavige bestemmingsplan is deze groenstrook niet meegenomen.

Met de inrichting van het kampeerterrein zelf is wel rekening gehouden met het beekdal. Er is, mede vanuit landschappelijke overwegingen, gekozen om het speelterrein aan de noordzijde van het plangebied te situeren. Hierdoor wordt de openheid langs de beek beter gewaarborgd. Uit overleg met initiatiefnemer is gebleken dat hij zonder meer bereid is om met de inrichting van de bestemming groen en de bestemming speelterrein rekening te houden met de waarden van het naastgelegen beekdal.

2.	Waterschap Hunze en Aa's
----	--------------------------

Opmerkingen:

Aan de oost- en noordzijde van het plangebied zijn hoofdwatertgangen van het waterschap aanwezig. Veranderingen hierin moeten besproken worden met het waterschap.

Reactie:

De gemeente veronderstelt dat het Waterschap met de watertgang aan de oostzijde die aan de westzijde bedoelt. Langs deze watertgang is een groenstrook voorzien, welke deels al is aangelegd. Bij de nadere invulling van de groenstrook zal overlegd worden met het Waterschap. De strook van 5 meter langs de hoofdwatertgang aan de noordzijde valt buiten het plangebied.

3.	VROM-Inspectie Regio Noord
----	----------------------------

Opmerkingen:

Het plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op het nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr.1).

Reactie:

Van deze opmerking wordt kennis genomen.

Inspraakreacties

4.	Inspreker 1
----	-------------

Opmerkingen:

Verwijzing naar eerder genoemde gronden, genoemd in de procedure ex artikel 11 WRO.

De plantekst en de bijbehorende argumenten gaan uit van de onjuiste veronderstelling van de opvang en exacte ligging van het bouwblok van de paardenhouderij op het perceel Boerendijk 13. Zo is de grens van het bouwblok van de paardenhouderij gelegen tegen de westelijke insteek van de scheidingssloot en niet conform de tekening van buro Vijn. Vanaf deze sloot dient de geurcontour te worden gemeten, waardoor de bedrijfswoning binnen deze contour komt te liggen.

Binnen de geurcontour c.q. stankcirkel van een bestaand vergund bedrijf mag geen geur- of stankgevoelig object worden gerealiseerd. De camping is een geur- c.q. stankgevoelig object van categorie 1, zodat er geen medewerking kan worden verleend.

Reactie:

De eerder genoemde gronden die in het kader van het wijzigingsplan voor het kampeerterrein zijn ingebracht, kunnen niet zonder meer worden gehanteerd voor het onderhavige bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan beoogt nu juist om meer dan in het voorgaande wijzigingsplan rekening te houden met deze gronden.

Inspreker stelt dat er in het bestemmingsplan uitgegaan is van de verkeerde ligging van het bouwblok van de paardenhouderij. Dit is echter onjuist. Het bestemmingsplan is uitgegaan van de vergunde situatie, zoals door inspreker in de melding die in het kader van het Besluit landbouw milieubeheer is gedaan. De inrichtingsgrens komt niet overeen met de grens van het bouwvlak dat voor het perceel van inspreker geldend is. Het bouwvlak is geregeld in het wijzigingsplan voor de paardenhouderij dat specifiek voor het perceel van inspreker is gemaakt. De inrichtingsgrens ligt ruim 20 meter oostelijk van de grens van dit bouwvlak en ligt dus verder weg van het kampeerterrein. Zoals in de toelichting is aangegeven, is er een afstand van 50 meter aangehouden tussen het kampeerterrein enerzijds en de inrichtingsgrens (uit de melding) anderzijds. Het bestemmingsplan staat geurgevoelige objecten binnen de geurcontour van de paardenhouderij niet toe.

Uitbreiding van de inrichting in westelijke richting is door de aanwezigheid van de kantine van de tennisvereniging niet mogelijk. Hiertoe moet namelijk 100 meter worden aangehouden. Het mogelijk maken van het kampeerterrein vormt dus niet de enige belemmering voor eventuele uitbreiding van de paardenhouderij. Het kampeerterrein belemmert dus de paardenhouderij niet in de bedrijfsvoering. Geconcludeerd kan worden dat voldoende rekening is gehouden met de geurcontouren van de paardenhouderij van inspreker.

5.	Inspreker 2
----	-------------

Opmerkingen:

Inspreker heeft dezelfde opmerkingen als inspreker 1.

Reactie:

Wij verwijzen voor de inhoudelijke reactie naar onze reactie op de opmerkingen van inspreker 1.

= = =