

TOETSING FLORA- EN FAUNAWET BOS- EN NATUURONTWIKKELING
IN DE GEMEENTE AA EN HUNZE.

Gebruik en overname van gegevens
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

*Buro Bakker (2010);
Toetsing Flora- en faunavet bos- en natuurontwikkeling in de gemeente Aa en Hunze.
Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV te Assen,
in opdracht van Grontmij Noord.*

in opdracht van:

GRONTMIJ NOORD

contactpersoon:

DHR A. LUINENBURG

uitgevoerd door:

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE BV

Weiersloop 9 Postbus 10034 9400 CA Assen tel. 0592-313389 fax. 0592-314643 email: info@burobakker.nl

Projectleiding:

Ir. M.S. Van Kerckvoorde

Veldwerk en rapportage:

Ing. W. Pronk

Inhoud

1	INLEIDING.....	1
1.1	AANLEIDING.....	1
1.2	OPZET	2
1.3	DE FLORA- EN FAUNAWET	2
1.4	DE VOGELRICHTLIJN EN HABITATRICHTLIJN	3
1.5	ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR.....	3
1.6	RODE LIJSTEN.....	4
2	FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE	5
2.1	TERREINKARAKTERISTIEK.....	5
2.2	FLORA EN VEGETATIE.....	6
2.3	FAUNA.....	6
2.3.1	Vogels.....	6
2.3.2	Zoogdieren.....	7
2.3.3	Amfibieën, vissen en reptielen	7
2.3.4	Overige fauna.....	8
3	CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET	9
3.1	SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN.....	9
3.2	GEVOLGEN VAN DE INGREEP	9
3.3	MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN	10
3.4	CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES.....	10

1.2 OPZET

Buro Bakker is gevraagd om op basis van een veldbezoek en ecologisch inzicht een beschouwing op te stellen over de aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Daarmee worden soorten bedoeld die worden beschermd door de Flora- en faunawet.

Op 18 en 19 maart 2010 is een ecologische verkenning in het gebied uitgevoerd. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarnaast zijn ook inschattingen gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.3 DE FLORA- EN FAUNAWET

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.
- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 is gepubliceerd in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 501 op 19 oktober 2004 en is op 23 februari 2005 van kracht geworden. Dit houdt in dat de Flora- en faunawet meer mogelijkheden biedt voor het verkrijgen van vrijstellingen, mits aan voorwaarden wordt voldaan. In de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld. De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Categorie 1:** Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van een bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als hier niet aan voldaan is, moet er een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort' (de zgn. lichte toets).
- Categorie 2:** Hieronder vallen de zgn. tabel 2-soorten: beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar waarvoor eerst een gedragscode moet worden opgesteld. Deze gedragscode wordt door de sector of de ondernemer opgesteld, en door de minister van LNV getoetst. Totdat deze gedragscode is goedgekeurd zal voor soorten uit deze categorie ontheffing aangevraagd moeten worden.
- Categorie 3:** Hieronder vallen de zgn. tabel 3-soorten. Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in

standhouding van de soort. Aan alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zgn. uitgebreide toets.

Vogels: Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Alle vogels zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Een vrijstelling hiervoor is mogelijk als een gedragscode wordt toegepast. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Indien deze gedragscode achterwege blijft is een ontheffing noodzakelijk en zal de uitgebreide toets worden toegepast (zie categorie 3). Nesten van roofvogels, uilen, enkele aan menselijke bebouwing gebonden soorten en kolonievogels zijn jaarrond beschermd en vallen buiten de gedragscode.

1.4 DE VOGELRICHTLIJN EN HABITATRICHTLIJN

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn beide verwerkt in de Flora- en faunawet. Dientengevolge zijn vrijwel alle vogelsoorten beschermd en zijn soorten opgenomen met een veel strenger beschermingsregime dan de overige beschermde soorten. Voor vogels betekent dit overigens dat het vooral de broedtijd is die te allen tijde dient te worden ontzien.

Daarnaast zijn in het kader van de Vogelrichtlijn speciale beschermingszones aangewezen, waarin populaties van sommige vogelsoorten extra worden beschermd. Deze speciale beschermingszones, de voormalige Vogelrichtlijngebieden, zijn samen met de gebieden die in het verleden zijn aangemeld in het kader van de Habitatrichtlijn onderdeel van Natura 2000, een Europees netwerk van natuurgebieden. Nederland telt in totaal 162 Natura 2000-gebieden. De officiële aanwijzing tot Natura 2000-gebieden is inmiddels in gang gezet.

De bescherming van de Natura 2000 gebieden is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet, waarin de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïmplementeerd. Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet. Het plangebied valt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Wel grenzen er twee deelgebieden direct aan het Natura 2000-gebied Drentsche Aa gebied. Gezien de aard van de werkzaamheden en de bestemming van het compensatiegebied (natuur), worden er negatieve geen effecten op de beschermde waarden van het Natura 2000-gebied. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet is hiermee niet aan de orde.

1.5 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland en heeft tot doel om de natuurwaarden in het land te stabiliseren. De EHS bestaat uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de EHS plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn. Het plangebied valt binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. Aangezien het gebied omgevormd zal worden naar natuur past de nieuwe invulling binnen de doelstellingen van de EHS.

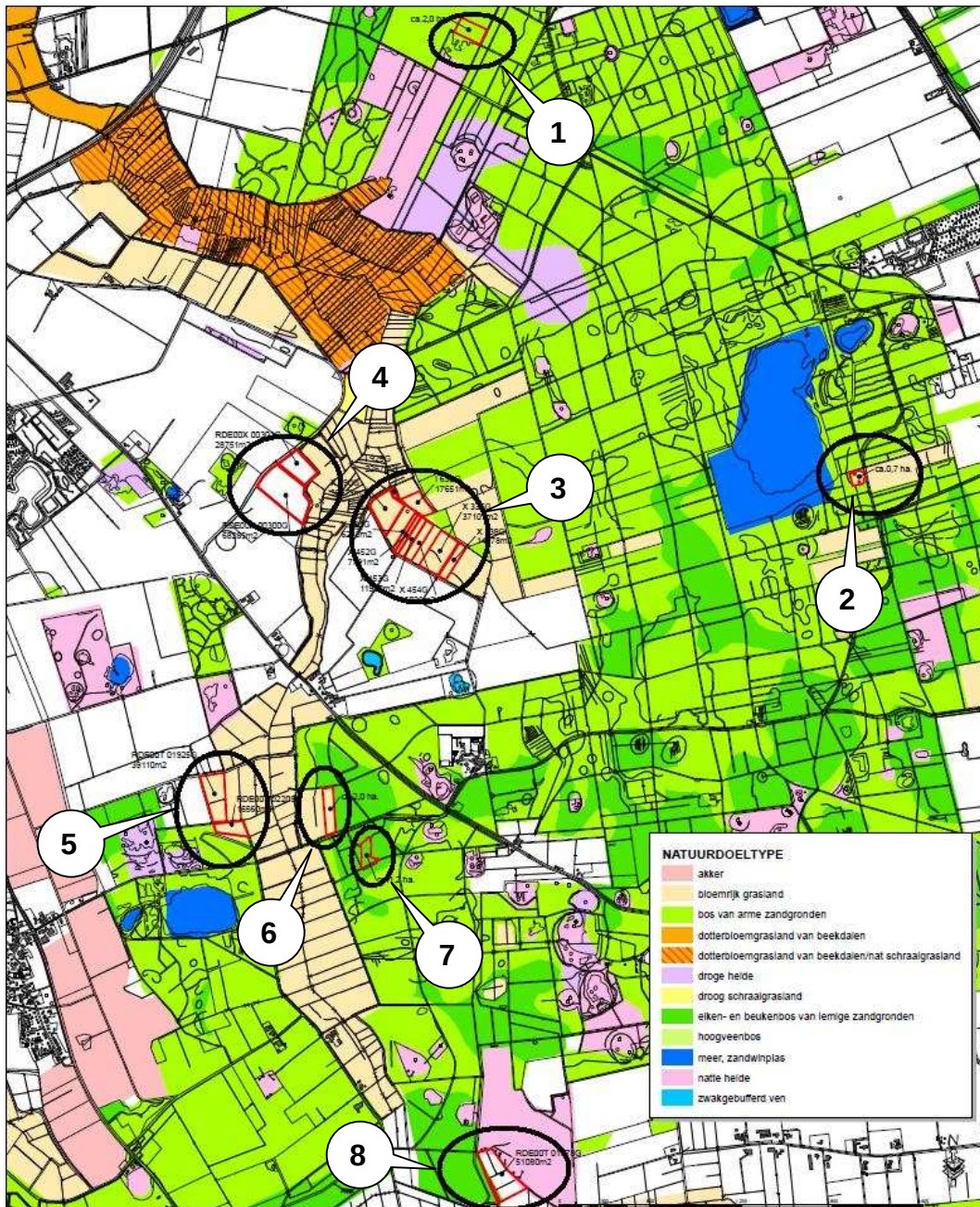
1.6 RODE LIJSTEN

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Dat wil echter niet altijd zeggen dat ze ook worden beschermd. Rode Lijsten hebben een signaleringsfunctie en hebben geen juridische status. Alleen Rode lijstsoorten die ook in de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet zijn opgenomen, genieten een vorm van bescherming. In dit rapport is aangegeven of soorten op een Rode lijst staan.

2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE

2.1 TERREINKARAKTERISTIEK

Om overzichtelijk over de verschillende deelgebieden te kunnen spreken zijn ze per geografische eenheid genummerd.



Figuur 2. Plangebied waarbij de deelgebieden als geografische eenheid zijn genummerd.

De meeste percelen hadden ten tijde van het veldbezoek een agrarische karakter. Meestal gaat het hierbij om maïsakkers. Andere bestaan uit in onbruik geraakt grasland. Enkele percelen liggen ingesloten door bos, andere percelen zijn geclusterd in een wat meer open gebied. De meeste percelen worden omgevormd tot bloemrijke hooilanden. Enkele percelen zullen worden omgevormd tot bos. Hieronder vallen deelgebieden 1, 2, 4, 6, 7 en het meest zuidelijke perceel van deelgebied 5.



Figuur 3. Impressie van het plangebied. Twee van de onderzochte deelgebieden, links deelgebied 1 en rechts deelgebied 5.

2.2 FLORA EN VEGETATIE

Er is binnen alle deelgebieden geen potentie aangetroffen voor beschermde plantensoorten. Veel van de percelen betroffen maïsakkers. Deze liggen binnen deelgebieden 3, 4 en 5. Dit soort biotopen zijn in de regel soortenarm, vanwege de voedselrijke (bemeste) bodem. Soorten die hier werden aangetroffen waren bijvoorbeeld Vogelmuur, Gewone veldkers, Engels raaigras en Ridderzuring.

Het meest noordelijke deelgebied (nr. 1) is iets minder voedselrijk dan de overige deelgebieden wat resulteert in soorten als Rood zwenkgras, Smalle weegbree en een aantal mossen. Grenzend aan het perceel langs het bospad werd Dubbelloof aangetroffen. Deze soort staat op de rode lijst als gevoelig aangemerkt. De andere graslanden (nrs 2, 3, 6, 7 en 8) bevatten soorten als Gestreepte witbol, Kropaar, Glanshaver, Pijpestro, Kruipende boterbloem, Paardebloem, Ridderzuring, Pitrus, Fluitekruid en Akkerdistel.

Omdat het veldseizoen buiten het groeiseizoen is gebracht, is het zeker dat er soorten zijn gemist. Dit heeft echter niet geleid tot het missen van beschermde soorten. Gezien de biotopen kan het voorkomen hiervan worden uitgesloten.

2.3 FAUNA

Op basis van het aangetroffen biotoop kan een klein aantal beschermde diersoorten in het onderzoeksgebied voorkomen. Hieronder wordt de verwachte aanwezige fauna per soortgroep beschreven.

2.3.1 VOGELS

Het veldbezoek is aan het begin van het broedseizoen gebracht. Veel vogels lieten zich al horen, zodat een goede indicatie werd gegeven van de aanwezige broedpopulatie. Bijna alle waargenomen soorten kunnen binnen of direct naast het plangebied tot broeden komen.

Bij deelgebied 1 werden een Goudhaan, Grote bonte specht, Vink, Geelgors, Koolmees, Heggemus en Boomklever waargenomen. Bij deelgebied 2 werden een Groenling, Pimpelmees en Grote bonte specht gehoord. Bij deelgebied 3 en 4 bevonden zich Kramsvogels (geen broedvogel), Zwarte kraai, Geelgors, Gaai, Zanglijster, Boomkruiper, Vink en Graspieper (RL). Deelgebied 5 herbergt soorten als Graspieper, Geelgors, Veldleeuwerik (RL) en Kievit. Van de laatste twee soorten waren er van elk twee paar die sterk broedindicerend gedrag vertoonden. Vermoedelijk hadden zij al een nest ergens op de akker. Bij deelgebied 6 werden de Boomklever, Boomkruiper, Merel en Pimpelmees waargenomen. Deelgebied 7 vormt een leefgebied voor de Matkop (RL), Vink, Groene specht (RL), Kleine bonte specht, Sijs (geen broedvogel), Boomkruiper en Roodborst. Ten

slotte werden bij deelgebied 8 de Groene specht, Merel, Vink, Koolmees, Pimpelmees, Zanglijster, Geelgors, Grote bonte specht en de Matkop waargenomen.

Al deze soorten (behalve die hierboven als broedvogel zijn uitgesloten) kunnen in of direct naast het plangebied tot broeden komen. Binnen de delen waar de ruimtelijke ingrepen zullen gaan plaatsvinden zijn geen nestplaatsen van jaarrond beschermde soorten aangetroffen. Het is mogelijk dat er zich wel nesten van jaarrond beschermde soorten in de direct aangrenzende bosdelen bevinden. Indien buiten het broedseizoen wordt gewerkt, worden op deze soorten geen negatieve effecten verwacht. Hierbij is ervan uitgegaan dat er geen bomen zullen worden gekapt.

2.3.2 ZOOGDIEREN

In deelgebied 3 en 5 werden prenten (pootafdrukken) van de zwaar beschermde Das aangetroffen. Binnen het onderzoeksgebied zelf, noch op de randen zijn burchten aangetroffen. De Das heeft een vrij grote actie radius en legt per nacht tussen de 1 en 4 kilometer af op zijn foerageertochten. De prenten bewijzen dat in elk geval deze percelen deel uitmaken van zijn foerageergebied, maar het is goed mogelijk dat ook alle andere percelen hier onderdeel van uitmaken.



Figuur 4. Dassenprent aangetroffen in deelgebied 3.

Omdat ervan uit is gegaan dat er geen bomen of bomenrijen zullen worden gekapt kunnen verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen worden uitgesloten. Wel is het goed mogelijk dat delen van het plangebied, en dat geldt wederom voor alle deelgebieden, gebruikt kan worden als foerageergebied. Vleermuizen maken vaak gebruik van open plekken in het bos en bosranden, omdat deze rijk aan insecten zijn.

Tijdens het veldbezoek werden enkele Hazen en Reeën waargenomen, evenals veel van hun sporen, zoals uitwerpselen en prenten. In het plangebied zijn sporen gevonden die duiden op verblijfplaatsen van de licht beschermde Mol (Molshopen) en is een aantal holletjes van vermoedelijk de Veldmuis aangetroffen. Verder werden ook de prenten en uitwerpselen van de Vos en een hol van vermoedelijk een Bunzing waargenomen.

Van al deze soorten is het mogelijk dat ze hun foerageergebied binnen het plangebied hebben liggen. Verder kunnen de eveneens lichtbeschermde Bosspitsmuis, Rosse woelmuis, Bosmuis, Wezel en Hermelijn hun vaste verblijfplaats in het plangebied hebben. Negatieve effecten op populaties van deze soorten worden niet verwacht. Ze komen algemeen voor en er blijft voldoende leefgebied over.

2.3.3 AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN

Permanent water is in het plangebied aanwezig in de vorm van sloten. Het water in de sloten is over het algemeen bruin, troebel en gevuld met drab. Onderwater- en oevervegetatie is nauwelijks aanwezig. Beschermde vissoorten worden op basis van het aangetroffen biotoop niet verwacht. De iets schonere sloten vormen mogelijk geschikt voortplantingsbiotoop voor Gewone pad en Bastaardkikker, deze geschiktheid zal op alle plaatsen matig zijn. Landbiotoop voor amfibieën is ruimschoots voorhanden in de bosranden, maar niet in het plangebied zelf. De open weilanden en akkers zijn hiervoor niet geschikt.

Geschikt biotoop voor reptielen is binnen het plangebied zelf niet aanwezig, soorten uit deze groep kunnen worden uitgesloten.

2.3.4 OVERIGE FAUNA

Overige soorten zoals beschermde vlinders en libellen worden binnen het plangebied niet verwacht, hiervoor is geen geschikt biotoop aanwezig.

3 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

3.1 SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN

Onderstaande tabel geeft voor de aangetroffen en mogelijk aanwezige beschermde soorten het beschermingsregime aan. Bij een beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet zijn in de eerste plaats vaste verblijfplaatsen en groeiplaatsen van belang. Daaronder valt ook de functionele leefomgeving die nodig is om te overleven, zoals foerageergebied. Dat houdt in dat indien het voortbestaan van een verblijfplaats afhankelijk is van een bepaald leefgebied zoals foerageergebied, dan is dat functionele leefgebied even streng beschermd als de verblijfplaats zelf.

Voor soorten uit de eerste categorie geldt een algehele vrijstelling. Voor de soorten uit de tweede en derde categorie dient over het algemeen ontheffing te worden aangevraagd. In § 3.4 wordt dit nader uitgewerkt.

Soortgroep	Soort	Type waarneming	Functie	Tabel 1	Tabel 2	Tabel 3
Vogels	Alle	B/C	V/F			X
Zoogdieren	Mol <i>Talpa europea</i>	B	V/F	X		
	Vleermuizen	A	F			X
	Veldmuis <i>Microtus arvalis</i>	B	V/F	X		
	Bosmuis <i>Apodemus sylvaticus</i>	A	V/F	X		
	Bospitsmuis <i>Sorex araneus</i>	A	V/F	X		
	Rosse woelmuis <i>Clethrionomys glareolus</i>	A	V/F	X		
	Haas <i>Lepus europaeus</i>	C	F	X		
	Ree <i>Capreolus capreolus</i>	C	F	X		
	Wezel <i>Erminea arvalis</i>	A	V/F	X		
	Hermelijn <i>Erminea nivalis</i>	A	V/F	X		
	Bunzing <i>Putorius putorius</i>	B	V/F	X		
	Das <i>Meles meles</i>	B	F			X
Amfibieën	Gewone pad <i>Bufo bufo</i>	A	V/F	X		
	Bastaardkikker <i>Rana temporaria</i>	A	V/F	X		
	Bruine kikker <i>Rana esculenta</i>	A	V/F	X		

Tabel 1: Overzicht van waargenomen of waarschijnlijk in het plangebied voorkomende beschermde fauna. Type waarneming: A=waarschijnlijk aanwezig, B=sporen/holen/nesten aanwezig, C=zichtwaarneming, D=mogelijk aanwezig, nader onderzoek noodzakelijk. Functie: V=Verblijfplaatsen, F=Functioneel leefgebied. Tabel 1=algemene maar beschermde soorten, Tabel 2=overige soorten, Tabel 3=strikt beschermde soorten (zie § 1.3).

3.2 GEVOLGEN VAN DE INGREEP

Wanneer de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen deze mogelijk leiden tot de vernietiging van nesten van vogels die in het plangebied broeden. Dit geldt alleen voor de vogels in het open gebied van weilanden en akkers (zoals de Kieviten en Veldleeuweriken). Maar ook de vogels die broeden in de omringende bomenrijen kunnen worden verstoord door de werkzaamheden. De blijvende effecten zullen, na afronding van de ontwikkeling van de bloemrijke hooilanden mogelijk een positief effect hebben op weidevogels zoals bijvoorbeeld Kievit en Tureluur.

Het foerageergebied van de Das zal (deels tijdelijk) verdwijnen als gevolg van de ingrepen. Een deel van het foerageergebied zal nadat de natuurontwikkeling is afgerond, weer in gebruik kunnen worden genomen. De Das foerageert echter ook veel op (afgevalen) maïs op de maïsakkers. Hoewel dit type foerageergebied voornamelijk in deelgebieden 3, 4 en 5 zal verdwijnen, blijft er in de directe omgeving voldoende maïsakkers over. De verdwijning van enkele akkers zal geen negatieve effecten op de (lokale) populatie hebben.

Het is mogelijk dat het foerageergebied van een aantal soorten vleermuizen (tijdelijk) in kwaliteit achteruit zal gaan. Dit heeft te maken met het feit dat de begroeiing tijdens de werkzaamheden zal worden verwijderd en er hierdoor minder insecten boven de open gebieden zullen vliegen. Er blijft in de directe omgeving ruim voldoende foerageergebied over. Het is tevens mogelijk dat nadat de ontwikkeling van bloemrijke hooilanden is afgerond de kwaliteit van het foerageergebied zal verbeteren. De verhoogde hoeveelheid van variatie in vegetatie zal meer insecten aantrekken. Hier profiteren de vleermuizen van. Hoewel er een tijdelijke verslechtering van enkele deelgebieden kan plaatsvinden, zal het eindresultaat mogelijk positief uitpakken. De delen die omgevormd zullen worden tot bos gaan verloren voor soorten die gebruik maken van open gebieden, zoals Gewone dwergvleermuis en Rosse vleermuis. Deze delen zullen mogelijk een positief effect hebben op soorten van dichtere structuren, zoals de Gewone grootoorvleermuis. Voor de soorten waarvan het open foerageergebied verloren zal gaan, is er ruim voldoende alternatief in de directe omgeving voorhanden, om de huidige verblijfplaatsen in stand te houden.

De aanleg van de nieuwe natuur zal daarnaast tijdelijk leiden tot het verdwijnen van leefgebied en verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet). De negatieve effecten zullen echter niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Bovendien zal het blijvende effect waarschijnlijk positief zijn, aangezien de kwaliteit van het leefgebied zal verbeteren door de natuurontwikkeling.

3.3 MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN

Mitigerende maatregelen zijn alleen aan de orde bij broedvogels. Vanwege het voorkomen van broedvogels is het noodzakelijk om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Het broedseizoen loopt van half maart tot eind juli. Indien de werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen zijn begonnen, mogen deze in het broedseizoen doorlopen, als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat er in de tussentijd geen vogels zich in het plangebied hebben gevestigd.

Voor schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet (tabel 1 soorten) hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet, zie § 1.3). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Hieraan kan invulling worden gegeven door de vegetatie in het plangebied enkele dagen voor de werkzaamheden kort af te maaien. Zo worden grondgebonden kleine zoogdieren gestimuleerd elders een locatie met meer beschutting te zoeken.

3.4 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES

Vanwege het voorkomen van broedvogels in het plangebied moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. De werkzaamheden kunnen wel gewoon doorgaan in het broedseizoen als voorkomen wordt dat broedvogels zich in het plangebied vestigen (zie ook § 3.3).

De Das en de vleermuizen hebben geen vaste verblijfplaatsen in het gebied zelf. Negatieve effecten op de (lokale) populaties worden uitgesloten vanwege de ruime hoeveelheid aan alternatief foerageergebied in de directe omgeving.

Alle overige gevonden en te verwachten soorten in het plangebied zijn licht beschermd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (zie § 1.3 en § 3.3) is dan wel van kracht.

Het is waarschijnlijk dat het plangebied, nadat de natuurontwikkeling is afgerond, in kwaliteit zal verbeteren voor bepaalde soorten broedvogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.

april 2010

Vormgeving:
Joop Striker, Assen