

**Bestemmingsplan Buitengebied  
Landgoed Heidehof, ontvangstgebouw  
en parkeerplaats aan de  
Provincialeweg te Anderen**

***Voorontwerp***

|                 |                      |
|-----------------|----------------------|
| Opdrachtgever:  | Gemeente Aa en Hunze |
| Rapportnummer:  | RB 10.673            |
| Datum vrijgave: | April 2023           |
| Opsteller:      | Dhr. M. Beek         |
| Goedkeuring:    | Dhr. H. de Roo       |

## Inhoudsopgave

|       |                                                                      |
|-------|----------------------------------------------------------------------|
| ..... | 1                                                                    |
| 1     | HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK ..... 4                              |
| 1.1   | Inleiding ..... 4                                                    |
| 1.2   | Aanleiding ..... 4                                                   |
| 1.2.1 | <i>Huidige situatie</i> ..... 4                                      |
| 1.2.2 | <i>Gewenste situatie</i> ..... 5                                     |
| 1.3   | Planologisch kader ..... 8                                           |
| 1.3.1 | <i>Nieuw ontvangstgebouw</i> ..... 8                                 |
| 1.3.2 | <i>Nieuwe parkeerplaats</i> ..... 9                                  |
| 1.4   | Doel ..... 9                                                         |
| 1.5   | Verantwoording ..... 9                                               |
| 1.6   | Leeswijzer ..... 9                                                   |
| 2     | HOOFDSTUK 2 GEBIEDS- EN PLANBESCHRIJVING ..... 11                    |
| 2.1   | Ligging en historie ..... 11                                         |
| 2.2   | Het gewenste plan ..... 12                                           |
| 2.2.1 | <i>Nieuw ontvangstgebouw</i> ..... 12                                |
| 2.2.2 | <i>Nieuwe parkeerplaats</i> ..... 13                                 |
| 3     | HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER ..... 15                                    |
| 3.1   | Rijksbeleid ..... 15                                                 |
| 3.1.1 | <i>Nationale Omgevingsvisie (NOVI)</i> ..... 15                      |
| 3.1.2 | <i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i> ..... 16                 |
| 3.2   | Provinciaal beleid ..... 17                                          |
| 3.2.1 | <i>Omgevingsvisie Drenthe</i> ..... 17                               |
| 3.2.2 | <i>Kernkwaliteiten-analyse</i> ..... 18                              |
| 3.3   | Gemeentelijk beleid ..... 24                                         |
| 3.3.1 | <i>Structuurvisie Buitengebied</i> ..... 24                          |
| 3.3.2 | <i>beoordeling vanuit recreatief-economisch perspectief</i> ..... 25 |
| 4     | HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN ..... 26                               |
| 4.1   | Archeologie en cultuurhistorie ..... 26                              |
| 4.2   | Bodem ..... 27                                                       |
| 4.3   | Ecologie ..... 29                                                    |
| 4.3.1 | <i>Gebiedsbescherming</i> ..... 29                                   |
| 4.3.2 | <i>Soortenbescherming</i> ..... 31                                   |
| 4.4   | Externe veiligheid ..... 33                                          |
| 4.5   | Geluid ..... 33                                                      |
| 4.6   | Luchtkwaliteit ..... 34                                              |
| 4.7   | Milieuhinder ..... 34                                                |
| 4.8   | Verkeer en vervoer ..... 36                                          |
| 4.9   | Watertoets ..... 36                                                  |
| 4.10  | M.E.R. beoordeling ..... 37                                          |
| 5     | HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID ..... 39                     |
| 6     | HOOFDSTUK 6 OVERLEG EN INSpraak ..... 40                             |
| 7     | HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING ..... 41                          |
| 7.1   | Algemeen ..... 41                                                    |



## **1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk**

### **1.1 Inleiding**

Voorliggend bestemmingsplan is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend bestemmingsplan de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie. In dit geval gaat het om het 2 ontwikkelingen bij Landgoed Heidehof te Anderen die in de hierna volgende paragraaf 1.2 nader worden toegelicht.

### **1.2 Aanleiding**

De aanvrager heeft een verzoek ingediend bij de gemeente Aa en Hunze. Het verzoek dat is ingediend heeft betrekking op een medewerking voor de 'uitbreiding' natuurbegraafplaats in combinatie met verkleining en (gedeeltelijke) herinrichting van camping De Schaopvolte te Eext om zodoende een voorgenomen herstructurering van Camping de Schaopvolte te Eext door te kunnen voeren. De herstructurering van de camping heeft de volgende doelen:

- het verfraaien van Camping de Schaopvolte en daarmee de uitstraling naar de omgeving;
- het clusteren van de functies van naastgelegen Natuurbegraafplaats Hillig Meer (meervoudig en efficiënt ruimtegebruik);
- het vergroten van de verkeersveiligheid;
- versterken van de karakters; zowel natuurlijk, als de identiteit die het gebied kent vanuit het verleden.

#### **1.2.1 Huidige situatie**

Camping Schoapvolte ligt op de Hondsrug ten westen van de kern Gieten. De camping is omringd door de Staatsbossen en ligt aan de provinciale weg Gieten – Rolde bij de kruising Provincialewegweg / Stationsstraat (nabij de Staatsbossen) te Eext. De entree van de camping betreft een voormalig treinstation van het oude treinspoor Stadskanaal – Assen. De camping biedt plaats aan vele caravans, tenten en campers. Op de camping zijn verschillende faciliteiten aanwezig, zoals een restaurant, een snackbar en sanitair.

Aan de zuidwestkant van de camping ligt aan de Provincialeweg de natuurbegraafplaats 'Hillig Meer'. Dit betreft een plek waar mensen zich middenin de natuur kunnen laten begraven, waar het graf eeuwig durend is en de natuur leidend. Hillig Meer beschikt over voorzieningen als een parkeerplaats, een ontvangsthuis en een boskapel.

In de hierna weergegeven figuur is de ligging van de camping (bij rode pijl) en de natuurbegraafplaats weergegeven (bij blauwe pijl).



### 1.2.2

#### **Gewenste situatie**

Camping de Schaopvolte wordt geherstructureerd. Met deze herstructurering moeten, zoals reeds verwoord, de volgende doelen worden gehaald:

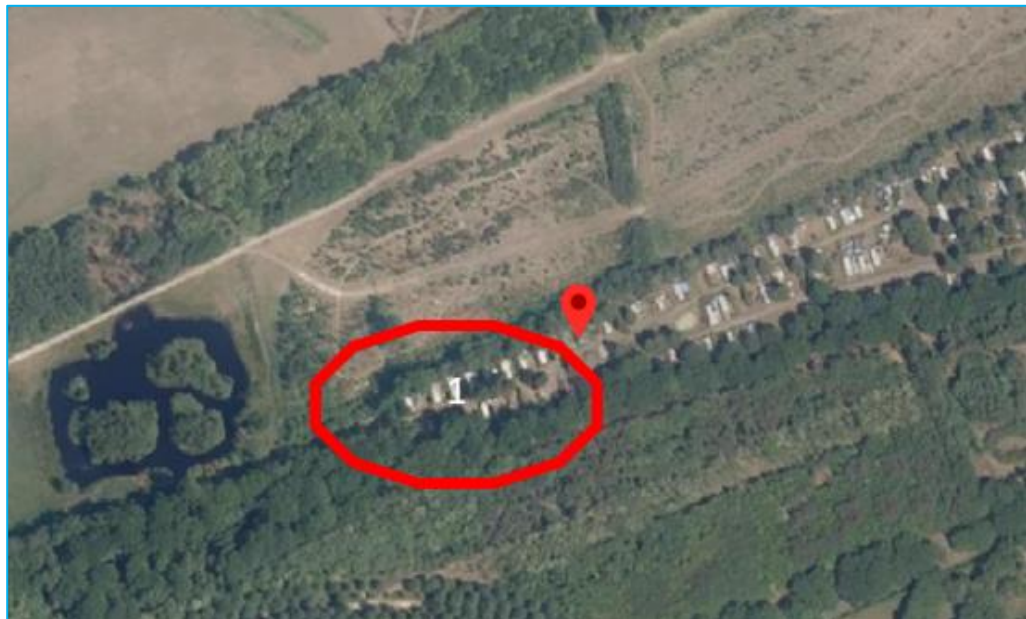
- het verfraaien van Camping de Schaopvolte en daarmee de uitstraling naar de omgeving;
- het clusteren van de functies van naastgelegen Natuurbegraafplaats HilligMeer (meervoudig en efficiënt ruimtegebruik);
- het vergroten van de verkeersveiligheid;
- versterken van de karakters; zowel natuurlijk, als de identiteit die het gebied kent vanuit het verleden.

De camping wordt hierbij opgedeeld in deelgebieden, waarbij elk deelgebied specifieke kernkwaliteiten en faciliteiten heeft. Hiermee wordt onder andere de leesbaarheid en kwaliteit van de camping vergroot.

#### *1. Westzijde camping:*

Aan de westzijde van de camping, tegen de huidige natuurbegraafplaats aan, wordt een nieuw Ontvangst- en Ceremoniegebouw voor de natuurbegraafplaats gerealiseerd. Deze komt hiermee centraal te liggen, zonder hinder van de Provincialeweg. Het huidige nabijgelegen Ontvangst- en Ceremoniegebouw van de natuurbegraafplaats, die wel op de verbeelding mogelijk is gemaakt, maar tot heden nooit gebouwd is, wordt daarbij planologisch gezien verplaatst. Ook het bestaande gebouw aan de zuidkant van

de Provincialeweg (in de voormalige landgoedwoning), verliest deze functie, en wordt in de toekomst alleen nog als kantoor gebruikt.



Op de figuur hieronder is de contour van het ontvangstgebouw nog beter zichtbaar gemaakt. Op deze plaats wordt een nieuw bouwvlak gelegd en op de locatie waar het bouwvlak lag wordt die verwijderd en worden gronden bestemd als 'Bos – Landgoed'.



## 2. Zuidwestzijde huidige camping:

Aan de zuidwestzijde van de camping wordt een nieuwe parkeervoorziening gerealiseerd voor maximaal 100 plaatsen (in eerste instantie 50). Parkeervoorziening / nieuwe toegang via Provincialeweg:

Door deze functies centraal te realiseren, met één grote parkeervoorziening, neemt de verkeersveiligheid toe. Bij de camping hoeft niet meer langs de weg te worden geparkeerd en bij de natuurbegraafplaats hoeft de Provincialeweg niet meer overgestoken te worden.

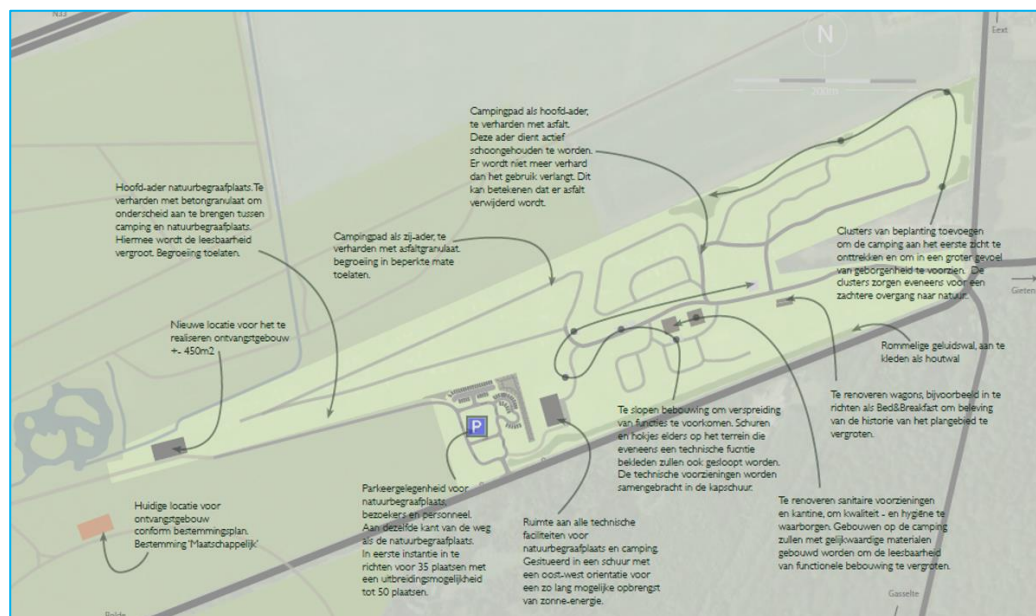


Deze parkeerplaats wordt in gebruik genomen door Natuurbegraafplaats Hillig Meer (personeel en gasten). Ook wordt hier de technische kern van de camping en de natuurbegraafplaats gecombineerd gerealiseerd, in een werkplaats. Het combineren van de functies met de natuurbegraafplaats, past echter niet geheel binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Op de plek waar de aanduiding 'parkeerterrein' reeds lag wordt die verwijderd.

## 3. Overig campingterrein:

Het gehele terrein van de camping wordt daarbij kwalitatief verbeterd. Zo wordt inheemse beplanting toegevoegd, worden de karakteristieke wagons op de camping gerenoveerd en worden enkele verspreid liggende gebouwen gesloopt. De herstructurering vindt zo duurzaam mogelijk plaats. Functies worden waar mogelijk gecombineerd en er wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van duurzame materialen. Op de werkschuur worden zonnepanelen geplaatst. De snackbar op de camping wordt uitgebreid. Het totale oppervlak aan bebouwing binnen het huidige campingterrein blijft binnen de 10%-norm, conform de regels van het bestemmingsplan. Deze ontwikkeling leidt daarmee niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan maar is omwille van de volledigheid en samenhang wel even genoemd.

Op onderstaande tekening zijn de gewenste ontwikkelingen in één tekening zichtbaar gemaakt.



### 1.3

#### Planologisch kader

De gronden bevinden zich binnen het bestemmingsplan Buitengebied zoals deze onherroepelijk is vastgesteld op 9 mei 2018. Onderstaand is een weergave van de verbeelding opgenomen. Eerst voor de locatie van het nieuwe ontvangstgebouw en daarna van de plek waar de nieuwe parkeerplaats moet komen.

#### 1.3.1

##### Nieuw ontvangstgebouw

Voor het betreffende nieuwe ontvangstgebouw is reeds een bouwvlak aangewezen in de directe omgeving van de onderzoek locatie, dit bouwvlak ligt echter op een onwenselijke locatie. De initiatiefnemer is voornemens de reeds aanwezige bestemming 'Maatschappelijk – Landgoed' te verplaatsen naar de westzijde van camping de Schaopvolte, zie daartoe ook onderstaande figuur. Het bouwvlak op de bestaande locatie zal dan weer wegbestemd worden en omgezet naar 'Bos – Landgoed'. Verder geldt op de nieuwe locatie een archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Zie paragraaf 4.1 voor de betekenis daarvan voor dit bestemmingsplan.



### 1.3.2

#### Nieuwe parkeerplaats

Ten behoeve van dit planvoornemen is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk voor de reeds aangelegde parkeerplaats op camping Schaopvolte. Deze parkeerplaats bestaat uit een half verharding en is omgeven door een grondwal. De bestemming van de parkeerplaats wordt gewijzigd van bestemming 'Recreatie – I' naar bestemming 'Bos – Landgoed' met een specifieke aanduiding 'parkeerplaats'. Verder geldt voor die locatie een archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Zie paragraaf 4.1 voor de betekenis daarvan voor dit bestemmingsplan.



De gemeente Aa en Hunze heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het initiatief door middel van een bestemmingsplan.

### 1.4

#### Doel

In deze partiële herziening van het geldende bestemmingsplan wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. De realisatie van de gewenste plannen op het perceel moet passen in een zogeheten 'goede ruimtelijke ordening'.

### 1.5

#### Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

### 1.6

#### Leeswijzer

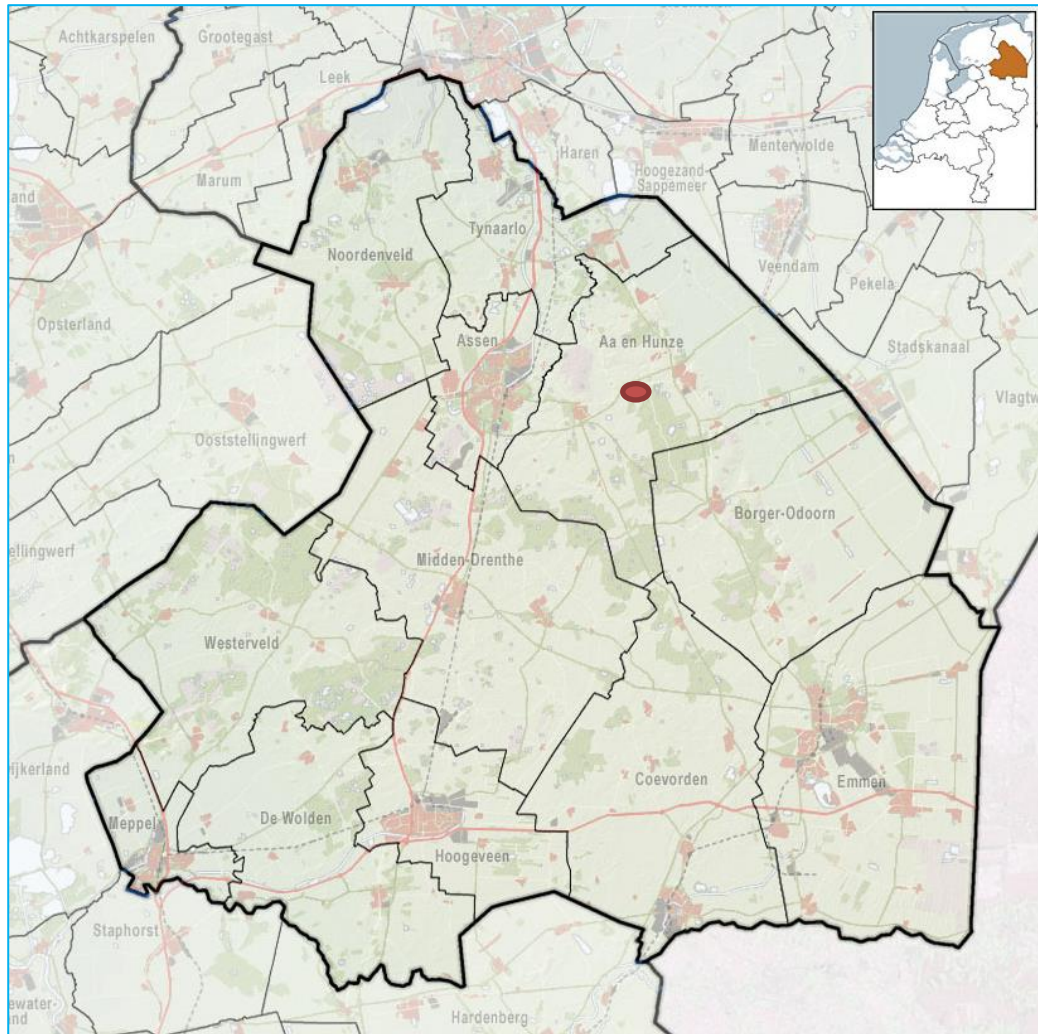
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een weergave gegeven van de historie en ligging van het plangebied + een uitgebreide weergave van het plan. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat

de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 doet verslag van de inspraak- en overlegreacties, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan en vervolgens volgen nog de regels en de verbeelding. Ook eventuele bijlagen worden aan het bestemmingsplan gevoegd.

## 2 Hoofdstuk 2 Gebieds- en planbeschrijving

### 2.1 Ligging en historie

Hieronder is de indicatie ligging van het plangebied (binnen rode cirkel) vanuit een hoger perspectief weergegeven.



Nederland, de provincie Drenthe, de gemeente Aa en Hunze en de ligging van Landgoed Heidehof in één oogopslag.

#### Historie

Het landgoed Heidehof is in 1929 gesticht door de familie Everts die een meubelfabriek bezat. Het landgoed werd destijds ingericht als productiebos voor het houtverwerkingsbedrijf. Sinds 1996 is het landgoed in bezit van de familie v.d. Weij-Braat. De eigenaren voeren een op natuurontwikkeling gericht beheer, waarbij de relatie tussen mens en natuur een belangrijke rol speelt. Zo wordt het oorspronkelijke productiebos omgevormd naar natuurbos en zijn enkele vennen gerestaureerd. In 2000 is al 43 hectare landbouwgrond omgevormd tot bos en natuur en toegevoegd aan het landgoed.

In 2011 is het landgoed wederom uitgebreid dankzij een kavelruil, waarbij een strook landbouwgrond en een ven aangeduid als het Hilligmeer aan het landgoed is toegevoegd. Deze uitbreiding van het landgoed betrof een multifunctioneel natuurproject, waarin zowel bosaanleg, natuurontwikkeling als het inrichten van een natuurbegraafplaats plaats vindt. In november 2012 is de natuurbegraafplaats vervolgens in gebruik genomen. De oppervlakte in te planten bos bedroeg circa 20 hectare.

Hieronder een weergave van het plangebied in zijn directe omgeving.



## 2.2 Het gewenste plan

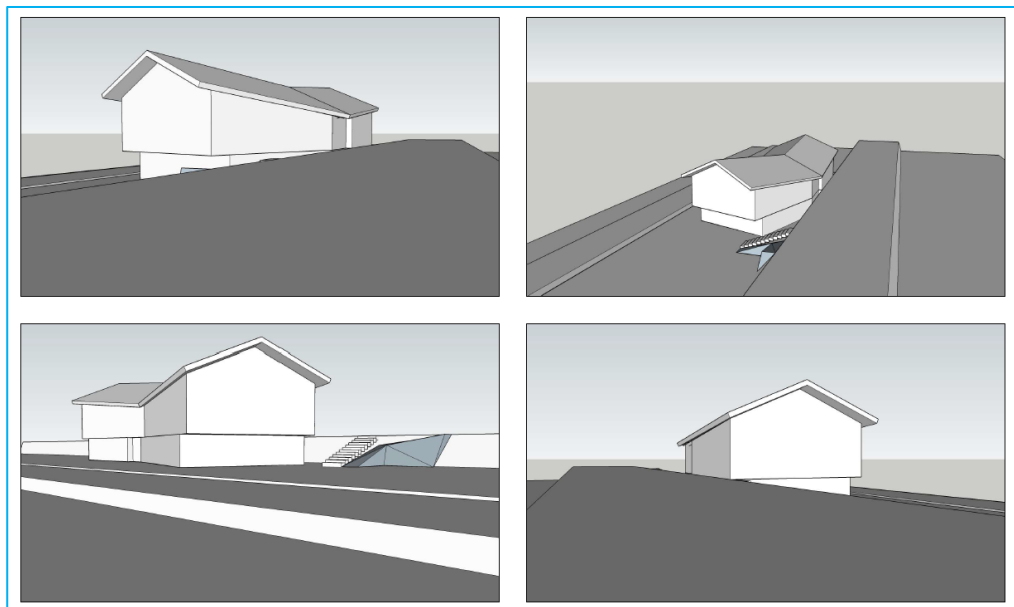
### 2.2.1 *Nieuw ontvangstgebouw*

Aan de westzijde van de camping, tegen de huidige natuurbegraafplaats aan, wordt een nieuw Ontvangst- en Ceremoniegebouw voor de natuurbegraafplaats gerealiseerd. Deze komt hiermee centraal te liggen, zonder hinder van de Provincialeweg. Het huidige nabijgelegen Ontvangst- en Ceremoniegebouw van de natuurbegraafplaats, die wel op de verbeelding mogelijk is gemaakt, maar tot heden nooit gebouwd is, wordt daarbij planologisch gezien verplaatst. Ook het bestaande gebouw aan de zuidkant van de Provincialeweg (in de voormalige landgoedwoning), verliest deze functie, en wordt in de toekomst alleen nog als kantoor gebruikt.

Op onderstaande situatietekening is de gewenste plaats van het gebouw weergegeven.



Hieronder volgen nog enkele referentiebeelden van het nieuwe ontvangstgebouw



### 2.2.2

#### **Nieuwe parkeerplaats**

Aan de zuidwestzijde van de camping wordt een nieuwe parkeervoorziening gerealiseerd voor maximaal 100 plaatsen (in eerste instantie 50). Parkeervoorziening / nieuwe toegang via Provincialeweg:

Door deze functies centraal te realiseren, met één grote parkeervoorziening, neemt de verkeersveiligheid toe. Bij de camping hoeft niet meer langs de weg te worden geparkeerd en bij de natuurbegraafplaats hoeft de Provincialeweg niet meer overgestoken te worden.



Deze parkeerplaats wordt in gebruik genomen door Natuurbegraafplaats Hillig Meer (personeel en gasten). Ook wordt hier de technische kern van de camping en de natuurbegraafplaats gecombineerd gerealiseerd, in een werkplaats. Het combineren van de functies met de natuurbegraafplaats, past echter niet geheel binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Op de plek waar de aanduiding 'parkeerterrein' reeds lag wordt die verwijderd.

### 3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

#### 3.1 Rijksbeleid

##### 3.1.1 *Nationale Omgevingsvisie (NOVI)*

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven.

Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier prioriteiten geldt dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn, die in de praktijk voortdurend op elkaar inspelen:

1. De NOVI heeft de ambitie dat Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust is en een duurzame energievoorziening kent. Daartoe moeten per direct functies die gebruik maken van de fysieke leefomgeving meer worden afgestemd op de eigenschappen van het bodem-watersysteem. Verder vraagt dit op lange termijn om ruimte, onder meer voor windmolens en zonnepanelen. Daarbij zijn aanpassingen aan de energie-infrastructuur voor opslag en transport van duurzame energie nodig;
2. De ambitie voor de lange termijn van NOVI op het vlak van de 2e prioriteit is: het duurzaam en circulair maken van de economie en energievoorziening en het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving. Locaties van nieuwe kantoren, bedrijventerreinen, grootschalige logistieke functies en datacentra moeten passen bij het verkeers- en vervoersnetwerk, goed afgestemd zijn op de vraag van bedrijven én de economische vitaliteit en de kwaliteit en aantrekkelijkheid van stad en land versterken. De uitdaging is om deze lange termijn-ambitie te bereiken,

terwijl we op korte termijn proberen de gevolgen van de COVID-19-pandemie voor de economie zoveel als mogelijk te beperken;

3. Voor wat betreft prioriteit 3 zet de NOVI in op het bouwen aan sterke, aantrekkelijke en gezonde steden. De ambitie is om een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's te realiseren door te werken aan de verdere ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. De grote actuele woningbehoefte vraagt tegelijkertijd om oplossingen op korte termijn. De woningbouwontwikkeling moet plaatsvinden in lijn met de ambities van de integrale verstedelijkingsstrategie, zo veel mogelijk in bestaand stedelijk gebied, klimaatbestendig en natuurinclusief. Het aanbod en de kwaliteit van het groen in de stad worden versterkt en de aansluiting op het groene gebied buiten de stad wordt verbeterd;
4. De stikstofproblematiek raakt zowel het landelijk gebied als diverse economische sectoren zwaar. De waarde van natuur, landschap én de toekomst van de landbouw staan onder druk. Daarbij is verbetering van de biodiversiteit niet alleen een ecologische, maar nadrukkelijk ook een economische uitdaging, die op de korte termijn om een doortastende aanpak vraagt. Houdbare oplossingen vragen echter tijd. Voor de lange termijn neemt de NOVI zich daarom geleidelijke en zorgvuldige herindeling van het landelijk gebied voor, onder meer gericht op kringlooplandbouw in goed evenwicht met natuur en landschap. Dit draagt bij aan een landelijk gebied waar het prettig wonen, werken en recreëren is en waarin ruimte is en blijft voor economisch vitale landbouw als belangrijke drager van het platteland.

Al deze ambities vragen veel van de leefomgeving. Daarbij moeten onvermijdelijk keuzes worden gemaakt. In de NOVI geeft het Rijk kaders en richting voor deze keuzes. Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als van de ondergrond: een 'omgevingsinclusieve benadering'. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes: 1) Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies, 2) Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en 3) Afwentelen wordt voorkomen. Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden.

#### *Relatie met het plan*

Ten behoeve van het plan zijn de noodzakelijke onderzoeken uitgevoerd, waaronder stikstof. Het plan draagt verder bij aan een verdergaande, toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Het verzoek is niet strijdig met de belangen vanuit de NOVI.

### **3.1.2**

#### **Ladder voor duurzame verstedelijking**

De Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. De Ladder is onder andere van toepassing op woningbouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling.

In dit geval worden de bestaande, planologisch vastgelegde mogelijkheden voor de realisatie van een ontvangstgebouw en parkeerplaats verplaatst naar een ander plangebied binnen hetzelfde onderliggende bestemmingsplan. Het plan leidt niet tot een verdergaande toename aan bebouwing dan hetgeen reeds was toegestaan. De ladder voor duurzame verstedelijking staat de ontwikkeling niet in de weg.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe

De Omgevingsvisie Drenthe is een strategisch plan: het geeft de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing weer voor de provincie Drenthe. Het geeft het wenselijke beeld van hoe de provincie er in 2030 uit moet zien.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

#### Missie

De missie van de omgevingsvisie is de volgende:

*“Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten”.*

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

#### Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hieronder volgen de relevante delen uit de Omgevingsvisie die relevant zijn voor het voorliggende ruimtelijk initiatief.

#### Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte in Drenthe. Grootschalige bouwplannen en uitbreidingen in het landelijk gebied, los van bestaande bebouwingslocaties, zijn niet vanzelfsprekend. De provincie vindt dat gemeenten bij nieuwbouwplannen een werkwijze moeten hanteren die leidt tot zorgvuldig ruimtegebruik.

### Vrijtijdseconomie

De vrijetijdsector is een belangrijke pijler voor de Drentse economie. Drenthe heeft de bezoeker veel te bieden. Drenthe is dé fiets- en vrijetijdsprovincie van Nederland. De kwaliteiten van Drenthe voor de vrijetijdseconomie liggen in een combinatie van natuur, landschap, erfgoed en cultuur. Dat wil de provincie zo houden en verder uitbouwen.

### *Provinciale ambitie*

De inzet is gericht op het versterken van de vrijetijdseconomie door het verbinden van de verblijfsrecreatie aan de lokale economie, aan de beleving van ruimtelijke kwaliteit en aan (dag-)attracties.

De focus ligt op het vergroten van de aantrekkelijkheid van Drenthe als bestemming voor bezoek en verblijf, zowel recreatief als zakelijk. Voor de binnenlandse markt liggen er kansen voor het verstevigen van de eigen marktpositie door te focussen op hogere bestedingen. Van de buitenlandse markt verwacht de provincie de meeste groei en dan met name van de Duitse en Belgische markt in het voor- en naseizoen. Dat levert meer bezoekers, bestedingen en banen op. En daar profiteert de Drentse bevolking van, zowel wat betreft werk en leefbaarheid als ook aantrekkelijkheid van de eigen woonomgeving.

De provincie streeft naar het vergroten van de attractiewaarde Drenthe met meer bezoekers en een langere verblijfsduur van de toeristen in Drenthe. Hierbij wordt er een uitnodigend en aantrekkelijk vestigingsklimaat voor de (nieuwe) bedrijven in vrijetijdsector nagestreefd. Ook werkt de provincie aan het behouden en versterken van een aantrekkelijk en vitaal aanbod van dag- en verblijfsrecreatieaccommodaties en, waar nodig, een revitaliseringsslag van de verblijfsrecreatiesector, door herontwikkeling en transformatie van bestaande verblijfsrecreatieparken.

### Bruisend Drenthe

In het landelijk gebied wil de provincie voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor landbouw, recreatie en toerisme. Het regionale economische vestigingsklimaat is van provinciaal belang. De landbouw moet in de provincie voldoende mogelijkheden hebben voor schaalvergroting en voor de productie van energie. Ook dit is een provinciaal belang.

Vrijtijdseconomie is een belangrijke economische pijler voor Drenthe. Drenthe moet aantrekkelijk blijven voor recreanten en toeristen. Van provinciaal belang is het verbeteren en vernieuwen van het bestaande aanbod van verblijfs- en dagrecreatie en van de toeristisch-recreatieve infrastructuur.

Het voorliggende plan voor de herstructurering, waarbij functies worden gecombineerd, sluit hier op aan. Camping de Schaopvolte ligt voor een deel in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit betreft het zuidelijke deel. Hiertoe zal bij de uitwerking van het plan een toetsing aan de NNN-regelgeving noodzakelijk zijn.

## 3.2.2

### **Kernkwaliteiten-analyse**

Tevens is geoordeeld of er sprake is van provinciale Kernkwaliteiten voor het gebied op de plek waar het ontvangstgebouw en de parkeerplaats worden gerealiseerd. De overige ontwikkeling op de camping passen binnen de kaders van het geldende, onderliggende bestemmingsplan en zijn in de kernkwaliteitenanalyse buiten

beschouwing gelaten. Dit is beoordeeld met de bij de omgevingsvisie behorende kaartenviewer. Hierna volgt het overzicht van de aanwezige kernkwaliteiten in het gebied en dan specifiek voor de gebieden van het ontvangstgebouw en parkeerplaats.

### Kernkwaliteit Landschap

Er is sprake van een kernkwaliteit Landschap, te weten Esdorpenlandschap.



Voor het Esdorpenlandschap geldt dat van provinciaal belang is:

- de essen: deze voor het esdorpenlandschap kenmerkende open ruimtes zijn veelal omgeven met esrandbeplanting;

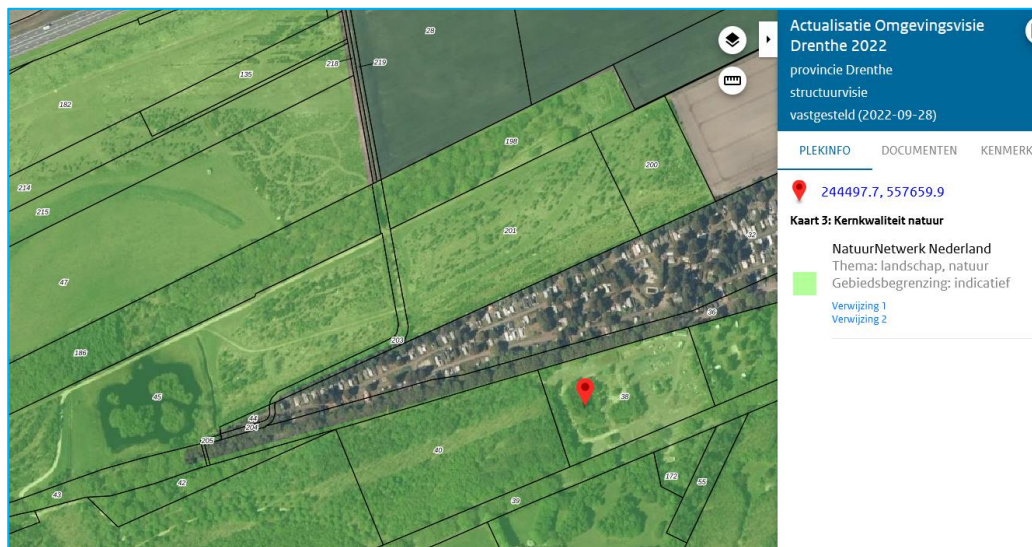
Het provinciaal beleid is gericht op:

- behoud van de open ruimte en het versterken van esrandbeplanting;

Zowel het ontvangstgebouw als ook de parkeerplaats worden landschappelijk ingepast in en gebied dat veelal al geheel als bosgebied is ingericht. De functies zullen daardoor nauwelijks zichtbaar zijn voor de omgeving. De bestaande kernkwaliteit wordt niet aangetast.

### Kernkwaliteit Natuur

Er is sprake van een kernkwaliteit Natuur, te weten Natuurnetwerk Nederland.



Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een robuuste, samenhangende structuur van natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden, ecologische verbindingen en agrarische gebieden met hoge natuurwaarden, bijvoorbeeld gebieden met agrarisch natuurbeheer.

In 1990 is de nationale overheid gestart met het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die als een netwerk van gebieden moet zorgen voor een duurzame verbetering van flora, fauna, natuurlijke leefgemeenschappen en biodiversiteit. In 2011 is door het Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuurbeleid de verantwoordelijkheid voor het natuurbeleid overgegaan van het Rijk naar de provincies. In dit onderhandelingsakkoord zijn afspraken gemaakt over de herijking van de EHS. Vanaf 2014 stelt het Rijk extra middelen beschikbaar voor natuurintensivering. De afspraken zijn vastgelegd in het Natuurpact dat in 2013 is opgesteld. Eén van de afspraken is de realisatie (verwerving en inrichting) van het NNN, de opvolger van de EHS.

Door de provincie zijn zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Alleen voor verzuring gevoelige gebieden of delen daarvan zijn gelegen in het Natuurnetwerk Nederland kunnen als zeer kwetsbaar gebied worden aangewezen. Drenthe heeft de zeer kwetsbare gebieden aangewezen op de kaart Wet ammoniak en veehouderij.

#### *Ambitie*

Wij zetten in op het realiseren van het Natuurwerk Nederland (NNN) voor de instandhouding en het versterken van de biodiversiteit, conform de afspraken met het Rijk in het Natuurpact.

Bij de ontwikkeling van het NNN zetten wij in op het:

- Verbinden van natuurgebieden en slechten van barrières;
- Herstel en verbeteren milieucondities;
- Benutten van slimme combinaties met andere beleidsopgave, zoals Kaderrichtlijn Water (KRW), water vasthouden en klimaatbuffers en recreatief medegebruik.

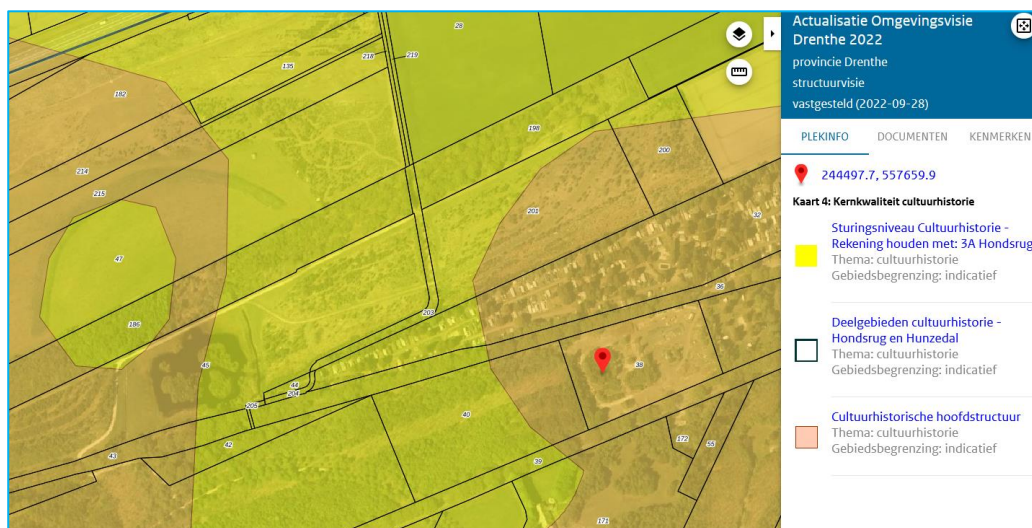
Bij nieuwe activiteiten of wijziging van activiteiten zoeken wij aansluiting bij bestaande voorzieningen en zoeken de balans tussen beschermen, beleven en benutten. Hierbij gelden onder andere de regels van de Provinciale Omgevingsverordening. De komende

jaren komen er hectares nieuwe natuur bij en gaan we de kwaliteit van de natuur verbeteren. Wij zorgen er samen met maatschappelijke partners voor dat de Drentse natuur robuust wordt. Een vitaal platteland is hierin een van onze speerpunten.

Voor zowel het ontvangstgebouw als ook de beoogde parkeerplaats geldt dat die in het geldende bestemmingsplan ook planologisch gezien reeds een positief bestemd ruimtebeslag hebben. Daar waar deze 2 voorzieningen nu zijn toegestaan is sprake van NNN-gebied. In de nieuwe situatie is de plek van het ontvangstgebouw niet meer in het NNN gelegen, de parkeerplaats daarentegen wel. Het totale ruimtebeslag aan versterking binnen het NNN neemt af, hetgeen een verbetering betekent ten opzichte van de bestaande situatie. De kernkwaliteit wordt niet onevenredig extra aangetast.

### Kernkwaliteit cultuurhistorie

Er is sprake van een kernkwaliteit cultuurhistorie, te weten 'rekening houden met gebied 3A : Hondsrug'.



Hierna volgt een beschrijving van dit gebied met de daarbij van belang zijnde kenmerken en ambities.

Cultuurhistorie is het totaal aan bovengrondse sporen van menselijke activiteiten in de stad en op het platteland, in de bebouwde en de onbebouwde omgeving. Deze sporen leveren ons informatie op over het leven en werken van de mens in vroeger tijden (de bewoningsgeschiedenis), én verklaren ook voor een belangrijk deel waarom onze omgeving er nu uitziet zoals ze eruit ziet. De cultuurhistorie in Drenthe omvat dus zowel het historisch (steden)bouwkundig erfgoed als het historisch landschappelijke erfgoed.

### *Cultuurhistorie en ontwikkeling*

Ons cultuurlandschap, met daarin het gebouwde erfgoed als ankerpunten, is sterk bepalend voor hoe wij onze leefomgeving ervaren. Het geeft er betekenis aan en is zo direct verbonden met ons beeld van de Drentse identiteit. Daarvoor hebben wij de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS), die ons provinciaal belang vastlegt, met daarin twee sturingsniveaus. Daarnaast hebben wij een provinciale monumentenlijst en beleid op het gebied van herbestemming. De gebieden van de Koloniën van Weldadigheid, waarvan er een aantal in Drenthe liggen, achten wij daarnaast van

internationaal belang. Deze gebieden zijn sinds 2021 UNESCO Werelderfgoed. De leefomgeving, en dus ook ons cultuurlandschap, ontwikkelt zich tegelijk voortdurend en verandert mee met de grote opgaven van deze tijd. Wij zetten cultuurhistorie integraal in als ontwikkelfactor bij de ruimtelijke, economische en maatschappelijke opgaven, zoals krimp en leefbaarheid, duurzame energie, klimaatadaptatie, toekomstbestendige landbouw en vrijetijdseconomie. Hiervoor hebben wij ook beleid vastgelegd in de Cultuurnota 2021-2024, 'Cultuur om te delen'. Hiermee draagt cultuurhistorie niet alleen vanuit kaders maar ook vanuit inspiratie bij aan herkenbare, 'Drentse' oplossingen.

### *Deelgebied 3.A: Hondsrug. Rekening houden met*

#### Karakteristieken/Omgevingsbeeld

- De oorspronkelijke middeleeuwse routes die de dorpen verbinden en die vrijwel intact en functioneel zijn;
- De noord - zuid keten van esdorpen, waarvan de typerende structuren en elementen nog merendeels herkenbaar zijn;
- Een grote dichtheid aan prehistorische (en historische) bewoningssporen, zoals hunebedden, grafheuvels en Celtic fields, waarvan een deel als keten een prehistorische route over de Hondsrug markeert;
- Een reeks van grote bosenheden, vooral staatsboswachterijen, door de rechthoekige vormen en hun massa scherp begrensd en zichtbaar in het landschap.

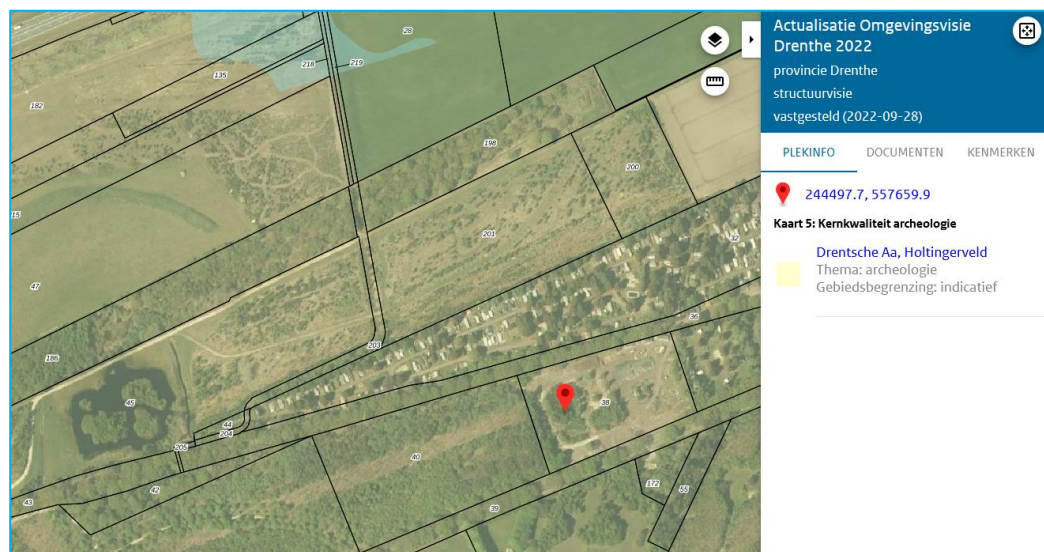
#### Ambitie

Voor de Hondsrug sturen we specifiek op:

- Het behouden van de karakteristiek van het esdorpenlandschap. Deze karakteristiek uit zich in een zichtbare ruimtelijke samenhang tussen esdorp en es, waarbij de esdorpen en essen als een keten op de Hondsrug liggen afgewisseld met scherp begrensde boswachterijen. Bovendien kent het esdorpenlandschap een grote tijdsdiepte, wat blijkt uit vele zichtbare en onzichtbare (pre)historische bewoningssporen als nederzettingen, grafmonumenten en Celtic fields;
- Het benadrukken van het lineair patroon van hunebedden, grafheuvels en andere zichtbare en onzichtbare prehistorische relictten die samenhangen met de prehistorische route over de Hondsrug;
- Het vasthouden en zorgvuldig doorzetten van de ruimtelijke opzet van de esdorpen. Deze opzet wordt getypeerd door een vrije ordening van bebouwing en boerderijen, afwisseling tussen bebouwde plekken en open ruimtes (in het bijzonder de brinken) en doorzichten naar het omliggende buitengebied.

#### Kernkwaliteit archeologie

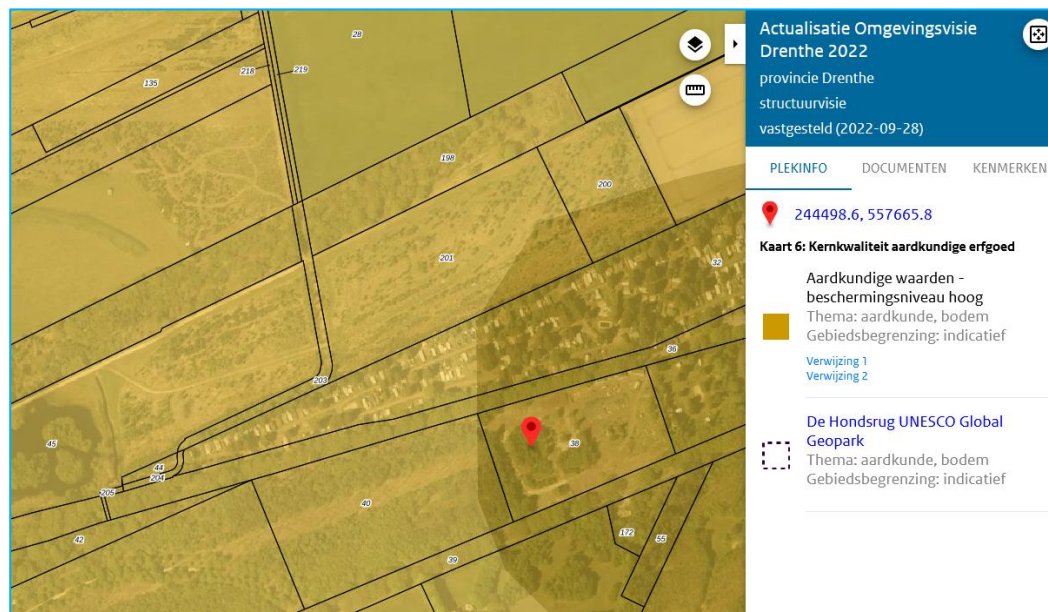
Er is sprake van een kernkwaliteit archeologie, te weten 'Drentsche Aa Holtingerveld'.



In paragraaf 4.1 is nader ingegaan op het onderdeel archeologie.

#### Kernkwaliteit aardkundig erfgoed

Er is sprake van een kernkwaliteit Aardkundig erfgoed, te weten 'beschermingsniveau hoog'.



De identiteit van Drenthe en het Drentse landschap wordt sterk bepaald door het natuurlijke bodem- en grondwatersysteem. Dat systeem wordt ook wel aardkundig landschap genoemd en is en wordt gevormd in een samenspel tussen klimaat, natuur en mens. Daar waar we onder de kernkwaliteit 'Landschap' het waarneembare deel van de aarde verstaan, bepaald door natuur en cultuur, gaat het bij het aardkundige landschap ook en vooral om de natuurlijke ondergrond, zowel zichtbaar (reliëf, vormen) als onzichtbaar (ondergrond, bodemopbouw).

Het gevarieerde aardkundige landschap ontstond onder invloed van tektoniek, ijs, water, wind, natuur en tenslotte menselijk handelen. Het is onze informatiebron over de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van Drenthe.

Het natuurlijke bodem- en grondwatersysteem draagt bij aan landschappelijke diversiteit en biodiversiteit, een aantrekkelijke omgeving om te wonen en te recreëren, het opvangen van de effecten van klimaatverandering en behoud van informatiewaarde over het verleden.

We onderscheiden zes aardkundige hoofdlandschappen, met kenmerkende aardkundige elementen, bestaande uit bijvoorbeeld stuwwallen, dekzandruggen en beekdalen (zie afbeelding Aardkundige hoofdlandschappen). Aardkundige monumenten zijn goede voorbeelden van die elementen. (zie afbeelding Aardkundige hoofdlandschappen). Tezamen vertellen zij het verhaal van de ontstaansgeschiedenis van de Drentse ondergrond vanaf de laatste drie ijsstijden tot heden.

Kenmerkende aardkundige elementen, de opbouw van de ondergrond (bijvoorbeeld de aanwezigheid van keileem en het voorkomen van bijzondere bodems) en actieve geologische processen (bijvoorbeeld meandering en zandverstuiving) beschouwen wij als aardkundig erfgoed.

#### *Hoog beschermingsniveau aardkundig erfgoed*

In deze gebieden streven we naar behoud of herstel van de context en het referentiebeeld van de aardkundige eenheid. Het zorgvuldig en verantwoord omgaan met aardkundig erfgoed vormt ons vertrekpunt bij planvorming. Wij staan ontwikkelingen alleen toe als aardkundige kwaliteiten en kenmerken worden behouden.

#### *Middel beschermingsniveau aardkundig erfgoed*

In deze gebieden vormt het aardkundig erfgoed een randvoorwaarde voor ontwikkelingen. Aardkundig erfgoed geeft de richting aan, door het behoud van karakteristieken na te streven, zodat de kenmerken van het aardkundig hoofdlandschap worden behouden.

Initiatiefnemers hebben de verantwoordelijkheid om vroegtijdig in het planproces inzichtelijk te maken hoe zij de aardkundige kwaliteiten als (ruimtelijke) onderlegger voor nieuwe plannen benutten.

### **3.3 Gemeentelijk beleid**

#### **3.3.1 Structuurvisie Buitengebied**

De gemeente Aa en Hunze zet in op versterking en vernieuwing van de aanwezige kwaliteiten van bestaande verblijfsrecreatieve bedrijven. Bestaande ondernemers krijgen ruimte om te ontwikkelen. Dit dient bij voorkeur plaats te vinden op het huidige terrein. Versterking en vernieuwing van de aanwezige kwaliteiten betekent dat planologische ruimte wordt geboden voor versterking van de aanwezige kwaliteit, vernieuwing van recreatieve producten gericht op de vraag uit de markt en met maatwerk voor verschillende doelgroepen.

Verder is van belang dat bij de ruimtelijke invulling aansluiting wordt gezocht bij landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Zo kunnen recreatiebedrijven diverse

milieumaatregelen nemen om water en energie te besparen en afvalscheiding in te voeren. In relatie tot ruimtelijke aspecten gaat het om zaken als zuinig en efficiënt ruimgebruik en een goede landschappelijke inpassing. Bestaande landschappelijke kwaliteiten dienen behouden te blijven en kansen worden aangegrepen voor het versterken dan wel het vernieuwen van de landschappelijke kwaliteit.

Het voorgenomen herstructureringsplan past binnen deze uitgangspunten. Het betreft een herstructurering op een bestaand terrein, waarbij de kwaliteit wordt verbeterd, sprake is van clustering van functies, verduurzaming en landschappelijke verbetering.

### 3.3.2

#### ***beoordeling vanuit recreatief-economisch perspectief***

In lijn met het uitgangspunt één park, één plan, zoals beschreven in de Strategienota Toekomst Vakantieparken Aa en Hunze 2020-2024, is het een goede zaak dat er nu een totaalplan voor deze camping komt. De inrichtingsschets laat al een visie zien ten aanzien van de beoogde doelgroepen met bijpassende faciliteiten. Op het terrein zal met thema's aansluiting gezocht gaan worden bij de directe omgeving (bos, wagons/voormalig treinstation en boomgaard).

De transformatie van het huidige campingterrein is vanuit recreatief perspectief van groot belang. In zijn huidige vorm dreigt de camping af te glijden en is een upgrade meer dan wenselijk. De ingezette koers waarbij men kiest voor het middensegment past zeer goed in het gespreide aanbod dat wij als gemeente nastreven. Met de uitvoering van de huidige plannen is een solide recreatieve toekomst van het park gewaarborgd.

Vanuit economisch perspectief worden de plannen ook als een positieve ontwikkeling gezien, omdat de aanpassingen zorgen voor nieuwe investeringen en een basis vormen voor een sluitende exploitatiebegroting op de langere termijn. Zowel de natuurbegraafplaats zorgen voor directe investeringen en werkgelegenheid. En daarnaast is er ook een behoorlijke economische spin of die neerslaat bij toeleveranciers in de regio.

## 4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

### 4.1 Archeologie en cultuurhistorie

In de toelichting moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Erfgoedwet 2016) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan. Eventuele onderzoeksrapporten moeten als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.

Voor het plan geldt dat ter plaatse van het te bouwen ontvangstgebouw er sprake is van een archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Voor deze dubbelbestemming geldt dat er archeologisch onderzoek nodig is bij ingrepen van meer dan 30 centimeter diepte, ongeacht de oppervlakte.

Voor de parkeerplaats geldt een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en hiervoor geldt dat archeologisch onderzoek nodig is bij ingrepen van meer dan 30 centimeter diepte over een oppervlakte van 500 m<sup>2</sup> en groter.

Voor het bestemmingsplan is een archeologisch onderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau Hamaland Advies. Het onderzoeksrapport daarvan is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

#### *Bureauonderzoek*

Op grond van de bodemkundige kenmerken en de bekende cultuurhistorische en archeologische waarden in de omgeving van het plangebied kan de archeologische verwachting worden opgesteld. Op de archeologische verwachtingskaart van gemeente Aa en Hunze staat deelgebied 1 aangegeven als een terrein in een zone met een hoge archeologische verwachting (natuurlijke laagte in de vorm van een pingoruïne). Deelgebied 2 ligt in een zone met een middelhoge verwachting in het westen en een hoge verwachting in het oosten. Volgens aardwetenschappelijke gegevens maakt deelgebied 1 deel uit van een pingoruïne en ligt het westen van deelgebied 2 op een grondmorene- of smeltwaterglooiing. Het oosten van deelgebied 2 ligt op een plateau-achtige smeltwaterterrasrest. Deze zijn vermoedelijke allemaal bedekt met dekzand van de Formatie van Bortel.

De onderzoeken die in de directe omgeving van het plangebied zijn uitgevoerd, hebben verschillende aanwijzingen voor archeologische resten opgeleverd. Uit booronderzoeken in en nabij de pingoruïne waar deelgebied 1 deel van uitmaakt is gebleken dat de pingoruïne vrijwel volledig intact is. Echter zijn in het merendeel van de boringen rondom het plangebied geen veen- of gytjaresten aangetroffen. Daarnaast zijn in de omgeving van de deelgebieden archeologische indicatoren aangetroffen die dateren vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. De kans dat er binnen de contouren van de deelgebieden ook archeologische resten aanwezig zijn, is hierdoor redelijk groot.

Verstorings in het plangebied kunnen aanwezig zijn door de ontginning van heide, door de bouw en sloop van de spoorlijn en door agrarische werkzaamheden. Het plangebied is verder nooit bebouwd geweest. De diepte van de verstoring is voornamelijk onbekend.

#### *Booronderzoek*

De bodemopbouw in het plangebied bestaat in alle boringen uit een subrecente bouwvoor van grijsbruin of bruingrijs gevlekt fijn zand. Onder de bouwvoor bevindt zich in boring 1, 3 en 5 een volledig intact podzolprofiel met een dunne uitgeloopte lichtgrijze E-horizont en een roodbruine B-horizont. De top van de E-horizont bevindt zich op respectievelijk 25 cm-mv, 20 cm-mv en 30 cm-mv. In boring 2 en boring 4 ontbreekt de E-horizont en is de B-horizont door eerdere bodemingrepen vermengd met de top van de C-horizont. De top van deze menglaag is aangetroffen op respectievelijk 35 cm-mv en 75 cm-mv. In boring 6 ontbreken de E- en de B-horizont en is sprake van een A-C profiel waarbij in de subrecente bovenlaag tot een diepte van 85 cm-mv sprake is van opgebrachte grond waarin o.a. ijzerdraad, fragmenten industrieel porselein en brokken modern baksteenpuin aangetroffen zijn. De overgang naar het onderliggende dekzandpakket is scherp in deze boring, terwijl deze in de boringen met een intact bodemprofiel geleidelijk is. De basis van het bodemprofiel bestaat uit fijn dekzand (Formatie van Bostel, laagpakket van Wierden) met roestvlekken in de top waarin soms wat kiezels aangetroffen zijn.

#### *Selectieadvies*

##### Deelgebied 1

Vanwege het ontbreken van gyttje/meersedimenten of veen en het ontbreken van bodemvorming door menselijk handelen in het verleden achten wij de kans gering dat met de voorgenomen bodemingrepen behoudenswaardige (steentijd)vindplaatsen verloren gaan. Tevens zijn er bij het uitzeven van de boringen geen indicatoren aangetroffen, hoewel hierbij opgemerkt dient te worden dat het booronderzoek niet primair bedoeld was om vindplaatsen op te sporen. In het plangebied kunnen nog wel strooivondsten verwacht worden die een relatie hebben met de nabij gelegen pingoruïne. Het verdient daarom aanbeveling om bij het afgraven van de bovengrond nog even mee te laten kijken door een archeoloog, om te controleren of er nog (vuursteen)vondsten (artefacten) aanwezig zijn.

##### Deelgebied 2

Voor deelgebied 2 adviseert Hamaland Advies in overleg met mw. M. Montforts om geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit deelgebied mag volgens mw. Montforts worden vrijgegeven voor eventuele verdere bodemingrepen.

## 4.2

### **Bodem**

In het bestemmingsplan dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Eventuele onderzoeksrapporten moeten als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.

Door onderzoeksbureau EcoReest is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport daarvan is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek is de geplande bouw van een ontvangstgebouw voor de natuurbegraafplaats ter plaatse van het onderzoeksterrein.

Doel van het onderzoek is een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater van het onderzoeksterrein. Dit gebeurt teneinde te bepalen of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie (ontvangstgebouw).

#### *Vooronderzoek*

De te onderzoeken locatie is in het verleden in gebruik geweest als natuurgrond. Het naastgelegen perceel aan de noordzijde is sinds 2014 in gebruik als natuurbegraafplaats. Circa 10 meter ten zuiden van de onderzoekslocatie heeft in tot circa 1977 een spoorlijn gelopen. Het betreffende tracé is thans in gebruik als wandelpad.

#### *Veldwerkzaamheden*

Uit de veldwerkzaamheden blijkt dat de bodem van de onderzochte locatie tot circa 2,5 m-mv opgebouwd is uit matig fijn zand en zandige leem. Het grondwaterniveau is tijdens het onderzoek vastgesteld op 1,1 m-mv. Tijdens het veldwerk zijn geen voor het onderzoek van belang zijnde waarnemingen naar voren gekomen.

Bij de beoordeling van het terrein en het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbest(houdende) materialen. Deze zijn zintuiglijk niet op de bodem en in het opgeboorde materiaal ter plaatse van het onderzoeksterrein waargenomen.

Uit de chemische analyses is het volgende naar voren gekomen:

#### Grond:

In de boven- en ondergrond zijn geen gehalten aan de onderzochte parameters gemeten boven de achtergrondwaarden en/of detectiegrenzen.

#### Grondwater:

In het grondwater uit peilbuis 1 zijn geen gehalten aan de onderzochte parameters gemeten boven de streefwaarden en/of detectiegrenzen.

#### *Conclusies en aanbevelingen*

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat ter plaatse geen overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden zijn aangetoond.

De onderzoekshypothese, zijnde een onverdachte locatie, is hiermee derhalve bevestigd.

Gezien de aard en de concentraties van de aangetoonde parameters in relatie tot de bouwplannen op het terrein, concluderen wij dat verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu op basis van de aangetoonde milieu hygiënische bodemkwaliteit, niet te verwachten zijn. De resultaten van het onderzoek vormen dan ook geen aanleiding tot nader onderzoek en zijn geen milieu hygiënische belemmering in relatie tot de bestemming van het terrein.

## 4.3 Ecologie

De bescherming van plant- en diersoorten is in Nederland geregeld in Wet Natuurbescherming (verder te noemen WNB). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland voorkomende planten- en diersoorten.

### 4.3.1 Gebiedsbescherming

Op de hierna weergegeven kaarten is in beeld gebracht of er zich in of in de nabijheid van het plangebied beschermde natuurgebieden bevinden, eerst eventuele Natura 2000 gebieden en vervolgens gebieden uit het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

#### 4.3.1.1 Natura 2000

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunning plichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.



De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid als door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (AERIUS-calculator).

#### 4.3.1.2 *Stikstofdepositie*

Door onderzoeksbureau Rensen Milieu Advies is vervolgens een stikstofberekening uitgevoerd. De rekenbladen van die berekening zijn als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Voor zowel de aanleg- als ook de gebruiksfase geldt dat er geen sprake zal zijn van een stikstofdepositie boven de 0,00 mol/hectare/jaar, zodoende is voor het project geen vergunning vanuit de Wet natuurbescherming nodig.

#### 4.3.1.3 *Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening. Op onderstaande kaart is weergegeven of er zich in of in de nabijheid van het plangebied NNN-gebieden bevinden.



Het Natuurnetwerk betreft in Drenthe een louter planologische bescherming van de aangewezen gebieden zelf. De realisatie van het ontvangstgebouw vindt plaats buiten de begrenzing van het NNN waardoor hiervoor geen aanvullende maatregelen benodigd zijn.

De bestemmingsplanwijziging voor het oostelijk gelegen deelgebied betreft een nieuwe bestemming voor een reeds bestaande functie. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of negatieve effecten ten aanzien van het NNN. Het planvoornemen betreft geen nieuwe activiteit of uitbreiding van een bestaande activiteit binnen het NNN. Daarnaast leidt de voorgestelde bestemmingsplanwijziging ook niet tot het onomkeerbaar belemmeren van omzetting naar natuur. Vervolgadvies ten aanzien van het NNN in Drenthe wordt niet noodzakelijk geacht.

#### 4.3.1.4

#### *Houtopstanden*

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Er worden geen bomen gekapt ten behoeve van het planvoornemen, het onderdeel houtopstanden kan daarom buiten beschouwing worden gelaten.

#### 4.3.2

#### **Soortenbescherming**

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest). Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Door onderzoeksbureau EcoReest is vervolgens een ecologische quickscan uitgevoerd. De rapportage daarvan is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 9.1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

| Soortgroep               |                    | Geschikt habitat | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffings-aanvraag | Bijzonderheden / opmerkingen*                                                                                                                        |
|--------------------------|--------------------|------------------|--------------------|-----------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Broedvogels              | algemeen           | ja               | nee                | nee             | nee                  | Werkzaamheden vinden plaats buiten broedseizoenen.                                                                                                   |
|                          | jaarrond beschermd | ja               | nee                | nee             | nee                  |                                                                                                                                                      |
| Vleermuizen              | verblijfplaatsen   | nee              | nee                | nee             | nee                  | -                                                                                                                                                    |
|                          | foerageergebied    | ja               | mogelijk           | mogelijk        | mogelijk             | beperken verlichting, bij gebruik buiten-verlichting dient een verlichtingsplan te worden opgesteld en beoordeeld door een ter zake kundig ecooloog. |
|                          | vliegroutes        | mogelijk         | mogelijk           | mogelijk        | mogelijk             |                                                                                                                                                      |
| Grondgebonden zoogdieren |                    | ja               | nee                | nee             | nee                  | aandacht voor zorgplicht.                                                                                                                            |
| Amfibieën                |                    | ja               | mogelijk           | nee             | nee                  | werken volgens ecologisch werkprotocol, plaatsen amfibieënscherm rondom onderzoekslocatie.                                                           |
| Reptielen                |                    | ja               | mogelijk           | nee             | nee                  |                                                                                                                                                      |
| Overige soortgroepen     |                    | nee              | nee                | nee             | nee                  | -                                                                                                                                                    |

### Broedvogels

Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de te verwachten broedvogelsoorten wordt voorkomen door de werkzaamheden geheel buiten het broedseizoen uit te voeren. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen

### Vleermuizen

Ten aanzien van in de omgeving van de planlocatie verblijvend vleermuizen geldt dat het gebruik van verlichting beperkt dient te worden. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang en in de toekomstige gebruiksfase dient geen buitenverlichting gebruikt te worden. Wanneer niet aan deze voorwaarden voldaan kan worden, moet een verlichtingsplan te worden opgesteld dat zal worden beoordeeld door een ter zake kundig ecooloog.

### Amfibieën en reptielen

Ten aanzien van de te verwachten beschermde amfibie- en reptielsoorten in de omgeving van de onderzoeks-locatie geldt dat overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen kan worden door te werken aan de hand van een ecologisch werkprotocol. Het ecologisch werkprotocol omvat in ieder geval het plaatsen van amfibieschermen rondom de planlocatie ruim voor aanvang van de werkzaamheden. Ook dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten de actieve periode van de betreffende soorten.

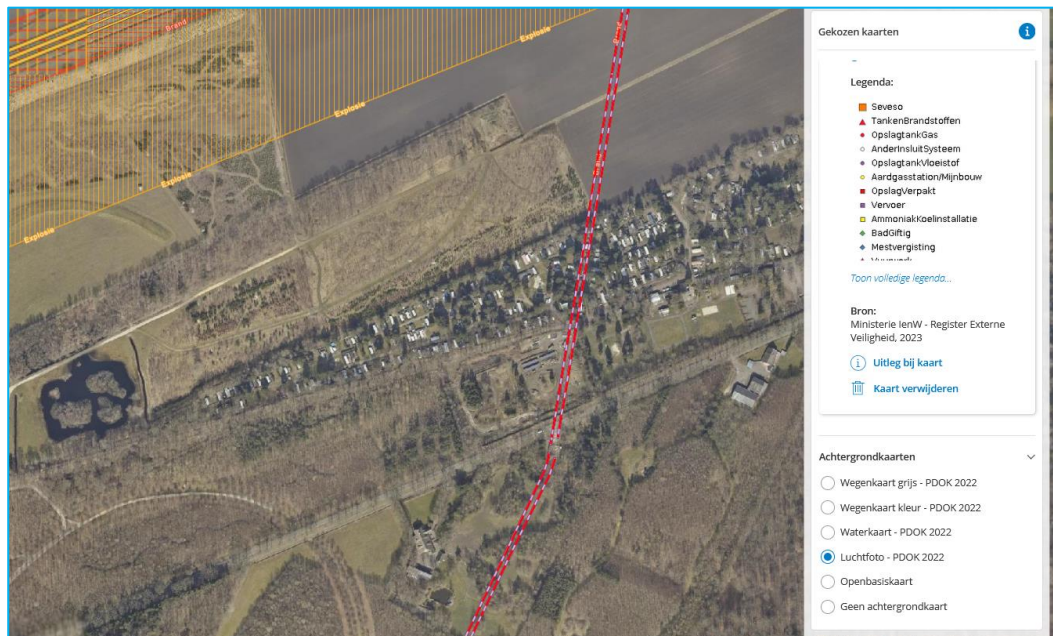
### *Algemene grondgebonden zoogdieren*

Ten aanzien van de te verwachten algemene zoogdieren is de zorgplicht van toepassing. De te treffen maatregelen worden opgenomen in het op te stellen ecologisch werkprotocol.

## 4.4

### Externe veiligheid

Het Besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Een natuurbegraafplaats wordt niet aangemerkt als een Bevi-inrichting. Tevens wordt een natuurbegraafplaats niet aangemerkt als een (beperkt)kwetsbaar object, zodat nader onderzoek naar externe veiligheid niet nodig is. Wel is zorgvuldigheidshalve nog beoordeeld of er zich wellicht (buis)leidingen in het plangebied bevinden die beschermd dienen te worden via de bestemmingsregels om te voorkomen dat er op of onder gebouwd gaat worden. Daartoe onderstaande uitsnede van de risicokaart.



Zowel de parkeerplaats als het ontvangstgebouw bevinden zich in de nabijheid van voor het Bevi relevante inrichtingen, echter zijn ze niet gelegen binnen van de provinciale weg afkomstige hinderzones gelegen (zoals het explosie-aandachtsgebied). Ook is de parkeerplaats niet aan te merken als een (beperkt) kwetsbaar object. Er is geen belemmering vanuit externe veiligheid aanwezig.

## 4.5

### Geluid

De eventuele verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een wijzigingsplan, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van

een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een eventueel akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Zowel de parkeerplaats als ook het ontvangstgebouw zijn niet aan te merken als 'geluidgevoelige' bestemmingen, zodat er geen geluidsonderzoek nodig is vanuit de omgeving naar deze voorzieningen toe. Ook levert het ontvangstgebouw geen geluidhinder op voor de omgeving. Voor zowel de parkeerplaats als het ontvangstgebouw geldt dat woningen van derden zich op grote afstand bevinden, er is geen akoestisch onderzoek nodig en geluidhinder is niet te verwachten.

#### 4.6

##### Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Met de inwerkingtreding van de NSL op 1 augustus 2009 geldt de volgende bovengrens om als NIBM-project te worden aangemerkt: de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg. Middels het bestemmingsplan wordt de bouw van één ontvangstgebouw mogelijk gemaakt en wordt een parkeerplaats mogelijk gemaakt. Het project blijft daarmee ruimschoots onder de gestelde drempelnorm wordt deze vergeleken met bijvoorbeeld de bouw van 1500 woningen. Er is geen negatief effect op de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is niet nodig.

#### 4.7

##### Milieuhinder

Nieuwe functies kunnen milieuhinderlijk zijn voor omringende woningen dan wel bedrijven. Er dient een beoordeling plaats te vinden of de nieuwe functie wel milieu hygiënisch inpasbaar is. Daartoe is beoordeeld hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot hetgeen is verwoord in de VNG-Reeks 'Bedrijven en Milieuzonering' en is daaraan getoetst en gemotiveerd.

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Bij het bepalen van de richtafstanden wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- het betreft gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied';
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten kunnen deze activiteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden

beschouwd, bijvoorbeeld bij de ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Van belang is om na te gaan welke functies of bedrijven zich rondom het plangebied bevinden. Hierna volgt een weergave vanuit het geldend bestemmingsplan waarbij de diverse bestemmingen rondom het plangebied van het ontvangstgebouw en parkeerplaats zichtbaar zijn. Eerst hieronder van het ontvangstgebouw gevolgd door die van de beoogde parkeerplaats.



Ter plaatse van de rode druppel moet het ontvangstgebouw komen. In de nabijheid bevindt zich een recreatieve bestemming, hier is sprake van de camping. Daar kunnen reguliere kampeermiddelen komen te staan. Die zijn niet aan te merken als milieugevoelig, zodat er geen sprake is van milieuhinder tussen ontvangstgebouw en camping.



Ter plaatse van de rode druppel moet de parkeerplaats komen. In de nabijheid bevindt zich een recreatieve bestemming, hier is sprake van de camping. Daar kunnen reguliere kampeermiddelen komen te staan. Die zijn niet aan te merken als milieugevoelig, zodat er geen sprake is van milieuhinder tussen parkeerplaats en camping.

Er is geen sprake van milieuhinder.

#### 4.8 Verkeer en vervoer

Nieuwe functies of uitbreidingen daarvan betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving en dat parkeren bij voorkeur plaats vindt op eigen terrein.

Voor zowel de parkeerplaats als ook het ontvangstgebouw geldt dat deze qua functies reeds zijn toegestaan in het geldende bestemmingsplan. De locaties ervan worden nu verschoven om efficiënter te worden gebruikt. Qua verkeersstromen zal deze verschuiving niet leiden tot een toename aan verkeer- en vervoersbewegingen binnen het totale plangebied.

#### 4.9 Watertoets

Op 3 april 2023 is de watertoets uitgevoerd. Het plangebied bevindt zich binnen het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa's. Op basis van de uitgevoerde watertoets lijkt de procedure 'geen waterschapsbelang' aan de orde te zijn.

Vanuit de initiatiefnemer is vervolgens het contact gezocht met het waterschap om afstemming te hebben over het aspect water en waterhuishouding. De parkeerplaats en de te realiseren paden worden voorzien van een halverharding van niet-teerhoudend gebroken asfalt en betongranulaat. Alle openbaar met auto toegankelijke delen zullen voorzien zijn van de halfverharding van asfaltgranulaat. De voetgangersgedeelten en werkomgeving van Hillig meer zal ingericht worden met betongranulaat. Conform de uitstraling van reeds aanwezige verharde paden op Hillig meer, zie ook de hierna volgende foto daarvan.



Geen enkel pad of parkeerplaats is voorzien van straatkolken, alle profielen zijn tonrond en hebben als doel om water lokaal te infiltreren.

Het ontvangstgebouw zal met de hemelwaterafvoer niet aangesloten op de riolering of een afzonderlijk HWA systeem. Het dak zal afwateren op het nabijgelegen oppervlaktewater van Hillig meer. Bekend is dat het souterrain relatief laag ligt en in de winter kort bij het grondwater zit. Hiervoor zullen in de ontwikkeling van het ontvangstgebouw maatregelen worden genomen. Bestaande watergangen -en systemen worden niet aangepast in het voorliggende plan.

Vanuit het waterschap is daar richting de initiatiefnemer als volgt op gereageerd :  
*De aanvullende toelichting die je ons met onderstaande mailbericht hebt gestuurd is duidelijk en op basis daarvan verwachten wij geen nadelige waterhuishoudkundige effecten van het planvoornemen. Als deze aanvullende informatie in lijn met onze onderstaande opmerkingen in het bestemmingsplan wordt verwerkt, verwacht ik dat wij met het plan zullen instemmen.*

#### **4.10 M.E.R. beoordeling**

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.- (beoordelings)procedure moet worden doorlopen.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierterreinen) staat onder artikel 11.2 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen).

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierterreinen) staat onder artikel 11.2 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen): indien:

*- De oppervlakte een aaneengesloten gebied betreft van 100 hectare en groter dan 2000 woningen betreft.*

Qua aard, omvang en ligging is voorliggend ruimtelijk plan niet gelijk te stellen aan de betreffende en omschreven activiteit zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Op 1 april 2011 heeft echter een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Uit de effectbeoordeling van paragrafen 4.1 t/m 4.9 blijkt dat er geen significant negatieve milieueffecten te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De conclusie is dat er geen m.e.r.-plicht geldt.

De beoogde wijziging kan niet worden beschouwd als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' in de zin van categorie 11.2 van bijlage D van het Besluit m.e.r. Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is voor dit plan dan ook niet aan de orde.

**5****Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid**

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op een particulier initiatief waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft. De kosten voor de uitvoering van het plan zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten met betrekking tot het opstellen van dit bestemmingsplan en daaraan verwante kosten worden op de initiatiefnemer verhaald via de leges van de gemeente. Het plan wordt hiermee economisch uitvoerbaar geacht.

**6****Hoofdstuk 6 Overleg en inspraak**

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet. Ook de resultaten van de inspraak dan wel ter visie legging worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar is.

Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van <<dd.mm. jjjj>> gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn wel/geen zienswijzen ingediend.

## 7 Hoofdstuk 7 Juridische Toelichting

### 7.1 Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening, en door het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, zoals deze per 1 oktober 2012 in werking is getreden. De verbeelding dient in samenhang met de planregels te worden gelezen.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) met bijbehorend Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) heeft het bestemmingsplan een belangrijke rol als normstellend instrument voor het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincies en het rijk. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (hierna Rsro) is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna SVBP2012) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP2012 zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (hierna IMRO2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (hierna STRI2012) normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

Conform Wro en Bro wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting in digitale geautoriseerde bronbestanden vastgelegd en in die vorm vastgesteld. Daarnaast kent de Wro een papieren versie van (hetzelfde) bestemmingsplan. Indien de inhoud van digitale stukken tot een andere uitleg leidt dan de stukken op papier, dan is de digitale inhoud beslissend. Het bestemmingsplan is daarmee een digitaal juridisch authentiek document. De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd.

De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. De standaard heeft geen betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan. Er worden geen normen gesteld omtrent de vormgeving en inrichting van de analoge weergave van het bestemmingsplan. De SVBP2012 heeft ook geen betrekking op de totstandkoming van de inhoud van een Bestemmingsplan. Dit is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag. In de SVBP2012 is wel aangegeven hoe de inhoud van een bestemmingsplan digitaal moet worden weergegeven.

De SVBP2012 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan. De verbeelding en planregels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

### **Projectgegevens**

Project : Realisatie ontvangstgebouw en parkeerplaats Hillig Meer  
IMRO : NL.IMRO.1680.BUIHILLIGMEER2-VO01  
Projectnummer : RB 10.673  
Versie : 01  
Datum : Mei 2023