

TOELICHTING

BESTEMMINGSPLAN

Marwijksoord 2, tweede mestbassin

GEMEENTE AA EN HUNZE

Opdrachtnummer : 60.41
IDnr. : NL.IMRO.1680.BUIMARWIJKSOORD2-VB01
Datum : december 2021
Versie : v5
Auteurs : mRO b.v.
Vastgesteld d.d. : 16 december 2021

INHOUD van de TOELICHTING

1.	INLEIDING.....	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	HET PLANGEBIED	5
1.3	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	6
1.4	AARD VAN HET BESTEMMINGSPLAN	7
1.5	LEESWIJZER	7
2	BELEIDSKADER	8
2.1	RIJKSBELEID	8
2.2	PROVINCIAAL BELEID	10
2.3	GEMEENTELIJK BELEID	17
3.	BESTAANDE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE.....	21
3.1	BESTAANDE SITUATIE	21
3.2	TOEKOMSTIGE SITUATIE	23
3.3	VERTALING NAAR HET BESTEMMINGSPLAN	25
4.	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN.....	26
4.1	WATER	26
4.2	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE.....	29
4.3	ECOLOGIE.....	32
4.4	MILIEUZONERING	34
4.5	GELUID.....	36
4.6	LUCHTKWALITEIT.....	36
4.7	EXTERNE VEILIGHEID	38
4.8	BODEM	40
4.9	VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	40
5.	JURIDISCHE ASPECTEN.....	42
5.1	ALGEMEEN	42
5.2	OPBOUW REGELS EN VERBEELDING	43
5.3	ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING	44
6.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	46
7.	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	47
7.2	VOOROVERLEG EX ART. 3.1.1 BRO	47
7.3	ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN	51

Bijlagen bij toelichting:

1. Transect, 'Marwijksoord, Marwijksoord 2 - Gemeente Aa en Hunze - Inventariserend Veldonderzoek (IVO; verkennende fase)', 17-07-2017;
2. AERIUS Calculator, 'realisatie 2de mestbassin', 29 april 2021;
3. Waterschap Hunze en Aa's, 'Realisatie tweede mestbassin, Marwijksoord, Marwijksoord 2 - Standaard Waterparagraaf korte procedure', 17-6-2021.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

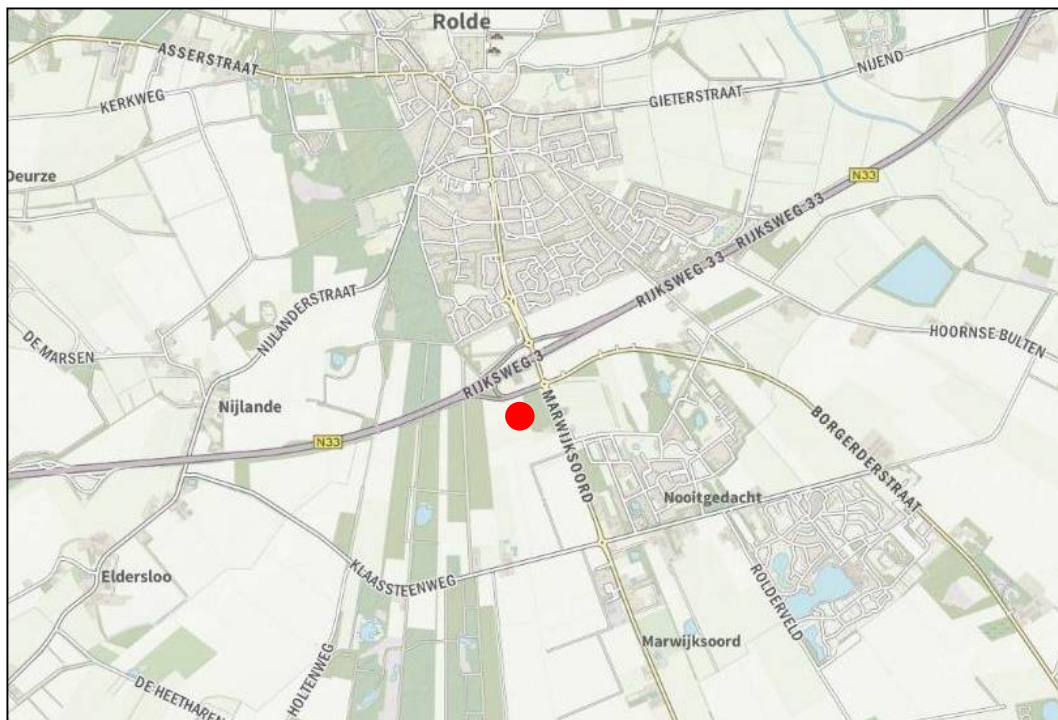
Op het perceel Marwijksoord 2 te Marwijksoord is TopGazon gevestigd. Dit agrarisch bedrijf produceert voornamelijk graszoden. Het kweken van de graszoden vindt plaats op percelen agrarische cultuurgrond. Het bedrijf heeft nabij Marwijksoord 2 een mestbassin en wenst nu een tweede mestbassin te realiseren. Zowel het bestaande mestbassin als het nieuwe mestbassin zijn buiten het agrarisch bedrijfskavel van het bedrijf gelegen. Het bestaande mestbassin is destijds vergund middels een binnenplanse afwijking van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Voor het tweede bassin is dat echter niet mogelijk. De realisatie van het tweede mestbassin past derhalve niet binnen het geldende bestemmingsplan.

Om de realisatie van het tweede mestbassin planologisch mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het voorliggende bestemmingsplan 'Marwijksoord 2, tweede mestbassin' dient hiertoe.

1.2 Het plangebied

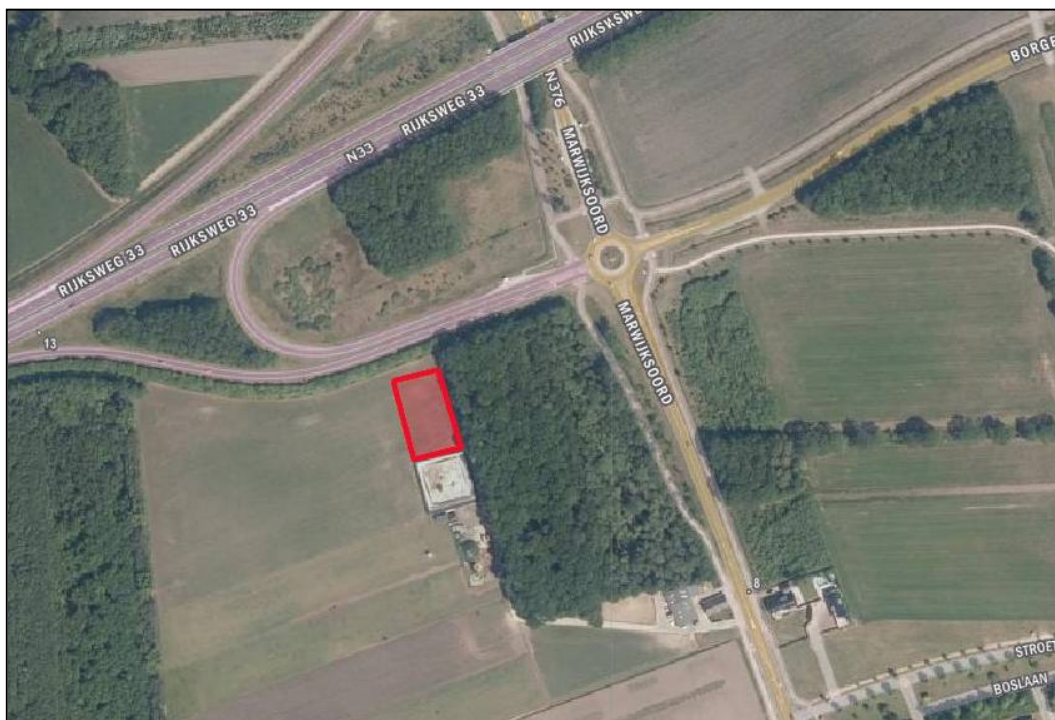
Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Aa en Hunze, nabij Marwijksoord 2, ten westen van de provinciale weg N376 Marwijksoord en zuidelijk van de kern Rolde en de afrit Rolde van de N33.

Het plangebied omvat de gronden waarop het tweede mestbassin voorzien is. De begrenzing van het plangebied is afgestemd op de beoogde ligging en omvang van het mestbassin. Het plangebied wordt aan de noord- en westzijde begrensd door landbouwgronden waarop graszoden worden gekweekt. Aan de zuidzijde wordt de begrenzing gevormd door het bestaande



Ligging plangebied (bron: PDOK)

mestbassin. Een bosperceel bepaalt de begrenzing aan de oostzijde. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in bijgaande figuren weergegeven.

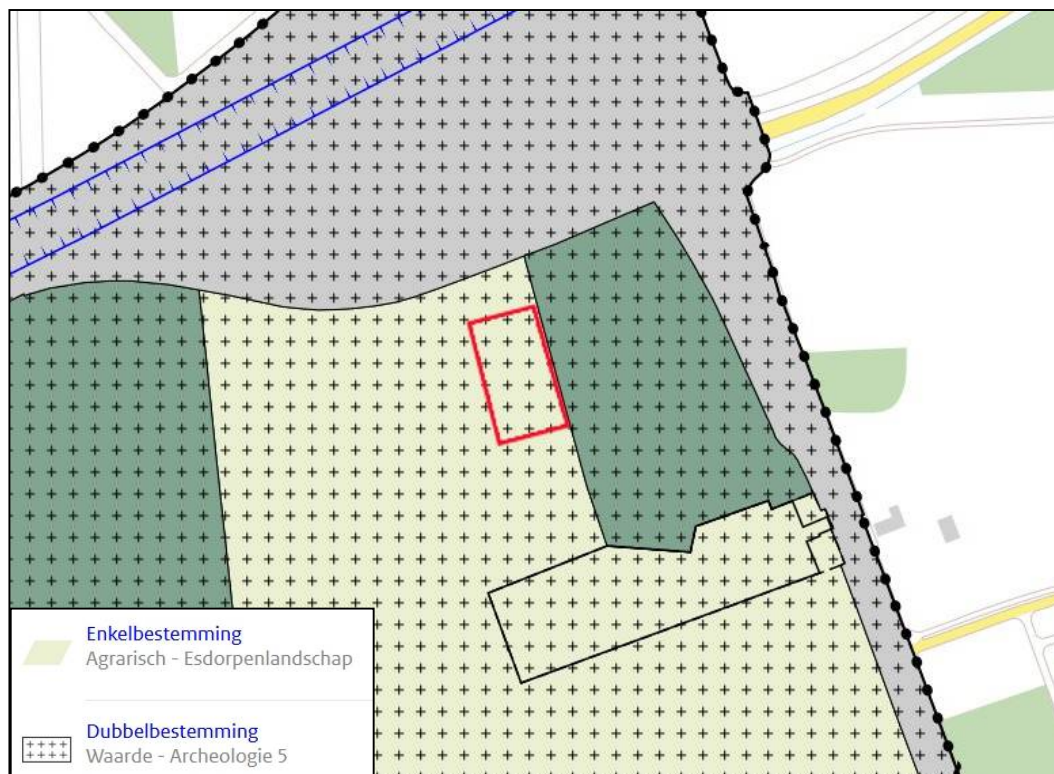


Ligging en begrenzing plangebied (bron: PDOK)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt momenteel in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Dit plan is door de gemeenteraad van Aa en Hunze vastgesteld op 29 september 2016 en onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State van 9 mei 2018.

Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch – Esdorpenlandschap'. Deze gronden zijn onder meer bestemd voor het (bedrijfsmatig) agrarisch grondgebruik. Mestbassins mogen uitsluitend binnen een agrarisch bedrijfskavel worden gebouwd. Op de locatie waar het tweede mestbassin nabij Marwijksoord 2 beoogd is, is echter geen bedrijfskavel aanwezig. In het bestemmingsplan 'Buitengebied' is een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen om onder voorwaarden een mestbassin buiten een agrarisch bedrijfskavel toe te staan. Deze afwijkingsmogelijkheid kan echter niet worden toegepast voor de realisatie van het tweede bassin, aangezien deze slechts mogelijk is tot een oppervlakte van maximaal 750 m² aan bassins per agrarisch bedrijf. Deze oppervlakte wordt met het tweede bassin overschreden. Derhalve is de realisatie van het tweede mestbassin niet toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat het bestemmingsplan moet worden herzien om het tweede mestbassin mogelijk te maken. Het voorliggende bestemmingsplan dient hiertoe.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied' voor het plangebied (rood omlijnd) (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Verder heeft het plangebied in het bestemmingsplan 'Buitengebied' de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Deze dubbelbestemming biedt bescherming aan te verwachten archeologische waarden. Deze bestemming bestrijkt het hele plangebied.

1.4 Aard van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan heeft een ontwikkelingsgericht karakter en heeft tot doel om de realisatie van een tweede mestbassin in het plangebied mogelijk te maken. In hoofdstuk 3 wordt de toekomstige situatie toegelicht en wordt ook aangegeven op welke wijze dit bestemmingsplan hierop inspeelt.

1.5 Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 omvat het beleidskader, waarin het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid in relatie tot dit bestemmingsplan kort wordt toegelicht. Hoofdstuk 3 omvat een toelichting op de bestaande situatie en beschrijft de beoogde toekomstige situatie en de wijze waarop deze in het bestemmingsplan planologisch is vastgelegd. Hoofdstuk 4 betreft de verantwoording ten aanzien van de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor het bestemmingsplan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische vertaling (verbeelding en regels). Hoofdstuk 6 gaat in op de economische uitvoerbaarheid, waarna in hoofdstuk 7 de maatschappelijke haalbaarheid, is verwoord.

2 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele planologische beleid uiteengezet. Onderscheid is aangebracht in Rijksbeleid (2.1), provinciaal beleid (2.2) en gemeentelijk beleid (2.3).

2.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie

De kaders van het rijksbeleid op het gebied van de fysieke leefomgeving zijn opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De NOVI is op 11 september 2020 vastgesteld en is vanaf 12 februari 2021 bindend voor het Rijk als geldende visie onder Wet ruimtelijke ordening. De NOVI vervangt daarmee de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, 2012).

Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Nederland staat immers voor een aantal urgente opgaven, die zowel lokaal, nationaal als wereldwijd spelen. Het zijn grote en complexe opgaven op het gebied van klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. Deze opgaven zullen Nederland flink veranderen.

De toenemende druk op de fysieke leefomgeving vraagt daarbij om een actiever Rijksoverheid. De NOVI stelt een integrale aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisatie, en met meer regie vanuit het Rijk. Regie vanuit het Rijk betekent echter niet het centraliseren van taken en verantwoordelijkheden; wel het geven van richting op grote opgaven en regie op goed samenspel, zowel publiek als publiek/privaat.

In de NOVI zijn de genoemde opgaven samengevat in vier prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- een duurzaam en economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied, waaronder een duurzame drinkwatervoorziening en een goede kwaliteit van oppervlakte- en grondwater.

Om dit te bereiken zijn 21 nationale belangen in de NOVI benoemd waarop de nationale overheid zich richt. Deze hebben onder andere betrekking op het zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften, het waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem, het beperken van klimaatverandering, het waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen, het behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang, het verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit en het waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening (waaronder bescherming van de huidige drinkwaterbronnen) en voldoende beschikbaarheid van zoetwater. Deze 21 nationale belangen hebben ook een relatie met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), zie hieronder.

Relatie met het plangebied

In de NOVI worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het onderhavige plangebied. Wel zijn de nationale belangen 'het realiseren van een goede omgevingskwaliteit' en 'het waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater' relevant. Ter onderbouwing hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 4. Gezien de aard, omvang en ligging van de met het plan beoogde ontwikkeling – de realisatie van een tweede mestbassin voor een agrarisch bedrijf - zijn er geen andere nationale belangen uit de NOVI in het geding. De aanleg van een mestbassin in het plangebied past binnen de beleidsuitgangspunten van de NOVI.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming en de verwezenlijking van de nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. Hoewel in het Barro de kaderstellende uitspraken uit de voorheen geldende SVIR werden bevestigd, blijven deze ook onder de NOVI gelden. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Kustfundament;
- Grote Rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur);
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Relatie met het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een van de bovengenoemde gebieden. Derhalve is de realisatie van een mestbassin in het plangebied niet strijdig is met het nationaal ruimtelijk belang, zoals neergelegd in het Barro.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om de ruimte zorgvuldig te benutten en overprogrammering te voorkomen is in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. Deze houdt in dat indien een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven en, indien die ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, gemotiveerd moet worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Relatie met het plangebied

Met het plan wordt de realisatie van een mestbassin voor een agrarisch bedrijf mogelijk gemaakt. Dit is geen stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro.

Derhalve is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing op dit bestemmingsplan.

Kaderrichtlijn water

Een ander belangrijk onderwerp in het rijksbeleid is duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt hierbij een belangrijke rol. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2027 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. Ontwikkelingen mogen niet leiden tot verslechtering van de oppervlaktewaterkwaliteit, nadrukkelijk ook daar waar het als bron voor drinkwater dient.

In de ruimtelijke plannen, waaronder het bestemmingsplan, moet een waterparagraaf worden opgenomen. In paragraaf 4.1 van deze plantoelichting wordt hier nader op ingegaan.

Wettelijk kader

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteit, Wet natuurbescherming, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciale Omgevingsvisie Drenthe 2018

Het omgevingsbeleid voor de provincie Drenthe is opgenomen in de Omgevingsvisie Drenthe. Provinciale staten van Drenthe hebben op 3 oktober 2018 de Omgevingsvisie Drenthe vastgesteld en deze is op 1 november 2018 in werking getreden. De Omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

De Omgevingsvisie Drenthe is een integratie van vier wettelijk voorgeschreven planvormen; de provinciale ruimtelijke structuurvisie, het provinciaal milieubeleidsplan, het regionaal waterplan en het provinciaal verkeers- en vervoersplan. De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe in de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode daarna.

De missie van de Omgevingsvisie is 'Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten'. Onder een 'bruisend Drenthe' wordt een provincie verstaan waarin het goed wonen en werken is en waar voor jong en oud veel te beleven valt. Een provincie waar ondernemerschap, cultuur en sport floreren. De missie laat zien dat de provincie streeft naar ruimtelijke kwaliteit, door nieuwe ontwikkelingen en bestaande kwaliteiten in samenhang te bezien.

Ambities

De provincie heeft diverse ambities. De belangrijkste ambities die een relatie hebben met het voorliggend bestemmingsplan zijn hieronder op hoofdlijnen weergegeven.

Kernkwaliteiten

Het is de ambitie van de provincie om de ruimtelijke identiteit van Drenthe te versterken. Dat wordt gedaan door nieuwe ontwikkelingen te bezien in samenhang met de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten zijn de kwaliteiten die bijdragen aan de identiteit en aantrekkelijkheid van Drenthe. De volgende kernkwaliteiten zijn benoemd:

- Rust, ruimte, natuur en landschap;
- Oorspronkelijkheid (authenticiteit, Drents eigen);
- Naoberschap;
- Kleinschaligheid (Drentse schaal)
- Menselijke maat;
- Veiligheid

Het behouden en waar mogelijk ontwikkelen van de kernkwaliteiten is van provinciaal belang. De provincie heeft deze kernkwaliteiten uitgewerkt in de Omgevingsvisie. Hiertoe zijn bij de omgevingsvisie zes kaarten opgenomen (voor natuur, landschap, rust, aardkundige waarden, archeologie en cultuurhistorie). Uit de kaarten blijkt onder meer dat het plangebied geen kernkwaliteiten bezit op het gebied van natuur, maar wel ten aanzien van landschap (vanwege de ligging in het esdorpenlandschap), archeologie, aardkundige waarden en cultuurhistorie. Op deze kernkwaliteiten in relatie tot de beoogde ontwikkelingen in het plangebied wordt nader ingegaan onder het kopje 'Provinciale omgevingsverordening'.

Economische ontwikkeling en werkgelegenheid

Om werkgelegenheid te behouden en nieuwe te creëren, streeft de provincie naar de ontwikkeling van een dynamische, vitale en zichzelf vernieuwende, regionale economie. In het landelijk gebied wil zij onder meer voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor landbouw. Het regionale economische vestigingsklimaat is van provinciaal belang. De landbouw moet in de provincie voldoende mogelijkheden hebben voor schaalvergroting en voor de productie van energie. Ook dit is een provinciaal belang. De realisatie van het mestbassin in het plangebied past binnen dit beleid. Dit mestbassin biedt ontwikkelingsmogelijkheden voor een agrarisch bedrijf en draagt zo bij aan een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Landschap

De verschillende Drentse landschapstypen en de diversiteit daarin zijn van provinciaal belang. De provincie richt zich op het in stand houden van het landschap als economisch, ecologisch en cultureel kapitaal. De ambitie is een Drents landschap, waarin de verscheidenheid in landschapstypen en -onderdelen zich blijvend manifesteert en ontwikkelt, met behoud van de Drentse identiteit. Landschapstypen met de bijbehorende landschapskenners wil de provincie in samenhang behouden en versterken. Daarmee wordt gestreefd naar een Drents landschap, waarin het grondgebruik, het type natuur en het landschapsbeeld passen bij de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap. Vanuit dat perspectief wil de provincie keuzes voor nieuwe ontwikkelingen in het landschap blijvend mogelijk maken. De realisatie van

het mestbassin in het plangebied is in overeenstemming met dit beleid. Het bassin heeft slechts een beperkte hoogte en wordt tegen de rand van een bosperceel en achter bosschages (die bij de afrit Rolde van de N33 aanwezig zijn) gesitueerd, zodat het niet tot nauwelijks zichtbaar is vanaf de nabij gelegen wegen (de N33 en N376). Het bassin wordt bovendien geclusterd bij een bestaand bassin, waardoor het landschap niet versnipperd.

Oppervlaktewaterkwaliteit

De provincie streeft naar schoon grond- en oppervlaktewater voor mens, natuur, landbouw en drinkwatervoorziening. De oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water 2021. Bij Glimmen/De Punt wordt oppervlaktewater uit de Drentsche Aa ingenomen voor de openbare drinkwatervoorziening. De provincie streeft naar het behoud en, indien mogelijk, versterken van de basisafvoer. Het oppervlaktewater moet voldoen aan de normen die voor die deze functie zijn vastgelegd in het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water (BKMW). De provincie beschermt de kwaliteit van het oppervlaktewater van de Drentsche Aa in verband met het gebruik van dit water voor de openbare drinkwatervoorziening. In de Provinciale Omgevingsverordening is daarom een verbod opgenomen voor het vullen en spoelen van machines, voor het verspuiten van gewasbeschermingsmiddelen en een verbod op het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen in een strook langs het oppervlaktewater, met een in de verordening opgenomen breedte. In paragraaf 4.1 wordt nader ingegaan op de waterkwaliteit in relatie tot het in het plangebied geplande mestbassin.

Strategie

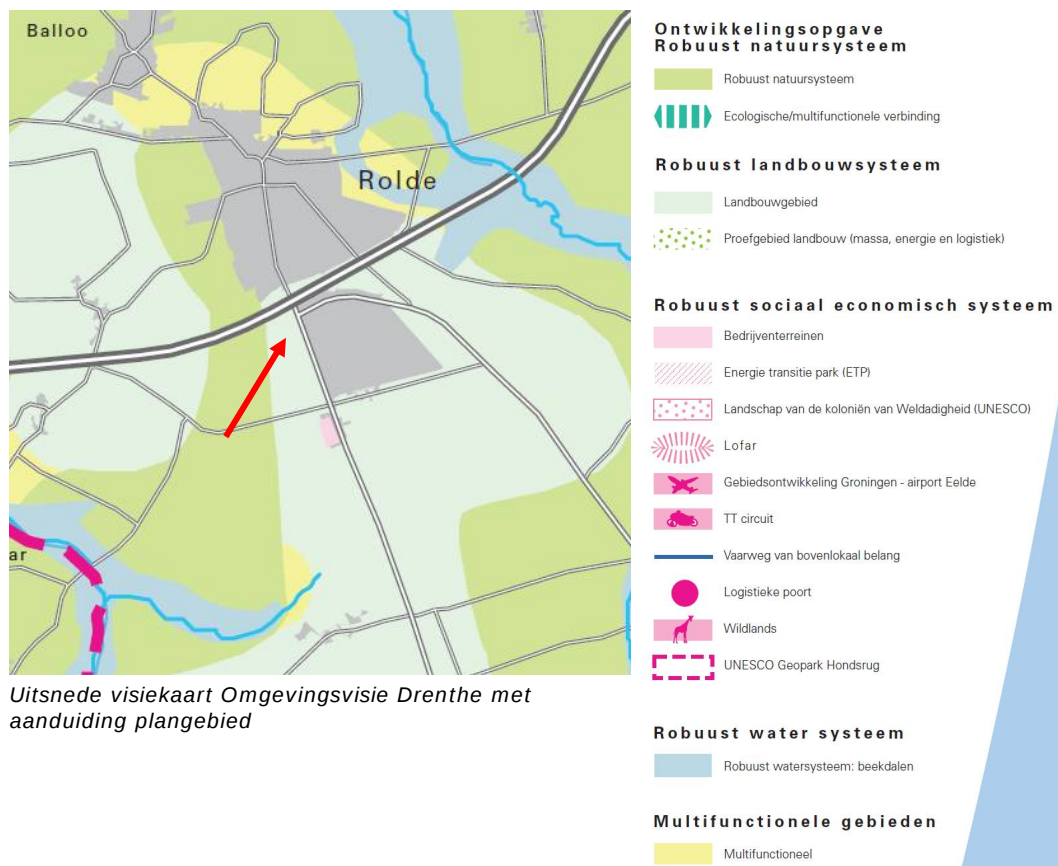
Robuuste systemen en multifunctionele gebieden

De provincie maakt onderscheid tussen 'robuuste systemen' en 'multifunctionele gebieden'. Het plangebied behoort tot de robuuste systemen. Er zijn vier 'systemen' die de dragers zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van Drenthe:

- sociaal-economische systeem;
- watersysteem;
- natuursysteem;
- landbouwsysteem.

Dit zijn samenhangende, ruimtelijke verbonden systemen met één hoofdfunctie, zoals wonen-werken, water, natuur of landbouw. Voor een duurzame, toekomstgerichte ontwikkeling is het van belang dat deze systemen robuust zijn. Dat betekent dat een verstoring, als gevolg van een ontwikkeling, geen significante gevolgen heeft voor het functioneren van de systemen. De provincie streeft ernaar dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de robuustheid van de benoemde systemen, passend bij het thematische beleid en ingepast met ruimtelijke kwaliteit, rekening houdend met de kernkwaliteiten die de Drentse identiteit bepalen.

Het plangebied behoort blijkens de Visiekaart van de Omgevingsvisie tot het landbouwsysteem. De realisatie van het mestbassin in het plangebied past binnen dit systeem. Dit verstoort het systeem niet, maar verbetert het functioneren van het systeem. Het mestbassin maakt namelijk een doelmatige agrarische bedrijfsvoering mogelijk.



Ruimtelijke kwaliteit

Daarnaast is de ruimtelijke kwaliteit een van de speerpunten tot bereiken van de ambities. Ruimtelijke kwaliteit zit in het zorgvuldig gebruik maken van de ruimte en in het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving. Om zorgvuldig ruimtegebruik in Drenthe te stimuleren, streeft de provincie naar het bundelen van wonen en werken. Verdichting gaat vóór uitbreiding. Extra ruimte voor wonen en werken is er in of aansluitend op het bestaande bebouwde gebied en gebundeld rond de regionale voorzieningen voor infrastructuur en openbaar vervoer. Uiteraard is het niet de bedoeling dat dit streven ten koste gaat van cultuurhistorisch waardevolle dorpskernen. In zulke situaties wordt met betrokken partijen naar een maatwerkoplossing gezocht.

De provincie vindt dat gemeenten bij nieuwbouwplannen een werkwijze moeten hanteren die leidt tot zorgvuldig ruimtegebruik. Hiervoor verwijst de provincie naar de Ladder voor duurzame verstedelijking uit het Bro. De Laddermethode helpt een goede afweging te maken bij het inpassen van ruimtebehoefte voor wonen, bedrijvigheid en infrastructuur.

De realisatie van het mestbassin in het plangebied past binnen dit beleid. Het bassin wordt direct naast een bestaand bassin gesitueerd. Door deze bundeling ontstaat een compact geheel en wordt versnippering van het landschap voorkomen. Op deze wijze is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. De kwaliteit van het landschap blijft behouden door de gekozen situering van het bassin. Deze is zodanig, tegen de rand van een bosperceel en achter

bestaande bosschages (langs de afrit Rolde van de N33), dat het bassin niet tot nauwelijks zichtbaar is vanuit de omgeving. Ten aanzien van de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwezen naar paragraaf 2.1.

Provinciale Omgevingsverordening

In de Provinciale Omgevingsverordening heeft de provincie Drenthe onder meer zijn Omgevingsvisie (deels) vertaald, voor zover het planologisch relevante aspecten betreft. De verordening is op 3 oktober 2018 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 november 2018 in werking getreden. Het onderhavige plan is in overeenstemming met de verordening.

Artikel 2.12 Agrarische bedrijvigheid

In artikel 2.12 van de Omgevingsverordening is opgenomen dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op locaties die op de bij de verordening behorende kaart D9 zijn aangeduid als 'Landbouwgebied', niet mag voorzien in ontwikkelingen die een structureel negatief effect op het functioneren van de agrarische sector in het gebied hebben.

Het plangebied is gelegen binnen het gebied dat op kaart D9 is aangeduid als 'Landbouwgebied'. De realisatie van het mestbassin in het plangebied, heeft geen negatief effect op het functioneren van de agrarische sector in het gebied. Het heeft juist een positief effect. Het bassin maakt namelijk een doelmatige agrarische bedrijfsvoering mogelijk.

Artikel 2.35 Wegen

In artikel 2.35 van de Omgevingsverordening is opgenomen dat een ruimtelijk plan binnen een zone van 400 meter aan weerszijden van de op kaart A van de verordening aangegeven provinciale wegen geen handelingen, activiteiten of bestemmingen mogelijk mag maken die strijdig zijn met het meest doelmatige en efficiënte huidige of toekomstige gebruik van deze wegen. De N8376 is op kaart A aangegeven. Het plangebied ligt binnen 400 meter van deze weg. De ontwikkelingen in het plangebied zijn niet strijdig met het meest doelmatige en efficiënte gebruik van deze weg. De uitvoering van eventuele toekomstige maatregelen aan deze weg wordt niet belemmerd door het plan. Het vrije profiel van deze weg wordt namelijk niet versmald/verkleind als gevolg van de realisatie van het mestbassin in het plangebied. Bepalend hiervoor is de situering van de bestaande bebouwing op het perceel Marwijksoord 2. Het mestbassin wordt achter deze bebouwing, dus verder van de weg, gerealiseerd.

Artikel 2.6 Werken met kernkwaliteiten

In artikel 2.6 lid 2 van de Omgevingsverordening is opgenomen dat als bij een ruimtelijk plan kernkwaliteiten betrokken zijn:

- a. wordt in het ruimtelijk plan uiteengezet hoe het desbetreffende plan zich verhoudt tot het behoud en de ontwikkeling van de bij het plan betrokken kernkwaliteiten conform het provinciaal beleid en de strategische opgaven en de sturingsniveaus zoals die zijn verwoord in de Omgevingsvisie;
- b. maakt het desbetreffende ruimtelijk plan geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die deze kernkwaliteiten significant aantasten.

Op grond van artikel 1.1 wordt onder kernkwaliteiten verstaan: de kwaliteiten die bijdragen aan de identiteit en aantrekkelijkheid van Drenthe voor wat betreft: archeologie, aardkundige waarden, cultuurhistorie, landschap, rust en natuur. Uit de bij de verordening behorende kaarten A en D3 t/m D7 blijkt dat bij het plangebied de kernkwaliteiten zijn betrokken ten aanzien van de thema's archeologie, aardkundige waarden, cultuurhistorie en landschap. Met het onderhavige bestemmingsplan waarmee een tweede mestbassin mogelijk wordt gemaakt blijven deze kernkwaliteiten behouden en zullen niet significant worden aangetast. Daartoe wordt het volgende overwogen.

Archeologie

Op kaart D4 'Kernkwaliteit Archeologie' is het plangebied aangeduid als 'verwachting toetsen (Havelterberg en Drentsche Aa gebied)'. Dit betekent dat sprake is van een archeologische verwachtingswaarde. Het sturingsniveau 'verwachting toetsen' houdt volgens de Omgevingsvisie in dat bij bodemingrepen archeologisch onderzoek verricht moet worden. Echter, niet voor alle bodemingrepen is archeologisch onderzoek vereist. Dit hangt blijkens de Omgevingsvisie af van het (vrijstellingen)beleid dat is uitgewerkt in de gemeentelijke archeologiekaarten. Deze kaarten zijn leidend. De gemeente Aa en Hunze heeft een gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart opgesteld. Blijkens deze kaart geldt in het plangebied een vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek van 500 m². Ook geldt er een vrijstelling voor archeologisch onderzoek indien de bodemingrepen niet dieper gaan dan 30 cm. Voor de realisatie van het mestbassin vinden bodemingrepen plaats die groter zijn dan 500 m² en dieper gaan dan 30 cm. Derhalve is archeologisch onderzoek nodig. Voor de aanleg van het bestaande mestbassin direct naast het plangebied is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de mogelijke aanwezigheid van archeologische resten. Aangezien dit onderzoek direct naast de gronden heeft plaatsgevonden waar nu een tweede mestbassin mogelijk wordt gemaakt, het gebruik van de gronden hetzelfde was (agrarisch gebruik als akker of weiland) en dit bassin een soortgelijk bouwwerk betreft als het bestaande bassin, is de gemeente Aa en Hunze van oordeel dat de conclusies van dit onderzoek ook gelden ter plaatse van de gronden waar het tweede mestbassin is voorzien. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat het verrichten van een nieuw archeologisch onderzoek ter plaatse van het tweede mestbassin andere resultaten zal opleveren. Zie ook paragraaf 4.2. Derhalve wordt de kernkwaliteit archeologie niet aangetast door het plan.

Aardkundige waarden, cultuurhistorie en landschap

Op kaart D5 'Kernkwaliteit Aardkundige waarden' is het plangebied aangeduid als 'Generieke bescherming'. Dit sturingsniveau houdt in dat de provincie lokale aardkundige kenmerken voor de toekomst wil bewaren en dat deze voor ontwikkelingen als inspiratiebron kunnen worden gebruikt. Op kaart D6 'Kernkwaliteit Cultuurhistorie' heeft het plangebied de aanduiding 'eisen stellen'. Het sturingsniveau 'eisen stellen' gaat ervan uit dat ontwikkelingen op de cultuurhistorische samenhang voortbouwen. Bovendien behoort het plangebied blijkens deze kaart tot de Cultuurhistorische Hoofdstructuur. Op kaart D7 'Kernkwaliteit Landschap' heeft het plangebied de aanduidingen 'esdorpenlandschap' en 'Nationaal Park Drentsche Aa'.

De kernkwaliteiten op het gebied van aardkundige waarden, cultuurhistorie en landschap die bij het plangebied betrokken zijn, zijn verbonden met het esdorpenlandschap waarin het plangebied gelegen is. Dit is een gaaf en kleinschalig cultuurlandschap met een duidelijke samenhang in tijd en ruimte. De karakteristiek van het esdorpenlandschap uit zich in een zichtbare ruimtelijke samenhang tussen esdorp, es, beekdal en veld met bijbehorend microreliëf en beplantingselementen als houtwallen en esrandbosjes. Bovendien kent het esdorpenlandschap een grote tijdsdiepte, wat blijkt uit vele zichtbare en onzichtbare (pre)historische bewoningssporen als nederzettingen, grafmonumenten en celtic fields. Het provinciaal cultuurhistorisch beleid in de Omgevingsvisie is gericht op het in stand houden van deze karakteristiek van het esdorpenlandschap, alsmede het vasthouden en zorgvuldig doorzetten van de ruimtelijke opzet van de esdorpen. Deze opzet wordt getypeerd door een vrije ordening van bebouwing en boerderijen, afwisseling tussen bebouwde plekken en open ruimtes (in het bijzonder de brinken) en doorzichten naar het omliggende buitengebied. Het beleid uit de Omgevingsvisie ten aanzien van aardkundige waarden zet in op het behoud, en waar mogelijk, ontwikkelen van aardkundige waarden. Het landschapsbeleid uit de Omgevingsvisie streeft het behouden en versterken van de karakteristieke kenmerken van het esdorpenlandschap na: de (eenmans)essen en beekdalen. Specifiek is dit beleid gericht op behoud van de open ruimte van de essen en het versterken van esrandbeplanting en het behoud van het onbebouwde karakter van de beekdalen en versterken van karakteristieke beekdal(rand)beplanting. Dit wordt nog extra bevestigd door de provincie door aan te geven dat het plangebied behoort tot het Nationaal Park Drentsche Aa. Dit gebied karakteriseert zich door een zichtbare ruimtelijke samenhang tussen esdorp, es, beekdal en veld met bijbehorend microreliëf en beplantingselementen, zoals houtwallen en esrandbosjes. Het beleid van de provincie in dit gebied is hetzelfde als voor een algemeen esdorpenlandschap, namelijk het beek- en esdorpenlandschap te behouden en te versterken.

Met het bestemmingsplan wordt de realisatie van een tweede mestbassin mogelijk gemaakt naast een bestaand mestbassin. Door het plan worden de met het esdorpenlandschap samenhangende kernkwaliteiten cultuurhistorie, aardkundige waarden en landschap niet significant aangetast, maar blijven behouden. Het nieuwe bassin wordt geclusterd bij een bestaand bassin. Hierdoor ontstaat een compact geheel en wordt versnippering van het landschap voorkomen. Het bassin wordt tegen de rand van een bosperceel en achter bestaande bosschages (die zich langs de afrit Rolde van de N33 bevinden) gepositioneerd. Hierdoor is sprake van een goede landschappelijke inpassing van het bassin en is het niet tot nauwelijks zichtbaar vanuit de omgeving.

De opzet van de esdorpen en de karakteristiek van het esdorpenlandschap worden niet geschaad: de ruimtelijke samenhang tussen esdorp, es, beekdal en veld met bijbehorend microreliëf en beplantingselementen blijven behouden. Het plangebied is niet gelegen in een beekdal of op een es. Dit betekent dat er ook geen bebouwing wordt gerealiseerd in een beekdal of op een es. Beekdalen en essen blijven met het plan dus onbebouwd en open. Door de clustering van het mestbassin bij een bestaand mestbassin en de situering tegen een bosrand/achter bosschages wordt de samenhang in het

landschap niet verstoord. Bestaande wegen en groenelementen blijven behouden. Ter plaatse van het bassin is sprake van een hogere rug in het landschap. Voor de aanleg van het mestbassin worden de gronden niet afgegraven waardoor dit micro reliëf behouden blijft. Het plan schaadt de cultuurhistorische en landschappelijke kernkwaliteiten niet: (open) essen blijven ongeschonden, beekdalen blijven onbebouwd, het micro reliëf blijft aanwezig en samenhang van het esdorpenlandschap blijft behouden, waarmee de karakteristiek van het landschap in tact blijft.

Artikel 2.27 Nationaal Park Drentsche Aa

Tot het Nationaal Park Drentsche Aa behoort het gebied dat valt binnen de begrenzing Nationaal Park Drentsche Aa dat is aangegeven op kaart D2 van de Omgevingsverordening. Blijkens deze kaart valt het plangebied binnen het Nationaal Park Drentsche Aa.

In artikel 2.27 lid 1 van de Omgevingsverordening is opgenomen dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gronden die behoren tot het Nationaal Park Drentsche Aa alleen kan voorzien in ruimtelijke ontwikkelingen voor zover deze bijdragen aan het behoud en versterken van en niet in strijd zijn met de doelstellingen, kwaliteiten en kenmerken van het Nationaal Park Drentsche Aa, zoals deze zijn opgenomen in het BIO-plan Drentsche Aa 2.0 (2012 – 2020).

De ontwikkelingen in het plangebied zijn hiermee in overeenstemming. Streefbeelden uit het BIO-plan zijn een duurzaam inkomen voor de landbouw en verbetering van de landbouwstructuur. In dat kader is het voor de landbouw van groot belang om de bedrijfsvoering op een effectieve en efficiënte wijze te kunnen uitvoeren. Dit bespaart tijd, geld en energie. De realisatie van het tweede mestbassin in het plangebied draagt bij aan een efficiënte agrarische bedrijfsvoering.

2.3 Gemeentelijk beleid

Herijking Strategische Toekomstvisie 2025

Op 28 mei 2016 heeft de gemeenteraad van de gemeente Aa en Hunze de Herijking van de Strategische Toekomstvisie vastgesteld. Vele inwoners hebben meegedacht en meegepraat over de toekomst van hun dorp en omgeving. Doel was een geactualiseerde versie van de Strategische Toekomstvisie op te stellen. Voor het onderhavige plan is de nieuwe kijk op economie, werk en recreatie van belang.

Ambitie

Aa en Hunze is een aantrekkelijke woongemeente, strategisch gelegen tussen diverse stedelijke gebieden met economische dynamiek. Actieve en innovatieve inwoners en ondernemers brengen vitaliteit. De focus voor de toekomst ligt op het inspelen op nieuwe economische kansen die passen bij deze missie, naast versterking van de kernsectoren landbouw, recreatie en zorg. De omgevingskwaliteiten staan daarbij hoog in het vaandel. Het landschap is de drager van de missie, daarom is het hier goed wonen en recreëren. De insteek is dan ook: ruimte voor ontwikkeling, mits dit past in het landschap.

Rolopvatting

De gemeente stimuleert en faciliteert ondernemerschap. Initiatieven worden beoordeeld op hun maatschappelijke meerwaarde en de bijdrage aan de omgevingskwaliteit. Belemmeringen worden opgeruimd. Waar nodig neemt de gemeente de regie.

Concretisering

- Ruimte bieden voor economische ontwikkeling. De voorkeur is 'binnen de bestaande ruimte' oftewel binnen de bestaande bedrijventerreinen en bestaande panden. Ook is en blijft ontwikkeling mogelijk bij bestaande locaties en vrijkomende agrarische gebouwen. Daar waar leegstand een probleem dreigt te worden, wordt in samenwerking met partijen gewerkt aan oplossingsrichtingen (co-creatie).
- Aa en Hunze is een plattelandsgemeente met een grote rijkdom aan natuur en landschap. Dat maakt het zo mooi wonen en recreëren. Behoud van deze kwaliteit is dan ook essentieel. Dat betekent niet dat er niks kan, in tegendeel. De ruimte wordt gebruikt voor verschillende functies, en juist die mix van landbouw, natuur en recreatie zorgt voor een dynamisch en afwisselend gebied.
- De landbouw is een belangrijke drager van het landschap en krijgt - net als de andere functies - ruimte voor ontwikkeling. Ook hier geldt dat de omgevingskwaliteiten hoog in het vaandel staan.

Er kan worden geconcludeerd dat het onderhavige bestemmingsplan waarmee een tweede mestbassin mogelijk wordt gemaakt past binnen de Strategische Toekomstvisie. Met het plan krijgt de landbouw ruimte voor ontwikkeling: het tweede mestbassin draagt bij aan een doelmatigere en efficiënte agrarische bedrijfsvoering. Tegelijkertijd wordt de omgevingskwaliteit niet aangetast: het mestbassin wordt geclusterd bij een bestaand bassin waardoor het landschap niet versnipperd. Bovendien zorgt de situering tegen een bosperceel en achter bosschages ervoor dat het bassin niet tot nauwelijks zichtbaar is vanuit de omgeving.

Structuurvisie Buitengebied Aa en Hunze

Op 29 september 2016 heeft de gemeenteraad van de gemeente Aa en Hunze de Structuurvisie Buitengebied vastgesteld. De structuurvisie Buitengebied moet gezien worden als een visie op hoofdlijnen op de toekomst van het buitengebied. De visie is daarmee globaal van aard. Met de structuurvisie beschikt de gemeente over een integraal beleidskader voor het landelijk gebied, waarin ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkelingen worden benoemd, onderlinge relaties inzichtelijk worden gemaakt en een helder afwegingskader voor mogelijke ontwikkelingen wordt geboden. De structuurvisie zal gebruikt worden als toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied.

De structuurvisie is een ontwikkelingsgerichte visie voor het buitengebied, waarbij het landschap de basis vormt. 'Ontwikkelingsgericht' betekent dat de gemeente met de structuurvisie de nadruk wil leggen op de kansen die het buitengebied biedt, en niet op de beperkingen. Voor een gezonde toekomst van het buitengebied is ruimte voor nieuwe ontwikkelingen een noodzaak. De gemeente streeft daarom naar dynamiek in het buitengebied en wil met de structuurvisie ontwikkelingsruimte bieden. De ontwikkelingsruimte dient

steeds en overal te worden afgestemd op de identiteit van het landschap van Aa en Hunze. Dit vanuit het besef dat we zorgvuldig met het landschap moeten omgaan! Ontwikkelen met behoud van identiteit wordt als de 'ja, mits... benadering' aangeduid. De wijze waarop deze 'ja, mits... benadering' gestalte krijgt is veelal maatwerk.

Landbouw

Landbouw is voor de gemeente Aa en Hunze een belangrijke economische pijler. Het bieden van ontwikkelingsruimte voor de landbouw staat dan ook voorop. Bestaande bedrijven in het buitengebied krijgen de ruimte voor specialisatie, schaalvergroting en verbreding, gericht op grondgebonden landbouw. De rol van de landbouw is voor het behoud en instandhouding van het landschap essentieel. Ontwikkelingsruimte voor de landbouw dient daarom samen te gaan met het behouden en versterken van de landschappelijke kwaliteit van Aa en Hunze. Belangrijk aandachtspunt bij schaalvergroting is de landschappelijke en ruimtelijke inpassing. Dit vraagt om maatwerk in maatvoering, inpassing en vormgeving. Dit maatwerk wordt verkregen door tijdens de planvorming een zogenaamde 'landschapstoets' in te bouwen.

Ontwikkelingsruimte in het esdorpenlandschap

Het plangebied is gelegen in het esdorpenlandschap. De aanwezigheid van de landbouw is in ruimtelijk opzicht in het esdorpenlandschap belangrijk voor het gebied omdat deze functie zorgt voor de instandhouding van een zeer gewaardeerd en gevarieerd cultuurlandschap. Het bieden van ontwikkelingsruimte is daarom essentieel. Waar mogelijk zal (in met name de wat groot-schaliger gebieden) ruimte moeten worden geboden om het agrarische bouwblok te vergroten. Het esdorpenlandschap leent zich ook bij uitstek voor meer extensieve vormen van landbouw. Om te kunnen extensiveren en toch een rendabele bedrijfsvoering te kunnen houden, is meestal wel een groter bedrijf nodig (groter areaal grond, groter bouwblok). Grote extensieve veehouderijbedrijven zouden in dit gebied goed kunnen worden gecombineerd met natuur- en landschapsbeheer.

Relatie met het plangebied

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de realisatie van een tweede mestbassin mogelijk gemaakt. Dit past binnen het beleid uit de Structuurvisie Buitengebied. Het mestbassin leidt tot meer ontwikkelingsruimte voor de landbouw, aangezien het bassin bijdraagt aan een doelmatiger en efficiënter agrarische bedrijfsvoering. De landschappelijke kwaliteit blijft behouden. Clustering van het nieuwe mestbassin bij een bestaand bassin zorgt ervoor dat het landschap niet versnipperd wordt. Het bassin wordt tegen de rand van een bosperceel en achter bosschages gesitueerd. Hierdoor zal het niet tot nauwelijks zichtbaar zijn vanuit de omgeving.

Mooi Aa en Hunze – Welstandsbeleid Aa en Hunze 2020

De 'Welstandsnota 2020 – Mooi Aa en Hunze' maakt deel uit van een integraal ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Het welstandsbeleid en het bestemmingsplan moeten dan ook niet los van elkaar worden gezien, in zekere zin zijn ze complementair. De bebouwingsbepalingen uit het bestemmingsplan en het gebiedsgerichte welstandsbeleid bepalen samen de veranderbaarheid van de bebouwing in een bepaald gebied.

Het bestemmingsplan regelt de ruimtelijke aspecten, zoals ligging van de bebouwing, afmeting van de gebouwen, dakhellingen, bijgebouwen, en dergelijke. Het welstandsbeleid ziet toe op de (beeld)kwaliteit van deze elementen.

Het plangebied behoort in de welstandsnota tot het gebied Esdorpenland-schap. Het welstandsbeleid is hier gericht op het beschermen van de bijzondere kenmerken van de bebouwing en het landschap. Nieuwe ontwikkelingen zullen met respect voor de bestaande bebouwing en het landschap moeten worden ingepast. Om dit te bewerkstelligen zijn in de Welstandsnota criteria opgenomen ten aanzien van de ligging, massa en vorm, gevelopbouw, detaillering en materiaal- en kleurgebruik van bouwwerken.

3. BESTAANDE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie gegeven.

3.1 Bestaande situatie

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Aa en Hunze, ten zuiden van de kern Rolde en de N33 en ten westen van de weg Marwijksoord (N376) en de nieuwe woonwijk Nooitgedacht. Het plangebied hoort bij het agrarisch bedrijf Marwijksoord 2 te Marwijksoord, maar ligt hemelsbreed op circa 165 meter afstand ten noordwesten daarvan. In feite ligt het solitair in het buitengebied, direct ten noorden van een bestaand mestbassin. Het wordt omgeven door landbouwgronden, behalve aan de oostzijde. Daar bevindt zich een bosperceel. Noordelijk van het plangebied, op enige afstand, ligt achter een strook met bosschages, een op- en afrit van de N33. Het bosperceel en de bosschages zorgen ervoor dat het plangebied niet zichtbaar is vanaf de wegen in de omgeving. Het plangebied bestaat zelf thans ook uit landbouwgrond. Er is geen bebouwing of verharding in het plangebied aanwezig.

De landbouwgronden ten noorden, westen en zuiden van het plangebied zijn in gebruik bij het agrarisch bedrijf TopGazon voor het kweken van graszoden. TopGazon is gevestigd op de percelen Marwijksoord 2 te Marwijksoord en Borgerderstraat 1a te Nooitgedacht en produceert voornamelijk graszoden. Agrarische bebouwing ten behoeve van het bedrijf en een bedrijfswoning zijn aanwezig op het perceel Marwijksoord 2. Het bestaande mestbassin ten



Bestaande situatie plangebied (rood omlijnd) met zuidelijk het bestaande mestbassin, noordelijk de op- en afrit van de N33 met daarlangs bosschages en oostelijk het bosperceel. Ten zuidoosten het agrarisch bedrijfskavel Marwijksoord 2 (bron: PDOK)

zuiden van het plangebied behoort ook tot dit bedrijf. De mest die in dit bassin wordt opgeslagen wordt ingezet voor de kweek van de graszoden.

Het plangebied is ontsloten via het perceel Marwijksoord 2. Vanaf dit perceel loopt een kavelpad richting het plangebied. Het perceel Marwijksoord 2 zelf is rechtstreeks ontsloten op de Marwijksoord, de provinciale weg N376. Langs deze weg is aan weerszijden een vrijliggend fietspad aanwezig. Via de Marwijksoord kan in noordelijke richting de kern Rolde en de op- en afrit naar de N33 worden bereikt en in zuidelijke richting de kern Grolloo.

De omgeving van het plangebied heeft een landelijk karakter. Zoals gezegd liggen direct rond het plangebied landbouwgronden en een bosperceel. Op grotere afstand bevinden zich natuurgebieden, agrarische bedrijven en burgerwoningen. Ten oosten van het plangebied, aan de overzijde van de N376, wordt de nieuwe woonwijk Nooitgedacht ontwikkeld. Eveneens wordt aan de overzijde van de N376, ten noordoosten van het plangebied, direct langs de N33, het bedrijventerrein 'Ambachtenterrein' gerealiseerd.

Het omliggende landschap laat zich kenmerken als een esdorpenlandschap. De esdorpen en de escultuur kennen een lange ontwikkelingsgeschiedenis. De ruimtelijke organisatie van deze landbouwcultuur met de boerderijen, de essen, de heide, beekdalen en bebossing is vandaag de dag nog steeds herkenbaar.

Dankzij het feit dat de bebouwing van oudsher in de dorpen was geconcentreerd is de bebouwing van het esdorpenlandschap pas later op gang gekomen. Met name na 1900 is dankzij de ontginning van de woeste gronden een ontwikkeling gestart waarbij bewoning van het gebied tot stand kwam. Het karakter van het gebied wordt nu bepaald door enige solitaire bebouwing op groene percelen enigszins verscholen in het landschap. Daarnaast zijn er enkele kleine linten waar de bebouwing onderdeel is van een groter geheel.

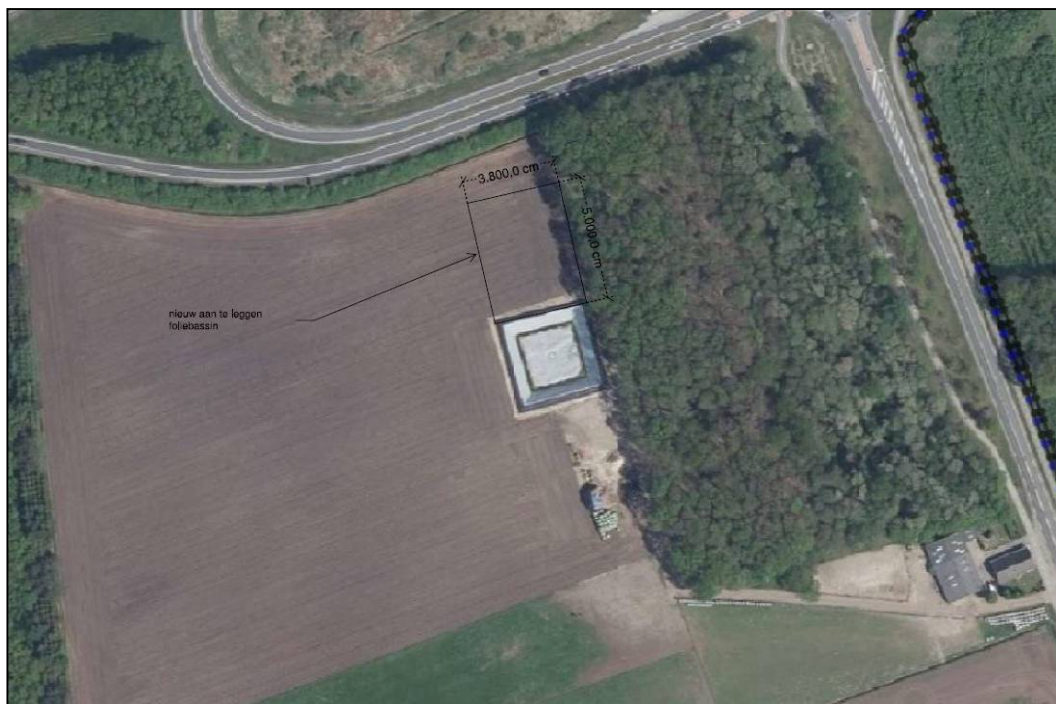
Het Esdorpenlandschap is waardevol vanwege de aanwezige bebouwing, het beeldbepalende groen en de afleesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis van het landschap.



Het agrarisch bedrijfsp perceel Marwijksoord 2 met links het kavelpad richting het plangebied

3.2 Toekomstige situatie

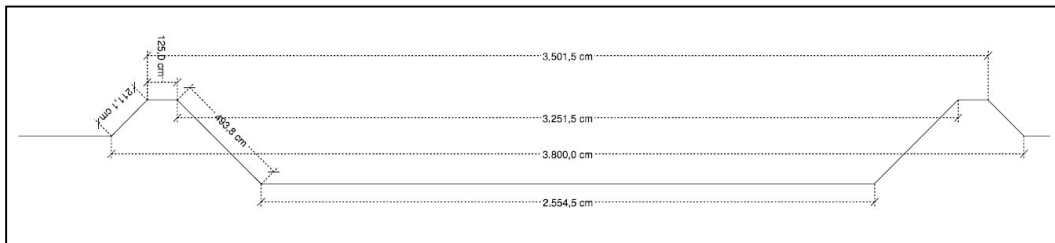
In het plangebied wordt een mestbassin gerealiseerd voor het agrarisch bedrijf Topgazon. Dit bedrijf is gevestigd op de percelen Marwijksoord 2 te Marwijksoord en Borgerderstraat 1a te Nooitgedacht. Het mestbassin wordt direct ten noorden van een bestaand mestbassin van het bedrijf gesitueerd. Het betreft derhalve een tweede mestbassin. Topgazon produceert vooral graszoden, onder meer op percelen agrarische cultuurgrond nabij Marwijksoord 2. Hiervoor gebruikt het bedrijf dierlijke vloeibare mest. Deze mest wordt aangevoerd per vrachtauto en opgeslagen in het bestaande mestbassin en in de toekomst ook in het nieuwe mestbassin. Gezien de totale oppervlakte van de agrarische percelen die het bedrijf in gebruik heeft en de hoeveelheid mest die daarvoor nodig is, bestaat er behoefte aan het tweede mestbassin. Het bestaande bassin heeft te weinig opslagcapaciteit, waardoor het telkens bijgevuld moet worden. Met het tweede mestbassin ontstaat er genoeg mestopslagcapaciteit voor een veel langere periode. Dit draagt bij aan een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De concentratie van het nieuwe bassin bij het bestaande bassin is daarbij, gezien de logistieke voordelen die dit biedt, wenselijk vanuit het oogpunt van efficiency.



Situering nieuw mestbassin ten noorden van het bestaande mestbassin (bron: Mestopslagadvies)

Het nieuwe mestbassin, wordt evenals het bestaande bassin, een zogenoemd foliebassin. Dit bassin wordt verdiept aangelegd. Voor dit bassin wordt de grond tot een diepte van 2 meter onder maaiveld uitgegraven, waarbij van de vrijkomende grond dijken voor de randen van het bassin worden gemaakt. Het uitgegraven gat en de dijken worden bekleed met een folie. Hierdoor ontstaat een vloeistofdichte, oftewel mestdichte, mestopslag. Aan de bovenzijde wordt het bassin eveneens afgedekt door een folie. Tussen de twee folielagen wordt de mest opgeslagen. Het leeghalen en vullen van het mestbassin gebeurt via een afname-/vulleiding onderlangs het bassin. De

afmetingen van het nieuwe bassin zijn 50 bij 38 meter. De oppervlakte van het bassin bedraagt daarmee 1.900 m². De hoogte van het bassin wordt bepaald door de hoogte van de dijken. Deze bedraagt 1,5 meter.



Dwarsdoorsnede mestbassin (bron: Mestopslagadvies)



Referentiebeeld foliemestbassin met afname-/vulleiding (bron: Mestopslagadvies)



Referentiebeeld foliemestbassin (bron: Mestopslagadvies)

De situering van het nieuwe mestbassin is zodanig dat het vanuit de omgeving (vanaf de wegen Marwijksoord/N376 en de N33) niet tot nauwelijks waarneembaar zal zijn. Het bassin wordt namelijk niet alleen direct ten noorden van het bestaande mestbassin gesitueerd, maar ook tegen de rand

van een bosperceel en achter bosschages die aanwezig zijn langs de afrit van de N33. Het bosperceel en de bosschages alsmede de beperkte hoogte van het bassin zorgen ervoor dat het bassin vrijwel volledig aan het zicht onttrokken wordt. Er is daarmee sprake van een goede landschappelijke inpassing van het nieuwe bassin.

De mest wordt zoals gezegd per vrachtauto aangevoerd. Middels een gesloten systeem wordt de mest vanuit de vrachtauto's in het nieuwe mestbassin gepompt. Het aantal vrachtwagenbewegingen neemt op jaarbasis niet toe. De vrachtwagens die het nieuwe bassin vullen rijden nu ook al om het bestaande bassin telkens opnieuw te vullen. Na realisatie van het nieuwe bassin is het niet meer nodig om het bestaande bassin telkens opnieuw bij te vullen. De vrachtauto's kunnen het nieuwe mestbassin, evenals het bestaande bassin, bereiken via een kavelpad vanaf het perceel Marwijksoord 2. Dit perceel is met een in-/uitrit direct ontsloten op de N376.

3.3 Vertaling naar het bestemmingsplan

De realisatie van het mestbassin in het plangebied is vastgelegd in de regels en op de verbeelding.

Het gehele plangebied heeft daartoe de bestemming 'Agrarisch - Esdorpen-landschap' gekregen. Binnen deze bestemming is (bedrijfsmatig) agrarisch grondgebruik toegestaan. Voor het mestbassin is een specifieke aanduiding op de verbeelding opgenomen: 'specifieke vorm van agrarisch – mestbassin'. In de regels is vastgelegd dat ter plaatse van deze aanduiding een mestbassin is toegestaan met een hoogte van maximaal 1,5 meter. De omvang en ligging van het mestbassin worden begrensd door de aanduiding. Oftewel: het mestbassin is uitsluitend mogelijk ter plaatse van de aanduiding en kan niet groter worden dan de aanduiding.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt een aantal omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

4.1 Water

4.1.1 Normstelling en beleid

Rijksbeleid

Sinds het rapport van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw, *Anders omgaan met Water* (2001), is er meer aandacht voor de effecten van ruimtelijke ingrepen op de waterhuishouding. Om deze effecten tijdig te signaleren is de Watertoets inmiddels een verplicht onderdeel van ruimtelijke planvorming geworden. Dit moet leiden tot een waterparagraaf in ruimtelijke plannen waaruit blijkt wat het effect van het plan op de waterhuishouding is. In het kader van de watertoets dient vroegtijdig overleg met het waterschap plaats te vinden. Het plangebied ligt in het werkgebied van het waterschap Hunze en Aa's.

Beleid waterschap

Het waterschap Hunze en Aa's heeft in het beheerprogramma 2016-2021 aangegeven met welke ambities zij de ontwikkelingen en opgaven op het gebied van veiligheid, voldoende water en schoon en ecologisch gezond water wil oppakken. De beleidsdoelen zijn:

- Veiligheid: levensbedreigende situaties voor mensen mogen niet plaatsvinden; voor dieren probeert het waterschap die zoveel mogelijk te voorkomen;
- Voldoende water: zorgen voor voldoende water, nu en in de toekomst, zowel in droge als in natte perioden;
- Schoon en ecologisch gezond water: zorgen voor schoon en ecologisch gezond water, waarin systeemspecifieke dieren en planten voorkomen.

Daarnaast heeft het waterschap het beleidsdoel om te zorgen voor een optimale afstemming tussen water en ruimtelijke ordening en daarbij te borgen dat water een meesturende rol heeft in de ruimtelijke ordening. In dat kader is het ook een taak van het waterschap om er op toe te zien dat de waterkwaliteit en de productie van drinkwater niet nadelig worden beïnvloed door gebiedsontwikkelingen.

Gemeentelijk beleid

Het Gemeentelijk Rioleringsplan Aa en Hunze 2020 t/m 2024 (GRP) is op 30 januari 2020 door de raad vastgesteld. Met dit plan geeft de gemeente invulling aan de wettelijke verplichting om vast te leggen hoe zij inhoud geeft aan de zorgplicht voor het afvalwater, regenwater en grondwater. In het plan is de volgende visie opgenomen: "Aa en Hunze wil beschikken over een duurzaam en robuust water- en rioleringsstelsel in het bebouwd gebied. We hebben inzicht in het stelsel en beheren het doelmatig, waardoor de lasten zo laag mogelijk blijven en overlast van water tot een minimum is beperkt. Gebruikers kunnen eenvoudig terecht bij de gemeente met klachten en vragen, maar we doen ook een beroep op hun eigen verantwoordelijkheid".

Aan de hand van de gemeentelijke visie zijn speerpunten voor komende planperiode bepaald. Dat zijn:

1. Inzicht in werking systeem vergroten.
2. Duurzaamheid vergroten.
3. Anticiperen op klimaatverandering.
4. Samenwerking met waterketenpartners versterken.

4.1.2 Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Huidig watersysteem

Bebouwing en verharding

In het plangebied is geen bebouwing of verharding aanwezig.

Bodem

De bodemopbouw bestaat blijkens de bodemkaart (www.bodemdata.nl) globaal uit sterk lemig fijn zand op (kei)leem.

Grondwater

Op de bodemkaart (www.bodemdata.nl) ligt het gebied in een zone met grondwatertrap VI. Dit betekent dat de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) tussen 0,40 en 0,80 m-mv wordt verwacht. De Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) wordt dieper dan 1,20 m-mv verwacht.

Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Wel ligt het plangebied binnen het stroomgebied van de Drentsche Aa waaruit bij Glimmen water wordt ingenomen voor de openbare drinkwatervoorziening.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater betreft een sloot langs de afrit van de N33 ten noorden van het plangebied. Deze sloot bevindt zich op het kortste punt op ruim 10 meter afstand van het plangebied.

Er zijn geen waterkeringen of andere kunstwerken ten behoeve van de waterhuishouding (zoals gemalen, stuwen of sluizen) in het plangebied aanwezig.

Toekomstig watersysteem

Keuze watersysteem en watercompensatie

De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen wateroverlast op andere tijden of plaatsen veroorzaken. Het plan wordt daarom "waterneutraal" ontwikkeld.

In het plangebied wordt een mestbassin gerealiseerd. De buitenwerkse maatvoering van het bassin is 38*50 meter. Alleen de oppervlakte van de bovenkant-binnenkant van het talud is de oppervlakte waar mest wordt opgeslagen en waar (waterdichte) folie aanwezig is. Die afmeting bedraagt 32,51*44,51 meter, oftewel 1.447 m². De taluds van het bassin zijn voorzien

van worteldoek. Dat is waterdoorlatend waardoor hemelwater daar prima doorheen kan infiltreren.

Het voorgaande betekent dat de 'verharding' (in dit geval waterdichte folie) toeneemt. Echter, omdat de toename van het verharde oppervlak minder dan 1.500 m² (1.447 m²) in landelijk gebied bedraagt, hoeft er volgens de regels van het waterschap Hunze en Aa's geen watercompensatie te worden gerealiseerd.

Hemelwaterafvoer

Het mestbassin dat in het plangebied wordt gerealiseerd is een zogenoemd foliebassin. Dit bestaat uit een 'onder- en bovenkleed'. Tussen de foliekleden wordt de mest opgeslagen. Het bovenkleed houdt hemelwater tegen. Dit kan eventueel worden afgepompt en vervolgens infiltreren in de bodem in de directe omgeving van het bassin. Het hemelwater dat op de taluds van het bassin neerkomt kan door het worteldoek heen rechtstreeks in de bodem infiltreren.

Blijkens de Bodematlas Drenthe ligt het plangebied in een infiltratiegebied. Infiltratie van hemelwater is daarom naar verwachting goed mogelijk.

Waterkering

In het plangebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

Wateroverlast

Omdat het hemelwater via infiltratie in de bodem wordt afgevoerd, wordt wateroverlast voorkomen.

Waterkwaliteit

Het hemelwater dient zo schoon mogelijk te blijven. Het is daarom belangrijk om de waterkwaliteit te bewaken. Er moet voorkomen worden dat mest in het mestbassin in contact komt met het hemelwater. Het mestbassin vormt daartoe een afgesloten geheel met een onder- en bovenkleed (zie ook onder hemelwaterafvoer). Hierdoor kan het hemelwater niet bij de mest komen. Verder dient het gebruik van uitlogbare materialen bij de realisatie van het bassin te worden vermeden.

Er dient te worden voorkomen dat er mest in het oppervlaktewatersysteem terecht komt. Dit temeer aangezien het plangebied gelegen is binnen het stroomgebied van de Drentsche Aa en het water van de Drentsche Aa door kwetsbare natuurgebieden stroomt en wordt gebruikt voor de openbare drinkwatervoorziening. In de BRL 2342 zijn eisen opgenomen waaraan een mestbassin moet voldoen, zoals de toe te passen folies, leidingwerk, sterkteberekeningen, etc. Bij het bassin in het plangebied worden extra maatregelen genomen bovenop de eisen uit de BRL om te voorkomen dat mest in het oppervlaktewater kan stromen. Conform BRL 2342 moet een mestbassin een talud hebben waarvan de kruin (bovenop het talud waarin de folies zijn ingegraven in de kielspit) 1 meter breed is. Het mestbassin dat in het plangebied wordt gerealiseerd krijgt een bredere kruin, namelijk van 1,25 meter. De dijk is daardoor veel sterker en steviger dan gebruikelijk is. Tevens wordt er onderin het bassin drainage aangelegd dat gekoppeld is aan een controleput buiten het bassin. Hier kunnen monsters uit worden gehaald om

te controleren of het bassin niet lek is. Verder zal er een lekbak worden geplaatst onder het vul- en zuigpunt. Gemorste en wegspattende mest wordt zo opgevangen. Het bassin zal periodiek worden gekeurd conform BRL 2344. Deze keuring is wettelijk verplicht en mag uitsluitend door een erkend bedrijf worden uitgevoerd. De taluds van het bassin zijn voorzien van worteldoek. Daarnaast zal er regelmatig gecontroleerd worden op de aanwezigheid van onkruid. Schade aan het bassin door onkruid wordt zo voorkomen. Tot slot zal rondom het mestbassin een hekwerk worden geplaatst. Hierdoor zijn het bassin en de afsluiter niet toegankelijk voor onbevoegden, waardoor vandalisme en diefstal worden tegengegaan. Met al deze maatregelen worden nadelige effecten op het oppervlaktewatersysteem, natuur en drinkwaterwinning voorkomen.

Bij het mestbassin zal een bord worden geplaatst met daarop contactgegevens van de eigenaar. Mocht er toch een calamiteit optreden dan is de eigenaar snel te bereiken. Als er mest uit het bassin stroomt, dan is de inzet erop gericht om de lekkage te stoppen en een eventuele verontreiniging direct af te dammen om verdere verspreiding te voorkomen. Het waterschap zal dan ook direct op de hoogte worden gesteld.

Watertoets

Het bestemmingsplan is in het kader van de watertoets voorgelegd aan het Waterschap Hunze en Aa's. Dit is gebeurd via de digitale watertoets. De uitkomst hiervan is dat de 'korte procedure' van de watertoets is doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap een standaard waterparagraaf heeft versterkt met voor het plan relevante adviezen. Bij de realisatie van het plan wordt rekening gehouden met deze adviezen. De standaard waterparagraaf is opgenomen als bijlage bij de toelichting¹.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Normstelling en beleid

Monumentenwet

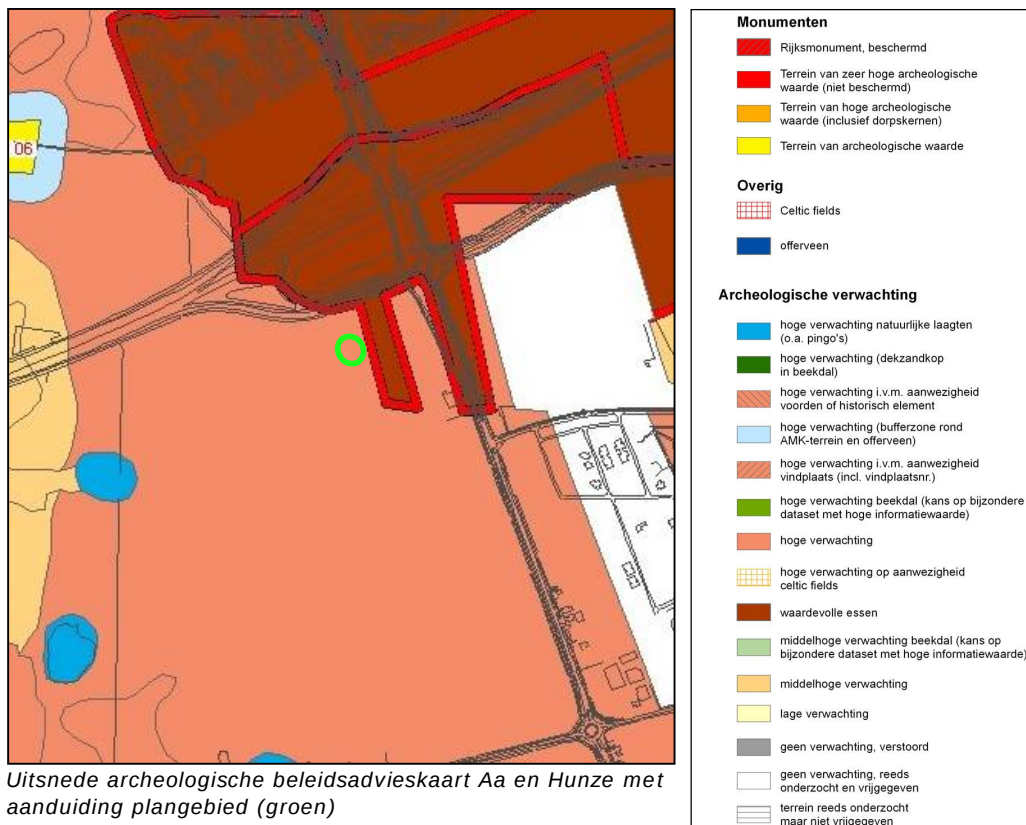
Ter implementatie van het Verdrag van Malta, is de Monumentenwet gewijzigd. De kern van de Monumentenwet is dat, wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Op welke plaatsen archeologisch onderzoek aan de orde is, wordt op grond van gemeentelijk of provinciaal beleid bepaald.

Op 1 juli 2016 is de nieuwe Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet vervangt onder meer de Monumentenwet 1988. In artikel 9.1 van de Erfgoedwet is echter bepaald dat tot het tijdstip waarop de nieuwe Omgevingswet in werking is getreden de bepalingen uit de Monumentenwet 1988 met betrekking tot archeologie van toepassing blijven. De Omgevingswet zal niet eerder dan 2022 in werking treden.

¹ Waterschap Hunze en Aa's, 'Realisatie tweede mestbassin, Marwijksoord, Marwijksoord 2 – Standaard Waterparagraaf korte procedure', 17-6-2021

Gemeentelijk archeologiebeleid

Op 25 januari 2012 heeft de gemeenteraad van Aa en Hunze de *Archeologische beleidsadvieskaart* vastgesteld. Blijkens deze kaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. In gebieden met een hoge verwachting geldt een vrijstelling voor archeologisch onderzoek voor bodemingrepen die niet dieper gaan dan 30 cm of geen grotere oppervlakte beslaan dan 500 m².



Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6 van het Bro dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van ruimtelijke plannen. Dit betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een plangebied en moeten aangeven welke conclusies ze daar aan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan. Ten behoeve hiervan heeft de gemeenteraad van Aa en Hunze op 28 april 2016 een cultuurhistorische waardenkaart vastgesteld.

4.2.2 Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Archeologie

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de realisatie van een mestbassin mogelijk gemaakt. Het bassin wordt gesitueerd op gronden die op de gemeentelijke Archeologische beleidsadvieskaart zijn aangemerkt als gebied met een hoge archeologische verwachting. Hier geldt een vrijstellingsgrens voor het verrichten van archeologisch onderzoek voor bodemingrepen die niet groter zijn dan 500 m² en niet dieper gaan dan 30 cm. Voor de aanleg van

het mestbassin wordt deze vrijstellingsgrens overschreden. Derhalve is er archeologisch onderzoek nodig. Ten behoeve van de aanleg van het bestaande mestbassin, direct ten zuiden van het plangebied, is door Transect een archeologisch onderzoek uitgevoerd². De rapportage van dit onderzoek is opgenomen als bijlage bij de toelichting. Uit dit onderzoek blijkt het volgende.

Op basis van het vooronderzoek is vastgesteld dat het onderzoeksgebied een lage archeologische verwachting heeft. In het dunne dekzandpakket is geen oorspronkelijke bodem meer aanwezig. De bodem is door herhaaldelijk ploegen verstoord. De gemiddeld 30 cm dikke bouwvoor ligt meteen op de C-horizont. De C-horizont in het dekzand gaat snel over in het onderliggende leem. Er zijn geen indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van archeologische resten. Het advies luidt dan ook om het plangebied vrij te geven. De kans dat archeologische resten bedreigd worden door de geplande ontwikkelingen is klein.

Aangezien dit archeologisch onderzoek direct naast de gronden heeft plaatsgevonden waar nu met het voorliggende plan een tweede mestbassin mogelijk wordt gemaakt, het gebruik van de gronden hetzelfde was (agrarisch gebruik als akker of weiland) en dit bassin een soortgelijk bouwwerk betreft als het bestaande bassin waarvoor het onderzoek is verricht, is de gemeente Aa en Hunze van oordeel dat de conclusies van dit onderzoek ook gelden ter plaatse van de gronden waar nu het tweede mestbassin is voorzien. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat het verrichten van een nieuw archeologisch onderzoek ter plaatse van het tweede mestbassin andere resultaten zal opleveren.

Conclusie

Vanuit het aspect archeologie zijn er geen belemmeringen voor het plan.

Cultuurhistorie

Uit de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Aa en Hunze blijkt dat het plangebied geen cultuurhistorische waarden herbergt op het gebied van historische bouwkunst. Verder ligt het plangebied in een cultuurlandschap dat ter plaatse een lage cultuurhistorische waarde heeft. Dit betreft een deel van het esdorpenlandschap. Landschappen met een lage cultuurhistorische waarde zijn landschappen die zo sterk zijn aangepast dat het vroegere karakter niet meer herkenbaar is. Tot slot is de weg Marwijksoord op de cultuurhistorische waardenkaart aangemerkt als infrastructureel lijnelement met een gemiddelde cultuurhistorische waarde.

Met het voorliggende plan wordt de realisatie van een mestbassin in het plangebied mogelijk gemaakt. Het ter plaatse aanwezige esdorpenlandschap heeft een lage cultuurhistorische waarde. Het plan leidt niet tot aantasting van deze geringe waarde. De karakteristieken van het esdorpenlandschap blijven namelijk intact. De situering van het bassin bij een bestaand bassin en tegen een bosrand zorgt er namelijk voor dat het landschap niet versnipperd. De samenhang binnen het esdorpenlandschap blijft zo gehandhaafd. Het verkavelingspatroon wijzigt niet, er gaan geen landschapselementen verloren

² Transect, 'Marwijksoord, Marwijksoord 2 - Gemeente Aa en Hunze - Inventariserend Veldonderzoek (IVO; verkennende fase)', 17-07-2017

en er wordt niet gebouwd op een es of in een beekdal. Bovendien zorgt de situering van het bassin tegen de rand van een bosperceel en achter bosschages ervoor dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

De cultuurhistorische waarden van het infrastructurele lijnelement Marwijksoord worden evenmin aangetast. Het lijnelement blijft ongewijzigd gehandhaafd. De realisatie van het mestbassin in het plangebied heeft geen invloed op het ruimtelijk beeld van de Marwijksoord aangezien het bassin op ruime afstand van deze weg ligt en niet zichtbaar is vanaf deze weg vanwege de ligging achter een bosperceel.

Conclusie

Vanuit het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor het plan.

4.3 Ecologie

4.3.1 Normstelling en beleid

Gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb richt zich op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden). Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een vergunning op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wet natuurbescherming kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in het NNN niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN significant aantasten.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Op dit punt vervangt de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal

beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.3.2 Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming

Het plangebied is niet gelegen in of direct nabij Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Drentsche Aa-gebied. Dit gebied ligt op circa 1,7 kilometer afstand. Gelet op deze afstand en de aard en omvang van het plan (de realisatie van een mestbassin naast een bestaand mestbassin), worden er geen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied verwacht ten gevolge van het bestemmingsplan. Wel zal er een stikstofdepositieberekening van de aanlegfase (realisatie mestbassin) moeten worden uitgevoerd om te bezien of het plan leidt tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Een stikstofdepositieberekening van de gebruiksfase (gebruik mestbassin) is niet nodig. Deze fase leidt namelijk niet tot een toename aan stikstofdepositie. De vrachtwagens die het bassin vullen rijden nu ook al om bestaande bassin telkens opnieuw te vullen. Na realisatie van het nieuwe bassin zullen zij dit bassin vullen en is het niet meer nodig om het bestaande bassin telkens opnieuw bij te vullen. Er is dan genoeg mestopslagcapaciteit voor een veel langere periode, terwijl de hoeveelheid mest die verbruikt wordt niet toeneemt. Het mestbassin zelf zorgt ook niet voor meer stikstofdepositie. De mest wordt hierin afgesloten opgeslagen en het bassin wordt gevuld middels gesloten leidingen. Er komt geen stikstofemissie vrij.

De initiatiefnemer van het plan, Topgazon, heeft een AERIUS berekening, een stikstofdepositieberekening, laten uitvoeren voor de aanlegfase³. De berekening is als bijlage bij de toelichting opgenomen. Uit de berekening blijkt dat als gevolg van het plan er in de aanlegfase geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Concluderend kan worden gesteld dat het plan niet leidt tot (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is dan ook niet nodig.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Conclusie

Vanuit het aspect gebiedsbescherming zijn er geen belemmeringen voor het plan.

³ AERIUS Calculator, 'realisatie 2^{de} mestbassin', 29 april 2021

Soortenbescherming

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een mestbassin mogelijk. De gronden waarop het mestbassin wordt gesitueerd zijn thans in gebruik als landbouwgrond. Deze gronden kennen een intensief beheer. Voor de realisatie van het bassin worden geen bouwwerken gesloopt, bomen gekapt, bosschages verwijderd of wateren gedempt. Gelet op al deze omstandigheden is het niet aannemelijk dat er vaste rust- of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten of niet-vrijgestelde nationaal beschermde soorten door het plan verloren gaan of worden aangetast.

Wel zal tijdens de uitvoering van werkzaamheden altijd uitvoering moeten worden gegeven aan de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat ingrepen op zodanige wijze dienen plaats te vinden, dat de schade aan soorten beperkt wordt. Bij de uitvoering moet rekening gehouden worden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering). Daarbij dienen alle soorten die tijdens de ingreep aangetroffen worden, verplaatst of beschermd te worden, zodat zij behouden kunnen blijven. De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door bijvoorbeeld werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uit te voeren.

Conclusie

De soortenbescherming vormt geen belemmering voor het plan.

4.4 Milieuzonering

4.4.1 Normstelling en beleid

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient bij een bestemmingsplan afstemming plaats te vinden tussen activiteiten die milieuhinder kunnen veroorzaken en hindergevoelige functies. Voor deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstandenlijst uit de VNG-brochure “Bedrijven en Milieuzonering” (herziene versie, 2009). Deze richtafstanden die gelden ten aanzien van de hinderaspecten geluid-, stof- en geurhinder en gevaar, kunnen worden gezien als de afstand waarbij onaanvaardbare hinder van een milieubelastende activiteit voor gevoelige functies kan worden uitgesloten. De richtafstanden worden toegekend op basis van een milieucategorie, waarbij de afstanden uiteenlopen van 10 m voor bedrijven uit milieucategorie 1 tot 1500 m voor bedrijven uit milieucategorie 6. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties.

Hoe gevoelig een gebied is voor bedrijfsactiviteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De in de richtafstandenlijst opgenomen afstanden zijn gericht op het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ of een vergelijkbaar omgevingstype, zoals een ‘rustig buitengebied’. Naast het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’ wordt ook het omgevingstype ‘gemengd gebied’ onderscheiden. Bij een gemengd gebied kunnen kleinere afstanden tussen bedrijven en woningen worden aangehouden. Bij een gemengd gebied kunnen de afstanden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstep worden verlaagd. Dit betekent dat de afstand van de eerstvolgende lagere categorie mag worden aangehouden. Een gemengd gebied is een gebied dat gezien de aanwezige

functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent.

4.4.2 Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Invloed omgeving op het plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van een mestbassin mogelijk. Een mestbassin is geen milieugevoelige functie. Derhalve worden bedrijven in de omgeving van het plangebied niet beperkt in hun bedrijfsvoering door de komst van het mestbassin.

Invloed plangebied op omgeving

Voor de milieuzonering van een mestbassin is het aspect geur bepalend. Voor de aspecten stof, geluid en gevaar gelden op grond van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' geen richtafstanden. Deze aspecten zijn namelijk ondergeschikt aan het aspect geur. Oftewel, indien het aspect geur geen probleem vormt voor de realisatie van het mestbassin, dan vormen de aspecten stof, geluid en gevaar dat ook niet.

Voor het aspect geur gaat de milieuregelgeving voor op de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Voor de activiteit 'opslaan van drijfmest in mestbassins' gelden op basis van artikel 3.51 van het Activiteitenbesluit vaste afstanden. Voor mestbassins met een oppervlakte van meer dan 350 m² geldt dat de afstand tot geurgevoelige objecten (die niet tot een veehouderij behoren), zoals woningen, minimaal 100 meter dient te bedragen. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. De afstand van het mestbassin in het plangebied tot de dichtstbijzijnde bestaande woning bedraagt namelijk 230 meter en tot de dichtstbijzijnde nieuwe woningen in de toekomstige woonwijk Nooitgedacht circa 155 meter. Bij mestbassins met een grotere oppervlakte van 750 m², zoals in het plangebied het geval is, geldt het Activiteitenbesluit en daarmee de afstand van 100 meter echter niet, omdat voor dergelijke mestbassins een omgevingsvergunning voor milieu nodig is. In de praktijk wordt bij de verlening van dergelijke vergunningen echter aangesloten bij deze afstand uit het Activiteitenbesluit. Daarnaast is het beleid bij vergunningverlening voor het onderdeel milieu er op gericht om de geurbelasting terug te brengen door het nemen van maatregelen. Voor het mestbassin zullen aan de vergunning voorschriften worden verbonden die mede betrekking hebben op het voorkomen van geurhinder, zoals bijvoorbeeld het mestdicht uitvoeren van het bassin en het gesloten verpompen en transporteren van de mest. Door deze maatregelen wordt geurhinder naar de omgeving voorkomen. Aangezien de afstand van 100 meter tot geurgevoelige objecten ruimschoots wordt gehaald en er op grond van de omgevingsvergunning milieu maatregelen zullen moeten worden getroffen om de geurbelasting te beperken, zal er bij geurgevoelige objecten in de omgeving van het mestbassin sprake zijn van een aanvaardbare geursituatie.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect milieuzonering.

4.5 Geluid

4.5.1 Normstelling en beleid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt het toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar voor plannen met geluidgevoelige bestemmingen, een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden. Wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf, hebben op grond van de Wgh geen geluidzone.

4.5.2 Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een mestbassin in het plangebied mogelijk. Een mestbassin is geen geluidgevoelige bestemming. Een akoestische toetsing van het plan aan de grenswaarden uit de Wgh is daarom niet nodig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect geluid.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Normstelling en beleid

Titel 5.2. van de Wet milieubeheer bevat normen op het gebied van de luchtkwaliteit. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) van belang. De grenswaarde van PM₁₀ of NO₂ bedraagt 40 µg/³. De grenswaarde van PM_{2,5} ligt op 25 µg/³. De wet is enerzijds gericht op het voorkomen van negatieve effecten voor volksgezondheid. Anderzijds biedt de wet mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling indien:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde, of;
- een project, al dan niet per saldo, niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit of;
- een project “niet in betekende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt ‘niet in betekende mate’ bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde

is gesteld op $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit komt overeen met $1,2 \text{ microgram}/\text{m}^3$ voor zowel PM_{10} als NO_2 .

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Zo ligt voor woningbouwplannen de grens van 3% bij 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen

Het besluit gevoelige bestemmingen is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide, met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, in beide gevallen gemeten vanaf de rand van de weg. Als in een onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen.

4.6.2 Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een mestbassin in het plangebied mogelijk. De mest zal met vrachtwagens naar het bassin gebracht worden. Het gemiddeld aantal vrachtwagenbewegingen per etmaal zal echter beperkt zijn. Dat betekent dat het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging ten aanzien van PM_{10} en NO_2 . Uit de rekentool NIBM van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en Infomil (versie 6 april 2021) blijkt namelijk dat de NIBM-grens bij circa 150 vrachtwagenbewegingen per etmaal ligt. Duidelijk is dat bij het onderhavige plan het aantal vrachtwagenbewegingen per etmaal veel minder zal bedragen. Het voorgaande betekent dat het plan voldoet aan het wettelijk kader en er geen nader onderzoek en toetsing aan de in de Wet luchtkwaliteit gestelde grenswaarden hoeft plaats te vinden. Overigens neemt het aantal vrachtwagenbewegingen op jaarbasis niet toe. De vrachtwagens die het nieuwe bassin vullen rijden nu ook al om het bestaande bassin telkens opnieuw te vullen. Na realisatie van het nieuwe bassin zullen zij dit bassin vullen en is het niet meer nodig om het bestaande bassin telkens opnieuw bij te vullen. Er is dan genoeg mestopslagcapaciteit voor een veel langere periode, terwijl de hoeveelheid mest die verbruikt wordt niet toeneemt.

Voor wat betreft de bijdrage van het plan aan de concentratie $\text{PM}_{2,5}$ kan het volgende opgemerkt worden. $\text{PM}_{2,5}$ maakt deel uit van de bijdrage PM_{10} . Dit betreft immers alle stofdeeltjes met een diameter van $10 \mu\text{m}$ of kleiner. Aangezien de bijdrage PM_{10} lager is dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, is de bijdrage $\text{PM}_{2,5}$ dat ook. De huidige achtergrondconcentratie $\text{PM}_{2,5}$ bedraagt ter hoogte van het plangebied minder dan $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (bron: GCN kaarten RIVM, jaar 2020). Derhalve zal het mestbassin niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Voorts is een mestbassin in het Besluit gevoelige bestemmingen niet aangemerkt als een gevoelige bestemming. Het plan voorziet derhalve niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect luchtkwaliteit.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Normstelling en beleid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Ten aanzien van externe veiligheidsrisico's geldt een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) en een oriënterende waarde ten aanzien van het groepsrisico (GR).

4.7.2 Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Op basis van de risicokaart van de provincie Drenthe is een inventarisatie van de risicobronnen in en nabij het plangebied gemaakt.

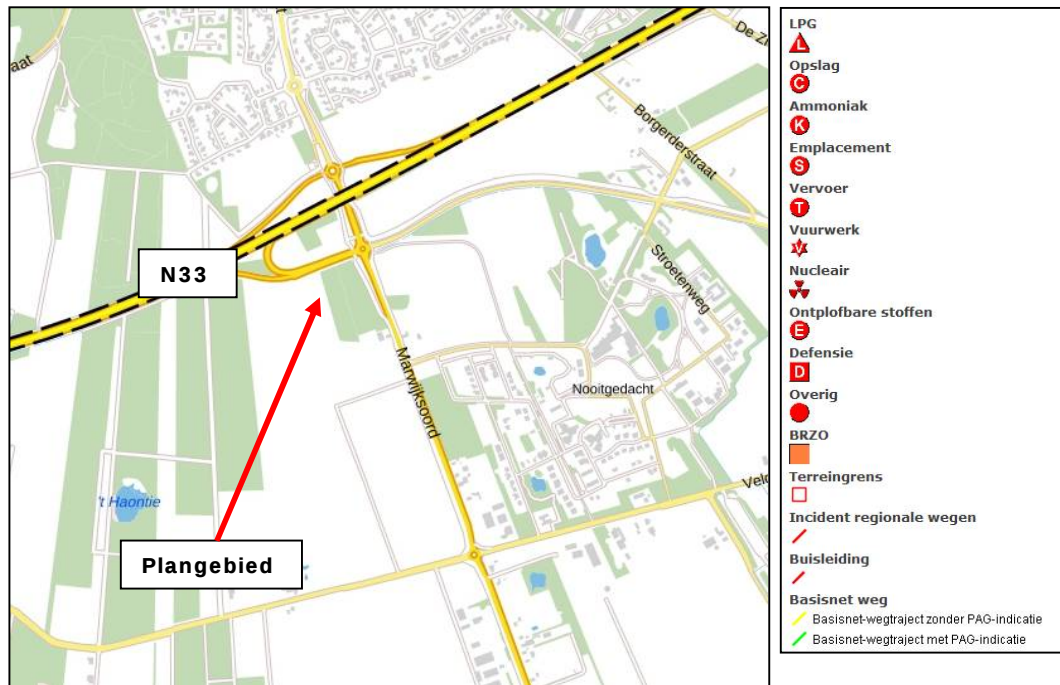
Risicovolle inrichtingen

In het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

In of direct nabij het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over het spoor of water aanwezig. De dichtstbijzijnde transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg betreft de Rijksweg N33, op circa 170 meter ten noorden van het plangebied. Deze weg behoort tot het Basisnet weg voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Over deze weg worden (zeer) brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2), zeer brandbaar gas (GF3) en (zeer) licht toxische vloeistoffen (LT1 en LT2) vervoerd. Het plangebied ligt buiten de PR-contour (15 meter) en Plasbrandaandachtsgebied (30 meter) van de N33. Wel ligt het plangebied binnen het invloedsgebied voor het groepsrisico (880

meter voor de stof LT2). Dit betekent dat het groepsrisico dient te worden verantwoord.



Uitsnede risicokaart voor het plangebied (bron: risicokaart.nl)

Verantwoording groepsrisico

Door de komst van het mestbassin zal personendichtheid in het invloedsgebied niet toenemen. Het bassin is immers geen verblijfsfunctie voor personen. Het groepsrisico zal daardoor niet toenemen. Ook zal de oriëntatiewaarde voor het GR niet worden overschreden. Dit betekent dat conform artikel 8 van het Bevt een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico achterwege kan blijven. Wel dient conform artikel 7 van het Bevt voor de verantwoording van het groepsrisico in te worden gegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp. Aangezien een mestbassin geen (beperkt) kwetsbaar object betreft, hoeft niet in te worden gegaan op de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien een ramp zich voordoet op de weg.

- De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp

Bij een calamiteit zullen de hulpdiensten zich inzetten om effecten ten gevolge van het incident met gevaarlijke stoffen te beperken. Het is het zaak hulpdiensten snel te alarmeren waardoor er nog kans is om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken. Tijdige alarmering is dus cruciaal. De inzet van hulpdiensten zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron, dus op de N33. De hulpdiensten richten zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Conclusie

Op basis van de bovenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat er voldoende mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid zijn.

Buisleidingen

In het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen buisleidingen gelegen waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect externe veiligheid.

4.8 Bodem

4.8.1 Normstelling en beleid

Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN5740) in beeld te worden gebracht. Als blijkt uit het onderzoek dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd, om de bodem wel geschikt te maken.

4.8.2 Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een mestbassin in het plangebied mogelijk. De gronden in het plangebied zijn reeds jarenlang in gebruik als landbouwgrond. Het is daarom niet aannemelijk dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor de realisatie van een mestbassin. Daarnaast is een mestbassin geen ruimte waar mensen verblijven. Derhalve wordt het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek voor het bestemmingsplan niet nodig geacht.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect bodem.

4.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.9.1 Normstelling en beleid

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit mer en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;
- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling.

Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In dat geval gelden er geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet er volgens bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden getoetst aan de 3 volgende hoofdcriteria:

- o de kenmerken van het project;
- o de plaats van het project;
- o de kenmerken van de potentiële effecten.

4.9.2 Toetsing en uitgangspunten bestemmingsplan

Het bestemmingsplan maakt uitsluitend een mestbassin in het plangebied mogelijk. Op de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. komt de oprichting van een mestbassin niet voor. Dat betekent dat het bestemmingsplan niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Het gegeven dat de oprichting van een mestbassin niet op de D-lijst staat, betekent eveneens dat het niet nodig is om een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor het bestemmingsplan uit te voeren.

Conclusie

Voor het bestemmingsplan hoeft geen MER of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling te worden gemaakt.

5. JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Algemeen

5.1.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht hoe de nieuwe situatie is vertaald in juridisch bindende regels, met hieraan gekoppeld een verbeelding. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor de gebruiksmogelijkheden en bouwmogelijkheden. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van deze regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

Het belangrijkste onderdeel van een bestemmingsplan is de bestemming. Aan alle in het plan begrepen gronden worden ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening bestemmingen toegewezen. Zo nodig worden aan deze bestemmingen regels gekoppeld omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen. Naast de bestemmingen kunnen ook dubbelbestemmingen voorkomen. Deze overlappen de 'gewone' bestemmingen en geven eigen regels, waarbij er sprake is van een rangorde tussen de bestemmingen en de dubbelbestemmingen.

Bij bestemmingen kunnen aanduidingen voorkomen met als doel bepaalde zaken nader of specifieker te regelen. Aanduidingen zijn terug te vinden op de (analoge) verbeelding en hebben een juridische betekenis in het bestemmingsplan. Alle overige op de (analoge) verbeelding voorkomende zaken worden verklaringen genoemd. Verklaringen hebben geen juridische betekenis, maar zijn op de (analoge) verbeelding opgenomen om deze beter leesbaar te maken (bijvoorbeeld topografische ondergrond). Verklaringen worden in de digitale verbeelding niet uitgewisseld, waardoor die informatie de burger via de digitale weg niet zal bereiken.

5.1.2 Digitaliseringsvereisten

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn ook digitaliseringsverplichtingen aan een bestemmingsplan gesteld. De regels en de verbeelding dienen daarom te zijn opgesteld volgens IMRO en SVBP, onderdeel van de zogenaamde RO Standaarden.

IMRO staat voor Informatie Model Ruimtelijke Ordening en heeft betrekking op de inrichting van de ruimtelijke instrumenten van de Wro. Het is het informatiemodel voor het opstellen en het uitwisselen van visies, plannen, besluiten, verordeningen en algemene regels op alle bestuurlijke niveaus. Het model is geschikt voor uitwisseling van informatie tussen de organisaties op het gebied van de ruimtelijke ordening en aanverwante werkterreinen. SVBP staat voor Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Doel van deze standaard is het op vergelijkbare wijze inrichten, vormgeven en verbeelden van bestemmingsplannen en de daarbij behorende uitwerkings- en wijzigingsbesluiten.

Vanaf 1 juli 2013 zijn de RO Standaarden 2012, als opvolger van de RO Standaarden 2008, verplicht. Concreet betekent dit dat nieuwe bestemmingsplannen vanaf die datum volgens deze standaard opgesteld en gepubliceerd moeten worden.

Het voorliggende bestemmingsplan is overeenkomstig deze vereisten opgesteld en is hiermee gereed om digitaal beschikbaar te stellen voor een ieder.

5.2 Opbouw regels en verbeelding

5.2.1 Regels

De planregels zijn opgesteld volgens het SVBP2012 en voldoen tevens aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Daarbij is een standaard hoofdstukindeling aangehouden die begint met Inleidende regels (begrippen en wijze van meten), vervolgens met de bestemmingsregels, de algemene regels (de regels die voor alle bestemmingen gelden) en de overgangs- en slotregels. Daarbij staan de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde.

Ook de regels van een bestemming kennen een standaardopbouw en worden als volgt benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijking van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijking van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor de uitvoering van werken, geen bouwwerk zijnde en van werkzaamheden;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Opgemerkt wordt dat een bestemmingsregel niet alle elementen bevat, dit verschilt per bestemming.

Naast de SVBP2012 speelt ook de afstemming met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' een belangrijke rol. Vooral de opbouw en formulering van de regels is hierbij van belang.

5.2.2 Analoge verbeelding (plankaart)

Uit de SVBP2012 volgen diverse verplichtingen voor wat betreft de verbeelding, zoals de kleur van de ondergrond (grijs) en minimaal weer te geven aspecten op de ondergrond. Ook de diverse kleuren van de bestemmingen, alsmede de verhouding van de op de verbeelding voorkomende lijndiktes zijn verplicht voorgeschreven.

Voor wat betreft de ondergrond van de verbeelding is gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT), aangevuld met de kadastrale kaart. In de legenda van de verbeelding is de versie van het bestemmingsplan vermeld (voorontwerp/ontwerp/vastgesteld). Verder staat de noordpijl in de legenda aangegeven.

5.3 Artikelgewijze toelichting

In deze paragraaf wordt slechts waar dat noodzakelijk en nuttig wordt geacht een nadere toelichting gegeven op dat specifieke onderdeel van de planregels. Sommige regelingen zijn daarom hierna niet opgenomen: deze worden geacht voor zich te spreken.

Artikel 1 en 2 Begrippen en wijze van meten

Voor de begripsomschrijvingen en wijze van meten is aangesloten bij het SVBP2012 en het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Artikel 3 Agrarisch - Esdorpenlandschap

De bestemming 'Agrarisch - Esdorpenlandschap' is gegeven aan het gehele plangebied. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' hebben de gronden ook al deze bestemming. Gronden met deze bestemming zijn onder andere bestemd voor het (bedrijfsmatig) agrarisch grondgebruik. Voor het te realiseren mestbassin is de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – mestbassin' op de verbeelding opgenomen. Hierdoor wordt het mestbassin mogelijk gemaakt. De aanduiding begrenst de locatie en de omvang van het bassin. In de regels is de hoogte van het bassin opgenomen: maximaal 1,5 meter.

Gronden met de bestemming 'Agrarisch – Esdorpenlandschap' zijn ook bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschap-pelijke, natuurlijke, geomorfologische en cultuurhistorische waarden van het esdorpenlandschap. Deze waarden worden beschermd middels een omge-vingsvergunningenstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

In de bestemming zijn geen agrarische bedrijven gelegen, maar uitsluitend gronden waarop het mestbassin is voorzien. Daarom zijn binnen deze bestemming alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan. Dit sluit aan op de bouwregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Artikel 4 Anti-dubbelregel

In het Besluit ruimtelijke ordening is hiervoor een standaard bepaling opgenomen. Het Bro verplicht om deze bepaling in het bestemmingsplan op te nemen. De bepaling is bedoeld om te voorkomen dat dezelfde gronden eerst worden gebruikt om de bouwrechten voor de ene bouwaanvraag te bepalen, en vervolgens nog een keer worden opgevoerd voor de bouwrechten van een andere bouwaanvraag.

Artikel 5 Algemene bouwregels

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen. Deze mogen in beperkte mate de bouwgrenzen overschrijden.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

In dit artikel is aangegeven welk gebruik in ieder geval als strijdig met dit bestemmingsplan moet worden aangemerkt en daarmee valt onder het algemene gebruiksverbod in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo. Volgens deze bepaling in de Wabo is het verboden om gronden en opstallen te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

In dit artikel zijn regels opgenomen om middels een omgevingsvergunning af te kunnen wijken van de bestemmingsregels. Deze afwijkingsregels zijn voor elke bestemming van toepassing.

Artikel 8 Overige regels

In dit artikel zijn onder meer regels voor parkeren opgenomen. Door de inwerkingtreding van de 'Reparatiewet BZK 2014' (Staatsblad 2014, 458) per 29 november 2014 is de bouwverordening voor het bestemmingsplan niet meer van toepassing. Regelingen met betrekking tot parkeren dienen daarom in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Daartoe is de regeling van de parkeerbepaling in de bouwverordening nu materieel overgenomen in dit bestemmingsplan. Een en ander leidt niet tot een inhoudelijke wijziging van de beoogde toetsing. In het Besluit ruimtelijke ordening is mede in verband met het intrekken van toetsing aan de bouwverordening de mogelijkheid opgenomen om voor de invulling van de eis van voldoende parkeren in concrete situaties gebruik te maken van beleidsregels (zie artikel 3.1.2 lid 2 onder a Bro), zoals dit ook onder de werking van de bouwverordening mogelijk was. Omdat de gemeente Aa en Hunze niet over een eigen parkeernota beschikt, wordt in artikel 12 verwezen naar CROW-publicatie 381.

Artikel 9 Overgangsrecht

Deze overgangsregels zijn overgenomen uit het Besluit ruimtelijke ordening. De grootste verandering ten opzichte van de tot voor kort gebruikelijke overgangsregels is dat de peildatum voor bouwen en gebruik, gelijk is getrokken. Ook voor het bouwen is nu de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan beslissend. Dat was voorheen de datum van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. De wetgever heeft met die gelijkenschakeling beoogd eenduidigheid te scheppen.

Bij het tenietgaan van bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen bestaat de mogelijkheid om terug te bouwen. Onder een calamiteit wordt hier verstaan: een verwoesting door een onvermijdelijk, eenmalig, buiten schuld van de indiener van de bouw aanvraag veroorzaakt onheil.

Artikel 10 Slotregel

Hier is bepaald hoe de regels van dit bestemmingsplan moeten worden aangehaald.

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is het verplicht voor gronden waarvoor een bestemmingsplan wordt opgesteld een exploitatieplan vast te stellen. Op basis van het exploitatieplan kunnen (plan)kosten worden verhaald. In artikel 6.12 lid 2 Wro is bepaald dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. Eveneens hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld als:

- Er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro;
- Het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van artikel 6.19 van de Wro kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,-;
- Er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro;
- De verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van een mestbassin nabij het perceel Marwijksoord 2 te Marwijksoord mogelijk. Er zijn bij dit plan geen verhaalbare kosten als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f van het Bro. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. De gemeente zal met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst afsluiten voor het verhaal van eventuele planschade.

De realisatie van het mestbassin betreft een particulier initiatief. Alle kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van het bestemmingsplan komen voor rekening van deze initiatiefnemer. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente Aa en Hunze aan de ontwikkeling verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.2 Vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het ontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening. Er heeft 1 overlegpartner gereageerd. Onderstaand is de reactie samengevat en voorzien van een gemeentelijk antwoord.

1. Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam

In de planuitwerking is nog niet ingegaan op het feit dat het plangebied is gelegen binnen het stroomgebied van de Drentsche Aa. Het water van de Drentsche Aa stroomt niet alleen door wettelijk beschermde kwetsbare natuurgebieden maar uit de Drentsche Aa wordt ook oppervlaktewater ingenomen voor de openbare drinkwatervoorziening. In het plan zou daarom moeten zijn opgenomen hoe voorkomen zal worden dat realisatie van het mestbassin kan leiden tot een nadelig effecten op de natuur en de drinkwaterwinning, ook bij het optreden van calamiteiten.

Om problemen te voorkomen is het belangrijk dat het mestbassin zodanig wordt geplaatst en vormgegeven dat bij onzorgvuldig gebruik, lekkages, calamiteiten, vandalisme, diefstal of anderszins geen mest in het oppervlaktewatersysteem kan stromen. Van belang is daarbij dat het bassin op ruime afstand van sloten wordt geplaatst en dat er bij voorkeur een kerende constructie rond het bassin ligt die, ook bij het optreden van een calamiteit, ongecontroleerd wegstromen van mest kan voorkomen.

Reactie gemeente

In de BRL 2342 zijn eisen opgenomen waaraan een mestbassin moet voldoen, zoals de toe te passen folies, leidingwerk, sterkteberekeningen, etc. Bij het bassin in het plangebied worden extra maatregelen genomen bovenop de eisen uit de BRL om te voorkomen dat mest in het oppervlaktewater kan stromen. Conform BRL 2342 moet een mestbassin een talud hebben waarvan de kruin (bovenop het talud waarin de folies zijn ingegraven in de kielspit) 1 meter breed is. Het mestbassin dat in het plangebied wordt gerealiseerd krijgt een bredere kruin, namelijk van 1,25 meter. De dijk is daardoor veel sterker en steviger dan gebruikelijk is. Tevens wordt er onderin het bassin drainage aangelegd dat gekoppeld is aan een controleput buiten het bassin. Hier kunnen monsters uit worden gehaald om te controleren of het bassin niet lek is. Verder zal er een lekbak worden geplaatst onder het vul- en zuigpunt. Gemorste en wegspattende mest wordt zo opgevangen. Met deze maatregelen worden nadelige effecten op het oppervlaktewatersysteem, natuur en drinkwaterwinning voorkomen. Paragraaf 4.1.2 zal met het voorgaande worden aangevuld.

In het verleden zijn op verschillende plaatsen afsluiters gestolen of open gezet. Wij adviseren de afsluiter minder toegankelijk te maken en de hoofdkraan af te sluiten na gebruik.

Reactie gemeente

Rondom het mestbassin zal een hekwerk worden geplaatst. Hierdoor zijn het mestbassin en de afsluiter niet toegankelijk voor onbevoegden.

Een ander voorkomend probleem is dat de bassins vaak overvol zijn. Het is belangrijk om dit te voorkomen. Steeds vaker zien we onkruid op mestbassins staan. Check het mestbassin regelmatig en verwijder onkruid tijdig. Op deze manier voorkomt u dat er beschadigingen ontstaan. Maar als onderhoudsproblemen of overvulling, of door een andere oorzaak, toch een probleem ontstaat moet de inrichting van het Mestbassin zodanig zijn dat de verontreiniging zich verspreidt.

Reactie gemeente

Het nieuwe mestbassin wordt, evenals bij het naastgelegen bestaande bassin het geval is, voorzien van worteldoek. Hiermee wordt onkruid op het mestbassin voorkomen. Desalniettemin zal er na ingebruikname van het bassin regelmatig gecontroleerd worden of er toch onkruid aanwezig is en zal dit in voorkomend geval worden verwijderd. Voorts spreekt het voor zich dat overvulling ongewenst is. Dit kan immers ook het bassin beschadigen hetgeen niet in het belang van de eigenaar van het bassin is. Verder is in dit kader van belang dat het bassin periodiek verplicht dient te worden gekeurd conform BRL 2344 (zie onder).

Door een bord te plaatsen bij het mestbassin met daarop naam en telefoonnummer van de eigenaar, is de eigenaar sneller te bereiken. Stroomt er mest uit het bassin, probeer de lekkage te stoppen en dam de eventuele verontreiniging direct af. Hiermee voorkomt u verdere verspreiding. Bel vervolgens direct het waterschap (0598) 693800.

Reactie gemeente

Dit advies zal worden opgevolgd.

Houd er rekening mee dat de kosten die het waterschap of anderen moeten maken om de schade te beperken en het oppervlaktewatersysteem weer schoon te maken, voor rekening van de eigenaar van het mestbassin komen.

Reactie gemeente

Dit is bekend. Overigens vergoedt de verzekering van de eigenaar van het mestbassin de milieuschade en gevolgschade bij schade aan het mestbassin, mits het mestbassin gekeurd is volgens de BRL 2344 en/of er een kwaliteitsverklaring mestbassin is afgegeven waarvan de referentieperiode niet is verstreken (BRL 2342). Een keuring volgens BRL 2344 door een erkend bedrijf is verplicht. Daarom is het voor de eigenaar van het bassin ook van belang dat het bassin blijft voldoen aan de kwaliteitsnormen. Ook dit is een belangrijke stimulans voor goed beheer en onderhoud en zorgvuldig werken.

Het plangebied voor het mestbassin is nu veel te dichtbij geprojecteerd bij de sloot langs de afrit van de N33. Hierdoor is het risico veel te hoog dat bij een calamiteit mest uit het mestbassin terecht zal komen in deze sloot

en van daaruit zal leiden tot verontreiniging van de bron voor inname van water uit de Drentsche Aa voor de openbare drinkwatervoorziening.

Reactie gemeente

De afstand van het bassin tot de sloot langs de afrit van de N33 bedraagt op het kortste punt ruim 10 meter. Dit wordt gezien als een aanvaardbare afstand, mede gelet op het gegeven dat, zoals bovenstaand aan de orde gekomen is, bij het bassin extra maatregelen worden genomen, waaronder de aanleg van sterkere dijken, om te voorkomen dat mest in het oppervlaktewater terecht kan komen.

Zoals bovenstaand ook al is benoemd wordt er in het plan niet ingegaan op de risico's voor de waterkwaliteit omdat het plangebied en de omgeving van het plangebied deel zijn van het stroomgebied van de Drentse Aa en dat de Drentsche Aa benedenstrooms van het plangebied niet alleen door kwetsbare beschermde natuurgebieden stroomt, maar bovendien ook dient als oppervlaktewaterbron voor publieke drinkwatervoorziening. In de planuitwerking moet daarom ook expliciet worden opgenomen hoe zal worden geborgd dat het mestbassin op geen enkele wijze nadelige invloed zal hebben op de kwaliteit van het oppervlaktewater noch onder reguliere omstandigheden noch bij het optreden van een calamiteit.

Reactie gemeente

Op deze punten is hierboven al een reactie gegeven. Derhalve wordt daarnaar verwezen. Paragraaf 4.1.2 zal worden aangevuld.

In H2 Beleidskader zou ook nader moeten worden ingegaan op de Kaderrichtlijn Water die verbiedt dat ontwikkelingen leiden tot (mogelijke) verslechtering van de oppervlaktewaterkwaliteit, nadrukkelijk ook daar waar het als bron voor drinkwater dient.

Reactie gemeente

Hoofdstuk 2 zal worden aangevuld met een paragraaf over de Kaderrichtlijn water.

Ook zou in 2.1 onder het hoofdje Nationale Omgevingsvisie nader moeten worden ingegaan dat:

- o in het NOVI onder nationale belangen en opgaven nadrukkelijk zijn opgenomen - het Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening - en - het belang van bescherming van de huidige drinkwaterbronnen -.
- o in het NOVI onder 4.2.4 Prioriteit 4 Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied is opgenomen: duurzame drinkwatervoorziening

Reactie gemeente

In de tekst in paragraaf 2.1 over de NOVI zal worden benoemd dat de nationale belangen ook betrekking hebben op het waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening (waaronder bescherming van de huidige drinkwaterbronnen) en voldoende beschikbaarheid van zoetwater. Tevens zal in deze tekst bij de vier

prioriteiten uit de NOVI worden toegevoegd dat onder de prioriteit toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied tevens een duurzame drinkwatervoorziening en een goede kwaliteit van oppervlakte- en grondwater wordt begrepen.

Ook in de toelichting op de provinciale omgevingsvisie Drenthe zou moeten worden benoemd dat de drinkwaterbeschikbaarheid en instandhouding van de waterkwaliteit hierin prioritair zijn.

Reactie gemeente

In de geldende Omgevingsvisie Drenthe 2018 is geen tekst terug te vinden waarin vermeld is dat drinkwaterbeschikbaarheid en instandhouding van de waterkwaliteit prioritair zijn. De woorden 'drinkwaterbeschikbaarheid' en 'prioritair' komen in de visie zelfs in het geheel niet voor. Wel staat in de visie het volgende: "We streven naar schoon grond- en oppervlaktewater voor mens, natuur, landbouw en drinkwatervoorziening. De oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water 2021. Bij Glimmen/De Punt wordt oppervlaktewater uit de Drentsche Aa ingenomen voor de openbare drinkwatervoorziening. Wij streven naar het behoud en, indien mogelijk, versterken van de basisafvoer. Het oppervlaktewater moet voldoen aan de normen die voor die deze functie zijn vastgelegd in het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water (BKMW)". En voorts staat in de visie: "Wij beschermen de kwaliteit van het oppervlaktewater van de Drentsche Aa in verband met het gebruik van dit water voor de openbare drinkwatervoorziening. In de Provinciale Omgevingsverordening stellen wij een verbod in voor het vullen en spoelen van machines, voor het verspuiten van gewasbeschermingsmiddelen en een verbod op het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen in een strook langs het oppervlaktewater, met een in de Provinciale Omgevingsverordening opgenomen breedte." Bovenstaande passages zullen worden toegevoegd in paragraaf 2.2 bij de tekst met betrekking tot de provinciale Omgevingsvisie.

In 4.1.1 moet nader worden ingegaan op dat het een taak is van het waterschap om er op toe te zien dat de waterkwaliteit en de productie van drinkwater niet nadelig worden beïnvloed door gebiedsontwikkelingen.

Reactie gemeente

In paragraaf 4.1.1 zal deze taak van het waterschap worden vermeld.

Onder 4.1.2 wordt nu benoemd dat het plangebied is niet gelegen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Hier ontbreekt echter te benoemen dat het plangebied wel binnen stroomgebied Drentsche Aa ligt waaruit bij Glimmen oppervlaktewater wordt ingenomen voor de openbare drinkwatervoorziening.

Reactie gemeente

In paragraaf 4.1.2 zal worden opgenomen dat het plangebied binnen het stroomgebied Drentsche Aa ligt waaruit bij Glimmen water wordt ingenomen voor de openbare drinkwatervoorziening.

Onder het hoofdje Oppervlaktewater wordt benoemd dat in het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater ligt echter op zeer korte afstand van/grenst direct aan het plangebied waardoor bij een calamiteit bij mest al zeer snel in het oppervlaktewater-systeem terecht kan komen en zo een directe bedreiging voor de drinkwaterkwaliteit zal vormen. Er zal in het plan concreet moeten worden uitgewerkt hoe dit risico wordt weggenomen. Aanzienlijk vergroten van de afstand lijkt ons een cruciaal onderdeel van een pakket aan maatregelen die nodig zijn om dit risico weg te nemen.

Reactie gemeente

De afstand van het mestbassin tot het dichtstbijzijnde oppervlaktewater bedraagt op het kortste punt ruim 10 meter. Van oppervlaktewater dat direct aan het plangebied grenst of op zeer korte afstand ligt, is dus geen sprake. Bovenstaand is reeds aan de orde gekomen welke maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat mest in het oppervlaktewater terecht komt. Derhalve zij hiernaar verwezen.

Zoals bovenstaand al is benoemd moet in 4.1 ook expliciet worden uitgewerkt hoe er binnen het plan wordt voorkomen dat risico's voor de oppervlaktewaterkwaliteit niet toenemen.

Reactie gemeente

Dit punt is hierboven al aan de orde gekomen. Derhalve wordt daarnaar verwezen. Paragraaf 4.1.2 zal worden aangevuld met de maatregelen die worden getroffen.

7.3 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 14 oktober tot en met 24 november 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen die termijn kon een ieder zijn of haar zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.