

Reactienota overleg en inspraak voorontwerpbestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Uteringsweg Grolloo'

Overleg ex artikel 3.1.1 BRO met instanties

Van 9 april tot en met 3 juni 2015 is aan enkele instanties ter voldoening aan artikel 3.1.1 BRO de mogelijkheid geboden binnen acht weken te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan. De termijn van 8 weken is een invulling van het begrip 'redelijke termijn' die nader bestuurlijk is overeengekomen door de VNG, het IPO en de Unie van Waterschappen. Twee reacties zijn binnen deze termijn ingediend.

Er zijn reacties ontvangen van:

1. Gasunie
2. Waterschap Hunze en Aa's.

1. Gasunie

Gasunie is belanghebbend omdat in het plangebied twee hoofd-aardgastransportleidingen liggen die bij Gasunie in beheer zijn.

Gasunie vraagt de planregels op een tweetal punten aan te vullen.

Afwijken van de bouwregels

Het huidige artikel 4.3 (dit artikel omvat bouwregels ter plekke van de leidingstrook) biedt volgens Gasunie een beoordelingsvrijheid die niet door artikel 14 derde lid Bevb (Besluit externe veiligheid buisleidingen) wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringstrook gelegen leiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

Gasunie verzoekt om artikel 4.3 op de volgende punten aan te passen:

- het woord 'onevenredig' te schrappen;
- toe te voegen dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Omgevingsvergunningsplicht

Het artikel 4.4 regelt voor welke werken/werkzaamheden ter plekke van de leidingstrook eerst een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

De nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden zijn volgens Gasunie onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen te beperken.

Gasunie verzoekt om artikel 4.4 onder a1 aan te vullen met de volgende werkzaamheden:

- het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen.

Reactie van het college

Afwijken van de bouwregels

Het college zal de gevraagde wijzigingen opnemen in artikel 4.3 van de planregels.

Overigens is de toevoeging dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten juridisch wat dubbelop, omdat de bestemming 'Natuur – Natuurbegraafplaats' geen objecten mogelijk maakt die in het Bevb

(c.q. het Besluit externe veiligheid inrichtingen, waarnaar het Bevb verwijst) als kwetsbaar object zijn aangemerkt.

Omgevingsvergunningsplicht

Het college zal de gevraagde aanvulling opnemen in artikel 4.4 onder a1 van de planregels.

2. Waterschap Hunze en Aa's

(voorlopig) Wateradvies

Het Waterschap geeft aan dat in bijlage 2 van het Bijlagenboek het voorlopige wateradvies van het waterschap is opgenomen. Op 11 juli 2014 is de definitieve uitgangspuntennotitie aangeleverd, graag ziet het waterschap dat dat advies wordt opgenomen.

Grondwaterstandsmetingen

Het waterschap geeft aan dat de grondwaterstandsmetingen, zoals die zijn opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan, geen representatief beeld opleveren voor de gemiddelde hoogste grondwaterstanden die in een gebied verwacht mogen worden. Deze gegevens kunnen dan ook niet gebruikt worden om de inrichting voor de waterhuishouding op te baseren.

Reactie van het college

(voorlopig) Wateradvies

Het college zal de definitieve versie van het wateradvies opnemen. (Deze heeft overigens, net als de voorlopige versie de datum 30-5-2015).

Grondwaterstandsmetingen

De inrichting en waterhuishouding van het plan zijn gebaseerd op de gegevens zoals die zijn aangereikt door het waterschap (peilhoogtes, peilvakken, modelberekening GHG), aangevuld met enkele andere relevante gegevens (hoogteligging maaiveld volgens Algemene Hoogtekaart Nederland, bodemopbouw, etc.). (Hierna te noemen: onderzoeksgegevens)

Om de te verwachten grondwaterstanden in de praktijk te toetsen zijn op het terrein enkele peilbuizen geplaatst. Deze geven een gunstiger (droger) beeld dan op grond van de modelberekeningen van het waterschap zou worden verwacht. Het waterschap twijfelt over de representativiteit/juistheid van de metingen.

Naar aanleiding van deze overlegreactie is afgestemd met het waterschap, zijn de uitgangspunten en de beoogde maatregelen verduidelijkt en enkele afspraken gemaakt over het vervolg van de planvorming. Het waterschap zal hierbij betrokken blijven.

Wat vooraf ging

Uit de beschikbare gegevens (kaartmateriaal en modellen) over de waterhuishouding kan worden afgeleid dat in de huidige situatie, in de natste periodes grondwaterstanden voorkomen die het niet toelaten om te begraven. Er zijn dus maatregelen nodig die voor voldoende ontwateringsdiepte zorgen.

In overleg met het waterschap is een principe gekozen (afvoeren van het water naar het lager gelegen deel, bufferen en infiltreren) dat mooi aansluit op de landschappelijke gegevenheden en aanknopingspunten biedt voor de inrichting van de begraafplaats. (zie hiervoor het wateradvies van 30-5-2015).

Dit principe is vertaald in een inrichtingsplan, zoals weergegeven in hoofdstuk 5.1.3 'Beoogde waterhuishouding natuurbegraafplaats' van het voorontwerpbestemmingsplan.

Om de te verwachten grondwaterstanden in de praktijk te toetsen zijn op het terrein enkele peilbuizen geplaatst. Deze geven een gunstiger (droger) beeld dan op grond van de modelberekeningen van het waterschap zou worden verwacht. De grondwatermetingen zijn toegevoegd aan het voorontwerpbestemmingsplan

Afstemming overlegreactie

grondwaterstandmetingen

Het waterschap geeft in de overlegreactie aan te twijfelen over juistheid/representativiteit van de metingen. De metingen zijn weliswaar in de natste periode genomen. Het waterschap geeft dat over meerdere jaren gemeten moet worden om een goed beeld te krijgen. Verder wijken de metingen af van een peilbuis van het waterschap in de omgeving.

Belangrijk is vast te stellen de beoogde inrichting/waterhuishouding is gebaseerd op de onderzoeksgegevens zoals die zijn aangereikt door het waterschap (modelberekening GHG, peilhoogtes etc.). De grondwaterstandmetingen van de initiatiefnemer betreffen een praktijktoets. Deze valt gunstiger uit dan verwacht. De maatregelen/inrichting zijn echter gebaseerd op de 'officiële' gegevens.

Omdat de inrichting gebaseerd is op de onderzoeksgegevens zullen deze in het vervolg worden weergegeven in het bestemmingsplan, en zullen de grondwaterstandmetingen verder buiten beschouwing gelaten worden. Deze worden verwijderd uit de toelichting van het bestemmingsplan.

Benodigde maatregelen

In het inrichtingsplan (dat gekoppeld is aan het bestemmingsplan) zijn maatregelen opgenomen om, met het oog het natste jaargetijde, tot een betere ontwatering te komen.

Beoogd wordt een relatief fijnmazige structuur van watergangen/drainen/greppels die het water afvoeren naar nieuw aan te leggen 'dobbies' in het plangebied. Uit afstemming met het waterschap komt naar voren dat het met de voorgestelde maatregelen mogelijk moet zijn om (in het grootste deel van het plangebied) tot een voldoende ontwateringsdiepte te komen.

Ter onderbouwing van de beoogde inrichting/waterhuishouding vraagt het waterschap een eenvoudige hydrologische berekening uit te laten voeren. Het doel hiervan is om te bepalen hoe fijnmazig de waterstructuur moet zijn om het water voldoende vlot af te voeren.

Afspraken

Daarom is het volgende met het waterschap afgesproken:

- Eenvoudige berekening wordt uitgevoerd om het inrichtingsplan te verifiëren/onderbouwen
- Deze berekening wordt afgestemd met het waterschap
- De berekening zal worden opgenomen in de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan.

Conclusie

Het beoogde watersysteem biedt voldoende zicht op een voldoende ontwateringsdiepte voor de beoogde functie. Het waterschap wordt betrokken bij de verdere uitwerking/onderbouwing. Dit wordt meegenomen in het vervolg van de bestemmingsplanprocedure.

Inspraak voor een ieder

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft voor een ieder 6 weken ter inzage gelegen van 16 april tot en met 27 mei 2015 ter voldoening aan de gemeentelijke Inspraakverordening. Binnen deze termijn is 1 inspraakreactie ontvangen. Na afloop van de termijn zijn overigens geen andere inspraakreacties ontvangen.

De inspraakreactie is ingediend namens Landgoed Heidehof te Eext, waar de reeds bestaande Natuurbegraafplaats Hillig Meer gelegen is. Onderstaand wordt de inspraakreactie samengevat en daarna van een reactie voorzien.

Inspraakreactie

1. De toekomstige marktontwikkelingen voor natuurbegraven zijn ongewis. Er is een duidelijke hype onder initiatiefnemers zoals landgoedeigenaren en projectontwikkelaars. Maar de vraag blijft beperkt tot een bepaalde doelgroep.
2. Cliënten komen voornamelijk uit de directe omgeving. Omdat Hillig Meer één van de eerste natuurbegraafplaatsen is, worden nog cliënten uit omliggende gemeenten ontvangen. Met dit nieuwe initiatief en initiatieven in omliggende gemeenten krijgt het natuurbegraven een sterk lokaal karakter.
3. Inspreker schat in dat er jaarlijks in de gemeente Aa en Hunze alleen slechts vraag is naar begraven in de natuur voor 6 personen.
4. Een verplichting voor een natuurbegraafplaats wordt voor de eeuwigheid aangegaan, er is geen weg terug. Dat houdt in dat er niet een natuurlijk evenwicht zal ontstaan door concurrentie tussen meerdere natuurbegraafplaatsen.
5. Bij natuurbegraafplaatsen gaat het (zoals ook de brancheorganisatie Brana beoogt) in de eerste plaats om bescherming, behoud en beheer van bos en natuur met daarbij passend eeuwigdurend grafrecht (graven worden niet geruimd). Bij een daling van het aantal begrafenissen zal het moeilijker worden dit ideële doel te halen.
6. Er dient te worden voldaan aan de Wet op de Lijkbezorging. De gemeente draagt meer verantwoordelijkheid dan het enkel toestaan van vestiging van een bedrijf.

Reactie van het college

De inspraakreactie houdt in de kern in dat het aantal begrafenissen op de natuurbegraafplaats Hillig Meer lager wordt dan voorzien, wanneer er meer natuurbegraafplaatsen worden toegestaan. Bij het bieden van planologische ruimte aan nieuwe initiatieven is het regelen van concurrentieverhoudingen op de markt geen ruimtelijke afweging volgens vaste jurisprudentie. Dat zou slechts anders zijn wanneer de duurzame ontwikkeling van een sector van 'bedrijvigheid' in het geding zou zijn. Dat is naar het oordeel van het college niet het geval. De enkele omstandigheid dat beide natuurbegraafplaatsen binnen dezelfde gemeente zijn gelegen is daarbij niet bepalend.

Net als bij andere economische sectoren heeft de consument een keuze van wiens diensten hij gebruik maakt. Die keuze zal niet alleen verbonden zijn aan de geografische ligging van de natuurbegraafplaats, maar zeker ook aan de kwaliteit van de natuurbegraafplaats (de onderscheidende landschappelijke karakteristiek/'eigenheid' van de plek) en de prijs-/kwaliteitverhouding.

Mocht het zo zijn dat de vraag naar natuurbegraven afneemt, dan leidt dit tot een lager aantal begrafenissen per jaar. De bescherming van de bestaande graven dient te voldoen aan de Wet op de Lijkbezorging.

Dat regelt de raad met een afzonderlijk besluit dat genomen wordt gelijktijdig met het door de raad vaststellen van een bestemmingsplan.

De natuurbegraafplaats is zo ontworpen dat voldaan wordt aan de (ruimtelijke) eisen die de Wet op de Lijkbezorging stelt. Dit is geborgd in de planregels van het bestemmingsplan (via de betreffende 'specifieke gebruiksregel').

Bescherming van natuurlijke waarden dient te voldoen aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving. Via het bij het bestemmingsplan gevoegde ecologisch onderzoek wordt aangetoond dat het vestigen van een natuurbegraafplaats op deze locatie niet tot een verslechtering van de aanwezige natuurwaarden zal leiden, maar zelfs tot een verbetering.