

Raadsvergadering d.d. : 13 februari 2013
Nummer : 2013/07
Agendapunt : 7
Onderwerp : Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Papenvoort 17, 21 en 25
Portefeuillehouder : wethouder J.J. Wiersum
Datum : 30 januari 2013

Onderwerp

Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Papenvoort 17, 21 en 25

Voorgesteld besluit

1. Het bestemmingsplan 'Papenvoort 17, 21 en 25', zoals deze vervat is in verbeelding en regels, overeenkomstig bijgaand ontwerpbesluit ongewijzigd vaststellen.
2. Voor onderhavig bestemmingsplan geen exploitatieplan vaststellen.

Inleiding

Het bestemmingsplan heeft tot doel heeft de panden Papenvoort 17 en 25 (voormalige dienstwoningen Yorneo) ook als reguliere woning te mogen gebruiken. Dit houdt in dat bewoners geen werkrelatie met een maatschappelijke instelling hoeven te hebben, zoals nu nog bij deze bedrijfswoningen vereist wordt.

Het waterschap en de provincie hebben gereageerd dat zij met het bestemmingsplan kunnen instemmen. De provincie overweegt daarbij dat er geen wezenlijk verschil bestaat tussen een dienstwoning voor een maatschappelijke instelling en een reguliere woning, als het gaat om de invloed op de Ecologische Hoofdstructuur, waar het plangebied in ligt.

Er zijn geen inspraakreacties met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan ingediend.

De voormalige dienstwoning Papenvoort 17 is op zichzelf niet geschikt voor een losse zorginstelling en wordt door Yorneo ook alleen als woning te koop aangeboden. Bij dit pand is enkel een woonbestemming dan ook een logische keuze.

Bij de voormalige dienstwoning Papenvoort 25 speelt echter meer. De woning en bijgebouwen worden momenteel te koop aangeboden. De verkoper biedt het als reguliere woning te koop aan, vooruitlopend op deze bestemmingsplanherziening. Er zijn echter ook mogelijke kopers die juist van de maatschappelijke bestemming van dit perceel gebruik willen blijven maken. Het verkoopproces is nog niet tot een einde gekomen en het is onbekend of dat op korte termijn te verwachten valt. In het voorontwerpbestemmingsplan was voor Papenvoort 25 enkel een woonbestemming opgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan blijft de (nu nog geldende) maatschappelijke bestemming voor de zekerheid behouden, maar via een aanduiding op de plankaart komt er ook de mogelijkheid Papenvoort 25 als reguliere woning te gebruiken.

Met ingang van 8 november 2012 is de officiële Wro-procedure gestart en heeft het ontwerpbestemmingsplan gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Uw raad dient na afloop van de termijn van ter inzage legging te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Beoogd effect

Het bestemmingsplan Papenvoort 17, 21 en 25 vaststellen.

Argumenten

1.1 Er is geen reden om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan

Zoals al is vermeld, zijn er geen zienswijzen ingediend met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan. Ook ambtshalve is er geen reden om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

2.1 Het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan

Kosten voor het opstellen van het plan en procedurekosten zijn voor rekening van de aanvrager. Deze worden via leges verhaald. Er is geen sprake van overige te verhalen kosten. Een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

Kantttekeningen

-

Financiën

-

Communicatie

De bestemmingsplanprocedure verloopt volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarin publicatieplicht is voorgeschreven. De aanvrager van de herziening van het bestemmingsplan wordt op de hoogte gehouden van de voortgang in de procedure.

Uitvoering

Na vaststelling door uw raad zal het bestemmingsplan opnieuw ter inzage worden gelegd (zowel analoog als digitaal). Gedurende de zes weken dat het vastgestelde bestemmingsplan daarna ter inzage ligt, kan tegen het besluit van uw raad beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Alleen een belanghebbende die aantoont, dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest om tijdig een zienswijze m.b.t. het ontwerpbestemmingsplan in te dienen, kan in dit geval ontvankelijk worden verklaard in zijn beroep. Gezien de jurisprudentie op dit gebied is die kans eigenlijk te verwaarlozen.

Samenvatting voor publicatie Schakel (max. 5 regels)

Uw raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Papenvoort 17, 21 en 25 vast te stellen.

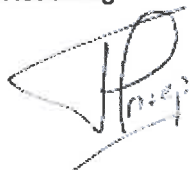
Bijlagen – meegezonden

-

Bijlagen – ter inzage

1. Ontwerpbestemmingsplan Papenvoort 17, 21 en 25;
2. Reactie provincie op het ontwerpbestemmingsplan.

Het college van de gemeente Aa en Hunze,



de heer mr. F. Snoep
secretaris



de heer drs. H.F. van Oosterhout
burgemeester

No.: 07

De raad der gemeente Aa en Hunze;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van de gemeente Aa en Hunze,
d.d. 30 januari 2013, nummer 2013/07;

b e s l u i t :

1. het bestemmingsplan 'Papenvoort 17, 21 en 25', zoals deze vervat is in verbeelding en regels, ongewijzigd vast te stellen;
2. voor onderhavig bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

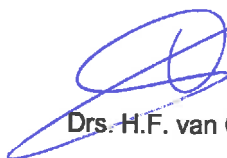
Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Aa en Hunze, gehouden op 13 februari 2013.

De griffier,



Mr. E.P. van Corbach

De voorzitter,



Drs. H.F. van Oosterhout

