



MATEBOER
Milieutechniek BV



Rapport

Quickscan Ecologie

Provincialeweg 1 te Anderen

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038—331 50 20

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036—530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513—72 68 26

Zwolle

Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038—331 50 20

www.mateboer.nl



MATEBOER

Projectontwikkeling BV
Bouw BV
Milieutechniek BV

Rapport

Quickscan Ecologie

Provincialeweg 1 te Anderen

Opdrachtgever: MUG Ingenieursbureau
Zernikelaan 8
9354 VA Leek

Projectnummer Mateboer:	Projectnummer MUG Ingenieursbureau :	Datum:	Status:
BO224026/SK	-	23 juni 2022	Definitief
Opgesteld door:	Paraaf: 	Gecontroleerd door:	Paraaf: 
M.I. Hooghiemstra MSc.		M.J. Wind BSc.	

KAMPEN
Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038 - 331 50 20

ALMERE
Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036 - 530 24 10

JOURE
Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513 - 72 68 26

ZWOLLE
Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038 - 331 50 20

IBAN NL86 RABO 0397 3417 41
BIC RABONL2U
BTW nr. NL801654920B01
KvK nr. 05051184

www.mateboer.nl

Milieutechniek BV



INHOUDSOPGAVE

	Pagina:
1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen	3
1.3 Verantwoording en gebruik gegevens	5
1.4 Opbouw rapport	6
2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE	7
2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming	7
2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid	8
2.3 Onderzoeksmethode	9
3 GEBIEDSBESCHERMING.....	10
3.1 Natura 2000-gebieden.....	10
3.2 Natuurnetwerk Nederland	11
4 SOORTENBESCHERMING.....	12
4.1 Flora	12
4.2 Vleermuizen.....	12
4.3 Grondgebonden zoogdieren.....	12
4.4 Broedvogels	13
4.5 Amfibieën	13
4.6 Reptielen.....	13
4.7 Vissen.....	14
4.8 Ongewervelden	14
5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES	15
6 GERAADPLEEGDE BRONNEN	16

BIJLAGEN |

Bijlage 1: Verbodsartikelen soortenbescherming



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van MUG Ingenieursbureau heeft Mateboer Milieutechniek BV een ecologische quickscan uitgevoerd in verband met de herontwikkeling van de locatie Provincialeweg 1 te Anderen.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Met als doel inzichtelijk maken van de potentiële aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (flora, fauna en natuurgebieden) en de (mogelijke) negatieve effecten op deze natuurwaarden.

Bij de werkzaamheden zijn geen, middels de Wet natuurbescherming, beschermde houtopstanden betrokken. Zodoende wordt dit onderdeel niet behandeld in voorliggende rapportage.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen

Het plangebied is gelegen aan de Provincialeweg 1 te Anderen (figuur 1.1) en is grofweg gelegen tussen westelijk het beekdal van het Rolderdiep en het Andersche diep en oostelijk de bossen van het Gietenerveld.

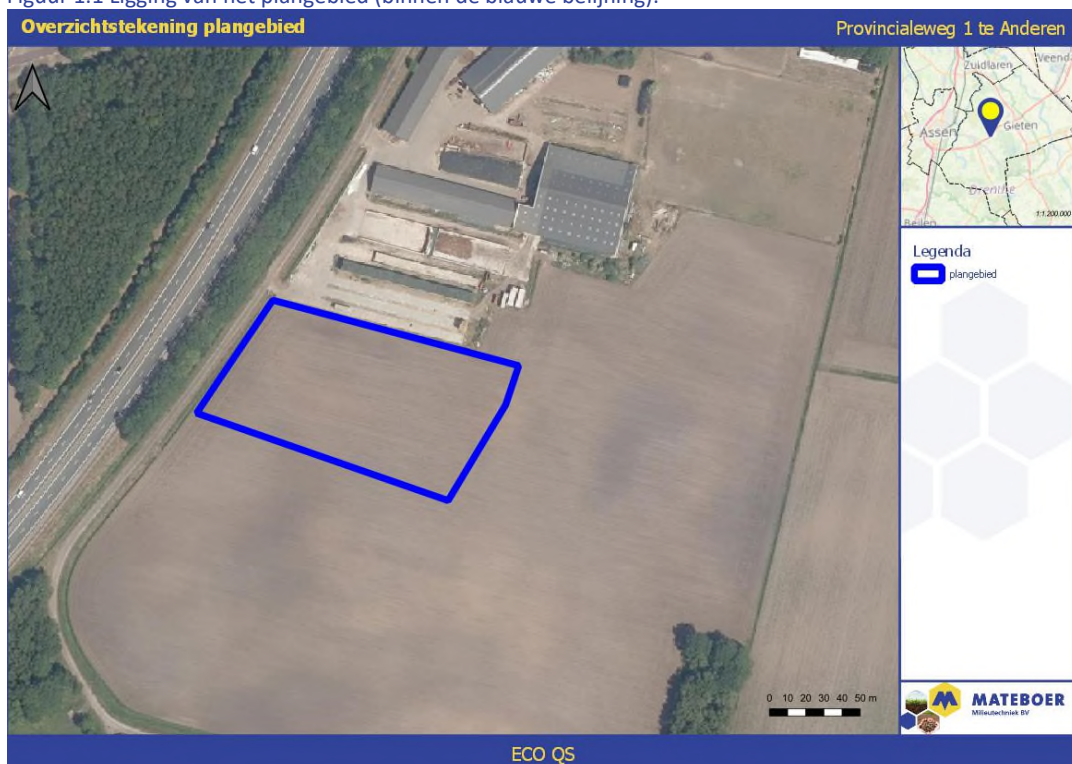
Het plangebied betreft een perceel landbouwgrond. Op het moment van de quickscan stond er maïs op het perceel (zie figuur 1.2). De rand van het perceel bestaat uit een ondiepe (droogstaande) greppel, welke begroeid is met diverse grassen en algemene kruiden, zoals kamille, kleeftkruid, zuringen en brandnetels.

In de directe omgeving van het plangebied zijn aan de noordzijde de boerderij van de familie Ubels aanwezig, aan de westzijde loopt een weg met daarachter, afgeschermd door een houtopstand, de N33. Het overige deel van de directe omgeving van het plangebied bestaat uit landbouwgrond met maïs.

De beoogde herontwikkeling bestaat uit de bouw van een nieuwe bedrijfswoning met berging. Rondom de woning zal een grote tuin aangelegd worden met een poel en diverse soorten beplanting. Daarnaast zullen tussen de boerderij en de woning bomen geplant worden (zie figuur 1.3).



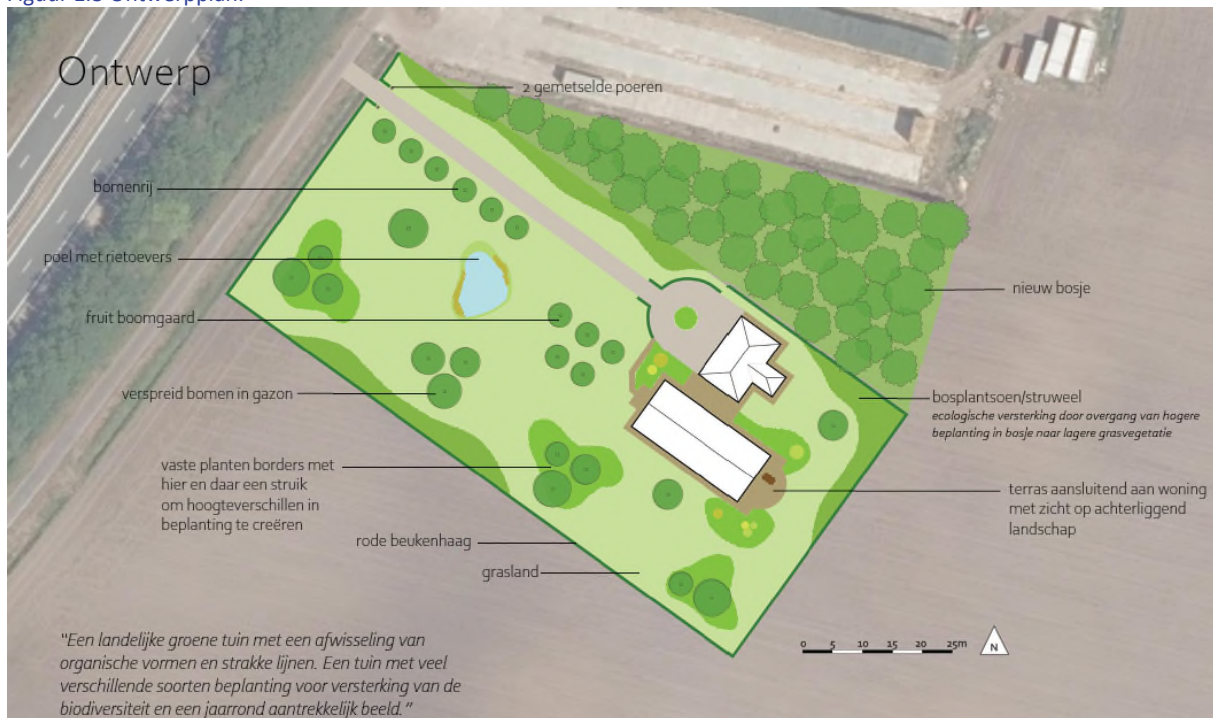
Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (binnen de blauwe belijning).



Figuur 1.2 Overzichtsfoto van het plangebied.



Figuur 1.3 Ontwerpplan.



1.3 Verantwoording en gebruik gegevens

Voorliggend onderzoek is uitgevoerd door M.I. Hooghiemstra MSc. en J. Tiesinga BSc. Zij zijn door opleiding, ervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor het doen van ecologisch onderzoek.

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek B.V. uitgevoerde onderzoek.

De gebruikte informatie betreffende de verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van drie jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.



1.4 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt een korte toelichting gegeven op de Wet natuurbescherming en wordt beschreven welke onderzoeksmethode is toegepast. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de beschermde natuurgebieden en in hoofdstuk 4 op de soortenbescherming. Een samenvatting van de belangrijkste conclusies is te vinden in hoofdstuk 5. Afgesloten wordt met hoofdstuk 6 waarin de bronnen staan vermeld.





2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden én voor beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen en ontheffingen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag. De wettekst van de Wet natuurbescherming is te vinden op <https://wetten.overheid.nl/>.

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming kent een zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de beschermde natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij de uitvoering van handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2)

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Wet natuurbescherming. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden en de flora en fauna binnen deze gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitatten kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Zodoende dienen plannen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan is het aanvragen van een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig (bijvoorbeeld een voortoets en/of passende beoordeling). Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning.

Soortenbescherming (hoofdstuk 3)

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën van beschermde soorten:

- *Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1)*
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels, zoals genoemd in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Deze groep wordt vaak onderverdeeld in soorten met een jaarrond beschermd nest en soorten waarvan het nest alleen in het broedseizoen (nestopbouw, ei-leg, broeden en voeren van jongen in het nest) beschermd is;
- *Soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5)*
Soorten, niet zijnde vogels, van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I;
- *Overige soorten (artikel 3.10)*
Soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, genoemd in onderdeel A van de bijlage bij artikel 3.10. Hieronder vallen ook de soorten waarvoor provincies vrijstelling hebben verleend.



De verbodsbepalingen voor vogel- en habitatrictlijnsoorten zijn letterlijk overgenomen uit de Vogel- en Habitatrictlijn. Voor de nationaal beschermde soorten gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrictlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In bijlage 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat geen verbodsartikelen worden overtreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot het overtreden van de verbodsartikelen, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) wel nodig.

2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. De bescherming van het NNN bestaat hieruit (artikel 2.10.4., eerste lid, Barro): dat geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die per saldo leiden tot (significante) aantasting van de wezenlijk kenmerken en waarden, of tot een (significante) vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en negatieve effecten worden gecompenseerd. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN. Zij hebben beleid omtrent het NNN uitgewerkt in provinciale verordeningen.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Als uit de beoordeling blijkt dat geen (significante) negatieve effecten optreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot (significante) negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) wel nodig.

Flora- en fauna

De provinciale omgevingsverordening van Drenthe stelt dat verschillende diersoorten op de vrijstellingslijst van soorten staan. In bijlage IV van de betreffende omgevingsverordening staan de soorten weergegeven waarvoor deze vrijstelling geldt. Wanneer de werkzaamheden binnen de vrijstellingsbelangen vallen, is een nader onderzoek niet van toepassing en kunnen de werkzaamheden worden verricht.



2.3 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied in of in de directe omgeving van beschermde natuurgebieden ligt. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn in het plangebied en directe omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) via Quickscanhulp¹ en websites met soortspecifieke informatie. De geraadpleegde bronnen zijn te vinden in hoofdstuk 6.

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 16-06-2022 (Droog, schapenwolken, wind 1-2 Bft). Tijdens dit veldbezoek is zowel het plangebied als de directe omgeving hiervan onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij is ook aandacht besteed aan de mogelijke relatie tussen het plangebied en beschermde natuurgebieden.

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten in of rondom het plangebied. Vervolgens is beoordeeld welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en of het nemen van vervolgstappen (zoals het uitvoeren van vervolgonderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is.

¹ Quickscanhulp.nl stelt gegevens uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) op een praktische manier beschikbaar voor ecologen en andere professionals. Met de geleverde gegevens kan op een snelle en makkelijke manier een inschatting worden gemaakt van de aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij een plangebied. De NDFF verzamelt natuurgegevens in Nederland en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens (ndff.nl).

3 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen op nabijgelegen natuurgebieden beschreven. Daarnaast wordt beschreven of een vervolgtraject (zie ook hoofdstuk 2) noodzakelijk is.

3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt nabij een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft Het Drentsche Aa gebied op circa 230 m afstand hemelsbreed ten zuidwesten van het plangebied (figuur 3.1).

Figuur 3.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied: Het Drentsche Aa gebied



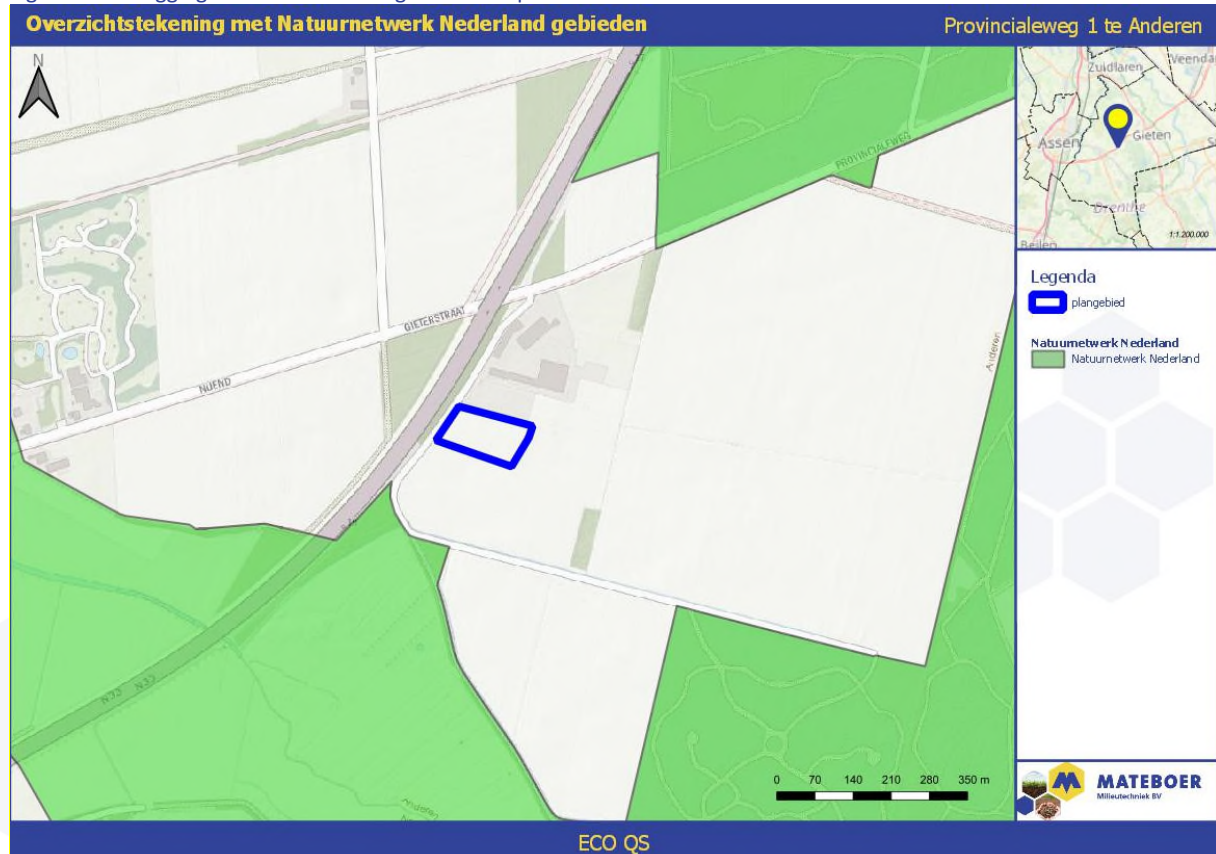
Gezien de tussenliggende afstand kan, als gevolg van de voorgenomen ingreep, alleen sprake zijn van externe werking² op Natura 2000-gebieden. Externe negatieve effecten kunnen ontstaan door stikstofdepositie, geluidsoverlast en grondwateronttrekking. Gezien de aard van de voorgenomen plannen en de tussenliggende afstand zou er mogelijk stikstofdepositie kunnen plaatsvinden in het dichtstbij gelegen Natura2000 gebied. Geadviseerd wordt een Aerius berekening uit te voeren.

² Van externe werking is sprake als een activiteit niet plaats vindt binnen een Natura 2000-gebied, maar er wel negatieve effecten op heeft.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt tussen diverse gebieden die onderdeel uitmaken van het NNN. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN is weergegeven in figuur 3.2.

Figuur 3.2 De ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland



Gezien de tussenliggende afstand (circa 230 meter) zijn als gevolg van de voorgenomen plannen/ingreep/ werkzaamheden geen (significante) negatieve effecten op de kenmerken en waarden van het NNN te verwachten. Vervolgonderzoek ten aanzien van het NNN is niet nodig.



4 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten beschermde soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Tevens is beschreven of de voorgenomen plannen effecten hebben op beschermde soorten en leefgebieden en is getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Wanneer het nemen van vervolgstappen (zoals het soortgericht onderzoek dan wel het aanvragen van een ontheffing) nodig is, is dit tevens vermeld.

4.1 Flora

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen beschermde plantensoorten waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen beschermde plantensoorten waargenomen in het plangebied. De aangetroffen plantensoorten betreffen diverse niet beschermde grassoorten en kruidachtige planten als brandnetels, kamille, kleeftkruid en kleine ooievaarsbek, aanwezig langs de greppel aan de rand van het perceel. Op basis van de aanwezige biotoop worden er geen beschermde planten in het plangebied verwacht. Het plangebied betreft een landbouwperceel welke momenteel in gebruik is voor het verbouwen van maïs. Het is onwaarschijnlijk dat ter plaatse beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Het nemen van vervolgstappen is voor flora niet aan de orde.

4.2 Vleermuizen

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp is binnen een straal van één kilometer geen vleermuizen zijn waargenomen. Binnen een straal van 1-5 kilometer zijn de baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis waargenomen. In het plangebied zijn geen bomenlanen of bomen aanwezig. In de directe omgeving van het plangebied is wel een houtopstand aanwezig, welke mogelijk kan dienen als vliegroute of bomen bevat met holtes of losse schors die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Aangezien de houtopstand geen deel uitmaakt van het plangebied, is geen sprake van het verwijderen van een vliegroute, verblijfplaats en/of foerageergebied. Het zou mogelijk kunnen zijn dat vleermuizen in het plangebied foerageren. Het zou dan echter geen essentieel foerageergebied betreffen en er worden derhalve geen negatieve effecten op vleermuizen verwacht. Het nemen van vervolgstappen voor vleermuizen is niet nodig.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer meerdere grondgebonden zoogdieren waargenomen. Hieronder vallen de bever, boomarter, das, eekhoorn, hermelijn, steenarter, wolf en de in de Provincie Drenthe vrijgestelde soorten bunzing, egel, konijn en haas. Tijdens het veldbezoek zijn er geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren. Tevens is het niet aannemelijk dat het onderhavige plangebied een essentieel onderdeel is van het leefgebied van bovenstaande soorten. Het plangebied is momenteel in gebruik als landbouwgrond waarbij de bodem wordt bewerkt. Het is derhalve niet aannemelijk dat er vaste voortplantings- of rustplaatsen van de bovenstaande soorten aanwezig zijn in het gebied. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk voor grondgebonden zoogdieren.



4.4 Broedvogels

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer diverse soorten met een jaarrond beschermd nest waargenomen. Het betreffen de soorten: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer, steenuil en wespandief. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen waarnemingen gedaan van (jaarrond beschermde) nesten. Deze worden tevens niet verwacht, omdat er geen bebouwing of bomen in het plangebied aanwezig zijn. Dit gebied is niet geschikt als nestgebied voor bovengenoemde soorten.

In de houtopstand in de omgeving van het plangebied zouden wel jaarrond beschermde nesten aanwezig kunnen zijn. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zijn echter geen negatieve effecten te verwachten op broedvogels met een jaarrond beschermd nest. Zo worden geen nesten verwijderd en is geen sprake van verstoring door de werkzaamheden. De werkzaamheden vinden plaats op een locatie waar in de bestaande situatie reeds verstoring aanwezig is door wegverkeer (N33) en werkzaamheden in het kader van landbouw.

Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied tevens geen andere vogelsoorten of nesten waargenomen. Deze worden ook niet in het plangebied verwacht. In de houtopstand in de omgeving van het plangebied zouden wel vogels aanwezig kunnen zijn. De nesten van alle vogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd. Echter, worden er geen negatieve effecten van de werkzaamheden verwacht, ook niet als deze binnen het broedseizoen plaatsvinden. Zo worden geen nesten verwijderd en is geen sprake van verstoring door de werkzaamheden. De werkzaamheden vinden plaats op een locatie waar in de bestaande situatie reeds verstoring aanwezig is door wegverkeer (N33) en werkzaamheden in het kader van landbouw.

Het nemen van vervolgstappen is voor broedvogels niet nodig.

4.5 Amfibieën

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp is binnen een straal van één kilometer de bastaardkikker waargenomen. De bastaardkikker is vrijgesteld in de provincie Drenthe. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen.

Het plangebied zelf vormt geen geschikt leefgebied voor amfibieën. De greppel aan de rand het plangebied en de houtopstand zouden mogelijk wel een geschikt habitat kunnen vormen voor amfibieën. Amfibieën houden van ruigtes, bomen en enigszins vochtige plekken om zich te verschuilen. Echter, zijn de greppel en de houtopstand geen onderdeel van het plangebied. Daarnaast zullen door de aanleg van de groene tuin met poel juist meer geschikt leefgebied voor amfibieën worden gecreëerd. Het nemen van vervolgstappen voor amfibieën is niet nodig.

4.6 Reptielen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer de levendbarende hagedis is waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen waargenomen. Tevens vormt het plangebied geen geschikt habitat voor reptielen. De levendbarende hagedis heeft heide en hoogveen als voorkeurs habitat en komt voor in open bossen, ruige graslanden, en in bermen van



(spoor)wegen. Het is derhalve onwaarschijnlijk dat deze, en andere soorten reptielen, voorkomen in het plangebied. Het nemen van vervolgstappen is voor reptielen niet nodig.

4.7 Vissen

Binnen een straal van één kilometer blijken geen vissen te zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen permanent oppervlaktewater aanwezig is. Hierdoor kan worden uitgesloten dat vissen aanwezig zijn in het plangebied. Het nemen van vervolgstappen is voor deze soortgroep niet nodig.

4.8 Ongewervelden

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer het gentiaanblauwtje, de grote vos en sierlijke witsnuitlibel zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten niet waargenomen. Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor bovengenoemde soorten. De grote vos leeft op en rond bomen en zet hier ook de eitjes af. Het gentiaanblauwtje gebruikt de klokjesgentiaan als waardplant en voed zich met nectar van de dopheide, deze planten komen niet in het plangebied voor. Daarnaast bevat het plangebied geen oppervlaktewater, welke gebruikt kan worden als voortplantingsgebied voor libellen.

Het nemen van vervolgstappen voor ongewervelden is niet nodig.



5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

In onderstaande tabel (5.1) is overzichtelijk weergegeven welke beschermde natuurgebieden en soort(groep)en aanwezig dan wel te verwachten zijn in het plangebied en directe omgeving. Tevens is weergegeven of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve gevolgen heeft op deze beschermde natuurwaarden en wat de te nemen vervolgstappen zijn.

Tabel 5.1 Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen.

Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstrend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen
Natura 2000		Ca. 230 m	Mogelijk	Ja	-	Uitvoeren Aeriusberekening
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 230 m	-	-	-	-
Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstrend	Aanvullend onderzoek	Overtreding Wet natuurbescherming	Vervolgstappen
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	-	-	-	-	-
	Foerageergebied	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Geen, het onderhavige plangebied vormt geen essentieel foerageergebied. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten.
	Vliegroutes	-	-	-	-	-

Voor niet genoemde beschermde soorten/gebieden zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming niet aan de orde. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 2).

Het onderhavige plangebied bevindt zich nabij een Natura2000 gebied. Gezien de voorgenomen plannen, wordt geadviseerd een Aerijs-berekening uit te voeren om te bepalen of er sprake is van een stikstofdepositie in het Natura2000 gebied.



6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

© NDDF – quickscanhulp.nl. Verspreidingsgegevens soorten. Geraadpleegd op 14 juni 2022.

Provincie Drenthe (2016). Provinciale omgevingsverordening Drenthe 2016. Geraadpleegd op 17 juni 2022.

Vogelbescherming.nl. Website met soortinformatie over vogels. Geraadpleegd op 17 juni 2022.

Vlinderstichting.nl. Website met informatie over vlinders en libellen. Geraadpleegd op 20 juni 2022.

Ravon.nl Website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen. Geraadpleegd op 20 juni 2022.





Bijlage 1: Verbodsbepalingen soortenbescherming

Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming

Vogelrichtlijn (§ 3.1)	Habitatrichtlijn (§ 3.2)	Overige soorten (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen