

**Bestemmingsplan Buitengebied Anloo,
urnenveld nabij 'Pinetum' te Eext**

Ontwerp

Opdrachtgever:	Gemeente Aa en Hunze
Rapportnummer:	RB 10.141
Datum vrijgave:	Oktober 2014
Opsteller:	Dhr. M. Beek
Goedkeuring:	Dhr. H. de Roo

Inhoudsopgave

.....	1
1 HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Aanleiding	4
1.3 Planologisch kader	4
1.4 Verantwoording	5
1.5 Leeswijzer	5
2 HOOFDSTUK 2 LOCATIE- EN PLANBESCHRIJVING	6
2.1 Ligging en historie	6
2.2 Het perceel in zijn omgeving	8
2.3 Het perceel zelf	9
2.4 Het plan en de aanleiding daartoe	10
3 HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER	13
3.1 Rijksbeleid	13
3.1.1 Ruimtelijk - Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
3.1.2 Wet op de lijkbezorging	14
3.1.3 Besluit op de lijkbezorging (3 mei 1991)	15
3.1.4 Inspectierichtlijn Lijkbezorging, 3e herziene druk	15
3.2 Provinciaal beleid	15
3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe	15
3.2.2 Omgevingsverordening Drenthe	16
3.2.3 Kernkwaliteiten-analyse	16
3.3 Gemeentelijk beleid	25
3.3.1 Kaderstellend beleid begraafplaatsen (2010)	25
4 HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN	27
4.1 Archeologie	27
4.1.1 Aanleiding en doel	27
4.1.2 Doorwerking naar het plan	27
4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen	29
4.2.1 Aanleiding en doel	29
4.2.2 Doorwerking naar het plan	30
4.3 Bodem	31
4.3.1 Aanleiding en doel	31
4.3.2 Doorwerking naar het plan	31
4.4 Ecologie	32
4.4.1 Aanleiding en doel	32
4.4.2 Doorwerking naar het plan	33
4.5 Geluid	34
4.5.1 Aanleiding en doel	34
4.5.2 Doorwerking naar het plan	35
4.6 Luchtkwaliteit	35
4.6.1 Aanleiding en doel	35
4.6.2 Doorwerking naar het plan	36
4.7 M.E.R.-beoordeling	36
4.7.1 Aanleiding en doel	36
4.7.2 Doorwerking naar het plan	36
4.8 Watertoets	37

4.8.1	Aanleiding en doel	37
4.8.2	Doorwerking naar het plan	37
5	HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	39
6	HOOFDSTUK 6 OVERLEG EN INSPRAAK	40
7	HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING	41
7.1	Algemeen.....	41
7.2	Toelichting op de Toelichting.....	41
7.3	Toelichting op de planregels.....	42

1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggend bestemmingsplan is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend bestemmingsplan de onderbouwing waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie.

1.2 Aanleiding

Bij de gemeente is het verzoek ingediend voor de realisatie van een urnenveld op een bosperceel, kadastraal bekend gemeente Anloo, sectie T en nummer 449 (plaatselijke bekend aan de Torenweg), ten zuiden van het 'Pinetum' te Eext. Het is de bedoeling om in het beukenperceel de mogelijkheid te geven tot het bijzetten van urnen met de as van overledenen. Een urnenveld is dan ook aan te merken als een vorm van begraven, die als zodanig bestemd moet worden.

Hieronder een weergave van de ligging van het gewenste urnenveld ten zuiden van het Pinetum. Het Pinetum 'Ter Borgh' ligt tussen de dorpen Anloo en Eext temidden van in de jaren 1922-1930 aangeplant bos, hoofdzakelijk bestaande uit lariks, fijnspar, grove den en beuk, met lanen van voornamelijk Amerikaanse eik en afgewisseld met vennen en heidevelden. In 1953 werd door particulieren het Pinetum gesticht. Van de circa 400 coniferen op het terrein zijn de eerste in 1954 aangeplant. Op onderstaande luchtfoto is, indicatief, het perceel dat als urnenveld gebruikt gaat worden in het oranje kader weergegeven.



1.3 Planologisch kader

Het perceel is gelegen in de beheersverordening 'Buitengebied', waarin de voorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied Anloo van toepassing zijn verklaard. Hierin bevat het perceel de bestemming 'Bos'. De realisatie van een

begraafplaats (inclusief urnenveld) is binnen deze bestemming niet bij recht toegestaan. Een (in dit geval) bijzondere begraafplaats dient daartoe een geschikte bestemming 'Bos' te krijgen, met een daarbij behorende nadere aanduiding 'specifieke vorm van bos – natuurbegraafplaats-urnenveld'.

Het ingediende verzoek is van gemeentewege beoordeeld, mede aan de beleidsnota 'Begraafplaatsen' en er is geconstateerd dat het verzoek hiermee bijna geheel in overeenstemming is. De gemeente wenst medewerking te verlenen aan de gevraagde bestemmingsplanwijziging.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de noodzakelijke partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Anloo.

1.4 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

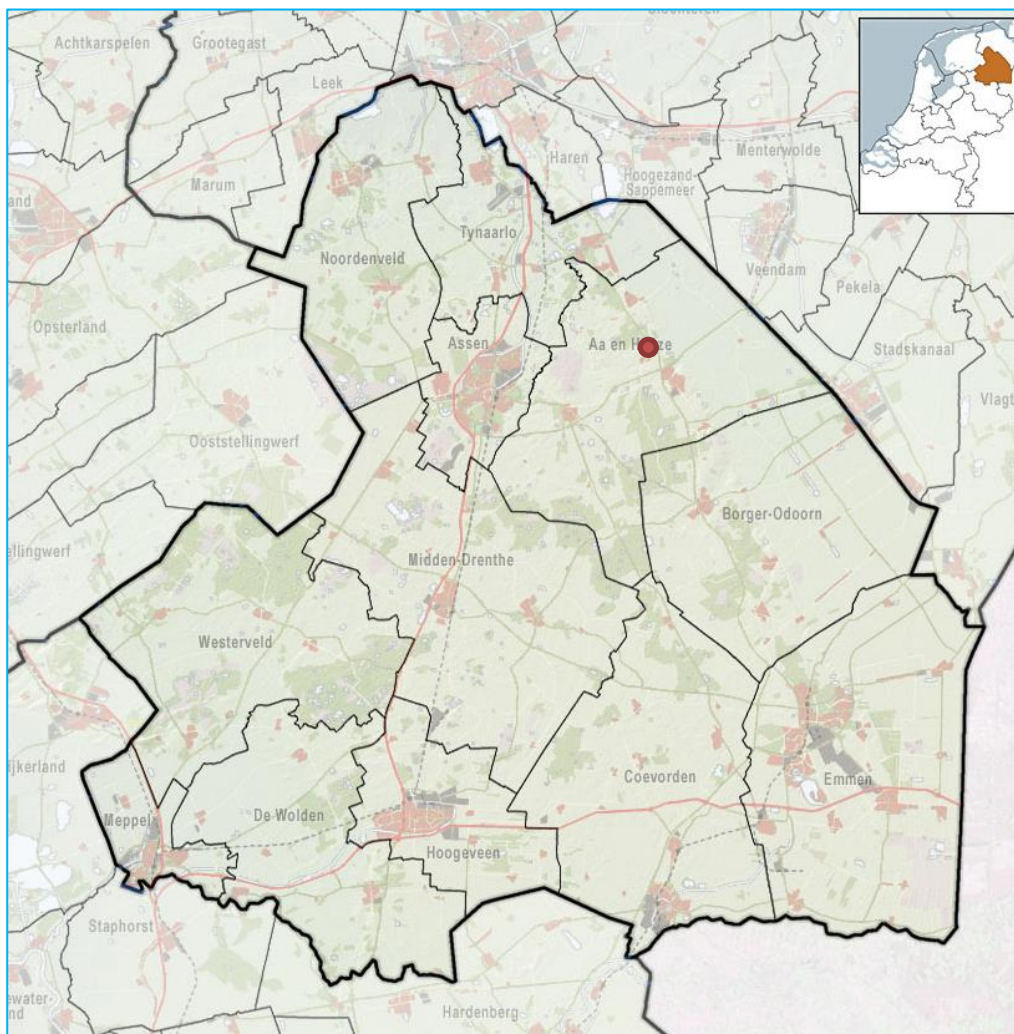
1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een uitgebreidere beschrijving gegeven van het plan mede in relatie tot het vigerende ruimtelijk beleid. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 de maatschappelijke uitvoerbaarheid, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan, gevolgd door de Regels en de Verbeelding, die tezamen met deze toelichting het bestemmingsplan vormen.

2 Hoofdstuk 2 Locatie- en planbeschrijving

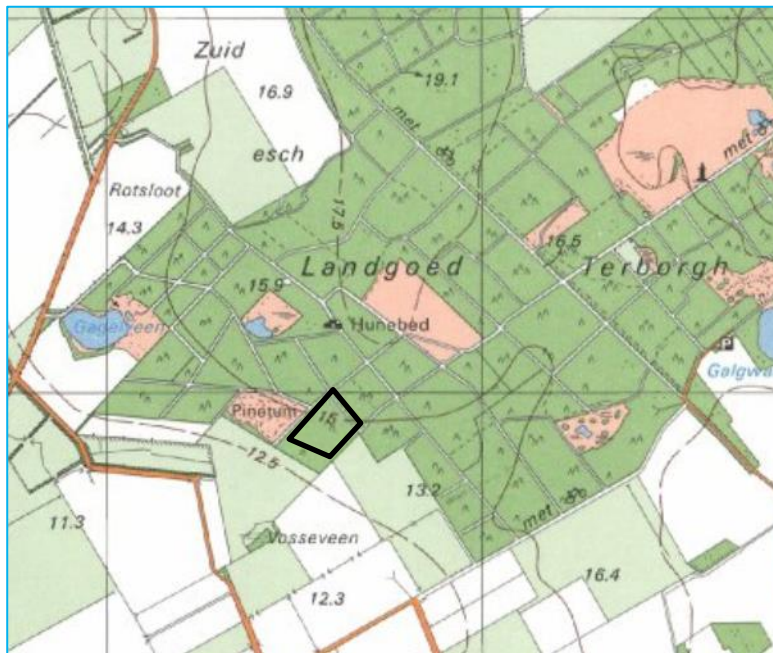
2.1 Ligging en historie

Het perceel waar de natuurbegraafplaats is voorzien is gelegen in de gemeente Aa en Hunze in de nabijheid van het dorp Eext en gekregen aansluitend aan het ter plaatse bekende 'Pinetum' nabij Eext. Hieronder een weergave van de indicatieve ligging van het perceel vanuit een hoger perspectief.



Nederland, provincie Drenthe, gemeente Aa en Hunze en de indicatieve ligging in één oogopslag.

Hieronder een weergave van de ontwikkeling van het bosgebied waarin de natuurbegraafplaats is voorzien vanuit het historische perspectief.



Anno 1991



Anno 1954



Anno 1918

2.2 Het perceel in zijn omgeving



De toekomstige natuurbegraafplaats bevindt zich in de bosgebieden van het landgoed Terborgh, welke een onderdeel vormen van de Boswachterij Anloo. De totale boswachterij heeft een omvang van ca. 160 ha. De boswachterij behoorde eertijds tot het landgoed Terborgh, plaatselijk bekend als het Evertsbos. De familie Everts plantte in 1914 het eerste dennenbos en ging over tot kleinschalige ontginning van de heide. Deze ontginning werd voortgezet tot 1930. De boswachterij is tegenwoordig deels eigendom van Staatsbosbeheer, maar ook deels in particulier bezit.

Het landschap in de boswachterij is kleinschalig en afwisselend. Er zijn lanen en houtsingels aangelegd, waartussen gemengd bos groeit. In de boswachterij zijn in de loop der tijd een aantal uitheemse bomen aangeplant, zoals de mammoetbomen (*Sequoiadendron giganteum*).

De familie Everts nam ook het initiatief tot de aanleg in 1953 van een pinetum: het Pinetum Ter Borgh, met een grote coniferencollectie. Het pinetum Ter Borgh is een ca. 2,2 ha. groot deel van de boswachterij Anloo in Drenthe, dat ingericht is als naaldbomentuin. Het is een gespecialiseerd arboretum waarin ongeveer 500 uitheemse en gekweekte coniferen staan.

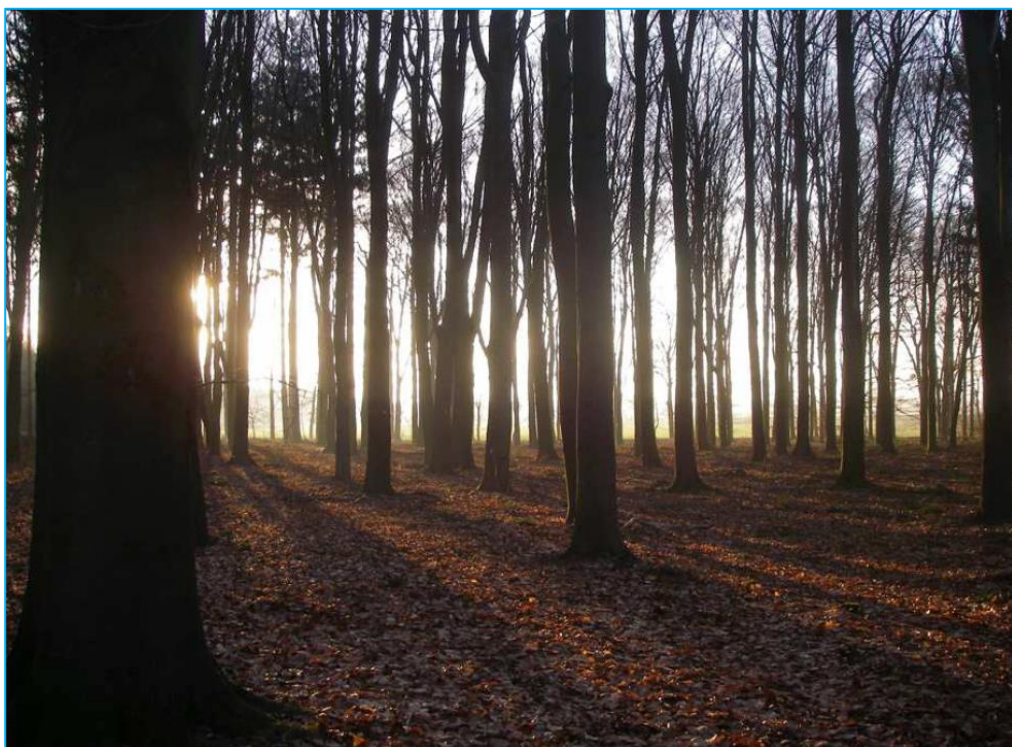
De beoogde natuurbegraafplaats bevindt zich op een afstand van circa 2 kilometer van de dorpen Anloo en Eext. Op circa 1,6 kilometer afstand bevindt zich de N34. De beoogde natuurbegraafplaats vormt zagezegd onderdeel van de boswachterij Anloo en is in eigendom van de initiatiefnemer.

2.3

Het perceel zelf



Het perceel zelf is circa 1,7 hectare groot en bevindt zich aan de rond van de boswachterij Anloo direct aansluitend aan het eerdergenoemde Pinetum. Het Pinetum bevindt zich gelijk aansluitend aan de westzijde van het plangebied. Het perceel bestaat volledig uit bos. Zie de hierna weergegeven foto.



2.4 Het plan en de aanleiding daartoe

De urnenveldcultuur is een benaming voor de late bronstijd in Midden-Europa die duurde van circa 1300 tot 920 voor Christus. De naam is afgeleid van het gebruik de doden te cremen en de as in een urn te doen die begraven werd in een urnenveld. De urnen werden gemaakt van aardewerk of rivierklei; ook werd de as wel in zakjes begraven. De urnen werden in kleine ondiepe kuilen geplaatst en individueel gemarkeerd door een aarden verhoging aan te brengen met een kringgreppel er omheen. Dergelijke urnenvelden zijn op tal van plaatsen binnen de provincie Drenthe gevonden.

De opzet is om aan te sluiten bij het oude gebruik uit de Bronstijd. Zonder ingrepen in het perceel kan de gelegenheid worden gecreëerd tot het plaatsen van urnen. Een urn van klei of afbreekbaar materiaal in een ondiepe kuil met een aarden verhoging en een kleine 'Drentsche' kei uit de ijstijd ter markering. Een dergelijke voorziening ziet er als volgt uit.



De doelstelling is tweeledig. Het oorspronkelijke karakter van het bosperceel dient te worden behouden terwijl middels het plaatsen van urnen wordt aangesloten bij de urnenveldcultuur van de late bronstijd. De term 'Natuur Urnenveld' kan – in de voetsporen van de prehistorie – worden gebezigd omdat het de intentie is de plaatsing voor eeuwig te doen. Er wordt dus niet 'geruimd' zoals op traditionele begraafplaatsen. Bovendien zal aan het terrein nauwelijks te zien zijn dat het een urnenveld betreft.

Beoogde inrichting

Het perceel kan worden ingericht zonder ingrepen. Er komen geen paden. Wel wordt een 'patroon' geprojecteerd, gebaseerd op het schilderij 'De tuin van de gelukkige doden' van de kunstenaar Hundertwasser. Hieronder een weergave van het schilderij.



Er is in het plangebied ruimte voor circa 1200 a 1500 plaatsingen rekening houdend met de wettelijke en hier gehanteerde afstand van 1 meter van de perceelgrenzen en per plaatsing een ruimte van circa 10 m². Er wordt verder geen bebouwing gebouwd en er komen ook geen aanverwante voorzieningen. Geen bouwkundige ingrepen dus.

Toegankelijkheid

Het perceel kan te voet worden bereikt vanuit de parkeerplaats aan de Anderenseweg tussen Anloo en Anderen. Een wandeling van circa 1500 meter. De route voert langs een hunebed, een viertal grafheuvels uit het Neolithicum en de markesteen van de voormalige markergrens tussen Anloo en Eext. Het laatste gedeelte van de route wordt gevormd door een beukenlaan.

Op de hierna weergegeven luchtfoto zijn de wandelroutes weergegeven hoe het terrein bezocht kan worden. De oranje route is de hoofdroute, de rode lijn is de alternatieve route.



De urnenplaats zelf

De locatie van de urnen is naar eigen keuze binnen het plangebied te bepalen. De voorziene ruimte is 9 a 11 m² per plaatsing. De maximale diepte is 40 centimeter en de verhoging van maximaal 20 centimeter. De middellijn is maximaal 1,5 meter.

Géén uitgebreide ceremonie

De afscheidsceremonie van de overledene heeft in de meeste gevallen al plaatsgevonden in het crematorium. De plaatsing van de urn zal dus een sober karakter hebben met een beperkt aantal aanwezigen. Ook bij herplaatsing van urnen waarvan het grafrecht elders is verlopen, zullen weinig aanwezigen zijn, zo is de verwachting.

Reglement

De urnenplaatsing zal gehouden zijn aan een reglement waarin bepalingen worden opgenomen over gedenkstenen (alleen gebiedseigen gletsjerstenen), bezoek en gedenkmogelijkheden, ceremoniën, de voorwaarden zoals gesteld in de Wet op de Lijkbezorging en gemeentelijke verordeningen. Op deze wijze wordt zorggedragen voor een manier van begraven wat past bij het rustige en natuurlijke karakter van het bosperceel.

3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Ruimtelijk - Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en 13 maart 2012 vastgesteld. Onderdeel van deze structuurvisie is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De structuurvisie bepaalt de ambities voor Nederland in 2040. Deze hebben betrekking op de concurrentiekracht, bereikbaarheid, en leefbaarheid en veiligheid van/in Nederland. Voor deze 3 rijksdoelen worden 13 onderwerpen van nationaal belang genoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor zij verantwoordelijk is en waarop zij resultaat wil boeken.

Het Rijk kiest hiermee voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts deze 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid, hieronder zijn de 13 nationale belangen weergegeven.

1. Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond;
5. Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
7. Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;
8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;

12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
13. Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Delen van de structuurvisie die de nationale ruimtelijke belangen borgen en die juridische doorwerking behoeven, zijn uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur, de Amvb Ruimte (Barro).

Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen worden aan de andere overheden goed door hen worden behartigd. Het nieuwe Rijkstoezicht in de ruimtelijke ordening richt zich op het toezicht achteraf. Wanneer rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Waar het Barro bepalingen bevat gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk er vanuit dat deze doorwerking krijgen. Het Rijk zal tijdens het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen dan ook niet toetsen op een correcte doorwerking van nationale belangen. Daarnaast blijft het Rijk opkomen voor zijn directe belangen bij gemeentelijke en provinciale plannen vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatieregeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van de energie-infrastructuur (het ministerie van EL&I).

Vanuit de SVIR zijn geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee in voorliggend bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden zodat het ruimtelijk Rijksbeleid als zodanig niet van invloed is op voorliggend ruimtelijk plan.

3.1.2

Wet op de lijkbezorging

De wet op de lijkbezorging regelt de lijkbezorging in ruime zin, zoals de locatie en beheer van een bijzondere begraafplaats. De wet geeft aan dat een bijzondere begraafplaats kan worden aangelegd en in stand kan worden gehouden door een privaatrechtelijke rechtspersoon. De wet regelt voorts dat de gemeenteraad bevoegd gezag is in het aanwijzen van de locatie van de begraafplaats.

De wet schrijft voor dat een register wordt bijgehouden met de begraven lijen en een nauwkeurig aanduiding van de plaats waar zij begraven zijn. In de administratie van de Natuurbegraafplaats zal een register worden bijgehouden van de exacte locatie van de reserveringen en de begravingen op de begraafplaats, omdat na verloop van tijd geen zichtbare herkenningspunten meer aanwezig zullen zijn op de plek van het graf.

In voorliggend bestemmingsplan gaat het enkel en alleen om urnen. Dat het enkel om urnen gaat wordt vastgelegd (op grond van artikel 40 Wlb) als voorwaarde in het aanwijzingsbesluit die ook door de raad vastgesteld gaat worden voor deze locatie.

3.1.3 *Besluit op de lijkbezorging (3 mei 1991)*

Het besluit op de lijkbezorging regelt onder meer de wijze van begraven en de inrichting van het graf. Zo regelt dit besluit dat bij het begraven geen gebruik mag worden gemaakt van kunststof of metalen omhulsel. Dit sluit aan bij het natuurbegraven, waarbij alleen gebruik gemaakt mag worden van materialen die makkelijk afbreken en vergaan in de bodem.

3.1.4 *Inspectierichtlijn Lijkbezorging, 3e herziene druk*

De inspectierichtlijn lijkbezorging kan worden gezien als een advies van de Inspectie van de Volksgezondheid voor de milieuhygiënische aspecten van de lijkbezorging. In de inspectierichtlijn worden adviezen gegeven over het tegengaan van bodem- en grondwaterverontreiniging, onvolledige lijkvertering en hinderaspecten.

Aangegeven wordt dat een bodem van zand- of zwavelgrond het meest geschikt is voor een begraafplaats. De afwatering van een begraafplaats moet milieuhygiënisch kritisch worden gezien, evenals de mogelijkheid maatregelen te nemen om te voorkomen dat dit water in het grond- of oppervlaktewater terechtkomt.

Ook wordt aangegeven dat de afstand tussen de begraafplaats tot een woning, 20 tot 30 meter dient te bedragen en er een erfafscheiding dient te zijn die de privacy waarborgt.

In voorliggend bestemmingsplan is sprake van een zandgrond. De afstand tot woningen van derden bedraagt meer dan 30 meter. De begraafplaats is ook niet zichtbaar vanwege de ligging in het bos en ook vanwege de grote afstand tot woningen van derden. Aangezien hier sprake is van een urnenveld is er verder ook geen bedreiging voor het grondwater.

3.2 *Provinciaal beleid*

3.2.1 *Omgevingsvisie Drenthe*

Op 2 juni 2010 is de Omgevingsvisie Drenthe vastgesteld. De Omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2020, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

Missie

De missie uit de Omgevingsvisie luidt: 'Het koesteren van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten'.

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- noaberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Voor natuurbegraafplaatsen is geen specifiek beleid opgenomen in de omgevingsvisie. Wel is sprake van een ontwikkeling in zowel de Ecologische Hoofdstructuur als ook het Nationaal Landschap Drentsche Aa en het Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa. De invloed hierop is weergegeven in de kernkwaliteiten-analyse zoals deze in paragraaf 3.2.3 in de toelichting is verwoord.

3.2.2 Omgevingsverordening Drenthe

In de omgevingsverordening staan de volgende artikel genoemd die betrekking hebben op de ontwikkeling van begraafplaatsen.

Artikel 7.11 (begraafplaatsen)

Het is verboden in een grondwaterbeschermingsgebied een begraafplaats of uitstrooiveld, als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging, of een dierenbegraafplaats aan te leggen of te hebben.

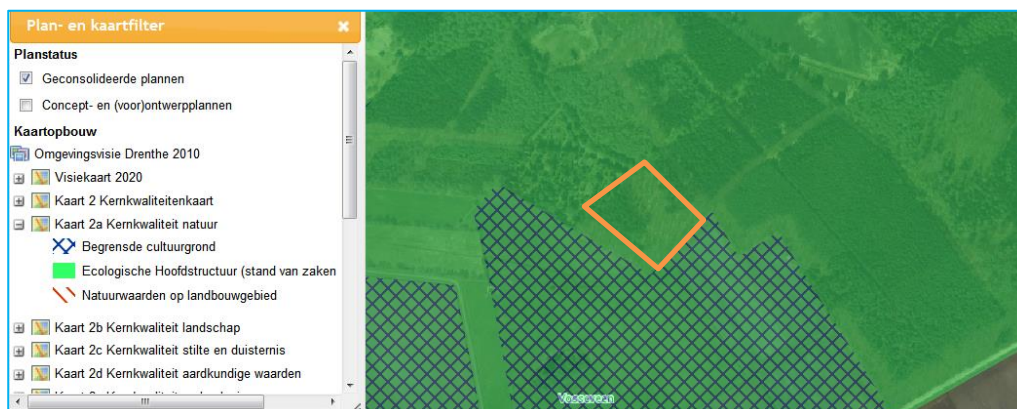
Er is geen sprake van een grondwaterbeschermingsgebied. De aanleg van de natuurbegraafplaats is niet in strijd met de omgevingsverordening.

3.2.3 Kernkwaliteiten-analyse

Tevens is geoordeeld of er sprake is van provinciale Kernkwaliteiten voor het gebied. Dit is beoordeeld met de bij de omgevingsvisie behorende kaartenvier. Hierna volgt het overzicht van de aanwezige kernkwaliteiten in het gebied.

Kernkwaliteit Natuur

Er is sprake van een kernkwaliteit Natuur, te weten 'Ecologische Hoofdstructuur'. Hieronder is dit zichtbaar gemaakt.



Over deze kernkwaliteit in relatie tot de Ecologische Hoofdstructuur is het volgende te benoemen.

Ecologische hoofdstructuur

De belangrijkste natuurgebieden in Drenthe zijn de heidevelden, vennen en hoogvenen op de plateaus en de beekdalen en laagveengebieden aan de randen van de plateaus. Vooral de hoogvenen, de natte heide en de bossen op de droge zandgronden zijn gevoelig voor een warmer klimaat.

De beken ontspringen op de voedselarme hogere gronden en stromen door een geleidelijk voedselrijker wordende bodem af naar de lage randen. De belangrijkste natuurgebieden en de tussenliggende verbindingen samen vormen de basis van de EHS in Drenthe.

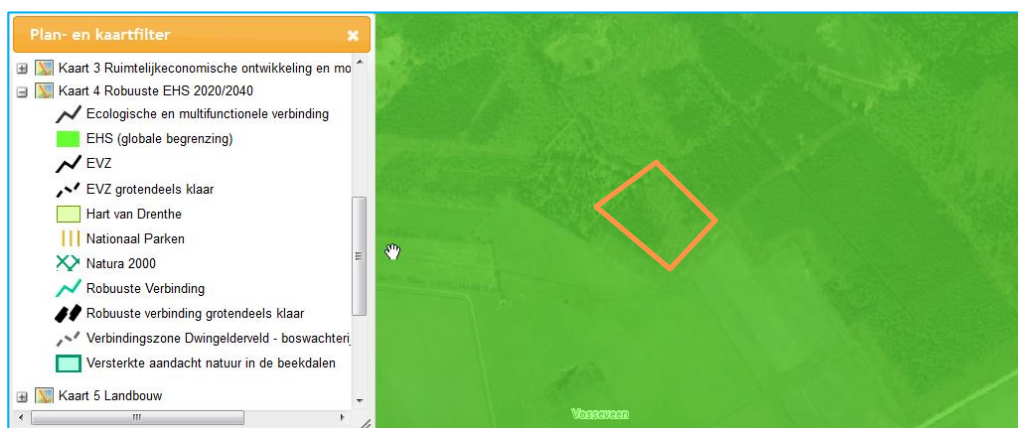
De provinciale langetermijnstrategie voor het realiseren van de EHS richt zich op het meer robuust maken ervan. Met een robuuste EHS wil de provincie bereiken dat de kwaliteit van de natuur zich duurzaam verbetert. Door de natuur in een robuuste EHS te concentreren, ondervinden andere functies (vooral landbouw en recreatie) hier minder beperkingen van. Het streven is dat de EHS in staat is om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen.

De provincie is primair verantwoordelijk voor het realiseren van de EHS en het instandhouden van de natuurwaarden in de EHS. Van waterschappen en gemeenten verwacht de provincie eigen beleid dat er op is gericht om natuurwaarden binnen de beheersgrenzen in stand te houden.

Een gedeeld belang is een actueel natuurinformatiebestand, het delen van beleid- en beheerskennis en het onderhouden van maatschappelijk draagvlak (waaronder de inzet van vrijwilligers en natuurorganisaties).

Op deze vlakken wil de provincie dan ook met haar partners samenwerken. Ook het soortenbeleid, met de leefgebiedenbenadering, wil de provincie samen met de gemeenten uitvoeren.

De provinciale visie op de robuuste EHS is weergegeven op kaart 4, Robuuste EHS 2020/2040 van de omgevingsvisie. Hieronder een weergave van deze kaart 4 die geldt voor het plangebied. Het gebied is aangemerkt als gebied vallend binnen de globale begrenzing van de EHS.



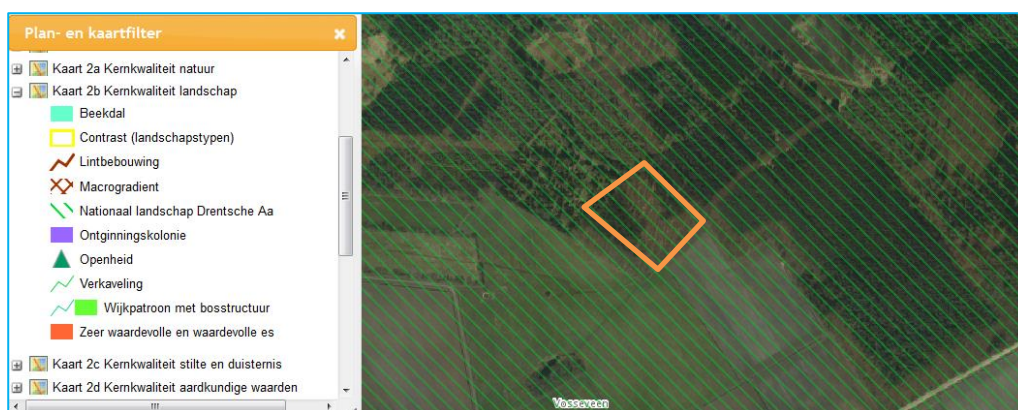
Bij het robuust maken van de EHS richt de provincie zich op een aantal aspecten, te weten:

1. Het realiseren van grotere, aaneengesloten natuurgebieden en het laten vervallen van de EHS-status voor kleinere, verspreid liggende gebieden;
2. Het versterken van de verbindingen in het netwerk, in combinatie met het verminderen van het aantal verbindingen;
3. Bij het verbinden van gebieden zo veel mogelijk gebruikmaken van de beekdalen.

Als zodanig is het realiseren van een natuurbergraafplaats niet als belemmerend te beschouwen ten opzichte van de EHS. Het gebied is reeds ingericht als bosgebied en blijft ook ingericht als bosgebied. Er kunnen urnen (onder de grond) worden geplaatst zonder dat daarbij de aanwezige natuur schade toegebracht wordt. Er wordt geen bebouwing aangebracht. Het bestemmingsplan vormt geen belemmering voor de aanwezige kernkwaliteit.

Kernkwaliteit Landschap

Er is sprake van een kernkwaliteit Landschap, te weten Nationaal Landschap Drentsche Aa. Hieronder is dit zichtbaar gemaakt.



De kwaliteit en de diversiteit van het Drentse landschap dragen sterk bij aan het aantrekkelijke milieu om te wonen, te werken en te recreëren. De identiteit van het Drentse landschap wordt bepaald door de ontstaansgeschiedenis en de diversiteit aan landschapstypen. De provinciale ambitie is het behouden en versterken van de verscheidenheid, de kwaliteit, de identiteit en de beleefbaarheid van het landschap. Van

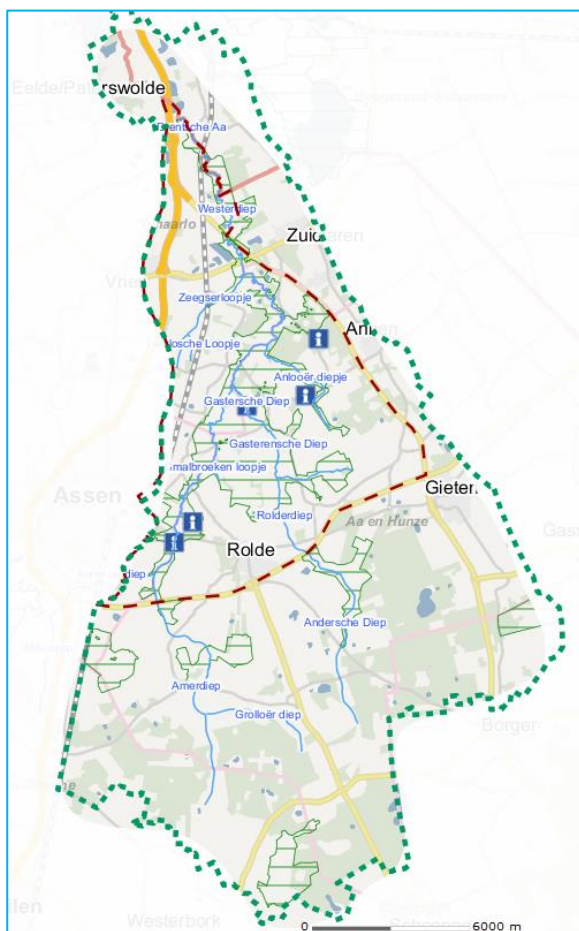
provinciaal belang is het behouden van landschapskenmerken en de onderlinge samenhang en het versterken van de verschillende landschapstypen. Op de Kernkwaliteitenkaart heeft de provincie aangegeven welke landschappen en onderdelen daarvan van provinciaal belang zijn.

De doelstellingen voor de kernkwaliteit landschap versus dit plangebied is de volgende:

- Het behouden en ontwikkelen van het Nationaal Landschap Drentsche Aa.

Nationaal landschap Drentsche Aa

In het Uitvoeringsprogramma (UP) Nationaal Landschap Drentsche Aa worden de grenzen van het Nationaal Landschap beschreven. Het gaat hierbij om het totale stroomgebied van de Drentsche Aa. Hierna een weergave van het totale gebied:



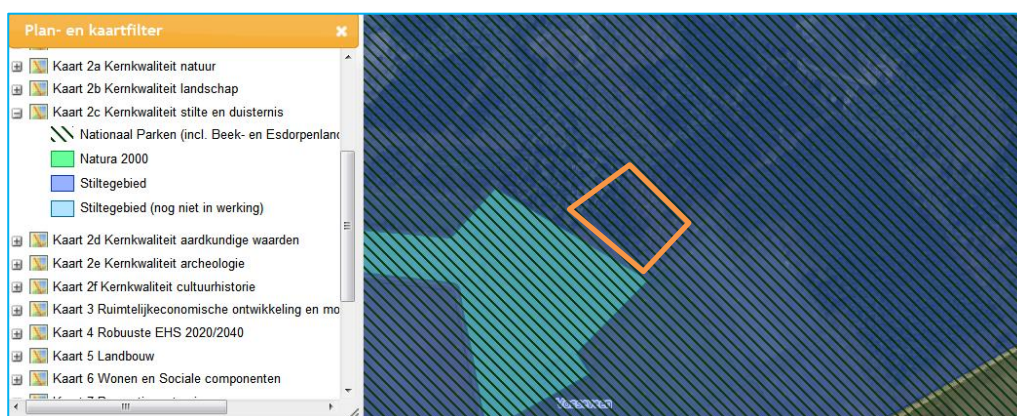
Als basisfilosofie binnen het Nationaal Landschap geldt: Kwaliteit in ontwerp: Een ontwikkelingsgerichte landschapsstrategie. In de aanloop naar de oprichting van het Nationaal beek- en esdorpenlandschap is als een van de uitgangspunten een basisfilosofie ontwikkeld, die er op neer komt dat het behoud van het gebied gebaat is bij een verdere ontwikkeling in plaats van door het landschap te conserveren: de ontwikkelingsgerichte landschapsstrategie. Het bestaande landschap is in deze filosofie het vertrekpunt voor het nieuwe. Ontwikkelingen zijn toegestaan, ja zelfs gewenst, maar moeten in het verlengde liggen van de ontstaansgeschiedenis en de onderliggende structuren. De kenmerken van het landschap worden versterkt in plaats van afgevlakt door een vermenging met oneigenlijke elementen. Overheden zullen het belang van

kwaliteit van het landelijk gebied nadrukkelijk moeten uitdragen. Zij moeten opkomen voor de doelen die ze zelf hebben gesteld. Kwaliteitsborging is gewenst door deskundig advies (ruimtelijke ontwerpprocessen), toetsing en monitoring.

Hoewel ten behoeve van de natuurbegraafplaats niet bijgebouwd wordt en er dus geen 'kwaliteit in ontwerp' is, kan wel worden gesteld dat als nevenschikte bijkomstigheid van de aanleg van de natuurbegraafplaats het zo is dat de belevingswaarde van het aanwezige landschap wordt versterkt. De aanlooproute naar de natuurbegraafplaats vindt plaats langs bijvoorbeeld een hunebed en het Pinetum. Er wordt een natuurbegraafplaats aangelegd in de buurt van een hunebed. Hunebedden worden gezien als prehistorische grafkamers. Nu komt in de nabijheid van een hunebed een natuurbegraafplaats die teruggrijpt op een vorm van begraven uit de Bronstijd. Er wordt verder niet gebouwd, zodat de gewenste natuurbegraafplaats prima past binnen het aanwezige Nationaal Landschap.

Kernkwaliteit stilte en duisternis

Er is sprake van een kernkwaliteit stilte en duisternis. Er is sprake van een zogeheten stiltegebied.



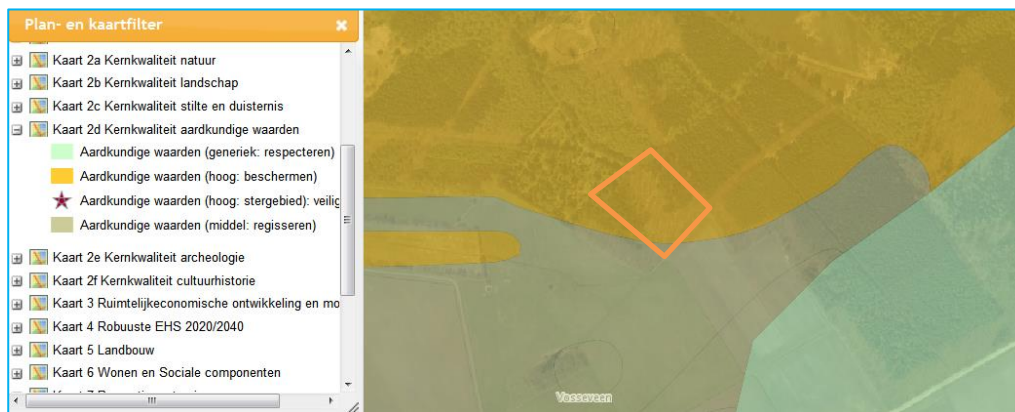
In de provincie Drenthe kan nog rust worden ervaren. Op veel plekken is het stil en donker. De stilte in deze gebieden beschouwt de provincie van provinciaal belang. Het doel is om de stilte in deze gebieden te behouden, door geen ontwikkelingen toe te staan die de rust verstoren.

In onder andere het Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa en in de Natura 2000-gebieden zet de provincie in op het behouden van duisternis. De belangrijkste bronnen van lichthinder vallen onder de bevoegdheid van de gemeenten. Te denken valt aan openbare verlichting, glastuinbouw, sportveldverlichting, terreinverlichting, sierverlichting en reclameverlichting. De provincie wil samen met de Drentse gemeenten onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om lichthinder terug te dringen en duisternis te bevorderen. Dit draagt ook bij aan de energiebesparing.

Middels voorliggend bestemmingsplan wordt een natuurbegraafplaats aangelegd binnen een bestaand boscomplex. Er worden geen grote bezoekersaantallen voorzien. Ook worden geen voorzieningen gebouwd, waaronder bijvoorbeeld lichtmasten. Er vindt geen afbreuk plaats aan de aanwezige kernkwaliteit.

Kernkwaliteit Aardkundige waarden

Er is sprake van een kernkwaliteit aardkundige waarden, te weten 'hoog – beschermen'. Hieronder is dit zichtbaar gemaakt.



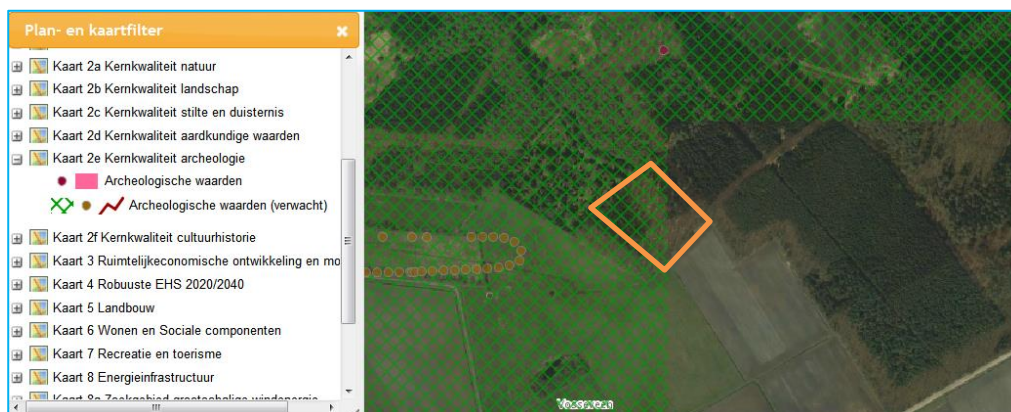
Op basis van de kernkwaliteit aardkundige waarden geldt hier een generiek beschermingsniveau voor wat betreft aardkundige waarden. Drenthe heeft een eigen karakter, een eigen (ruimtelijke) identiteit, die door inwoners en bezoekers hoog gewaardeerd wordt. Het aardkundige landschap van Drenthe is hiervoor in belangrijke mate bepalend. Het provinciaal aardkundig erfgoed is de enige informatiebron over de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van Drenthe. Net als archeologische waarden zijn aardkundige waarden voor het merendeel onzichtbaar, onvervangbaar en niet te compenseren. Ze zijn per definitie kwetsbaar voor ruimtelijke ontwikkelingen die met bodemingrepen gepaard gaan. De provincie wil aardkundige waarden die bijdragen aan het specifieke Drentse karakter behouden en waar mogelijk herstellen zonder daarbij het normale landbouwkundig gebruik te belemmeren.

Voor aardkundige waarden onderscheidt de provincie drie beschermingsniveaus die verschillen in de mate van inzet van de provincie. De twee hoogste beschermingsniveau's (voorwaarden stellen en eisen stellen) zijn van provinciaal belang. Er is sprake van het één na hoogste beschermingsniveau, zodoende is er sprake van een provinciaal belang.

Ten behoeve van het bestemmingsplan is zowel een archeologisch onderzoek als ook een bodemonderzoek uitgevoerd, dus op 2 manieren is de ondergrond in beeld gebracht. Op basis van deze onderzoeken (en nader genoemd in paragraaf 4.1 en 4.3 van dit bestemmingsplan) kan gesteld worden dat als gevolg van voorliggend bestemmingsplan en gezien de inrichting van het plangebied met urnen zonder bouwkundige ingrepen er geen sprake is van inbreuk op de kernkwaliteit aardkundige waarden.

Kernkwaliteit Archeologie

Er is sprake van een kernkwaliteit archeologie, te weten 'archeologische waarden (verwacht). Hierna is dit zichtbaar gemaakt.



Op basis van de kernkwaliteit archeologie geldt dat het gebied wordt aangeduid als een gebied waar archeologische waarden worden verwacht. Het archeologisch erfgoed is volgens de provincie de enige bron van informatie over de bewoningsgeschiedenis van de provincie van de steentijd tot de middeleeuwen. Het merendeel van het archeologisch erfgoed is onzichtbaar en is daardoor zeer kwetsbaar voor ruimtelijke ontwikkelingen die met bodemingrepen gepaard gaan. Archeologische waarden zijn onvervangbaar en niet te compenseren. Daarom geeft de provincie het archeologisch erfgoed een duidelijke plaats in haar ruimtelijk beleid.

De kaart Archeologie (kaart 2E van de Omgevingsvisie) geeft een totaaloverzicht van de archeologische waarden en verwachtingen die de provincie van provinciaal belang acht. Deze waarden zijn volgens de provincie essentieel om het verhaal van de regionale bewoningsgeschiedenis te kunnen vertellen, voor nu en voor toekomstige generaties. De archeologische waarden van provinciaal belang die samenhangen met de cultuurhistorische waarden of die ruimtelijk zichtbaar zijn, zijn terug te vinden op de kaart Cultuurhistorie (kaart 2F van de Omgevingsvisie).

De provinciale doelstellingen voor archeologie zijn:

- Het in de bodem bewaren (behoud 'in situ') van waardevol Drents archeologisch erfgoed of – als dat niet mogelijk is – het opgraven en duurzaam veilig stellen (behoud 'ex situ') van het erfgoed in het Noordelijk Archeologisch Depot in Nuis;
- Het op goede wijze uitvoeren van archeologisch onderzoek in het kader van ruimtelijke plannen;
- Het vergroten van het draagvlak voor het archeologisch erfgoed;
- Het ontsluiten van het 'archeologische verhaal van Drenthe'.

Voor voorliggend bestemmingsplan is op goede wijze uitvoering gegeven aan het uitvoeren van een deugdelijk archeologisch onderzoek voor het plangebied. Op basis van het onderzoek zijn aanbevelingen gedaan om zodoende met inachtneming van de bescherming van archeologische waarden het plan tot uitvoering te kunnen brengen.

De onderzoeksresultaten zijn weergegeven in paragraaf 4.1.2 van dit bestemmingsplan en in de bij dit bestemmingsplan gevoegde bijlage inzake het archeologisch onderzoek.

Kernkwaliteit cultuurhistorie

Er is sprake van een kernkwaliteit cultuurhistorie, te weten 'cultuurhistorische vlakken'. Hieronder is dit zichtbaar gemaakt.



Het provinciaal beleid ten aanzien van cultuurhistorie is beschreven in het Cultuurhistorisch Kompas. Twee doelstellingen staan hierin centraal. Ten eerste wil de provincie dat de cultuurhistorie herkenbaar gehouden blijft. Wat de provincie tot de cultuurhistorie rekent is vastgelegd in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (onderdeel van de Kernkwaliteitenkaart). Ten tweede wil de provincie de ruimtelijke identiteit versterken. Zij doen dat door ruimtelijke ontwikkelingen te sturen vanuit samenhangende cultuurhistorische kwaliteiten, met respect en durf. Daarin is ruimte voor inspiratie en eigen afwegingen van de provinciale partners.

Het veilig stellen van cultuurhistorische waarden en het tegelijkertijd bieden van ruimte voor ontwikkelingen vraagt om een heldere wijze van sturing. De provincie maakt onderscheid tussen drie sturingsniveaus: respecteren, voorwaarden stellen en eisen stellen. De sturingsniveaus zijn gebiedsgericht toegepast en weergegeven in de beleidskaart in het Cultuurhistorisch Kompas.

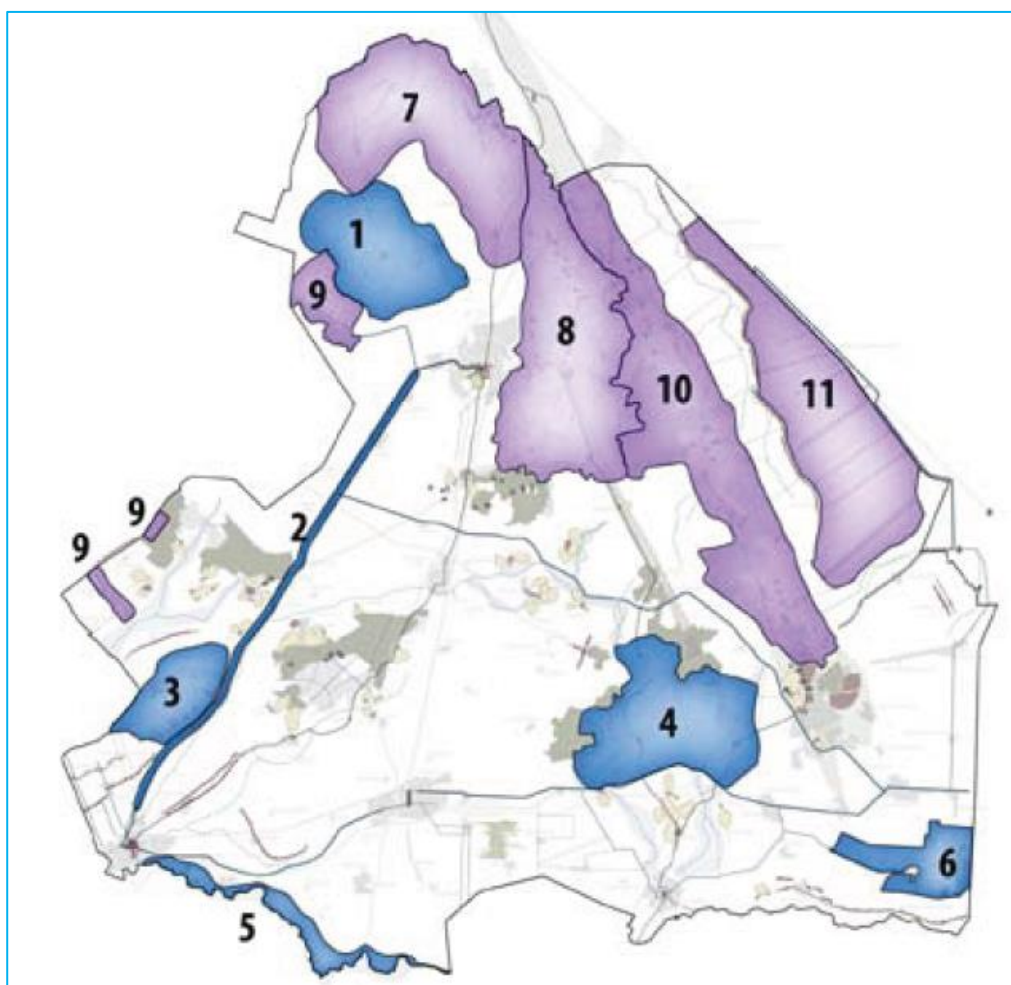
1. Respecteren: de provincie richt zich op het waarborgen van de cultuurhistorische samenhang voor de toekomst. De initiatiefnemers hebben de verantwoordelijkheid om de cultuurhistorische hoofdstructuur als inspiratiebron te benutten. De provincie beoordeelt de plannen en initiatieven daarop;
2. Voorwaarden stellen: de provincie stelt de cultuurhistorische samenhang als randvoorwaarde. De initiatiefnemers hebben daarmee de verantwoordelijkheid om vroegtijdig in het planproces inzichtelijk te maken op welke wijze ze de cultuurhistorische samenhang als een van de (ruimtelijke) onderleggers voor nieuwe plannen benutten. De provincie is beschikbaar voor (het regelen van) begeleiding van het planvormingsproces, waarbij de kansen vanuit de cultuurhistorische samenhang uitgangspunt zijn;
3. Eisen stellen: de provincie stuurt de ontwikkelingen in de (vanuit de cultuurhistorie bezien) gewenste richting. Van de initiatiefnemer verwachten zij dat de cultuurhistorische samenhang als dé drager voor nieuwe plannen wordt gebruikt. Ontwikkelingen bouwen op deze samenhang voort. Vanaf het begin bedingt de provincie een plek in het planvormingsproces.

De gebieden waarop de provincie zich zal concentreren zijn:

- het esdorpenlandschap rond Norg;
- de Drentsche Hoofdvaart;
- de Havelterberg;
- het esdorpenlandschap rond Mars- en Westerstroom;

- de Reest;
- het Amsterdamscheveld;
- de Kop van Drenthe;
- de Drentsche Aa;
- de Maatschappij van Weldadigheid;
- de Hondsrug;
- de Monden.

Van belang is derhalve om te bepalen in welk aandachtsgebied het perceel zich bevindt. Daartoe een uitsnede van de beleidskaart van het cultuurhistorisch kompas. Het gebied ligt binnen gebied 8, de Drentsche Aa.



Omschrijving gebied Drentsche Aa vanuit provinciaal Cultuurhistorisch kompas

De kleinschaligheid en authenticiteit van het cultuurlandschap rond de Drentsche Aa maakt het gebied cultuurhistorisch bijzonder waardevol.

Het cultuurlandschap staat aan de randen echter onder druk van verstedelijking en toeloop vanuit de as Groningen – Assen. Ook natuurontwikkeling en waterberging zorgen voor veranderingen in dit gebied.

Omdat de cultuurhistorische waarden zo groot zijn, zal de provincie eisen stellen aan ontwikkelingen in dit gebied, zodat de cultuurhistorische draagkracht van het gebied

gewaarborgd blijft en uitgangspunt is bij ontwikkelingen. In deze sturing richt de provincie zich wij op alle onderdelen van de cultuurhistorie die de samenhang en de karakteristiek van het gebied onderschrijven. De provinciale ambities richten zich in algemene zin op:

- Het in stand houden van de karakteristiek van het esdorpenlandschap. Deze karakteristiek uit zich in een zichtbare ruimtelijke samenhang tussen esdorp, es, beekdal en veld met bijbehorend microreliëf en beplantingselementen als houtwallen en esrandbosjes. Bovendien kent het esdorpenlandschap een grote tijdsdiepte, wat blijkt uit vele zichtbare en onzichtbare (pre)historische bewoningssporen als nederzettingen, grafmonumenten en celtic fields;
- Het vasthouden en zorgvuldig doorzetten van de ruimtelijke opzet van de esdorpen. Deze opzet wordt getypeerd door een vrije ordening van bebouwing en boerderijen, afwisseling tussen bebouwde plekken en open ruimtes (in het bijzonder de brinken) en doorzichten naar het omliggende buitengebied;
- Het behouden en herstellen van de oorspronkelijke beekloop in de beekdalen met hieraan gekoppeld de historische percelering, de houtwallen en houtsingels en de reliëfranden;
- Het zichtbaar houden en beter beleefbaar maken van de historische en prehistorische route, waar karresporen, voordren, grafheuvels en andere prehistorische relictten een unieke verzameling archeologische sporen vormen, in het bijzonder op het Balloërveld.

De natuurbegraafplaats wordt aangelegd binnen bestaand bos. Er vinden geen bouwkundige ingrepen plaats. De urnen worden onder het maaiveld geplaatst. Er worden geen wegen aangelegd in het plangebied. Er is geen sprake van enige aantasting van cultuurhistorische waarden.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Kaderstellend beleid begraafplaatsen (2010)

De gemeente is verantwoordelijk voor het begraven binnen de gemeentegrenzen. Zij moet kunnen voorzien in de bestaande en toekomstige begraafbehoefte en is daarbij afhankelijk van de totale en de beschikbare capaciteit van de eigen begraafplaatsen.

Binnen deze beleidsnotitie zijn criteria opgenomen voor begraven op eigen terrein(en). Hierna zijn de criteria opgenomen, waarvan de gemeente de mening is toegedaan dat op deze locatie grotendeels aan de voorwaarden voldaan kan worden. Eén van de voorwaarden is bijvoorbeeld dat de bestemming die van begraafplaats moet hebben. Deze voorwaarde is van toepassing na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Ook de omvang van het terrein (circa 1,7 hectare) voldoet niet aan het criterium dat het terrein minimaal 5 hectare groot moet zijn. Maar omdat hier sprake is van een plangebied die onderdeel vormt van een grootschalig boscomplex groter dan 5 hectare is er toch de bereidheid tot medewerking.

Toetsingscriteria

Indien een verzoek tot begraven op eigen terrein wordt gedaan zal een aantal toetsingscriteria worden doorlopen. Indien aan deze criteria is voldaan zal een dergelijk verzoek worden ingewilligd. In zeer uitzonderlijke gevallen kan van deze criteria worden afgeweken.

Binding met de grond

- De aanvrager heeft een aantoonbare historische of emotionele binding met de grond;
- De aanvrager is minimaal 20 jaar woonachtig op het perceel;
- De aanvrager is eigenaar van de grond, waarbij geen zakelijk recht op de grond rust;
- Ononderbroken gebruik van de grond is minimaal tot het einde van de grafrusttermijn van de laatst begravenen gewaarborgd;
- Binnen de gewenste begraafplaats zijn geen kabels, leidingen of andere nutsvoorzieningen aanwezig binnen een straal van 20 meter.

Wet op de lijkbezorging (Wlb)

- Het terrein heeft de bestemming begraafplaats;
- De grafrusttermijn (momenteel 10 jaar) is gewaarborgd;
- De eigenaar van de begraafplaats houdt een openbaar register bij (artikel 27 Wlb) dat na opheffing van de begraafplaats aan de gemeente moet worden overhandigd;
- De eigenaar van de begraafplaats is op de hoogte van de van toepassing zijnde wetgeving.

Handreiking en ruimtelijke aspecten

- De wettelijk vastgestelde afstanden tussen graven onderling, graven en erfafscheiding, graven en grondwaterstand e.d. zijn voldoende;
- Voldaan wordt aan de inrichtingseisen die noodzakelijk zijn vanuit hygiënisch en psychosociaal (bescherming buurtbewoners) oogpunt;
- De locatie van de bijzondere begraafplaats ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied;
- De kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater komt niet in gevaar (eventueel worden ontwatering-, afwatering- en/of milieumaatregelen getroffen);
- De locatie dient voor het zicht vanaf een openbare weg of openbaar toegankelijk perceel visueel afgeschermd te worden met behulp van een natuurlijke fysieke afscheiding met een hoogte van minimaal 1,80 meter die inpasbaar is in het landschap;
- De locatie mag niet binnen de bebouwde kom als bedoeld in artikel 20a van de Wegenverkeerswet gelegen zijn;
- Het perceel dient minimaal 5 hectare groot te zijn;
- Het huidige bestemmingsplan biedt mogelijkheden binnen planologische criteria om een begraafplaats aan te leggen;
- De begraafplaatslocatie is niet in of nabij een door het college aangewezen bijzonder gebied gelegen (bijvoorbeeld bijzonder op het gebied van landschap, ecologie, cultuurhistorie, etc.).

Gemeentelijke vereisten begraven op eigen terrein

- Aanvrager kan aantonen dat er op de van toepassing zijnde locatie geen sprake is van bodemverontreiniging;
- Aanvrager kan aantonen dat het aannemelijk is dat de van toepassing zijnde locatie geen vondsten van archeologische waarde bevat;
- De aard, het feitelijk huidige gebruik of bestemming van het perceel grond verzet zich niet tegen aanwijzing als begraafplaats;
- De locatie wordt gebruikt voor het begraven van een groep van minimaal 100 overledenen en/of urnen.

4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.1 Archeologie

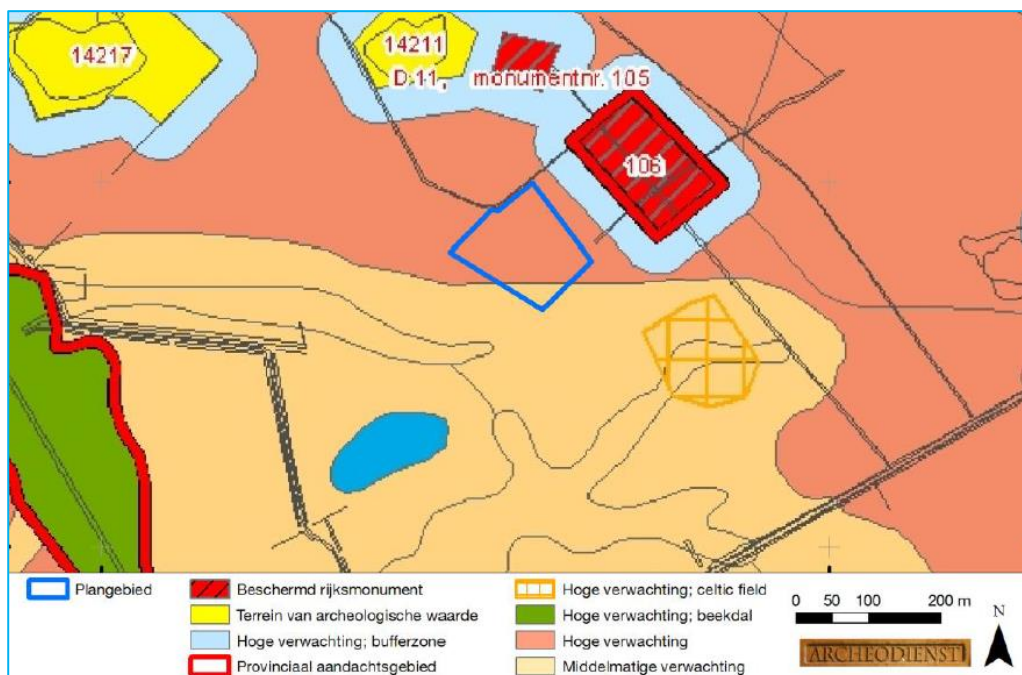
4.1.1 Aanleiding en doel

De toenemende bedreiging van het archeologische erfgoed in heel Europa, niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening, gaf aanleiding voor het in 1992 door de Europese lidstaten ondertekende Verdrag van Valletta. Dit verdrag wordt ook wel het Verdrag van Malta genoemd.

Doel van het archeologisch (voor)onderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). De essentie van het archeologisch (voor)onderzoek is het verkrijgen van gegevens over de archeologische resten in de bodem teneinde in een vroeg stadium een goede afweging te kunnen maken van alle bij een ruimtelijk besluit betrokken belangen.

4.1.2 Doorwerking naar het plan

In 2012 heeft de gemeente Aa en Hunze een archeologische beleidsadvieskaart voor haar grondgebied vastgesteld. Deze kaart is leidend voor de omgang met archeologie in ruimtelijke plannen. Hierna een uitsnede van de kaart.



Er is sprake van een tweetal verwachtingswaarden, te weten hoge verwachtingswaarde en middelmatige verwachtingswaarde.

Op grond van de diepte van de geplande bodemingrepen (ca. 40 cm diep) en de vermoede bodemverstoring (geploegd tot 40 cm) is een verkennend booronderzoek uitgevoerd om de bodemopbouw en de intactheid daarvan vast te stellen. Het verkennend booronderzoek is uitgevoerd met een boordichtheid van 6 boringen per hectare. Aangezien het plangebied een oppervlakte heeft van ca. 1,7 ha zijn in totaal 10 boringen gezet.

Het onderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau Archeodienst. Het volledige onderzoeksrapport, bekend onder de titel "Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase Bosperceel te Anloo", rapportnummer 428 en d.d. 10 maart 2014 is als aparte bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Hierna volgen, integraal overgenomen, de bevinden en conclusies van het uitgevoerde onderzoek.

Conclusies / beantwoording van de onderzoeksvragen

1. Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?

De natuurlijke ondergrond bestaat uit zwak siltig, zeer fijn dekzand. De natuurlijke podzolgrond is verstoord tot ca. 40 cm beneden maaiveld. Daaronder is plaatselijk nog een restant van de B-horizont aanwezig. In het grootste deel van het plangebied is de B-horizont geheel verstoord en/of verdwenen. Op veel plaatsen is de overgang van de podzolgrond naar de Chorizont, de BC-horizont, nog wel intact.

2. Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?

De natuurlijke podzolgrond is verstoord tot ca. 40 cm beneden maaiveld. Dit betekent dat het bovenste deel van het archeologische sporenniveau is verstoord. De top van de C-horizont is in het grootste deel van het plangebied intact, zodat restanten van diepere grondsporen die tot (diep) in de C-horizont reiken (zoals grote paalgaten, (afval)kuilen, waterputten, kringgreppels e.d.) kunnen nog intact zijn. Op basis hiervan blijft de hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit het Neolithicum tot en met de Romeinse tijd voor het plangebied gehandhaafd.

3. In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen graafwerkzaamheden?

De urnen zullen tot ca. 40 cm beneden maaiveld worden ingegraven. Aangezien de bovenste 40 cm van de bodem is verstoord, wordt het archeologische sporenniveau niet bereikt en vormen de graafwerkzaamheden geen bedreiging voor eventueel aanwezige archeologische resten.

Advies

Op grond van de resultaten van het onderzoek acht Archeodienst BV een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk voor de realisatie van het urnenveld.

Mochten in de toekomst in het plangebied graafwerkzaamheden plaatsvinden die dieper reiken dan 40 cm beneden maaiveld, zal vervolgonderzoek nodig zijn om daadwerkelijk de aan- of afwezigheid van archeologische resten aan te tonen door middel van een karterend booronderzoek en/of proefsleuvenonderzoek.

De bevoegde overheid (gemeente Aa en Hunze) heeft het onderzoek beoordeeld en kan instemmen met de conclusies en het advies.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen dienen deze conform de Monumentenwet 1988, artikel 53, bij de minister gemeld te worden. Ook verdient het de aanbeveling de gemeente hierover in te lichten.

Hieronder is de definitieve gemeentelijke reactie op het onderzoek verwoord:

Met dit booronderzoek is aangetoond dat de bovenste 40 cm van het perceel verstoord is, waarmee bewijs is geleverd voor de door Heidemij uitgevoerde werkzaamheden in 1926 (oorspronkelijk heideperceel tot 40 centimeter diep geploegd). De gemeente Aa en Hunze is het eens met de conclusie en het advies van het bureau. Er hoeft geen vervolgonderzoek plaats te vinden.

Wel behoudt het perceel de hoge archeologische verwachting op de archeologische beleidsadvieskaart met oppervlaktevrijstelling tot 500 m². De verticale vrijstelling kan vergroot worden tot 40 cm onder maaiveld. In het bestemmingsplan krijgt het perceel vandaar een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 7' met de bovengenoemde vrijstelling. Ingrepen dieper dan 40 cm en met een oppervlakte >500 m² zijn vergunningplichtig.

De eigenaar van het urnenveld dient erop toe te zien dat urnen niet dieper dan 40 cm worden ingegraven. Tevens blijft de meldingsplicht conform artikel 53 van de Monumentenwet gelden. Als bij het graven van kuilen ten behoeve van de plaatsing van urnen archeologische resten worden gevonden, dient dit gemeld te worden bij de provinciaal archeoloog en bij de gemeente.

4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen

4.2.1 Aanleiding en doel

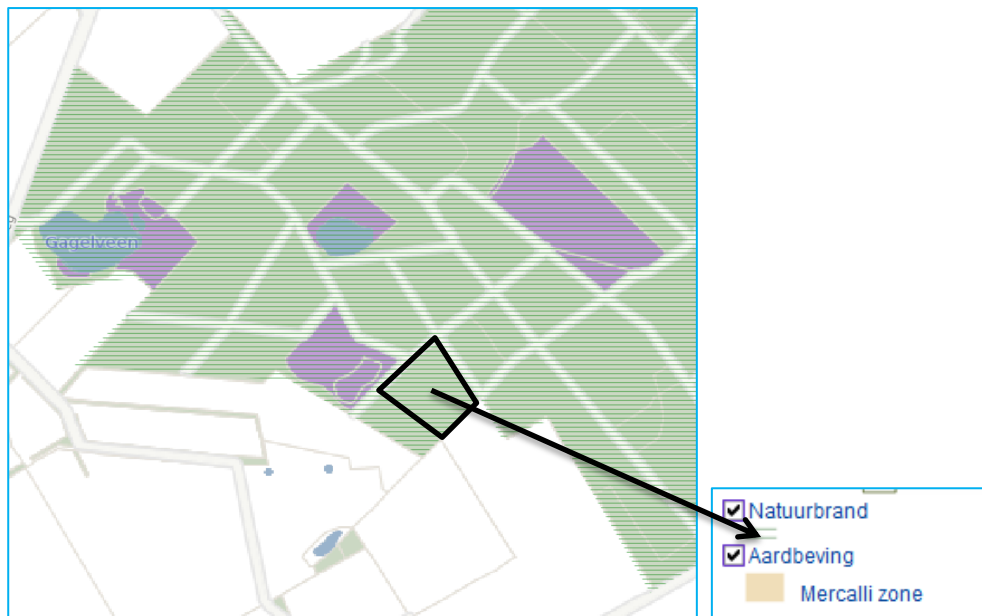
Bij het transport, de opslag en bij het be- en verwerken in bedrijven van gevaarlijke stoffen, maar ook nabij luchthavens bestaat de kans op ongevallen waarbij slachtoffers vallen die niet bij de activiteit betrokken zijn. Personen die in bedrijven werken worden door de wetgeving rond arbeidsomstandigheden beschermd. Personen die zich buiten (extern) de bedrijfsgrens bevinden worden beschermd door wet- en regelgeving voor externe veiligheid. De vuurwerkramp in Enschede van mei 2000 heeft geresulteerd in een formalisering en deels aanscherping van wet- en regelgeving om het risico van dergelijke ongevallen te beperken.

Het doel van de toets op externe veiligheidsaspecten rond ruimtelijke plannen is na te gaan welke risico's de voorgenomen ontwikkelingen met zich brengen. Dit om de mogelijkheid te bieden een externe veiligheidssituatie te creëren die voldoet aan de behoeften. Daartoe kan het ruimtelijk initiatief of specifieke wijze worden ingevuld en kunnen eventuele aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het externe veiligheidsonderzoek richt zich eerst op het plaatsgebonden risico. Dit geeft een beeld van de ruimtelijke verdeling van de hoogte van de risico's rond een bron. Vervolgens wordt nagegaan wat de hoogte van het groepsrisico is. Dit geeft inzicht in de aantallen personen die bij een ongeval kunnen worden betrokken. Als er sprake is van groepsrisico, als een ongeval tot meer dan 10 dodelijke slachtoffers kan leiden, moeten risicogegevens worden verzameld, moet een advies over het voorgenomen initiatief aan de regionale brandweer worden gevraagd en is de initiatiefnemer verplicht de veranderingen in het groepsrisico door de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling te verantwoorden.

4.2.2 **Doorwerking naar het plan**

Het Besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Een natuurbegraafplaats wordt niet aangemerkt als een Bevi-inrichting. Tevens wordt een natuurbegraafplaats niet aangemerkt als een (beperkt)kwetsbaar object, zodat ook niet beoordeeld hoeft worden of zich in de nabijheid van het natuurgebied risicovolle inrichtingen of transportroutes bevinden. Wel is zorgvuldigheidshalve de risicokaart Drenthe geraadpleegd om te zien om in of nabij het plangebied geen overige risico's zijn te voorzien. Hiertoe onderstaande uitsnede van de risicokaart.



Er ligt over het gehele boscomplex een nadere aanduiding 'natuurbrand'. Onderstaand Toelichting: Heide-, duin- en bosbrand zijn voorbeelden van natuurbranden. Ook in Nederland kunnen grote bos- en heidebranden ontstaan. De risicokaart geeft aan waar dat eventueel aan de orde is. Woningen, dorpen en vakantieparken in die gebieden kunnen door de brand worden bedreigd. Hier is geen sprake van een woning, dorp of vakantiepark, dus geen belemmering ten aanzien van de ontwikkeling. Vanuit het Bevi gezien kan de natuurbegraafplaats zondermeer gerealiseerd worden.

4.3 Bodem

4.3.1 Aanleiding en doel

De mens gebruikt de bodem op vele manier, voor bijvoorbeeld woningbouw, landbouw, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Om te zorgen dat dit ook in de toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Doordat de mens al vele eeuwen gebruik maakt van de bodem heeft hij overal sporen achtergelaten. Deze sporen zijn terug te zien in het landschap en te vinden op en in de bodem. Door bodemsanering worden de ernstige chemische verontreiniging van de bodem aangepakt. Bescherming van de bodem betekent bovendien het voorkomen dat schone grond verontreinigd raakt en het rekening houden met de eigenschappen van de bodem.

Het doel van bodemonderzoek bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.3.2 Doorwerking naar het plan

In het bestemmingsplan dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Eventuele onderzoeksrapporten moeten als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.

Aangezien in de beleidsnota 'Kaderstellend beleid begraafplaatsen' als één van de criteria is genoemd dat aanvrager moet kunnen aantonen dat de grond niet verontreinigd is, is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd door Ingenieursbureau Asma uit Stadskanaal. Het gehele rapport, bekend onder de gegevens 'Verkennend bodemonderzoek in een bosperceel aan de Torenwijk te Eext', rapportnummer 11071, d.d. 11 april 2014 is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Hieronder volgt, integraal overgenomen, de conclusie van het uitgevoerde onderzoek.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond plaatselijk een licht verhoogd gehalte aan cobalt is aangetoond. De verhoogde gehalten vormen geen risico voor de volksgezondheid en/of het milieu.

Het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de locatie is uitgevoerd volgens de onderzoekshypothese "niet-verdacht", waarbij geen verontreiniging verwacht werd. Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de milieuhygienische kwaliteit overeenkomt

met deze verwachting. Aanpassing van de hypothese en de onderzoeksstrategie is niet noodzakelijk, evenmin is de uitvoering van nader onderzoek nodig.

De milieuhygienische kwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen aanleg van een urnenveld.

Gemeentelijke beoordeling op verkennend bodemonderzoek

Het rapport ('Verkennd bodemonderzoek ter plaatse van een bosperceel aan de Torenweg te Eext', auteur dhr. ing. A. Schriemer, 11 april 2014) gaat niet in op de kwaliteit van de ondergrond en het grondwater. Dit is in afwijking op het protocol NEN 5740.

Aangezien er toch bodem vreemde stoffen in de grond gestopt kunnen gaan worden (urnen zelf en de inhoudt) die mogelijk een negatieve invloed kunnen hebben op de bodem houdt de gemeente vast aan het standaard protocol (bovengrond, ondergrond en grondwater). Nader onderzoek en bijbehorende rapportage is benodigd. Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan wordt de uitkomst hiervan in de toelichting verwerkt.

4.4 Ecologie

4.4.1 Aanleiding en doel

Het beschermen, ontwikkelen en beheren van natuurgebieden is niet altijd genoeg om de verscheidenheid aan planten- en diersoorten in stand te houden. Bovendien komen veel soorten ook buiten natuurgebieden voor. De Flora- en Faunawet regelt de bescherming van planten- en diersoorten.

De Flora- en Faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en Faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het Nee, tenzij. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en Faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

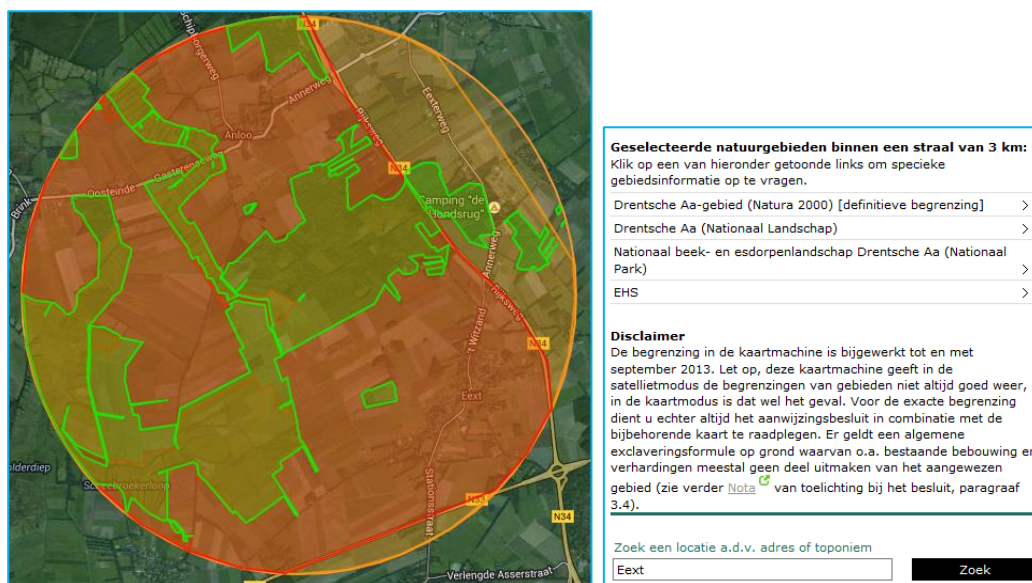
In 2005 is met het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten het beschermingsregime versoepeld. Met deze aangepaste regelgeving is niet meer in alle gevallen een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling.

4.4.2

Doorwerking naar het plan

De vraag om een natuurtoets komt voort uit de flora- en faunawet. In deze wet wordt voor ruimtelijke ingrepen, inzicht vereist in de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Door middel van internet- en literatuuronderzoek en een veldbezoek kan worden bepaald welke beschermde plant- en diersoorten er in het plangebied voorkomen of eventueel voor kunnen komen en hoe het perceel ligt ten opzichte van waardevolle natuurbeschermingsgebieden en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Vanuit een eerste toets via www.synbiosys.alterra.nl blijkt het volgende ten aanzien van de ligging van voor de flora en fauna waardevolle (natuur)gebieden.



Het plangebied zelf bevindt zich in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) als ook in het Nationaal landschap Drentsche Aa gebied en het Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa. Direct aansluitend aan het plangebied bevindt zich Natura 2000 gebied 'Drentsche Aa-gebied'.

Ten behoeve van het project is een zogeheten natuurtoets uitgevoerd door onderzoeksbureau Buro Bakker uit Assen. Het gehele onderzoeksrapport, bekend onder de gegevens "Toetsing Flora- en Faunawet voor de aanleg van een urnenveld in boswachterij Anloo, d.d. 10 april 2014" is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Hierna volgen, integraal overgenomen, de conclusies van het uitgevoerde onderzoek.

Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten

Met betrekking tot de uitgevoerde quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- In het plangebied is geschikte broedgelegenheid aanwezig voor een aantal algemene broedvogels;
- Het plangebied is onderdeel van het leefgebied van de matig zwaar beschermde Rode eekhoorn. Er zijn tenminste twee nesten aangetroffen.
- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet op voorhand uit te sluiten.

De overige in het plangebied gevonden en te verwachten soorten zijn licht beschermd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en

faunawet hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (zie Bijlage I) is dan wel van kracht.

Samenvatting vervolg

- De aanwezigheid van een aantal algemene broedvogels, de Rode eekhoorn en de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is geen aanleiding tot het nemen van vervolgstappen. Het bijplaatsen van urnen is een activiteit die geen noemenswaardig effect heeft op de functie van het plangebied als leefgebied van bovengenoemde soorten.
- Negatieve effecten op licht beschermde dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

De natuurtoets is beoordeeld door de gemeente. Naar de beoordeling van de gemeente is de quickscan naar behoren uitgevoerd. Ecologie staat gebruik als urnenveld niet in de weg.

4.5 Geluid

4.5.1 Aanleiding en doel

Geluid kan hinderlijk en schadelijk voor de gezondheid zijn. Zo kunnen hoge geluidsniveaus het gehoor beschadigen. Maar ook verstoring van de slaap kan op de lange duur slecht zijn voor de gezondheid. In Nederland zijn afspraken gemaakt over wat acceptabele geluidsniveaus zijn en wat niet (de geluidsnormen).

Op Europees niveau is het voornaamste doel op het gebied van geluidshinder dat niemand wordt blootgesteld aan geluidsniveaus die zijn of haar gezondheid en de kwaliteit van zijn of haar bestaan in gevaar brengen.

Voor de bestrijding van geluidshinder kunnen verschillende soorten maatregelen worden getroffen: bestrijding van geluid aan de bron, bijvoorbeeld stillere auto's, stillere wegdekken, het verkeersluw maken van straten, het zachter zetten van de stereo, het dempen van de piano. Maatregelen tussen bron en ontvanger; bijvoorbeeld het plaatsen van een geluidsscherm of -wal of een betere muurisolatie tussen woningen. Maatregelen aan de kant van de ontvanger; meestal gaat het dan om het aanbrengen van (extra) geluidsisolatie aan de woning en het rekening houden met geluidsnormeringseisen bij het ontwerpen van woningen.

Het doel van het akoestisch onderzoek bij ruimtelijke plannen is het voorkomen van geluidshinder bij geluidsgevoelige objecten (scholen, woningen, etc.) door het aanhouden van voldoende afstand ten opzichte van geluidsproducenten (industrie, railverkeer etc.) of het treffen van andere maatregelen.

De eventuele verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï,

industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een projectafwijkingbesluit indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

Het eventuele akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.5.2 Doorwerking naar het plan

Zoals in paragraaf 4.6.1 is aangegeven geeft de Wet geluidhinder de kaders weer wanneer wel en wanneer niet een akoestisch onderzoek hoeft worden uitgevoerd. In dit geval is het bestemmingsplan nodig om een natuurbegraafplaats mogelijk te maken binnen een bestaand boscomplex. Een (natuur)begraafplaats is op basis van de Wet geluidhinder niet aangemerkt als een zogeheten geluidgevoelig object, zodat geen akoestisch onderzoek hoeft plaats te vinden.

Tevens wordt een (natuur)begraafplaats in deze omvang en te verwachten extensief karakter niet gezien als een geluidsbron. De realisatie van de natuurbegraafplaats vormt vanuit akoestisch oogpunt geen probleem voor de omgeving.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Aanleiding en doel

Een gezonde buitenlucht is belangrijk voor de maatschappij. Tot op Europees niveau spant men zich daarom in om de luchtkwaliteit op orde te krijgen door middel van regels en normen. Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen decennia in Nederland is verbeterd, voldoet ze nog steeds niet overal aan de normen. Met name fijn stof en stikstofdioxiden leveren problemen op. Een groot aantal bouwprojecten, zoals wegverbredingen en de aanleg van bedrijventerreinen en nieuwbouwwijken, lagen en liggen daarom soms nog steeds stil. Doordat in overschrijdingsgebieden soms ook gewenste of noodzakelijke plannen en projecten worden stilgelegd, ontstond een discussie om gewenste en soms noodzakelijke plannen toch doorgang te kunnen laten vinden. Dat heeft geresulteerd in nieuwe regels voor luchtkwaliteit.

Het doel van het luchtkwaliteitonderzoek is het geven van inzicht in de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit om een goede luchtkwaliteit te kunnen garanderen. Daarom moet luchtkwaliteit al in een vroeg stadium van de planvorming worden meegewogen. Gegevens over de luchtkwaliteit worden verzameld om vervolgens te kunnen bepalen of er voor het doorgaan van het project al dan niet aanvullende maatregelen nodig zijn. In de praktijk zullen met name fijn stof en stikstofdioxiden moeten worden onderzocht. Daarnaast kan een goede ruimtelijke ordening met zich brengen dat een afweging wordt gemaakt rondom de aanvaardbaarheid van een project op een bepaalde locatie.

De luchtkwaliteit hoeft (artikel 5.16 Wet milieubeheer) geen belemmering te vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

- een plan of project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt;
- een project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat tevens voorziet in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

4.6.2 Doorwerking naar het plan

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Met de inwerkingtreding van de NSL op 1 augustus 2009 geldt de volgende bovengrens om als NIBM-project te worden aangemerkt: de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg. Middels het wijzigingsplan wordt de bestemming gewijzigd zodanig dat binnen het bestaande boscomplex een natuurbegraafplaats mogelijk wordt gemaakt. Het project is qua omvang niet gelijk te stellen als een project dat uitkomt boven de hiervoor genoemde NIBM-grens. Er is geen negatief effect op de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is niet nodig.

4.7 M.E.R.-beoordeling

4.7.1 Aanleiding en doel

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningsprocedure.

4.7.2 Doorwerking naar het plan

In het Besluit m.e.r., bijlage D onder 12 staat genoemd dat een MER moet plaatsvinden indien er sprake is van een te realiseren natuurgebied groter of gelijk aan 125 hectare. In voorliggend geval is sprake van de realisatie van een natuurbegraafplaats van circa 1,7 hectare binnen bestaand natuurgebied en blijft daarmee onder de gestelde norm.

Echter, op 1 april 2011 heeft een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r. staan de criteria genoemd waarnaar moet worden gekeken bij de beoordeling. In voorliggende casus is gekeken naar deze Europese criteria.

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 – Omgevingsfactoren – is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

4.8 Watertoets

4.8.1 Aanleiding en doel

In de loop van de tijd hebben ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland veel ruimte aan water en/of waterberginglocaties onttrokken. Aan het begin van de 21e is geconstateerd dat ruimtelijke ontwikkelingen de ruimte voor water niet verder zou mogen beperken. Juist meer ruimte voor water is nodig om klimaatveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling op te vangen. Eén van de instrumenten om het nieuwe waterbeleid voor de 21e eeuw vorm te geven is de watertoets.

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg met de waterschappen. De verplichting geldt formeel niet voor de structuurvisie. De ruimtelijke structuurvisie is een belangrijk instrument, omdat hierin de strategische ruimtelijke keuzen (locatiekeuzen) voor water en ruimtelijke ontwikkelingen worden gemaakt. Het instrument is vorm- en procedurevrij.
(bron : www.rijksoverheid.nl)

4.8.2 Doorwerking naar het plan

Op 20 maart 2014 is via het instrument www.dewatertoets.nl de zogeheten watertoets uitgevoerd. Het blijkt dat het plangebied zich bevindt in het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa's. Op basis van de vragenlijst geldt er 'geen

waterschapsbelang'. Het watertoetsdocument is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

5 **Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid**

De kosten voor de ontwikkeling van het voorgenomen gebied komen ten laste van de initiatiefnemer. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst gesloten. Dit houdt in dat een exploitatieplan niet nodig is.

6 Hoofdstuk 6 Overleg en inspraak

De resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening en de inspraak ingevolge de Inspraakverordening Aa en Hunze zijn in de volgende paragrafen weergegeven.

Voorontwerp-bestemmingsplan

Het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Anloo, urnenveld nabij 'Pinetum' te Eext" heeft vanaf 12 juni 2014 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen voor inspraak op grond van de inspraakverordening Aa en Hunze. Binnen de inspraaktermijn zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Overleg / Advies

Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van het advies ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan een aantal instanties waaronder de provincie, de rijksdiensten en het waterschap. In deze notitie is de ontvangen overlegbijdrage voorzien van een reactie. De volgende instanties hebben gereageerd:

- A. Commissie Afstemming Ruimtelijk Plannen (Provincie Drenthe);
- B. Waterschap Hunze en Aa's.

Naar aanleiding van de overlegreacties is de reactienota 'inspraak- en overleg' gemaakt door de gemeente. Deze is in zijn geheel als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Samengevat is naar aanleiding van deze overlegreacties één wijziging doorgevoerd van voorontwerp-bestemmingsplan naar ontwerp-bestemmingsplan. Deze heeft betrekking op het volgende aangaande het onderdeel archeologie:

Er is door de provincie geadviseerd om het betreffende archeologie artikel tekstueel aan te passen in die zin dat niet-bodemkerende werkzaamheden zijn toegestaan tot 40 cm. minus maaiveld. Per abuis is in de betreffende regel opgenomen dat niet-bodemkerende werkzaamheden zijn toegestaan tot 40 cm. onder bouwvoor. In het opgestelde ontwerpbestemmingsplan is deze omissie hersteld door in artikel 4.4.1, lid a, sub 4 het getal 40 te veranderen in 10.

7 Hoofdstuk 7 Juridische toelichting

7.1 Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening, en door het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, zoals deze per 1 oktober 2012 in werking is getreden. De verbeelding dient in samenhang met de planregels te worden gelezen.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) met bijbehorend Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) heeft het bestemmingsplan een belangrijke rol als normstellend instrument voor het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincies en het rijk. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (hierna Rsro) is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna SVBP2012) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP2012 zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (hierna IMRO2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (hierna STRI2012) normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

Conform Wro en Bro wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting in digitale geautoriseerde bronbestanden vastgelegd en in die vorm vastgesteld. Daarnaast kent de Wro een papieren versie van (hetzelfde) bestemmingsplan. Indien de inhoud van digitale stukken tot een andere uitleg leidt dan de stukken op papier, dan is de digitale inhoud beslissend. Het bestemmingsplan is daarmee een digitaal juridisch authentiek document. De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd.

De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. De standaard heeft geen betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan. Er worden geen normen gesteld omtrent de vormgeving en inrichting van de analoge weergave van het bestemmingsplan. De SVBP2012 heeft ook geen betrekking op de totstandkoming van de inhoud van een bestemmingsplan. Dit is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag. In de SVBP2012 is wel aangegeven hoe de inhoud van een bestemmingsplan digitaal moet worden weergegeven.

De SVBP2012 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan. De verbeelding en planregels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

7.2 Toelichting op de Toelichting

De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd. De digitale verbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan in een interactieve raadpleegomgeving, waarin alle relevante bestemmingsplaninformatie wordt getoond: de combinatie van (plan)kaart en regels met de toelichting.

Een raadpleger van het bestemmingsplan moet alle relevante bestemmingsplaninformatie op eenvoudige wijze voor ogen kunnen krijgen. De relevante bestemmingsplaninformatie heeft betrekking op de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen met bijbehorende regels in het bestemmingsplan. Voor zowel bestemmingen als aanduidingen geldt, dat deze zonder interactie zichtbaar moeten zijn in de digitale verbeelding. Uit interactie met de digitale verbeelding blijkt dan de inhoud van de bestemming en/of aanduiding.

7.3 Toelichting op de planregels

De inrichting van de planregels is deels voorgeschreven door de SVBP2012. De groepering van de planregels, de naamgeving van een aantal planregels en zelf de inrichting van bestemmingen is deels bepaald door de ministeriële regeling. Een aantal planregels is zelfs geheel voorgeschreven: het overgangsrecht, de anti-dubbelregel en de slotregel. De regels zijn standaard ingedeeld in vier hoofdstukken. Bij elke planregel (elk artikel) wordt hieronder een nadere toelichting gegeven.

Toelichting Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 : Begrippen

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden.

Artikel 2 : Wijze van meten

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 : Bos – specifieke vorm van bos – natuurbegraafplaats urnenveld

De bestemming 'Bos' ligt op het bestaande boscomplex. Binnen deze bestemming kan, naast de reguliere functie van het bos, ter plaatse van de nadere aanduiding 'specifieke vorm van bos – natuurbegraafplaats-urnenbegraafplaats' een urnenveld aanwezig zijn. Door binnen deze bestemming geen bebouwing toe te staan wordt gewaarborgd dat de bestaande natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten behouden blijven. Het behoud, herstel en de instandhouding van de landschappelijke waarden wordt nagestreefd door middel van een omgevingsvergunningstelsel voor verschillende werken en werkzaamheden.

Artikel 4 : Waarde – archeologie 7

Voor gebieden die op grond van de IKAW-kaart een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde bezitten geldt specifiek voor dit bestemmingsplan 'Waarde – Archeologie 7'. Ten aanzien van deze dubbelbestemming is een bouwverbod opgenomen voor bouwwerken waarbij de bodem dieper dan 40 cm wordt geroerd en bouwwerken een oppervlakte beslaan die groter is dan 500 m². In het omgevingsvergunningstelsel is hetzelfde geregeld.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 : Anti-dubbeltelbepaling

Deze regel is geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (in artikel 3.2.4 Bro). Deze standaardbepaling strekt ertoe te voorkomen dat van ruimte die in een bestemmingsplan voor de realisering van een bepaald gebruik of functie mogelijk is gemaakt, na realisering daarvan, ten gevolge van feitelijke functie- of gebruiksverandering van het gerealiseerde, nogmaals zou kunnen worden gebruik gemaakt.

Artikel 6 : Algemene gebruiksregels

In deze regels wordt expliciet weergegeven welk gebruik van gronden en gebouwen in strijd is met het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 7 Overgangsrecht

Deze regels zijn geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Bro). Omdat een bestemmingsplan elke tien jaar moet worden herzien, betreffen de meeste bestemmingsplannen gebieden die reeds in gebruik en ingericht zijn. Een bestemmingsplan kan ruimte bieden voor ontwikkelingen en daarom soms ander gebruik en/of bebouwing toelaten dan er in werkelijkheid in het gebied aanwezig is. Bestaande rechten worden beschermd met overgangsrecht. Er is overgangsrecht voor bouwwerken en overgangsrecht voor gebruik van de gronden en bouwwerken.

Artikel 8 Slotregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door de Ministeriële regeling Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Deze regel geeft aan hoe de planregels van dit plan kunnen worden aangehaald. Hiermee wordt de naam van het bestemmingsplan vastgelegd. Voor de digitale uitwisseling van plannen krijgt elk plan ook een unieke code van letters en cijfers.

Projectgegevens

Project : Natuurbegraafplaats – urnenveld nabij Pinetum te Eext
Projectnummer : RB 10.141
IMRO : NL.IMRO.1680.BUIURNENVELD-OW01
Versie : 01
Datum : Oktober 2014

Opdrachtgever

Gemeente Aa en Hunze
Adres
PC en Plaats

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
H. de Roo & M.Beek

www.roobeek-advies.nl