

De raad der gemeente Aa en Hunze;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van de gemeente Aa en Hunze d.d. 24 maart 2015;

b e s l u i t :

het bijgaande bestemmingsplan 'Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar' (ID nr. NL.IMRO.1680.EHRSUICHIES-VB02) vast te stellen.

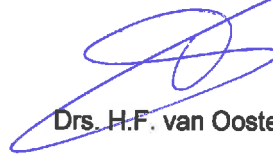
Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Aa en Hunze, gehouden op 23 april 2015.

De griffier,



Mr. E.P. van Corbach

De voorzitter,



Drs. H.F. van Oosterhout

Raadsvergadering d.d. : 23 april 2015

Agendapunt : 7

Onderwerp : Voorstel to vaststelling van het bestemmingsplan Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar, hervaststelling

Portefeuillehouder : wethouder H. Heijerman

Datum : 24 maart 2015

Onderwerp

Bestemmingsplan Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar, hervaststelling

Voorgesteld besluit

1. Het bijgaande bestemmingsplan 'Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar' (ID nr. NL.IMRO.1680.EHRSUICHIES-VB02) vaststellen.

Inleiding

Bestemmingsplan Balloo en Ekehaar

In het bestemmingsplan 'Balloo en Ekehaar' had de gemeenteraad op 28-9-2011 een uitbreidingsmogelijkheid opgenomen voor het landbouwmechanisatiebedrijf Suichies, Hoofdstraat 27-29 te Ekehaar. Het betrof een uitbreiding van het bedrijfsterrein van ca. 20m richting de woning Oal Diek 6 te Ekehaar, waar geen bebouwing geplaatst mag worden. En een bouwvlak voor een nieuwe loods aan de zuidzijde, maar die locatie maakt al wel deel uit van het bestaande bedrijfsterrein. De bestaande situatie werd geregeld door het bestemmingsplan 'Bedrijvengroep Ekehaar' uit 2001. De bewoner van Oal Diek 6 heeft vervolgens beroep ingesteld.

Bij uitspraak van 25-7-2012 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna "Afdeling") het bestemmingsplan 'Balloo en Ekehaar' vernietigd, voor zover dat betrekking had op Suichies. Daarmee bleef het bestemmingsplan 'Bedrijvengroep Ekehaar' het geldende bestemmingsplan. Enige reden toen voor de Afdeling om het bestemmingsplan te vernietigen was het ontbreken van ecologisch onderzoek.

Bestemmingsplan Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar

Op 20-11-2013 heeft de gemeenteraad vervolgens het bestemmingsplan 'Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar' vastgesteld, dat dezelfde uitbreidingsmogelijkheden voor Suichies beoogt mogelijk te maken. Hiertegen is weer beroep ingesteld. Tevens is om schorsing van het bestemmingsplan verzocht via een verzoek om voorlopige voorziening (VoVo), omdat Suichies anders al mocht uitbreiden.

In april 2014 heeft de voorzitter van de Afdeling bij de uitspraak over de VoVo het bestemmingsplan niet geschorst. Momenteel is het bestemmingsplan 'Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar' daarom het geldende bestemmingsplan. In overeenstemming daarmee heeft Suichies het nieuwe bedrijfsterrein verhard en tevens de daarbij vereiste landschappelijke inpassing aangelegd/ingeplant. Bij de uitspraak inzake de VoVo heeft de voorzitter van de Afdeling het voorlopig oordeel uitgesproken, dat geen beroepsgrond doel zou treffen. Waaronder dat er naar verwachting voldaan werd aan de Provinciale Omgevingsverordening (POV) inzake het Nationaal Landschap Drentsche Aa en dat er sprake zou zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de woning Oal Diek 6 (zie hieronder).

Op 10-12-2014 heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan. Het beroep is op enkele punten wel gegrond verklaard, maar uw raad kan de onvolkomenheden in het bestemmingsplan 'repareren' door het bestemmingsplan vast te stellen, zodanig dat er van deze onvolkomenheden geen sprake meer is. Binnen 26 weken, dus voor 10 juni 2015, moet uw nieuwe vaststellingsbesluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt en de Afdeling op de hoogte te worden gesteld. Vervolgens zal de Afdeling definitief uitspraak doen.

Het ecologisch onderzoek volstaat, maar volgens de Afdeling is onvoldoende gemotiveerd dat er voldaan wordt aan de POV inzake het Nationaal Landschap Drentsche Aa en wordt er niet aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de woning Oal Diek 6.

Beoogd effect

Voldoen aan de bijgevoegde uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 10-12-2014.

Argumenten

1.1 Er dient te worden voldaan aan de opdracht van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

Het niet tijdig voldoen aan de opdracht van de Afdeling, zoals geformuleerd in de uitspraak van 10-12-2014, betekent dat de Afdeling geen andere keus heeft dan het bestemmingsplan te vernietigen. Wanneer de Afdeling concludeert dat er aan de opdracht wordt voldaan, zal de Afdeling het beroep van de bewoner van Oal Diek 6 te Ekehaar ongegrond verklaren en het bestemmingsplan in stand laten.

1.2 Met het voorliggende bestemmingsplan wordt naar ons oordeel voldaan aan de opdracht van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

De opdracht houdt in dat het bestemmingsplan door uw raad moet worden vastgesteld, met inachtneming van de overwegingen 7.3, 9.2 en 10.4 van de uitspraak van de Afdeling.

Overwegingen 7.3 en 9.2 hebben beide betrekking op het Nationaal Landschap Drentsche Aa, dat zowel vanuit rijks- als provinciaal beleid bescherming geniet. De juridische regeling hieromtrent ligt vast in de Provinciale Omgevingsverordening (POV). De Afdeling wenst beter gemotiveerd te zien dat voldoende rekening is gehouden met de eis in deze regeling, dat het plan bijdraagt aan de versterking en het behoud van het Nationaal Landschap en daarmee te motiveren dat er voldoende rekening is gehouden met het belang "ruimte voor behoud en versterking van cultuurhistorische en natuurlijke waarden". Paragraaf 2.2 van de toelichting is hierop aangepast.

In het bestemmingsplan 'Balloo en Ekehaar' gold de POV nog niet. De uitspraak over dat bestemmingsplan ging hier dan ook niet op in. In het bestemmingsplan 'Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar' dat de raad op 20-11-2013 heeft vastgesteld (terwijl de POV al wel gold) is hier wel aandacht aan besteed. Volgens de uitspraak van 10-12-2014 kennelijk onvoldoende.

Overweging 10.4 heeft betrekking op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de woning Oal Diek 6 te Ekehaar. Suichies is een mechanisatiebedrijf dat valt aan te merken als een bedrijf uit de categorie 3.1; volgens de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering dient bij voorkeur 50m of meer afstand te worden aangehouden tussen een bedrijf van deze categorie en een woning. Een deel van het nieuwe bedrijfsterrein tussen de bebouwing van Suichies en Oal Diek 6 is echter op kortere afstand gelegen, echter wel meer dan 30m. Die onderlinge afstand is voldoende voor een bedrijf uit de categorieën 1 en 2 (lichtere bedrijfscategorieën dan categorie 3.1). Op dit nieuwe bedrijfsterrein vindt alleen stalling plaats van (landbouw)voertuigen en natuurlijk het hiernaartoe en vandaan rijden van deze voertuigen. De milieubelasting van deze activiteiten is te vergelijken met de activiteiten van een bedrijf uit categorie 1 of 2.

In het bestemmingsplan 'Balloo en Ekehaar' werd met dezelfde planologische regeling volgens de Afdeling wel voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor Oal Diek 6; volgens de uitspraak van 10-12-2014 van de Afdeling echter niet. Met de nu voorliggende regeling kan aan de recente overwegingen van de Afdeling worden voldaan, omdat deze regeling maatwerk biedt voor de toegestane bedrijfscategorieën afhankelijk van de afstand tot Oal Diek 6. Bedrijfsactiviteiten die niet als maximaal categorie 2 kunnen worden beschouwd mogen niet plaatsvinden op een kortere afstand dan 50m.

Over de inhoud van het nu voorliggende bestemmingsplan heeft intensief overleg plaatsgevonden en is overeenstemming bereikt tussen de advocaat van dhr. Suichies, stedenbouwkundig bureau mRO en de afdeling Ruimte van de gemeente.

Kantttekeningen

-

Financiën

-

Communicatie/uitvoering

Nadat uw raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld:

- aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het door uw raad genomen vaststellingsbesluit meedelen
- het door uw raad genomen vaststellingbesluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend maken via publicatie in De Schakel, de Staatscourant en de website www.ruimtelijkeplannen.nl;

voor 10 juni 2015.

Burgerparticipatie

Een tussenuitspraak van de Raad van State houdt een opdracht aan uw raad in die binnen een bepaalde termijn moet worden uitgevoerd. De Raad van State heeft bepaald dat afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), namelijk een ontwerpbestemmingsplan ter inzage leggen, niet hoeft te worden toegepast. Eerder heeft de bewoner van Oal Diek 6 te Ekehaar al een zienswijze aan de raad kenbaar kunnen maken en beroep kunnen instellen.

Samenvatting voor publicatie Schakel (max. 5 regels)

De Raad van State heeft aan de gemeenteraad de opdracht gegeven dit bestemmingsplan zo vast te stellen, dat aan de opmerkingen van de Raad van State wordt voldaan. Het betreft de uitbreiding van het landbouwmechanisatiebedrijf Suichies te Ekehaar.

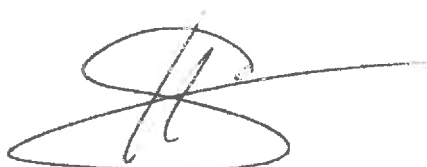
Bijlagen :

- Bestemmingsplan 'Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar' (ID nr. NL.IMRO.1680.EHRSUICHIES-VB02)
- Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 10-12-2014, nr. 201400458/1/R4.

Het college van de gemeente Aa en Hunze,



de heer mr. F. Snoep
secretaris



de heer drs. H.F. van Oosterhout
burgemeester

De raad der gemeente Aa en Hunze;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van de gemeente Aa en Hunze;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de bijgevoegde 'Reactienota ontwerp van het bestemmingsplan Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar';
2. de zienswijze (nr. 2013003103) die in deze reactienota behandeld wordt ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan 'Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar', zoals deze vervat is in verbeelding en regels, ongewijzigd vast te stellen;
4. voor onderhavig bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

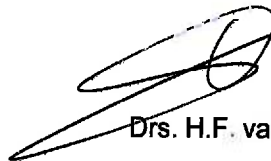
Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Aa en Hunze, gehouden op 20 november 2013.

De griffier,



Mr. E.P. van Corbach

De voorzitter,



Drs. H.F. van Oosterhout

Raadsvergadering d.d. : 20 november 2013
Agendapunt : 7
Onderwerp : Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar
Portefeuillehouder : wethouder J.J. Wiersum
Datum : 29 oktober 2013

Onderwerp

Voorstel tot vaststelling bestemmingsplan Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de bijgevoegde 'Reactienota ontwerp van het bestemmingsplan Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar'.
2. De zienswijze (nr. 2013003103) die in deze reactienota behandeld wordt ongegrond verklaren.
3. Het bestemmingsplan 'Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar', zoals deze vervat is in verbeelding en regels, overeenkomstig bijgaand ontwerpbesluit ongewijzigd vast te stellen.
4. Voor onderhavig bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

Tegen het bestemmingsplan 'Balloo en Ekehaar' is beroep ingesteld. Het beroep was gericht tegen de uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf Suichies, Hoofdstraat 27-29 te Ekehaar, ten opzichte van het oude bestemmingsplan 'Bedrijvengroep Ekehaar'. De gronden met een bedrijfsbestemming zouden kunnen worden uitgebreid met een strook van maximaal 20 meter breed aan de oostzijde en het bouwvlak voor bedrijfsbebouwing zou aan de zuidzijde met ca. 500 m² vergroot kunnen worden. Helaas heeft de Raad van State het bestemmingsplan vernietigd, voor zover het Hoofdstraat 27-29 te Ekehaar betreft. Voor Suichies betekent dit dat het bestemmingsplan 'Bedrijvengroep Ekehaar' nog steeds het geldende bestemmingsplan is gebleven.

Ons college heeft besloten een nieuw bestemmingsplan te laten voorbereiden om alsnog dezelfde uitbreidingsmogelijkheden mogelijk te maken voor Suichies.

Met ingang van 30 mei 2013 is de officiële Wro-procedure gestart en heeft het ontwerp-bestemmingsplan gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend door de bewoner van Oal Diek 6. Uw raad dient na afloop van deze termijn te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Tussen de ter inzage legging en nu is nog gepoogd in onderling overleg tussen partijen tot een andere oplossing te komen, maar dat heeft niet tot een positieve uitkomst geleid. Nu is het daarom zaak verder te gaan met deze bestemmingsplanprocedure.

Beoogd effect

Vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan.

Argumenten

1.1 De bijgevoegde reactienota verwoordt het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de ingediende zienswijze

De zienswijze is beoordeeld en in de reactienota is per opmerking een reactie opgenomen.

2.1 De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen

Bovenstaand argument wordt in de reactienota gemotiveerd.

3.1 Dit besluit volgt logischerwijs op de eerder genomen besluiten

4.1 Het is niet noodzakelijk om voor het onderhavige bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen

De uitbreiding van het bedrijf betreft een particulier initiatief, waarvan de kosten gedragen worden door het bedrijf zelf.

Financiën

Communicatie

De bestemmingsplanprocedure verloopt volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op grond waarvan een vastgesteld bestemmingsplan moet worden gepubliceerd. De indiener van de zienswijze wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van het raadsbesluit. Tevens is hij vooraf op de hoogte gesteld van deze raadsvergadering en heeft hij de daarbij behorende stukken ontvangen.

Uitvoering

Na vaststelling zal het bestemmingsplan opnieuw ter inzage worden gelegd (zowel analoog als digitaal). Gedurende de zes weken dat het vastgestelde bestemmingsplan daarna ter inzage ligt, kan tegen het besluit van de raad beroep worden ingesteld bij de Raad van State door een belanghebbende die tijdig een zienswijze m.b.t. het ontwerpbestemmingsplan heeft ingediend.

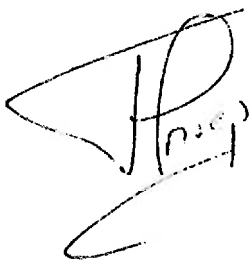
Samenvatting voor publicatie Schakel (max. 5 regels)

De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Suichies Hoofdstraat 27-29 Ekehaar ongewijzigd vast te stellen.

Bijlagen

1. Reactienota ontwerp van het bestemmingsplan Suichies, Hoofdstraat 27-29 Ekehaar
2. Ontwerpbestemmingsplan
3. Ingediende zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan (nr. 2013003103).

Het college van de gemeente Aa en Hunze,



de heer mr. F. Snoep
secretaris



de heer drs. H.F. van Oosterhout
burgemeester