



Quickscan Flora- en faunawet voor de bouw van een be- drijfswoning aan de Kamp- straat in Eext



Quicksan Flora- en faunawet voor de bouw van een bedrijfswoning aan de Kampstraat in Eext

Status

Definitief

Datum

14 oktober 2015

Handtekening

Harold Steendam

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	5
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	6
2 Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg	7
2.1 Flora	7
2.2 Vogels	7
2.3 Vleermuizen	8
2.4 Overige zoogdieren	8
2.5 Reptielen en amfibieën	9
2.6 Vissen	9
2.7 Overige soorten	9
2.8 Licht beschermde soorten	9
3 Conclusie	11
3.1 Samenvatting beschermde soorten	11

3.2	Samenvatting effecten en vervolg	11
-----	----------------------------------	----



4	Literatuur en bronnen	13
---	-----------------------	----



1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Op een onbebouwd deel van een bedrijventerrein aan de Kampstraat in Eext zijn plannen voor het realiseren van een bedrijfswoning en enkele andere opstallen.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van de woningen is op 30 september 2015 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van de bebouwde kom van Eext. Het is een onbebouwd deel van een bedrijventerrein aan de Kampstraat 1 (figuur 1). Op het terrein is Aannemingsbedrijf Vedder gevestigd. Het plangebied wordt momenteel gebruikt voor de opslag van bestratingmateria-

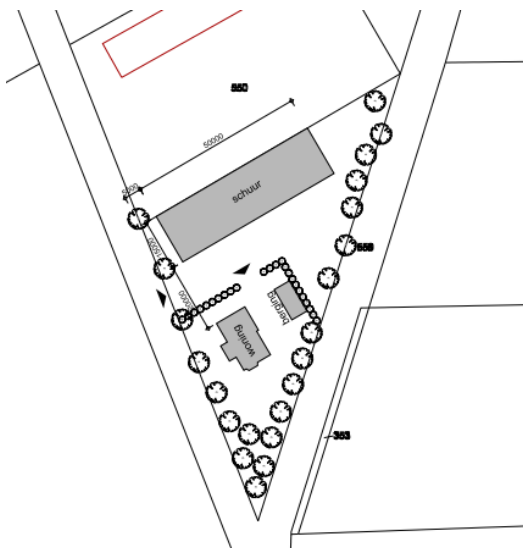
len. In het terrein zijn vele hopen met stenen aanwezig. Het terrein is omzoomd door een hoge houtwal en een diepe droogstaande greppel met oude bomen (eik, berk en populier) en een dichte ondergroei van braam. Water is niet in het terrein aanwezig.



Figuur 1 Luchtfoto van Eext met het plangebied (rode cirkel) (Bron: Google Earth Pro).

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van een vrijstaande woning, een schuur en een berging. Aan de westzijde van het perceel wordt een toegangsweg gemaakt. Hiervoor moet een dam worden aangelegd door de greppel. Bij deze quickscan wordt rekening gehouden met beperkte kap van bomen om deze toegangsweg te kunnen aanleggen.



Figuur 2 Toekomstige situatie (Bron: Vellinga Architecten).

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

In het plangebied is uitsluitend algemene flora aanwezig. De vegetatie in het plangebied wordt gedomineerd door algemene soorten van pioniersruigtes. Soorten die zijn aangetroffen zijn bijvoorbeeld Perzikkruid, Rode klaver, Bijvoet, Honingklaver, Heermoes, Teunisbloem, Smeerwortel, Grote brandnetel en Haagwinde. In de zuidpunt is een kleine groeiplaats aanwezig van de licht beschermde Grote kaardebol. Aan de rand van een bult stenen werd één uitgebloeid exemplaar en enkele grondrozetten aangetroffen. Opmerkelijk is ook de aanwezigheid van Groene naaldaar. Deze grassoort komt veel voor in Zuid-Nederland, maar is in het noorden nog betrekkelijk zeldzaam (www.verspreidingsatlas.nl; Werkgroep Florakartering Drenthe, 1999). Deze soort heeft geen beschermde status. Het terrein biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor soorten met een zwaardere bescherming.

Effecten en vervolg

Flora met een matig zware of zware bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

De aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats zoals roofvogels en uilen kan op voorhand worden uitgesloten. In de houtwal zijn geen nesten aanwezig die kunnen worden gebruikt door deze soorten. Ook voor andere soorten met jaarrond beschermde nestplaats (bijvoorbeeld Huismus en Gierzwaluw) is geen geschikte nestgelegenheid aanwezig.

Algemene broedvogels

Het veldbezoek is gebracht na het broedseizoen van vogels, waardoor directe aanwijzingen voor broedende vogels niet gemaakt kunnen worden. De grootste potentie voor broedvogels ligt in de houtwal aan de rand van het plangebied. Hier is een ruim aanbod voor allerlei soorten bos- en struweelvogels. Voor soorten die tijdens het veldbezoek zijn waargenomen (Tijftjaf, Zanglijster, Merel, Roodborst, Winterkoning, Vink, Koolmees, Pimpelmees en Boomkruiper) is potentieel geschikte broedgelegenheid aanwezig in de opgaande delen van de houtwal of in de dichte bramenbegroeiing die op sommige delen in de houtwal aanwezig is. Overige delen van het terrein zijn ongeschikt voor broedvogels.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

Algemene broedvogels

Werkzaamheden in de houtwal (zoals kap van bomen of verwijdering van struweel) die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van nesten. Dit betreft zowel de vogels die in het plangebied zelf broeden als de vogels die binnen de beïnvloedingssfeer van de werkzaamheden broeden. Dergelijke verstoring is niet toegestaan en hiervoor wordt bovendien geen ontheffing verleend.

Dergelijke werkzaamheden dienen daarom in eerste instantie buiten het broedseizoen plaats te vinden, of in elk geval buiten het broedseizoen te worden opgestart. Het broedseizoen loopt globaal van half februari tot begin augustus. Bij het uitvoeren van werkzaamheden in het broedseizoen is van belang dat vogels ontmoedigd worden om in het gebied tot broeden te komen. Het plangebied dient hiervoor voorafgaand aan het broedseizoen onaantrekkelijk gemaakt te worden voor vogels, en gedurende het broedseizoen onaantrekkelijk gehouden te worden. Dat betekent dat bomen en struiken voor het broedseizoen verwijderd moeten worden. Wanneer dit niet mogelijk is, moet het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nesten. Deze controle moet worden uitgevoerd door een vogelkundige. De kans bestaat dan dat het werk alsnog moet worden uitgesteld tot na het broedseizoen.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan op basis van deze quickscan worden uitgesloten. In de bomen in de houtwal rondom het plangebied zijn geen geschikte holtes voor vleermuizen aanwezig.

Belangrijke vliegroutes

De aanwezigheid van (belangrijke) vliegroutes voor vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten. De houtwal die het plangebied omzoomd is onderdeel van een netwerk van opgaande lijnvormige elementen die een potentiële verbinding vormt van de bebouwde kom van Eext (met vermoedelijke verblijfplaatsen) en het buitengebied (met foerageergebied).

Belangrijk foerageergebied

Belangrijk foerageergebied is niet aanwezig. Het plangebied wordt hooguit gebruikt als marginaal foerageergebied. Door het ontbreken van water (en daardoor relatief weinig insecten) is het plangebied niet optimaal geschikt als foerageergebied van vleermuizen.

Effecten en vervolg

De aanwezigheid van een (belangrijke) vliegroute kan met deze quickscan niet op voorhand worden uitgesloten. De geplande ingreep heeft echter geen effect op het functioneren van de vliegroute. Er worden hooguit enkele bomen gekapt voor het realiseren van de toegangsweg naar de woning. De houtwal blijft verder intact en kan zijn functie als vliegroute behouden. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor zwaar beschermde zoogdieren. In het plangebied zijn geen sporen gevonden die duiden op het voorkomen van de matig zwaar beschermde Steen-

marter. Het is echter niet geheel uitgesloten dat het plangebied wordt gebruikt als marginaal foerageergebied voor deze soort. Daarnaast kan de houtwal mogelijk worden gebruikt als foerageergebied van de matig zwaar beschermde Eekhoorn. Verblijfplaatsen van deze soort zijn niet in de houtwal aanwezig.

Effecten en vervolg

In het plangebied is een beperkt gebruik van de matig zwaar beschermde Steenmarter en Eekhoorn niet uit te sluiten. De geplande ingreep heeft geen noemenswaardige effecten op het leefgebied deze soorten. Het gebied blijft in de toekomstige situatie geschikt als foerageergebied. Vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soortgroep is geen geschikt leefgebied aanwezig. Ook de aanwezigheid van amfibieën met een zwaardere bescherming kan worden uitgesloten. In het plangebied is geen water aanwezig dat geschikt is als voortplantingswater. Ook geschikt landhabitat voor dergelijke soorten is niet aanwezig.

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

De afwezigheid van water sluit de aanwezigheid van (beschermde) vissen in het plangebied op voorhand uit.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In het plangebied is mogelijk of waarschijnlijk leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora: Grote kaardebol.
- Zoogdieren: Egel, Bosmuis, Rosse woelmuis en Huisspitsmuis.
- Amfibieën: Bruine kikker, Gewone pad (landhabitat).

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van matig zwaar en zwaar beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- In de houtwal rondom het plangebied kunnen enkele algemene vogels tot broeden komen. Alle vogels genieten een zware bescherming in het broedseizoen.
- De houtwal wordt mogelijk gebruikt als (belangrijke) vliegroute voor zwaar beschermde vleermuizen.
- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als marginaal foerageergebied voor de matig zwaar beschermde Steenmarter en Eekhoorn.
- De aanwezigheid van overige beschermde soorten heeft uitsluitend betrekking op soorten met een licht beschermde status.

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

Algemene broedvogels

Werkzaamheden in de houtwal (zoals kap van bomen of verwijdering van struweel) die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van nesten. Dit betreft zowel de vogels die in het plangebied zelf broeden als de vogels die binnen de beïnvloedingssfeer van de werkzaamheden broeden. Dergelijke verstoring is niet toegestaan en hiervoor wordt bovendien geen ontheffing verleend.

Dergelijke werkzaamheden dienen daarom in eerste instantie buiten het broedseizoen plaats te vinden, of in elk geval buiten het broedseizoen te worden opgestart. Het broedseizoen loopt globaal van half februari tot begin augustus. Bij het uitvoeren van werkzaamheden in het broedseizoen is van belang dat vogels ontmoedigd worden om in het gebied tot broeden te komen. Het plangebied dient hiervoor voorafgaand aan het broedseizoen onaantrekkelijk gemaakt te worden voor vogels, en gedurende het broedseizoen onaantrekkelijk gehouden te worden. Dat betekent dat bomen en struiken voor het broedseizoen verwijderd moeten worden. Wanneer dit niet mogelijk is, moet het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nesten. Deze controle moet worden uitgevoerd door een vogelkundige. De kans bestaat dan dat het werk alsnog moet worden uitgesteld tot na het broedseizoen.

Vleermuizen

De geplande ingreep heeft geen effect op het functioneren van de vliegroute. Er worden hooguit enkele bomen gekapt voor het realiseren van de toegangsweg naar de woning. De houtwal blijft verder intact en behoudt zijn functie als vliegroute. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Steenmarter en Eekhoorn

De geplande ingreep heeft geen noemenswaardige effecten op het leefgebied van de Steenmarter en Eekhoorn. Het gebied blijft in de toekomstige situatie geschikt als foerageergebied. Vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

4 | Literatuur en bronnen

Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting), 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (*Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea*). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Brouwer, T., B. Crombaghs, A. Dijkstra, A.J. Scheper en P.P. Schollema, 2008. Vissenatlas Groningen Drenthe. Verspreiding van zoetwatervissen in Groningen en Drenthe in de periode 1980 - 2007. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

Uchelen E. van (red.), 2010. Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en levenswijze. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Werkgroep Florakartering Drenthe, 1999. Atlas van de Drentse Flora. Schuyt & Co, Haarlem.

Google Earth Pro
www.verspreidingsatlas.nl



Colofon

Opdrachtgever

MUG Ingenieursbureau

Contactpersoon

Mevr. M. Rem

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9

Postbus 10034 | 9400 CA Assen

T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl

www.burobakker.nl

Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

Rapportage

Harold Steendam

Veldwerk

Harold Steendam

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quickscan Flora- en faunawet voor
de bouw van een bedrijfswoning aan de Kampstraat in
Eext. Rapport P15216, Assen.