

QuickScan Wet natuurbescherming MUG Ingenieursbureau Ontwikkeling vier locaties Stationsstraat & Kampstraat te Eext



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Tijnjedijk 89
8936 AC Leeuwarden
+316 83 77 25 48
info@faunax.nl
www.faunax.nl
Lid van Netwerk Groene Bureaus



QuickScan Wet natuurbescherming MUG Ingenieursbureau Ontwikkeling vier locaties Stationsstraat & Kampstraat te Eext

Leeuwarden, april 2021

In opdracht van:
MUG Ingenieursbureau

Uitvoering:
Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:
Mevr. A. Wieringa

Autorisatie:
Dhr. J. Groen

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2021). Quickscan Wet Natuurbescherming. MUG Ingenieursbureau/ Ontwikkeling vier locaties
Stationsstraat & Kampstraat te Eext. Rapport 21128. Bureau FaunaX, Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	3
2	RESULTATEN QUICKSCAN	9
2.1	Flora.....	9
2.2	Vogels	10
2.2.1	Jaarrond beschermde vogelnesten	10
2.2.2	Overige (broed)vogelsoorten.....	11
2.3	Zoogdieren	12
2.3.1	Vleermuizen	12
2.3.2	Overige zoogdieren	14
2.4	Reptielen en amfibieën	15
2.5	Vissen	16
2.6	Ongewervelden	16
2.7	Gebiedsbescherming.....	16
2.7.1	Stikstofgevoeligheid	17
2.8	Houtopstanden	17
3	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	18
3.1	Overzicht beschermde soorten	18
3.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	18
3.2.1	Algemene broedvogels.....	18
3.2.2	Jaarrond beschermde nesten (huismus)	18
3.2.3	Jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw).....	19
3.2.4	Vleermuizen	19
3.2.5	Steenmarter	19
3.2.6	Zorgplicht	19
3.2.7	Gebiedsbescherming (stikstofgevoeligheid)	20
3.3	Overzicht vervolgstappen.....	20
4	LITERATUUR EN BRONNEN	21
	BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
	Wnb Soortbescherming.....	- 1 -
	Vogels en verstoring	- 1 -
	Vrijgestelde soorten provincie Drenthe.....	- 1 -
	Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -

Zorgplicht art 1.11 Wnb.....	- 3 -
Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -
Natura 2000-gebieden	- 3 -
Wnb Houtopstanden.....	- 3 -
NatuurNetwerk Nederland/ Ecologische HoofdStructuur	- 4 -

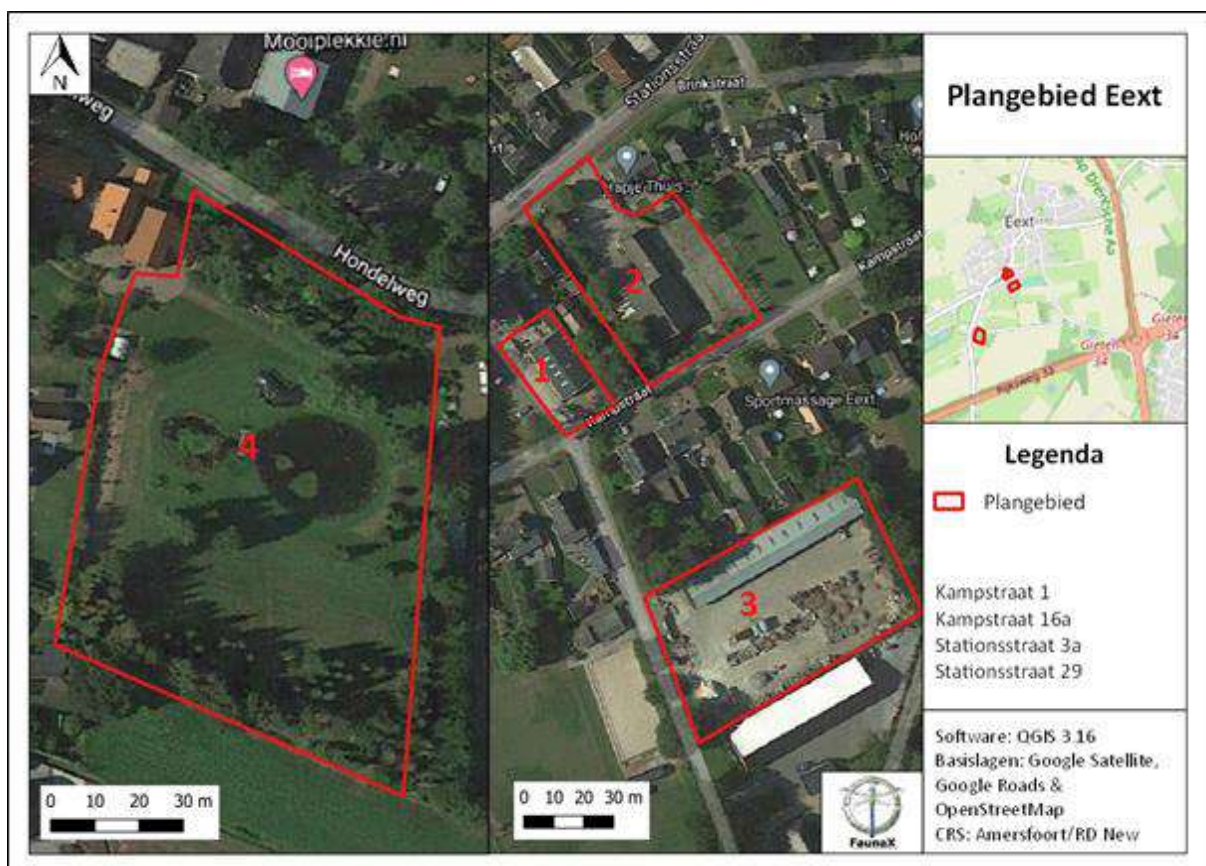
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens vier verschillende locaties, te weten Kampstraat 1 (deelgebied 1), Stationsstraat 3a (deelgebied 2), Kampstraat 16a (deelgebied 3) en Stationsstraat 29 (deelgebied 4) te Eext te ontwikkelen (figuur 1.1). Het bedrijfspand van Vedder BV aan de Kampstraat 1 zal met het planvoornemen worden gesloopt, waarna er een woonfunctie voor in de plaats zal komen. De opslagschuren met asbestdaken van Stationsstraat 3a zullen gesloopt worden ten behoeve van nieuwe bedrijfspanden. Op het opslagterrein van Vedder BV aan Kampstraat 16a zal een nieuwe wasplaats en kantoorpand worden gerealiseerd. In de tuin van Stationsstraat 29 zal een museum, een tweede woning en bijgebouw (schuur/carport) worden gerealiseerd.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische quickscan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied in rood gemarkeerd. De nummers geven de deelgebieden weer.

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van MUG Ingenieursbureau heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op woensdag 14 april 2021 en vond plaats onder frisse weersomstandigheden (5°C, windkracht 3, half bewolkt). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooftgebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied is verdeeld over vier locaties in het zuiden binnen de bebouwde kom van Eext. Zoals in het vorige hoofdstuk reeds is aangegeven, zal het plangebied in deze rapportage daarom worden opgedeeld in 4 deelgebieden:

Deelgebied 1: Het bedrijfspand aan de Kampstraat 1

Deelgebied 2: Het terrein “Lanjouw” met de opslagschuren van Stationsstraat 3a

Deelgebied 3: Het opslagterrein van Kampstraat 16a

Deelgebied 4: De tuin van het woonperceel van Stationsstraat 29

Deelgebieden 1 & 2 (figuur 1.6) en deelgebied 3 (figuur 1.8) zijn onderdeel van Vedder BV en betreffen respectievelijk een bedrijfspand, opslagschuren “Lanjouw” en een opslagterrein. Het vierde deelgebied betreft het woonperceel van de familie Vedder (figuur 1.10). Het plangebied bevindt zich tussen woningen van het dorp en de omgeving wordt gekenmerkt door bosrijke en agrarische gebieden. Hieronder worden de eigenschappen van de deelgebieden één voor één beschreven.

Deelgebied 1: Het bedrijfspand van Kampstraat 1 betreft een gebouw met twee verdiepingen, een zadeldak en golfplaten dakbedekking en een schoorsteen. Het pand grenst aan de noordzijde direct aan het naastgelegen perceel en de bebouwing van Stationsstraat 7. Het deelgebied wordt ten zuidoosten begrenst door bosschages met o.a. berkenbomen.



Figuur 1.2. Het bedrijfspand aan de Kampstraat 1 (deelgebied 1).

Deelgebied 2: Het terrein “Lanjouw” met de opslagschuren van Stationsstraat 3a betreft een tweetal schuren van ongeveer 10 meter hoog, met zadeldaken bedekt met gegolfde dakpannen. De schuren hebben aan de noord- en oostzijde houten gevelbetimmering. Het terrein rondom de schuren wordt gekenmerkt door in verval geraakte bestrating met puin en onkruid. Het deelgebied wordt omringd door woningen met bijbehorende begrenzing aan hekken en groen.



Figuur 1.3. De bebouwing van stationsstraat 3a (deelgebied 2).

Deelgebied 3: Het opslagterrein van Kampstraat 16a betreft een open metalen schuur, een naastgelegen houten schuurtje en een bestraat terrein vol bouwmaterialen (bakstenen, zandbulten, zeecontainer, keien, fietsenrekken etc.). Aan de zuidzijde wordt het terrein begrenst door een industriële loods. Aan de oostzijde staan enkele bomen.



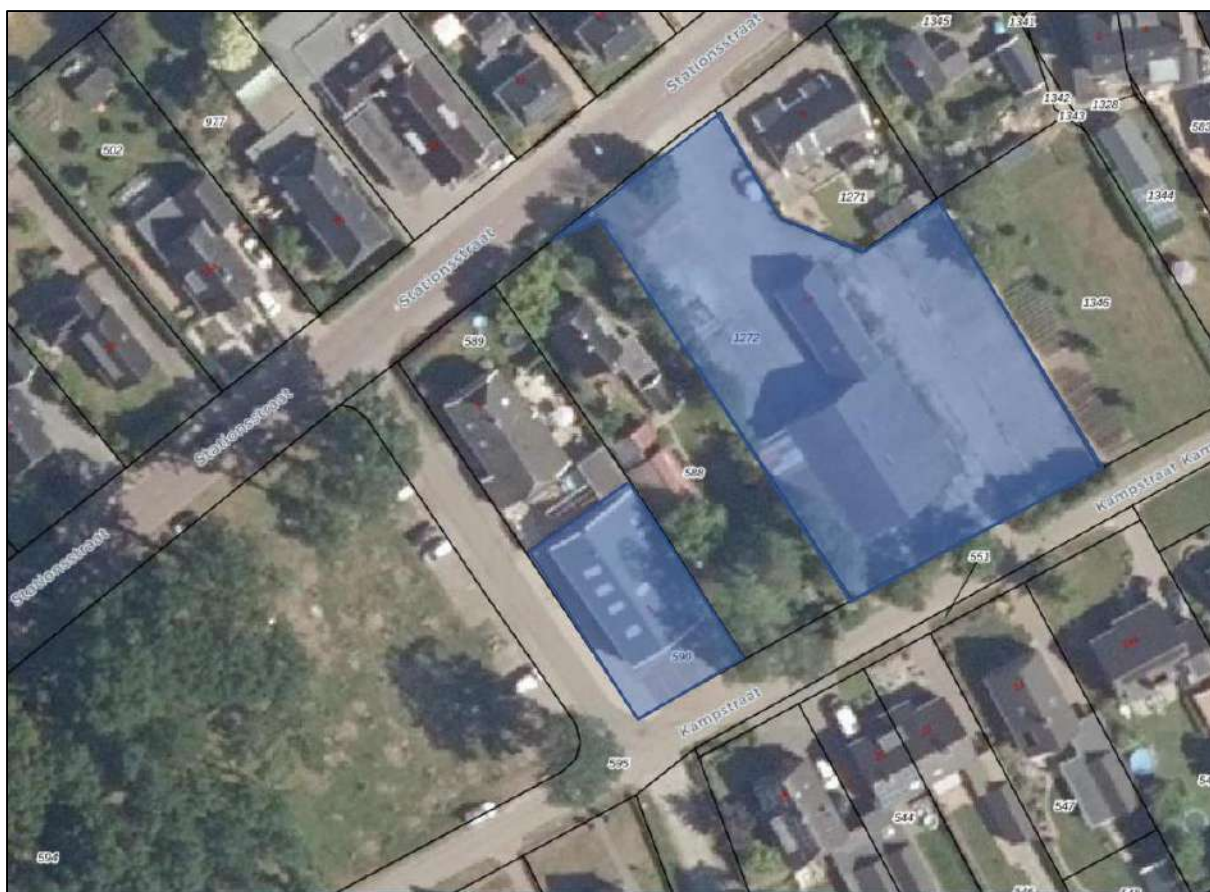
Figuur 1.4. Een impressie van het opslagterrein van Kampstraat 16a (deelgebied 3).

Deelgebied 4: De tuin van het woonperceel van Stationsstraat 29 betreft een goed onderhouden gazon met centraal gelegen vijver met enkele waterlelies. Rondom het gazon staan loof- en naaldbomen. Daarnaast zijn in het deelgebied locaties aanwezig met boomstammen en takkenbulten.



Figuur 1.5. Een impressie van de tuin van Stationsstraat 29 (deelgebied 4).

Het planvoornemen bestaat uit verschillende ontwikkelingen op iedere locatie. Het bedrijfspand van Vedder BV aan de Kampstraat 1 (deelgebied 1) zal met het planvoornemen worden gesloopt, waarna er een woonfunctie zal worden gerealiseerd (figuur 1.7). De opslagschuren met asbestdaken met gegolfde dakpannen van Stationsstraat 3a (deelgebied 2) zullen gesloopt worden ten behoeve van nieuwe bedrijfspanden (figuur 1.7). Op het opslagterrein van Vedder BV aan Kampstraat 16a (deelgebied 3) zal een nieuwe wasplaats en kantoorpand worden gerealiseerd op de plaats van de oude wasplaats en waar nu bouwmaterialen gestald zijn (figuur 1.9). In de tuin van Stationsstraat 29 (deelgebied 4) zal een museum, een tweede woning en bijgebouw (schuur/carport) worden gerealiseerd (1.11). Met de beoogde werkzaamheden zullen voor zover ons bekend is geen bomen worden gekapt en zal de waterpartij van Stationsstraat 29 ongemoeid blijven.



Figuur 1.6. Deelgebieden 1 & 2, respectievelijk Kampstraat 1 (links) en "Lanjouw" Stationsstraat 3a (rechts) te Eext (bron: MUG Ingenieursbureau).



Figuur 1.7. Planvoornemen deelgebieden 1 & 2: Kampstraat 1 (links) en "Lanjouw" Stationsstraat 3a (rechts) te Eext (bron: MUG Ingenieursbureau).



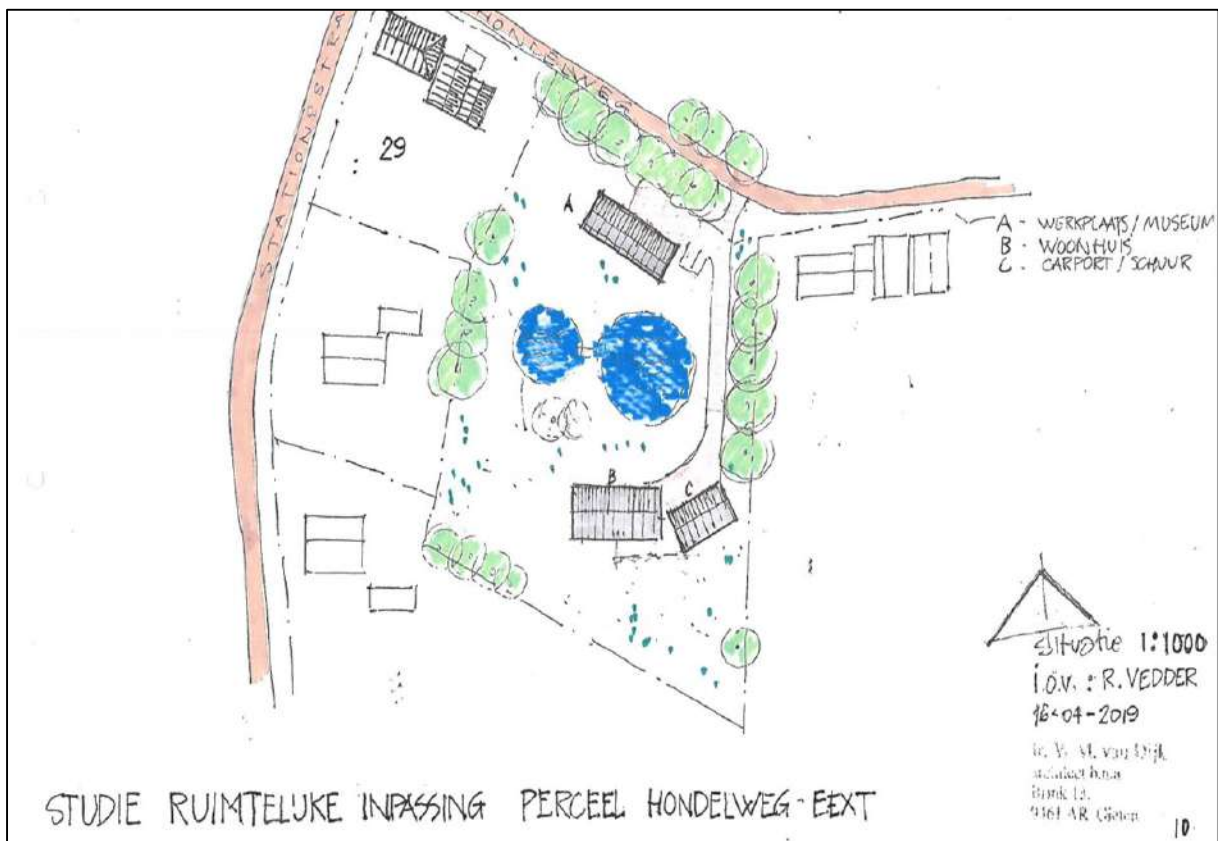
Figuur 1.8. Deelgebied 3, Kampstraat 16a te Eext (bron: MUG Ingenieursbureau).



Figuur 1.9. Planvoornemen deelgebied 3: Kampstraat 16a te Eext (bron: MUG Ingenieursbureau).



Figuur 1.10. Deelgebied 4, Stationsstraat 29 te Fext (bron: MUG Ingenieursbureau).



Figuur 1.11. Planvoornemen deelgebied 4: Stationsstraat 29 te Fext (bron: MUG Ingenieursbureau).

2 RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

De vegetatie in de deelgebieden van het plangebied wordt gekenmerkt door soorten zoals Engels raaigras, smalle en brede weegbree, kleine veldkers, heder, straatgras, madelief, look-zonder-look, kruldistel, klaver, melkdistel, paardenbloem, hondsdrif, ridderzuring, dovenetel, paardenstaart (figuur 2.1). Het plangebied is vanwege voedselrijke habitateigenschappen ongeschikt voor beschermde flora en deze zijn ook niet aangetroffen.



Figuur 2.4. Impressie van de flora per deelgebied (rij) binnen het plangebied.

- Op basis van de waargenomen soorten en de (habitat)eigenschappen van het plangebied is het voorkomen van beschermde plantensoorten uit te sluiten.

2.2 Vogels

2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen boomnesten aangetroffen. Negatieve effecten op jaarrond beschermde boomnesten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Het plangebied is tevens gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten van vogels die over het algemeen in bebouwing tot broeden komen zoals kerkuil, gierzwaluw en huismus. Deelgebieden 1 en 2 (Kampstraat 1 en Stationsstraat 3a) zijn de enige deelgebieden waarbij het planvoornemen sloop van bebouwing betreft. Tijdens het veldbezoek zijn bij de woning van Stationsstraat 29 roepende huismussen waargenomen. De woning valt net als de rest van de bebouwing van deelgebied 4 buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde nesten in deelgebied 3 en 4 kunnen op voorhand worden uitgesloten.

De deelgebieden (1 & 2) waar de bebouwing onderdeel is van het planvoornemen, worden hieronder verder toegelicht.

Kampstraat 1 (deelgebied 1)

Het bedrijfspand betreft een gebouw met twee verdiepingen en een zadeldak met golfplaten. Dit gebouw is door de afwezigheid van geschikte openingen bij het dak, zoals ruimtes onder nokpannen en achter daklijsten, alsmede geschikte grote openingen ongeschikt bevonden voor respectievelijk gierzwaluw en kerkuil. Het gebouw is door het golfplaten dak wel geschikt bevonden voor huismus om in te verblijven (figuur 2.2). Daarnaast is er tijdens het veldbezoek bij de omliggende woningen veel activiteit van huismus waargenomen. Huismussen maakten o.a. gebruik van de zuidoostelijk van het plangebied gelegen bosschage voor dekking. Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus in deelgebied 1 kunnen dan ook niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.2. Nestgelegenheid voor huismus binnen deelgebied 1 en aangetroffen huismus in de bosschage aan de zuidoostzijde van het plangebied.

Stationsstraat 3a (deelgebied 2)

De opslagschuren van Stationsstraat 3a hebben zadeldaken met gegolfde dakpannen en overstaande gevelpannen. De dakpannen liggen soms wat los op elkaar en op sommige punten missen (delen van) dakpannen. Door afwezigheid van geschikte grote openingen kan de aanwezigheid van kerkuil binnen dit deelgebied op voorhand worden uitgesloten. De ruimtes onder de gegolfde dakpannen en onder hoger gelegen dak-/gevelpannen maakt dat de schuren wel geschikt zijn bevonden voor respectievelijk huismus en gierzwaluw om in te verblijven (figuur 2.3). De schuren zullen met het planvoornemen gesloopt worden. Negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus en gierzwaluw in deelgebied 2 kunnen daarom niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.3. Potentiële nestgelegenheden voor huismus en gierzwaluwen (en vleermuizen) binnen deelgebied 2.

- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismus (deelgebied 1 & 2) en gierzwaluwen (deelgebied 2) kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten in de andere deelgebieden (3 & 4) kunnen op voorhand worden uitgesloten, gezien potentiële verblijfplaatsen in deze gevallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden vallen.

2.2.2 Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het gehele plangebied biedt mogelijkheden voor diverse soorten broedvogels, bij de bebouwing en bosschages in en rondom de deelgebieden (figuur 2.4). Tijdens het veldbezoek zijn ook indicaties van categorie 5 soorten waargenomen, zoals spreeuw, huiszwaluw en zwarte roodstaart. Nesten van deze soorten genieten jaarronde bescherming mits er zwaarwegende ecologische redenen voor gelden. Zwaarwegende ecologische redenen zijn in deze situatie naar ons inzien niet van toepassing, aangezien het plangebied en de omgeving voldoende alternatieve nestmogelijkheden voor deze categorie 5 soorten biedt. Nesten van deze categorie 5 soorten zijn daardoor enkel tijdens het broedproces beschermd. Negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op broedvogels waarvan de nesten tijdens het broedseizoen bescherming genieten, kunnen daarom niet op voorhand worden uitgesloten.

- Binnen en vlak buiten de plangebieden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedproces.



Figuur 2.4. Impressie algemene broedvogels binnen het gehele plangebied. V.l.b.n.ro.: Merel met nestmateriaal, oud huiszwaluwnest, spreeuw, zwarte roodstaart, Vlaamse gaai en vink.

2.3 Zoogdieren

2.3.1 Vleermuizen

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. De bomen binnen het gehele plangebied zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van boomholten welke kunnen functioneren als doorgangen tot verblijfplaatsen van vleermuizen en deze zijn niet aangetroffen. Negatieve effecten van de werkzaamheden op vleermuisverblijfplaatsen in boomholten kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Naast boomholten kunnen vleermuizen ook in bebouwing voorkomen, mits deze aan de habitateisen voor vleermuizen voldoet. Net als onder kopje 2.2.1. kunnen deelgebieden 3 & 4 ook voor vleermuisverblijfplaatsen buiten beschouwing worden gelaten. De open opslagloods en aangrenzende loods van deelgebied 3 voldoen vanwege de bouwconstructie niet aan de eisen om het voor vleermuizen geschikt te maken als verblijfplaats en vallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden in deelgebieden 3 & 4 kan op voorhand worden uitgesloten.

De deelgebieden (1 & 2) waar de sloop van bebouwing onderdeel is van het planvoornemen, worden hieronder verder toegelicht.

Kampstraat 1 (deelgebied 1)

Het bedrijfspand is door de ruimtes onder het golfplaten dak naast voor huismus ook geschikt voor vleermuizen als toegangswegen naar mogelijke verblijfplaatsen. Daarnaast bevinden zich aan de noordzijde van het pand enkele gaten in de muur die mogelijk toegang tot

vleermuisverblijfplaatsen kunnen verschaffen (figuur 2.5). Negatieve effecten van de werkzaamheden op vleermuisverblijfplaatsen in deelgebied 1 kunnen dan ook niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.5. Mogelijke toegangswegen tot verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen deelgebied 1.

Stationsstraat 3a (deelgebied 2)

Ook voor dit deelgebied geldt hetzelfde voor huismus en gierzwaluw als voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen ook via ruimtes onder de dakpannen en loodflappen toegang tot mogelijke verblijfplaatsen krijgen in beide schuren. Daarnaast hebben de schuren nog extra openingen waarmee vleermuizen toegang kunnen krijgen tot bijvoorbeeld een spouw of andere gebufferde ruimte (figuur 2.6). Negatieve effecten van de werkzaamheden op vleermuisverblijfplaatsen in deelgebied 2 kunnen dan ook niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.6. Mogelijke toegangen voor vleermuizen om binnen deelgebied 2 te verblijven.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen, kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in standhouden van een verblijfplaats. Als vliegroute worden, afhankelijk van de soort, waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt. Met de beoogde werkzaamheden zullen vliegroutes en foerageergebieden niet significant in kwaliteit achteruit gaan. De omgeving biedt daarnaast voldoende alternatieven om uit te kunnen sluiten dat het plangebied dient als een essentiële vliegroute of foerageergebied. Negatieve effecten van de werkzaamheden op essentiële vliegroutes dan wel foerageergebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in deelgebieden 1 & 2 kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op vleermuisverblijfplaatsen in de andere deelgebieden (3 & 4) kunnen op voorhand worden uitgesloten, gezien potentiële verblijfplaatsen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden vallen.
- De aanwezigheid van essentiële vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen binnen en vlak buiten het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

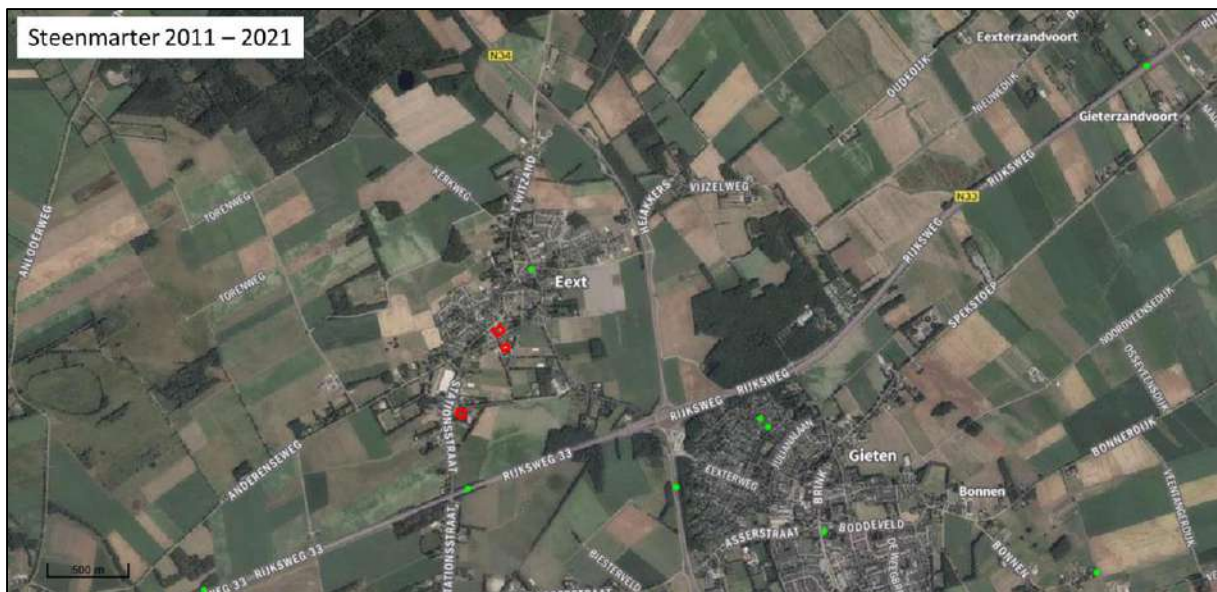
2.3.2 Overige zoogdieren

Het plangebied is eveneens gecontroleerd op waarden voor overige zoogdiersoorten. De enige beschermde zoogdiersoort die redelijkerwijs binnen het plangebied voor kan komen is de steenmarter. De schuren van deelgebied 2 bieden gelegenheid voor steenmarter om te verblijven waarbij er via de losliggende dakpannen of afgebroken deur toegang tot dit deelgebied kan worden verschaft (figuur 2.7). Daarnaast zijn er in Eext ook recente waarnemingen van steenmarter bekend (figuur 2.8). Negatieve effecten van de werkzaamheden op verblijfplaatsen van steenmarter binnen deelgebied 2 kunnen daarom ook niet op voorhand worden uitgesloten. In de overige deelgebieden kan de aanwezigheid van steenmarter wel op voorhand worden uitgesloten, bij gebrek aan geschikt habitat.

Op basis van zowel habitatgeschiktheid als verspreidingsgegevens (bron: NDFF) kan het voorkomen van overige beschermde zoogdieren binnen het gehele plangebied op voorhand worden uitgesloten, bijvoorbeeld door de afwezigheid van burchten (das) en boomholten (boommarter) en boomnesten (eekhoorn). Ook is in het plangebied geen geschikt habitat voor de grote bosmuis aanwezig.



Figuur 2.7. Deelgebied 2 met toegangsmogelijkheden voor steenmarter om binnen het deelgebied te verblijven.



Figuur 2.8. Waarnemingen van het laatste decennium van steendammer (groene stippen) in de omgeving van het plangebied (rode kaders) (bron: NDFF).

Binnen het plangebied kunnen tevens andere, lichter beschermde zoogdieren voorkomen, zoals mol en egel. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van de steendammer binnen het plangebied (deelgebied 2) kan niet op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van overige beschermde zoogdiersoorten binnen het gehele plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied kunnen andere licht beschermde soorten voorkomen, zoals mol en egel. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen en amfibieën. Uit de bebouwde kom van Eext en directe omgeving hiervan zijn geen waarnemingen van reptielen bekend. De enige soort die in de ruimere omgeving van Eext voorkomt en wel eens in de bebouwde kom van steden of dorpen wordt waargenomen is de ringslang. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied kan ook op basis van habitateigenschappen worden uitgesloten omdat hier en in de omgeving geen geschikte waterpartijen met natuurlijke oeverzones of noemenswaardige oppervlaktes aan geschikt landhabitat met structuurrijke vegetatie (zoals heide, struweel of riet) aanwezig zijn. De vijver in plangebied 4 vormt op zichzelf geen geschikt habitat voor deze soort. Negatieve effecten op (verblijfplaatsen van) reptielen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

De beschermde amfibieën die redelijkerwijs binnen het plangebied voor kunnen komen zijn heikikker, poelkikker, kamsalamander en alpenwatersalamander. Deze soorten zijn ook in het dichtbijgelegen Eexterveld en/of Landgoed Terborgh waargenomen (bron: NDFF). Uit de bebouwde kom van Eext zijn echter geen waarnemingen van deze soorten bekend. Deelgebied 4 is vanwege de vijver het enige deelgebied waar potentieel voortplantingswater voor amfibieën aanwezig is. In algemene zin is in Eext echter weinig geschikt voortplantingswater voor bovengenoemde amfibieënsoorten aanwezig.

De ervaring leert dat deze soorten een netwerk aan voortplantingswateren nodig hebben om genoeg draagvlak voor een populatie te bieden. Ook is het landhabitat voor deze soorten niet optimaal geschikt. Op basis van dit gegeven in combinatie met het feit dat van deze soorten geen waarnemingen uit Eext bekend zijn, achten we de kans dat deze soorten zich voortplanten in Eext, en dus de deelgebieden van het plangebied als landhabitat gebruiken, dusdanig klein dat we dit op voorhand uitsluiten.

Binnen het plangebied kunnen wel andere lichter beschermde (vrijgestelde) amfibieën voorkomen, zoals de gewone pad. Hoewel deze soorten voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld binnen de provincie Drenthe, dient men zich wel te houden aan de voor deze soorten geldende zorgplicht.

- De aanwezigheid van leefgebied van beschermde reptielen en amfibieën binnen het gehele plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied komen wellicht licht beschermde soorten voor, zoals de gewone pad. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.5 Vissen

Met het planvoornemen blijft de enige waterpartij binnen het plangebied, de vijver in deelgebied 4, ongemoeid. Daarnaast biedt deze vijver geen geschikt habitat voor de grote modderkruiper en andere beschermde zoetwatervissen. Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde zoetwatervissen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde zoetwatervissen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.6 Ongewervelden

Het plangebied bevat geen waardplanten of watervegetatie die essentieel zijn bij de voortplanting van beschermde insecten of andere ongewervelden. Op basis hiervan kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde ongewervelden binnen het plangebied worden uitgesloten.

- Op basis van habitateigenschappen kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve gevolgen zullen hebben op beschermde ongewervelden.

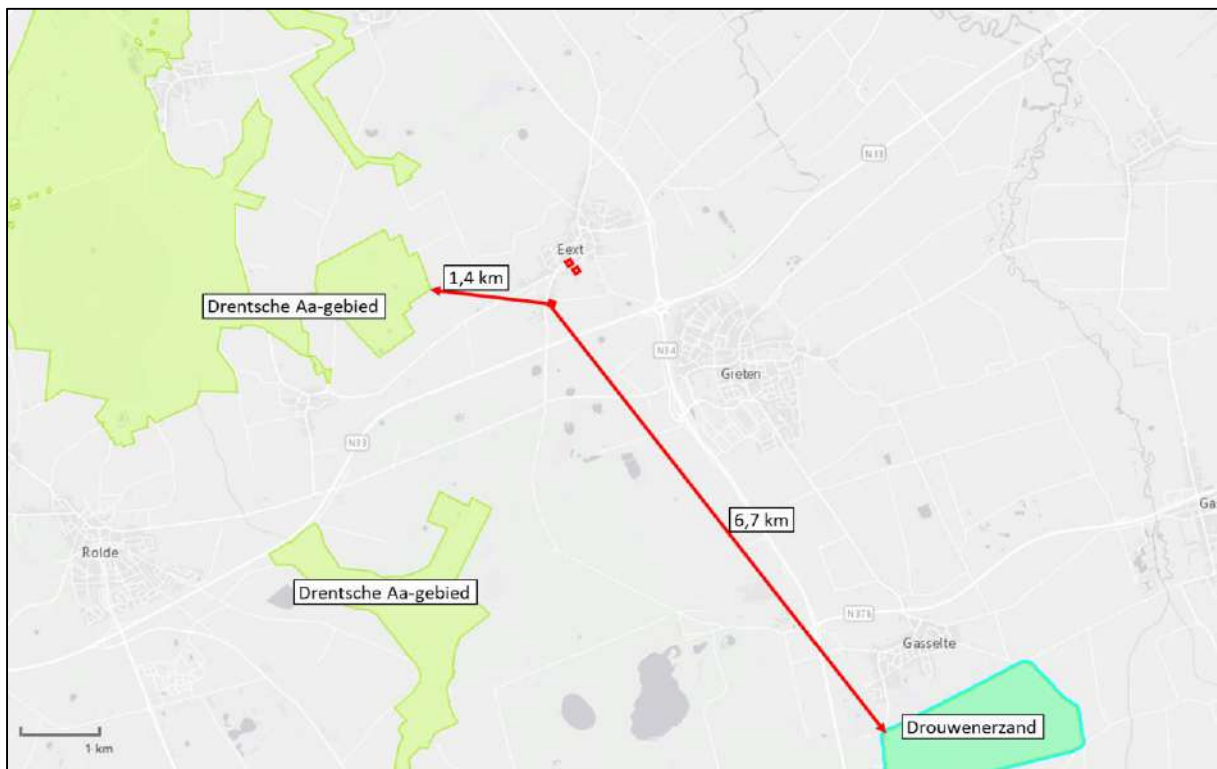
2.7 Gebiedsbescherming

Het gehele plangebied valt niet onder de NNN/ EHS, ganzenfoerageergebieden of weidevogelgebieden.

- Het plangebied valt niet onder de NNN/EHS, ganzenfoerageergebieden of weidevogelgebieden aangesteld door de provincie Drenthe. Een toetsing naar een mogelijk conflict tussen gebiedsbescherming en het initiatief is niet van toepassing.

2.7.1 Stikstofgevoeligheid

Het plangebied ligt hemelsbreed op 1,4 km en 6,7 km afstand van Natura 2000-gebieden respectievelijk het Drentsche Aa-gebied en Drouwenerzand (figuur 2.9). Voor deze gebieden zijn habitattypen aangewezen, zoals stuifzandheiden met struikhei en binnenlandse kraaiheibegroeiingen. Voor Drentsche Aa-gebied zijn ook habitatrichtlijnsoorten aangewezen zoals de grote- en kleine modderkruiper en rivierprik. Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden (sloop van het bedrijfspand en twee opslagschuren en de bouw van twee woningen, bedrijfspanden, een museum en bijgebouw) komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door bijvoorbeeld het inzetten van mobiele werkvoertuigen. Deze extra stikstofemissie heeft mogelijk een effect op voornoemde gebieden welke zijn aangewezen voor diverse (stikstof)geschikte habitattypen en -richtlijnsoorten. Gezien de relatief korte afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied en de schaal van de werkzaamheden, kunnen naar ons inzien significante effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden niet op voorhand worden uitgesloten en is het uitvoeren van een Aerius-berekening noodzakelijk. De provincie Drenthe is echter bevoegd gezag in dezen.



Figuur 2.9. Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (bron: Natura 2000/ geoportaal Drenthe).

- Naar ons inzicht dient er een Aerius berekening te worden uitgevoerd. De provincie Drenthe is bevoegd gezag in deze.

2.8 Houtopstanden

Als er een houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen de voorgenomen werkzaamheden zullen voor zover ons bekend is geen bomen worden gekapt. Er is derhalve geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat (tabel 4.1). In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in en rond het plangebied per route zoals weergegeven in figuur 3.1.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedtijd, of onder begeleiding van een ecooloog
Vogels (jaarrond beschermde nesten)	Huismus Gierzwaluw	Mogelijk	X				Nader onderzoek
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	Diverse soorten	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Zoogdieren	Steenmarter	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Vogels Zoogdieren Amfibieën Vissen	Algemeen voorkomende soorten	Mogelijk			X	X	Zorgplicht

Overig	Aandachtspunt	Advies
Natura 2000	(Extra) stikstofuitstoot	Informeert bij de provincie Drenthe over het uitvoeren van een Aerius-berekening

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Het project kan naar ons inzien doorgang vinden binnen het kader van de Wet natuurbescherming, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen.

3.2.1 Algemene broedvogels

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten alleen tijdens het broedproces beschermd zijn. We adviseren daarom om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart – 15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd. Eventueel kan tijdens de broedtijd gewerkt worden, dit dient dan te gebeuren onder begeleiding van een ecooloog. Deze aanbeveling heeft betrekking op het volledige plangebied.

3.2.2 Jaarrond beschermde nesten (huismus)

De gebouwen behorende tot deelgebieden 1 & 2 van het plangebied bieden broedmogelijkheden voor huismus en de omgeving biedt daarnaast voldoende rustplekken om het plangebied als geschikt functioneel leefgebied voor de huismus te beoordelen. Huismusverblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd en gaan door de sloopwerkzaamheden mogelijk verloren.

Wij adviseren nader onderzoek uit te laten voeren om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen binnen het plangebied vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden door middel van twee ochtendbezoeken (conform datumgrenzen SOVON, 1 april – 15 mei). Wanneer er jaarrond beschermde nesten van huismussen binnen het plangebied worden vastgesteld, dient er een ontheffing te worden aangevraagd voor deze soort. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.3 Jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw)

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen onder de dak- en gevelpannen van beide schuren van deelgebied 2 kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te laten voeren om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen binnen het plangebied vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden doormiddel van drie avondbezoeken (conform datumgrenzen SOVON, 1 juni – 15 juli), waarbij één bezoek gecombineerd kan worden met vleermuizenonderzoek. Wanneer er jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen binnen het plangebied worden vastgesteld, dient er een ontheffing te worden aangevraagd voor deze soort. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.4 Vleermuizen

Deelgebieden 1 & 2 van het plangebied zijn geschikt voor vleermuizen om in te verblijven, vanwege de toegankelijkheid tot het dak en/of de spouw van de bebouwing binnen deze deelgebieden. Gezien het planvoornemen de sloop van deze bebouwing betreft, kunnen mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Wij adviseren daarom nader onderzoek naar vleermuisverblijfplaatsen om vast te stellen of vleermuizen daadwerkelijk gebruikmaken van de gebouwen als zijnde verblijfplaats. Dit dient te gebeuren aan de hand van vier veldbezoeken verspreid over de kraam- (15 mei – 15 juli, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken en minimaal één ochtendbezoek) en de paarperiode (15 augustus – 1 oktober, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken). De onderzoeksmethodiek is vastgelegd in het Vleermuisprotocol, opgesteld door het ministerie van EZ, Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging. Indien er verblijfplaatsen van vleermuizen worden vastgesteld binnen de het plangebied, dient er voor de desbetreffende soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.5 Steenmarter

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van steenmarter in de schuren binnen het plangebied (deelgebied 2) kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren om extra aandacht aan deze soort te besteden tijdens het uitvoeren van het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook kunnen er camervallen worden geplaatst. Indien er verblijfplaatsen van de steenmarter worden vastgesteld binnen het plangebied dient er een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er compenserende en mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.6 Zorgplicht

Er kunnen soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten (bijvoorbeeld gewone pad). Op deze soorten en andere niet beschermde soorten is wel de zorgplicht van toepassing.

Deze kan tot uiting worden gebracht door zo te werken dat dieren de kans krijgen om te vluchten naar habitat buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden of dieren (zoals vrijgestelde amfibieën) naar een dergelijke habitat te verplaatsen. Voor de voorwaarden waaraan vrijstellingen moeten voldoen wordt verwezen naar Bijlage I.

3.2.7 *Gebiedsbescherming (stikstofgevoeligheid)*

Tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden komt er naar alle waarschijnlijkheid extra stikstof vrij door het inzetten van grote machines. Gezien de kleine afstand tot Natura 2000-gebied Drentsche Aa-gebied en de schaal van de beoogde werkzaamheden, is het mogelijk dat dit gebied negatieve effecten zal ondervinden van de extra stikstofemissie. Wij adviseren daarom een Aerius-berekening uit te voeren om vast te stellen, dan wel uit te sluiten of er daadwerkelijke significante effecten zullen zijn van de werkzaamheden. De provincie Drenthe is echter bevoegd gezag in dezen en bepaalt of het uitvoeren van deze berekening benodigd is.

3.3 Overzicht vervolgstappen

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels:** Werken buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 juli) of eventueel onder begeleiding van een ecooloog.
- **Huismus:** Nader onderzoek deelgebieden 1 & 2 (Kampstraat 1 en Stationsstraat 3a).
- **Gierzwaluw:** Nader onderzoek deelgebied 2 (Stationsstraat 3a).
- **Vleermuizen:** Nader onderzoek deelgebieden 1 & 2 (Kampstraat 1 en Stationsstraat 3a).
- **Steenmarter:** Nader onderzoek deelgebied 2 (Stationsstraat 3a).
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** Naleven van de zorgplicht.
- **Gebiedsbescherming (stikstofgevoelig):** Informeer bij de provincie Drenthe of een Aerius-berekening benodigd is en wat de vervolgstappen zijn.

4 LITERATUUR EN BRONNEN

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Natuur van Nederland 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Geoportaal Drenthe

https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=ehs&bgLayer=openbasiskaart.nl&catalogNodes=1,26,28,29&layers=GBI.FO_MASK_DR_NL,GBI2015.NAT_EHS_2015_V-defensie,GBI_AOV18_WEIDEVOGELS_V,GBI_POV18_GANZENRUSTGEB_V

Google maps

<https://www.google.com/maps>

Natura 2000-gebieden Nederland

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/GoogleMapsZoek2.aspx>
<https://www.natura2000.nl/gebieden>

NationaleDatabank Flora en Fauna (NDFF)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon

<https://www.sovon.nl/nl>

Synbiosis

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=1&id=n2k19&topic=gevoeligheid>

Verspreidingsatlas planten FLORON

<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Zoogdiervereniging

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Drenthe

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Drenthe vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Drenthe is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6940.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Drenthe.

<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Molmuis	
Ondergrondse woelmuis	
Ree	
Rosse woelmuis	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Drenthe, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De voor gemeenten belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Drentse gemeenten gedaan. De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland/ Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.