

Ecologische Quicksan
Middendorp 21
Gieten

Ecologische Quicksan Middendorp 21 9461 BW, Gieten

E.J. Ruiter



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van Smart2Start BV. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Ecologische Quickscan

Middendorp 21
9461 BW, Gieten

Auteur:	Evert Ruiter
Opdrachtgever:	Smart2Start BV Annerstreek 20 9468 AN, Annen
Contactpersoon:	Hilde Kol, hilde@smart2start.nl
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Gijs Bouwmeester
Projectcode:	2019 - 060
Rapportcode:	2019 - 048
Datum:	18 november 2019
Status:	Definitief

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2019. Ecologische Quickscan Middendorp 21 Gieten. Alcedo Natuurprojecten rapport 2019-060. In opdracht van: Smart2Start BV*

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Doel	4
1.3. Leeswijzer	5
2. Onderzoeksmethode	6
2.1. Algemene opzet en werkwijze	6
2.2. Bronnenonderzoek	6
2.3. Oriënterend terreinbezoek	6
2.4. Gebruikte onderzoeksinstrumenten	6
2.5. Volledigheid van het onderzoek	7
2.6. Verantwoording	7
3. Wettelijk kader	8
3.1. Algemeen	8
3.2. Doelstelling van de Wnb	8
3.3. Welke soorten worden beschermd	8
3.4. Zorgplicht	8
3.5. De verbodsbepalingen	8
3.6. Beschermingsregimes	9
3.7. Natuur Netwerk Nederland	10
3.8. Natura 2000	12
4. Beschrijving locatie en ingreep	15
4.1. Beschrijving locatie	15
4.2. Beschrijving ingreep	16
5. Resultaten	17
5.1. Veldbezoek	17
5.2. Flora	17
5.3. Grondgebonden zoogdieren	17
5.4. Vleermuizen	17
5.5. Vogels	18
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	18
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	18
6. Toetsing aan de Wnb	19
7. Conclusies en aanbevelingen	21
8. Bronvermeldingen	22
Bijlage 1. Fotobijlage	23
Bijlage 2. Aeries calculatie	24

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

Aan Middendorp 21 te Gieten is men voornemens om een nu braak liggend perceel van circa 660 vierkante meter bouwrijp te maken om er ter plaatse een twee-onder-één-kapwoning te bouwen. Het betreft een grasland met daarlangs bomen en struiken. Deze bomen en struiken zullen niet worden gerooid of gekapt. Het bouwrijp maken van de kavel en kappen van bomen kan betekenen dat daarbij middels de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde plant- of diersoorten in het gedrang komen. Onderzoek zal moeten uitwijzen of dit ook daadwerkelijk het geval is. Daartoe is in eerste instantie het uitvoeren van een ecologische quickscan binnen de kaders van de Wnb noodzakelijk. De resultaten van de quickscan zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek. Op verzoek van de initiatiefnemers en via bemiddeling van RooBeek Advies uit Emmen is daarom een ecologische quickscan uitgevoerd. Deze ecologische quickscan is uitgevoerd door Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle.

De resultaten hiervan worden gepresenteerd in deze rapportage en zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2017 en/of kennisdocumenten.

De ecologische quickscan is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezig flora en fauna?*

4

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van middels de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in zes vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?
6. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij de provinciale overheid.

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto-impressie van de onderzochte locatie en de resultaten van de Aeries calculatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de (potentiële) aanwezigheid van mogelijke nadelige effecten op beschermde diersoorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate kennis van soorten en expert judgement. Vervolgens is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

2.3. Oriënterend terreinbezoek

De locatie is op 24 oktober 2019 bezocht. Het bezoek vond overdag plaats onder goede weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van door de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, o.a. via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, hollen, uitwerpselen, enzovoorts. Ook is de wijde omgeving van het plangebied bekeken en een inschatting gemaakt van hoe dieren de locatie en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, er langs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Gebruikte onderzoeksinstrumenten

Bij dit onderzoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:

- verrekijker;
- digitale fotocamera;
- ObsMapp voor het invoeren van waarnemingen.

2.5. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van een gebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen (kunnen) worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit gebeurt aan de hand van kennis over de ecologie van beschermde soorten en hun habitatvoorkeur en aan de hand van uitgebreide gebiedskennis van de onderzoeker. Op basis van het veldbezoek, bronnenonderzoek en eventueel overleg met de eigenaar kan men er van uitgaan dat er een goede inschatting is gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

2.6. Verantwoording

Het veldwerk is uitgevoerd door Gijs Bouwmeester. De rapportage is geschreven door Evert Ruiter. Beide van Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. Vanuit de opdrachtgever werd het project begeleid door Hilde Kol van Smart2Start. Alle in het rapport gebruikte foto's zijn gemaakt door Gijs Bouwmeester, tenzij anders vermeld.

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

8

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4.Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
Artikel 3.1 lid 1 <i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i>	Artikel 3.5 lid 1 <i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i>	Artikel 3.10 lid 12 <i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i>
Artikel 3.1 lid 2 <i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i>	Artikel 3.5 lid 4 <i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i>	Artikel 3.10 lid 1b <i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i>
Artikel 3.1 lid 3 <i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i>	Artikel 3.5 lid 3 <i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i>	Niet van toepassing
Artikel 3.1 lid 4 en lid 5 <i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i>	Artikel 3.5 lid 2 <i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i>	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Artikel 3.5 lid 5 <i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.</i>	Artikel 3.10 lid 1c <i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.</i>

Tabel 1. Overzicht bepalingen

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

11

3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en derhalve wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is derhalve van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk druk doende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het *'nee-tenzij'*-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang,

tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

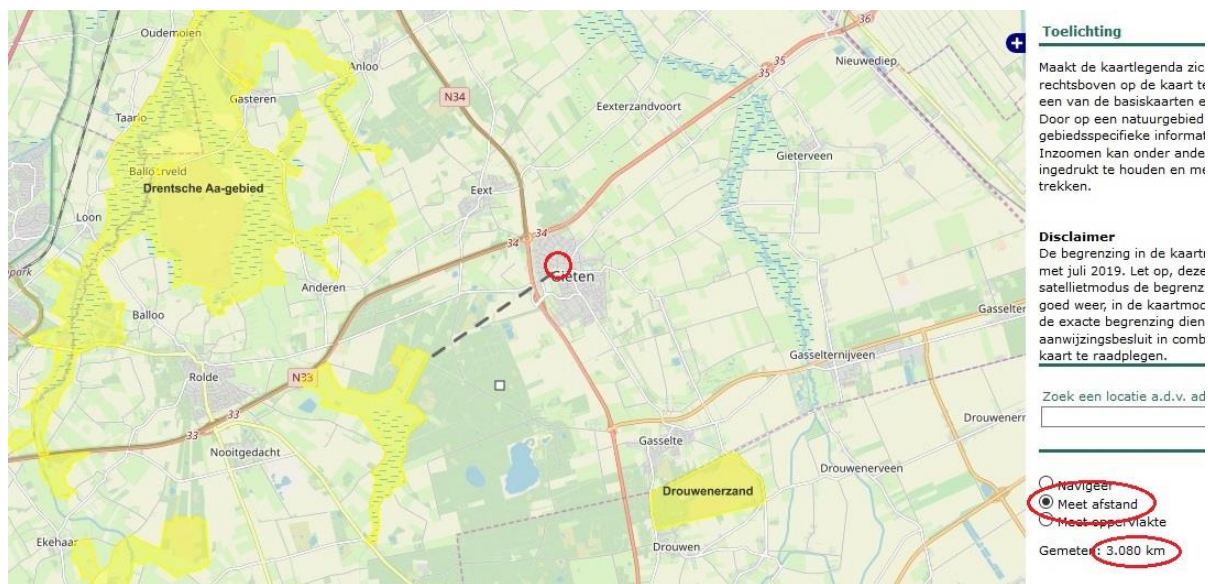
Bij een aanvraag voor een ecologische Quicksan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

De onderzochte locatie ligt op meer dan 3 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het NNN.

3.8. Natura 2000

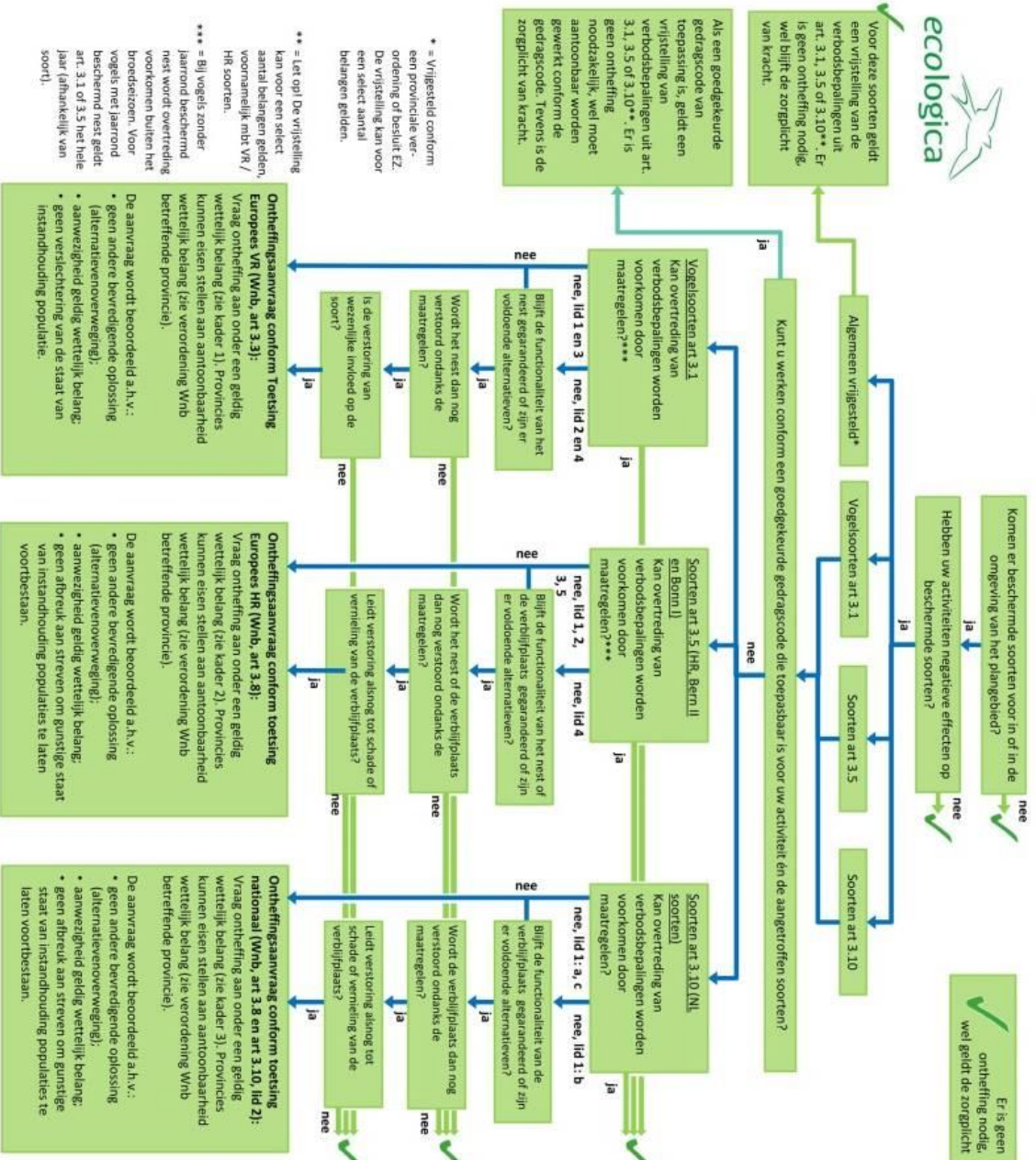
Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locatie ligt op circa 3 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het dichtstbijzijnde N2000 gebied. (Drentsche Aa gebied) Bron: Synbiosis Alterra.



Figuur 1: Afstand van onderzochte locatie (oranje cirkel) tot dichtstbijzijnde N2000 gebied.

Praktisch stroomschema soortenbescherming Wet Natuurbescherming art. 3.1, 3.5 en 3.10



© Ecologica, 7 november 2016. Gefinancierd door de provincie Noord-Brabant. Dit document is een conceptdocument van de provincie Noord-Brabant. Het is niet bedoeld om te worden gebruikt voor de huidige werkwijze van RvD. Te gebruiken in combinatie met de Lijst beschermde soorten Wnb en de Toelichting stroomschema soortenbescherming Wnb 2016. Aan dit schema kunnen geen rechten worden ontleend.

- Kader 1. Wettelijke belangen art 3.1:**
- 1) in het belang van volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - 2) in het belang van veiligheid van luchtverkeer;
 - 3) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - 4) ter bescherming van flora en fauna;
 - 5) voor onderzoek of onderwijs, uitzaaien of herenoveren van soorten;
 - 6) selectief vangen, onder zich hebben of verstandig gebruik van vogels.

- Kader 2. Wettelijke belangen art 3.5:**
- 1) de bescherming van flora en fauna en in stand houden natuurlijke habitats;
 - 2) het voorkomen van ernstige schade aan gewassen, vee, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - 3) de volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
 - 4) onderzoek en onderwijs, reproductie of herintroductie van soorten;
 - 5) op selectieve wijze een beperkt vastgesteld aantal soorten te vangen of te plukken of onder zich te hebben.

- Kader 3. Wettelijke belangen art 3.10 (in aanvulling op de belangen genoemd in kader 2):**
- a) in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
 - b) ter voorkoming van schade of overlast;
 - c) ter beperking van omvang van populaties van dieren;
 - d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden;
 - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud landbouw of bossen;
 - f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud vaarwegen, watergraven, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, wleegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of liv natuurbelief;
 - g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud landschappelijke kwaliteiten gebied;
 - h) in het algemeen belang.

Figuur 2. Stroomdiagram Wnb. Bron: Ecologica.

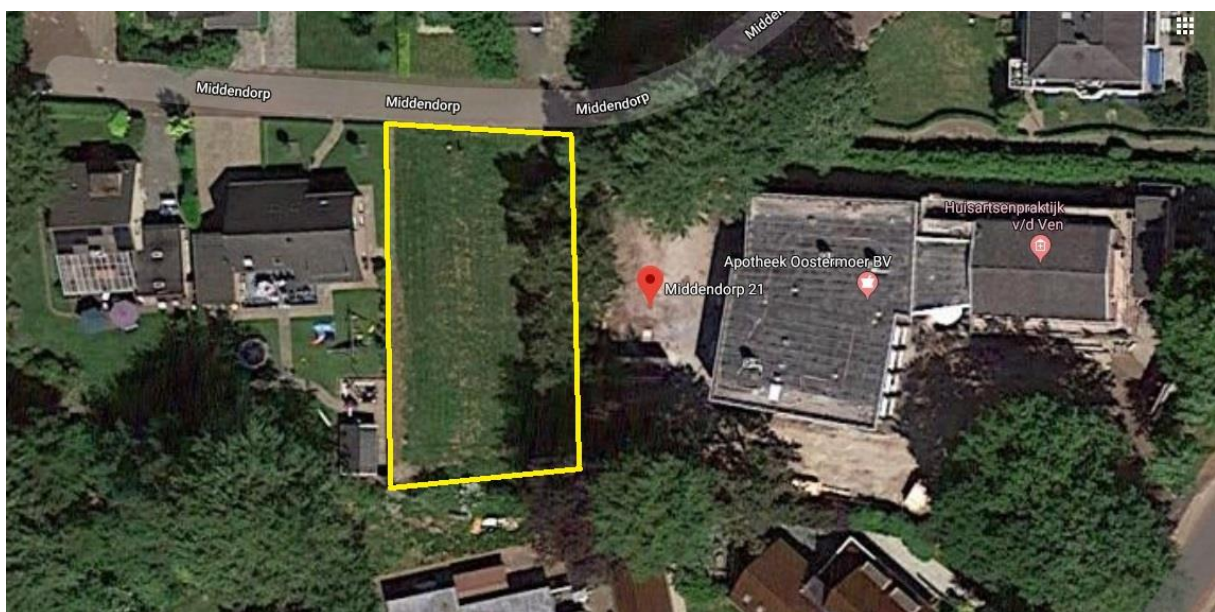
4. Beschrijving locatie en ingrepen

4.1. Beschrijving locatie

De onderzochte locatie bevindt zich aan Middendorp 21 (a), 9461 BW te Gieten (Dr). Zie figuur 4. Het betreft een onbebouwd terrein tussen de huisnummer 21 en 23. Het terrein is een grasveld. Langs de randen van dit grasveld zijn bosschages bestaand uit beuk, broodbroom, hulst, esdoorn, hazelaar, berk, conifeer en Amerikaanse vogelkers. Het geheel ligt ingebed in een groene wijk met vrijstaande huizen. Zie ook fotobijlage.



Figuur 3: Ligging van de onderzochte locatie. In Gieten (bron: Google Maps).



Figuur 4: Close up van de locatie c.q. de beoogde bouwkaavel.

4.2. Beschrijving ingreep

De ingreep zal bestaan uit het bouwrijp maken van de grond om er vervolgens een twee-onder-één-kap woning te gaan bouwen. Voor deze ingreep zal er in eerste instantie grondverzet plaatsvinden en zal het grasveld verdwijnen, maar er zullen geen bomen worden gekapt of bosschages worden geroid. De twee-onder-één-kap die er zal verrijzen worden energie neutrale woningen

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn de tijdstippen en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
28.10.2019	10.00 uur	12.00 uur	Wind: 2 bft, bewolking 90%, circa 12 gr.C., geen regen

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

Tijdens dit veldonderzoek is geen onderzoek gedaan naar het voorkomen van beschermde plantensoorten. De reden hiervoor is dat het een grasveld betreft, bestaand uit slechts één soort gras met daartussen hooguit wat triviale plantensoorten zoals paardenbloem en madeliefje. Er zijn geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen en ter plaatse ook niet te verwachten.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Tijdens dit onderzoek zijn op de onderzochte locatie geen vaste rust- of verblijfplaatsen van grondgebonden beschermde zoogdieren aangetroffen. Wel zijn er sporen aangetroffen die duiden op vaste bewoning of verblijfplaatsen door zoogdieren zoals bosmuis, mol en egel. In de directe omgeving van de locatie komen zeker diverse soorten muizen voor alsmede steenmarter, bunzing, wezel en vos. (Bron. NDFF). De genoemde diersoorten zullen mogelijk incidenteel de directe omgeving van de onderzochte locatie benutten om er te foerageren, maar gebruiken deze plek niet als vaste verblijfplaats.

5.4. Vleermuizen

Er is geen gericht onderzoek verricht naar de geschiktheid van de locatie voor vleermuizen. De reden daarvoor is dat er geen huizen worden gesloopt of bomen worden gekapt. Er gaan zodoende geen voor vleermuizen potentieel belangrijke verblijfplaatsen verloren. De onderzochte locatie zal zeker fungeren als foerageerplaats voor vleermuizen. Daarbij wordt vooral gedacht aan soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

5.5. Vogels

Tijdens deze scan zijn in de omgeving diverse vogelsoorten aangetroffen. Het betreft algemene vogelsoorten van dorp en stad zoals huismus, vink, merel, roodborst, ekster en houtduif. Op de locatie zelf of in de bomen daaromheen zijn ook geen jaarrond beschermde nestplaatsen van overige vogelsoorten gevonden.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soorten en/of soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er geen belangrijk biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soorten en/of soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er geen belangrijk biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *‘het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen’* en lid 4 en 5 *‘het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort’*

- Dit is van niet toepassing omdat er op de onderzochte locatie geen jaar rond beschermde nesten zijn aangetroffen.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

Tijdens dit onderzoek zijn geen habitatrichtlijnsoorten werden aangetroffen. Er gaat vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk foerageerbiotoop voor vleermuizen verloren.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *‘het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen’*

- Dit is niet van toepassing omdat er geen vaste voortplantings- of rustplaatsen zijn aangetroffen.

NB: In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora- en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora- en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (art 10). Hierdoor was de Flora- en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daarbij is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: “Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locatie ligt niet binnen het NNN of Natura 2000. De dichtstbijzijnde grens van NNN ligt op meer dan 3 kilometer afstand van de onderzocht locatie. De dichtstbijzijnde grens van Natura 2000 gebied ligt op eveneens op meer dan 3 kilometer afstand van de onderzochte locatie. De voorgenomen werkzaamheden zijn van dien aard dat het uitgesloten is de kernwaarden van het NNN en N2000 zullen worden aangetast.

Op verzoek van de opdrachtgever is er aanvullend onderzoek (Aerius calculatie) uitgevoerd.

Zie bijlage.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze Quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de onderzochte locatie is het voorkomen van middels de Wnb beschermde plant- of diersoorten niet aangetoond;
- Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens vleermuisprotocol;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te voeren volgens kennisdocumenten huismus en kerkuil.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

Richt de nieuwbouw in op een natuur-inclusieve wijze door middel van het plaatsen of integreren van huismussenkasten en vleermuiskasten.

Eveneens wordt aanbevolen om rond de locatie de bosschages en bomen te behouden. Eventueel kunnen coniferen en Amerikaanse vogelkers te verwijderen om zodoende de groei van inheemse struik- en boomsoorten te bevorderen.

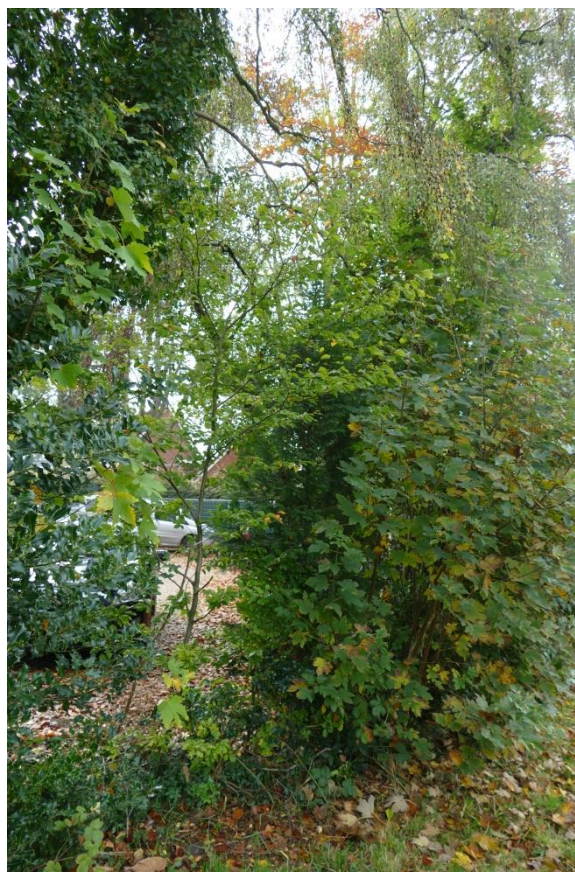
Deze maatregelen zullen er toe leiden dat de soortenrijkdom op deze plek toeneemt.

Het plaatsen van huismussenkasten en vleermuiskasten kan worden geïncorporeerd in de nieuwbouw. Daarbij worden de kasten geplaatst in de spouw en zo aan het oog onttrokken. Meer informatie hierover is te vinden op www.vivarapro.nl

8. Bronvermeldingen

- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdiervereniging.
- www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- www.quickscanhulp.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.synbiosis.alterra.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: Foto-overzicht



BIJLAGE 2: Aeries Calculatie

Datum: 12 november 2019

Auteur: Dr. Ir. G. Milder-Mulderij (Bureau Biota)

Betreft: Aeries-calculaties Ruimtelijke ingreep Middendorp Gieten

De heer Ruiter, eigenaar van Alcedo Natuurprojecten heeft Bureau Biota verzocht een Aeries-calculatie uit te voeren voor de voorgenomen plannen op een braakliggend perceel gelegen ten oosten van het Middendorp 23 te Gieten (Figuur 1). De plannen bestaan uit het realiseren en in gebruik nemen van een woonhuis (2-1 kap).

Voor de calculaties uitgevoerd met het programma Aeries Calculator is onderscheid gemaakt tussen de *realisatiefase* (korte termijn effecten) en de *gebruiksfase* (lange termijn effecten). In de volgende paragrafen worden de twee calculaties in detail besproken.



Figuur 1 Globale ligging van het plangebied Middendorp 21 te Gieten (zie gele markerings).

Concept-calculatie Realisatiefase

Voor wat betreft de realisatiefase is er nog niet gekozen voor een bepaalde aannemer, dus hoe het werk uitgevoerd gaat worden is nog niet volledig concreet. Toch maken we in deze memo ook voor dit onderdeel van de ruimtelijke ingreep alvast een concept-calculatie om enige indruk van de stikstofemissie te verkrijgen. Deze concept-calculatie is gebaseerd op eerder uitgevoerde Aeries-calculaties voor andere, vergelijkbare projecten, al wordt er in de praktijk nog maar weinig gerekend aan de aanlegfase. In veel gevallen ligt de focus op het eindgebruik. Dit omdat deze fase lange termijneffecten veroorzaakt. Toch moet het effect van de aanlegfase niet onderschat worden en is het zinvol hier alvast een schot voor de boeg te nemen.

Voor deze concept-calculatie is uitgegaan van een bouwperiode van maximaal een jaar (met een actieve bouwperiode van 6 maanden (circa vier weken per maand) met 5 werkdagen per week en 8 werkuren per dag. Bij de realisatiefase zijn alle emissiebronnen als gezamenlijke vlakbron gemodelleerd binnen het aangewezen perceel. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de emissiebronnen 'mobiele werktuigen' en 'wegverkeer'. Voor wat betreft de oriëntatie van de verkeersbewegingen is er bij de calculatie rekening gehouden met een verkeersroute vanaf het beoogde plangebied aan het Middendorp 21 te Gieten via de Asserstraat tot aan de aansluiting met de N34. Van daaruit is vooralsnog niet te bepalen waar het verkeer vandaan komt/naartoe gaat. Hieronder wordt in detail aangegeven waarmee vooralsnog in de calculatie rekening is gehouden. Tabel 1 geeft een overzicht van de input die gebruik is in Aeries Calculator (versie 18 oktober 2019). De calculaties zijn verwerkt op 12 november 2019. De resultaten vindt u in de bijlage van deze memo.

Mobiele werktuigen:

- Graafmachine;
- Betonstorter;
- Mobiele kraan;
- Hoogwerker.

Wegverkeer:

- Licht verkeer;
- Zwaar verkeer.

Tabel 1 Invoer concept-calculatie aanlegfase twee-onder-een-kap

	Bouw- jaar	Vermogen (kW)	Dag- en- actief	Uren	Draai- tijd (%)	Uitstoot- hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte- inhoud (MW)	Emissie- factor (g/kW)	Emissie NOx (kg/j)
Graafmachine	> 2005	200	3	24	80	4	4	0	2,9	11,14
Betonstortter	> 2005	200	2	16	80	4	4	0	3,6	9,22
Mobiele kraan/hijskraan	> 2006	100	4	32	60	4	4	0	3,6	6,91
Hoogwerker		18	4	32	80	4	4	0	6,2	2,86

Calculatie Gebruiksfase

Voor de **gebruiksfase** is uitgegaan van de volgende emissiebronnen:

- Ingebruikname woning (2 onder 1 kap);
- Verkeersbewegingen bewoners.

De woning is gemodelleerd als een vlakbron, de verkeersbewegingen als lijnbron. Voor de berekening van de emissie van het geplande woonhuis is vooralsnog uitgegaan van de defaultwaarden voor een twee-onder-een-kap woning. De door een dergelijke woning gegenereerde NOx emissie wordt geschat op 2,17 kg/jaar. Wanneer de woning niet op het aardgasnet zal worden aangesloten dan zal de werkelijke emissie naar verwachting minder zijn dan vooralsnog berekend.

Extra verkeersbewegingen ten opzichte van nu (braakliggend terrein)

Voor de inschatting van het aantal verkeersbewegingen is voor het plangebied in Gieten uitgegaan van de categorie 'weinig stedelijk gebied' (500 – 1000 inwoners per km²). Daarbinnen is gebruik gemaakt van de schatting van het aantal verkeersbewegingen uit de categorie 'schil centrum' (zie schattingen CROW). De schatting van het aantal motorvoertuigen ligt daarmee tussen 1,6 en 2,4 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Voor wat betreft de oriëntatie van de verkeersbewegingen is er bij de calculatie rekening gehouden met een route vanaf het beoogde plangebied aan het Middendorp te Gieten via de Asserstraat tot aan de aansluiting met de N34. Van daaruit is vooralsnog niet te bepalen waar het verkeer vandaan komt/naartoe gaat. Voor de calculatie is uiteindelijk gewerkt met een worst case scenario van 5 motorvoertuigbewegingen per dag (heen en terug) aan standaard licht verkeer. Er zijn vooralsnog geen verkeersbewegingen van middelzwaar of zwaar verkeer voor de gebruiksfase toegevoegd.

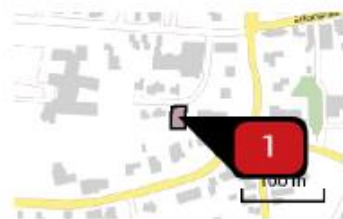
Conclusies

De bovengenoemde Aeries-calculaties van zowel de realisatiefase als de ingebruikname van een twee-onder-een-kap-woning gelegen aan het Middendorp 21 te Gieten laten zien dat onder de genoemde condities geen sprake is van meetbare depositie van NOx in Natura 2000 gebieden rondom het plangebied, zoals het Drentse Aa-gebied en het Drouwenerzand. Onder deze condities is het aanvragen van een vergunning Wet natuurbescherming derhalve niet noodzakelijk.

Mocht de werkelijke situatie straks duidelijk afwijken van hetgeen hier gebruikt is in de bovengenoemde calculaties of heeft het bevoegd gezag het beleid aangaande de stikstofdepositie wederom aangepast dan luidt het advies het uitvoeren van her-calculaties middels Aeries Calculator om vast te leggen of de bovengenoemde conclusies nog actueel zijn.

Aanlegfase

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y) 247303, 558399
NOx 30,12 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	11,14 kg/j
AFW	Beton-/cementpomp		4,0	4,0	0,0	NOx	9,22 kg/j
AFW	Mobiele kraan		4,0	4,0	0,0	NOx	6,91 kg/j
AFW	Hoogwerker		4,0	4,0	0,0	NOx	2,86 kg/j



Naam Werkverkeer
Locatie (X,Y) 246920, 558270
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	300,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Gebruiksfase

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Woonhuis**
 Locatie (X,Y) **247301, 558399**
 Uitstoothoogte **1,0 m**
 Oppervlakte **0,0 ha**
 Spreiding **0,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **2,20 kg/j**



Naam **Verkeer**
 Locatie (X,Y) **246943, 558283**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

