



Quicksan

Wet natuurbescherming voor de sloop van Naweg 10a in Gieten





Quicksan Wet natuurbescherming voor de sloop van Naweg 10a in Gieten

Status

Definitief

Datum

11 januari 2017

Rapportage

Harold Steendam

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Onderzoeksmethode	6
1.4 Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5 Planbeschrijving	7
2 Resultaten en effecten	9
2.1 Vogelrichtlijnsoorten	9
2.2 Habitatrichtlijnsoorten	10
2.2.1 Planten	10
2.2.2 Broedvogels	10
2.2.3 Vleermuizen	10
2.2.4 Grondgebonden zoogdieren	10
2.2.5 Reptielen en amfibieën	11
2.2.6 Vissen	11
2.2.7 Insecten en ongewervelden	11
2.3 Nationaal beschermde dier- en plantensoorten	11

3 Conclusie	13
3.1 Conclusie beschermde soorten	13
3.2 Conclusie effecten en vervolgstappen	13
4 Literatuur en bronnen	15

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Woningstichting De Volmacht is van plan om de leegstaande bebouwing op het adres Naweg 10a in Gieten te slopen. Om de sloop binnen de kaders van de Wet natuurbescherming uit te kunnen voeren is Buro Bakker gevraagd om aan de hand van een verkennende toetsing (quickscan) te beoordelen of dit negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten flora en fauna van de Wet natuurbescherming.

Deze verkennende toetsing geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna komt er voor in het uitbreidingsgebied?
- Kan de uitbreiding van het bouwblok negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien schade niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 is de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet, te weten de Wet natuurbescherming. Een onderdeel van de Wet Natuurbescherming is het onderdeel soorten (Wet natuurbescherming, Hoofdstuk 3), voorheen de Flora- en faunawet. Middels deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet Natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 -3.4, alle vogelsoorten)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de verdragen Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Nationaal beschermde dier- en plantensoorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A)

In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Een aantal vogelsoorten valt dan zowel onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn als ook onder de Habitatrichtlijn. Het beschermingsregime van Habitatrichtlijnsoorten is ten aanzien van verstoring strenger dan het Vogelrichtlijnsoorten. Voor vogels die vermeldt staan in de Vogelrichtlijn geldt dat verstoring tijdens het broedseizoen geen overtreding van de wet inhoudt, mits de verstoring geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor vogels die genoemd worden in de verdragen van Bonn en Bern mogen vogels tijdens het broedseizoen niet worden verstoord. Daarnaast is het doden van vogels, beschadigen en/of vernielen van nesten verboden. Onder de Wet Natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11.) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft daarvoor een verordening opgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten ten behoeve van ruimtelijke ingrepen opgenomen.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 4 november 2016 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft het leegstaande gebouw aan de Naweg 10a in Gieten (gemeente Aa & Hunze). Het betreft het voormalig gezondheidscentrum en een kinderopvang. Het plangebied ligt aan de rand van het centrum van Gieten.



Figuur 1 Ligging plangebied in Gieten. Kaartmateriaal: www.openstreetmaps.org.



Figuur 2 *Impressie van het plangebied.*

Het gebouw bestaat uit enkele geschakelde deelgebouwen en een losstaand houten schuurtje. De deelgebouwen bestaan uit een constructie van stenen spouwmuren, veel glas en een dak met betonnen sneldekkers. De beluchting van de spouw vindt plaats met roostertjes onderin de muren. De dakconstructie bestaat uit een dakbeschot dat uitsteekt over de gevelmuren. De pannen sluiten goed op elkaar aan. Alle gevelbetimmering die is gebruikt zit strak tegen de gevel.

Rondom het gebouw zijn diverse groene elementen aanwezig zoals, bomen, struiken en gazon. Na het leegkomen van het gebouw is ook het onderhoud aan het groen minder intensief dan voorheen. Hierdoor maakt het een enigszins verwaarloosde indruk.

1.5 Planbeschrijving

De gewenste ontwikkeling bestaat uit de sloop van de bebouwing op het terrein. Voor deze toetsing is ook het groen rondom de bebouwing beoordeeld en getoetst.

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en Nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

2.1 Vogelrichtlijnsoorten

Aanwezige beschermde soorten

Jaarrond beschermde nesten

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in het plangebied is uitgesloten. De ruimte onder de dakpannen is niet te bereiken door de huismus en gierzwaluw. De dakpannen (inclusief nokvorsten, eind- en beginvorsten en gevelpannen) sluiten goed op elkaar aan, waardoor potentiële toegangsopeningen ontbreken. Ook de ruimte onder de eerste rij dakpannen is te krap om als ingang te dienen voor huismussen. In het omliggend groen zijn geen bomen met nesten aanwezig die gebruikt worden door soorten met jaarrond beschermde nesten.

Overige broedvogels

In het groen in de directe omgeving van de bebouwing is geschikte broedgelegenheid aanwezig voor een aantal algemene broedvogels. Het betreft soorten zoals merel, winterkoning en roodborst. De bebouwing is ongeschikt voor vogels om in te broeden.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Vanwege het ontbreken van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn effecten uitgesloten. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

Overige broedvogels

(Opzettelijke) verstoring van vogelrichtlijnsoorten is toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de soorten en als er geen nesten worden vernietigd. Alle mogelijk in het plangebied broedende vogels hebben een gunstige staat van instandhouding.

Effecten van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels kunnen optreden als in het broedseizoen wordt gesloopt of als beplanting in het broedseizoen wordt verwijderd. Nesten van broedvogels kunnen hierbij verstoord en/of vernietigd worden. De staat van instandhouding van deze soorten is gunstig en de werkzaamheden hebben geen wezenlijke effecten op de gunstige staat van instandhouding. Verstoring in het broedseizoen is toegestaan, mits er geen bewoonde nesten worden vernietigd.

2.2 Habitatrichtlijnsoorten

2.2.1 Planten

Aanwezige soorten

Binnen het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor beschermde plantensoorten van de Habitatrichtlijn. Er komen uitsluitend algemene en niet beschermde soorten voor. Uit bronnenonderzoek komen geen beschermde plantensoorten naar voren (NDFF, 2016).

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op beschermde planten. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.2 Broedvogels

Aanwezige soorten

Binnen het plangebied komen geen broedvogelsoorten voor die worden genoemd in de Habitatrichtlijn of de verdragen van Bern en Bonn (Wet natuurbescherming, artikel 3.5) zijn opgenomen. Geschikt habitat voor deze soorten ontbreekt binnen het plangebied.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op broedvogels van de Habitatrichtlijn. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.3 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Verblijfplaatsen

De bebouwing is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen open stootvoegen of andere openingen aanwezig die toegang kunnen bieden tot de achterliggende ruimtes. Alle gevelbepanning zit strak tegen de gevels en ook de gevelpanen sluiten goed aan op de gevel. In de bomen rondom de bebouwing zijn geen geschikte holtes aanwezig die gebruikt kunnen worden door vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan op basis van deze quickscan worden uitgesloten.

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, zijn niet aanwezig. Lijnvormige elementen die ook buiten het plangebied doorlopen ontbreken.

Essentieel foerageergebied

Delen van het plangebied fungeren hooguit als marginaal foerageergebied voor vleermuizen. Er is geen sprake van de aanwezigheid van essentieel foerageergebied.

Effecten en vervolg

Verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren kan op voorhand worden uitgesloten. Grondgebonden zoogdieren die door de Habitatrichtlijn worden beschermd (bijvoorbeeld Bever en Otter) komen niet voor in bebouwd gebied.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.2.5 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van door de Habitatrichtlijn beschermde amfibieën en reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Deze komen niet voor in het plangebied. Heikikker en Poelkikker zijn de enige soorten die in de omgeving van het plangebied voorkomen. Voor beide soorten ontbreekt echter geschikt leefgebied in het plangebied.

Effecten en vervolg

Beschermde amfibieën en reptielen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.2.6 Vissen

Aanwezige beschermde soorten

Vanwege het ontbreken van water in het plangebied kan de aanwezigheid van (beschermde) vissen op voorhand worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.2.7 Insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van insecten en ongewervelden die worden beschermd in de Habitatrichtlijn kan op voorhand worden uitgesloten. Deze soorten stellen vaak zeer specifieke eisen aan de kwaliteit van hun leefgebied. Dergelijke omstandigheden zijn niet in het plangebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Beschermde insecten en ongewervelden komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.3 Nationaal beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

In het plangebied en de directe omgeving is in beperkte mate geschikt habitat aanwezig voor een aantal nationaal beschermde soorten dieren. In het groen rondom de bebouwing is geschikt leefgebied aanwezig voor bosmuis, egel, huisspitsmuis, rosse woelmuis, bruine kikker (winterhabitat) en gewone pad (winterhabitat). Van de steenmarter zijn geen sporen gevonden rondom de bebouwing. Van een vaste verblijfplaats van deze soort was ten tijde van het veldbezoek geen sprake. Hiervoor werden geen sporen (krab- en vraatsporen, uitwerpselen en prooiresten) aangetroffen. Uit gegevens van de NDFF blijkt niet dat er veel steenmarters in Gieten voorkomen. Waarnemingen zijn vooral gedaan aan de rand van Gieten en langs de N34 en N33 (verkeersslachtoffers).

Nationaal beschermde planten stellen zeer specifieke eisen aan hun groeiplaatsen. Deze ontbreken in het plangebied.

Effecten en vervolg

Voor de aanwezige nationale soorten geldt een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- **Vogelrichtlijnsoorten:** In het groen in de directe omgeving van de bebouwing is geschikte broedgelegenheid aanwezig voor een aantal algemene broedvogels. Het betreft soorten zoals merel, winterkoning en roodborst. De bebouwing is ongeschikt voor vogels om in te broeden.
- **Habitatrichtlijnsoorten:** In het plangebied komen geen Habitatrichtlijnsoorten voor.
- **Nationaal beschermde soorten:** In het groen rondom de bebouwing is geschikt leefgebied aanwezig voor bosmuis, egel, huisspitsmuis, rosse woelmuis, bruine kikker (winterhabitat) en gewone pad (winterhabitat).

3.2 Conclusie effecten en vervolgstappen

- Effecten van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels kunnen optreden als in het broedseizoen wordt gesloopt of als beplanting in het broedseizoen wordt verwijderd. Nesten van broedvogels kunnen hierbij verstoord en/of vernietigd worden. De staat van instandhouding van deze soorten is gunstig en de werkzaamheden hebben geen wezenlijke effecten op de gunstige staat van instandhouding. Verstoring in het broedseizoen is toegestaan, mits er geen bewoonde nesten worden vernietigd.
- Voor de aanwezige nationale soorten geldt een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

Er is géén nader onderzoek of ontheffingsaanvraag op de Wet natuurbescherming nodig.

4 | Literatuur en bronnen

- Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting) (2006); De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- DR-loket (2009); Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Geraadpleegd 24 november 2016.
- Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad 2016, nummer 34: 1-73.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl

www.ravon.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl/planten

www.provincie.drenthe.nl/natuurbescherming



Colofon

Opdrachtgever

Woningstichting De Volmacht

Contactpersoon

Dhr. R. Brunen

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9

Postbus 10034 | 9400 CA Assen

T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl

www.burobakker.nl

Projectleiding

Mariska Salomons

Rapportage

Harold Steendam

Veldwerk

Harold Steendam

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2016); Quickscan Wet natuurbescherming
voor de sloop van Naweg 10a in Gieten. Rapport
P16311, Assen.

Foto's: Harold Steendam