

Bestemmingsplan Baldwinhoeve Eext



VASTGESTELD



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Baldwinhoeve Eext

V A S T G E S T E L D

Inhoud

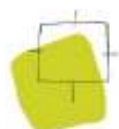
Toelichting en bijlagen

Regels

Verbeelding

15 september 2010

Projectnummer 010.00.14.32.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Gemeente Aa en Hunze, bron: Topografische Dienst

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	9
2	Huidige situatie	11
3	Uitgangspunten en planbeschrijving	13
4	Beleid	15
5	Onderzoeken	17
5.1	Wet geluidhinder	17
5.2	Luchtkwaliteit	17
5.3	Ecologie	18
5.4	Watertoets	18
5.5	Milieuzonering	19
5.6	Bodemgesteldheid	19
5.7	Archeologie	19
5.8	Externe veiligheid	20
5.8.1	Inrichtingen	20
5.8.2	Vervoer van gevaarlijke stoffen	21
5.8.3	Buisleidingen	23
6	Juridische vormgeving	25
6.1	Algemeen	25
6.2	Opzet	25
6.3	Bestemmingen	26
6.4	Algemene regels en overgangs- en slotregels	26
7	Economische uitvoerbaarheid	27
8	Inspraak en overleg	29
8.1	Overlegreacties	29
8.2	Inspraakreacties	30

Bijlagen

Inleiding



In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Anloo is de Baldwinhoeve, Annerweg 9 te Eext, aangeduid als 'groepsaccommodatie' binnen de bestemming Agrarisch gebied met hoge landschappelijke en natuurlijke waarden.

Er is verzocht het recreatiebedrijf te mogen uitbreiden met een terrein voor kleinschalig kamperen op een weiland ten zuiden van de bestaande bebouwing.

Over deze bestemmingswijziging is in het recente verleden overleg gevoerd tussen de initiatiefnemer en de bewoners van het aangrenzende perceel. De eisen en wensen van beide partijen zijn daarbij duidelijk naar voren gekomen. Op basis hiervan is een voorstel gemaakt wat betreft de begrenzing van het terrein voor kleinschalig kamperen.

Het onderhavige bestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op het terrein gedeelte voor kleinschalig kamperen.

Huidige situatie



De bestaande bebouwing van de Baldwinhoeve bestaat uit een gebouw ten dienste van groepsaccommodatie, een woning, een paardenstal en overige bijgebouwen. Het terrein ten noorden van de bebouwing wordt gebruikt als uitloopterrein voor de groepsaccommodatie. De graslandpercelen ten oosten van de bebouwing dienen als paardenweide.

Het perceel ten zuiden van de bestaande bebouwing tot aan het perceel Annerweg 11, is inmiddels ingericht als terrein voor kleinschalig kamperen. Er is randbeplanting aangebracht met een wisselende breedte (variërend van 4 m tot 8 m). Op het terrein zijn elektriciteitsaansluitingen aangebracht. Tussen de randbeplanting van het terrein voor kleinschalig kamperen en het perceel Annerweg 11 is een open strook van circa 4 m breed gehandhaafd die dienst doet als ontsluiting van het achter het terrein voor kleinschalig kamperen gelegen weiland.

Het terrein voor kleinschalig kamperen is ingericht op basis van verleende ontheffing in het kader van de Wet op de Openluchtrecreatie en een aanlegvergunning voor het aanbrengen van beplantingen. Tevens is een bouwvergunning afgegeven voor de sanitaire voorzieningen.

Achteraf is komen vast te staan dat de ontheffing van de Wet op de Openluchtrecreatie ten onrechte is verstrekt. Dit heeft er toe geleid dat nader overleg met alle betrokkenen heeft plaatsgevonden, resulterend in een voorstel voor de begrenzing en de inrichting. Het eindverslag en de kaart van het voorstel vormen de grondslag voor de planbeschrijving die is opgenomen in hoofdstuk 3.

Uitgangspunten en planbeschrijving

3

In het voorjaar van 2007 heeft de gemeente Aa en Hunze aangegeven medewerking te willen verlenen aan het planologische traject dat moet leiden tot het toevoegen van een terrein voor kleinschalig kamperen bij het recreatiebedrijf Baldwinhoeve te Eext (Annerweg 9).

Onderdeel van het door de gemeente bedoelde 'planologische traject' is het in overleg met de betrokkenen komen tot een voor alle partijen acceptabele oplossing. Gedurende het jaar 2007 zijn vervolgens een aantal (inpassings)varianten ontwikkeld, waarover met de betrokkenen correspondentie heeft plaatsgevonden. Ten behoeve van de overzichtelijkheid wordt de eindvariant in het navolgende (ook wel: compromisvoorstel) besproken.

ACHTERGROND



Alvorens de eindvariant te beschrijven, is het goed de uitgangspunten te benoemen welke ten grondslag liggen aan deze variant. Deze luiden:

1. er dient een zekere afstand in acht te worden genomen tussen het beoogde terrein voor kleinschalig kamperen en het perceel Annerweg 11;
2. de oppervlakte van het beoogde terrein voor kleinschalig kamperen dient minimaal gelijk te zijn aan de oppervlakte waarop de oorspronkelijke ontheffingsaanvraag was gebaseerd;

BESCHRIJVING EINDVARIANT

3. het terrein voor kleinschalig kamperen dient landschappelijk te worden ingepast middels afschermende beplanting;

De eindvariant laat zich als volgt omschrijven.

1. De afstand tussen het terrein voor kleinschalig kamperen en het perceel Annerweg 11 is variabel en bedraagt 15 m (aan de Annerweg) tot 20 m (nabij de oostelijke begrenzing). In de milieuwetgeving en de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering worden geen afstanden voorgeschreven waarvan niet mag worden afgeweken. De VNG-publicatie geeft dan ook adviesafstanden welke zouden moeten worden aangehouden tussen bedrijven en een rustige woonwijk.
Van een rustige woonwijk is echter geen sprake, aangezien het plangebied is gelegen in het buitengebied en in de invloedzone (geluid) ligt van de Annerweg en de N34. Om die reden kan dan ook worden afgeweken van de genoemde VNG-publicatie en wordt de genoemde afstand van 15 m tot 20 m acceptabel geacht. Overigens hebben de initiatiefnemers aangegeven de opstelplaatsen voor kampeermiddelen minimaal 20 m uit de perceelsgrens van het perceel Annerweg 11 te realiseren.
2. Als gevolg van de aan te houden afstand tussen het terrein voor kleinschalig kamperen en het perceel Annerweg 11, schuift de oostelijke grens van het perceel op. Op deze wijze wordt gegarandeerd dat de oppervlakte van het terrein voor kleinschalig kamperen gelijk blijft aan de oppervlakte van de oorspronkelijke aanvraag. Hoewel de grens in oostelijke richting opschuift, is dat vanuit landschappelijk oogpunt niet bezwaarlijk. Het ingerichte terrein voor kleinschalig kamperen zal er niet toe leiden dat de zichtlijnen vanaf de Annerweg worden onderbroken.
3. In 2005 gaf de gemeente Aa en Hunze een aanlegvergunning af ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het terrein voor kleinschalig kamperen. In eerdere voorstellen werd uitgegaan van een andere begrenzing van het terrein voor kleinschalig kamperen dan het onderhavige voorstel. De in 2005 verleende aanlegvergunning is logischerwijs niet afgestemd op de eindvariant.
Zoals gezegd, zullen de opstelplaatsen voor kampeermiddelen op minimaal 20 m uit de perceelsgrens van het perceel Annerweg 11 worden gerealiseerd.
4. De ontsluiting vindt plaats via de dam op het perceel Annerweg 9.
5. Langs een deel van de zuidgrens zal de bestaande boswal worden verstevigd. De afscherming en de inpassing worden langs (een deel van) de zuidgrens derhalve versterkt.

Op het reeds ingerichte deel van het terrein voor kleinschalig kamperen zijn 14 standplaatsen voor kampeermiddelen opgenomen.

De sanitaire voorzieningen voor het terrein voor kleinschalig kamperen zijn aanwezig aan de achterzijde van het bestaande woongebouw.

Tot slot kan het achterste oostelijk deel ook worden gebruikt als weiland.

Na het vervallen van de Wet op de openluchtrecreatie is door de gemeente nieuw beleid ontwikkeld ten aanzien van het kamperen. Dit heeft geleid tot het opstellen van de Nota Kamperen die in maart 2008 is vastgesteld. In deze nota is een aantal kernpunten van het beleid voor kleinschalig kamperen geformuleerd die in het hierna te noemen facetbestemmingsplan verder zijn uitgewerkt.

Na de vaststelling is op basis van deze nota en de wijzigingen die door de raad daarin zijn aangebracht, het Facetbestemmingsplan Kleinschalig Kamperen opgesteld en in procedure gebracht. Het Facetbestemmingsplan Kleinschalig Kamperen is op 10 februari 2009 vastgesteld.

Dit facetbestemmingsplan voorziet in de regeling van de bestaande terreinen voor kleinschalig kamperen. Daarnaast voorziet het plan in de mogelijkheid voor nieuwe terreinen voor kleinschalig kamperen met maximaal 15 standplaatsen. Hiervoor is een ontheffingsbevoegdheid opgenomen. Bij de toepassing van de ontheffingsbevoegdheid gelden de volgende criteria:

- er dient sprake te zijn van een agrarisch bedrijf of groepsaccommodatie zoals die in de regels van het bestemmingsplan worden bepaald;
- de bevoegdheid is alleen van toepassing buiten de kernen;
- alleen wanneer de huidige bestemming van het terrein zich niet verzet tegen de oude mogelijkheden om op grond van artikel 8, lid 2 van de Wet op de openluchtrecreatie ontheffing te verlenen voor een kampeerterrein, kan van deze bevoegdheid gebruik worden gemaakt;
- aan de ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden ten aanzien van de landschappelijke inpassing;
- indien het niet wenselijk is sanitaire en overige voorzieningen te situeren in bestaande (agrarische) gebouwen, kunnen burgemeester en wethouders maximaal 50 m² aan bebouwing voor deze voorzieningen toestaan nabij bestaande gebouwen;
- het kampeerterrein heeft een maximum oppervlakte van 5.000 m². Afschermdende beplanting maakt geen onderdeel uit van deze oppervlakte;
- het aaneengesloten kampeerterrein van 5.000 m² dient bij agrarische bedrijven binnen het bouwvlak te zijn gelegen, en/of daarbuiten binnen een afstand van 50 m van de grens van het agrarisch bouwvlak;
- het aaneengesloten kampeerterrein van 5.000 m² dient binnen een afstand van 100 m van de bestaande groepsaccommodatie te zijn gelegen;
- er wordt geen ontheffing verleend voor nieuwe kampeerterreinen als de afstand van één of meer bestaande kampeerterreinen minder dan 500 m bedraagt;

- de afstand van het kampeerterrein tot woningen van derden en/of bouwvlakken van andere agrarische bedrijven dient minimaal 50 m te bedragen;
- het gebruik als kleinschalig kampeerterrein is alleen toegestaan van 15 maart tot en met 31 oktober ieder jaar;
- alleen mobiele kampeermiddelen zijn toegestaan, dus geen stacaravans;
- het kleinschalig kampeerterrein mag aanwezig zijn zo lang er sprake blijft van een agrarisch bedrijf of groepsaccommodatie in exploitatie. Wanneer deze situatie zich niet meer voor doet, dient het kampeerterrein na twee jaren overgangstermijn te worden gesloten.

Het onderhavige bestemmingsplan sluit aan op het vorengenoemde facetbestemmingsplan. Het bestemmingsplan voldoet aan alle criteria van de onthefingsbevoegdheid van het facetbestemmingsplan, met uitzondering van de onderlinge afstand tussen het kampeerterrein en de woning van derden (Annerweg 11). Deze afstand bedraagt 28 m. Vanwege het overleg dat hierover heeft plaatsgevonden in relatie tot de voorgeschiedenis wordt deze onderlinge afstand in deze situatie acceptabel geacht. Het gaat hier om een specifieke ruimtelijke regeling met een eigen voorgeschiedenis. De burens hebben onder een aantal voorwaarden schriftelijk ingestemd met deze regeling (zie bijlage). Verder kan in dit verband worden opgemerkt dat ook wat betreft de milieuzoening (zie hoofdstuk 5.5) een afstand van 15 m - 20 m acceptabel wordt geacht, mede door de invloedzone van het geluid van de N34 en de Annerweg.

5.1**Wet geluidhinder**

In het kader van de Wet geluidhinder worden kampeerterreinen niet gerekend tot geluidgevoelige objecten. Derhalve kan eventuele geluidhinder als gevolg van de ligging van het terrein op minimaal 80 m van de N34 buiten beschouwing blijven.

5.2**Luchtkwaliteit**

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden.

NSL/NIBM

Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

Het plan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van een terrein voor kleinschalig kamperen. Op basis van de CROW-publicatie nr. 256 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden - vuistregels en kengetallen gemotoriseerd verkeer' (oktober 2007) mag worden uitgegaan van een ritproductie van drie ritten per kampeerplaats. Dit betekent op de Annerweg een maximale toename van 60 mvt/etmaal.

BESTEMMINGSPLAN

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in samenwerking met InfoMil een specifieke reken-tool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden

bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigen (weekdaggemiddelde)		60
Aandeel vrachtverkeer		0,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		0,4
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig;		

CONCLUSIE Uit de berekeningen blijkt dat het plan de grens van 1% (een toename van 0,4 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project moet derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

5.3

Ecologie

De wijziging van het bestemmingsplan beperkt zich tot uitsluitend het terrein voor kleinschalig kamperen. Zoals eerder genoemd, is het terrein reeds volledig ingericht voor dit doel. De vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan zal niet tot noemenswaardige wijzigingen van de fysieke situatie leiden. Verder is het aantal standplaatsen voor kampeermiddelen beperkt tot maximaal 15 standplaatsen.

Gevolgen voor beschermde planten- en diersoorten of eventuele effecten op beschermde natuurgebieden zijn niet te verwachten. Een onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet heeft niet plaatsgevonden.

5.4

Watertoets

Contact is opgenomen met het waterschap over de watertoets. Door het waterschap Hunze en Aa's is gemeld dat voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets het niet noodzakelijk is het waterschap verder te betrekken bij de planuitwerking. Geadviseerd wordt rekening te houden met een goede oppervlakteafwatering omdat plaatselijk slecht doorlatende lagen in de ondergrond kunnen voorkomen waardoor de infiltratie van regenwater kan stagneren.

en wateroverlast kan ontstaan. Het volledige advies van het waterschap is opgenomen in de bijlage.

5.5

Milieuzonering

In de milieuwetgeving en de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering worden voor een terrein voor kleinschalig kamperen geen afstanden voorgeschreven waarvan niet mag worden afgeweken. De VNG-publicatie geeft dan ook adviesafstanden welke zouden moeten worden aangehouden tussen bedrijven en een rustige woonwijk. Van een rustige woonwijk is echter geen sprake, aangezien het plangebied is gelegen in het buitengebied en in de invloedzone (geluid) ligt van de Annerweg en de N34. Om die reden kan dan ook worden afgeweken van de genoemde VNG-publicatie en wordt de gehanteerde afstand van 15 m tot 20 m acceptabel geacht. Overigens hebben de initiatiefnemers aangegeven de opstelplaatsen voor kampeermiddelen minimaal 20 m uit de perceelsgrens van het perceel Annerweg 11 te realiseren.

5.6

Bodemgesteldheid

De procedure voor het verlenen van bouwvergunningen schrijft voor dat voor met bouwwerkzaamheden wordt begonnen, onderzoek naar eventuele bodem- en grondwaterverontreiniging moet zijn uitgevoerd.

Als blijkt dat de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem geen beletsel vormt voor de beoogde bestemming, zal een bodemgeschiktheidsverklaring worden afgegeven. Als er wel bodemverontreiniging aan het licht komt, kunnen saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn.

In het plangebied zijn geen bouwvergunningsplichtige activiteiten aan de orde.

5.7

Archeologie

Bij de provinciaal archeoloog is navraag gedaan naar de aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied. Deze heeft medegedeeld dat archeologisch onderzoek op deze locatie niet noodzakelijk is gezien de geplande ingrepen. De verwachting is dat de eventueel aanwezige archeologische resten niet worden aangetast door de voorgenomen ingrepen.

5.8

Externe veiligheid

5.8.1

Inrichtingen

INLEIDING

In oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Op 13 februari 2009 is het gewijzigde Bevi in werking getreden. Deze wijzigingen betreffen een uitbreiding van de lijst met (beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle inrichtingen. Ook is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in het Bevi doorgevoerd.

Het besluit geeft grenswaarden voor nieuwe en bestaande situaties ten aanzien van het plaatsgebonden risico van inrichtingen waarin bepaalde gevaarlijke stoffen worden gebruikt, opgeslagen of geproduceerd. Deze grenswaarde wordt uitgedrukt in de kans per jaar dat een persoon, die onafgebroken en onbeschermd op een plaats buiten een inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Onder kwetsbare objecten worden bijvoorbeeld woningen verstaan, terwijl met beperkt kwetsbare objecten wordt bedoeld op bijvoorbeeld kantoren en hotels.

Daarnaast gaat het Besluit externe veiligheid inrichtingen in op het groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang slachtoffer wordt van een ongeval in een inrichting. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen wordt het groepsrisico gedefinieerd als de (cumulatieve) kans dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als direct gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van de inrichting (tot waar nog dodelijke slachtoffers kunnen vallen). Het groepsrisico wordt bepaald door het aantal aanwezige personen in het invloedsgebied te vergelijken met de oriënterende waarde (cumulatieve kans). Wanneer de oriënterende waarde wordt overschreden of de nieuwe ontwikkeling een verhoging van het groepsrisico met zich meebrengt, dient een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

ONDERZOEK

In het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen wordt de onderhavige ontwikkeling aangemerkt als een kwetsbaar object.

Om te bepalen of in de nabijheid van het plangebied risicovolle inrichtingen liggen, is de risicokaart van de provincie Drenthe geraadpleegd. De onderstaande figuur betreft een uitsnede van deze kaart.



Zoals de risicokaart laat zien, zijn in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig. De conclusie luidt dat het onderwerp externe veiligheid rond inrichtingen de nieuwe ontwikkeling niet belemmert.

5.8.2

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Het thema vervoer van gevaarlijke stoffen kan worden onderverdeeld in wegen, spoor en water. Net als bij inrichtingen gelden voor het bepalen van de externe veiligheidssituatie het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De wegen, spoorlijnen en waterwegen, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en waarbij een plaatsgebonden risico en/of groepsrisico aanwezig is, zijn opgenomen in de risicoatlassen.

Voor wegen is in maart 2003 de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen in werking getreden. Dit document geeft per provincie aan langs welke wegvakken een plaatsgebonden risico en/of groepsrisico aanwezig is. Het betreft hier hoofdzakelijk de rijkswegen en provinciale wegen. Nieuwe tellingen zijn in 2006-2007 verricht.

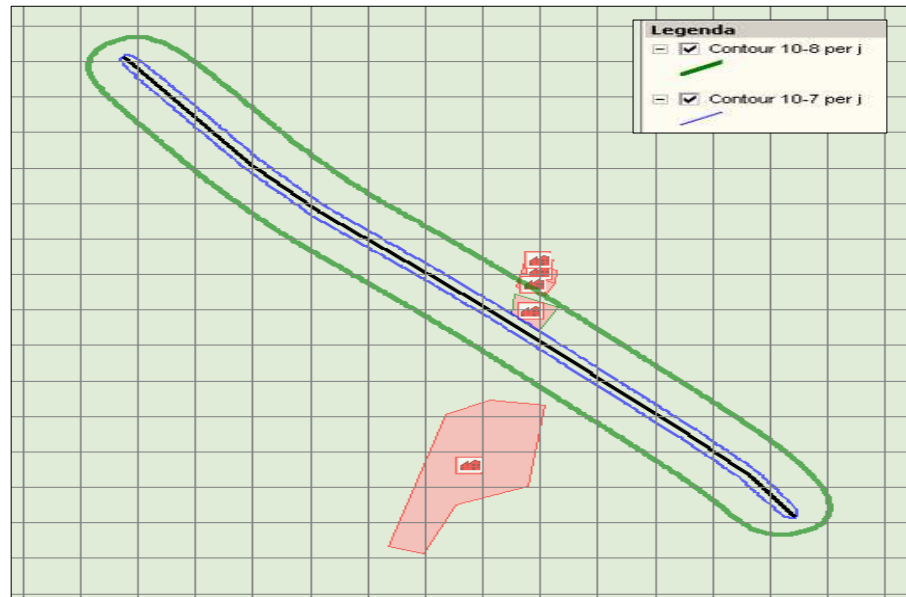
In de nabijheid van het plangebied ligt de N34. Het bevoegd gezag van deze weg is de provincie Drenthe.

Over deze weg vindt vervoer van de gevaarlijke stoffen LF1, LF2 (brandbare vloeistoffen), LT2 (toxische vloeistoffen) en GF3 (brandbare gassen) plaats

Op 14 juli 2009 is door het Steunpunt externe veiligheid een berekening gemaakt om te bepalen of het plangebied binnen de risicozone van de weg ligt.

INLEIDING

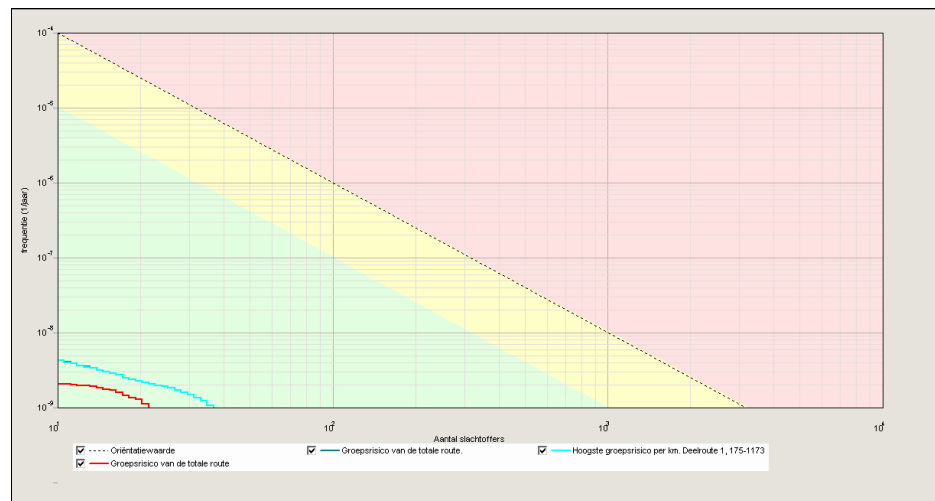
ONDERZOEK



Plaatsgebonden risico

Uit de berekening is naar voren gekomen dat het plaatsgebonden risico niet aanwezig is langs de weg. De 10-8 contour van het plaatsgebonden risico (aanduiding groepsrisico) ligt op 88 m vanuit de weg. Bouwplannen buiten deze 10-8 contour hebben een verwaarloosbare invloed op het groepsrisico. Het voorliggende bouwplan ligt op circa 80 m vanuit het hart van deze weg.

De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt zowel voor als na de ruimtelijke ontwikkelingen niet overschreden (blijft onder de grens van 0,1x oriënterende waarde). Wel is een toename van het berekende groepsrisico te zien als gevolg van de bestemmingsplanwijziging.



Groepsrisico

De gehele RBM II-berekening is bijgevoegd aan de bijlagen van dit bestemmingsplan.

Overige wegen (water en/of spoor) zijn niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied.

De nieuwe camping in het plangebied is slechts van april tot en met oktober geopend. Hierdoor is slechts een half jaar lang, een verhoogd aantal personen in het invloedsgebied aanwezig.

VERANTWOORDINGS-
PLICHT

Wanneer zich een ongeval met gevaarlijke stoffen voordoet, zijn er goede mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid. De camping wordt ontsloten door de Annerweg en een parallelweg. Deze wegen lopen van de N34 af, waardoor hulpverleningsdiensten bij het plangebied kunnen komen. Daarnaast is ten behoeve van de rampenbestrijding een blusvoorziening aanwezig op circa 45 m van het plangebied. In het plangebied zullen ook minder zelfredzame personen verblijven. Deze hebben ook voldoende vluchtmogelijkheden van de risicobron af (zie voorgaande wegen).

5.8.3

Buisleidingen

Aardgastransportleidingen zijn voor het plangebied relevant vanwege de regeling op het gebied van externe veiligheid. Deze regels zijn vastgelegd in de Circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (1984). De circulaire onderscheidt toetsings- en veiligheidsafstanden. Bestemmingen die zijn gericht op het verblijf van personen, zijn niet binnen de toetsingsafstand toegestaan. De toetsingsafstand is afhankelijk van de diameter en de bedrijfsdruk van de betreffende gasleidingen. Naast de toetsingsafstand is in de circulaire een belemmerende strook (veiligheidsafstand) in het zakelijk recht vastgelegd, waarbinnen geen bebouwing is toegestaan. De breedte van deze strook is eveneens afhankelijk van de diameter en de bedrijfsdruk van de leiding.

INLEIDING

Op dit moment is het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer bezig met het vernieuwen van het externe veiligheidsbeleid rondom aardgasleidingen (het Besluit externe veiligheid buisleidingen, Bevb). Deze nieuwe wetgeving en de bijbehorende nieuwe afstanden (voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico) zijn nog niet definitief vastgesteld. Door het RIVM wordt aangegeven dat voorlopig de afstanden uit de circulaire uit 1984 kunnen worden gehanteerd. Bij nieuwe ontwikkelingen nabij buisleidingen is het echter van belang te anticiperen op de nieuwe wetgeving. De Gasunie kan worden ingeschakeld bij het berekenen van de plaatsgebonden risicocontouren en het groepsrisico. Vooruitlopend op het nieuwe beleid heeft de Gasunie op 27-06-2008 reeds een notitie vastgesteld waarin de 1%-letaliteitsgrenzen van buisleidingen staat benoemd. Bij ruimtelijke ontwikkelingen die binnen deze grens vallen, dient de Gasunie te worden betrokken.

De risicokaart geeft ook de ligging van de buisleidingen weer.

ONDERZOEK

Op circa 125 m van het plangebied liggen drie aardgastransportleidingen van de Gasunie. De onderstaande tabel geeft deze leidingen weer, tezamen met de

bijbehorende druk, diameter, bebouwingsafstand en het invloedsgebied van het groepsrisico (1% letaliteitsgrens).

Leiding	Druk (bar)	Diameter (inch)	Bebouwingsafstand in m	Invloedsgebied groepsrisico in meter
A-501-KR-027	66,2	36	5	430
A-502-KR-032	66,2	42	5	490
A-502-KR-032	66,2	48	5	540

Zoals uit de bovenstaande tabel is af te leiden, valt de nieuwe ontwikkeling binnen het invloedsgebied van de drie aardgastransportleidingen. Hoewel dit element van de nieuwe wetgeving formeel nog niet vigerend is, dient hiermee rekening te worden gehouden. Dit houdt in dat de Gasunie bij het plan dient te worden betrokken.

De Gasunie heeft aangegeven dat, gezien de geringe toename van het aantal personen dat in het plangebied zal verblijven en het feit dat deze alleen in de vakantieperiode aanwezig zijn, een toetsing van groepsrisico achterwege kan blijven. De plaatsgebonden risicocontour (PR) ligt op de leidingen, waardoor een nadere toetsing van het PR achterwege kan blijven. De reactie van de Gasunie is opgenomen in de bijlage.

Juridische vormgeving



6.1

Algemeen

De opzet van het plan sluit aan op nieuwe wettelijke regelingen, namelijk de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Ook zijn de regels van de Standaard Vergelijkbare Bestemmings-Plannen 2008 (SVBP 2008) toegepast.

Dit heeft de volgende consequenties:

De term vrijstelling is nu gewijzigd in de term ontheffing. De strafbepaling en de gebruiksbepalingen zijn niet langer opgenomen, aangezien dit in de nieuwe Wro (artikel 7.10) is geregeld.

De inleidende regels (begrippen en wijze van meten) sluiten aan bij de eisen van het nieuwe Bro. Dit geldt tevens voor de opzet van het overgangsrecht bouwwerken, het overgangsrecht gebruik en de anti-dubbeltelbepaling.

Het bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening vervat in:

- een geometrische plaatsbepaling van het plangebied en van de daarin aangewezen bestemmingen;
- een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel wordt of de doeleinden worden aangegeven.

6.2

Opzet

De Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008) heeft betrekking op de presentatie van de verbeelding en de hoofdopzet van de regels. Alle bestemmingen zijn bij deze systematiek in alfabetische volgorde opgenomen. De kleuren van de bestemmingen en ook de lettercoderingen zijn aangepast ten opzichte van De Digitale Leest. Verder wordt onderscheid gemaakt tussen verklaringen en aanduidingen. De laatste zijn niet-juridische gegevens zoals de GBKN en de plangrens.

De SVBP is wat anders dan het IMRO. De SVBP is een presentatiemodel (hoe presenteert een gemeente of provincie de plannen). Het IMRO is een uitwisse-

lingsmodel (hoe worden plannen digitaal uitgewisseld zonder informatieverlies).

6.3

Bestemmingen

In het bestemmingsplan zijn twee bestemmingen opgenomen, namelijk Recreatie - Kleinschalig kampeerterrein en Groen.

Binnen de bestemming Recreatie - Kleinschalig kampeerterrein heeft het achterste gedeelte van het kampeerterrein de aanduiding 'agrarisch' gekregen. Dit houdt in dat dit gedeelte, buiten het seizoen, ook kan worden gebruikt voor de beweiding van vee.

De bestemming Groen is opgenomen ter afscherming van het kampeerterrein.

Bij de inhoud van de bestemming Recreatie - Kleinschalig kampeerterrein is aangesloten bij het facetbestemmingsplan Kleinschalig Kamperen, van de gemeente Aa en Hunze.

6.4

Algemene regels en overgangs- en slotregels

Onder de algemene regels is de anti-dubbeltelbepaling opgenomen.

De algemene gebruiksbepalingen zijn niet meer in dit bestemmingsplan opgenomen, omdat de nieuwe Wro dit al rechtstreeks regelt.

Daarnaast zijn overgangsregels en een slotregel opgenomen.

Economische uitvoerbaarheid



De kosten voor de ontwikkeling van het voornemen (de inrichting van het kampeerterrein) komen ten laste van de initiatiefnemer. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst gesloten. Dit houdt in dat een exploitatieplan niet nodig is.

Het bestemmingsplan is economisch uitvoerbaar. Naast de aanwezige groepsaccommodatie levert het kampeerterrein extra inkomsten op. Belangrijke investeringen hebben reeds plaatsgevonden. Dit betreft de aanleg van sanitaire voorzieningen die in het woongebouw zijn ondergebracht en de aanleg van elektriciteitsvoorzieningen op het kampeerterrein.

Inspraak en overleg



Het (voorontwerp)bestemmingsplan heeft gedurende zes weken voor inspraak en overleg ter inzage gelegen. De gemeente heeft vier overlegreacties en twee inspraakreacties ontvangen. De inspraak- en overlegreacties worden in het navolgende beantwoord. De bijbehorende brieven zijn opgenomen in de bijlage.

8.1

Overlegreacties

Provincie Drenthe

Opmerking:

De provincie geeft aan dat het aspect landschap van provinciaal belang is. De provincie vraagt specifieke aandacht voor het behoud en het versterken van de bestaande boswal en dit in het bestemmingsplan tot uitdrukking te brengen.

Reactie:

Uit nader overleg met de provincie is gebleken dat de provincie de zuidelijke groensingel bedoeld en dat deze ter behoud en versteviging in de bestemmingen moet worden opgenomen. De betreffende groensingel is op de verbeelding bestemd als Groen. Daarbij is de zuidelijke plangrens richting het zuiden verschoven. De zuidelijke plangrens loopt nu gelijk aan de zuidelijke kadastrale grens. De bestemming Groen dient ter versteviging en behoud van de groensingel.

VROM-Inspectie

Opmerking:

In de toelichting wordt vermeld dat de mogelijke consequenties van de ligging nabij een aantal gasleidingen nog in de toelichting worden verwerkt. De VROM-Inspectie gaat ervan uit dat deze zijn verwerkt voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Reactie:

De toelichting is aangevuld met informatie over de consequenties van de betreffende gasleidingen. Uit advies van de Gasunie blijkt dat een groepsrisicoberekening achterwege kan blijven.

8.2

Inspraakreacties

A. Ebbinge, De Baldwinhoeve, Annerweg 9 te Eext

Opmerking 1:

Op het kaartbeeld is nog een vroegere dam aangegeven. Deze dam is niet meer aanwezig. Wel is een nieuwe dam aan het einde van het perceel dat grenst aan het perceel Annerweg 11, aangelegd. Deze dam dient uitsluitend voor het bereiken van de achter de minicamping gelegen weilanden.

Reactie 1:

De ondergrond van de verbeelding kan niet gewijzigd worden. Deze ondergrond heeft echter geen juridische status. Wel is de aanduiding 'ontsluiting' van belang. Deze is op de juiste locatie gesitueerd. De opmerking heeft geen aanpassingen van het plan tot gevolg.

Opmerking 2:

Op pagina 11 moet 'Kampeewet' worden vervangen door 'Wet op de openluchtrecreatie'. Voorts dient te worden toegevoegd dat middels een verleende bouwvergunning sanitaire voorzieningen zijn aangebracht.

Reactie 2:

Deze opmerking is terecht. De toelichting is hierop aangepast.

Opmerking 3:

Op pagina 14, punt 4 is het onduidelijk welke dam wordt bedoeld. Het kampeerterrein wordt ontsloten via de dam bij de woning Annerweg 9.

Reactie 3:

De toelichting is hierop aangepast.

Opmerking 4:

Buiten de nieuwe oostelijke grens is reeds een ruime hoeveelheid beplanting aanwezig, aangebracht op een verhoging. De noodzaak tot het aanbrengen van meer beplanting ontgaat de inspreker.

Reactie 4:

Beplanting langs de nieuwe oostelijke grens is nu nog niet van toepassing. Hiermee wordt in de eindvariant de oostelijke grens van het compensatieterrein bedoeld. Dit terrein is nu nog niet in gebruik. Pas als dit gedeelte in gebruik wordt genomen, moet hier randbeplanting worden aangebracht.

Opmerking 5:

Pagina 14, laatste alinea. De exacte bedoeling van deze redactie ontgaat de inspreker. Deze opmerking heeft betrekking op eerder gemaakte opmerkingen.

Reactie 5:

De toelichting is hierop aangepast.

Opmerking 6:

Op pagina 17 wordt de Kampeerwet weer aangehaald; dit dient de Wet op de openluchtrecreatie te zijn.

Reactie 6:

Deze opmerking is terecht. De toelichting is hierop aangepast.

Opmerking 7:

Op pagina 29 wordt vermeld dat de kosten van dit plan ten laste komen van de initiatiefnemer. Inspreker gaat ervan uit dat de gemeente de initiatiefnemer is.

Reactie 7:

Met de kosten wordt bij dit onderdeel bedoeld de kosten voor de daadwerkelijke realisatie van het plan, zoals inrichtingsmaatregelen. Deze kosten komen logischerwijs ten laste van de initiatiefnemer (de eigenaar van de camping).

Opmerking 8:

Voorts wordt gemeld dat de sanitaire voorzieningen zijn ondergebracht in het hoofdgebouw. Als daarmee een gedeelte van het woongebouw wordt bedoeld (en niet de groepsaccommodatie), gaat de inspreker akkoord met de redactie.

Reactie 8:

De redactie is aangepast in die zin dat wordt gesproken van het woongebouw in plaats van het hoofdgebouw.

Mevrouw M.J.T. Blom en mevrouw J.G.M. Ennes

Brief van 26 mei 2009

Opmerking:

In paragraaf 4 'beleid' staat vermeld dat over de kortere afstand tot de woning van derden (Annerweg 11) overleg heeft plaatsgevonden en dat de afstand acceptabel wordt geacht. De inspreker merkt op dat ze inderdaad schriftelijk hebben ingestemd met de regeling, maar wel onder voorwaarden. Deze voorwaarden zijn:

- het ingerichte kampeerterrein mag er niet toe leiden dat de zichtlijnen vanaf de Annerweg worden onderbroken;
- langs een deel van de zuidgrens dient de bestaande boswal te worden verstevigd;
- de inspreker gaat ervan uit dat de afscherming en de inpassing niet alleen verstevigd, maar ook wordt verlengd over de hele zuidgrens, zodanig dat vanuit het atelier geen stacaravans zichtbaar zijn;

- de beplanting moet van dusdanige aard zijn dat deze tevens geluiddempend is;
- bij de uitwerking van de afscherpende beplanting en de in acht te nemen afstanden achten de insprekers gemeentelijke controle op de uitvoering op zijn plaats.

De insprekers zijn van mening dat in het concept onvoldoende aan de voorwaarden tegemoet is gekomen en kunnen om die reden niet instemmen met het conceptbestemmingsplan.

Reactie:

De eerste voorwaarde dat de zichtlijnen vanaf de Annerweg niet worden onderbroken, wordt niet met het bestemmingsplan geregeld. De gronden zijn bestemd voor kampeerterrein en dit heeft als gevolg dat op enkele plaatsen het doorzicht vanaf de Annerweg zal zijn verminderd. Omdat het aantal standplaatsen beperkt wordt tot 15, is het echter niet aannemelijk dat er geen doorzichten meer aanwezig zullen zijn.

De voorwaarde van de insprekers wat betreft de versteviging van de boswal langs een deel van de zuidgrens, is niet middels een bestemmingsplan te regelen. Daarom zal worden onderzocht of dit aspect middels een beplantingsplan kan worden geregeld, op grond waarvan een uitvoeringsovereenkomst kan worden gesloten. In een beplantingsplan wordt gedetailleerd aangegeven wat voor beplanting waar komt of waar deze reeds aanwezig is.

De betreffende gronden langs de zuidelijke grens, die buiten het bestemmingsplan waren gelegen, zijn nu als Groen bestemd. Daarmee wordt ingespeeld op de wens van de insprekers om de betreffende boswal beter tot uitdrukking te laten komen in het bestemmingsplan. De bestemming Groen is doorgetrokken over de gehele breedte.

Een eventuele geluiddempende werking van beplanting kan niet middels een bestemmingsplan worden geregeld.

Uiteindelijk is de gemeente ervoor verantwoordelijk dat het feitelijke gebruik niet afwijkt van de bestemmingsregeling.

Brief van 7 oktober 2008

De brief van 7 oktober 2008 van mevrouw M.J.T. Blom en mevrouw J.G.M. Ennes is meegenomen als inspraakreactie.

Opmerking:

In deze brief worden de volgende reacties op de inrichtingsschets gegeven:

1. De afstand tot de woning van de insprekers is niet op de inrichtingsschets aangegeven;

2. De schets geeft onvoldoende informatie over de situering van het compensatieterrein. Er wordt niet aangegeven wat de afstand van het compensatieterrein tot het perceel van de insprekers is;
3. Tijdens de zomerperiode staan er auto's in de berm in plaats van op het kampeerterrein zelf. Dit is niet acceptabel.

Reactie:

1. De verbeelding van het bestemmingsplan is op schaal. Precieze afmetingen zijn van deze verbeelding af te lezen. De ruimere afstand van de bestemming Recreatie-Kleinschalig kampeerterrein tot het perceel van de insprekers is op de verbeelding doorgevoerd.
2. Het compensatieterrein ligt aan de oostzijde. De exacte afstanden zijn van de verbeelding af te lezen.
3. Het parkeren van auto's in de berm valt buiten de werkingssfeer van het onderhavige bestemmingsplan. Dit wordt geregeld via de Algemene Plaatselijke Verordening (APV): "Het is verboden een voertuig, fiets of bromfiets te rijden door dan wel deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook." (APV gemeente AA en Hunze 2008, artikel 5.1.10). De gemeente is verantwoordelijk voor de handhaving van deze verordening.

B i j l a g e n

1. Reactie planologische procedure bewoners Annerweg 11 (27 mei 2008)
2. Watertoetsdocument
3. Externe veiligheid
4. Reactie Gasunie
5. Inspraak- en overlegreacties

Bijlage 1

Reactie planologische procedure bewoners Annerweg 11 (27 mei 2008)

Het college van de gemeente Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB Gieten

Gemeente Aa en Hunze	
Nummer:	2008005196
Dagtekt.:	30 MEI 2008
Afdeling:	URCM 180
Behandelaar:	A. Thieme

Eext, 27 mei 2008

Betreft: reactie eindverslag onderzoek voor planologische procedure kamperterrein

Geacht college,

Hierbij onze reactie op het eindverslag kleinschalig kamperen Kamperterrein Baldwinhoef te Eext. We brengen eerst enkele punten naar voren en zullen daarna tot een eindconclusie komen.

Op blz. 2, punt 2 wordt in de laatste zin aangegeven dat "het ingerichte kamperterrein er niet toe zal leiden dat de zichtlijnen vanaf de Annerweg worden onderbroken". Dit betekent evenwel voor ons dat het vrije uitzicht vanaf met name het atelier (vanuit de Annerweg 11) beperkt wordt, ten opzichte van de huidige situatie.

Op blz. 3, punt 3 in de laatste zinnen "Langs een deel van de zuidgrens zal de bestaande boswal worden verstevigd. De afscherming en inpassing wordt langs (een deel van) de zuidgrens derhalve versterkt".

Hierover willen we drie aspecten belichten:

1. Als u de bestaande boswal verstevigt, zouden we graag willen weten met hoeveel meter dat verstevigd wordt.
2. We gaan er ook vanuit dat de afscherming en inpassing niet alleen verstevigd, maar ook verlengd wordt over de hele zuidgrens, zodanig dat vanuit het atelier geen stacaravans zichtbaar zijn.
3. De beplanting zou van zodanige aard moeten zijn dat deze tevens geluiddempend is.

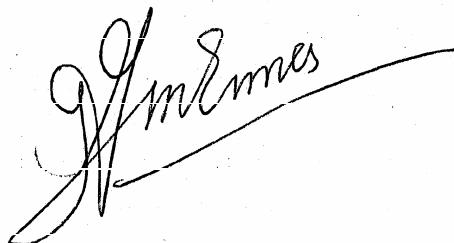
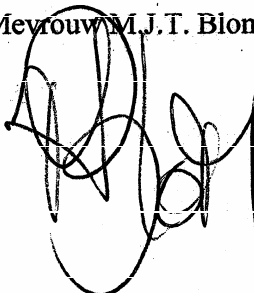
Bij de uitwerking van de afschermende beplanting en in acht te nemen afstanden achten wij gemeentelijke controle op de uitvoering op zijn plaats.

Met inachtneming van bovenstaande kunnen we ons vinden in de beschrijving van de opgestelde eindvariant.

Wij stellen het op prijs binnen een eventuele procedure gelegenheid te krijgen tot het inbrengen van ons standpunt, ook over de nadere uitwerking.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw M.J.T. Blom en mevrouw J.G.M. Ennes



Bijlage 2
Watertoetsdocument

Waterschap Hunze en Aa's

Ontvangen d.d.: 9 maart 2009

Documentnummer: 09.1243/09.1035

Raakvlak waterbeheer: nee

gemeente Aa en Hunze

kleinschalig kampeerterrein Baldwinhoeve te Eext

Algemeen

Betrokkenheid waterschap

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het niet noodzakelijk het waterschap verder te betrekken bij de planuitwerking, wanneer rekening wordt gehouden met de hierbij overhandigde gegevens (zie m.n. de cursieve tekst).

Aanpassingen/wijzigingen in het bestaande watersysteem zijn ontheffingsplichtig in het kader van de Keur.

Wijze communicatie/afstemming

Bij eventuele aanpassingen, ontwerpen en zienswijzen in relatie tot waterhuishoudkundige inrichting kunt u via de e-mail ons hierover informeren.

Algemene projectgegevens

1. Projectnaam: kleinschalig kampeerterrein
Baldwinhoeve te Eext

*Geupload bestand door de gebruiker:
overzichtskaartje*



3. Het betreft een plan in het kader van een:: Vrijstellingsprocedure bestemmingsplan:
4. In het plangebied is er sprake van de volgende situaties::
5. Het totale oppervlak van het plangebied is:: 2.550 m²

6. Het verhard oppervlak in de HUIDIGE situatie 0 m²
is::
7. Het verhard oppervlak in de NIEUWE situatie 0 m²
is::

Aandachtpunten/advies vanuit het waterschap

0. Bestaande Waterhuishouding

Het plangebied is hooggelegen met een kleiige bodem. Het plangebied heeft een maaiveldhoogte van circa 16,80 m + Nap. De oppervlaktewaterpeilen in het betreffende peilgebied zijn 0,45 m + Nap in de zomer en 0,05 m – Nap in de winter. In een deel van het plangebied ligt binnen een diepte van 0,30 m – maaiveld een slecht doorlatende laag.

Ondiep voorkomende slecht doorlatende lagen kunnen resulteren in ondiepe (schijn)grondwaterstanden tot ca. 0,10 m onder maaiveld. Hierdoor kan de infiltratie van regenwater stagneren en overlast veroorzaken. Omdat een slecht doorlatende laag slechts deels aanwezig is in het plangebied is zijn de gevolgen hiervan niet exact aan te geven. Indien uit de praktijk blijkt dat de aanwezigheid van slecht doorlatende lagen problemen geeft met de infiltratie van regenwater adviseren wij hier bij de inrichting van het terrein rekening mee te houden.

Bijlagen:

- kaart gemiddeld hoogste grondwaterstand
- kaart slecht doorlatende lagen

1. Riolering

In de notitie Duurzaam omgaan met hemelwater (november 2002) geeft waterschap Hunze en Aa's een overzicht van hoe omgegaan kan worden met de afvoer van hemelwater. Hierbij wordt uitgegaan van duurzame oplossingen, waarbij het hemelwater en daarmee het watersysteem niet negatief wordt belast.

In hoofdstuk 4 wordt specifiek ingegaan op verschillende typen riolering.

Het gescheiden afgevoerde hemelwater dient in de bodem, of in het oppervlaktewater te worden geborgen. Hierbij dient te worden voorkomen dat wateroverlast optreedt.

Bij nieuwbouw/herbouw wordt tegenwoordig de hemelwaterafvoer niet gekoppeld aan de riolering. Het infiltreren van hemelwater in de bodem heeft de voorkeur, wanneer dit niet mogelijk is kan het naar het oppervlaktewater worden afgevoerd. Hierbij dient er voldoende waterbergende capaciteit te zijn. (Voor gedetailleerde informatie zie Notitie Stedelijk Water, pag. 71-77)

Bij het aanleggen van een gescheiden rioolstelsel adviseren wij verschillende kleuren buizen (bijvoorbeeld bruine en grijze) te gebruiken. Hiermee wordt de kans op foutieve aansluitingen verkleind.

Waterberging in de vorm van bodeminfiltratie heeft de voorkeur, omdat hiermee in sommige gebieden kan worden bijgedragen aan de terugdringing van verdroging. Vaak is het nodig om specifiek bodemonderzoek te doen, alvorens definitief te besluiten voor bodeminfiltratie: er kunnen zich storende bodemlagen (bv. keileem) bevinden.

2. Oppervlaktewaterkwaliteit

Naast directe lozingen op het oppervlaktewater kunnen er andere bronnen van vervuiling zijn, zoals door het gebruik van bepaalde materialen. Hierbij kan gedacht worden aan verduurzaamd hout in beschoeiingen en steigers. Voorkomen dient te worden dat door toepassing van deze materialen het oppervlaktewater wordt belast.

3. Overlast

Bij een bouwplan moet worden voorkomen dat er grond- of oppervlaktewateroverlast ontstaat.

Grondwater:

Als er wateroverlast vanuit grondwater voorkomt dan dient er bij het bouwplan onderzocht te worden hoe dit ontstaat. Dit kan bijvoorbeeld doordat er slecht doorlatende bodemlagen zijn, er hoge grondwaterstanden in het gebied voorkomen of het gebied laag ligt ten opzichte van de omgeving.

Bij de uitwerking van het bouwplan dient grondwateroverlast te worden voorkomen.

Een nieuw bouwplan mag ook geen overlast in de directe omgeving veroorzaken. Als er in de omgeving sprake is van grondwateroverlast dan adviseren we in het kader van dit bouwplan te bekijken of ook daar een oplossing kan worden geboden.

Oppervlaktewater:

Het ontstaan van wateroverlast vanuit het oppervlaktewater kan verschillende oorzaken hebben. Dit kan bijvoorbeeld door een erg lage ligging van het gebied ten opzichte van het oppervlaktewaterpeil. Maar het kan ook kan ook door te weinig mogelijkheden om water uit het gebied af te voeren. In het bouwplan moet gezocht worden naar voldoende mogelijkheden om het water af te voeren en te bergen. Daarbij is het uitgangspunt dat er niet meer water uit het plangebied komt dan in de oorspronkelijke situatie. Het overige dient bij voorkeur in het plangebied te worden geborgen en vertraagd te worden afgevoerd.

Als er geen mogelijkheden in het plangebied zijn dan kan in overleg met de waterbeheerder en of de gemeente naar een oplossing worden gezocht. Een bouwplan mag niet leiden tot overlast(toename) in de omgeving.

Waterhoeveelheden waar rekening mee moet worden gehouden zijn indicatief in de notitie Stedelijk Waterbeheer van het waterschap Hunze en Aa's aangegeven.

Voor een nauwkeuriger bepaling kan gebruik gemaakt worden van de regenduurlijnmethode.

4. Recreatie

Recreatie, beleving van water, kunst en spelen met water kunnen versterkend werken voor nieuwe ontwikkelingen. Door hierin te investeren kan een minder zichtbare aanpassing in het watersysteem of in de openbare ruimte onder de aandacht worden gebracht.

Alle vragen en antwoorden

Riolering

- | | | |
|----|--|--------------------|
| 1. | Huidig type rioolstelsel: | |
| 2. | Type rioolstelsel: | Gescheiden stelsel |
| 3. | Op welke wijze wordt in de planuitwerking rekening gehouden met ruimte voor afgekoppeld schoon hemelwater (wateropgave)? | |

Oppervlaktewaterkwaliteit

- | | | |
|----|-------------------------------|---------------------|
| 1. | Lozingen op oppervlaktewater? | Nee, geen lozingen. |
|----|-------------------------------|---------------------|

Overlast

- | | | |
|----|--|-----|
| 1. | Is er wateroverlast bekend in het plangebied of de directe omgeving? | Nee |
|----|--|-----|

Recreatie

- | | | |
|----|---|-----|
| 1. | Is recreatief (mede)gebruik van waterhuishoudkundige infrastructuur (dijken, maaipaden, waterlopen etc) in het plangebied onderdeel van de planvorming? | Nee |
|----|---|-----|

Contactgegevens

Aanvrager / initiatiefnemer

Naam:	Marissa Plantenga
E-mail:	projectsecretaresse@bugelhajema.nl
Telefoon:	0592-316206
Mobiel:	
Afdeling:	BugelHajema Adviseurs
Contactpersoon:	M.E. Plantenga

Gemeente Aa en Hunze

Contactpersoon:	Mevr. Buiten
Postadres:	Postbus 93
Postcode/plaats:	9460 AB Gieten
Telefoon:	
Fax:	

Waterschap Hunze en Aa's

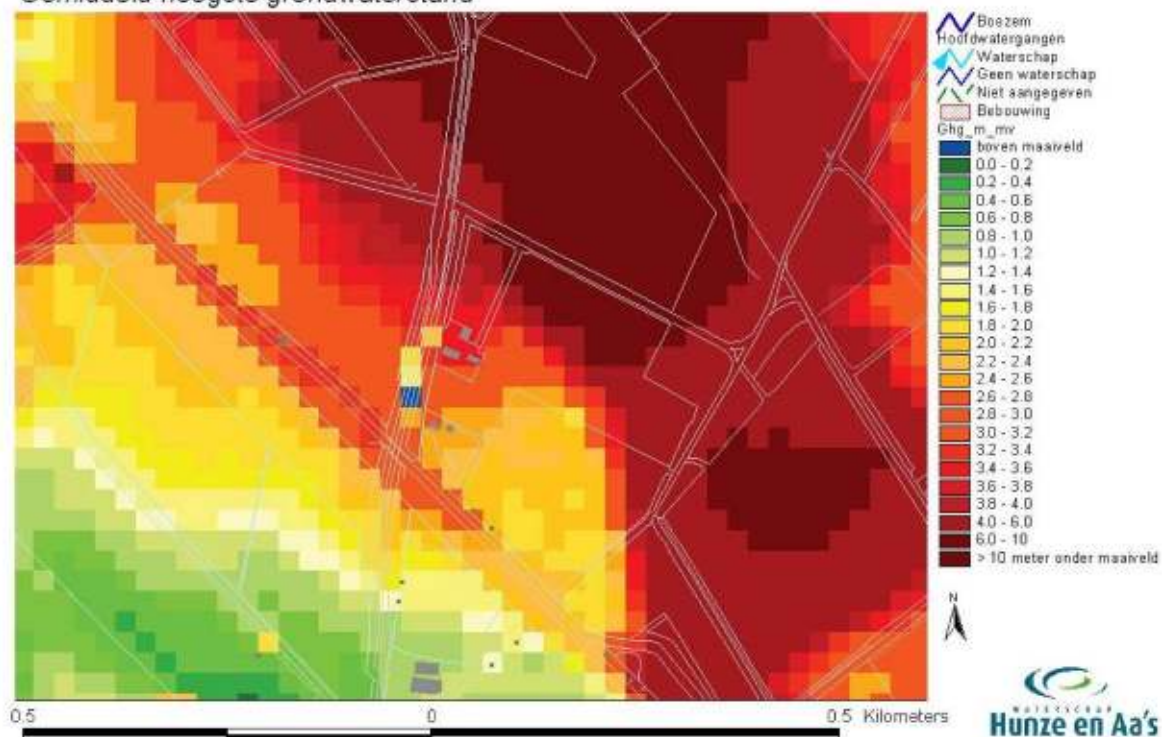
Contactpersoon:	Harriet Bosman
Postadres:	Postbus 195
Postcode/plaats:	9640 AD Veendam
Telefoon:	0598-693800
Fax:	0598-693893
E-mail:	h.bosman@hunzeenaas.nl

Bijlagen

Basiskaart

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

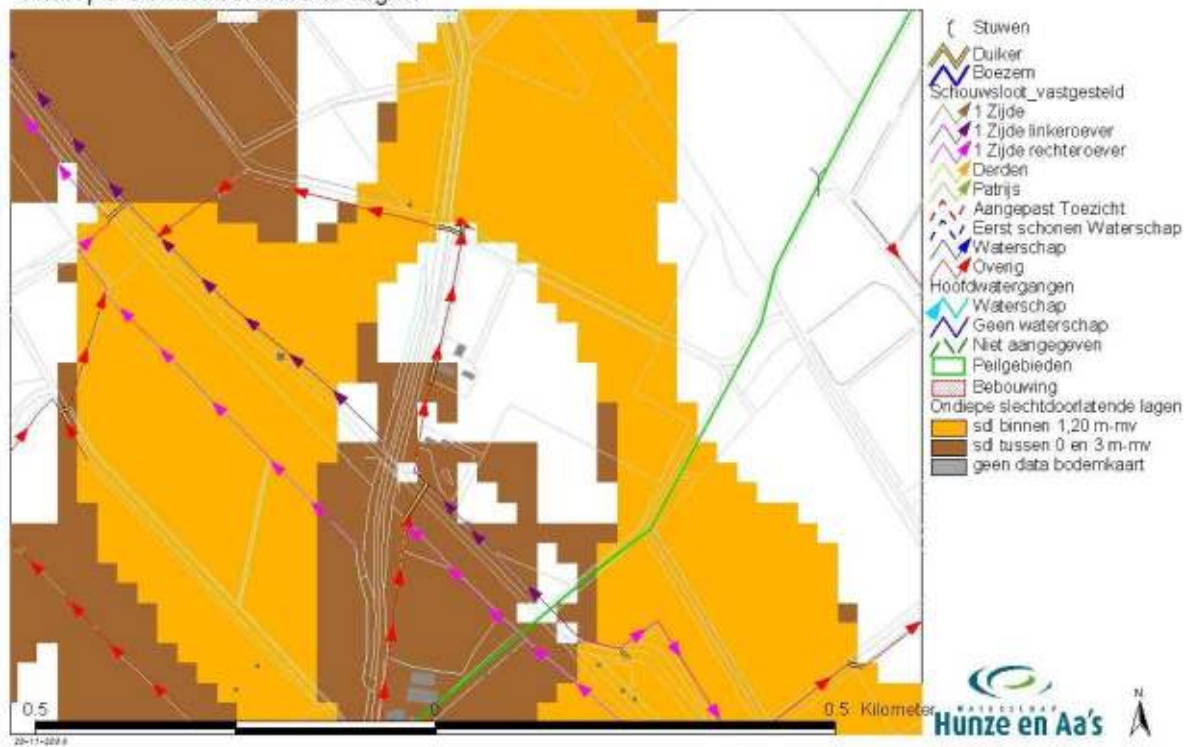
Houdbaar tot 2010



Basiskaart

Ondiepe slechtdoorlatende lagen

Houdbaar tot 2012



Bijlage 3
Externe veiligheid

ANALYSE EXTERNE VEILIGHEID N34 BALDWINHOEVE TE EEXT

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Leeswijzer	3
Hoofdstuk 2 Beleid & Wet en Regelgeving	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Beleid	4
2.3 Wet- en regelgeving	4
Hoofdstuk 3 Methode & Uitgangspunten	6
3.1 Inleiding	6
3.2 Onderzoeksgebied	6
3.2.1 Omgeving	6
3.2.2 Bouwplan	7
3.3 Risicoberekeningsmethodiek	7
3.3.1 Transport Gevaarlijke Stoffen	7
Hoofdstuk 4 Resultaten	8
4.1 Inleiding	8
4.2 Plaatsgebonden Risico	8
4.3 Groeprisico	9
4.4 Conclusie	9
Hoofdstuk 5 Verantwoording Groeprisico	10
5.1 Inleiding	10
5.2 Risico's	10
5.3 Ruimtelijke onderbouwing	11
5.4 Maatregelen ter beperking van het groeprisico	11
5.5 Maatregelen voor zelfredzaamheid en hulpverlening	11
BIJLAGE 1 Referentie	12
BIJLAGE 2 Rapporten RBM2 en Effectafstanden	13

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In de nabije omgeving van de provinciale weg N34 in de gemeente Aa en Hunze ligt een plan om de Baldwinhoef, Annerweg 9 te Eext, aangeduid als 'groepsaccommodatie' uit te breiden met een terrein voor kleinschalig kamperen op een weiland ten zuiden van de bestaande bebouwing.

De verhoging van de personendichtheid in dit gebied zou kunnen leiden tot een verhoging van het groepsrisico m.b.t. de externe veiligheid rond het transport van gevaarlijke stoffen over de snelweg. De gemeente heeft aan het Steunpunt Externe Veiligheid Drenthe (SEVD) gevraagd een berekening uit te voeren met RBM2¹.

De berekening is van belang in de ruimtelijke ontwikkelingsprocedure en de afweging van het college van burgemeester en wethouders.

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer van Gevaarlijke Stoffen (RNVGS) dient bij bestemmingsplanwijzigingen getoetst te worden aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Indien het groepsrisico wordt verhoogd dient een verantwoording van het groepsrisico te worden doorlopen.

In deze rapportage wordt de risicoanalyse beschreven en de verantwoording voor het groepsrisico. De beoordeling van het externe veiligheidsrisico wordt uitgevoerd voor het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) in de huidige situatie en de situatie met de bouwplannen. Daarbij vindt toetsing aan de normen van het PR en het GR plaats. De RBM2-berekening vormt tevens de eerste fase in een eventueel benodigde verantwoording van het groepsrisico op grond van de RNVGS.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de wetgeving op het gebied van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen weergegeven. De uitgangspunten en methode worden in hoofdstuk 3 besproken. Het plangebied wordt in paragraaf 3.1 behandeld. Vervolgens worden de resultaten weergegeven in hoofdstuk 4. Dit rapport wordt met de verantwoording voor het groepsrisico, hoofdstuk 5, afgesloten.

¹ RisicoBerekeningsMethodiek, het door het ministerie van Verkeer en Waterstaat vastgestelde Rekenprogramma voor de externe veiligheidsrisico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen

Hoofdstuk 2 Beleid & Wet en Regelgeving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt naast de van toepassing zijnde wet- en regelgeving ook het beleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen besproken. Het beleid voor het Basisnet wordt ook toegelicht.

2.2 Beleid

In 2006 heeft het ministerie van Verkeer & Waterstaat de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen² uitgebracht. De nota is opgesteld met als doel om een toekomstvast oplossing voor de borging van veiligheid bij toenemende ruimtelijke ontwikkelingen en toenemende transporten van gevaarlijke stoffen te bieden. Deze toekomstvastheid komt tot uiting in vorming van het zogenaamde Basisnet (spoor I van de nota) voor de modaliteiten Spoor, Weg en Water.

Binnen een Basisnet worden de transportassen ingedeeld in categorieën. In spoor II van de nota, wordt beleid geformuleerd om het vervoer van gevaarlijke stoffen door middel van bronmaatregelen veiliger te maken. Het Basisnet wordt momenteel ontwikkeld en gaat over de hoofdroutes voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

2.3 Wet- en regelgeving

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is sinds 2004 de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke stoffen³ van toepassing. Deze Circulaire is gebaseerd op de Nota Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen⁴ en het BEVI⁵. In de Circulaire wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het BEVI. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de uitwerking van de normen/grenswaarden voor het Plaatsgebonden Risico en hoe een verhoogd groepsrisico verantwoord moet worden.

Plaatsgebonden Risico

Het Plaatsgebonden Risico (PR) geeft inzicht in de theoretische kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit.

Het PR wordt bepaald door te stellen dat een (fictieve) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar, onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. Het PR is geheel afhankelijk van de hoeveelheid vervoer en de aard van gevaarlijke stoffen en de ongevalfrequentie. Het PR kan als contour worden weergegeven op een topografische kaart door middel van lijnen die getrokken zijn door de punten met een gelijk risico.

De grenswaarde van het PR voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is 10⁻⁶ per jaar. Voor nieuwe situaties geldt deze norm als grenswaarde. Nieuwe (beperkt) kwetsbare bestemmingen mogen niet binnen deze contour worden toegevoegd. Op termijn zal de 10⁻⁶ ook voor bestaande situaties als grenswaarde gaan gelden. Het Rijk heeft echter nog geen inzicht gegeven in wanneer dit het geval zal zijn. Als het plaatsgebonden risico 10⁻⁸ per jaar is, wordt het als verwaarloosbaar beschouwd.

² Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Tweede Kamer, maart 2006

³ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Tweede Kamer, Staatscourant augustus 2004

⁴ Nota Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Tweede Kamer, 1996

⁵ Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen, ministerie VROM, Staatscourant mei 2004

Groepsrisico

Het Groepsrisico (GR) wordt naast de mogelijke ongevallen en bijbehorende ongevals- en uitstromingsfrequentie bepaald door de aanwezige mensen in de nabijheid van een eventueel ongeval. Bij het aangeven van representatieve aantallen personen wordt gewerkt vanuit zowel de kwetsbare als de minder kwetsbare bestemmingen.

Met het GR wordt aangegeven hoe hoog het totale aantal slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers (N) groter wordt, moet de kans (f) op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Dit resulteert in een fN-curve waarbij de kans tegen het aantal slachtoffers is uitgezet.

Bij het bepalen van het GR wordt er getoetst aan de oriëntatiewaarde. De oriëntatiewaarde is geen norm of grenswaarde, maar geldt als ijkpunt. In de praktijk wordt de oriëntatiewaarde vaak als richtlijn genomen. Het lokale bevoegd gezag bepaalt echter zelf of zij een groepsrisico in een bepaalde situatie acceptabel vindt of niet. Het groepsrisico geeft de aandachtspunten op een transportroute aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen. Op basis van deze informatie kan het bevoegd gezag zijn standpunt bepalen.

In de Circulaire is aangegeven dat bij overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij significante verhoging van het GR, de verantwoordingsplicht doorlopen moet worden. Dit geldt voor zowel wijzigingen in de ruimtelijke ordening (Gemeente bevoegd gezag) als voor wijzigingen in verkeersbesluitvorming / transportstromen (Rijk bevoegd gezag).

Verantwoordingsplicht Groepsrisico

De verantwoordingsplicht houdt in dat het bevoegd gezag verplicht in haar bestuurlijke afweging dient mee te nemen, naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico:

- De mogelijkheden van zelfredzaamheid van personen in de omgeving van de risico bron (ontvluchting)
- De mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een incident of ramp
- Mogelijke alternatieven
- Mogelijke risicoreducerende maatregelen

De verantwoordingsplicht bestaat uit de volgende stappen en is zodanig opgebouwd dat deze in het bestemmingsplan opgenomen kan worden. De onderdelen van de verantwoordingsplicht zijn:

1. Vaststellen van de bestaande risico's van de huidige situatie.
2. Vaststellen van het risico voor nieuwe situaties na realisatie van ontwikkelingen.
3. Ruimtelijke onderbouwing van het plan.
4. Maatregelen ter beperking van de risico's (bronmaatregelen).
5. Mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

Hoofdstuk 3 Methode & Uitgangspunten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de methode en de uitgangspunten beschreven die leiden tot de bepaling van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

3.2 Onderzoeksgebied

Het onderzochte gebied is deels gelegen binnen 200 meter afstand van de provinciale weg N34. Hierbij ligt de focus op een wegvak van ongeveer 1,5 kilometer. In de huidige situatie bevindt zich op de locatie een woning en een groepsaccommodatie. In Afbeelding 3.1 wordt het onderzoeksgebied getoond. De weergegeven bebouwingsvlakken zijn gebruikt in de berekening.



Afbeelding 3.1 Onderzoeksgebied van de N34 in de gemeente Aa en Hunze

3.2.1 Omgeving

Een belangrijke parameter voor de berekening van het groepsrisico (GR) is de omgeving binnen 600 meter⁶ van de N34. De bestaande situatie is geanalyseerd met de feitelijke bebouwing. Met behulp van de GISKit Viewer 2005 zijn de bebouwingslocaties gemarkeerd, de bestemmingen vastgelegd en de rijksdriehoekskoördinaten geïnventariseerd en ingevoerd in het RBM2-systeem. Vervolgens zijn aan de bebouwingslocaties de bevolkingsdichtheden gekoppeld.

⁶ "Het invloedsgebied is het gebied waarin personen nog worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt". Pag 16, Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen.

3.2.2 Bouwplan

In de nabije omgeving van de provinciale weg N34 ligt het plan om de Baldwinhoeve, Annerweg 9 te Eext, aangeduid als 'groepsaccommodatie' uit te breiden met een terrein voor kleinschalig kamperen op een weiland ten zuiden van de bestaande bebouwing



Afbeelding 3.2.1 Locatie in het onderzoeksgebied

3.3 Risicoberekeningsmethodiek

Voor de berekeningen van plaatsgebonden risico's en groepsrisico's wordt het rekenprogramma RBMII toegepast. Deze rekenmethode is door het ministerie van Verkeer en Waterstaat aangewezen als de standaard voor deze berekeningen.

De volgende parameters zijn in RBMII voor de N34 gehanteerd:

- Weerstation: Het dichtstbijzijnde weerstation is Eelde.
- Wegtype: De N34 wordt beoordeeld als buiten de bebouwde kom. De weg is 10m breed.
- Ongevalfrequentie: De standaard ongevalfrequentie voor een weg buiten de bebouwde kom ($3,6 \times 10^{-7}$) wordt gebruikt.

In de bijlage is specifiek aangegeven welke aannames zijn gehanteerd voor de aanwezigheid van de bevolking in de woongebieden, kampeerboerderij en camping.

3.3.1 Transport Gevaarlijke Stoffen

De gegevens van transporten van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N34 tussen Zuidlaren en Gieten. De gegevens zijn verkregen van de Dienst Verkeer en Scheepvaart en zijn gebaseerd op tellingen uit 2006 en 2007⁷. De tellingen zijn conform de nieuwe telplanmethodiek (2006) omgezet naar jaarintensiteiten per stofcategorie.

Voor de risicoberekeningen worden de stoffen ingedeeld in stofcategorieën⁸.

Omschrijving	LF1	LF2	LT2	GF3
N34	1535,14	1175,13	83,36	167,97
Ingevoerd in RBM2	1535	1175	84	168

Tabel 3.2 Jaarintensiteiten van de vervoersstromen per categorie op de provinciale weg N34 Zuidlaren – Gieten.

⁷ <http://www.rijkswaterstaat.nl/dvs/themas/veiligheid/extern/publicaties/index.jsp>.

⁸ LF1 is ondermeer benzine, LF2 is ondermeer diesel en LPG en propaan vallen samen onder GF3. LT1/2 is salpeterzuur

Hoofdstuk 4 Resultaten

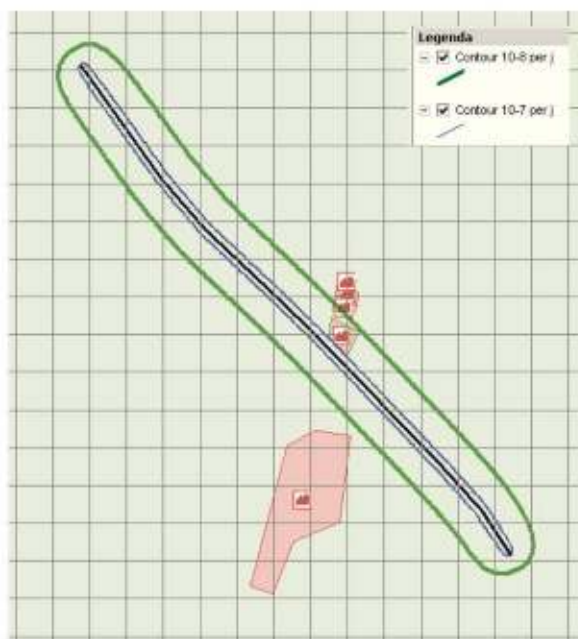
4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de RBMII berekeningen van het plaatsgebonden risico's en de groepsrisico's weergegeven. De risico's zijn uitgerekend voor een tweetal situaties

- de huidige situatie,
- de situatie met het nieuwe plan met huidige transport gegevens.

4.2 Plaatsgebonden Risico

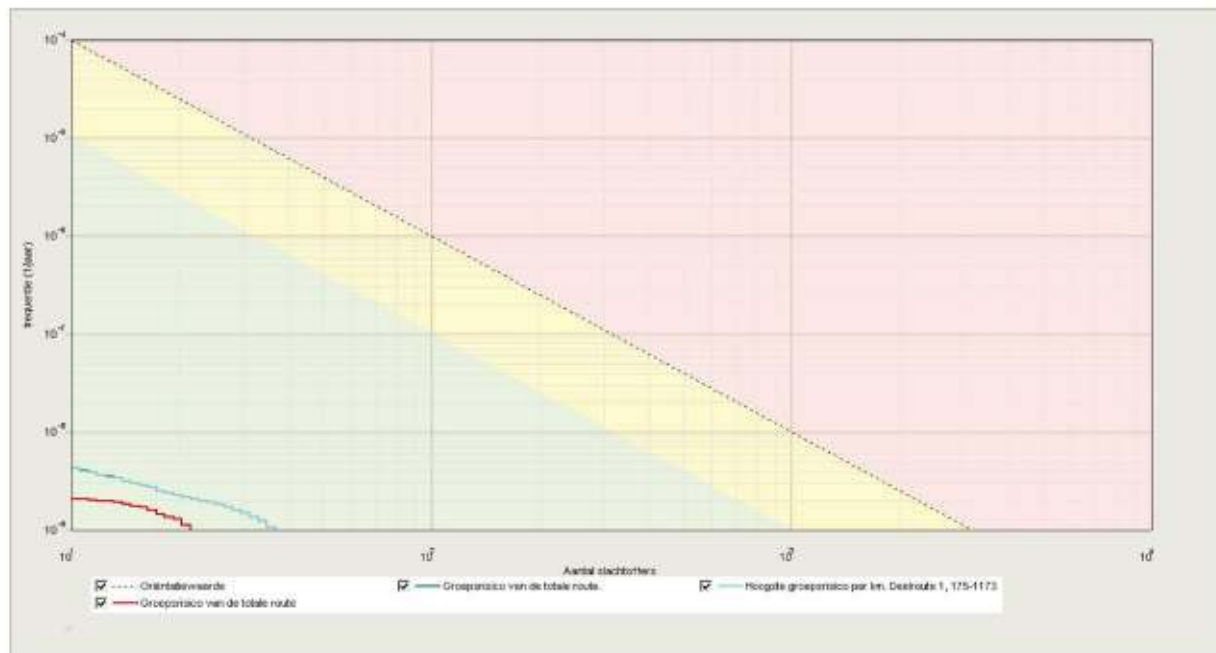
Voor het plaatsgebonden risico (PR) wordt op basis van het vervoer geen 10-6 contour berekend. In figuur 4.1 is de N34 in de gemodelleerde omgeving weergegeven met omliggende bebouwingsvlakken en het bouwplan. Hierbij is het plaatsgebonden risico met de 10-8 contour van ongeveer 88 m vanaf de as van de weg weergegeven. Dit plaatsgebonden risico is gelijk voor zowel de huidige situatie als de situatie met het ingevulde plan, aangezien het plaatsgebonden risico niet wijzigt als gevolg van een gewijzigde omgeving. Door de afwezigheid van de PR10-6 contour voldoet het plaatsgebonden risico aan de wettelijke norm.



Figuur 4.1 PR10-7 en PR10-8 risicocontour in gemodelleerde omgeving van de situatie (huidig en nieuw)

4.3 Groepsrisico

In Figuur 4.2 wordt het groepsrisico in oude (rode lijn) en nieuwe situatie (blauwe lijn) door middel van een fN-curve weergegeven. De gestippelde lijn geeft de oriëntatiewaarde aan. Het geel gekleurde vlak eronder geeft het gebied weer van 0.1x tot 1x de oriëntatiewaarde. Het groene vlak geeft het gebied tot 0.1 x de oriënterende waarde aan. Het groepsrisico ligt ruim onder de oriëntatiewaarde. Als gevolg van het plan neemt het groepsrisico toe maar blijft het ruim onder de oriëntatiewaarde.



Figuur 4.2 f/N curve van het groepsrisico van de huidige situatie (rood) en de nieuwe situatie (blauw)

4.4 Conclusie

Voor nieuwe situaties mogen er op grond van het BEVI geen kwetsbare objecten binnen een vastgestelde afstand tot een snelweg liggen. De grenswaarde van het plaatsgebonden risico voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is 10^{-6} per jaar. De berekening van de externe veiligheidsrisico's toont aan dat de PR 10^{-6} contour niet aanwezig is in het plangebied. Daardoor voldoet het plaatsgebonden risico aan de wettelijke norm.

De PR 10^{-8} kan worden beschouwd als het invloedsgebied van de N34 tussen de afritten Zuidlaren en Gieten, op basis van het huidige transport. Dat wil zeggen dat bij de huidige aard en omvang van het transport van gevaarlijke stoffen bouwplannen buiten de 88 m vanaf de as van de provinciale weg N34 een verwaarloosbare invloed hebben op het groepsrisico.

De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt zowel voor als na de ruimtelijke ontwikkelingen niet overschreden. Wel is een toename van het berekende groepsrisico te zien als gevolg van de bestemmingsplanwijzigingen. Door het wijzigen van een bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van een risicobron is automatisch de verantwoordingsplicht van toepassing.

Mede gezien de ligging van naastgelegen hogedruk aardgasleidingen is het van belang aandacht te besteden aan de verantwoording van het groepsrisico.

In het volgende hoofdstuk worden de stappen van de verantwoordingsplicht doorlopen.

Hoofdstuk 5 Verantwoording Groepsrisico

5.1 Inleiding

De verantwoording voor het groepsrisico bestaat uit een aantal stappen zoals aangegeven in hoofdstuk 2. Deze stappen zijn

- Het in kaart brengen van de risico's voor de huidige situatie en de toekomstige situatie;
- Ruimtelijke onderbouwing van het plan;
- Het aangeven van maatregelen ter beperking van het groepsrisico;
- Het aangeven van mogelijkheden/ maatregelen voor zelfredzaamheid en hulpverlening.

5.2 Risico's

Aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de betrokken wegdeel:

• Functie-indeling (soort bestemming):

De omgeving van het plangebied laat zich kenmerken door bos en akkerland. Er is incidentele bebouwing met in de verre omgeving een aantal boerderijen en woningen.

• Gemiddelde personendichtheid (totaal en per functie/locatie):

De gemiddelde personendichtheid is laag. Binnen de 10-8 contour is de personendichtheid < 1 persoon/hectare. De kampeerboerderij heeft de hoogste dichtheid (1 persoon/28 m²). De camping ken een dichtheid van 1 persoon/114m²).

• Verblijfstijdsfracties:

De verblijfstijdsfracties zijn gemodelleerd naar de aard van de situatie. Voor de woningen en kampeerboerderij is uitgegaan van de verblijfstijdsfracties zoals die bij woningen bekend is (70% overdag aanwezig en 100% 's nachts). Voor de camping is uitgegaan van 100% aanwezigheid zowel dag als nacht.

• Verskil tussen bestaande en nieuwe situatie:

Met de komst van de camping neemt het aantal mensen toe in het betreffende gebied. Totaal gezien zal het leiden tot een lichte stijging van de dichtheid maar blijft < 1 persoon/hectare

De omvang van het groepsrisico :

• De omvang voor het van kracht worden van het besluit:

Voor de komst van de camping is het groepsrisico 21 dodelijke slachtoffers.

• De omvang na het van kracht worden van het besluit:

Na het besluit neemt het groepsrisico toe van 21 naar 37 dodelijke slachtoffers.

• De verandering van het groepsrisico ten gevolge van het besluit:

Het groepsrisico neemt toe met 16 dodelijke slachtoffers

• De ligging van de groepsrisicocurve ten opzichte van de oriëntatiewaarde:

De groepsrisicocurve schuift na het besluit meer naar de oriënterende waarde toe maar blijft ruimschoots onder deze waarde

Een aanduiding van de vervoersstromen die bijdragen aan het groepsrisico.

De vervoersstromen die een grote bijdrage leveren aan het groepsrisico zijn:

- Het vervoer van GF3, licht ontvlambare gassen en dan met name de Blevé
- Het vervoer van LT2, toxische vloeistoffen cat.2.

Een aanduiding van de voorzienbare vervoersstromen in de toekomst en de invloed daarvan op het groepsrisico.

In de huidige situatie worde de volgende stoffen vervoerd over de N34:

- LF1, brandbare vloeistoffen zoals diesel
- LF2, zeer brandbare vloeistoffen zoals benzine
- GF3, licht ontvlambare gassen zoals propaan
- LT2, toxische vloeistoffen zoals propylamine

De provincie Groningen heeft op 6 mei 2008 een prognose opgesteld voor de transportaantallen gevaarlijke stoffen bij benutting niet ingevulde bestemmingsplancapaciteit Eemshaven & chemiepark

Delfzijl⁹. Hierbij leidt het tot een toename van het vervoer van gevaarlijke stoffen op de N33. Dit kan betekenen dat bij omleidingen een toename kan plaatsvinden van de stoffen over het gedeelte van de N34 bij het plangebied. Er kan worden uitgegaan van een 1% 'natuurlijke' groei per jaar. Dit betekent dat het groepsrisico zeer minimaal zal stijgen en nog steeds ver onder de oriënterende waarde blijft.

5.3 Ruimtelijke onderbouwing

Deze wordt opgesteld in het kader van de bestemmingsplanprocedure en wordt hier verder niet behandeld.

5.4 Maatregelen ter beperking van het groepsrisico

De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico.

Een mogelijkheid om het groepsrisico iets te verlagen is de camping naar een locatie verplaatsen die verder van de N34 afligt. Ten noorden van de woning en kampeerboerderij ligt een perceel van betrokkene die daarvoor ingericht zou kunnen worden. Dit perceel ligt wel dicht bij de hogedrukaardgasleidingen aan die ten noorden van het plangebied liggen, maar de kans op een ongeval op de N34 is groter dan bij een gasleiding.

De mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.

- pm

De maatregelen ter beperking van het groepsrisico bij de betrokken wegdeel.

- pm

De maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijke besluit

In het bestemmingsplan kijken naar de zoneringen en aan te houden veiligheidsafstanden. Hierbij is niet alleen de 10-8 risicocontour van belang maar ook de andere effectafstanden die op kunnen treden zoals een bleve.

5.5 Maatregelen voor zelfredzaamheid en hulpverlening

De mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Op ruim 45 meter afstand is een brandkraan (nr 238, 160 diameter) gelegen. De locatie is voor de brandweer goed en snel bereikbaar vanuit de post Annen en de post Gieten. Het plangebied ligt aan een doorgaande weg dwars op de N34 waardoor een goede ontsluiting (vluchtweg) is.

De zelfredzaamheid van personen die zich in het invloedsgebied van de inrichting bevinden.

De zelfredzaamheid van de mensen is in het invloedsgebied in het algemeen goed. Wel dient men rekening te houden dat op de camping en in de kampeerboerderij verminderd zelfredzame mensen kunnen bivakkeren (bijv. schoolkinderen).

Na behandeling van bovenstaande aspecten dient te worden aangegeven of de groepsrisicosituatie verantwoord is of niet.

Deze dient plaats te vinden in het bestemmingsplan waarin het college aangeeft waarom ze dit plan toelaatbaar achten en deze lichte toename accepteren

⁹ http://www.verkeerenwaterstaat.nl/kennisplein/3/8/383911/Provincie_Groningen_Vervoer_basisnet_relevante_gevaarlijke_stoffen_over_weg_en_spoor_naar_chemiepark_Delfzijl_en_de_Eemshaven.pdf

BIJLAGE 1 Referentie

Uitgangspunten aannames berekening RBM2

Voor de aanwezigheid van het aantal bewoners in de woongebieden (ten westen van de N34 en naast de geplande locatie) is gerekend met de standaard kengetallen van 2,4 mensen per woning en een bezetting van 70% overdag en 100% 's nachts gehanteerd.

De kampeerboerderij heeft een gebruiksvergunning voor 40 mensen. Deze is gemodelleerd als woonbebouwing waarbij de maximale bezetting van het aantal mensen is genomen voor de nacht.

De camping heeft een zeer beperkt aantal staanplaatsen (14). Deze is gemodelleerd door een gemiddelde bezetting op jaarbasis te bepalen. De camping is open in de periode van 15 maart tot 31 oktober. Dit zijn ongeveer 230 dagen. Wanneer de camping open is zijn er gemiddeld 34 personen aanwezig. Dit zijn $230 \times 34 = 7820$ mensdagen. Gemiddeld betekent dit dat er over het hele jaar $7820/365$ mensen aanwezig zijn = 21,4 personen aanwezig zijn. De camping is ingevoerd als woonbebouwing met 21,4 personen dag en nacht waarbij 100% dag en nacht buitenshuis vertoeven.

Gebied		Overdag	's Nachts
Kampeerboerderij	Obv gebruiksvergunning 70% overdag	28	40
Woning nr 11	1 woning a 2,4	1,7	2,4
Woning nr 9	1 woning a 2,4	1,7	2,4
Woonwijk Witzand	12 woningen a 2,4	21	29
Camping	21,4 personen 100% buitenshuis	21,4	21,4

BIJLAGE 2 Rapporten RBM2 en Effectafstanden

Bijlage 4
Reactie Gasunie

Van: Glas A.J. [mailto:A.J.Glas@gasunie.nl]

Verzonden: woensdag 20 mei 2009 14:06

Aan: Linda Smoors

CC: Limbeek van H.

Onderwerp: RE: Groepsrisico gasleidingen

Geachte mevrouw Smoors,

Er is formeel sprake van een toetsingscriterium voor het groepsrisico. De door u geschetste ontwikkeling vindt namelijk niet alleen plaats binnen de 1% letaliteitgrens maar zelfs ook binnen de 100 % grens van de Gasunieleidingen.

Op basis van uw gegevens meen ik echter af te kunnen leiden dat er sprake is van een relatief geringe toename van het aantal aanwezige personen op deze plaats welke ook nog alleen maar tijdens de vakantieperiode aanwezig zullen zijn. Deze ontwikkeling vindt verder plaats in het buitengebied standaard ook al weinig personen aanwezig zijn. De PR contouren liggen ook nog op de leidingen waardoor ons advies luidt om het Groepsrisico niet te berekenen.

Voor de volledigheid dient wel te worden vermeld dat met deze ontwikkeling in principe niet wordt voldaan aan de VROM Circulaire van 1984 tenzij de minimale afstanden als limiet worden aangehouden conform tabel 5.2.2. Dit is in principe alleen toelaatbaar wanneer de betrokken gasleidingen qua standaarduitvoering (naar de inzichten in 1984) voldoen of kunnen worden opgevalueerd overeenkomstig par. 6b.

Het antwoord op dit laatste is niet direct te geven en zou nader moeten worden onderzocht. De vraag is echter of dit nog relevant is onder het gegeven dat PR en GR in principe niet in het geding zijn.

De gemeente is als bevoegd de aangewezen partij om hierin een keuze te maken

Met deze informatie kunt u wellicht verder en als er nog vragen zijn dan kunt u hiervoor bij mij terecht.

Met vriendelijke groet,

Aat Glas

N.V. Nederlandse Gasunie

Tracébeheer Oost
A.J. Glas
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

T: (050) 521 10 22

F: (050) 521 19 99

I: www.gasunie.nl

Bijlage 5

Inspraak- en overlegreacties

Aan:
het college van burgemeester en
wethouders van Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB GIETEN



Gemeente Aa en Hunze
Nummer: 2009003865
Ingek.: 29 APR 2009
Afdeling: Ucm/Bo
Behandelaar: M. B. ter

Assen, 28 april 2009
Ons kenmerk 17/RO/2009004952
Behandeld door de heer A.J. Anema (0592) 36 54 08
Onderwerp: Advies over het conceptbestemmingsplan Baldwinhoeve Eext

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het conceptbestemmingsplan Baldwinhoeve Eext

Provinciaal belang

Op basis van de notitie Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening hebben wij vastgesteld dat het volgende ruimtelijk relevante aspect/beleidsterrein van provinciaal belang is.

- Landschap (herkenbaar houden landschapstypen).

Advies

Wij hebben het bestemmingsplan op bovengenoemd onderdeel beoordeeld aan de hand van het Provinciaal omgevingsplan. Wij vragen specifieke aandacht voor het behoud en versterken van de bestaande boswal en dit ook tot uitdrukking te brengen in het bestemmingsplan.

Samenvatting en conclusie

Wij adviseren u het bestemmingsplan in procedure te brengen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

mevrouw L.E. Dorigo,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling

ab/coll.





VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Aa & Hunze
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Gemeente Aa en Hunze	
Nummer:	20090046us
Ingek:	29 MEI 2009
Afdeling:	Vrom/BO
Behandelaar:	M. B. J. T. R.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling Noord
Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
Hans Niekens
T 050 - 599 27 00
F 050 - 599 26 99
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum **28 MEI 2009**
Betreft Advies artikel 3.1.1 Bro: Voorontwerpbestemmingsplan Baldwinhoeve
Eext (gemeente Aa & Hunze)

Kenmerk
HN1/2009.0021667/msl

Uw kenmerk
2009003427

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "Baldwinhoeve Eext", ontvangen op 20 april 2009, bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de directeur-inspecteur van de VROM-Inspectie regio Noord de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

Het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking(en). De onderwerpen waarop het plan is beoordeeld zijn gebaseerd op de nationale belangen zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Realisatie Nationaal Ruimtelijk Beleid (TK 2007-2008, 31500 nr. 1).

Verbetering basiskwaliteit van de gehele hoofdinfrastructuur

Bovengronds transport gevaarlijke stoffen en buisleidingen (VROM-Inspectie Noord)

In de toelichting op het bestemmingsplan komt u tot de conclusie dat het plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van de N34 (vervoersroute gevaarlijke stoffen) en binnen het invloedsgebied van drie aardgastransportleidingen. U geeft daarbij aan dat de mogelijke consequenties daarvan nog onderzocht moeten worden door respectievelijk het steunpunt externe veiligheid en de Gasunie. Ik ga er vanuit dat de uitkomsten van deze onderzoeken, en de eventuele consequenties daarvan, zijn verwerkt voordat het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Ik vertrouw er op dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in voornoemd bestemmingsplan.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord,

9c


mr. ir. n.k. tilstra

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering

Kenmerk
HNI/2009.0021667/msl

Gemeente Aa en Hunze	
Nummer:	2009004591
Ingek.:	27 MEI 2009
Afdeling:	rom/ba
Behandelaar:	M. Buijs

Aan het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB GIETEN

Onderwerp:
Bestemmingsplanprocedure Baldwinhoeve Eext

Datum:
26 mei 2009,

Geacht College,

N.a.v. de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan voor het kleinschalig kampeerterrein "De Baldwinhoeve" te Eext, brengen wij u de onderstaande opmerkingen ter kennis.

1. Op het kaartbeeld is, naast de toegang tot het kampeerterrein (os) nog de vroegere dam aangegeven. Deze dam is reeds lang geleden verwijderd en vervangen door de dam aan het einde van het perceel, dat grenst aan het perceel Annerweg 11. Deze laatstgenoemde dam dient uitsluitend voor het bereiken van de achter de minicamping gelegen weilanden.
2. Op pagina 11, derde en vierde alinea moet "Kampeerwet" worden vervangen door "Wet op de openluchtrecreatie".
Voorts dient te worden toegevoegd aan de derde alinea, dat middels een verleende bouwvergunning sanitaire voorzieningen zijn aangebracht.
3. Op pagina 14, punt 4. Onduidelijk is op welke dam thans wordt gedoeld. Het kampeerterrein wordt ontsloten via de dam bij de woning Annerweg 9 (os). De middelste dam is vervallen en is vervangen door de dam tegen de erfafscheiding met Annerweg 11.
4. Buiten de nieuwe oostelijke grens is reeds een ruime hoeveelheid beplanting aanwezig, aangebracht op een verhoging. De noodzaak tot het aanbrengen van meer beplanting ontgaat ons.
5. Pagina 14, laatste alinea. De exacte bedoeling van deze redactie ontgaat ons geheel, immers de als toegang tot het kampeerterrein te gebruiken dam ligt dicht bij de woning Annerweg 9. Dat is de toegang tot de camping. De tweede dam, aan het eind van de eigendommen van ondergetekende is slechts van belang voor het bereiken van de achter de camping gelegen weilanden.
6. De op pagina 17 bovenaan weer aangehaalde Kampeerwet is al per 1 november 1995 ingetrokken en vervangen door de Wet op de openluchtrecreatie.

7. Op pagina 29 staat, dat de kosten voor de ontwikkeling van dit plan ten laste komen van de initiatiefnemer. Wij gaan er zondermeer vanuit, dat de gemeente Aa en Hunze de initiatiefnemer is in dit geval.
8. Voorts wordt vermeld, dat de sanitaire voorzieningen zijn ondergebracht in het hoofdgebouw. Als daarmee een gedeelte van het woongebouw wordt bedoeld (en niet de groepsaccommodatie), gaan wij akkoord met deze redactie.

De regeling voor het kampeerterrein als zodanig geeft ons geen aanleiding tot opmerkingen.

Wij zijn van oordeel, dat de ons voor ogen staande activiteiten binnen de voorgestelde regeling zullen kunnen plaats vinden.

Wij vertrouwen erop, dat onze opmerkingen in het ontwerp- bestemmingsplan zullen worden verwerkt.

Mocht u nog nader overleg wensen, dan blijven wij daartoe graag bereid.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'e' followed by a smaller 'e'.

A. Ebbinge,
De Baldwinhoeve,
Annerweg 9,
9463 TB EEXT.

Het college van de gemeente Aa en Hunze
Postbus 93
9460 AB Gieten

Gemeente Aa en Hunze
Handtekening: 200904707
Datum: 03 JUN 2009
Aanleiding: Urom 1 B0
Betreft: Hune

Eext, 26 mei 2009

Betreft: Concept Bestemmingsplan Baldwinhoeve Eext

Geacht college,

Hierbij onze reactie op het Concept Bestemmingsplan Baldwinhoeve Eext.

In paragraaf 4, "Beleid" staat op bladzijde 18 het volgende:

"het onderhavige bestemmingsplan voldoet aan alle criteria van de ontheffingsbevoegdheid van het facetbestemmingsplan, met uitzondering van de onderlinge afstand tussen het kampeerterrein en de woning van derden (Annerweg 11). Deze afstand bedraagt 28 m. Vanwege het overleg dat hierover heeft plaatsgevonden in relatie tot de voorgeschiedenis wordt deze onderlinge afstand in deze situatie acceptabel geacht. Het gaat hier om een specifieke ruimtelijke regeling met een eigen voorgeschiedenis. De burens hebben schriftelijk ingestemd met deze regeling."

Naar aanleiding hiervan merken wij het volgende op. We hebben inderdaad schriftelijk ingestemd met deze regeling, maar dat wel onder voorwaarden. Zie onze brief van 27 mei 2008.

Deze voorwaarden zijn:

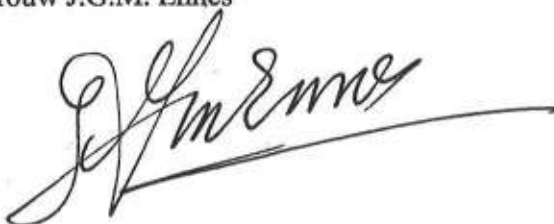
- het ingerichte kampeerterrein mag er niet toe leiden dat de zichtlijnen vanaf de Annerweg worden onderbroken.
- Langs een deel van de zuidgrens dient de bestaande boswal te worden verstevigd.
- We gaan er vanuit dat de afscherming en inpassing niet alleen verstevigd, maar ook verlengd wordt over de hele zuidgrens, zodanig dat vanuit het atelier geen stacaravans zichtbaar zijn.
- De beplanting moet van zodanige aard zijn dat deze tevens geluiddempend is.
- Bij de uitwerking van de afschermende beplanting en in acht te nemen afstanden achten wij gemeentelijke controle op de uitvoering op zijn plaats.

Wij zijn van mening dat in het onderhavige concept in onvoldoende mate aan de door ons gestelde voorwaarden is tegemoet gekomen en kunnen om die reden niet met het concept bestemmingsplan instemmen.

Wij stellen het op prijs binnen een eventuele procedure gelegenheid te krijgen tot het inbrengen van ons standpunt, ook over de nadere uitwerking.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw M.J.T. Blom en mevrouw J.G.M. Ennes

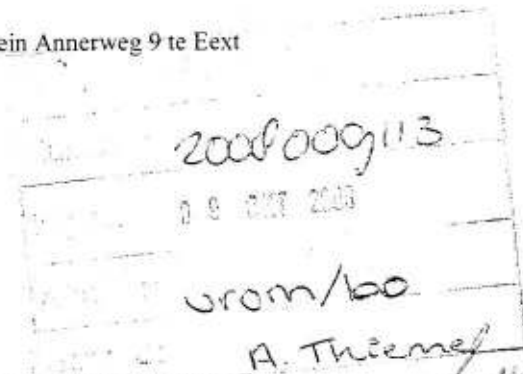


Gemeente Aa en Hunze
t.a.v. College B&W
Postbus 93
9460 AB Gieten

betreft: planologische procedure kleinschalig kampeerterrein Annerweg 9 te Eext

Eext, 7 oktober 2008

Geacht College van B&W,



Hierbij reageren wij op uw brief no. 2008008063 van 8 september 2008.

U stuurt ons als bijlage een inrichtingsschets voor het kleinschalig kampeerterrein bij de groepsaccommodatie aan de Annerweg 9 te Eext. Deze is opgesteld door stedenbouwkundig bureau Bugel Hajema.

Wij hebben in onze eerdere reactie (op het eindverslag kleinschalig kamperen Baldwinhoeve te Eext) een eerder opgesteld plan van Hajema) op 27 mei 2008 aangegeven dat we een aantal kanttekeningen plaatsen bij het eindverslag van het onderzoek. Deze kanttekeningen zijn in de inrichtingsschets nergens met de door ons gevraagde afmetingen aangegeven. Dit zouden wij graag in de schets alsnog aangegeven zien.

In de inrichtingsschets die wij van u ontvingen wordt nergens aangegeven dat er een zekere afstand in acht wordt genomen tussen het beoogde kampeerterrein en het perceel Annerweg 11, ons huis. Dit is de kern van ons bezwaar tegen het naast ons gelegen kampeerterrein.

Er is in de schets ruim aangegeven waar het compensatieterrein wordt gesitueerd: F. Echter nergens is op de tekening aangegeven waar en hoe groot de afstand tot ons perceel aan de Annerweg 11 is. Het lijkt alsof het kampeerterrein met de aangegeven 14 plaatsen dezelfde is als in de huidige situatie. Dat kan toch niet de bedoeling zijn. Ons bezwaar is door u gehonoreerd dat er een grotere afstand tussen het kampeerterrein en ons perceel zou komen. Dan moeten in de schets toch duidelijk aangegeven worden welk deel van het huidige kampeerterrein onttrokken wordt aan onze kant. Dat zien we dus in de schets niet terug.

Wij willen graag op de tekening aangegeven zien dat dezelfde afmeting bedoeld onder F ook dezelfde afmeting is die de afstand tussen het kampeerterrein en ons perceel vergroot.

Wij accepteren tot nu toe een gedoogsituatie vanaf 2005, toen de procedure is gestart. Wij constateren dat het kampeerterrein inmiddels zodanig gebruikt wordt dat gedurende de gehele zomerperiode auto's op de berm hebben gestaan in plaats van op het kampeerterrein zelf.

Dit is voor ons niet acceptabel, zeker niet nu wij ons huis in de verkoop hebben.

Wij doen een beroep op u om zorg te dragen dat deze situatie in het komende seizoen verandert.

Met vriendelijke groet,

Mevrouw MJT Blom en mevrouw JGM Ennes
Annerweg 11
9463 TB Eext