

GEMEENTE ASSEN

bestemmingsplan

Erfgoed Kwartier

Toelichting

september 2009

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1. Aanleiding voor het bestemmingsplan	1
1.2. Ligging.....	3
1.3. Vigerende bestemmingsplannen	3
1.4. Een actueel plan	3
1.5. Wet ruimtelijke ordening	4
1.6. Standaardisering en digitalisering	4
1.7. De bij het plan behorende stukken	4
1.8. Opzet van de toelichting	4
2. Beleid	7
2.1. Algemeen.....	7
2.2. Gemeentelijk beleid	7
2.3. Provinciaal beleid.....	16
2.4. Rijksbeleid.....	18
3. Onderzoek	23
3.1. Algemeen.....	23
3.2. Historische ontwikkeling.....	23
3.3. Beschrijving van de huidige situatie.....	27
3.3.1. Ruimtelijke structuur en bebouwing.....	27
3.3.2. Cultuurhistorische en archeologische waarden	29
3.3.3. Verkeer.....	35
3.4. Milieuhygiënische aspecten	37
3.5. Externe veiligheid.....	40
3.5.1. Inrichtingen	41
3.5.2. Buisleidingen.....	41
3.5.3. Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.....	41
3.6. Luchtkwaliteit	42
3.7. Waterparagraaf	43
3.8. Flora en fauna	46
4. Planbeschrijving	51
4.1. Algemeen.....	51
4.2. Uitbreiding Archief en Museum	51
4.3. Gebiedsvisie	51
4.4. Uitgangspunten nieuwbouw.....	54
4.5. Planopzet.....	55
4.6. Bouwplan	55
4.6.1. Maatschappelijk	59
4.6.2. Cultuur en Ontspanning	59
4.6.3. Gemengd	59
4.6.4. Nutsbedrijf.....	59
4.6.5. Cultuurhistorische en archeologische waarden	60
4.6.6. Overige aspecten.....	60

5. Toelichting op de planregels	61
5.1. Inleiding.....	61
5.2. Flexibiliteits- en ontheffingsregels.....	61
5.3. Opzet planregels.....	62
5.4. Nadere toelichting op de planregels	62
6. Economische uitvoerbaarheid	67
7. Overleg	69
7.1. Overleg met de bevolking	69

Bijlagen

1. Verslag informatieavond
2. Reactienota

1.1. Aanleiding voor het bestemmingsplan

Het onderhavige bestemmingsplan "Erfgoed Kwartier" voorziet in de juridisch-planologische regeling van een gebied dat deel uit maakt van de binnenstad van Assen.

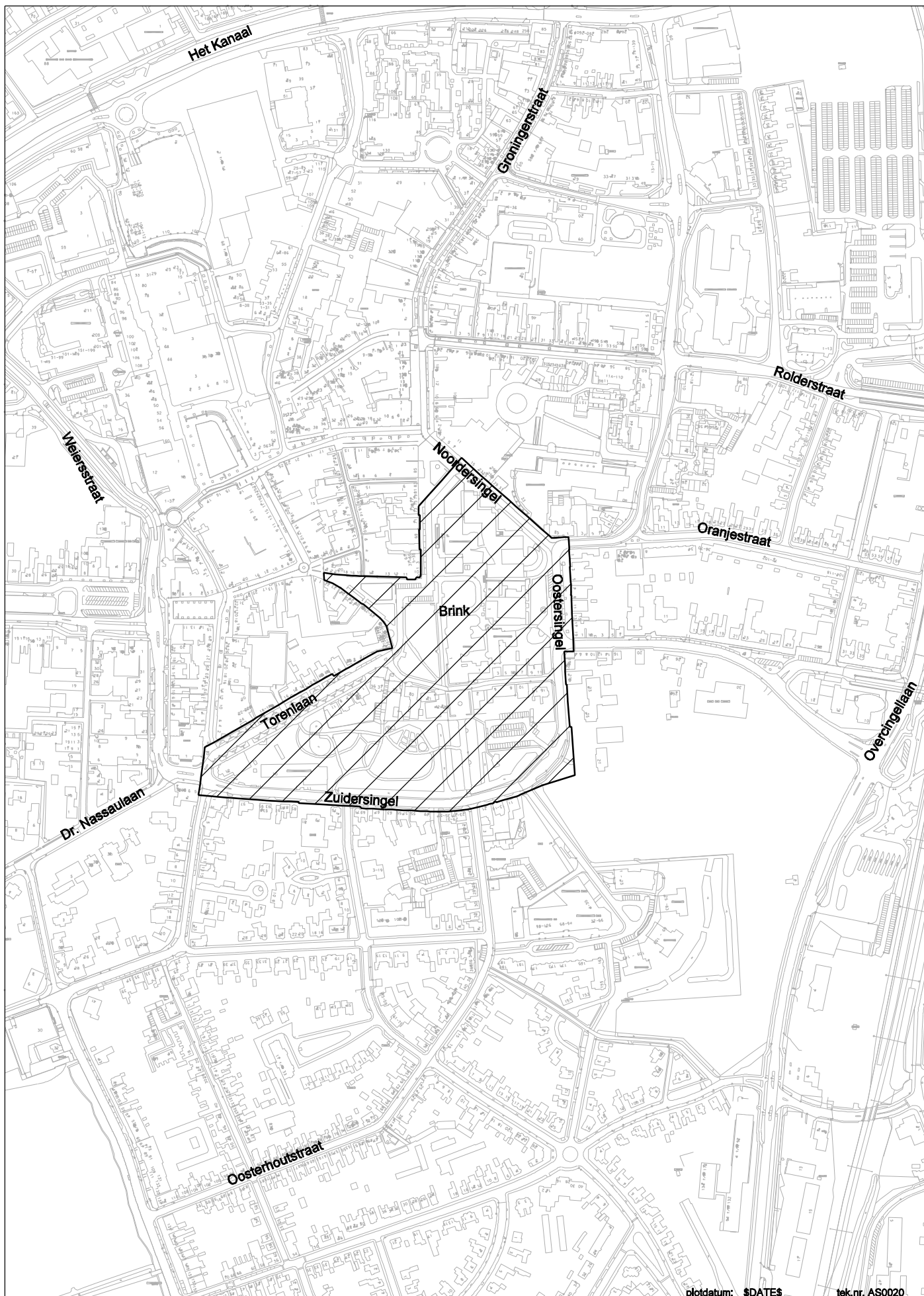
In het gebied is een aantal belangrijke instellingen gevestigd, waaronder het Drents Museum, het Drents Archief, het Drents Landschap, het Drents Plateau en de Rechtbank. De verbondenheid aan het erfgoed rechtvaardigt de naam "Erfgoed Kwartier". Het gebied vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde met de Brink, de Gouverneurstuin en de monumentale bebouwing. Het maakt deel uit van het Beschermd Stadsgezicht.

Het Drents Museum en het Drents Archief hebben uitbreidingsplannen. De bestaande gebouwen bieden onvoldoende ruimte voor de gewenste en huidige ontwikkelingen. Naar aanleiding van de plannen is de gebiedsvisie Erfgoed Kwartier opgesteld die de bebouwingsenveloppe aangeeft voor deze uitbreidingen. Daarnaast zijn in de gebiedsvisie voorstellen gedaan ter verbetering van de openbare ruimte, waaronder het herstel van de singels en de herinrichting van de Gouverneurstuin. De gebiedsvisie Erfgoed Kwartier is de onderlegger voor het bestemmingsplan.

Onderhavig bestemmingsplan maakt de realisatie hiervan mogelijk. Voor het overige regelt het plan de bestaande situatie.



Afbeelding uit Gebiedsvisie



plottedatum: \$DATE\$

tek.nr. AS0020

afbeelding 1

SITUERING PLANGEBIED

schaal 1 : 5.000



1.2. Ligging

De situering en begrenzing van het plangebied van het bestemmingsplan "Erfgoed Kwartier" is weergegeven op afbeelding 1. Hoewel de ontwikkelingen niet het gehele gebied beslaan, wordt vanuit een logische gebiedsbegrenzing zinvol geacht deze grens te hanteren. Het gebied wordt begrensd door Noordersingel, Oostersingel, Zuidersingel, Brinkstraat en Torenlaan.

1.3. Vigerende bestemmingsplannen

Momenteel gelden voor het plangebied de regelingen van twee bestemmingsplannen. Hierna worden de vigerende regelingen genoemd, alsmede de vaststellingsdatum door de gemeenteraad en de datum van goedkeuring door Gedeputeerde Staten.

<i>naam bestemmingsplan</i>	<i>vastgesteld</i>	<i>goedgekeurd</i>
Brink en omgeving	22-04-1993	28-09-1993
Beschermd stadsgezicht Assen C.A.	16-03-1989	10-10-1989

Deze plannen worden door onderhavig bestemmingsplan gedeeltelijk vervangen. In beide bestemmingsplannen is de aanwijzing tot Beschermd Stadsgezicht opgenomen. Op grond van artikel 36 van de Monumentenwet moet er een bestemmingsplan zijn dat gericht is op de bescherming van de aanwezige waarden, op grond waarvan het gebied is aangewezen als Beschermd Stadsgezicht. De beschermde status heeft in het voorliggende bestemmingsplan dan ook een prominente plek gekregen. De basis voor dit onderdeel van het bestemmingsplan wordt gevormd door de toelichtende beschrijving die bij het aanwijzingsbesluit hoort.

1.4. Een actueel plan

Het bestemmingsplan is een belangrijk beleidsinstrument voor de gemeente. In het plan wordt het ruimtelijk beleid aangegeven voor de komende tien jaar en het dient tevens als toetsingskader voor bouwplannen en de ruimtelijke inrichting van het gebied. Vanwege dit laatste aspect is het voor bedrijven en burgers van belang dat het bestemmingsplan duidelijk aangeeft wat de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden zijn. Vervolgens is van belang dat in vergelijkbare situaties een zelfde bouwmogelijkheid aanwezig is.

Het onderhavige bestemmingsplan is in hoofdzaak gericht op de uitbreiding van het Drents Archief en het Drents Museum en de herinrichting van de openbare ruimte. Voor het overige deel is het plan overwegend consoliderend van aard. Daarbij worden de bestaande functies en waarden in het plangebied geregeld en wordt er rekening gehouden met eventuele wijzigingen die zijn opgetreden sinds het van (rechts-)kracht worden van de diverse plannen. Bij de planopzet is aangesloten bij de regeling van recente bestemmingsplannen en is al vooruitgeblikt naar de benodigde herziening en actualisering van de planologische regeling voor de hele binnenstad.

1.5. Wet ruimtelijke ordening

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Deze vervangt de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Met de nieuwe wet wordt gestreefd naar een samenhangend pakket van regels voor de ruimtelijke ordening. De wet biedt een nieuw stelsel om beleid voor een duurzame leefomgeving mogelijk te maken en te normeren. De nieuwe Wro draagt bij aan vereenvoudiging en versnelling van procedures en beroepsprocedures. Het wetsvoorstel bevat een coördinatieregeling voor rijk, provincie en gemeente voor bestemmingswijziging, vergunningen, en dergelijke. Hierdoor vindt er een efficiënte projectbesluitvorming plaats: door de gelijktijdige voorbereiding en bekendmaking van besluiten, door bundeling van rechtsbescherming (besluiten worden bij beroep als één besluit aangemerkt) en door beroep in één instantie. Ook zal er scherpere handhaving zijn door betere toezicht- en handhavingsmogelijkheden, uitbreiding van het instrumentarium, koppeling aan het strafrecht en door de mogelijkheid tot ingrijpen als gemeenten hun taak onvoldoende uitoefenen.

1.6. Standaardisering en digitalisering

Digitale ruimtelijke plannen worden per 1 juli 2009 verplicht. Standaardisering en digitalisering zijn van belang om de actualisering van het plan te versnellen en de communicatiefunctie van het bestemmingsplan te verbeteren. Vanaf 1 juli 2009 moeten (ontwerp)bestemmingsplannen voldoen aan de nieuwe landelijke standaard (SVBP 2008). Voorliggend bestemmingsplan heeft reeds deze verschijningsvorm. Het bestemmingsplan is voorzien van IMRO-codering, zodat onderlinge digitale uitwisseling van gegevens mogelijk is. De gemeente Assen zal onderhavig bestemmingsplan in- en extern digitaal beschikbaar stellen voor raadpleging en uitwisseling.

1.7. De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Erfgoed Kwartier" bestaat uit de volgende stukken:

- *plankaart, schaal 1:1.000 (kaart NL.IMRO.0106.00BP20080000000001-0005);*
- *planregels.*

Op de plankaart zijn de bestemmingen van de in het plangebied opgenomen gronden weergegeven. In de planregels zijn bepalingen opgenomen, waarin het gebruik van de gronden en de bebouwingsmogelijkheden zijn vastgelegd. In de toelichting zijn de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek en een beschrijving van de planopzet vermeld. De resultaten van de inspraak en van het gevoerde overleg zijn in de toelichting opgenomen.

Daarnaast maken de separate rapporten, die in het kader van diverse onderzoeken zijn opgesteld deel uit van het onderhavige bestemmingsplan. Bij de betreffende onderwerpen in de toelichting wordt hier naar verwezen.

1.8. Opzet van de toelichting

De indeling van deze toelichting is als volgt. De voor het totale plangebied relevante beleidsstukken op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau zijn beschreven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de op het plan betrekking

hebbende onderzoeksaspecten. In het hoofdstuk 4 "planbeschrijving" is aangegeven op welke wijze de verschillende functies in het plan zijn opgenomen. De planologisch-juridische aspecten van de opgenomen regelgeving zijn beschreven in hoofdstuk 6.

Een beschouwing over de economische uitvoerbaarheid alsmede de resultaten van de inspraak en van het gevoerde overleg, neergelegd in respectievelijk hoofdstuk 7 en 8, sluiten deze toelichting af.

2.1. Algemeen

In de keuze van het te voeren beleid houdt de gemeente rekening met het opgestelde eigen beleid en dat van het Rijk en de provincie Drenthe. In het onderstaande worden de beleidsuitgangspunten die betrekking hebben op de inhoud van het plan toegelicht.

2.2. Gemeentelijk beleid

Assen Koerst, toekomstvisie voor 2020

"Assen Koerst" is de titel van de toekomstvisie van de gemeente Assen voor 2020 die het product vormt van een intensief ontwikkelingstraject met een actieve inbreng van de Asser bevolking. In de toekomstvisie wordt ingegaan op de ambities, de richting en de hoofdlijnen van keuzes. Kortom, de visie vormt het uitgangspunt voor het gemeentelijk beleid.

In de visie wordt Assen omschreven als "een sociaal betrokken, sfeervol en leefbaar dorp in het groen met de economische en culturele levendigheid en variatie van een stad". "Assen Koerst" is hiermee onderlegger voor de versterking van de culturele en uitgaansvoorzieningen van de stad. Het programma "Kloppend Hart" is het kader waarin het functioneren van de binnenstad als voorzieningencentrum voor de stad en de regio wordt bevorderd. De realisatie wordt mede vormgegeven vanuit het gedachtegoed dat ontwikkeld is binnen het programma van de "Asser School" waarin richting wordt gegeven aan de vormgeving van de stad binnen de Asser identiteit. Mede door de aanleg van brinken met een hedendaagse verschijningsvorm en functie, maar ook door het bewaken van rooilijnen en de aanleg van groen heeft Assen een eigen identiteit. Assen is zowel een stad als dorp. Ook kent Assen een grote verscheidenheid aan woonvormen. Dit wordt positief beoordeeld.

Structuurvisie binnenstad

De gemeenteraad van Assen heeft op 8 november 2001 besloten tot het laten opstellen van een structuurvisie voor de binnenstad. De achtergrond van het besluit is dat "Assen Koerst" uitgaat van een groei van het inwonertal van Assen van ruim 60.000 inwoners naar circa 80.000 inwoners in de komende decennia.

Vooruitlopend op de structuurvisie voor de binnenstad is een deelvisie opgesteld voor de Gouverneurstuin. Deze is in 2004 door de raad vastgesteld. Aanleiding hiervoor was de plaatsing van de muziekkoepeel in de tuin en het ombouwen van de theekoepeel tot een volledige orangerie.



VISIEKAART ERFGOEDKWARTIER

LEGENDA

[Red circle]	HORECA	[Star symbol]	NIEUWBOUW CULTUREEL KWARTIER
[Orange shape]	ONTWIKKELINGEN ERFGOEDKWARTIER	[Green square]	GROENSTRUCTUUR
[Blue shape]	MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENINGEN	[Red L-shape]	BEBOUWINGSWANDEN
[Blue dots]	WATERSTRUCTUUR	[Yellow wavy line]	ONTWIKKELINGSZONE CULTUUR
[Red hatched area]	VERKEERSSTRUCTUUR		

plotdatum: \$DATES\$ tek.nr.: \$TEKNR\$

Voor het vergroten van de bestaande sanitaire- en keukenvoorziening van de theekoepel in de Gouverneurstuin is een artikel 19 lid 2 WRO-procedure doorlopen. De bouwvergunning is inmiddels verleend en onherroepelijk.

Op 11 mei 2006 is de structuurvisie in combinatie met het uitvoeringsprogramma vastgesteld door de gemeenteraad.

In de Structuurvisie Binnenstad Assen staat de vraag centraal welke gevolgen de groei zal hebben voor de binnenstad van Assen. De binnenstad van Assen heeft een belangrijke functie als verzorgingscentrum voor de stad en de regio. De binnenstad heeft een grote vitaliteit en moet deze houden. Daarom is het noodzakelijk om op de functionele en ruimtelijke ontwikkelingen in te spelen en deze tijdig te onderkennen. De Structuurvisie Binnenstad is een goed middel om de veranderingsprocessen in beeld te brengen en op elkaar af te stemmen en tegelijkertijd een doorkijk te maken naar de toekomstige veranderingen en ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden. In het ontwikkelingsprogramma Assen Koerst is de ambitie opgenomen dat Assen groeit naar 80.000 inwoners. Deze groei is ook van invloed op het functioneren van de binnenstad. Voor de toekomstige ontwikkeling van de binnenstad is in de structuurvisie als centraal uitgangspunt gekozen dat de binnenstad aantrekkelijk, levendig en goed bereikbaar moet zijn. In de structuurvisie zijn drie hoofdthema's beschreven namelijk:

- b. *de historisch gegroeide stad met zijn cultuurhistorische waarden;*
- c. *de functionele en ruimtelijke opbouw van de binnenstad;*
- d. *de lopende projecten in de binnenstad.*

Vanuit deze thema's is een toekomstvisie opgesteld met een hoofdindeling in stabiele en dynamische gebieden, waarbij vijf strategische gebieden zijn benoemd en negen strategische programma's. Hieraan is een uitvoeringsprogramma gekoppeld dat een route aangeeft waarmee de binnenstad aantrekkelijk, levendig en goed bereikbaar is en blijft.

Met het oog op de toekomst en het daarbij horende ruimtelijke perspectief heeft de gemeente Assen met de structuurvisie onderhavig plangebied aangewezen als één van de strategische gebieden; een ontwikkelingslocatie van culturele betekenis. Afbeelding 2 geeft de visiekaart van de binnenstad weer en een kaart waarbij is ingezoomd op het Erfgoed Kwartier. Het parkeerterrein is betrokken bij de ontwikkelingen Erfgoed Kwartier.

Verkeersbeleid

De Strategienota Gemeentelijk Verkeers en Vervoersplan (GVVP) is begin 2005 door de gemeenteraad vastgesteld. In deze strategienota zijn de hoofdlijnen voor het verkeers- en vervoersbeleid en de verkeersstructuren voor de komende tien jaar vastgelegd. De strategienota wordt in deel- en uitvoeringsnota's uitgewerkt. De Nota Fietsverkeer en Nota Parkeren zijn hiervan voorbeelden. De Nota Toegankelijkheid komt niet direct voort uit de strategienota maar deze nota geeft wel het beleid weer om onder andere de openbare ruimte toegankelijk te maken/houden voor gehandicapten.

Het beleid van de gemeente Assen is er op gericht het fietsgebruik te stimuleren. In de Nota Fietsverkeer Assen is het fietsbeleid voor de komende jaren weergegeven.

Het parkeerbeleid is er op gericht het straatparkeren voor een deel onder te brengen in parkeergarages.

In de Nota Hoofdwegenstructuur (d.d. 23 februari 2000) staan belangrijke uitgangspunten ten aanzien van het hoofdwegennet van Assen in de periode tot 2010. De nota heeft een tweeledig doel. In de eerste plaats geeft de nota een visie op de vraag welke wegen in Assen tot het toekomstige hoofdwegennet gerekend moeten worden. In de tweede plaats geeft de nota belangrijke aanwijzingen voor de feitelijke inrichting van het hoofdwegennet. Vanuit de eerder opgestelde gemeentelijke nota Duurzaam Veilig (1998) is er al een groot aantal wegen aangegeven die tot het hoofdwegennet gerekend moeten worden. Vanuit dit project worden twee functies aan openbare ruimtes toegekend, namelijk een verkeersfunctie en een verblijfsfunctie. De wegen met een verkeersfunctie hebben primair tot doel het gemotoriseerde verkeer vlot en veilig af te wikkelen. In de verblijfsgebieden staat de verblijfsfunctie voor bewoners en bezoekers centraal, hierbij speelt het gemotoriseerde verkeer een ondergeschikte rol.

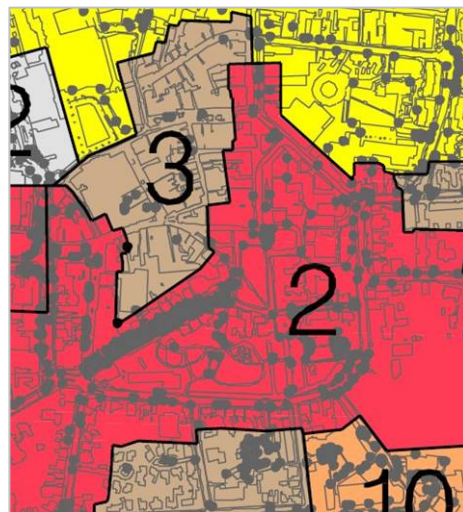
Als algemene visie op de hoofdwegenstructuur geldt dat er sprake moet zijn van een duurzaam veilige inrichting. In de Asser situatie bestaat de kern van de lokale hoofdwegenstructuur uit gebiedsontsluitingswegen, die primair een verkeersfunctie hebben. Alle belangrijke woonwijken en centra van werkgelegenheid zijn vanaf deze buitenring bereikbaar. In de Nota Hoofdwegenstructuur zijn tevens de primaire fietsroutes aangegeven. Voor het aspect verkeer wordt verwezen naar hoofdstuk 3, waar afbeelding 6 tevens de bestaande situatie in beeld brengt.

Welstandsnota

Op grond van Woningwet mag het welstandsbeleid alleen worden uitgevoerd aan de hand van door de gemeenteraad vastgestelde criteria. Deze criteria zijn in een welstandsnota opgenomen. In de nota worden naast algemene criteria, gebiedsgerichte criteria opgenomen. Bij deze laatste criteria worden aan de hand van een beschrijving en waardering van de verschillende gebieden de criteria vastgelegd.

De gebiedsindeling is afhankelijk van de ruimtelijke karakteristiek en typologie van de bebouwing. Daarom behoeft de gebiedsindeling niet de plangrens van het bestemmingsplan te volgen. Zo kunnen er in de stad gebieden voorkomen met gelijksoortige ruimtelijke kenmerken waaraan dezelfde welstandscriteria worden gekoppeld. Verder zijn in de nota sneltoetscriteria opgenomen voor kleine bouwplannen (aan- en bijgebouwen, dakkapellen en dergelijke). Het bestemmingsplan en het welstandsbeleid zijn de instrumenten die een belangrijke rol kunnen spelen om de ruimtelijke kwaliteiten te waarborgen voor de toekomst.

Het plangebied valt binnen het gebied 2: Beschermd stadsgezicht, deelgebied Centrum en omgeving.



Hiervoor is de volgende gebiedsbeschrijving opgenomen:

Samen met de Kloosterstraat en Kruisstraat is de Brink het oudste deel van Assen. Rondom dit oude centrum liggen de singels, die zich in de loop der tijd ontwikkelden tot belangrijke ontsluitingswegen en vestigingsplaats voor behuizingen. Eén van de eerste daarvan is Huize Overcingel (1780), opgezet als een landgoed. Naast het brinkgebied en de singels is een derde, zeer bepalende structuur herkenbaar en die betreft de as Torenlaan/Nassaulaan, ontworpen als zichtlijn vanuit het Asserbos naar de Brink. Ten tijde van de aanleg van het Asserbos (1765-1785) is ook de Collardslaan ontstaan die nu, samen met de Markt, de westelijke begrenzing van de oude binnenstad vormt. De aanleg van de Nieuwe Huizen, Brinkstraat en Torenlaan dateert van het begin van de 19e eeuw, terwijl de Stationsstraat in 1870 is aangelegd. De ontwikkeling van Assen als bestuurscentrum heeft tot gevolg gehad dat er relatief veel aanzienlijke behuizingen werden gebouwd. Voor dit doel werd ook het Van der Feltzpark aangelegd (1874). Ook de oude invalsweg vanuit het zuiden, de Beilerstraat, is aan één zijde voor royale behuizingen benut.

Het bebouwingsbeeld van dit deelgebied wordt voornamelijk bepaald door de historische bebouwing, waaronder veel beschermde monumenten. In de directe omgeving van de Brink domineren de historische bouwwerken met een bijzondere functie zoals die van het Drents Museum en van justitie. Daarnaast is hier sprake van een sterke afwisseling, zoals blijkt uit de aanwezigheid van oude, monumentale woonhuizen naast moderne kantoor- en winkelpanden. Nieuwe gebouwen, zoals het ICO-gebouw, het gemeentehuis en de uitbreiding van de rechtbank, zijn eigentijds vormgegeven.

Langs de andere straten is de afwisseling in functies en bouwvormen meer verspreid over het gebied. Op sommige plaatsen is de bijzondere ligging benut (zoals bij de Jozefkerk, het voormalige postkantoor en de voormalige Rijks HBS terwijl op andere plaatsen het bouwwerk door zijn plaatsing en vormgeving een bijzonder accent vormt (zoals de RK-kerk en de Gereformeerde Kerk). De bebouwing langs de Kerkstraat, Collardslaan en Nieuwe Huizen bestaat overwegend uit (woon-)winkelpanden van twee tot drie bouwlagen met kap. Langs de Torenlaan wordt het beeld bepaald door een gevelwand van royale woonhuizen, bestaande uit twee bouwlagen met kap. Bij de Nassaulaan is het opvallend dat het hoofdzakelijk vrijstaande, zeer royale woonhuizen betreft, die aan de noordzijde steeds overhoeks geplaatst zijn. De bebouwing aan het Van der Feltzpark en Hertenkamp blinkt uit door een zeer sterke en bijzondere architectuur. De bebouwing langs de Beilerstraat kent, naast vrijstaande royale behuizingen, ook rijenbouw en appartementenbouw.

Beleid, waardebeoordeling en ontwikkeling

De stedenbouwkundige karakteristiek en de bebouwing bepalen in hoge mate de eigen identiteit van Assen. Het beleid is er daarom op gericht om deze historisch ruimtelijke structuur en bebouwing te handhaven en/of te versterken.

Welstandsambitie

Het gebied komt in aanmerking voor een welstandsambitie passend bij een beschermd stadsgezicht. De klemtoon ligt daarbij op handhaving en respectering van de bestaande kwaliteiten. Dit hoeft niet te leiden tot een imiterende architectuur, maar vraagt wel steeds om een nadrukkelijke afstemming op de omliggende historische bebouwing.

Welstandscriteria

Ligging	Massa en vorm	Detailering
♦ Voorgevel oriënteren op de openbare ruimte. ♦ Bestaande rooilijn respecteren. ♦ Historische percellering is uitgangspunt. ♦ Binnen bebouwingswanden is de nokrichting aan elkaar verwant; bij vrijstaande panden is de nokrichting niet eenduidig. ♦ Aan- en uitbouwen, alsmede bijgebouwen: geïntegreerd in het hoofdgebouw; ♦ aangebouwd tegen de zijgevel; ♦ duidelijk terugliggend ten opzichte van voorgevel; ♦ achter de achtergevel.	♦ Gebouwen zijn individueel, maar kennen in geval van clusters (zoals aan de Beilerstraat) geen grote onderlinge verschillen. ♦ Binnen gevelwanden is de hoofdopzet symmetrisch, maar kan op onderdelen asymmetrische accenten bevatten (entreepartijen; hoekaccenten en dergelijke). ♦ Bij verbouw is bestaande massa-opbouw uitgangspunt (vooral aan de zichtkant). ♦ Eerste bouwlaag kent een royale maat of staat op een plint (met souterrain). ♦ Aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt.	♦ Detailering is per (bij elkaar horend) bouwwerk individueel. ♦ Met name de voorgevel is representatief en kent een fijne detailering (zoals onder meer blijkt uit detailering van vensters en goten). ♦ Gevelopbouw met duidelijke plint, royale eerste bouwlaag en stevige bekroning (daklijst). ♦ Winkelpuien met moderne uitstraling mogelijk, mits de hoeken massa behouden en daardoor de bovenverdieping met de grond verbinden. ♦ Behoudens de clusters van jaren-dertig woningen en modernere invulling, overheerst een gevelopbouw met verticaal gerichte gevelopeningen en een sterke relatie tussen eerste en bovenliggende bouwlagen. ♦ Bij verbouw is bestaande detailering uitgangspunt.

Investeringsbudget stedelijke vernieuwing

De gemeenteraad heeft in juli 2000 de investeringsvisie Assen een integrale gebiedsgerichte ontwikkeling van 2000 tot 2010 vastgesteld. Bij het opstellen van dit ontwikkelingsprogramma is rekening gehouden met de afspraken en beleidskeuzes die gemaakt zijn binnen het samenwerkingsverband van de drie noordelijke provincies, de regiovisie Groningen-Assen 2030 en het Provinciaal Omgevingsplan. Het programma voor stedelijke vernieuwing zorgt er mede voor dat tal van gestelde doelstellingen uit Assen Koerst gerealiseerd gaan worden. Hierbij valt te denken aan de herstructureringsprogramma's die ervoor zorgen dat het levendiger wordt in de binnenstad en de sociale cohesie vergroot wordt.

Het investeringsbudget stedelijke vernieuwing is in het kort een bundeling van subsidiestromen op het gebied van wonen, milieu en ruimte waarmee een effectieve aanpak van de stedelijke problematiek wordt voorgestaan. Stedelijke vernieuwing gaat over goede omgevingskwaliteit, goede bereikbaarheid, sterke sociale infrastructuur en andere zaken die de beleving van een stad voor bewoners, bedrijven en bezoekers bepalen. De samenhang tussen deze terreinen is onlosmakelijk. Het ISV richt zich dus op de fysieke aspecten.

Op 27 januari 2005 heeft de gemeenteraad ingestemd met de investeringsvisie voor de 2^e ISV-periode met het bijbehorende meerjaren ontwikkelingsprogramma voor de periode 2005-2009. De doelstelling van de stedelijke investeringsvisie is het leveren van inzicht in de aard en de omvang van de stedelijke vernieuwingsopgave van Assen in de periode 2005-2009 met een doorkijk naar 2015.

Een onderdeel van het ISV is de cultuurimpuls. Het is de intentie om vanuit het ISV geld beschikbaar te stellen voor het Erfgoed Kwartier.

Gemeentelijk Waterplan en Rioleringsplan

De gemeente heeft op 20 juli 2006 het Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft een strategische visie van het gemeentelijk beleid omtrent het aspect water. In het plan zijn beleidskaders aangegeven waarbinnen het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP), Baggerplannen, bestemmingsplannen, groenplannen, herstructureringsplannen nader kunnen worden uitgewerkt. Het gemeentelijk waterplan is niet alleen voor de gemeente een belangrijk hulpmiddel, maar ook voor de waterschappen. Vooral vanuit de waterschappen is er sterke aandacht voor het stedelijk waterbeleid van de gemeente. Overleg met de waterschappen (waterkwaliteit/kwantiteit beheerders) over het te voeren beleid en uit te voeren maatregelen is gewenst om afstemming te bevorderen, effectiviteit van maatregelen te vergroten en kosten te beheersen.

Riolering is nodig uit oogpunt van bescherming van de volksgezondheid, het tegengaan van wateroverlast en bescherming van het milieu. In het kader van de wet Milieubeheer is de gemeente verplicht een rioleringsplan op te stellen. In het GRP staat een overzicht van het rioolsysteem, hoe het riool beheerd wordt en welke invloed het rioolsysteem op het milieu heeft. Het GRP omvat zowel de aanleg van nieuwe riolering als het beheer van de bestaande riolering. Het is uitvoeringsgericht en wordt gebruikt als een technisch, financieel en organisatorisch planningsinstrument.

De invloed die de riolering en het beheer ervan heeft op het milieu en de waterkwaliteit in het bijzonder is hier van belang. Het GRP is een lange termijn plan met een geldigheidsduur van 4 jaar (2005-2008). Het huidige plan wordt in het jaar 2007 aan eventueel veranderende omstandigheden getoetst en herzien (gewijzigd beleid, integraal waterbeheer, nieuwe inspectieresultaten, veranderende uitgangspunten zoals percentages voor rente en inflatie, et cetera).

Voor het kostendekkingsplan, een integraal onderdeel van het GRP, is de beschouwde termijn 60 jaar. Deze periode is zo gekozen, omdat daarin tenminste éénmaal in de vervanging van alle onderdelen van de riolering wordt voorzien.

Ten gevolge van de klimaatsveranderingen wordt in het kader van Waterbeheer 21e eeuw onderzoek gedaan naar herziening van de ontwerpnormen voor het watersysteem. Door toename van de temperatuur, bodemdalingen, neerslaghoeveelheden en intensiteiten zal het watersysteem op basis van inundatierisico's moeten worden getoetst. Voor stedelijk gebied is in het kader van WB21 sprake van een ontwerpnorm met een inundatierisico van 1 maal in de 100 jaar. Bij revitaliseringsplannen zal bij de aanleg van gescheiden watersystemen, het aanwezige regenwaterstelsel moeten worden vergroot met betrekking tot de bergingscapaciteit ("veerkrachtig systeem"). Derhalve wordt nu als beleidsuitgangspunt genomen voor de gehele gemeente Assen dat in ieder geval het huidige oppervlaktewatersysteem gehandhaafd dient te blijven (Stand-still beginsel) en zo mogelijk in geval van herstructurering en revitalisering met bergingscapaciteit wordt uitgebreid.

In het Waterplan is opgenomen dat in de bijbehorende planperiode het regenwaterstelsel van de gemeente Assen wordt gemonitord en vervolgens op basis van de vastgestelde ontwerp-

grondslagen wordt herberekend. Op basis van reeds gemaakte berekeningen is inzichtelijk gemaakt waar in de huidige situatie de knelpunten zich bevinden. In overleg met het waterschap zijn en worden gezamenlijk maatregelen voor deze knelpunten uitgewerkt.

Ontwerpgrondslagen nieuwe ontwikkelingen

Eventueel nieuw aan te leggen of te vervangen vuilwaterriool wordt gedimensioneerd conform de Leidraad Riolerings (uitgegeven door RIONED). Het gemeentelijk riolsysteem wordt zo mogelijk gescheiden uitgevoerd. Het ontwerp wordt gebaseerd op basis van een droogwaterafvoer van de aangesloten percelen en stroomgebieden. Uitgegaan wordt van een droogwaterafvoer van 12 l/h/ie, in een periode van 10 uur, voor huishoudelijk afvalwater en 0.25 l/s/ha voor de afvalwaterstroom bedrijventerreinen. Het nieuwe riool moet lozen op het bestaande gemengd/dwa-rioolstelsel.

Het van de dakoppervlakken afstromende hemelwater dient van de riolerings afgekoppeld te worden. Afvoer hiervan naar het oppervlaktewater ligt voor de hand. De bodem in Assen is namelijk over het algemeen ongeschikt voor infiltratie vanwege de relatief ondiep liggende leem- en potkleilagen.

Het regenwaterstelsel moet op basis van de volgende grondslagen worden ontworpen:

- ♦ hydraulisch: De in het GRP 2001-2004 vastgesteld ontwerpbui met een maximale capaciteit van 80 l/sec/ha (bui Eelde T=2, Basisrioleringsplan Assen, 1995) Met een waking van circa 20 cm onder het minimale maaiveldniveau binnen het plangebied;
- ♦ het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW 21^e eeuw), de trits vasthouden, bergen en dan pas afvoeren - niet afwentelen;
- ♦ bergingstechnisch: 40 mm/m² berging voor het afvoerend verhard oppervlak) de bergingscapaciteit doelmatig binnen het stedelijk gebied worden gerealiseerd;
- ♦ aanvullend: Water op straat mag tijdelijk voorkomen. Er mag geen schade veroorzaakt worden; handhaving van de in de oorspronkelijke situatie aanwezige afvoercapaciteit; berging dient doelmatig en economisch/maatschappelijk acceptabel te zijn.

Door de relatief hoge intensiteit van het gemotoriseerde verkeer op de hoofdstructuren en de daarmee gepaarde vervuiling, zal er ingeval van herinrichting van de hoofdstructuren gestreefd worden naar een verbeterd gescheiden stelsel. Getracht zal worden de overige buurt en ontsluitingswegen ingeval van reconstructies af te koppelen van het vuilwaterriool.

De nieuw aan te leggen openbare infrastructuur moet voorzien worden van een drainagestelsel ten behoeve van een voldoende drooglegging van de wegconstructies. Op het eventueel aan leggen regenwaterstelsel worden de door particulieren aangelegde grondwater en/of regenwaterafvoeren aangesloten.

Handhaving van het grondwatervniveau is van belang. Dit vanwege het groene karakter van het plangebied en de aanwezigheid van monumentale bomen. Effecten op de grondwaterspiegel van voorgenomen maatregelen moet worden voorkomen.

Bij aanleg van nieuw oppervlakte water moet ten behoeve van de waterkwaliteit en calamiteiten een doorspoelvoorziening worden aangebracht.

Water en waterkansenkaart

De waterhuishouding vormt een belangrijke randvoorwaarde voor mogelijke ontwikkelingen. Om de relatie tussen de wateraspecten en de ruimtelijke ordening te verbeteren worden in een samenwerkingsverband van waterschappen, provincies en betrokken gemeenten waterkansenkaarten ontwikkeld. De waterkansenkaart geeft gebieden aan die vanuit water meer of minder geschikt zijn om te bebouwen en tevens wordt aangegeven welke eisen aan eventuele bebouwing worden gesteld. De voorkeur voor de manier van bouwen van het waterschap is als volgt. Waar dit mogelijk is wordt gestreefd naar het afkoppelen en infiltreren van neerslag in combinatie met duurzaam bouwen. Vervolgens is alleen duurzaam bouwen een eis, zonder veranderingen aan de grondwaterstanden. Waar daarmee onvoldoende drooglegging wordt bereikt, geldt de eis duurzaam bouwen met een beperkte drooglegging. Aan de gebieden die minder geschikt zijn vanuit waterhuishoudkundig oogpunt worden strikte voorwaarden gesteld, hier kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een eis om meer oppervlaktewater in plannen op te nemen of alleen aangepaste bebouwing toe te laten, bijvoorbeeld woonboten of gebouwen op palen in een meer. Bij toekomstige ontwikkelingen kan deze kaart gebruikt worden om te bepalen welke aspecten vanuit water meegenomen dienen te worden bij een specifieke locatieontwikkeling.

Groenstructuurvisie

Met de Groenstructuurvisie legt het gemeentebestuur van Assen het groenbeleid voor de gemeente voor langere termijn vast.

De Groenstructuurvisie geeft de drie groene ambities van het bestuur weer:

- ♦ Assen beschermt de bestaande groenstructuren tegen claims op de openbare ruimte. Het gaat zowel om claims op de oppervlakte van het groen als om claims op de kwaliteit van het groen;
- ♦ Assen bouwt waar nodig onvolledige groenstructuren uit en rondt deze af;
- ♦ Assen betreft de 'groene belangen' vroegtijdig in de ruimtelijke planvorming en zorgt voor een evenwichtige afweging.

Over het gewenste beeld doet de Groenstructuurvisie de volgende uitspraken:

- ♦ de oorspronkelijke landschappelijke gegevenheden zijn door accentueren en herstellen herkenbaar gemaakt in de verschijningsvorm van het groen in de stad;
- ♦ de verschijningsvorm van het groen sluit aan bij de functie en kenmerken van de plek waar het voorkomt;
- ♦ het groen speelt een hoofdrol bij het structureren van de stad, het is hierbij afwisselend leidend en volgend;
- ♦ vanwege hun belangrijke rol worden (grote) bomen gekoesterd en gerespecteerd;
- ♦ grote groenelementen in de stad maken onderdeel uit van een groen netwerk. Aanleg en onderhoud zijn gericht op het versterken en uitbouwen van het bestaande netwerk;
- ♦ met bestaand groen wordt zeer zorgvuldig omgegaan. Dit geldt zowel voor beheer als ontwerp. Voortijdige vervanging is kapitaalvernietiging.

Op de functies van het groen zijn de volgende uitspraken van toepassing:

- Assen streeft naar multifunctioneel groen. Per structuurelement of per gebied wordt aangegeven welke functies prioriteit hebben;
- de ruimtelijke identiteit van de stad en de invloed van de groenvoorzieningen daarop moeten worden verbeterd;
- natuurwaarden worden behouden en ontwikkeld, ecologische principes gelden als basis voor inrichting en beheer. De groene gebieden in Assen vormen een raamwerk voor natuurontwikkeling in de stad en zijn een verbinding met het omliggende landschap;
- om de kwaliteit van de openbare ruimte te vergroten wordt aan de vormgeving en het onderhoud van het groen veel aandacht besteed, het is geen restpost;
- de gebruiksmogelijkheden van het groen, met name voor (actieve) recreatie in de directe woonomgeving worden geoptimaliseerd. De eisen en wensen van de verschillende gebruikers staan hierbij centraal;
- De mogelijkheden voor een betere en meer verantwoorde waterberging worden benut, evenals de kansen die dit biedt voor vormgeving en gebruik. Tegelijkertijd wordt gewaakt voor nadelige gevolgen van de functie waterberging.

Met betrekking tot het plangebied wordt aangegeven dat de Brink, de Gouverneurstuin en het voormalige landgoed Overcingel het groene frame dragen. Zij bepalen mede het groene gezicht van Assen.

Bij besluit van november 2006 heeft het college de lijst met monumentale bomen vastgesteld. In § 3.3.2. wordt nader ingegaan op deze bomen.

De gemeenteraad van Assen spreekt uit dat belangrijke cultuurhistorische groenstructuren in bestemmingsplannen beschermd dienen te worden middels een stelsel van aanlegvergunningen.

2.3. Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevings Plan (POP)

Het provinciaal ruimtelijk beleid is voor een groot deel neergelegd in het tweede Provinciaal Omgevingsplan Drenthe (hierna POP II), zoals dat op 7 juli 2004 is vastgesteld door Provinciale Staten van Drenthe. Dit plan vervangt het POP zoals vastgesteld in 1998. Het beleid voor Assen is ten opzichte van het voorgaande POP vrijwel ongewijzigd gebleven.

Voor Assen is met name de vertaling van de Regiovisie Groningen-Assen van belang. De wettelijke verankering en een gedeelte van de uitwerking van de Regiovisie hebben plaatsgevonden in het POP.

Assen maakt deel uit van het stedelijk netwerk Groningen-Assen. Daarnaast wordt Assen in het POP omschreven als een streekcentrum. Streekcentra vormen het zwaartepunt bij de verdere verstedelijking van Drenthe. Het gaat om Assen, Emmen, Hoogeveen en Meppel. De beleidsinspanningen van de gemeenten om deze kernen in kwantitatieve en kwalitatieve zin verder te ontwikkelen, zullen door de provincie zoveel mogelijk worden ondersteund.

Voor de ontwikkeling van de woonfunctie is de doelstelling, dat de streekcentra voortdurend kunnen voldoen aan de reële vraag naar woonruimte die daar optreedt, zowel lokaal als vanuit de regio. Het provinciaal beleid is verder gericht op de realisering en de versterking van een hoogwaardig woonmilieu. Daarbij dient volgens de provincie onder meer aandacht te worden besteed aan het behoud van het open landelijk karakter van de woonwijken, waar de woningdichtheid één aspect van is. Tevens wordt gestreefd naar voldoende en een goede structuur van groenvoorzieningen.

Wat betreft de voorzieningenstructuur is het beleid van de provincie gericht op een optimale bereikbaarheid van voorzieningen voor alle bevolkingscategorieën. De spreiding van de soorten voorzieningen wordt daarom gekoppeld aan de functie van de kernen. Hierbij dient de zorg voor een levendig, aantrekkelijk en goed functionerend centrum van de kern Assen te worden nagestreefd. Ook cultuurhistorie is een aspect dat aandacht krijgt in het POP. Het beleid sluit aan bij het beleid op rijksniveau (Nota Belvédère). Het provinciale toeristische beleid richt zich op selectieve groei van het toerisme. Het centrum van Assen is één van de dragers van een aantrekkelijke recreatie-, vermaak- cultuur- en winkelomgeving. Het cultuurtoerisme is gericht op het creëren van goede voorwaarden voor de realisatie en de instandhouding van musea en attractiepunten.

Stedelijk waterbeheer

Het watersysteem is één van de grondslagen voor het omgevingsbeleid. Deze sturende rol van water komt onder andere tot uitdrukking bij ontwikkelingsmogelijkheden van de kernen. Aan de locatiekeuze en inrichting worden vanwege het stedelijk waterbeheer onder meer de volgende eisen gesteld.

Geen afwenteling van wateroverlast

Ook voor het stedelijk waterbeheer geldt dat geen afwenteling op andere gebieden mag optreden. Dat betekent dat afvoerpieken binnen het stedelijk gebied moeten worden opgevangen. Dit kan onder andere door de aanleg van bergingscapaciteit in de vorm van stedelijk water.

Mocht blijken dat het in uitzonderlijke gevallen niet mogelijk is om de noodzakelijke bergingsruimte binnen het stedelijk gebied te vinden, dan kan in overleg met het Waterschap een oplossing buiten het stedelijk gebied worden gezocht. Alle aanlegkosten die hieraan verbonden zijn dienen echter toegerekend te worden aan het desbetreffende stedelijk gebied.

Inrichting en vormgeving

Het succes van stedelijk waterbeheer is mede afhankelijk van het gedrag van de burger. Dit gedrag kan het beste worden beïnvloed als de burger zich bewust is van het water als onderdeel van zijn leefomgeving. Een zichtbaar afwateringsstelsel heeft daarom de voorkeur boven een onzichtbaar hemelwaterriool.

Bij de inrichting van stedelijk water staat de noodzakelijke opvang van afvoerpieken centraal. Dit vormt de eerste randvoorwaarde. Daarnaast stellen ook veiligheid en volksgezondheid randvoorwaarden aan de inrichting en het onderhoud van het stedelijk water. Dit betekent onder andere geen lozing van verontreiniging op het stedelijk water. Daarnaast moet voldoende door-

stroming verzekerd zijn en een zodanige inrichting van het stedelijk water dat ophoping van zwerfvuil wordt voorkomen en verdrinkingsgevaar wordt beperkt.

Riolering

Voor overstorten van vuil water uit rioleringen wordt het landelijk beleid gevolgd. Schoon regenwater wordt niet op het riool geloosd, maar afgevoerd naar het oppervlaktewater of geïnfiltreerd in de bodem. In bestaand stedelijk gebied wordt, conform het rijksbeleid, 20% afgekoppeld. Om te zorgen dat dit water ook inderdaad schoon blijft, is het van belang aandacht te besteden aan de materiaalkeuze van zaken als dakbedekking, goten, gevelbekleding en straatmeubilair. Als het onvermijdelijk is dat water verontreinigd raakt, dient dit water gescheiden te worden gehouden van het schone hemelwater.

2.4. Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In deze Nota gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen. Het beleid dat in deze nota is aangegeven sluit aan op de planvorming in Regiovisie verband (Groningen-Assen nationaal stedelijk netwerk). De ontwikkeling van het plangebied past binnen dit beleid.

De nota heeft vier algemene doelen: versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten), krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land), waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden) en veiligheid (voorkoming van rampen).

"Ruimte voor ontwikkeling" is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan medeoverheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. 'Decentraal wat kan, centraal wat moet' is het motto van het kabinet. Het Rijk focust zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn. De afzonderlijke nota's op de desbetreffende onderdelen van ruimtelijk beleid zijn samengevoegd tot één nota Ruimte.

Op achtereenvolgens 17 mei 2005 en 17 januari 2006 hebben de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal ingestemd met de Nota Ruimte "Ruimte voor ontwikkeling".

Met de Nota Ruimte komt het accent te liggen op de ruimtelijke ontwikkeling en de dynamiek en minder op de restricties. Het nieuwe beleid vraagt om initiatief van overheden, bedrijven en burgers, maar ook om waarborgen voor bijvoorbeeld natuur, landschap en cultuurhistorie.

In het nieuwe AMvB Ruimte stelt het kabinet kaders voor de ontwikkeling van het ruimtelijke gebied in Nederland. In de realisatieparagraaf geeft het kabinet aan welke nationale ruimtelijke be-

langen het wil verwezenlijken. Daarbij wordt onder meer ingezet op zuinig ruimtegebruik, de bescherming van kwetsbare gebieden (nationale landschappen en Ecologische Hoofdstructuur) en voor bescherming van het land tegen overstromingen en wateroverlast. In de realisatieparagraaf benoemt het kabinet ruim 30 nationale ruimtelijke belangen en de instrumenten om die uit te voeren. Daarvan komt een aantal in de algemene maatregel van bestuur, de AMvB Ruimte. De realisatieparagraaf krijgt de status van structuurvisie. Hij wordt toegevoegd aan de Nota Ruimte en overige planologische kernbeslissingen (PKB's).

Nota Belvedere

In de nota Belvedere (1999) is cultuurhistorie het uitgangspunt voor de ruimtelijke inrichting van Nederland. 'Behoud door ontwikkeling' staat daarbij centraal. Doelstelling van de nota is om de alom aanwezige cultuurhistorische waarden sterker richtinggevend te laten zijn bij de inrichting van Nederland. Dit met als doel het aanzien van Nederland aan kwaliteit te laten winnen en tegelijkertijd de onderlinge samenhang van cultuurhistorische waarden op het terrein van de archeologie, gebouwde monumenten en historische cultuurlandschap te versterken. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen profiteren van de cultuurhistorie die aanwezig is in een gebied. Tegelijk wordt het behoud van erfgoed gestimuleerd. Assen wordt in de nota aangegeven als een in cultuurhistorisch opzicht belangrijke stad. De Nota Belvedere is geen opgelegde wettelijke verplichting. Het is een aansturingnota die van essentieel belang is voor een cultuurhistorische stad, maar het is vooral een houding die daarnaast op bescheiden schaal ook wordt gesubsidiëerd.

Rijksbeleid water

De watertoets omvat het hele proces van vroegtijdig adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het kader voor de Watertoets is het vigerend beleid, zoals de vierde Nota Waterhuishouding, Waterbeleid 21^e eeuw en het POP. De watertoets geeft de inbreng van water een plaats in de procedures over ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets wordt vanaf 14 februari 2001 toegepast op alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten tot wijziging van deze plannen.

Het Besluit op de ruimtelijke ordening verplicht om "een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding" op te nemen in de toelichting bij onder andere gemeentelijke structuurplannen, bestemmingsplannen en de ruimtelijke onderbouwing. Bij overige ruimtelijke plannen is de watertoets wettelijk niet verplicht, maar wordt deze om beleidsmatige en bestuurlijke redenen toegepast.

Luchtkwaliteit

Met betrekking tot luchtkwaliteit moet rekening worden gehouden met het gestelde in de Wet Milieubeheer, hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen en de bijbehorende bijlagen. Op basis van artikel 5.16 Wm kan, samengevat, een bestemmingsplan worden vastgesteld, indien:

- a. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, niet leiden tot het overschrijden van een in bijlage 2 opgenomen grenswaarde, of

-
- b. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden tot een verbetering per saldo van de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof dan wel, bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, de luchtkwaliteit per saldo verbetert door een samenhangende maatregel of een optrendend effect, of
 - c. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 een grenswaarde is opgenomen of
 - d. het project is genoemd of beschreven dan wel past binnen een programma van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Van een verslechtering van de luchtkwaliteit "in betekenende mate" als bedoeld onder c is sprake indien zich één van de volgende ontwikkelingen voordoet:

- ♦ woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitende weg of 3.000 woningen bij 2 ontsluitende wegen;
- ♦ infrastructuur: 3% concentratiebijdrage (verkeerseffecten gecorrigeerd voor minder congestie);
- ♦ kantoorlocaties: 10.000 m² brutovloeroppervlak bij 1 ontsluitende weg, 20.000 m² brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitende wegen.

Het bestemmingsplan bevat niet een van deze ontwikkelingen. Geconcludeerd kan worden dat door de ontwikkeling, die in het onderhavige bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, de luchtkwaliteit niet "in betekenende mate" zal verslechteren. Aan het bepaalde omtrent luchtkwaliteit wordt dan ook voldaan.

Verdrag van Malta

Sinds de ondertekening van het verdrag van Malta in 1992 door de Staat der Nederlanden, heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een steeds prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. De uitgangspunten van het verdrag van Malta zijn vertaald in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg. De nieuwe wet beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De uitgangspunten van de nieuwe wet zijn:

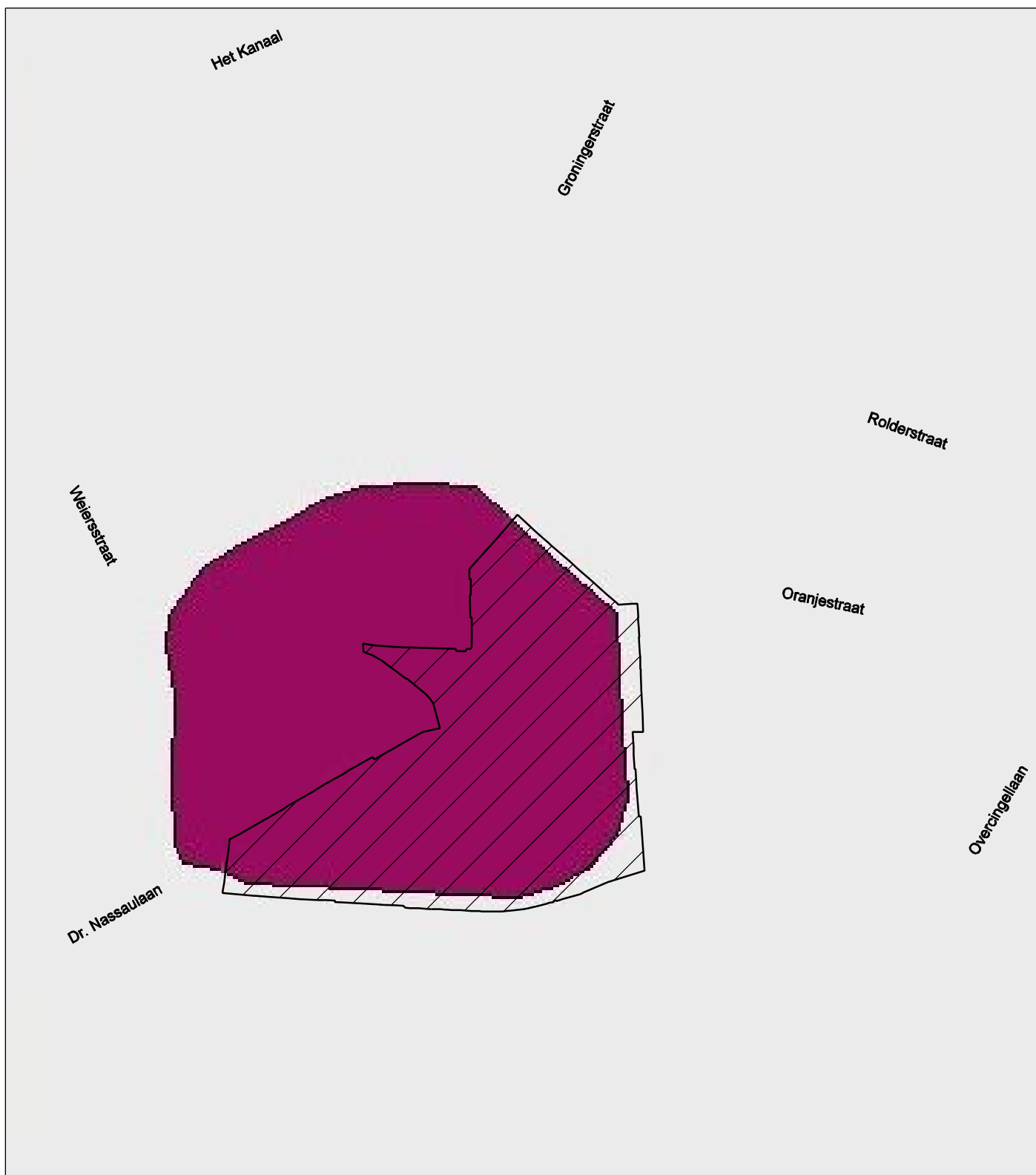
- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is.
- Vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie. Initiatiefnemers tot ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemversturende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren. De invoering hiervan wordt geregeld via bestemmingsplannen en ontheffingen, de mer-plichtige activiteiten en ontgravingen.

Bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen (principe verstoorder betaalt). De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer tot de bodemversturende activiteit.

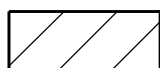
In het kader van de nieuwe wetgeving zijn er nieuwe verantwoordelijkheden en taken op provincies en gemeenten af. De provincie Drenthe krijgt de taak om archeologische attentiegebieden aan te wijzen, alwaar een archeologische vergunningplicht zal gelden (tot het moment van aanpassing van vigerende bestemmingsplannen). De aanwijzing zal mede geschieden op basis het POP II (kaart 8) en de kaart met gebieden met hoge archeologische waarden uit de Nota Belvédère (1999). Tevens wordt de provincie verantwoordelijk voor een Malta-conforme afhandeling van vergunningaanvragen in het kader van de Ontgrondingenwet. Om een zorgvuldige omgang met het kwetsbare Drentse bodemarchief te bevorderen, handelt de provincie nu al in de geest van de nieuwe wet.

Bij het opstellen en het uitvoeren van ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden. De *bekende* waarden zijn aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de *te verwachten* waarden zijn aangegeven op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW). Deze kaart geeft een globaal inzicht in de mate waarin archeologische resten in een gebied aangetroffen kunnen worden. De IKAW geeft een drietal niveaus aan: gebieden met een hoge, middelhoge en een lage verwachting (zie afbeelding 3).

Uitgangspunt voor het beleid is het archeologisch erfgoed op de vindplaats zelf te behouden. Bij voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden, waarvoor een middelhoge tot hoge verwachtingswaarde geldt, dient de verstoorder, door middel van een vooronderzoek, na te gaan of en waar zich archeologische waarden in de bodem bevinden. Bij gebieden met een lage verwachtingswaarde dient nagegaan te worden of er (potentieel) belangrijke vondsten bekend zijn (in ARCHIS, de archeologische database van de Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten (RACM)).



VERKLARING



plangebied
terrein van (hoge)
archeologische waarde



niet gekarteerd

plotdatum: \$DATE\$

tek.nr. AS0020



3.1. Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen burgemeester en wethouders ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening een onderzoek te verrichten naar de bestaande toestand en de mogelijke en wenselijke ontwikkelingen van het gebied. Het onderzoek spitst zich toe op de voor dit bestemmingsplan relevante aspecten. In dit kader zal hierna achtereenvolgens aandacht worden besteed aan de historische ontwikkeling, de huidige situatie in het plangebied, de van belang zijnde milieuhygiënische factoren en onderzoeksaspecten zoals archeologie, water en flora en fauna.

3.2. Historische ontwikkeling¹

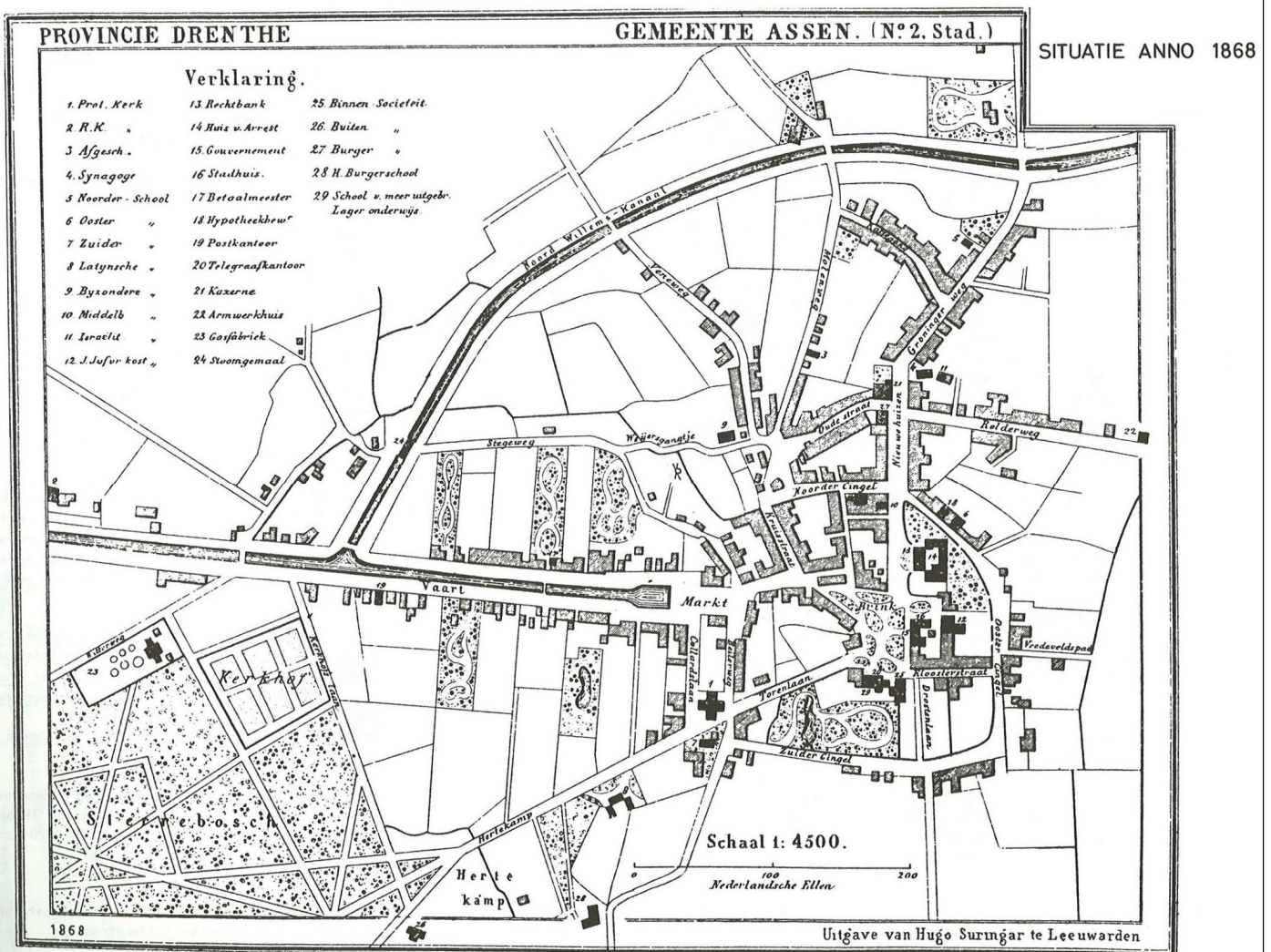
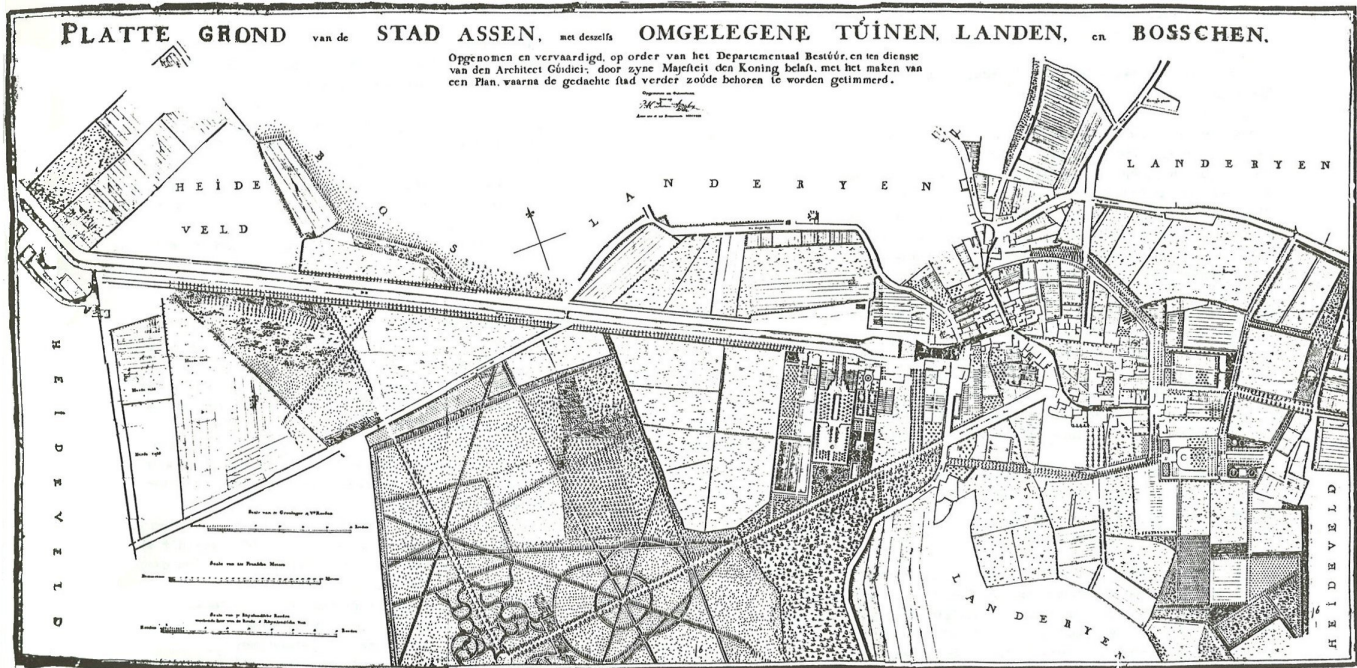
De stad zoals die zich nu aan ons voordoet, is de resultante van een aantal processen die in de loop der eeuwen hebben plaatsgevonden. In deze paragraaf is getracht aan de hand van tekst en kaartbeelden (afbeelding 4a en 4b) de ontwikkeling van de Asser binnenstad te schetsen.

De aanleiding tot het ontstaan van de stad Assen moet worden gezocht in het jaar 1227. In dat jaar namelijk raakten de Drenten en de Gelkingen onder aanvoering van Rudolf van Coevorden slaags met de troepen van Otto van der Lippe, bisschop van Utrecht. De strijd eindigde in een overwinning voor de Drentse troepen. In 1228 verplichtte bisschop Wilbrand van Oldenburg de Drenten op de plaats waar zijn voorganger Otto van der Lippe gesneuveld was een klooster te bouwen. Het klooster is vermoedelijk tussen 1234 en 1246 onder bewind van bisschop Otto van Holland gebouwd. Het heeft zeer waarschijnlijk ten zuidwesten van Coevorden gestaan.

Naar aanleiding van de erbarmelijke toestanden die om het klooster heersten is in 1260 of 1261 het klooster verhuisd naar Assen. Er werd een nieuw klooster gesticht. Het klooster verrees op een plateau dat begrensd werd door twee beekjes: de Nijlandsloop en het Weiersdiep. Het hele kloosterterrein was omgeven door een gracht (ter plaatse van de huidige singels), waarbij de westelijke gracht gevormd werd door het Weiersdiep. Terwijl elders in ons land sterke vesting- en handelsnederzettingen ontstonden, bleef Assen een eenzame kloosternederzetting. Wel heeft het klooster meermalen blootgestaan aan plunderende troepen en in 1418 is het klooster vrijwel geheel afgebrand en weer opgebouwd.

In 1602 was het definitieve einde van de abdij als religieuze instelling. Geleidelijk aan werd Assen het bestuurlijke middelpunt van Drenthe. Buiten de grachten werden enkele interlokale wegen verbeterd. In de eerste helft van de 17^e eeuw is het dorp twee maal geheel verlaten geweest in verband met vijandelijke bedreigingen. Vanaf 1638 werden er binnen de singels huisplaatsen in erfpacht uitgegeven. In de periode tot circa 1800 werd een aantal belangrijke gebouwen gerealiseerd, zoals het Drostenhuis en het Ontvangershuis. Van groot belang voor Assen was de aanleg van de Drentsche Hoofdvaart (1780). In 1780 was het inwonertal van Assen toegenomen tot 490. In 1795 waren het er 600.

¹ Bron: Bestemmingsplan Beschermd Stadsgezicht Assen C.A.



In 1809 kreeg Assen de rang van stad toegekend. De koning schonk het zogenaamde Sterrenbosch (tegenwoordig Asserbos) aan de gemeente. De hoofdlaan van het bos werd doorgetrokken tot aan de Brink.

De op afbeeldingen 4a weergegeven kaart van 1809 is de oudste stadskaat van Assen. Deze was bedoeld als uitgangspunt voor uitbreiding van de stad. Op de kaart is zichtbaar dat de meeste bebouwing, waaronder het oude kloostercomplex, het Drostenhuis, het Ontvangershuis en de Abdijkerk nog geconcentreerd is binnen de singels.

De kaart uit 1868 geeft een goed beeld van de ontwikkelingen die in de volgende circa 50 jaar hebben plaatsgevonden. De bebouwing is niet meer voornamelijk binnen de singels, maar heeft buiten dit gebied een grote uitbreiding ondergaan. Daarnaast is er sprake van verdichting van de bebouwing binnen de singels. De Brink werd in 1844 als 'wandelpaats' ingericht. De oude Abdijkerk werd in 1851 als gemeentehuis in gebruik genomen. De Noordersingelgracht was in 1864 geheel gedempt. Langs de Torenlaan kwam nog vrijwel geen bebouwing voor.

De situatie omstreeks 1920 wordt goed weergegeven op de Wandelkaart der gemeente Assen. Van groot belang voor Assen was de aanleg van de spoorlijn in 1870. Langs en rond de Brink vonden belangrijke veranderingen plaats. De gracht langs de Oostersingel (nu gedeeltelijk Noordersingel) werd rond 1910 vanaf de Brinkstraat tot aan de Kloosterstraat gedempt. Het oude kloostergebouw aan de Brink werd in 1883 afgebroken en daarvoor in de plaats kwam een nieuw Provinciehuis (1885) dat later tot museum is ingericht. In 1902 kwam het Rijksarchief gereed op de plaats waar vroeger de oude pastorie achter de Abdijkerk stond. De Abdijkerk deed nog dienst als stadshuis. Aan de zuidzijde van de Brink verrees het postkantoor in 1874. Al gauw bleek dit gebouw te klein en kwam er na 21 jaar een nieuw postkantoor op de hoek Torenlaan-Zuidersingel. Aan de Torenlaan kwam al meer bebouwing, met name aan de noordzijde. Een grote druk op de woningmarkt ontstond toen in 1894 en 1895 grote eenheden militairen in Assen werden gelegerd. Dit heeft een verdichting van de bebouwing in de oude binnenstad en uitbreiding buiten het centrumgebied tot gevolg gehad. De bedrijvigheid nam in de periode 1868-1920 sterk toe. Het inwonertal van de gemeente bedroeg in 1920 16.767 personen. In de daarop volgende 20 jaar nam het aantal inwoners toe tot 21.819 personen. De kaart van 1945 laat zien dat er een verdichting is ten opzichte van de voorgaande kaart. In de eerste 15 jaar na de Tweede Wereldoorlog vonden enkele ingrepen en veranderingen plaats die van structureel belang waren voor Assen. Door het doortrekken van de Gedempte Singel in de richting van de Markt/Vaart werden enkele interlokale verkeersstromen verlegd van de Brinkstraat-Marktstraat naar de Gedempte Singel. Het gemeentehuis verdween in 1951 uit de voormalige Abdijkerk. Huize Tertode werd het hoofdgebouw, waarnaast enkele barakken werden geplaatst. Rond 1960 bedroeg het inwonertal circa 30.000. Na dat jaar raakte de ontwikkeling van de binnenstad in een stroomversnelling. In 1959 was Assen aangewezen als regionale ontwikkelingskern. Voor het wegenbeloop werden wijzigingen voorgesteld waarbij het autovrij maken van de Torenlaan en de Kloosterstraat belangrijke uitgangspunten waren. Deze plannen zijn uiteindelijk niet goedgekeurd. Wel werd in 1970 een parkeerterrein ten zuiden van de Kloosterstraat aangelegd en ontstonden enkele parkeerterreintjes aan de Noordersingel en de Oranjestraat.

Aan de Brink kwamen na gereedkoming van het nieuwe provinciehuis diverse gebouwen vrij. Na grondige verbouwingen en restauraties kwamen deze panden beschikbaar voor het Drents Museum (Drostenhuis, voormalig Provinciehuis en de Abdijkerk). Het ontvangershuis was reeds eerder in gebruik als museum (na restauraties in de jaren 1958-1967).

Deze beschrijving is van belang voor de bepaling van de historische waarden van structuren, bebouwing en open ruimten.

3.3. Beschrijving van de huidige situatie

In aansluiting op de in de vorige paragraaf beschreven historische ontwikkeling wordt in deze paragraaf de huidige situatie van het gebied beschreven. Hier wordt allereerst ingegaan op de ruimtelijke structuur en de aanwezige bebouwing. Vervolgens wordt ingegaan op de cultuurhistorische waarden, waarbij het Beschermd Stadsgezicht, de monumentale panden, monumentale en waardevolle bomen en archeologie aan bod komen. Voor een beschrijving van de karakteristieken in het gebied wordt tevens verwezen naar het vorige hoofdstuk. De paragraaf wordt afgesloten met de verkeersaspecten in het gebied. Op afbeelding 5 (de waardenkaart) zijn de ruimtelijke structuur en de aanwezige waarden in het gebied weergegeven.

3.3.1. Ruimtelijke structuur en bebouwing

Ruimtelijke structuur

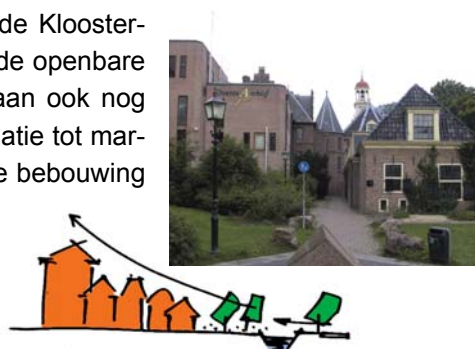
De verschijningsvorm van het plangebied wordt in belangrijke mate bepaald door enkele kenmerkende structuren.

Door het grotendeels bewaard blijven van het oorspronkelijke karakter van de belangrijkste structuurelementen is tot op de dag van vandaag de historische ontwikkeling herkenbaar. De ruimtelijke karakteristiek wordt gewaardeerd door deze herkenbaarheid van het historisch-ruimtelijk structuurbeeld. Bepalend voor de waardering zijn de geleding van de plattegrond en in samenhang hiermee het wegstramien, het verkavelingspatroon en het karakter van zowel de gevelwanden als de openbare ruimte.

Vanuit historisch, ruimtelijk perspectief zijn op een hoger schaalniveau dan het plangebied, de schaal van de stad Assen, de volgende elementen zeer structuurbepalend:

- ♦ de Brink
- ♦ de Gouverneurstuin
- ♦ de singelstructuur
- ♦ de Torenlaan (zichtlijn Asserbos - Abdijkerktorentje)

Deze elementen bepalen samen met de Brinkstraat, de Kloosterstraat, het 11 decemberlaantje en het Museumlaantje de openbare ruimte. Op afbeelding 5 zijn naast de zichtlijn Torenlaan ook nog enkele andere bepalende zichtlijnen aangegeven in relatie tot markante panden. Verder is het silhouet van de historische bebouwing een bepalende factor voor de beleving van het gebied.



De Brink en de Gouverneurstuin maken deel uit van de groenstructuur van Assen en zijn belangrijke open ruimtes in de binnenstad van Assen. De Brink, het oudste deel van Assen, is zeer bepalend voor de uitstraling en structuur van het gebied. Het is een centraal en prominent verblijfsgebied met daaraan gelegen belangrijke en waardevolle gebouwen. Het samenstel van de inwaartsgerichte bebouwing en de uitstraling van de openbare ruimte met oude bomen en beplanting is van relatief hoge kwaliteit. Het oorspronkelijke karakter van de binnenstad is hier nog duidelijk aanwezig.



De vanuit de historie belangrijke lijn vanuit het Asserbos eindigt via de Torenlaan uiteindelijk op de Brink (Abdijkerktoerentje).

In contrast met de open ruimte van de Brink staat de beslotenheid van de Kloosterstraat, de meest gaaf bewaarde oudere verbinding tussen Brink en singels, met aan beide zijden een gesloten gevelwand en dicht aan de straat liggende bebouwing. Ook de smalle straten in het voetgangersgebied, zoals het Museumlaantje Deze verscheidenheid in ruimtes draagt bij aan de belevingswaarde van het gebied.

Ook de singels zijn bepalend voor het gebied. De kenmerkende cirkelvormige begrenzing van het oorspronkelijke kloosterterrein is nog zichtbaar aanwezig. In het verleden zijn de singels met bomen beplant geweest. De komst van aardgasleidingen en het toenemende autoverkeer hebben echter hun tol geëist. Enkele sterk beeldbepalende bomen zijn bespaard gebleven. De ruimtelijke samenhang van het achterkantengebied wordt in belangrijke mate bepaald door de aanwezige groen- en tuinaanleg.



De Drostelaan die vanaf de Zuidersingel ter plaatse van de Oosterhoutstraat via een karakteristiek bruggetje over de voormalige gracht, gericht is op het Drostenhuis wordt gekenmerkt door een fraaie allee-achtige laanbeplanting. Ten westen ervan ligt de Gouverneurstuin, een waardevol, relatief rustig stadsparkje in het hart van de binnenstad. In de tuin staat een muziekkoepeel (waar circa 16 keer per jaar concerten georganiseerd worden) en een theekoe-

pel/tuinkoepeel die als theeschenkerij en vergaderruimte wordt gebruikt door een sociaal/maatschappelijke instelling.

Bebouwing

De veelal zeer waardevolle en bijzondere bebouwing in het plangebied ondersteunt de historisch ruimtelijke structuur. Er zijn veel monumenten. Veel bebouwing is gericht op de Brink, die het centrale punt in het plangebied vormt.

De oostzijde van de Brink met de gevelwand van het Drostenhuis, het voormalige Provinciehuis, de Abdijkerk en het enigszins naar achteren liggende Ontvangershuis getuigen van de vroegere voornaamheid en de positie van Assen als Provinciehoofdstad. Aan deze zijde van de Brink zijn nu het Drents Museum, het Drents Archief en het Gebouw van Justitie gevestigd waarbij de gebouwen tezamen een stedenbouwkundig ensemble vormen. De fraaie gevelwanden aan de noord-, oost- en zuidzijde van de Brink bepalen in samenhang met de bomen op het groene deel van de Brink het karakteristieke beeld in dit oudste gedeelte van de stad.

Kenmerk van structurerende aard is dat aan de zijde van de singel sprake is van een achterkantensituatie. Dit informele en groene karakter refereert aan de historische situatie waarbij de kloostertuinen en de singel het gebied markeren. De openheid en de mate van beplanting contrasteren met de gevelwanden aan de oostzijde van de singels welke zich door de directe ligging aan het trottoir kenmerken door een stedelijke verschijningsvorm. De telefooncentrale aan de Zuidersingel is gezien de vormgeving en situering een storend element in de omgeving. De dubbele woning op de hoek Kloosterstraat-Oostersingel is afwijkend van de oorspronkelijke bebouwingen. Het pand verstoort het historische beeld door de situering en de verschijningsvorm.

In de panden langs de Torenlaan, Brink en Kloosterstraat zijn in hoofdzaak woningen en kantoorfuncties gevestigd. De Stichting het Drentse Landschap is gevestigd in een pand aan de Kloosterstraat. Aan de Zuidersingel is nog een gezondheidscentrum gevestigd in een monumentaal pand (voormalig postkantoor) naast het pand van de telefooncentrale.

3.3.2. Cultuurhistorische en archeologische waarden

Beschermd stadsgezicht

Stads- en dorpsgezichten zijn volgens artikel 1 van de Monumentenwet: "groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijk of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden".

Al vele jaren is het oude gedeelte van de Asser binnenstad een beschermd stadsgezicht in het kader van artikel 20 van de Monumentenwet. In 1974 werden Brink en Vaart ingeschreven in het Register van Beschermd Stads- en Dorpsgezichten. Na verloop van tijd werd het beschermd gebied steeds verder uitgebreid. In 1991 werd op grond van de Monumentenwet 1988 het beschermd stadsgezicht Assen (uitbreiding) aangewezen.

Met de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht is niet alleen de bestaande historische bebouwing gewaardeerd, maar ook de stedenbouwkundige structuur en de minder zichtbare bouwhistorische ontwikkeling. Het beschermd stadsgezicht functioneert als onderdeel van de



VERKLARING



zichtlijnen



singelstructuur



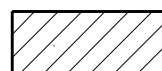
markante panden



gemeentelijk monument



rijks monument



beschermd stadsgezicht



waardevolle groene ruimtes



monumentale bomen
gemeentelijk



waardevolle bomen



toekomstige
waardevolle bomen



plangrens

plotdatum: \$DATES

tek.nr. AS0020

afbeelding 5

WAARDENKAART

schaal 1 : 2.500



Monumentenwet, naast het aanwijzen als monument van individuele objecten. Het beschermd stadsgezicht vult de objectgerichte bescherming aan met bescherming van de gebouwde omgeving van het object en de historische structuur waar het object deel van uitmaakt. Daarnaast wordt de effectiviteit van de bescherming van het individuele monument ondersteund door de ligging van het monument binnen het beschermd stadsgezicht.

De aanwijzing had vooral tot doel om samenhang te brengen tussen de toen reeds beschermde gebieden "Brink" en "Markt". Aan deze gebieden werd, vanwege de historisch-ruimtelijke samenhang het Asserbos toegevoegd. In 1997 is, ter verbetering van de samenhang tussen de structurele hoofdelementen of de bebouwingsstructuur, het beschermd stadgezicht verder uitgebreid. Het beschermd gebied strekt zich grofweg uit van het Asser station via het zuidelijke deel van de binnenstad en aanliggende 'Paleizenbuurt' tot het eind van de Vaart. Ook vrijwel het hele Asserbos heeft een beschermde status.

In het aanwijzingsbesluit van 1991 is aangegeven dat de historische ontwikkeling van de binnenstad van Assen goed herkenbaar is gebleven in de ruimtelijke opbouw, bestaande uit het oude bestuurlijke centrum rondom de Brink, de op handel gerichte bebouwing in de omgeving van de Markt en de Vaart en de verbindingssas Hoofdlaan-Torenlaan waaraan overwegend 19^e eeuwse villabebouwing is gelegen. Tot op de huidige dag is de historische structuurontwikkeling van de binnenstad herkenbaar door het grotendeels bewaard blijven van het oorspronkelijk karakter van de belangrijkste structurelementen.

Voor onderhavig bestemmingsplan zijn de gronden - naast de aanwezige bestemmingen - bestemd tot "Waarde-Cultuurhistorie" (dubbelbestemming). Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde dat de gemeente op grond van artikel 36 lid 1 van de Monumentenwet verplicht is om een bestemmingsplan op te stellen voor de gronden die zijn aangewezen als beschermd stadsgezicht. In de bestemming "Waarde-Cultuurhistorie" (dubbelbestemming) is aangegeven welke waarden beschermd worden. Daarbij wordt verwezen naar de in de bijlage opgenomen toelichting op het aanwijzingsbesluit.

Monumenten

Veel van de panden binnen dit gebied zijn gemeentelijke dan wel rijksmonumenten. Deze dragen bij aan de belevingswaarde in het gebied. Op afbeelding 5 zijn de aanwezige monumenten afgebeeld.

Rijksmonumenten

Brink 1	Gouvernementsgebouw en interieur (Drents Museum)
Brink 2 en 3	voormalige kloosterkerk (Drents Museum)
Brink 4	Rijksarchief, interieur en restant voormalige kloostergang
Brink 5, 6 en 7	Ontvangershuis met stoep (Drents Museum)
Brink 8	Huis Tetrode met beschilderde wandspanning (Drents Museum)
Brink 9	Huis van Bewaring
Brink 36-36a en 37	woonhuis (ca 1905) jugendstil/neorenaissance
Brink 38	Tuinkoepel uit 1874 in Gouverneurstuin

Brink 40	woonhuis (De Kloosterhof)
Brink 41	voormalig telegraaf-/ postkantoor (1874) neogotiek
Brink 42	rechter bouwhuis van het voormalige Drostenhuis
Brinkstraat 4	Paleis van Justitie
Kloosterstraat 1	voormalig Drostenhuis en restant tuinmuur waarin oude pomp
Kloosterstraat 2	linker bouwhuis van het voormalige Drostenhuis
Kloosterstraat 3	woonhuis (ca 1885) eclectisch
Kloosterstraat 6-8	boerderij/woonhuis (ca 1820) gerestaureerd 1972
Torenlaan 1	woonhuis (1903)
Torenlaan 3-5	dubbel woonhuis (1904)
Torenlaan 11	woonhuis met Berlage-kenmerken (1906)
Zuidersingel 12	voormalig post- en telegraafkantoor (1895)



Foto's: Huis Tetrode, v.h. Huis van bewaring, Ontvangershuis

Gemeentelijke en provinciale monumenten

Kloosterstraat 5	woonhuis in 1981 voor de Stichting het Drentse Landschap herbouwde versie van een in 1979 afgebroken dubbel woonhuis uit de eerste helft van de negentiende eeuw
Kloosterstraat 7	woonhuis met middengang neoclassicistisch ca 1880
Kloosterstraat 9	woonhuis enige met een verdieping in de Kloosterstraat, laat-negentiende eeuwse voorgevel
Kloosterstraat 11	woonhuis oorspronkelijk waarschijnlijk uit de eerste helft van de negentiende eeuw. sobere bouwstijl verwant aan de landelijke bouwkunst uit de negentiende eeuw
Torenlaan 7-9	dubbel woonhuis (1903)

Monumentale en waardevolle bomen

Bij besluit van november 2006 is door het college een lijst van monumentale bomen vastgesteld. Daarbij is tevens besloten monumentale bomen in het bestemmingsplan als aanduiding op de plankaart op te nemen. Om bomen te behouden is een tijdige signalering bij de planvorming nodig.

Het doel van de lijst is om het fraaie groenbeeld van Assen in stand te houden en om de betreffende bomen extra bescherming te bieden tegen schadelijke invloeden. De lijst bestaat uit drie categorieën, namelijk de monumentale bomen, de waardevolle bomen en de toekomstbomen.

Op de plankaart en op afbeelding 5 zijn de in het plangebied aanwezige monumentale en waardevolle bomen aangegeven. In het bestemmingsplan is verder een aanlegvergunningstelsel opgenomen, waarmee de bomen mede worden beschermd.

Monumentale bomen zijn bijzondere bomen met een minimumleeftijd van 60 jaar en een stamomtrek van meer dan 160 cm (= doorsnede van meer dan 50 cm). De conditie mag niet onherstelbaar slecht zijn (levensverwachting ≥ 10 jaar). Ze moeten beeldbepalend en onvervangbaar voor het karakter van de omgeving zijn of een grote cultuurhistorische, dendrologische of ecologische waarde hebben.

De bomen uit de lijst zijn beschermd op grond van de A.P.V. Naar aanleiding van het genoemde besluit is de A.P.V. aangepast met een verwijzing naar de lijst van monumentale bomen en een uitleg van de kapbescherming. Er dient geen kapvergunning afgeven te worden tenzij er sprake is van ernstige bedreigingen van de openbare veiligheid of noodtoestand of zwaarwegende planologische argumenten. Slechts op zwaarwegende gronden en na advies van commissie kan een kapvergunning worden verleend. Aan particulieren wordt ondersteuning verleend bij het beheer van hun boom.

De gemeente heeft naast de monumentale bomen ook andere opvallende en waardevolle bomen aangegeven die in de toekomst kunnen uitgroeien tot monumentale boom. Verder zijn bijzondere bomenlanen en boomgroepen aangegeven.

Archeologie

Onderzoek februari 2007

Door archeologisch onderzoeks- en adviesbureau de steekproef is op 16 februari 2007 een inventariserend Archeologisch Veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied. Doel van het onderzoek was te bepalen of er mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn en in hoeverre deze door de voorgenumen bodemingrepen worden bedreigd.

Er is eerst een bureauonderzoek uitgevoerd, waarbij de bestaande relevante kennis is verzameld. Het plangebied valt binnen een terrein van hoge archeologische waarde. Het betreft de kern van Assen. Op het terrein van het klooster en de directe omgeving zijn door de jaren heen bij graafwerkzaamheden diverse malen waarnemingen gedaan met een datering in de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Op basis van het bureauonderzoek is een verwachtingsmodel opgesteld. De kans op aanwezigheid van archeologische resten zijn voor een groot deel van het plangebied hoog ingeschat.

Om de bodemopbouw te bepalen en archeologische indicatoren op te sporen zijn 14 edelmanboringen geplaatst met een diameter van 10 cm tot een diepte van tenminste 30 cm in de onverstoordde C-horizont.

De in het gebied ten oosten van het Archief geplaatste boringen laten een verstoord bodemprofiel zien. Ook de bodem in de boringen bij de telefooncentrale was verstoord, hoewel daar mogelijk resten van een sloot of singel aanwezig zijn. De bodem onder de telefooncentrale zelf zal door de bebouwing verstoord zijn. Voor dit gebied wordt geen aanleiding gezien voor bescherming of beperkingen.

De zuidoosthoek van het onderzoeksgebied lijkt archeologisch het meest veelbelovend. Op het terrein werd in één boring een onverstoorde B-horizont aangetroffen. Deze boring werd geplaatst in het zuidoostelijke deel van het plangebied. Het parkeerterrein ligt dieper dan het omliggende terrein. Hier is de bodem waarschijnlijk afgegraven. De C-horizont was aanwezig in zeven van de negen in deze hoek geplaatste boringen. In één boring werd een podzolbodem met B- en C- horizont aangetroffen. In geen van de boringen zijn archeologische indicatoren aangetroffen.



De kans op het aantreffen van archeologische resten uit de steentijden, metaaltijden en Romeinse periode is klein, aangezien de podzolbodem verstoord is in de meeste boringen. De kans op aanwezigheid van indicatoren en sporen uit de Middeleeuwen en later worden groot ingeschat voor de oostelijke en zuidoostelijke deel van het plangebied. Bij bodemingrepen dieper dan 50 cm onder het maaiveld wordt archeologische begeleiding geadviseerd. Dit gebied is hiernaast paars aangegeven.

In de overige onderzochte delen van het terrein werden verstoorde bodemprofielen waargenomen. Voor deze delen wordt geen nader archeologisch onderzoek geadviseerd.

Onderzoek januari 2008

In januari 2008 is door archeologisch adviesbureau RAAP een bureau- en inventariserend onderzoek uitgevoerd voor de nieuwbouw van het Drents Museum.

In de boringen rondom de bebouwing langs de Kloosterstraat bevindt zich een minstens 1 tot 1,85 m dikke rommelige zandlaag met bouwpuin en mortelresten. Hieronder bevindt zich dekzand of keileem. In twee boringen bevindt zich op circa 1 m-mv een ondoordringbare laag. Waarschijnlijk gaat het om een compacte puinlaag of om muurrestanten. Ter hoogte van de parkeerplaats en het park bestaat de bodemopbouw uit een verstoorde laag op dekzand op keileem. Hier zijn geen aanwijzingen voor archeologische vindplaatsen aangetroffen. Tussen de bebouwing en de parkeerplaats bevindt zich een talud. Vermoedelijk is het gebied ten zuiden van het talud afgegraven.

Voor de parkeerplaats en het park ten zuiden van de parkeerplaats wordt geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. De voorgenomen werkzaamheden kunnen in dit gedeelte vanuit archeologisch oogpunt zonder beperkingen worden uitgevoerd.

Rondom de bebouwing langs de Kloosterstraat wordt archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Nader booronderzoek zal niet meer duidelijkheid verschaffen over de aard van de aangetroffen archeologische lagen. Gravend onderzoek voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden is gezien de lokale omstandigheden (met klinkers verhard terrein, veel kabels en leidingen, doorgaande weg) niet uitvoerbaar. Aanbevolen wordt om de graafwerkzaamheden ten behoeve van

de nieuwbouw onder archeologische begeleiding uit te voeren. Hiervoor is een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen vereist.

3.3.3. Verkeer

Algemeen

Assen is een stad van ruim 64.500 inwoners die de komende twintig jaar zal doorgroeien naar een stad van 75.000 – 80.000 inwoners. Deze groei zal voor een belangrijk deel plaatsvinden aan de westzijde van de stad. Assen heeft een centrumfunctie voor een gebied van ca. 200.000 personen. Bereikbaarheid is een essentieel onderdeel in het behouden dan wel versterken van die centrumfunctie. Voor het gebied rondom Assen zal vooral de auto gebruik worden om de voorzieningen te bereiken. Het openbaar vervoer vervult een beperkte rol in de bereikbaarheid van het centrum. Met directe, snelle verbindingen naar het centrum is het, zeker voor Assenaren, aantrekkelijk de fiets te gebruiken.

Afbeelding 6 geeft de verkeerssituatie in het plangebied en de directe omgeving weer.

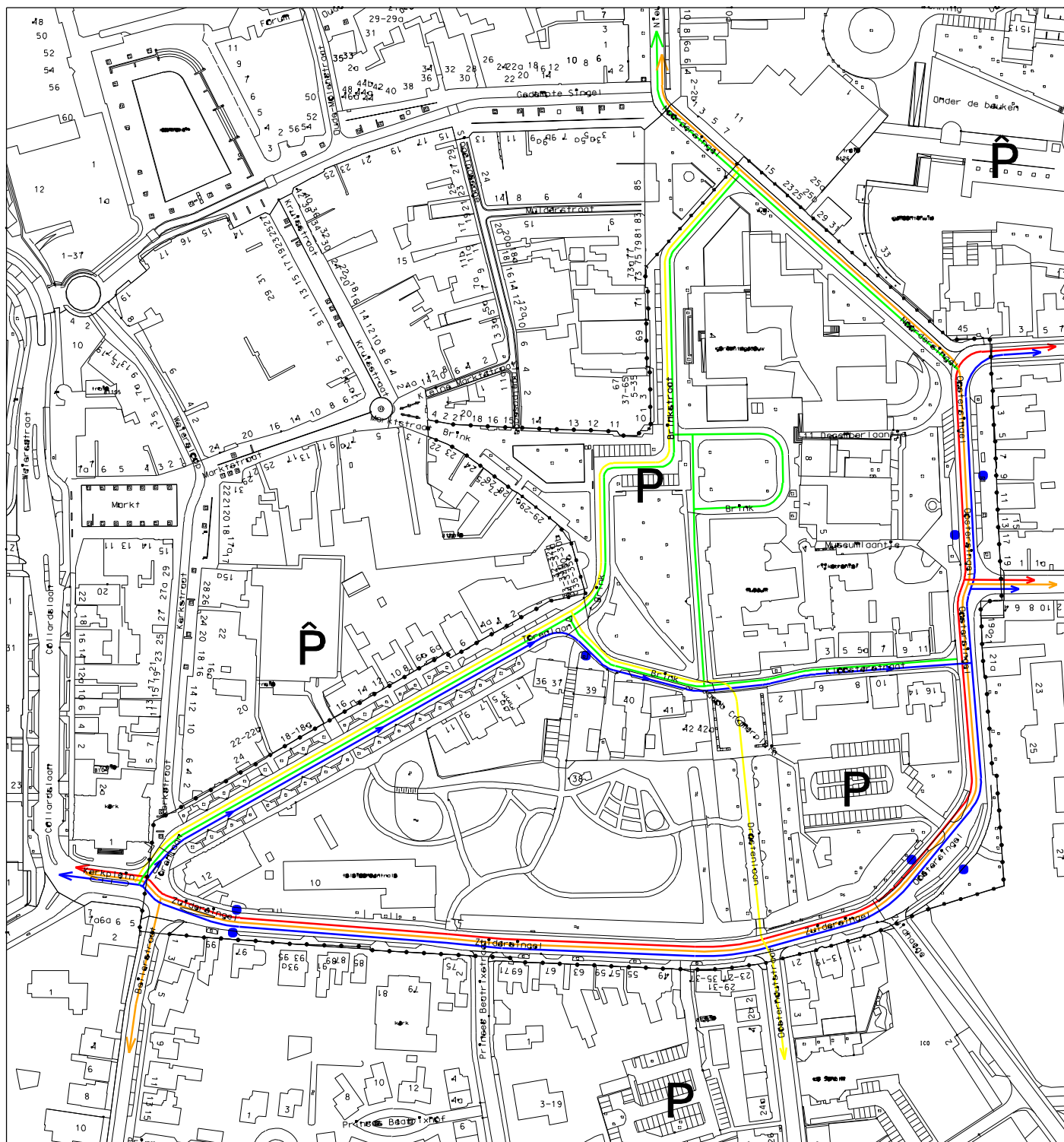
Gemotoriseerd verkeer

Het gemeentelijke wegennet is functioneel gecategoriseerd in gebiedsontsluitingswegen en verblijfsgebieden. De gebiedsontsluitingswegen hebben primair tot doel het gemotoriseerde verkeer vlot en veilig af te wikkelen. In het plangebied hebben de Zuidersingel, Oostersingel en Stationsstraat de functie gebiedsontsluitingsweg. De Stationsstraat is een belangrijke straat voor de bereikbaarheid van het centrum voor gemotoriseerd verkeer uit zuidelijke richting. In de verblijfsgebieden staat de verblijfsfunctie voor bewoners en bezoekers centraal. In het plangebied zijn dat de Torenlaan, Brink, Brinkstraat, Noordersingel en Kloosterstraat. In het algemeen geldt dat de wegen duurzaam veilig ingericht moeten zijn. De inrichting en het gebruik moeten afgestemd worden op de functie.

De intensiteit van het gemotoriseerde verkeer zal de komende jaren gemiddeld 1% per jaar toenemen. De intensiteit van de Zuidersingel en Oostersingel is nu 9000 motorvoertuigen/dag. Om overlast van verkeerslawaaai te voorkomen wordt op de Zuidersingel en Oostersingel geluidsarm asfalt overwogen.

De Zuidersingel en Oostersingel zijn onderdeel van de parkeerroute rondom het centrum van Assen. De belangrijkste parkeervoorzieningen van het centrum worden via deze parkeerroute ontsloten. Voor de bereikbaarheid van de parkeervoorzieningen is het van belang dat de parkeerroute een gesloten route is die in twee richtingen is te berijden. Met een dynamisch parkeerverwijssysteem zal het zoekverkeer afnemen.

De route rondom het centrum is ook essentieel voor de bevoorrading van het centrum.



VERKLARING

- ontsluitingsweg
- verblijfsgebied (30 km)
- primair fietsnetwerk
- secundair fietsnetwerk

- openbaar vervoer
- bushalte
- P** parkeren

plotdatum: \$DATE\$

tek.nr. AS0020



Fietsverkeer

In de Nota Fietsverkeer is onderscheid gemaakt in primaire en secundaire routes. In het plangebied zijn de Zuidersingel, Oostersingel en Noordersingel primaire fietsroutes. De vormgeving van deze fietsroutes moet er op gericht zijn dat fietsers veilig en comfortabel kunnen fietsen. Waar primaire fietsroutes samengaan met ontsluitingswegen voor gemotoriseerd verkeer rijden fietsers in principe op fietsstroken en/of fietspaden. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het station vervullen deze primaire routes een belangrijke schakel in de bereikbaarheid van het station. Belangrijk aandachtspunt zijn veilige oversteekplaatsen voor fietsers op de Zuidersingel en Oostersingel. Bij het museum en archief moeten voldoende fietsparkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Voetgangers

Het plangebied grenst aan het voetgangersgebied in het centrum van Assen. Sinds 1972 kent Assen een voetgangersgebied dat in de loop der jaren is uitgebreid. In het plangebied hebben voetgangers baat bij een fijnmazig netwerk van voetpaden. De belangrijke looproute station - centrum (Stationsstraat-Oostersingel-Brink/Noordersingel) loopt door het plangebied. De voetgangers krijgen een veilige oversteek op de Oostersingel. Ter hoogte van de Oosterhoutstraat zal op de Zuidersingel een veilige oversteekplaats komen.

Openbaar Vervoer

Assen heeft een aansluiting op het intercitynetwerk. Het NS Station ligt op ca. 5 minuten loopafstand van het plangebied. De Zuidersingel en Oostersingel zijn essentiële schakels in het busnetwerk van Assen. Nagenoeg alle bussen vanaf het station rijden via Oostersingel en/of Zuidersingel. In de directe omgeving van het museum/archief komen bushaltes, zodanig vormgegeven dat de bussen ook toegankelijk zijn voor mindervalide. Ook in de omgeving van het Kerkplein komen twee bushaltes. Een deel van de bezoekers van het museum komt in groepsverband in touringcars. Voor de touringcars komen in het plangebied aparte in- en uitstapvoorzieningen.

Parkeren

In woongebieden is het parkeren vooral gericht op de woonfunctie. In 2007 en 2008 wordt aan de zuidkant van het plangebied vergunningparkeren ingevoerd. Langparkeerders kunnen terecht in parkeergarages en op het Veemarktterrein. De in het plangebied en in de omgeving van het gebied aanwezige parkeervoorzieningen zijn op afbeelding 6 aangegeven. In het plangebied zijn inclusief de ontwikkeling van het Drents Museum / Drents Archief 120 à 130 parkeerplaatsen nodig. Alle openbare parkeerplaatsen in het plangebied vallen onder het regiem betaald parkeren. Bewoners en bedrijven kunnen hierbij een vergunning aanschaffen.

3.4. Milieuhygiënische aspecten

Algemeen

Bij de opstelling van een bestemmingsplan is het van belang om na te gaan in hoeverre milieuhygiënische factoren belemmeringen opleveren voor de voorgestane ontwikkelingen. Hierna wordt aandacht besteed aan een aantal relevante milieuaspecten.

Relatie bedrijfsactiviteiten/woningen

In het plangebied is sprake van uitbreidingsmogelijkheden van het Drents Museum en het Rijksarchief Drenthe. Er vindt uitbreiding en verbreding van de huidige functies plaats. In de omgeving van deze ontwikkelingen komt een mengeling van functies voor, waaronder ook woningen.

Ter bevordering van de coördinatie milieuwetgeving - ruimtelijke ordening wordt ter beoordeling van de aanvaardbaarheid van bedrijven op verschillende afstanden van het (toekomstige) woonmilieu veelal gebruik gemaakt van de VNG-bedrijvenlijst zoals opgenomen in de uitgave "bedrijven en milieuzonering". De in deze bedrijvenlijst opgenomen bedrijven zijn op basis van milieuaspecten ingedeeld in categorieën. Hiertoe zijn de aspecten geur, stof, geluid en gevaar kwantitatief beoordeeld, hetgeen zich weerspiegelt in een afstand van het bedrijf tot aaneengesloten woonbebouwing, die gewenst is om hinder uit te sluiten of althans tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Van elk van de aspecten is de gewenste afstand bepaald. Uit de vier verkregen afstanden wordt de uiteindelijke afstand afgeleid door de grootste daarvan aan te houden.

In het gebied bevindt zich geen zware bedrijvigheid. De toets aan de VNG-bedrijvenlijst levert dan ook geen problemen op.

Andersom geldt dat ook hier gekeken moet worden naar de invloed van het archief en het museum op woningen. De VNG-bedrijvenlijst geeft een minimale afstand tot woningen aan van 10 meter. Hieraan wordt voldaan. Omdat hier geen sprake is van een rustige woonwijk kan hier van bovendien worden afgeweken. Het levert dan ook geen beperkingen op voor het plan.

Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is sprake van een zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen. Bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan dienen ter zake van de geluidsbelasting van de gevels van geluidsgevoelige gebouwen (woningen, onderwijs- en gezondheidsgebouwen) en van geluidsgevoelige terreinen binnen bovengenoemde zones de hoogst toelaatbare waarden in acht te worden genomen.

Inzake in het nieuwe of herziene bestemmingsplan aangegeven plannen tot nieuwbouw van geluidsgevoelige objecten dient, bij situering in één van bovengenoemde zones, een akoestisch onderzoek verricht te worden naar de geluidsbelasting op de gevels. Na uitvoering van akoestisch onderzoek kunnen, indien nodig, geluidsbeperkende maatregelen worden genomen en/of hogere waarden bij het bevoegd gezag worden aangevraagd.

De verplichting tot onderzoek naar de geluidsbelasting geldt niet met betrekking tot op het tijdstip van de vaststelling of de herziening van het bestemmingsplan aanwezig zijnde woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen.

Wegverkeer

In het plangebied, hetgeen stedelijk gebied betreft, is uitsluitend sprake van wegen met een of twee rijstroken en een maximaal toegestane snelheid van 50 km/uur (Brinkstraat, Brink, Zuider-singel, Oostersingel, Noordersingel, Kloosterstraat en Torenstraat). Deze wegen hebben aan

weerszijden van de wegas een geluidszone van 200 meter (artikel 74 Wgh). In 2007 wordt de maximaal toegestane snelheid in de Kloosterstraat, Torenstraat, Brink, Brinkstraat en Noordersingel 30 km, waarmee deze wegen niet langer een geluidszone hebben. In dit plangebied is daarmee de geluidszone van de Zuider- en Oostersingel akoestisch aandachtsgebied. Op dit moment ligt de geluidsbelasting op de gevels aan de Ooster- en Zuidersingel tussen de 55 en 60 dB(A).

Ten behoeve van het realiseren van een uitbreiding van het museum en/of het archief behoeft, omdat het gaat om niet geluidsgevoelige gebouwen, geen akoestisch onderzoek plaats te vinden. Voor, in ieder geval, de kantoorruimten in deze gebouwen mag de binnenwaarde de 38 dB niet overschrijden (Bouwbesluit). Ten behoeve van een reconstructie van de Ooster- en Zuideringel en eventuele nieuwbouw van woningen/appartementen op de KPN-locatie dient wel een akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Spoorweg Groningen-Zwolle

De geluidszone langs het spoortraject (art. 106b Wgh) in Assen heeft een breedte van 500 meter aan weerszijden van het spoor. De oostelijke grens van het plangebied (Oostersingel) ligt circa 400 meter van de spoorlijn verwijderd. Dit houdt in dat de oostelijke 100 meter van het plangebied in de geluidszone valt. Het gaat hierbij globaal om het gebied tussen de Oostersingel en de Brinkstraat. De toekomstige uitbreiding van museum en/of archief ligt in de geluidszone. Echter om dezelfde redenen als hierboven onder wegverkeer is gemeld, hoeft er ten behoeve van de nieuwbouw geen akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Industrieterreinen

Ten noordoosten van het plangebied ligt het Stadsbedrijvenpark. Dit industrieterrein is vanwege de geluidsbelasting door de aanwezigheid van enkele grote lawaaimakers gezoned. Het plangebied Erfgoed Kwartier ligt ruimschoots buiten de zonering van het Stadsbedrijvenpark. De geluidzones van het Stadsbedrijvenpark vormen daarmee in dit bestemmingsplan geen akoestisch aandachtsgebied.

Bodem

Historisch verdachte locaties binnen plangebied "Erfgoed Kwartier"

In kader van het landsdekkend beeld is de werkvoorraad van de gemeente Assen bepaald ten aanzien van locaties die historisch verdacht zijn ten aanzien van bodemverontreiniging. Hieruit zijn 2626 locaties naar voren gekomen waarvan er 15 binnen het plangebied "Erfgoed Kwartier" vallen.

In 2006 is vastgesteld dat 1 van deze 15 historisch verdachte locaties een zogenaamde spoedlocatie (SUBI-locatie genaamd) betreft (Brink 40). Deze locatie is oriënterend onderzocht. De overige 14 locaties zijn in kader van het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing historisch onderzocht en worden indien noodzakelijk oriënterend onderzocht.

Bodemkwaliteit “Erfgoed Kwartier” en directe omgeving

In het plangebied is in de loop der jaren een groot aantal bodemonderzoeken uitgevoerd. Het beeld dat uit deze onderzoeken naar voren komt is dat in het overgrote deel van het plangebied hooguit licht verhoogde (achtergrond)gehalten in grond of grondwater worden aangetroffen. Binnen het plangebied zijn daarnaast verspreid locaties gelegen die in meer of mindere mate verontreinigd zijn. Deze locaties dienen bij (bijvoorbeeld) ontwikkelingen of functiewijziging nader onderzocht en zonodig gesaneerd te worden.

Direct buiten het plangebied zijn twee ernstige grondwaterverontreinigingen aanwezig welke zich in het grondwater hebben verspreid tot ver in het plangebied “Erfgoed Kwartier”. De grondwaterverontreinigingen met ontvettingsmiddelen (trichlooretheen (tri), tetrachlooretheen (per) en hun afbraakproducten) zijn afkomstig van twee voormalige chemische wasserijen ter plaatse van Kleine Marktstraat 8 en Brinkstraat 75-77. Op dit moment wordt nader onderzoek naar de aard en omvang van de grondwaterverontreinigingen verricht. Gevolg van deze problematiek is dat ontwikkelingen binnen en soms ook buiten de contouren van deze verontreinigingen niet zondermeer mogelijk zijn. Met name bij de aanleg van ondergrondse infrastructuur, (parkeer)kelders en het heien van gebouwen zal per situatie in overleg met de gemeente Assen en de provincie Drenthe beoordeeld moeten worden of de geplande werkzaamheden mogelijk zijn. De werkzaamheden mogen namelijk geen negatieve invloed hebben op de verspreiding van de verontreinigingen en de eventuele risico's voor mens en ecologie.

Kwaliteit waterbodems

In het plangebied “Erfgoed Kwartier” is van twee watergangen/vijvers de waterbodemkwaliteit bekend. In 2005 is het slib uit de vijver in de Gouveneurstuin verwijderd. Na het baggeren is de eindsituatie onderzocht en na toetsing aan de normen uit de Vierde Nota waterhuishouding blijkt de waterbodem maximaal aangemerkt te worden als productklasse 2. De waterbodem ter plaatse van de Zuidersingel is in 2006 onderzocht en valt na toetsing aan de normen uit de Vierde Nota waterhuishouding in de productklasse 2. De Zuidersingel zal in het kader van “Baggeren stadswateren Assen” worden opgeschoond, danwel bij de reconstructie van de singel.

3.5. Externe veiligheid

Bij het opstellen van plannen op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient er te worden gekeken naar de risico's die verband houden met de opslag, productie, verwerking en het transport van gevaarlijke stoffen (externe veiligheid). Hierbij kan het gaan om stoffen als lpg en ammoniak. Hiermee wordt voorkomen dat er situaties ontstaan die onaanvaardbare risico's met zich meebrengen.

Van de ramptypes die verband houden met externe veiligheid¹ zijn met name ongevallen met brandbare/explosieve of giftige stoffen van belang. Deze ongevallen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking tot:

- ♦ inrichtingen;
- ♦ vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- ♦ vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

3.5.1. Inrichtingen

De risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen dienen tot een aanvaardbaar minimum te worden beperkt. Daartoe zijn in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) regels gesteld. Bij het toekennen van bepaalde bestemmingen dient onderzocht te worden:

- ♦ of voldoende afstand in acht wordt genomen tussen (beperkt) kwetsbare objecten enerzijds en risicovolle inrichtingen anderzijds in verband met het plaatsgebonden risico;
- ♦ of (beperkt) kwetsbare objecten liggen binnen in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en zo ja, wat de bijdrage is aan het groepsrisico.

In of in de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen inrichtingen als bedoeld in het Bevi. De meest nabij gelegen Bevi-inrichting, het bedrijfsterrein van Swedish Match op het Stadsbedrijvenpark, ligt op circa 1.000 meter van het plangebied. Het plangebied bevindt zich derhalve buiten het invloedsgebied van deze inrichting. Er is geen sprake van overschrijding van het plaatsgebonden risico voor inrichtingen zoals bedoeld in het besluit. Voor het groepsrisico is er geen verantwoordingsplicht op grond van de Bevi.

3.5.2. Buisleidingen

In of bij het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.

3.5.3. Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor

In het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (2001) is aangekondigd dat het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt verankerd in een wettelijke regeling. Op dit moment wordt het beleidskader nog gevormd door de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (circulaire RNVGS, 4 augustus 2004) en de Nota Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (nota RNVGS, 1995/96). De circulaire is een operationalisering en verduidelijking van het beleid uit de nota.

Om het besluit tot wettelijke verankering gefundeerd te kunnen nemen, heeft het project "ANKER, Veilig op weg" de mogelijkheden en de consequenties van een dergelijke regeling in kaart gebracht.

¹ Indeling Leidraad maatramp

Het onderzoek berekent voor heel Nederland het huidige en in de toekomst te verwachten plaatsgebonden risico¹ en het groepsrisico² bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, per spoor en over de binnenwateren.

De huidige en toekomstige risicoknelpunten langs alle transportroutes gevaarlijke stoffen door Nederland zijn in kaart gebracht. Het effect van maatregelen voor risicoreductie is onderzocht. Uit dit rapport blijkt dat er geen knelpunten in de omgeving van het plangebied zijn.

Aangezien in het plangebied geen doorgaande routes voor vrachtverkeer aanwezig zijn en in of in de directe omgeving van het plangebied geen Bevi-inrichtingen aanwezig zijn, zal er normaliter geen transport van gevaarlijke stoffen per vrachtauto door het plangebied plaatsvinden. Hoewel binnen de gemeentegrenzen nog geen sprake is van een routing voor gevaarlijke stoffen, staat er wel een routing op het programma. Vrachtverkeer met gevaarlijke stoffen zal dan ruimschoots buiten het plangebied blijven.

Via het spoor Zwolle-Groningen vindt wel transport van gevaarlijke stoffen plaats. De afstand van spoor tot plangebied bedraagt circa 400 meter. Het plangebied bevindt zich derhalve buiten het invloedsgebied van het spoor.

3.6. Luchtkwaliteit

Door de gemeente is in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Erfgoed Kwartier een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd. De resultaten zijn neergelegd in de rapportage van de gemeente van januari 2007.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat voor geen van de zes stoffen in 2004, 2006, 2017 of 2020 de grenswaarden of plan- en alarmdrempels meer dan toegestaan worden overschreden. Dit betekent dat wordt voldaan aan de wettelijke normen en dat in het kader van het bestemmingsplan Erfgoed Kwartier er ten aanzien van de luchtkwaliteit geen aanvullende maatregelen genomen hoeven worden.

¹ Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. Wat betreft het plaatsgebonden risico geldt ten opzichte van woningen (kwetsbare objecten) een grenswaarde van 10^{-6} per jaar.

² Het groepsrisico is de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute. Het groepsrisico geeft de aandachtspunten op een transportroute aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarmee rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de transportroute. Wat betreft het groepsrisico is de oriëntatiewaarde bij het vervoer van gevaarlijke stoffen per transportsegment gemeten per kilometer per jaar:

- 10^{-4} voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-6} voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-8} voor een ongeval met ten minste 1000 dodelijke slachtoffers;
- enz.

3.7. Waterparagraaf

Oppervlaktewater

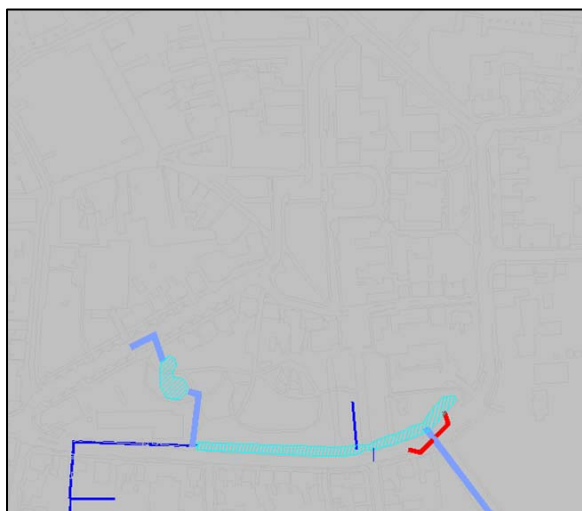
Het plangebied is gelegen binnen een intensief bebouwd/verhard stedelijk gebied. Aan de zuidzijde bevindt zich aan de rand van de Gouverneurstuin de Zuidersingel met een streefpeil van circa 8.67 m¹ N.A.P.+. In de Gouverneurstuin bevindt zich een siervijver met een streefpeil van circa 8.80 m¹ N.A.P.+. Het oppervlaktewater wordt gevoed door het aangesloten verharde oppervlak. Het laagste maaiveld niveau (maaiveldhoogte weg) is circa 9.50 m¹ N.A.P.+.

Het stroomgebied, de vijver en de Zuidersingel, loost via een stedelijk regenwaterstelsel uiteindelijk op de Nijlandsliep een hoofdwatgang van het waterschap Hunze en Aa's. Het oppervlaktewaterstelsel watert uiteindelijk af op het Anreperdiep dat behoort tot het stroomdal van de Drentse Aa een beekstelsel met een hoge kwaliteitsdoelstelling. Binnen het plangebied bevinden zich geen peilregulerende werken van het Waterschap.

Er zijn geen mogelijkheden voor het doorspoelen van het regenwatersysteem. In geval van extreme droogte en calamiteiten kan er geen water ingelaten worden vanwege het ontbreken van een aansluiting op een hoger gelegen pand. De watergangen hebben een esthetische, transport en berging functie toegekend gekregen in het kader van de waterfunctiekaart Assen (concept 3: juni 2003).

Eventueel overtollig regenwater wordt tijdelijk geborgen in detailontwatering en het aanliggende openbare groen kan inunderen. De waterlopen hebben een ruim profiel zodat de benodigde retentie wordt gerealiseerd. Tevens hebben de waterlopen hierdoor een grote biodiversiteit en een grote ecologische waarde. De flauwe taluds van de vijver vergroten de belevingswaarde en zijn relatief veilig voor de kinderen.

Het regenwaterstelsel is ontworpen op basis van de grafieken van de "5 minutenregens" van de Bilt. Hierbij is uitgegaan van T=2, 30 min regenbui met circa 15 mm neerslag. Het systeem is globaal weergegeven in deze afbeelding.



Afbeelding: oppervlaktewatersysteem Erfgoed Kwartier

Geologie/geomorfologie

Het plangebied is gelegen op het Drents plateau. Op het Drents plateau wordt het gebiedspatroon voornamelijk bepaald door hoger gelegen akkerbouwgronden (essen) met geconcentreerde bewoning in de dorpen en steden en de laag gelegen stroomdalen met groenlanden. Tevens heeft het Drents plateau als karakteristiek een hoge ligging en is daardoor infiltratiegebied.

De ondergrond van het plangebied is grotendeels gevormd in het jongste deel van het Pleistoceen. In het spraakgebruik wordt deze periode ook wel de ijstijd genoemd. Tijdens één van deze ijstijden (het Elsterien) werd lemig zand en potklei afgezet. Dit afzettingspakket staat bekend als de formatie van Peeloo. Dit pakket is ter plaatse in Assen 5 a 10 m¹ dik. In een volgende ijstijd werd keileem gevormd die in een weer volgende interglaciaal werd overdekt met een laag dekzand. Deze laag fijn zand is dunner dan 2 m¹. Dit zand vormt een zacht glooiend dek over de keileem.

Grondwater

Vanuit het hoge pand van de Drentse Hoofdvaart vindt er een grondwaterstroming plaats richting het lager liggende beekdal van het Anreperdiep. In de freatische grondwaterstanden kunnen grote fluctuaties optreden (tot circa 1,50 meter). Als gevolg van de ondiepe keileemlaag heeft de bovenliggende zandlaag een geringe bergend vermogen. In natte periodes staat het grondwater op veel plaatsen nabij het maaiveld. De fluctuaties in het eerste watervoerende pakket (onder de keileem) zijn geringer, waardoor in natte periodes over de keileemlaag wegzijging kan optreden.

Zonder extra voorzieningen is lokaal een voldoende drooglegging voor de functie wonen mogelijk. Dit is gebaseerd op: het hoogteverschil tussen de gemeten aanwezige gemiddelde maaiveldhoogte ten opzichte van het waterpeil in de waterlopen en met name de praktijkwaarnemingen.

Binnen het plangebied is geen meetpunt van de (grond)waterkwaliteit en (grond)waterstanden aanwezig. De dichtstbijzijnde meetpunten bevinden zich aan de Overcingellaan nabij het busstation en op de hoek van de Beatrixstraat - Wilhelminastraat

Riolering

In het plangebied is voor het grootste gedeelte een gemengd rioolstelsel aangelegd. Het rioleringsgebied loost onder vrijverval op de zuiveringsinstallatie van het waterschap Hunze en Aa's. Gemonitord wordt er ter plaatse van de bergbezinkbassin aan de Hobokenstraat. De waterstanden in het riool worden geregistreerd.

In het plangebied bevinden zich geen externe overstorten.

Het gemengd rioolstelsel is getoetst op basis van de in het GRP 2001-2004 vastgesteld ontwerp-bui met een maximale intensiteit van 80 l/sec/ha (bui Eelde T=2, Basisrioleringsplan Assen, 1995). Als aanvullende criteria is hierbij de wakingscriteria (waterstand tot aan maaiveld) van 20 cm gehanteerd. Het stelsel, onderdeel uitmakend van het centrale rioolstelsel van Assen, voldoet aan de basisinspanning (CUWVO-richtlijn).

Gezien de leeftijd van het rioolstelsel binnen het plangebied, aanleg in de jaren 70-tig to 90-tig, de verwachte levensduur van ca. 60 jaar, de herstraatcyclus van 20 a 30 jaar en de hoge kosten die met het incidenteel afkoppelen gemoeid zijn wordt enkel in geval van grootschalige revitaliseringsplannen overgegaan tot het onderzoeken van de mogelijkheden van het afkoppelen van verharde oppervlakken.

De gemengde riolen gelegen in de Oostersingel en Zuidersingel zijn het oudst. Deze zijn van 1940 (met name de Oostersingel) en 1960.

Gezien de huidige situatie moet bij het afkoppelen van verharde oppervlakken van het gemengde stelsel met name het percentage oppervlaktewater worden betrokken. Bij het afkoppelen van verharde oppervlakken dient op basis van het huidige landelijk beleid (de trits vasthouden bergen en dan pas afvoeren - niet afwentelen) de bergingscapaciteit binnen het stedelijk gebied te worden gerealiseerd. Uitbreiding van de singel ten behoeve van berging en het realiseren van afvoeren is in deze noodzakelijk. In het Waterplan is het beleid opgenomen om oude waterstructuren te herstellen. Derhalve moet bij reconstructies worden onderzocht of de oude waterstructuren c.q. singels weer terug te brengen zijn.

De wegen, parkeerplaatsen en voetpaden zijn voor een groot gedeelte in open elementen uitgevoerd. De hoofdwegen- en fietspadenstructuur heeft een gesloten verharding bestaande uit asfalt. Open elementen verharding bevordert de infiltratie (vasthouden) van de neerslag.

Algemeen

Oppervlakte - en grondwater kwaliteit

Door de waterkwaliteitsbeheerder is in 1998 voor de oppervlaktewaterlozingen vanuit de rioleering aan de gemeente een WVO vergunning verstrekt (kenmerk 97-03). Monitoring van de oppervlaktewaterkwaliteit vindt plaats door het Waterschap. Het is niet mogelijk de waterkwaliteit te beschrijven omdat bijvoorbeeld de meetgegevens bij het Waterschap ontbreken.

In het kader van het Provinciaal Omgevings Plan heeft de Drentse Aa een hoge kwaliteitsdoelstelling verkregen en derhalve zijn er stringente normen voor het te lozen water voorgeschreven. Onder andere dient met de best bekende en beschikbare technieken de emissie uit de rioleering tot nul gereduceerd moet worden. In het kader van het ROM/WCL project Drentse Aa / Elperstroom zijn de overstorten gesaneerd.

Kwaliteit waterbodems

Verwezen wordt naar het Baggerplan Gemeente Assen "Baggerplan voor het stedelijk gebied van de gemeente Assen".

Beheer en onderhoud

Beheer riolering en oppervlaktewater

Gezien de problematiek van het geringe beschikbare ruimte in stedelijk gebied zijn de vijvers en watergangen niet conform de uitgangspunten van het waterschap gedimensioneerd. Beheer en onderhoud van de riolering en watergangen in openbare grond geschiedt vooralsnog door of namens de gemeente.

Beheer grondwater

De gemeente treft geen maatregelen voor grondwaterbeheer op particulier terrein. Dit is een verantwoordelijkheid van de grondeigenaar. In het kader van de gemeentelijke zorgplicht voor een doelmatige inzameling en transport van afvalwater dat vrijkomt bij de binnen haar grondgebied liggende percelen, vastgelegd in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer (paragraaf 10.4.2. artikel 10.16 lid 1), treft de gemeente doelmatige voorzieningen aan om het afvalwater (inclusief hemel en/of grondwater) te ontvangen en te transporteren. Deze voorziening bestaat uit een aansluitpunt op het regenwaterstelsel. Ingeval van een aansluitpunt op de riolering ligt deze met een dekking van 80 cm en 1 meter over de erfafscheiding. Ten opzichte van de te realiseren woningpeilen, kantopsluitingen infrastructuur, voorziet dit aansluitpunt in een drooglegging van circa 30 cm boven kantopsluiting infrastructuur, voorziet dit aansluitpunt in een drooglegging van circa 0.90 m¹ beneden peil woning.

De voorzieningen die de gemeente treft voor de ontwatering van openbaar gebied worden tevens aangesloten op het regenwaterstelsel.

Schouw waterleidingen

Erfscheidingsloten met een gemeenschappelijke functie en de watergangen met een ontwerp-capaciteit van 30 l/sec zijn of die waterhuishoudkundig van belang zijn worden door het waterschap onder schouw gebracht.

Voor het wijzigen van de inrichting, vorm, afmeting, structuur of constructie van werken die vallen onder de keur van het waterschap is een ontheffing van de keur van het waterschap nodig. Daarnaast zijn bepaalde lozingen vergunningplichtig in het kader van de WVO.

Er zijn geen schouwsloten binnen de plangrens aanwezig.

Drinkwatervoorziening

De drinkwatervoorziening wordt door de waterleiding maatschappij Drenthe (WMD) verzorgd. Op ca. 70 meter onder maaiveld bevindt zich in Assen de bovenzijde van de afzettingen die behoren tot de formatie van Urk. Deze afzettingen bestaan uit zeer grove goeddoorlatende zanden. In deze bodemlaag wordt grondwater onttrokken door het pompstation Assen van het Waterleiding Maatschappij Drenthe (70-120 meter onder maaiveld) Daar wordt circa 4.0 miljoen m³ grondwater per jaar onttrokken. Deze onttrekking bevindt zich stroomafwaarts van het studiegebied. Voor zover bekend vinden er verder geen grondwateronttrekkingen van betekenis in of in de directe omgeving van het plangebied plaats.

3.8. Flora en fauna

Sinds 1 april 2002 regelt de "Flora- en faunawet" de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet is een belangrijk deel van de doorwerking van de Vogel- en Habitatrichtlijn geregeld.

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn.

Samen met de Natuurbeschermingswet heeft de Flora- en faunawet tot doel de Nederlandse natuur te beschermen. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen

worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) vrijstelling of ontheffing te krijgen.

Beschermingsregimes

De ministerraad heeft op 10 september 2004 een AmvB betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet vastgesteld en op 29 oktober 2004 gepubliceerd. Deze is in februari 2005 in werking getreden. Volgens de AmvB gelden in Nederland voor beschermde soorten de volgende beschermingsregimes: algemene soorten, overige soorten en soorten die in bijlage 1 (AmvB) en bijlage IV (Habitatrichtlijn) worden genoemd.

Voor algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring, zie hierna. Zolang er geen gedragscode is opgesteld moet ontheffing van de verboden worden aangevraagd.

Voor de soorten die in bijlage 1 (AmvB) en bijlage IV (Habitatrichtlijn) worden genoemd, geldt in principe geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. In deze paragraaf worden deze soorten gecategoriseerd als "zwaar beschermd". Voor verstoring van deze soorten kan slechts ontheffing worden verleend wanneer:

- geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- geen sprake kan zijn van een andere bevredigende oplossing;
- sprake is van een specifiek in de wet of de AmvB genoemde omstandigheid, bijvoorbeeld in de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, bestendig gebruik en dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Onderzoek Gouverneurstuin

Door Bureau Bakker is in september 2003 een onderzoek naar flora en fauna uitgevoerd in de Gouverneurstuin. Dit in verband met het plan om een podium (muziekkoepeel) te realiseren. Omdat er geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet werden overtreden bij aanleg en gebruik van een muziekpodium met terras was het niet nodig ontheffing aan te vragen.

Resultaten ecologisch onderzoek

Algemeen

Door ecologisch adviesbureau EcoGroen zijn de consequenties van de beoogde ruimtelijke ingrepen op de aanwezige natuurwaarden getoetst aan de Flora- en faunawet en vigerend gebiedsgericht natuurbeleid. Het onderzoek is gebaseerd op een éénmalig veldonderzoek op 18 april 2007 en een inventarisatie van bekende verspreidingsgegevens.

Gebiedsgericht beleid

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat zij geen negatieve effecten hebben op de in de omgeving aanwezige Habitatrichtlijngebieden, Vogelrichtlijngebieden, Beschermde Natuurmonument, PEHS en specifieke natuurwaarden buiten de PEHS.

Aangetroffen en te verwachten soorten

Het plangebied betreft een oud stadsdeel van Assen en bestaat uit bebouwing, verharding, bosschages, enkele oude bomen en oppervlaktewater in de vorm van een restant van het Oude Weiersdiepje en een vijver.

Uit de natuurtoets komen de volgende zaken naar voren:

- ♦ In het plangebied zijn de laag beschermde plantensoorten Kleine maagdenpalm, Gewone vogelmelk en Brede wespenorchis (Tabel 1 FFW) aangetroffen of te verwachten. Voor schade aan deze soorten geldt in voorliggende situatie automatisch vrijstelling. Verder zijn in het plangebied een tweetal middelhoog beschermde florasoorten aangetroffen, namelijk Daslook en Tongvaren (beiden Tabel 2 FFW);
- ♦ In het plangebied zijn mogelijk vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig in de telefooncentrale. Ook heeft het gebied (met name door de watergang en bosschages) mogelijk een betekenis als migratieroute voor vleermuizen;
- ♦ Verspreid in het gebied zijn vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag-beschermde, zoogdiersoorten aangetoond of te verwachten. Ook is een potentiële vaste verblijfplaats aanwezig van de middelhoog beschermde soort Eekhoorn;
- ♦ Naast diverse algemeen voorkomende broedvogelsoorten zijn de Rode Lijstsoorten Kneus en Ringmus in het plangebied te verwachten;
- ♦ Laag beschermde amfibieënsoorten als Bastaardkikker, Bruine kikker en Gewone pad zijn zowel voortplantend als overwinterend te verwachten. Voor schade aan deze soorten, die onder een laag beschermingsregime vallen, geldt in voorliggende situatie automatisch vrijstelling. Het is verder niet uit te sluiten dat af en toe een zwervend exemplaar Alpenwatersalamander aanwezig is op de planlocatie;
- ♦ Er zijn geen reptielen en beschermde vissen of ongewervelden aangetroffen of te verwachten.

Ontheffing, compenserende en mitigerende maatregelen

- ♦ Er dient te worden nagegaan of de standplaatsen van Daslook en Tongvaren schade zullen ondervinden van de beoogde plannen. Indien schade niet valt te voorkomen dan dient ontheffing aangevraagd te worden bij Dienst Regelingen van het ministerie van LNV;
- ♦ Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Meer specifiek dient – afhankelijk van de aanwezige en te verwachten vogels - het verwijderen van bosschages buiten de periode 1 februari - 15 november plaats te vinden;
- ♦ Voor de in het plangebied voorkomende overige beschermde landzoogdieren en algemeen voorkomende amfibieën wordt als belangrijkste mitigerende maatregel fasering in tijd genoemd. Schade is – indien de planning van activiteiten dit toelaat - te minimaliseren door de

beoogde werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren in de periode augustus - februari, waarbij de maanden september en oktober de voorkeur hebben.

Aanvullend onderzoek

- ♦ Mede vanwege de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen in de te verwijderen telefooncentrale wordt aanvullend onderzoek naar vleermuizen aanbevolen in de daarvoor geschikte periode;
- ♦ Inpassing van de potentiële vaste verblijfplaats van Eekhoorn wordt aangeraden. Indien dat niet mogelijk is dient nader onderzoek uit te wijzen of het (oude) nest als verblijfplaats voor Eekhoorn fungeert. Indien dit het geval blijkt te zijn dient ontheffing aangevraagd worden, waarbij vooral eisen worden gesteld aan de periode waarin de beoogde werkzaamheden plaatsvinden;
- ♦ Voor de overige soortgroepen is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk, omdat voldoende zekerheid is verkregen over de soortsaamenstelling in het plangebied.

4.1. Algemeen

In de volgende paragrafen worden de plannen beschreven die binnen het Erfgoed Kwartier spelen. Er wordt ingegaan op de uitbreiding van het Archief en het museum en de in de gebiedsvisie genoemde integrale ontwikkeling wordt samengevat weergegeven. Vervolgens komen de belangrijkste uitgangspunten voor de nieuwbouw aan bod en wordt een beschrijving van de planopzet gegeven.

4.2. Uitbreiding Archief en Museum

Zowel het Drents Archief als het Drents Museum hebben uitbreidingsplannen. Het Drents Archief wil zich richten op een breder publiek met een nieuwe vorm van dienstverlening in een digipaleis. Hierbij worden drie publieksgroepen onderscheiden namelijk, bezoekers die snel en laagdrempelig kennis kunnen nemen van het actuele verleden met behulp van digitale en audiovisuele middelen. Dit zijn de zogenaamde snackers. Ten tweede de groep die als ondiepe gravers wordt gekwalificeerd en die bereid is meer tijd in een historische beleving te investeren. Voor deze groep worden snelle digitale werkplekken ingericht. Ten derde de diepgravers, een groep die nu al gebruik maakt van de faciliteiten van het archief. Zij maken veelal gebruik van de studiezaal. Om in te spelen op deze doelgroepen is een ander makkelijk toegankelijk en uitnodigend gebouw nodig. Daarnaast biedt het huidige gebouw onvoldoende ruimte om een dergelijk digipaleis te realiseren. Gezien de ligging in de binnenstad en de gunstige bereikbaarheid wil het Drents Archief op de huidige locatie gehuisvest blijven. In het vigerende bestemmingsplan heeft het archief uitbreidingsmogelijkheden met een bebouwingsvlak in de richting van de Oostersingel in drie bouwlagen.

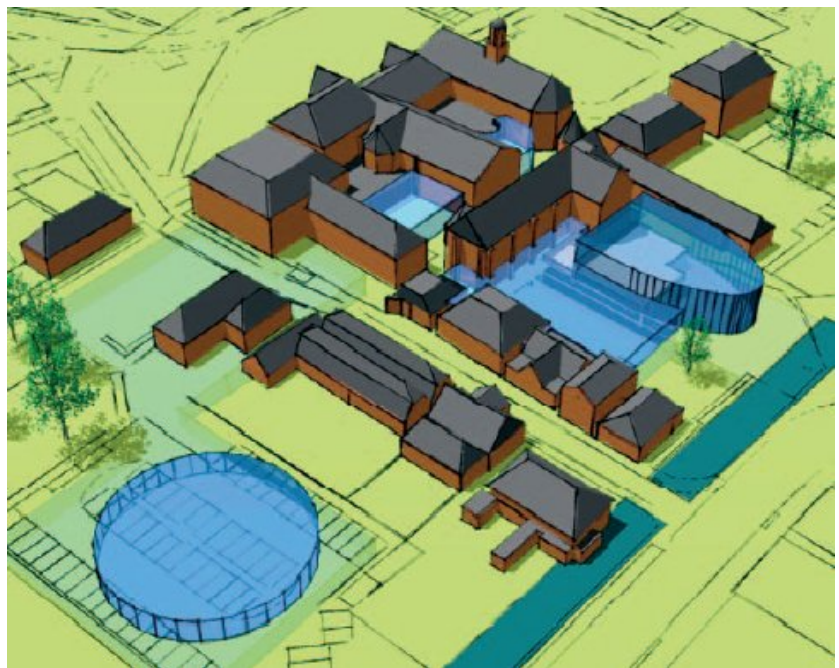
Het Drents Museum is succesvol met de vaste collectie en wisselende tentoonstellingen. Deze trekken jaarlijks gemiddeld 80.000 bezoekers. Om de wisselende tentoonstellingen goed te kunnen inrichten en presenteren is behoefte aan een ruimte die voor het publiek aantrekkelijk is en voldoet aan de eisen van beveiliging, klimaatbeheersing, verlichting e.d. Daarnaast is de huidige entree met garderobe niet berekend op het huidige bezoekersaantal en de winkel is te klein en slecht gesitueerd in het gebouw. Het museum streeft met deze uitbreiding naar een structurele toename van de bezoekers naar 120.000.

Het Drents Museum heeft op basis van het geldende bestemmingsplan geen uitbreidingsmogelijkheden en verbouw van de bestaande gebouwen wordt beperkt door de monumentale waarde van zowel het interieur als het exterieur.

4.3. Gebiedsvisie

Naar aanleiding van deze uitbreidingsbehoefte is een gebiedsvisie opgesteld waarbij gekeken is naar de ontwikkelingsruimte in het Erfgoed Kwartier met respectering van de cultuurhistorische waarden in het gebied.

De gebiedsvisie geeft een bebouwingsenveloppe aan voor het Drents Archief en het Drents Museum waarbij in beide gevallen een belangrijk deel van het uitbreidingsprogramma ondergronds moet worden gerealiseerd. Daarnaast is voorgesteld de kwaliteit van het openbare gebied te versterken door de singelstructuur met water en groen te herstellen.



plotdatum: \$DATES\$

tek.nr. AS0020

Samenvatting van de uitgangspunten Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier

Integrale gebiedsontwikkeling voor hele gebied gericht op een ruimtelijk en functionele ontwikkeling met een hoog ambitieniveau (impuls voor identiteit en kwaliteit inclusief de openbare ruimte):

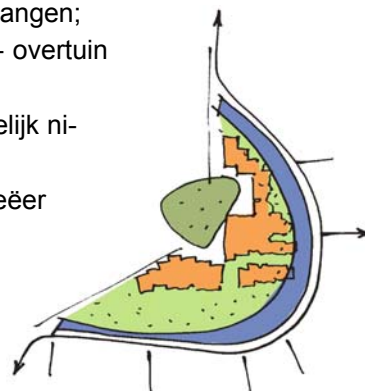
- ♦ versterk de cultuurhistorische structuur van de Brink e.o. als kernkwaliteit en als belangrijk centrum voor Assen (cultuurhistorisch, structureel en/of architectonisch bepalend);
- ♦ versterk de samenhang in historische bebouwing- en groenstructuur;
- ♦ koester het (park)landschap als identiteit;
- ♦ “beschermd stadsgezicht Assen c.a.” als uitgangspunt (beeldbepalend en beeldondersteunend);
- ♦ leg nadruk op een goede bereikbaarheid en herkenbare- en attractieve routes;
- ♦ hef in het gebied het maaiveld-parkeren op; breidt de parkeervoorzieningen langs de stadstring, waar mogelijk, met garages of ondergronds parkeren uit;
- ♦ maak het contrast in de cultuurhistorische structuur tussen de Brink en de Singel expliciet;
- ♦ versterk de betekenis van de Brink als centrale ruimte met zijn monumentale fronten en entrees;
- ♦ herstel de samenhangende en waardevolle singelstructuur als begrenzing van het Erfgoed Kwartier;
- ♦ hef het maaiveldparkeren in de tuin langs de singel op en breidt de gouverneurstuin uit;
- ♦ respecteer het silhouet van de historische bebouwing;



- ♦ herstel op termijn het structuur verstovende object (rooilijn + bebouwingstypologie) hoek Kloosterstraat Oostersingel;
- ♦ uitbreidingsmogelijkheid in Kloostertuin en tuin ter plaatse van parkeerterrein op paviljoenachtige wijze (respecteer het groene karakter waarin het paviljoen gesitueerd is; respecteer het silhouet en de vrije zichtlijnen naar de historische en monumentale bebouwing), bebouwingsenveloppen zijn uitgangspunt voor de mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen (Museum en Archief).

Acties ter verbetering van de inrichting van het openbaar gebied

- ♦ herprofilering Singels en inpassen van oorspronkelijke watergangen;
- ♦ samenbinden van de groenstructuur Brink; Gouverneurstuin - overtuin - Landgoed Overcingel;
- ♦ verbeteren van de onderlinge relaties groenstructuur op stedelijk niveau;
- ♦ herstel de loop en de inrichting van de Stationsstraat e.o. “creëer (weg in een parkachtige sfeer);
- ♦ opheffen van de versnippering van het groen;



-
- ♦ respect en verbeteren groeiomstandigheden van de monumentale en waardevolle bomen;
 - ♦ herinrichting van de Brink en toepassing van materialen welke het historische karakter versterken;
 - ♦ openbare parkeerplaatsen aan de Brink verplaatsen naar andere locaties;
 - ♦ eenduidigheid in het toepassen van straatmeubilair;
 - ♦ duidelijke voetgangersrouting vanaf het station en het centrum naar het Erfgoed Kwartier;
 - ♦ ruimte reserveren voor bushaltering voor bezoekers van het museum en archief, bij voorkeur aan de Brink (groepen, speciaal vervoer);
 - ♦ opstellen van een nieuw indelingsplan voor de weekmarkt.

4.4. Uitgangspunten nieuwbouw

De nieuwbouw krijgt vorm in overleg met de begeleidingscommissie Binnenstad Assen. Daarom zijn de volgende agendastellende uitgangspunten opgesteld:

Drents Museum

- ♦ Entree primair op Brink georiënteerd, functie naar de binnenstad gericht.
- ♦ Samenhang tussen oud- en nieuwbouw (paviljoen).

Paviljoen

- ♦ Het herstel van de singelstructuur is uitgangspunt van de visie. De Gouverneurstuin en het groene (tuin) karakter van de bouwlocatie zijn daar belangrijke bouwstenen voor. Het paviljoen voegt zich vanzelfsprekend in dit tuinkarakter.
- ♦ Eigentijdse, vernieuwende, spraakmakende architectuur met doordachte oplossingen die de historische betekenis van de gebouwen en omgeving respecteren.
- ♦ Uitnodigend en nieuwsgierigheid opwekkend.
- ♦ Het is een alzijdig paviljoen, zijnde een gebouw zonder fronten.
- ♦ Het paviljoen kan bereikbaar zijn via een ondergrondse verbinding met een van de overige gebouwen van het Drents Museum. Het paviljoen mag geen publieksentreefunctie hebben.
- ♦ De zichtlijnen op de oorspronkelijke historische bebouwing (gebiedsvisie) handhaven.
- ♦ De maximale footprint van het paviljoen is 700 m² (gebiedsvisie).

Uitbreiding Drents Archief

- ♦ Historische betekenis van de oorspronkelijke bebouwing moet zichtbaar zijn in het gebied.
- ♦ Hoogwaardige architectuur (spraakmakend en onderscheidend) passend in de cultuurhistorische omgeving.
- ♦ De zichtlijnen op de oorspronkelijk historische bebouwing (gebiedsvisie) handhaven.
- ♦ Entree oriënteren op de Brink of aan het Museumlaantje.
- ♦ De vorm van het gebouw zorgt voor zodanig zicht in het Museumlaantje dat het uitnodigend en herkenbaar is voor wandelaars komend vanaf het station.
- ♦ Vanuit de Stationstraat zijn zichtmomenten op het torentje van de Kloosterkerk.
- ♦ De hoogte breedte verhoudingen van de gebouwdelen zijn gerelateerd aan de overige bebouwing aan de westkant van de Oostersingel.
- ♦ De uitbreiding respecteert het bestaande ritme van afwisseling van hoven en bouwblokken.

4.5. Planopzet

De doelstelling voor de binnenstad van Assen is tweeledig:

- ♦ De historisch waardevolle gebieden van de binnenstad dienen zo veel mogelijk te worden gehandhaafd of in een vroegere staat hersteld te worden.
- ♦ De binnenstad dient in velerlei opzicht het centrum van de stad te zijn en moet meerdere functies kunnen vervullen.

Hieruit blijkt een spanningsveld, waarbij enerzijds sprake is van behoud en herstel, anderzijds heeft de binnenstad van Assen een belangrijke regionale functie op diverse gebieden die gepaard gaat met de nodige dynamiek.

In het voorliggende bestemmingsplan is getracht recht te doen aan de verschillende waarden en belangen in het gebied. De toelichting bij het besluit tot uitbreiding van het beschermde stadsgezicht Assen, de vigerende bestemmingsplannen en de Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier hebben naast het overige beleid, zoals de welstandsnota de basis gevormd voor de opzet van het bestemmingsplan "Erfgoed Kwartier". In het bestemmingsplan is de nodige ruimte voor de ontwikkelingen van het Drents Museum en het Drents Archief opgenomen. Voor zowel de ontwikkelgebieden als het gebied waarvan de bestaande situatie is vastgelegd geldt dat de bescherming van de cultuurhistorische waarden in het gebied centraal staat.

Het karakteristieke beeld van de oude bebouwing aan de Brink en de Torenlaan ligt op de plankaart ruimtelijk vast door de bebouwingslijnen in de bestaande gevels aan te geven. De hoofdvorm wordt bepaald door de goothoogte en de kapvorm.

Voor de geplande nieuwbouw geldt dat deze de kwaliteit van het beschermd stadsgezicht dient te ondersteunen en te versterken, en deze niet aan te tasten, maar juist nieuwe kwaliteit toe te voegen. Hierbij spelen maximale bouwhoogtes en volumes een belangrijke rol. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is bijzondere aandacht gegeven aan de wijze van bestemmen om aantasting van historische kenmerken en kwaliteiten tegen te gaan. Een juiste inpassing is gewenst.

Kort samengevat zijn de volgende aspecten bepalend geweest bij de planopzet

- ♦ uitbreidingsmogelijkheid Drents Archief (deels ondergronds)
- ♦ uitbreidingsmogelijkheid Drents Museum (deels ondergronds)
- ♦ uitbreidingsmogelijkheid Gouverneurstuin
- ♦ respectering cultuurhistorische waarde
- ♦ kwaliteit openbaar gebied versterken door de singelstructuur met water en groen te herstellen
- ♦ gedacht wordt aan mogelijke ontwikkeling van de plek waar momenteel nog de telefooncentrale als verstorend object aanwezig is.

4.6. Bouwplan

In deze paragraaf wordt een beschrijving gegeven van het bouwplan. Bij het definitieve bouwplan is rekening gehouden met de ingediende reacties.



plotdatum: \$DATE\$

tek.nr. AS0020

Het bestemmingsplan is qua bebouwingsvlak en toegestane bouwhoogte afgestemd op het gekozen bouwplan. Afbeelding 8 geeft een impressie.

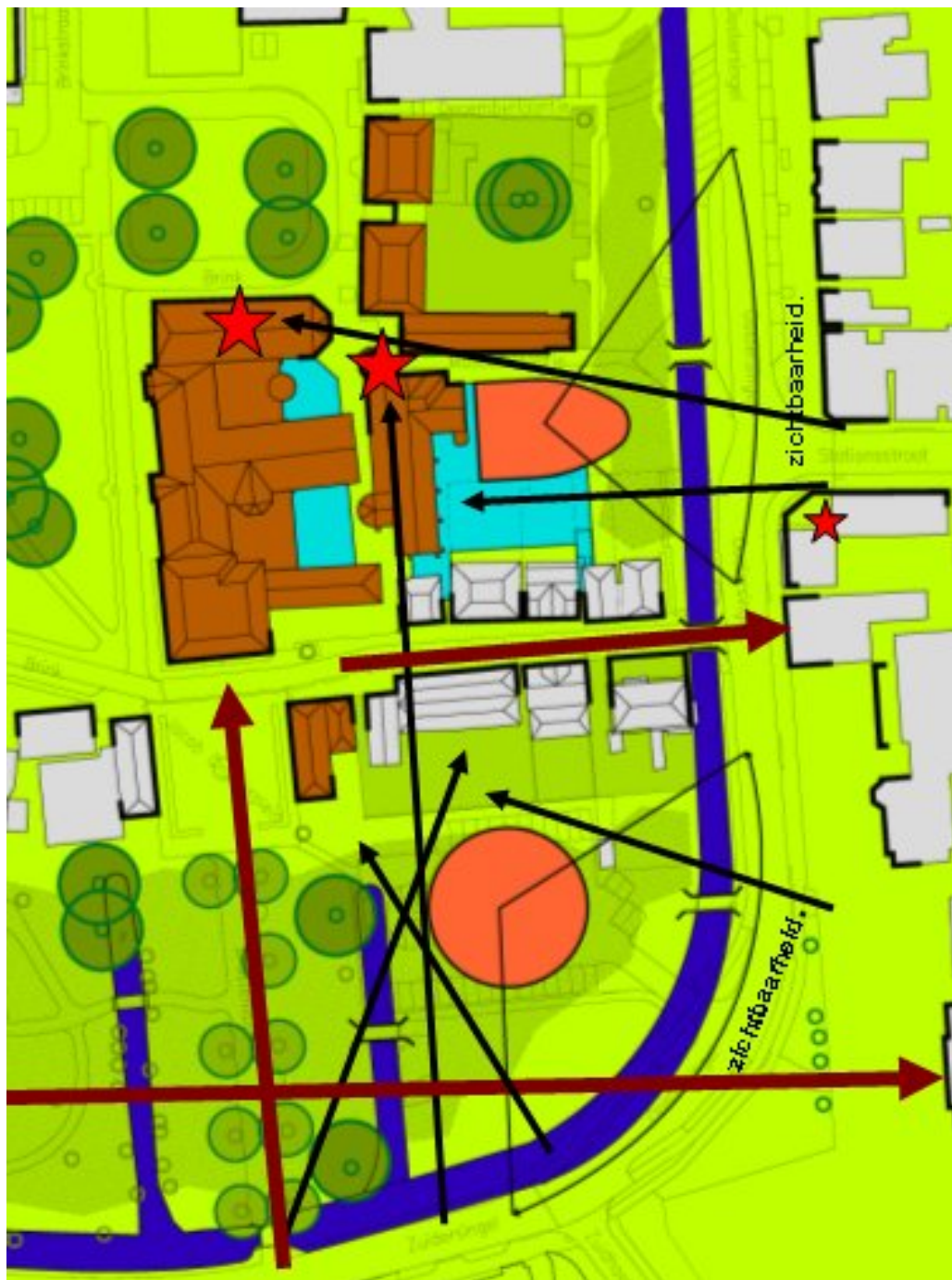
In het bouwplan is nadrukkelijk rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden en omgevingsfactoren. Het merendeel van de uitbreiding is ondergronds geplaatst en voorzien van een landschapsplan dat een extra kwaliteit aan het gebied toekent. Op deze manier blijft de groene verbinding tussen de Gouverneurstuin en het landgoed bestaan.

De verschuivende, beplante dakvlakken van de nieuwe expositievleugel verbinden de bestaande tuinen en parken in en om de binnenstad. Zo wordt een toegankelijk, heuvelachtig parklandschap gecreëerd en bovendien kan indirect daglicht toetreden tot de onderliggende expositievleugel. De aaneengeschakelde expositieruimten vormen tegelijkertijd de verbinding tussen de nieuwe hoofdingang van het museum, het bestaande museumcomplex en het Assense stadslandschap.

Het bestaande koetshuis wordt de nieuwe hoofdentree van het Drents museum. Ongeveer één meter boven maaiveld getild krijgt het koetshuis een transparante glazen sokkel. Hiermee zal op een elegante wijze de functie van het gebouw als hoofdentree herkenbaar zijn, terwijl de stedelijke structuur en de historische gevel van het gebouw onaangetast blijven. De transparante sokkel laat overdag het daglicht tot diep in de kern van het gebouw doordringen. 's Avonds verlicht het voormalige koetshuis als een baken in de omgeving het plein voor omwonenden en museumbezoekers.

Met de plaatsing van de nieuwe hoofdingang van het museum in het bestaande koetshuis krijgt het museum een ruimere ingang zonder dat het bestaande deel en de nieuwe uitbreiding sterk ondergeschikt wordt aan de ander. De hoofdentree blijft goed zichtbaar en bereikbaar vanuit de Brink en de directe omgeving. Wel zijn er beperkte aanpassingen aan dit rijksmonument noodzakelijk. Een beperkte vergroting door het dichtzetten van de uit het zicht liggende zuidoosthoek van het gebouw met een glazen doos geeft de noodzakelijke ruimte voor de gevraagde functies.

In het ontwerp wordt de Gouverneurstuin verbonden met het Landgoed door het landschap door te zetten over en langs de nieuwe expositievleugel. Het landschap in deze nieuwe kloostertuin bestaat uit voetpaden die leiden langs enkele bomen en vele afwisselende gras en plantenvakken. Sculpturen en kleurrijke seizoenplanten zorgen voor een afwisselend beeld gedurende het hele jaar. Er is gekozen voor lage onderhoudsarme planten die weinig grond behoeven op de dakvlakken van het museum. De plantenvakken hebben zowel een 'vuller' welke zorgt voor groen door het gehele jaar als seizoensbloeiers die de vakken kleur en diepte geven.



4.6.1. Maatschappelijk

De bestemming "Maatschappelijk" is gegeven aan de Rechtbank, het Drents Archief en de gebouwen in de Gouverneurstuin.

Met de gebiedsaanduiding "Wro-zone- wijzigingsgebied 3" en de daarbij behorende "Algemene wijzigingsregels" worden regels gegeven voor de te ontwikkelen locaties. Voor het Drents Archief geldt een maximale footprint van 450 m². Aangegeven is dat de hoogte van de nieuwe gebouwen moet worden gemeten vanaf het straatpeil van de Oostersingel. De entree mag zich niet aan de Oostersingel bevinden. Een andere belangrijke randvoorwaarde bij de ontwikkeling is het behoud van zicht op waardevolle bebouwing. Op afbeelding 9 is een afbeelding van de gebiedsvisie opgenomen waarop de in acht te nemen zichtlijnen in beeld zijn gebracht.

4.6.2. Cultuur en Ontspanning

De bestemming "Cultuur en Ontspanning" is gegeven aan zowel de bestaande als de nieuw te realiseren bebouwing en bijbehorende gronden van het museum. Voor het gebied waar de uitbreiding van het Drents Museum is voorzien (meest zuidelijk gesitueerde bouwvlak met de bestemming "Cultuur en Ontspanning") geldt dat de hoogte moet worden gemeten vanaf het straatpeil van de Zuidersingel. In de planregels is verder opgenomen dat burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen stellen aan deze nieuwbouwlocatie voor het Drents Museum.

4.6.3. Gemengd

De bestemming "Gemengd" is opgenomen voor veel panden aan de Kloosterstraat en de Torenlaan, inclusief de daarbij behorende erven. Uitwisseling van verschillende functies is hier mogelijk (wonen, maatschappelijk, kantoor en detailhandel via ontheffing).

Ter plaatse van de erven behorende bij de percelen Kloosterstraat 5 tot en met 11 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De bijbehorende gebiedsaanduiding "Wro-zone- wijzigingsgebied 3" strekt zich ook uit over een deel van de aangrenzende bestemming "Maatschappelijk". Hiervoor gelden dezelfde algemene wijzigingsregels die bedoeld zijn voor de te ontwikkelen locaties (uitbreiding Drents archief).

Ter plaatse van de percelen Kloosterstraat 14 en 16 en naastgelegen groenstrook is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Met het oog op de herinrichting van de singel en eventuele vervangende nieuwbouw kunnen de bestemmingen "Gemengd" en "Groen" worden gewijzigd.

4.6.4. Nutsbedrijf

Het voormalig telegraaf-/postkantoor heeft een bestemming "Bedrijf-Nutsbedrijf" gekregen.

De gronden ter plaatse van de telefooncentrale zijn specifiek bestemd. Op deze wijze wordt voorkomen dat het huidige pand voor andere doeleinden in gebruik wordt genomen. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de geldende bestemming te kunnen wijzigen in de bestemmingen "Gemengd", "Maatschappelijk", "Groen" (met de aanduiding "water"), "Verkeer" en "Verkeer-Verblijf". Zodra de plannen concreet zijn kan een kortere procedure worden doorlopen om de plannen te verwezenlijken. Aangegeven is dat maximaal 30% van het gebied mag worden bebouwd. Het doel is de singel op deze locatie te versterken in combinatie met uitbreiding van de Gouverneurstuin. Op het moment dat de bebouwing van de telefooncentrale is ge-

amoveerd, komt het voormalige postkantoor geïsoleerd op de hoek te staan. Op grond van stedenbouwkundige overwegingen kan een bouwvolume, met een maatschappelijke of woonfunctie aan deze locatie worden toegevoegd zodat in combinatie met de uitbreiding van de Gouverneurstuin het gebied beter wordt beëindigd. Daarnaast maakt het bouwvolume de exploitatie van de ontwikkeling van deze gronden mogelijk.

4.6.5. Cultuurhistorische en archeologische waarden

Op grond van artikel 36 van de Monumentenwet 1988 bestaat voor de gemeenteraad de verplichting de bescherming van het beschermd stadsgezicht in het bestemmingplan vast te stellen. Voorliggend bestemmingsplan voorziet daarin en heeft als doel te waarborgen dat er in de toekomst zo zorgvuldig mogelijk wordt omgegaan met de bebouwing en de (openbare) ruimte zoals die door de eeuwen heen tot stand is gekomen.

De aanwijzing tot beschermd stadsgezicht heeft zich in het bestemmingsplan vertaald in een dubbelbestemming "Waarde-Cultuurhistorie". De dubbelbestemming ligt als het ware over de andere bestemmingen heen. De bescherming van de cultuurhistorische waarden staat hier voorop. De gronden zijn tevens bestemd voor behoud, herstel en ontwikkelingen van de ruimtelijke karakteristiek en voor behoud van cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht, zoals beschreven in de toelichting. Verandering van de bebouwing kan niet eerder tot stand komen, dan na verlening van een aanlegvergunning van burgemeester en wethouders en met dien verstande dat hiervoor de Begeleidingscommissie Binnenstad Assen gehoord is.

De wettelijk beschermde monumenten (rijks en gemeentelijk) en monumentale bomen zijn op de plankaart weergegeven. De rijksmonumenten hebben een aanduiding "cultuurhistorische waarden" gekregen en de gemeentelijke monumenten hebben de aanduiding "karakteristiek".

4.6.6. Overige aspecten

De overige bestemmingen zoals "Verkeer", "Verkeer-Verblijfsgebied", "Groen" en "Water" spreken voor zich. Binnen de bestemming "Groen" is een aanduiding "water" opgenomen ter plaatse van de bestaande watergangen en het gewenste herstel van de singelstructuur.

Binnen deze bestemmingen is geen of beperkte bebouwing toegestaan. Voor ondergrondse bebouwing ten dienste van het museum is buiten de bebouwingsvlakken een aanduiding opgenomen.

5. Toelichting op de planregels

5.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden, voor zover noodzakelijk geacht, de van dit plan deelsluitmakende planregels nader toegelicht. De planregels geven inhoud aan de op de plankaart aangegeven bestemmingen. Ze geven aan, waarvoor de opstellen al dan niet gebruikt mogen worden en wat en hoe er gebouwd mag worden. Bij de opzet van de planregels is getracht het aantal regels zo beperkt mogelijk te houden en slechts datgene te regelen, dat werkelijk noodzakelijk wordt geacht.

5.2. Flexibiliteits- en ontheffingsregels

Ondanks deze beperking ten aanzien van de op te nemen regels kan het in een concrete situatie voorkomen dat afwijking van de gestelde normen aanvaardbaar is. Hiertoe zijn enkele flexibiliteits- dan wel ontheffingsregels opgenomen. De bevoegdheid om ontheffing van bepaalde normen te verlenen is gebaseerd op artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening. De uitvoering berust bij burgemeester en wethouders en maakt afwijkingen van geringe aard mogelijk; de aan de grond toegekende bestemming dient evenwel gehandhaafd te blijven. Op genoemd artikel berust eveneens de bevoegdheid om ten aanzien van nader aangegeven onderdelen nadere eisen te stellen.

Artikel 3.6 van de Wro biedt de mogelijkheid om globale kaders aan te geven, welke voor een later tijdstip wijzigingen binnen het plangebied mogelijk maken. Het voordeel van een dergelijke regeling is dat tot kort voor de realisering - binnen de opgenomen marges - ruimte kan worden geboden aan gewijzigde inzichten.

Bij de nadere eisen, ontheffings- en wijzigingsregels wordt in de planregels een aantal algemene criteria genoemd. De genoemde criteria worden als volgt benaderd:

- Straat- en bebouwingsbeeld
Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvormen, dient gestreefd te worden naar het instandhouden dan wel tot stand brengen van een, in stedenbouwkundig opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld. In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar: een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte alsmede een goede hoogte-/breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd.
- Woonsituatie
Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvorm(-en), dient rekening te worden gehouden met het instandhouden dan wel tot stand brengen van een redelijke lichttoetreding, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.
- Verkeersveiligheid
Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvorm(-en), dient rekening te worden gehouden met het instandhouden dan wel tot stand brengen van een verkeersveilige situatie.
- Sociale veiligheid
Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvorm(-en), dient voorkomen te worden dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is.

- ♦ Milieusituatie

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvorm(-en), dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking (milieuhygiënische inpasbaarheid).

- ♦ Gebruiksmogelijkheden

Ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten gebruiksvorm(-en), dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed.

5.3. Opzet planregels

De bij dit plan behorende planregels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

- 1 *Inleidende regels;*
- 2 *Bestemmingsregels;*
- 3 *Algemene regels;*
- 4 *Overgangs- en slotregels.*

In hoofdstuk 1 worden enkele in de planregels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten.

In hoofdstuk 2 worden de op de kaart aangegeven bestemmingen omschreven en wordt bepaald op welke wijze de gronden en opstallen gebruikt mogen worden. Tevens worden per bestemming de bouwmogelijkheden vermeld.

Hoofdstuk 3 bevat de regels die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen, zodat het uit praktische overwegingen de voorkeur verdient deze in een afzonderlijk hoofdstuk onder te brengen.

Hoofdstuk 4 bevat gebruikelijke overgangs- en slotregels.

5.4. Nadere toelichting op de planregels

Navolgend wordt een aantal planregels artikelsgewijs van een nadere toelichting voorzien.

Begrippen

In dit artikel worden de in de overige artikelen gehanteerde begrippen - voor zover nodig om interpretatieverschillen te voorkomen - verklaard. De meeste van deze begrippen kunnen als "standaardregels" worden beschouwd.

Bedrijf-Nutsbedrijf

De telefooncentrale aan de Zuidersingel mag uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van deze functie.

Cultuur en Ontspanning

Deze bestemming is opgenomen voor het bestaande en nieuw te realiseren museum. De bestemming staat culturele, educatieve en maatschappelijke functies toe. Ondergeschikte en bij de aanwezige functies horende horeca en detailhandel is tevens mogelijk. Voor het op de plankaart meest zuidelijk gesitueerde bouwvlak waar de uitbreiding van het Drents Museum is gepland, is bepaald dat de hoogte van de gebouwen wordt gemeten vanaf het straatpeil van de Zuidersingel. Ondergrondse bebouwing is toegelaten binnen de bouwvlakken alsmede binnen de gronden die zijn aangeduid met “cultuur en ontspanning”.

Gemengd

Het plangebied is gelegen in het centrumgebied van Assen. Uitgangspunt daarbij is dat binnen het centrumgebied van Assen een onderlinge uitwisseling van functies mogelijk is. De bestemmingsomschrijving geeft daarom een breed scala aan mogelijkheden met betrekking tot de toegestane functies binnen deze bestemming. Door de flexibele formulering van de bestemmingsomschrijving is een grote uitwisselbaarheid van diverse functies mogelijk om te voorkomen dat initiatieven in het centrumgebied door te strakke regels gefrustreerd kunnen worden. Omdat het plangebied niet behoort tot het primaire horeca- of winkelgebied zijn binnen deze bestemming in beginsel niet toegelaten. Deze functies zijn op dit moment ook niet aanwezig. Om het wellicht in de toekomst wel mogelijk te maken, is door middel van een ontheffingsregel geregeld dat detailhandel en/of horeca wel mogelijk zijn. Voorwaarde hierbij is wel dat deze functies passend zijn binnen de karakteristiek en de gebruiksmogelijkheden van de omgeving.

De gemeentelijke en rijksmonumenten zijn opgenomen op de plankaart en in de planregels bestemd voor het behoud, de bescherming en/of herstel van de cultuurhistorische waarden. Ten aanzien van de goot- bouwhoogte geldt dat de bestaande hoogte uitgangspunt is.

Maatschappelijk

Binnen het plangebied Erfgoed Kwartier komen meerdere maatschappelijke functies voor, zoals het Drents Archief en de Rechtbank. Deze zijn bestemd tot “Maatschappelijk”, waarbinnen de mogelijkheid tot sociale, maatschappelijke, medische, educatieve, culturele functies mogelijk zijn. Ook horeca en detailhandel is mogelijk, mits de horeca-/detailhandelfunctie gezien kan worden als onderdeel van de maatschappelijke functie. Naast genoemde functies zijn ook algemene voorzieningen als parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, erven et cetera toegelaten.

De binnen de bestemming voorkomende rijksmonumenten zijn op de plankaart aangeduid met “cultuurhistorische waarden”.

Onder de bouwvoorschriften is aangegeven dat de gebouwen binnen de bouwvlakken moeten worden gebouwd. Ondergrondse bebouwing is toegelaten binnen de bouwvlakken, alsmede binnen de gronden die zijn aangeduid met “maatschappelijk”.

Ten aanzien van de goot- en bouwhoogte is bepaald dat deze de bestaande goot- en/of bouwhoogte moet bedragen, tenzij op de plankaart een andere hoogte is aangegeven.

In eerdere hoofdstukken is reeds aangegeven dat het Drents Archief uitbreidingsplannen heeft. In verband hiermee is de gebiedsaanduiding “Wro-zone – wijzigingsgebied 3” opgenomen.

Waarde-Archeologie (dubbelbestemming)

Op de als zodanig bestemde gronden mag alleen worden gebouwd ten dienste van de basisbestemming als daarvoor ontheffing is verleend.

Waarde-Cultuurhistorie (dubbelbestemming)

Het beschermde stadsgezicht moet zoveel mogelijk worden gehandhaafd. In dit artikel is aangegeven welke waarden beschermd worden. Daarbij wordt verwezen naar de in de bijlage opgenomen toelichting op het aanwijzingsbesluit. Bepaald is dat de hoofdvorm van de gebouwen moet worden gehandhaafd. Voorts is een regeling opgenomen op grond waarvan burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen stellen aan elementen die van belang zijn voor het beschermde stadsgezicht. De Begeleidingscommissie Binnenstad Assen wordt omtrent het stellen van een nadere eis gehoord.

Het stadsgezicht wordt niet alleen bepaald door de gebouwen, maar ook door de inrichting van de onbebouwde ruimte. Ter bescherming van de onbebouwde ruimte zijn een nadere eisenregeling en een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Op basis daarvan mogen niet zomaar bomen worden gekapt, mag de openbare ruimte niet zomaar worden verhard en mag de aard van de oppervlakteverhardingen niet zomaar worden gewijzigd. Dergelijke werkzaamheden mogen alleen plaatsvinden als ze het beschermde stadsgezicht niet aantasten.

Als bepaalde activiteiten niet zijn genoemd als werkzaamheden waarvoor een aanlegvergunning is vereist, betekent dat niet dat ze zonder meer zijn toegestaan: het is ook mogelijk dat ze in strijd zijn met de bestemmingsomschrijving, zodat ze om die reden helemaal niet zijn toegestaan.

Anti-dubbelregel

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te kunnen voorkomen. Dit kan zich voordoen indien een deel van een bouwperceel dat reeds bij de berekening van een maximum bebouwingspercentage was betrokken wederom, nu ten behoeve van de berekening van het maximum bebouwingspercentage van een ander bouwperceel wordt betrokken.

Algemene gebruiksregel

Voor de redactie van de gebruiksregels is de algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de

bestemming. Dit maakt het noodzakelijk dat de bestemmingsomschrijving (in deze regels steeds het eerste lid van het betreffende artikel) voldoende duidelijk is.

Van een aantal activiteiten is expliciet aangegeven of zij als strijdig met de bestemming dan wel als niet strijdig met de bestemming worden aangemerkt.

Algemene ontheffingsregels

In dit artikel is een aantal regelen opgenomen teneinde het mogelijk te maken dat het plan op ondergeschikte punten wordt aangepast. Dit evenwel met het voorbehoud, dat de belangen van derden in redelijkheid niet mogen worden aangetast. Ook kleine afwijkingen van de in de planregels opgenomen, dan wel op kaart aangegeven maten kunnen volgens dit artikel mogelijk worden gemaakt.

Tevens kunnen volgens dit artikel bouwwerken ten dienste van het openbaar nut worden opgericht. Uit de praktijk is gebleken dat er behoefte bestaat om met ondergeschikte bouwdelen de bebouwingsgrens naar de wegzijde te overschrijden. Tegen dergelijke overschrijdingen behoeft niet direct bezwaar te bestaan met name omdat hierdoor tevens de mogelijkheid kan worden geboden tot een grotere herkenbaarheid van het individuele gebouw. De afweging, die bij het verlenen van deze ontheffing zal dienen plaats te vinden voorkomt dat zich negatieve ontwikkelingen zullen voordoen. Omdat één en ander zich niet beperkt tot één bestemming, maar bij diverse bestemmingen gewenst c.q. noodzakelijk kan blijken, zijn deze regelen op alle bestemmingscategorieën van toepassing. Bij een onevenredige aantasting van de karakteristiek van het stadsgezicht zal overigens geen van de ontheffingen verleend kunnen worden.

Tot slot worden in dit artikel onder andere mogelijkheden geboden voor het oprichten van masten ten behoeve van het landelijke alarmeringsnet.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel wordt onder meer verwezen naar de op de kaart aangegeven wijzigingsgebieden. Het betreft hier vooral die gronden waar ontwikkelingen op een langere termijn worden voorzien. Binnen het gebied is het mogelijk de bestemmingen "van kleur te laten verschieten" met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid (ex artikel 3.6 Wro).

Voor de uitbreidingsplannen van het Drents Archief is een aparte wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Voor dit gebied gelden aanvullende regels voor wat betreft bebouwingsoppervlakten, bouwhoogten, zichtlijnen en groen. Deze zijn ontleend aan de uitgangspunten van de Gebiedsvisie zoals verwoord in de paragrafen 4.3 en 4.4 van de toelichting en weergegeven op afbeelding 1 die als bijlage 3 bij de regels is opgenomen. Zo geldt voor maximaal 450 m² van het grondvlak van de gebouwen een maximale bouwhoogte van 8 meter en voor de overige gebouwen een maximale bouwhoogte van 5 meter. De hoogte voor de gebouwen wordt gemeten vanaf het straatpeil van de Oostersingel. Verder mag de entree van de uitbreiding niet aan de Oostersingel worden gesitueerd.

Diverse criteria zijn geformuleerd waaraan moet worden voldaan voordat toepassing kan worden gegeven aan de wijzigingsregels, zoals een maximaal bebouwingspercentage en bouwhoogte. Ook moet hierbij worden gedacht aan bijvoorbeeld, de waarden van het beschermd stadsgezicht, de stedenbouwkundige inpasbaarheid en de milieutechnische toelaatbaarheid,

maar ook een toets aan de archeologische, ecologische en verkeerstechnische inpasbaarheid. Daarnaast moet de economische uitvoerbaarheid worden meegewogen, alvorens burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen. Het gaat hierbij met name om de bouwmogelijkheden die met de wijzigingsbevoegdheden worden geboden. Aan de wijzigingsbevoegdheid kan pas worden meegewerkt indien en voor zover nodig het kostenverhaal als bedoeld in artikel 6.12 Wro is afgedekt. Het gaat hierbij om het kostenverhaal in het kader van de grondexploitatie.

Overgangsrecht

Ten aanzien van het gebruik van gronden en opstallen is bepaald dat het gebruik van gronden en opstallen dat in strijd is met dit bestemmingsplan op het tijdstip van het van inwerking treden van het plan, mag worden voortgezet. Wijziging van dit strijdige gebruik is strafbaar gesteld, indien de afwijking van het plan wordt vergroot. Bebouwing die niet voldoet aan de regels van dit bestemmingsplan ten tijde van de tervisielegging, dan wel waarvoor een bouwvergunning voor dat tijdstip is aangevraagd en welke verleend diende te worden, is onder het overgangsrecht geplaatst. Een geringe uitbreiding van de inhoud wordt na ontheffing mogelijk gemaakt. Indien de onder het overgangsrecht gebrachte bebouwing door een calamiteit verloren gaat is volledige herbouw toegestaan.

6.

Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkelingen binnen het Erfgoed Kwartier en de directe omgeving brengen kosten met zich mee. Er is onderzoek verricht naar de uitvoerbaarheid van het plan.

De Provinciale Staten hebben zich enthousiast getoond over de plannen en hebben het belang benadrukt voor de culturele, toeristische en economische infrastructuur van Assen, de provincie en de noordelijke regio. De fracties hebben daarnaast aangegeven aan dat zij het totale benodigde budget van 18 miljoen als taakstellend beschouwen. De provincie draagt dan maximaal 12 miljoen euro bij. Voor de overige 6 miljoen euro is voor 5 miljoen euro subsidie aangevraagd bij het Samenwerkingsverband Noord Nederland (SNN). Het Drents Museum draagt 1 miljoen euro bij.

Door het Drents Archief is een haalbaarheidsonderzoek opgesteld op basis waarvan de rijksbijdrage wordt gevraagd voor de investering.

De gemeenteraad stelt geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast aangezien het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins verzekerd zijn door middel van een anterieure overeenkomst met de provincie Drenthe.

Voor de drie locaties waarvoor bouwmogelijkheden worden geboden door middel van een wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 3.6, lid, onder a Wro worden, indien nodig, overeenkomsten gesloten of een exploitatieplan vastgesteld op het moment dat toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid.

7.1. Overleg met de bevolking

In het kader van de gebiedsvisie heeft veel overleg plaatsgevonden tussen medewerkers van de gemeente en de provincie, betrokken instellingen en de klankbordgroep met andere betrokkenen zoals het Drents Plateau en het Drents Landschap.

Het voorontwerpbestemmingsplan Erfgoed Kwartier heeft op grond van de Inspraakverordening Assen 2005 in combinatie met artikel 150 van de Gemeentewet in de periode van 23 augustus tot en met 3 oktober 2007 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden schriftelijke dan wel mondelinge reacties bij burgemeester en wethouders worden ingediend. Daarnaast is in diezelfde periode op 5 september 2007 een informatie/inspraakavond gehouden in het Stadhuis. Het verslag daarvan is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Binnen de termijn van terinzagelegging is een aantal schriftelijke inspraakreacties ingediend.

In de reactienota die als bijlage 2 achter deze toelichting is opgenomen zijn de inspraak- en overlegreacties samengevat en van commentaar voorzien. De plankaart, de voorschriften en de toelichting zijn aangepast conform de ambtelijke reacties.

september 2009.

Bijlagen

bij de toelichting

Informatie/inspraakavond gemeente Assen betreffende het voorontwerp Bestemmingsplan Erfgoed Kwartier d.d. 5 september 2007

Mevrouw Wingelaar verwelkomt namens de gemeente Assen de aanwezigen en is vanavond gespreksleider. Er is gelegenheid mondeling te reageren op het ontwerpplan. Het verslag dat van deze bijeenkomst wordt gemaakt door Aly Schirring zal worden meegenomen in de bestemmingsplanprocedure. Tot 4 oktober kunnen nog schriftelijke op- of aanmerkingen worden ingediend. Bewoners en organisaties zijn door middel van vertegenwoordigers in de klankbordgroep reeds betrokken bij de voorbereiding van het plan. De formele bestemmingsplanprocedure is gestart is begonnen op 22 augustus a.s. Vanavond is de informatieavond.

De heer Mutgeert licht het bestemmingsplan toe. Erfgoed Kwartier is als benaming ontstaan vanwege de aanwezigheid van cultuurhistorische instellingen in dit stadsdeel, zoals het Drents Museum, Drents Archief, Drents Landschap en Drents Plateau en vanwege deze functies verdient het gebied bijzondere aandacht. Vorig jaar heeft de gemeenteraad een visie voor de binnenstad vastgesteld met als speerpunten het aantrekkelijk, levendig en goed bereikbaar houden van de binnenstad. Er is een onderscheid gemaakt tussen commercieel en cultureel gerichte gebieden. In het Culturele Kwartier bevinden zich de meer commerciële instellingen zoals De Kolk en de Bibliotheek. Vanavond gaat het om het Erfgoed Kwartier (EK). Een deel van de Gouverneurstuin wordt ook betrokken bij de ontwikkeling van het EK en uiteraard de belangrijkste ontsluitingsaders van de binnenstad, zoals de Javastraat, Zuidersingel etc. Deze vormen de binnenring rond de binnenstad. De aanleiding voor de gemeente om deze gebiedsvisie te ontwikkelen is de wens van zowel Drents Museum (DM) als Drents Archief (DA) om te willen uitbreiden. Er zijn voorstudies verricht hoe daarmee om te gaan. De historische omgeving vraagt om een zeer nauwkeurige benadering. Het DA heeft in het vigerende bestemmingsplan wel uitbreidingsmogelijkheden in de richting van de Oostersingel. Voor het DM zijn er geen uitbreidingsmogelijkheden in het huidige bestemmingsplan. Het DM is succesvol en heeft landelijk betekenis. Voor de Asser binnenstad is het derhalve een goede zaak dat deze functies in het centrum behouden blijven. De gemeente heeft een extern bureau de opdracht gegeven om te bepalen wat de ontwikkelingsruimte in het Erfgoed Kwartier is en om een aantrekkelijke verbinding te maken tussen het station en dit gebied. De gebiedsvisie is in de raad behandeld en dient als uitgangspunt voor het voorontwerp.

Het gebied is aangewezen als Beschermd Stadsgezicht. Kenmerkende zichtlijnen en de groenstructuur moeten nauwkeurig worden bewaakt. De uitwerking van herinrichting van het openbare gebied zal apart worden gepresenteerd zodra deze voldoende is uitgewerkt.

Vervolgens wordt door het bedrijf Azimuth een 3D-presentatie verzorgd waardoor een beter beeld van de plannen wordt neergezet. Middels het driedimensionale computerprogramma kan precies worden getoond hoe het plan er op ooghoogte gaat uitzien. In het meest wenselijke beeld voor de uitbreiding van het DA is de Taubertoren verdwenen, hetgeen ook goed kan worden gevisualiseerd m.b.v. het programma, evenals het effect ervan op de bestaande en toekomstige bouwvolumes, zonder dat men wordt afgeleid door boeiende architectonische ontwerpen.

Mevrouw Coenraads licht de juridische procedure toe. Hierover zijn geen vragen.

Mevrouw Wingelaar nodigt vervolgens de aanwezigen uit tot het stellen van vragen.

De heer Poelman van de Wijkvereniging Centrum Zuid (WCZ) maakt een aantal opmerkingen. De wijkvereniging ondersteunt de plannen, maar wijst op een aantal aspecten, zoals de invloed van het nieuwe paviljoen op het Beschermd Stadsgezicht en de invulling van het plan op de Zuidersingel als belangrijke verkeersader. In het voorontwerp wordt niet duidelijk hoe de singel zal worden ingericht. De wijkvereniging is voorstander van een wegversmalling met in elk geval bomen aan de huizenkant zodat er weer een mooie laan ontstaat met een stoep en fietsstroken. Daarvoor is voldoende ruimte en op die manier hoeft er geen deel van de Gouverneurstuin te worden opgeofferd. Wat wordt bedoeld met inpassen van oorspronkelijke watergangen? Men wil graag een duidelijke toelichting hierover in het plan.

Verder maakt hij een opmerking over de planregels. Artikel 6 geeft geen zekerheid, wegen etc. vallen allemaal onder verblijfs- en verkeersdoeleinden. Er moet duidelijk worden gemaakt wat wel en niet mag en wat weg, sloot, groenvoorziening etc. is.

Artikel 10^E betreft de aanlegvergunning, maar is niet voorzien van inhoudelijke criteria. De aanlegvergunning zou moeten worden voorzien van afmetingen die moeten passen bij het Beschermd Stadsgezicht 1988.

Wat het openbaar vervoer betreft pleit de wijkvereniging voor een veiliger Zuidersingel en stelt voor het zware verkeer, m.n. bussen, een andere weg te laten kiezen. De vereniging is groot voorstander van inrichting als 30 km-gebied. Ook invoeren van eenrichtingverkeer zou wat de vereniging betreft een optie zijn. Er zou bijvoorbeeld een klein busje kunnen worden ingezet voor vervoer naar het centrum.

De heer Mutgeert geeft aan dat in de beide bestemmingen met betrekking tot de Zuidersingel een brede strook is bestemd voor verblijfs- en verkeersdoeleinden hetgeen rechtszekerheid en flexibiliteit garandeert. Men wil zoveel mogelijk vastleggen en tegelijkertijd veel mogelijk maken. De gemeente denkt op deze manier de bestemming voldoende helder te maken. Op het moment van invulling zal er een zorgvuldige keuze worden gemaakt in overleg met de omwonenden. Het definitieve besluit over de inrichting neemt het College van B&W. Er is daarom een visie gemaakt waarin niet meer wordt geregeld dan juridisch mogelijk is. In dit geval is het lastig omdat men met beschermde waarden te maken heeft. Het uitgangspunt van het bestemmingsplan is zoals in de presentatie werd aangegeven het aantrekkelijk, levendig en bereikbaar houden van de binnenstad naar de schaal en samenstelling van Assen. De gemeente vindt de voorstellen van de wijkvereniging zeer reëel, maar moet ook de toepasbaarheid en uitvoerbaarheid in financiële zin in het oog houden. De gemeente moet tevens nagaan of de voorstellen van de wijkvereniging sporen met plannen in de directe omgeving. Wat de watervoorzieningen betreft merkt de heer Mutgeert op dat deze voor een veel groter gebied moeten worden geregeld.

De heer Visser, lid WCZ, verwoordt de mening van de wijkvereniging met betrekking tot uitbreiding van het museum. De vereniging gunt het museum alle ruimte, maar raadt de gemeente aan minder m² weg te geven. Het plan is nu behoorlijk vaag. De omvang is behoorlijk (doorsnede van 35 m/oppervlakte 1.000 m²) maar van de groene omgeving blijft weinig over. De wijkvereniging lijkt het beter om eerst de architecten aan het woord te laten. Een contract met omwonenden in een Beschermd Stadsgezicht is waarschijnlijk toch niet mogelijk.

Om te voorkomen in dezelfde discussie te belanden als hiervoor geeft de heer Mutgeert in zijn reactie aan dat de gemeente niets weggeeft, maar slechts beperkte ontwikkelingsruimte biedt in het bestemmingsplan. De uitbreiding zal voornamelijk ondergronds moeten plaatsvinden. 1100 m² in de cirkel betekent niet het maximum van de ontwikkelingsmogelijkheden. Dat is 700 m². De gemeente is ook benieuwd naar de ontwerpen van de 5 geselecteerde architecten.

De heer Visser merkt nog op het jammer te vinden dat er niet meer met de hoogte wordt gespeeld en wil graag een wat speelsere inrichting.

De heer Ypey, bewoner van de Zuidhaege, vraagt of de klankbordgroep (KG) invloed heeft gehad op het resultaat van het huidige voorontwerp.

De heer Mutgeert zegt dat er in drie overlegsessies levendige discussies met de KG zijn gevoerd over de belangen van zowel de bewoners als de instellingen in de stad. De gemeente had oorspronkelijk een andere visie en aanzien van de bebouwingsopgave van het Drents Museum en het Drents Archief. Aanvankelijk was de zoekruimte groter dan 700 m². In overleg met de supervisor de heer Patijn, die als deskundige bij het proces is betrokken, onder andere in de architectenselectie en verdere uitwerking, heeft de gemeente echter besloten dat daarmee de belangen van omwonenden onvoldoende zou zijn gewaarborgd. Derhalve is besloten sturing te willen geven aan de zichtlijnen en de oriëntatie van de bebouwing en is de ruimte gewijzigd ten opzichte van de eerdere gebiedsvisie. De discussie over de herinrichting van het openbare gebied zal plaatsvinden in overleg met de KG. Het doel is om tot een verbetering te komen van het kwartier met behoud van de beschermde waarden. De kwaliteitseisen die aan de Gouverneurstuin en de Singel worden gesteld kunnen aanmerkelijk worden verbeterd.

De heer Van Koot, lid van de KG, bewoner van de Kloosterstraat, herinnert aan de bijeenkomst van een jaar geleden waarbij de gebiedsvisie werd uitgelegd en hij als vertegenwoordiger van de KG aanwezig was, evenals vertegenwoordigers van de Bond van Heemschut, Het Drents Landschap, DM en DA. Na deze bijeenkomst en het verslag ervan was niet duidelijk wat er was afgesproken. De KG heeft daarna haar mening aan de gemeente doorgegeven en gevraagd om meer transparantie in de besluitvorming. Er zou onder andere een lijst met aandachtspunten worden gemaakt, maar die ontbreekt nog steeds. Men is schriftelijk uitgenodigd voor vanavond met de mededeling dat het voorontwerp tegen betaling kon worden afgehaald bij de gemeente. De heer Van Koot had graag een exemplaar bij de uitnodiging willen ontvangen en is niet tevreden over de gang van zaken.

De heer De Wal, wethouder ruimtelijke ordening, begrijpt de opmerkingen bij de verslaglegging. De aandachtspuntenlijst is ook bij het college binnengekomen en is betrokken geweest bij de belangenafweging voor het voorontwerpbestemmingsplan en wordt t.z.t. bij de raad neergelegd. Het belang van deze avond is de standpunten helder te krijgen voor anderen en vooral in te gaan op het bestemmingsplan zelf omdat het College tot een juiste belangenafweging wil komen en hij stelt de heer Van Koot voor zich nu daarop te concentreren.

De heer Van Koot verzoekt de gemeente de standpuntenlijst alsnog toe te voegen aan het bestemmingsplan.

Deze zal betrokken worden bij de verwerking van de inspraak- en overlegreacties.

Na de pauze heeft de heer Volkers nog een vraag namens de WCZ. De economische haalbaarheid is onduidelijk. Er wordt een bedrag van 18 miljoen euro genoemd, waarvan 12 miljoen door de Provincie wordt verstrekt, er loopt een aanvraag voor een subsidie van 5 miljoen, het DM draagt 1 miljoen bij. Is dit alleen voor uitbreiding van het DM of ook voor het DA?

De heer De Wal zegt dat dit bedrag alleen voor de bouw van de uitbreiding van het DM is en niet voor het DA en de herinrichting van de Zuidersingel. De gemeente weet nog niet hoe het kostenplaatje eruit gaat zien. Wat er op de plek van het PTT-gebouw kan gebeuren is ook nog niet duidelijk. Het bestemmingsplan geeft de mogelijkheid de bestemming aan te passen.

De heer Vrijer van de Provinciale Werkgroep Brinken (PWB) heeft een vraag over de groenvoorzieningen. De Brink is van buitengewoon belang en bepalend voor het beeld van de omgeving. Het valt de PWB op dat die kwaliteit niet wordt vertaald in het bestemmingplan. De Brink valt in het bestemmingsplan onder groen- en verkeersvoorzieningen en dit doet onrecht aan de cultuurhistorie.

Op afbeelding 7 is De Brink terecht in grote omvang aangegeven, veel groter dan op de plankaart. Binnen het groen staan drie bomen die de status bijzondere bescherming krijgen. Er staan echter in totaal 11 bomen, waarvan er zeker 4 dezelfde grootte hebben en ook van grote waarde zijn, bijvoorbeeld de Julianaboom.

Het laatste punt betreft de versnippering van de Brink en de Brinktrechter.

De heer Mutgeert antwoordt dat op de plankkaart alleen monumentale bomen staan die formeel in het bestemmingsplan worden vastgelegd. De overige waardevolle en potentiële waardevolle bomen maken deel uit van de bestemming groenvoorzieningen. De gehele Brink valt onder de dubbelbestemming Beschermd Stadsgezicht.

Wat de opmerking betreffende de Brink- en de Brinktrechter, die als een geheel benaderd zouden moeten worden, merkt hij op dat de herinrichting niet tot in detail kan worden vastgelegd i.v.m. de flexibiliteit die in het plan moet zitten. Er moet ook rekening worden gehouden met het functionele gebruik zoals de markt- en parkeervoorzieningen. Er zal worden nagegaan in hoeverre men met herinrichting tot een verbetering kan komen. Er zit voldoende borging in het plan. De PWB zou vertrouwen moeten hebben in de uitwerking.

De heer Vrijer heeft hierin echter geen vertrouwen en had liever gezien dat De Brink een aparte bestemming brink had gekregen i.p.v. groen- en verkeer. Daarin zou dezelfde uitwerking kunnen plaatsvinden die nu wordt aangegeven. Het gaat hem met name om de sfeer die bij een brink hoort.

De heer Visser vraagt of het niet duidelijker is om het stuk buiten beschouwing te laten als bestemming.

De heer Mutgeert zegt dat de bestemming verkeers- en verblijfsgebied inhoudt dat er ook groenvoorzieningen in kunnen voorkomen. Er zit dus al een aanzet in van de suggestie die de heer Vrijer heeft gedaan. Er wijzigt in het plan niets t.o.v. het huidige planologisch regime, het bestemmingsplan Brink e.o..

De heer Van Koot vindt dat de bewoners van Assen trots zouden moeten zijn op het DM en het DA. Uitbreiding is noodzakelijk, maar hij vraagt zich af of het wel verstandig is die uitbreiding in

zo'n klein en kwetsbaar gebied te realiseren. Hij waarschuwt de gemeente om niet weer een historische fout te begaan.

Michel van Maarseveen, directeur Drents Museum, licht de stand van zaken met betrekking tot het museum toe. Er hebben zich 33 architecten aangemeld, waaruit door de selectiecommissie 5 zijn geselecteerd, twee Nederlanders en drie buitenlanders. Er was zowel nationaal als internationaal veel belangstelling om de uitbreiding van het DM te mogen ontwerpen.

De geselecteerden zijn:

1. Erick van Egeraath, Rotterdam.
2. Kas Oosterhuis, Rotterdam.
3. Winka Dubbeldam, New York in samenwerking met bureau in Rotterdam.
4. Jauslin van Holzer Kobler, Zwitserland.
5. H.J. de Maijer (Berlijn) in samenwerking met Team 4.

Bij de ontwerpkeuze zijn de volgende criteria van belang:

- ♦ de stedenbouwkundige kwaliteit
- ♦ architectonische kwaliteit van ontwerp
- ♦ functionele kwaliteit
- ♦ levensvatbaarheid
- ♦ presentatie

Draaijer en Partners is gevraagd het project te begeleiden. Er is een commissie samengesteld om het DM bij te staan, waarin vertegenwoordigers van de Provincie en externe deskundigen zitten. Rein van der Lugt, voormalig directeur van het Groninger Museum en nu verbonden aan het Nederlands Architectuurinstituut, is voorzitter van de commissie. Wytze Patijn, adviseur van de gemeente Assen, en Ed Taverne, oud-hoogleraar RUG, maken eveneens deel uit van de commissie.

Op 25 oktober a.s. worden de plannen ingeleverd. Vanaf 1 november zullen de ontwerpen in het DM worden gepresenteerd en deze presentatie is gratis toegankelijk. Op 6 november zal het College van GS het winnende ontwerp bekend maken.

De heer Wiegman vraagt of de bevolking ook haar mening kenbaar kan maken. Geantwoord wordt dat de gemeente de klankbordgroep zal informeren, maar er wordt geen referendum gehouden zoals in Groningen.

De gemeente is in de selectiecommissie vertegenwoordigd door de heer Patijn.

De heer Huizing, directeur Drents Archief, licht kort de wens tot uitbreiding van het DA toe. Het DA is op zoek naar nieuwe doelgroepen en heeft de pretentie groot te worden. Men heeft bewust gekozen voor de huidige locatie omdat dit maatpak het DA goed past. Het DA werkt met het verleden met de verwachting een rol te vervullen voor het heden. De laatste jaren zijn het DM en het DA enorm naar elkaar toe gegroeid. Er is tevens een hechte relatie met het Drents Landschap en het Drents Plateau.

Assen staat niet alleen in deze ontwikkelingen. In Zwolle is onlangs een nieuw historisch centrum geopend en in Utrecht wordt er op dit moment aan gebouwd.

Het DA is druk bezig om de plannen goed te onderbouwen zodat het rijk en de gemeente bereid zullen zijn ook in het DA te investeren. Men heeft de verwachting dat dit gaat lukken.

De heer Volkers vraagt zich af waarom het DA die functie niet kan vervullen door naar het Culturele Kwartier te gaan.

De heer Huizing antwoordt dat er al veel in het huidige gebouw is geïnvesteerd en een verhuizing veel duurder zou zijn. De inhoudelijke afweging speelt zoals gezegd een grote rol.

Hierna sluit mevrouw Wingelaar de avond af en merkt nogmaals op dat schriftelijke reacties ook van harte welkom zijn.

Inspraak en overleg.

Het voorontwerpbestemmingsplan Erfgoed Kwartier heeft op grond van de Inspraakverordening Assen 2005 in combinatie met artikel 150 van de Gemeentewet in de periode van 23 augustus tot en met 3 oktober 2007 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden schriftelijke dan wel mondelinge reacties bij burgemeester en wethouders worden ingediend. Daarnaast is in diezelfde periode op 5 september 2007 een informatie/inspraakavond gehouden in het Stadhuis. Het verslag daarvan is als bijlage bijgevoegd.

In het kader van het overleg ex artikel 10 van het Bro'85 is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan een aantal instanties, die 3 maanden de tijd hebben gehad hierop schriftelijk te reageren.

Resultaat inspraakreacties:

Binnen de termijn van terinzagelegging is een aantal schriftelijke inspraakreacties ingediend. Om van de reactie van de gemeente op de inspraakreacties te kunnen beoordelen, worden hierna eerst hoofdlijnen van de inspraakreacties samengevat en van commentaar voorzien. In het gedeelte daarna wordt het gedetailleerde commentaar per inspraakreactie gegeven.

De volgende opmerkingen zijn uit de inspraakreacties te onderscheiden als hoofdlijn:

1. Opmerkingen tegen de planologische ontwikkelingsruimte in het Erfgoed Kwartier
2. Opmerkingen tegen de bebouwing op het parkeerterrein Gouverneurstuin.
3. Opmerkingen tegen de ontwikkelingen op de locatie van de telefooncentrale.
4. Opmerkingen met betrekking tot de herinrichting van het openbare gebied:
 - singels;
 - de Gouverneurstuin;
 - de Brink.
5. Vervallen parkeerplaatsen in de Gouverneurstuin.

Ad 1. Gewezen wordt op de inconsistentie van het gemeentelijk beleid binnen het Erfgoed Kwartier.

Reactie

Voor de Gouverneurstuin is in 2004 een visie opgesteld naar aanleiding van het plan tot het plaatsen van een muziekkoepeel in de tuin. In deze visie is aangegeven dat "Op het moment dat een goede alternatieve parkeerlocatie in beeld is, kan nagedacht worden over een vergroting van de tuin, een andere inrichting van dit deel en een mogelijke toekomstige verbinding met het (openbare) landgoed Overcingel". Hierna is de Structuurvisie Binnenstad door de raad vastgesteld waarin het Erfgoed Kwartier samen met het Cultureel kwartier als één van de majeure ontwikkellocaties in de binnenstad is aangemerkt. De locatie van het parkeerterrein is hierin aangegeven als ontwikkelgebied voor het Erfgoed Kwartier. In de Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier is bestudeerd welke uitbreidingsmogelijkheden voor het Drents Archief en het Drents Museum mogelijk zijn met behoud en/of versterking van de cultuurhistorische waarden. Het gemeentebestuur vindt het uit een oogpunt van aantrekkelijk- en levendigheid van de binnenstad van belang dat deze instellingen in dit deel van de stad gehuisvest blijven. In het bestemmingsplan zijn de uitgangspunten van de Gebiedsvisie planologisch vastgelegd. Ondertussen is het bouwplan voor de uitbreiding van het Drents Museum bekend en hierbij is nadrukkelijk rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden en omgevingsfactoren. Het merendeel van de uitbreiding is ondergronds geplaatst en voorzien van een landschapsplan dat een extra kwaliteit aan het gebied toekent. Het bestemmingsplan is qua bebouwings-

vlak en toegestane bouwhoogte afgestemd op het gekozen bouwplan. Op deze manier blijft de groene verbinding tussen de Gouverneurstuin en het landgoed bestaan.

Ad 2. De bebouwing op het parkeerterrein heeft een te groot oppervlak is te hoog en tast het woongenot aan.

Reactie.

In de Gebiedsvisie is de bebouwingsenveloppe aangegeven die de maximale bebouwing aan geeft voor deze locatie. In het bestemmingsplan is deze oppervlakte als uitgangspunt genomen en in de voorschriften vastgelegd met het oppervlak van 700 m² en een bouwhoogte van 4 meter. De plankaart geeft een ruimer bouwvlak zodat enige zoekruimte ontstaat voor het ontwerp van het gebouw waarbij rekening gehouden moet worden met de zichtlijnen op de historische bebouwing van het Erfgoed Kwartier. Bij de verdere invulling van deze bestemming kunnen nadere eisen worden gesteld ten aanzien van situering, goot- en/of (nok)hoogte en grondvlak. De Gebiedsvisie is hierbij leidend.

Door het beperkte bouwoppervlak blijft voldoende ruimte over voor de inrichting van de tuin, zodat een goede relatie gelegd kan worden met de Gouverneurstuin.

Nu het ontwerp voor de uitbreiding van het Drents Museum bekend is, is het bouwvlak en de aanduiding “ondergronds bouwen” aangepast op de afmetingen van dit ontwerp.

Ad 3. Het gebied van de telefooncentrale moet volledig bij de Gouverneurstuin worden gevoegd.

Reactie.

In het bestemmingsplan is een wijzigingbevoegdheid opgenomen om de geldende bestemming te kunnen wijzigen in andere bestemmingen, waaronder “woondoeleinden” en “maatschappelijke doeleinden”. Hierbij is aangegeven dat maximaal 30% mag worden bebouwd. In principe kan 70% van deze locatie aan de Gouverneurstuin worden toegevoegd. Het doel is de singel op deze locatie te versterken in combinatie met uitbreiding van de tuin. Op het moment dat de bebouwing van de telefooncentrale is geamoveerd, komt het voormalige postkantoor geïsoleerd op de hoek te staan. Op grond van stedenbouwkundige overwegingen kan een bouwvolume, met een maatschappelijke of woonfunctie aan deze locatie worden toegevoegd zodat in combinatie met de uitbreiding van de Gouverneurstuin het gebied beter wordt beëindigd. Daarnaast maakt het bouwvolume de exploitatie van de ontwikkeling van deze gronden mogelijk.

Ad 4. Bezwaar wordt gemaakt tegen de plannen voor de herinrichting van de openbare ruimte met name de aantasting van de randen van de Gouverneurstuin; het handhaven van de verkeersfunctie van de singel; onvoldoende bescherming van het waardevolle groen in de Gouverneurstuin en de Brink.

Reactie.

Voor de herinrichting van de singel, Brink en Gouverneurstuin worden momenteel plannen ontwikkeld. Afstemming moet plaatsvinden met het ontwerp van het Drents Museum. Met de herinrichting wordt een kwaliteitsverbetering van het Erfgoed Kwartier nagestreefd.

Deze herinrichtingsplannen staan los van de planologische regeling. In het bestemmingsplan is een onderscheid gemaakt in de delen die als structureel groen zijn aan te merken en delen waarin een menging van functies voorkomen zoals voetpaden, groenstroken, parkeerplaatsen fietspaden e.d. Deze functies worden verenigd in de bestemming “verkeers- en verblijfsdoeleinden”. Uit een oogpunt van flexibiliteit is het gewenst deze functies niet alle op de plankaart vast te leggen.

Zoals aangegeven, worden voor het openbare gebied herinrichtingsvoorstellen opgesteld en deze worden te zijner tijd aan betrokkenen gepresenteerd met een inspraakmogelijkheid.

Ad 5. Bezwaar wordt gemaakt tegen het verdwijnen van de parkeerplaatsen in de Gouverneurstuin.

Reactie.

De uitbreiding van het Drents Museum is mogelijk op de locatie van het parkeerterrein. Hiermee verdwijnen ca. 54 parkeerplaatsen. Deze worden niet direct in het gebied gecompenseerd, maar betrokken bij de parkeerbalans voor de binnenstad.

In de binnenstad treden grote verschuivingen op in de parkeervoorzieningen door nieuwbouw van parkeervoorzieningen in het Cultureel Kwartier, Triade en Citadel. Daarnaast zijn voorstellen in voorbereiding met betrekking tot de tariefstelling en de invoering van vergunning-parkeren rond de binnenstad. Begin 2012 zijn deze voorzieningen beschikbaar en is een goed beeld te geven van de parkeerdruk in de binnenstad. Voor het gemeentebestuur staat de bereikbaarheid van de binnenstad voorop. Door de bevolkingsgroei van Assen en de toename van het autobezit en -gebruik zal de parkeerdruk toenemen. In bestaand stedelijk gebied is het een lastige en kostbare opgave voldoende parkeervoorzieningen aan te bieden. Andere vormen van vervoer bieden vaak een goed alternatief en de afstanden tot de bestaande parkeergarages zijn aanvaardbaar in een binnenstedelijk gebied. In de omgeving van het Erfgoed Kwartier wordt gezocht naar mogelijkheden tot het realiseren van een gebouwde parkeervoorziening. In de Gebiedsvisie zijn hiervoor suggesties gedaan. De gemeente heeft op dit moment geen gronden in eigendom die hiervoor in aanmerking komen. Bij de gebiedsontwikkeling van het Erfgoed Kwartier en Stationsstraat krijgt dit aspect in de toekomst de aandacht.

Naar aanleiding van de terinzagelegging ten behoeve van het indienen van inspraakreacties is door een dertiental personen of groepen een inspraakreactie ingediend. Deze zijn hieronder samengevat en van een reactie voorzien.

1. DAS Rechtsbijstand te Amsterdam

namens mevrouw G. Dijkstra, Kloosterstraat 10 te Assen

- a. Inspreker verwacht problemen voor de bereikbaarheid van haar orthodontistenpraktijk als gevolg van het bebouwen van het huidige parkeerterrein achter de Kloosterstraat. Haar praktijk verliest hierdoor de noodzakelijke parkeerruimte.
- b. Realisatie van een paviljoen op bedoelde parkeerplaats betekent aantasting van het woongenot. De privacy zal geheel teniet worden gedaan en de nieuwbouw veroorzaakt verminderde zon- en daglichtinval.
- c. Bouwwerkzaamheden voor realisatie van het paviljoen leidt tot overlast. Dit heeft een negatieve invloed op de werkzaamheden en het woongenot.
- d. Gepleit wordt voor behoud van de mogelijkheid voor het bouwen van een garage op het perceel Kloosterstraat 10.

Reactie gemeente

Ad a.

Met het toevoegen van de bouwmogelijkheid op het parkeerterrein Gouverneurstuin komen 54 parkeerplaatsen te vervallen. Hiervoor is op dit moment geen compensatie in het plangebied. De parkeersituatie van deze locatie moet worden beoordeeld in het bredere kader van het parkeren in de binnenstad. In de komende jaren zullen wijzigingen gaan optreden in de parkeervoorzieningen in de binnenstad. Daarom wordt voor dit onderdeel verwezen naar het algemene commentaar op de inspraak. Zie ook algemene reactie onder punt 5.

Ad b.

Het bebouwingsvlak geeft ruimte voor maximaal 700 m² aan bebouwing met een bouwhoogte van 4 meter. De afstand tot de perceelgrens bedraagt 10 meter en de percelen van de bebouwing Kloosterstraat zijn hoger gelegen en voorzien van een passende erfafscheiding. Het is geheel afhankelijk van de situering en vormgeving van het paviljoen hoe het gebouw ingepast wordt in de omgeving. Nu het bouwplan bekend is, zal in overleg met de aanwonenden de overgang tussen de museumtuin en de aangrenzende percelen vormgegeven worden.

Ad c.

Het valt niet te ontkennen dat bouwactiviteiten overlast en hinder kunnen veroorzaken. Aangezien dit een tijdelijk karakter heeft, is dit niet van invloed op de aanvaardbaarheid van de bestemming.

Ad d.

Het perceel Kloosterstraat 10 valt binnen de bestemming gemengde doeleinden. Het oprichten van bijgebouwen, waaronder ook een garage gerekend kan worden, is binnen deze bestemming toegestaan.

2. Stichting de Hofstede, Mr. Groen van Prinstererlaan 127, Postbus 53, 9400 AB Assen

- a. Het bestemmingsplan biedt onvoldoende garanties om achteruitgang in kwaliteit van de Gouverneurstuin te voorkomen. Verkeer op de Zuidersingel veroorzaakt overlast in de tuin en doet afbreuk aan de culturele activiteiten die in de tuin georganiseerd worden. Neem daarom maatregelen op in het plan ter bescherming van het unieke karakter van de tuin.
- b. Doorkijk vanuit de tuin op het verkeer op de Zuidersingel tast de kwaliteit van de tuin aan. De voorgestelde inrichtingsinitiatieven staan op gespannen voet met de eerder vastgestelde structuurvisie voor de Gouverneurstuin. De openheid van de tuin kan beter gerealiseerd worden aan de kant van het Drostelaantje en/of aan de zuidkant van de tuin.

Reactie gemeente

Ad a.

Met de opstelling van het bestemmingsplan Erfgoed Kwartier worden de bestemmingen voor de Zuidersingel en de Gouverneurstuin niet gewijzigd. Functioneel maakt de Zuidersingel deel uit van de zogenaamde binnenring. Deze binnenring heeft een belangrijke functie voor de bereikbaarheid van de binnenstad voor het openbaarvervoer en de parkeervoorzieningen. Voor de Zuidersingel is een herinrichtingsplan in voorbereiding met oog op verbetering van de openbare ruimte met handhaving van de voornoemde verkeersfunctie. De herinrichtingsplannen maken geen deel uit van dit bestemmingsplan en worden separaat aan de bevolking voorgelegd.

Ad b.

Nu het ontwerp voor de uitbreiding van het Drents Museum bekend is, is vast te stellen welke invloed dit plan heeft op de Gouverneurstuin. Daarnaast zal de herinrichting van de singelstructuur van invloed zijn op de Gouverneurstuin. Ook in dat geval wordt naar de gevolgen voor de Gouverneurstuin als onderdeel van het beschermd stadsgezicht gekeken. Een van de uitgangspunten bij de herinrichting is; de toegankelijkheid van de tuin te versterken zodat de tuin meer onderdeel van de binnenstad uitmaakt.

3. H.J. van Lier Lels, Oostersingel 27, 9401 JZ Assen

- a. Bouw niet op de kloostertuin. Dit betekent verdere versnippering van de leefgebieden van planten en dieren op het landgoed Overcingel. Versterk daarom de natuur en wijzig het parkeerterrein in een parkachtige aanleg.
- b. Rondom het beoogde paviljoen geldt de bestemming “groenvoorzieningen”. Dit is te vaag. Er is immers geen brug, weg of toegang of laad- en losplaats dan wel bij de kelders behorende pijpen en ventilatiekanalen ingetekend.
- c. Een ecologische verbinding van het landgoed Overcingel naar de Gouverneurstuin van tenminste 30 meter is gewenst. Deze dient vakkundig aangelegd te worden met aandacht voor bomen, struiken en kruidenzones.
- d. Een paviljoen van 4 meter hoogte laat niet over zich heen kijken. Dit belemmert het uitzicht vanaf de Zuidersingel op de achtergevel van Kloosterstraat 6-8.
- e. De Gouverneurstuin moet een betere aansluiting krijgen richting Asserbos en een vergroting aan de westzijde. Geef de gronden van de huidige telefooncentrale daarom een groene bestemming.
- f. Verlegging van de gracht of breder maken acht inspreker niet noodzakelijk. Beter is de gracht ondieper te maken. Ook het omzagen van een rij bomen aan de zuidzijde van de tuin is pure vernieling. Een extra rij bomen aan de noordkant is niet nodig.
- g. De Zuidersingel hoeft niet (optisch) verbreed te worden. Beter is het verkeer af te remmen.

Reactie gemeente

Ad a.

In de Gebiedsvisie is met de bebouwingsenveloppe de maximale ontwikkelingsruimte aangegeven op de locatie van het parkeerterrein ten oosten van het Drostenlaantje. Deze bebouwingsenveloppe laat voldoende ruimte over voor een groen inpassing van de toekomstige bebouwing. Met andere woorden: het zal een gebouw in een groene omgeving worden die meer ruimte biedt voor groen dan de huidige situatie met het parkeerterrein.

Ad b

Dit zijn aspecten die bij het ontwerp van het bouwplan aan de orde komen. Het bestemmingsplan geeft de ontwikkelingsmogelijkheid binnen vastgestelde grenzen. De dubbelbestemming “beschermd stadsgezicht” geeft voldoende sturingsmogelijkheden op deze onderdelen van bouw en inrichtingsplannen.

Ad c.

Bij de nadere invulling van deze locatie kan aandacht worden besteed aan dit aspect. De voorgestelde groen verbinding heeft in het nieuwe bestemmingsplan meer mogelijkheden tot realisering dan in het vigerende bestemmingsplan. Ook uit het gekozen bouwplan blijkt dat een groene verbinding tussen Gouverneurstuin en landgoed tot stand komt. Het realiseren van een ecologische verbinding is in stedelijk gebied een lastige opgave omdat de singel met zijn verkeersfunctie een blijvende barrière vormt.

Ad d.

In de Gebiedsvisie is aangetoond dat met de zichtlijnen voldoende het beeld op de historische bebouwing behouden blijft.

Ad e.

Met de wijzigingbevoegdheid op de locatie van de telefooncentrale kan de Gouverneurstuin worden uitgebreid. Het is de intentie van de gemeente zodra over deze locatie kan worden beschikt de singel en tuin in die richting uit te breiden waarbij tevens de mogelijkheid van een beperkt bouwvolume is opgenomen. Een woon- of een maatschappelijke functie is daarin mogelijk.

Ad f + g

*Bij de herinrichting voor het openbare gebied waaronder de singelstructuur komen deze aspecten aan de orde. De verkeersfunctie van de binnenring rondom de binnenstad staat niet ter discussie omdat deze voorziening een belangrijke functie vervult in de bereikbaarheid van de binnenstad. Omdat de percelen Kloosterstraat 14 en 16 in particuliere handen zijn, wordt de bestemming voor deze percelen gehandhaafd. Aan deze bestemming wordt een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd zodat te zijner tijd deze bestemming kan worden gewijzigd met het oog op het realiseren van de singel **en tuin** op deze locatie.*

4. Familie H.J. Noorman, Zuidersingel 113, 9401 KB Assen

- a. De plaats van uitbreiding van het Drents Museum is strijdig met de Structuurvisie Binnenstad, waarvan de Visie Gouverneurstuin een onderdeel is.
- b. De plaats en de bebouwing op zich doen afbreuk aan het beschermde stadsgezicht en zijn dus ontoelaatbaar.
- c. Het bestemmingsplan gaat voorbij aan het aangehaalde Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP), de Strategienota (punt 4-6) en de uitvoeringsnota's Fietsverkeer en Parkeren.
- d. Realisatie van het plan binnen een redelijke termijn is niet haalbaar.
- e. Uitbreiding van het Drents Museum leidt tot onherstelbare schade aan gebouwen en begroeiing in de omgeving.
- f. Op geen enkele wijze wordt een garantie gegeven dat de bovengrondse uitbreidingen een meerwaarde van de ruimtebeleving met zich brengen. Bovendien betekent bouwen een kaalslag van het aanwezige groen. Dit zal pas na jaren enigszins hersteld zijn.
- g. De slechte kwaliteit van de nu aanwezige singelstructuur wordt met de voorgenomen plannen alleen maar versterkt.
- h. Het plan wordt enkel gedragen door de uitbreiding van Drents Museum en Drents Archief. De overige doelstellingen zijn slechts beperkt uitvoerbaar. De synergie van beide uitbreidingen is geheel onderbelicht en wordt niet onderbouwd met een gedegen onderzoek.
- i. In het plan is de inbreng van de klankbordgroep niet terug te vinden of moet dit nog verwerkt worden.
- j. Het bestemmingsplan staat op gespannen voet met vrijwel alle aangehaalde nota's en visies. Het plan noemt enkel wenselijkheden aan de hand van reeds lang bestaande beleidslijnen.
- k. Het herstellen van de oude singelstructuur met daaraan gekoppelde ruimtelijke inpassing in de nog aanwezige ruimte is een utopie. 80% is al verdwenen en slechts 15% is omkeerbaar.

Reactie gemeente

Ad a.

De door de gemeenteraad vastgestelde Structuurvisie Binnenstad geeft de begrenzing aan van het ontwikkelingsgebied voor het Erfgoed Kwartier. Hierbij is de locatie van het parkeerterrein betrokken.

Ad b.

In de Gebiedsvisie is de maximale ontwikkelingsruimte bepaald. Zodra het ontwerp van de uitbreiding bekend is, wordt de inpasbaarheid door de Begeleidingscommissie Binnenstad Assen beoordeeld.

Ad c.

In de toelichting op het bestemmingsplan is een relatie gelegd met de Strategienota verkeer en vervoer. De verkeersfuncties in het gebied blijven gehandhaafd tenzij bij de uitwerking voor de herinrichting van het openbare gebied een andere oplossing wordt voorgesteld.

Ad d.

Zie hetgeen is weergegeven onder ad b.

Ad e.

Dit is een technisch aspect dat afhankelijk is van het ontwerp en de uitvoeringsmogelijkheden.

Verwezen wordt naar hetgeen is verwoord onder algemeen punt 2.

Ad f.

De monumentale bomen zijn op de plankaart aangegeven en de overige bomen zijn via de dubbelbestemming “beschermd stadsgezicht” gekoppeld aan een aanlegvergunning. Uitgegaan wordt van een kwalitatief hoogwaardig ontwerp dat rekening houdt met de aanwezige waarden.

Ad g.

Naast de opstelling van het bestemmingsplan heeft de gemeente plannen in voorbereiding voor de herinrichting van het openbare gebied waarin de singels zijn begrepen.

Ad h.

Afhankelijk van de financiële middelen zijn de plannen van het Drents Museum en het Drents Archief uitvoerbaar. De financieringsbronnen zijn verschillende en bepalend voor het moment van uitvoering. De beide instellingen hebben een convenant opgesteld waaruit nauwe samenwerking blijkt.

Ad i.

Bij de opstelling van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de inbreng van de klankbordgroep. Het college is op de hoogte gesteld van de standpuntenlijst. Mede door inbreng vanuit de klankbordgroep is het bebouwingsvlak op de locatie van het parkeerterrein aanmerkelijk verkleind.

Ad j.

In de toelichting op het bestemmingsplan is een relatie gelegd met de relevante beleidsvelden op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau.

Ad k.

Met de herinrichting van de openbare ruimte wordt verbetering van de ruimtelijke kwaliteit beoogd. Herinrichtingsplannen zijn in voorbereiding en vormen een uitwerking van deze planologische regeling.

5. De heer P. Kleerebezem, Torenlaan 18 G, 9401 HR Assen

Inspreker pleit voor een krachtige totaalvisie en totaalaanpak van het hart van de stad. Richt je niet op deelgebiedjes en een paar gebouwen. Durf te onteigenen, te restaureren, te renoveren. Sloop de noordwand en herstel het monumentale karakter van de gehele Brink, de Gouverneurstuin, Torenlaan, Kerkstraat, Kolk en Markt. Leidt het storende snelverkeer om de binnenstad.

Reactie gemeente

Met de opstelling van de Gebiedsvisie is beoogd een integrale visie op het gebied te geven van waaruit deeloplossingen mogelijk zijn. Een totaal aanpak is niet mogelijk omdat de ontwikkelingen afhankelijk zijn van planvorming en financiën. Het Drents Museum heeft op dit moment voldoende middelen om tot planvorming en uitvoering over te gaan. Bij het Drents Archief ligt dit anders omdat deze instelling afhankelijk is van bijdragen van het rijk. De gemeente heeft een voorstel voor herinrichting van de openbare ruimte(n) in voorbereiding en zal dit afstemmen met de planvorming van de uitbreiding van het Drents Museum. Bij de herinrichting komen naast de singelstructuur ook de Brink en Gouverneurstuin aan de orde. De ontwikkeling van de telefooncentrale is afhankelijk van de aankoopmogelijkheden. Geconcludeerd kan worden dat niet alles tegelijk ontwikkeld kan worden maar dat de Gebiedsvisie het kader vormt voor de verdere planontwikkeling.

6. Werkgroep Brinken, S.S. Rosensteinlaan 1, 9713 AS Groningen

- a. De Brink is een herkenbare en cultuurhistorisch waardevolle plek in de stad. Geef daarom de Brink als een samenhangend geheel één specifieke bestemming en voorschriften.
- b. Het groen op de Brink is in het voorliggende plan te eng bestemd. Het groen in het westelijk gedeelte van de Brink ontbreekt.
- c. Alle bestaande bomen op de Brink dragen bij aan het karakter ervan. Daarom dienen alle bomen aangeduid te worden als “boom”.
- d. Artikel 6, sub A, dient aangevuld te worden met “brinkbomen” of iets dergelijks. Zowel in het westelijk deel van de Brink en de Brinkstraat als voor het Ontvangershuis staan bomen die voor het karakter van de Brink van belang zijn. Handhaving en uitbreiding hiervan is wenselijk.
- e. Op afbeelding 5 ontbreekt de waardevolle groene ruimte ten noorden van de Kloosterkerk. Gelet op de 4 forse en zeer oude bomen is het gewenst ook dit terrein tot de aangrenzende bebouwing aan te geven als “waardevolle groene ruimte”.

Reactie gemeente

Ad a.

De aangegeven dubbelbestemming “beschermd stadsgezicht” met de bestemmingen “groenvoorzieningen”, “verkeers- en verblijfsdoeleinden” biedt voldoende bescherming van de aanwezige waarden.

Ad b.

Binnen de bestemming “verkeers- en verblijfsdoeleinden” zijn ook groenvoorzieningen mogelijk. De ruimtelijke betekenis van het groen aan de westzijde van de Brinkstraat heeft momenteel in samenhang met de verharde gedeelten een andere betekenis dan de groene delen aan de westzijde van de Brinkstraat.

Ad c + d.

Alle bomen zijn binnen de dubbelbestemming “beschermd stadsgezicht” voldoende beschermd door middel van een aanlegvergunningstelsel. Binnen de afspraken die zijn gemaakt in de beleidsnotitie “De Groene trots van Assen” worden de bomen die als monumentaal zijn aangemerkt op de plankaart, als zodanig aangeduid.

Ad e.

Deze opmerking is terecht. De afbeelding is aangepast.

7. Vereniging Centrum Zuid, p/a Oosterhoutstraat 9 b, 9401 NA Assen

- a. Een sturingsmechanisme in het plan teneinde de hoogst mogelijke kwaliteit te krijgen in het beschermde stadsgezicht, wordt gemist.
- b. Gepleit wordt voor een proef met instelling van tijdelijk eenrichtingsverkeer op de Zuider-singel, bij voorkeur gecombineerd met een 30 km regiem. Enkel na een test kunnen consequenties inzichtelijk en bespreekbaar worden gemaakt.
- c. De route Assen Oost – Oosterhoutje – Oosterhoutstraat - Drostenlaan dient in het bestemmingsplan opgewaardeerd te worden naar een primair fietsnetwerk.
- d. Naast het veiligheidsaspect, dient herstel van de Zuidersingel als laan aandacht te krijgen. Dit mag het groen in de Gouverneurstuin niet aantasten.
- e. De financiële paragraaf van het bestemmingsplan rept enkel over de financiering van het museum. Overige posten worden niet genoemd. Dit duidt op zwakte van het plan.
- f. Bij het inrichten van een erfgoed kwartier moet goed rekening gehouden met de invloed van het nieuwe paviljoen op het beschermde stadsgezicht en de invloed van het plan op de Zuidersingel.
- g. Bij een hoogte van 4 meter en bij benutting van het maximale vloeroppervlak, kan het nieuwe paviljoen zich manifesteren als een lange wand van 30 x 4 meter. Dit is heel fors

en bepaald niet te rijmen met een paviljoenachtig gebouw. Een dergelijk gebouw onttrekt de lage historische bebouwing langs de Kloosterstraat aan het zicht. Daarnaast blijft er weinig groen over.

- h. Omdat het museum het bebouwingsoppervlak van 700 m² bij recht kan claimen, kan de gemeente hierin niet meer sturen. Verklein daarom het bebouwingsoppervlak naar een geringer oppervlak en houdt niet de ronde vorm aan.
- i. Volgens artikel 3, lid D, onder 1b, kan het bebouwde oppervlak via een vrijstelling nog verder vergroot worden. Wat is hiervan de reden. Overweeg via een vrijstelling al dan niet een tweede laag toe te staan waardoor het paviljoen hoger en compacter zou kunnen worden.
- j. Sta het oppervlak van de museumuitbreiding niet bij recht toe, maar via een uitwerking ex artikel 11 WRO. Dit biedt meer sturingsmogelijkheden.
- k. Voor het beschermde stadsgezicht moet de singel niet breder, maar de weg smaller. Dat sluit beter aan bij de historische bebouwing en dient de verkeersveiligheid.
- l. Artikel 6 biedt geen zekerheid. Zowel wegen, trottoir, sloten als terrassen vallen onder dezelfde bestemming “verkeers- en verblijfsdoeleinden”. Specificatie van regels is nodig om duidelijker aan te geven wat wel en niet mag.
- m. De inrichting van de singel mag niet aan de uitvoerders worden overgelaten. Pas daarom het bestemmingplan zodanig aan dat binnen de juridische kaders het profiel conform de Gebiedsvisie ook daadwerkelijk als optimale uitvoering kan worden gezien.
- n. Artikel 10 lid E geeft geen inhoudelijke criteria voor verlening van een aanlegvergunning. Denk hierbij aan maatvoering die past bij een laanstructuur en de aanwijzing beschermd stadsgezicht.
- o. De vereniging is voorstander van de in de Gebiedsvisie voorgestelde laan plus invoering van een maximumsnelheid op de Zuidersingel van 30 km per uur.
- p. Voorts kan overwogen worden tot:
 - het weren van zwaar verkeer en bussen;
 - invoering van eenrichtingsverkeer en zo een ring om het centrum maken;
 - maak een laan met alleen bomen aan de huizenkant van de singel, er is genoeg ruimte voor dubbele rijbanen. De snelheid moet wel beperkt worden tot maximaal 30 km.

Reactie gemeente

Ad a.

Voor de ontwikkeling van het Erfgoed Kwartier zijn de volgende plannen en instanties betrokken met het oog op het bereiken van voldoende ruimtelijke kwaliteit. De Structuurvisie Binnenstad; de Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier als integrale ontwikkelingsvisie voor het Erfgoed kwartier en Stationsstraat en het bestemmingsplan Erfgoed Kwartier is het juridisch kader voor de ontwikkeling. De Begeleidingscommissie Binnenstad Assen brengt advies uit over de ontwikkelingsplannen en bouwplannen in het gebied. Daarnaast is een supervisor aangesteld om de ruimtelijke kwaliteit te bewaken. Hiermee is een voldoende kader aanwezig waarin de nieuwe ontwikkelingen worden beoordeeld ten opzicht van de aanwezige waarden.

Ad b, c + d.

Deze opmerkingen hebben betrekking op de herinrichting van de singel en komen in dat kader aan de orde.

Ad e.

Voor de uitbreiding van het Drents Archief en de plannen voor de herinrichting van de openbare ruimte worden middelen gezocht. In het vigerende bestemmingsplan heeft het Drents Archief uitbreidingsmogelijkheden en de herinrichting van het openbare gebied moet gezien worden als kwaliteitsverbetering van de bestaande toestand.

Ad f.

Dit gebeurt binnen de kaders genoemd onder ad a.

Ad g.

Dit is een eenzijdige uitleg van het bestemmingsplan en vormt een doembeeld dat niet overeenkomt met de intenties van het plan. Burgemeester en wethouders hebben de bevoegdheid nadere eisen te stellen aan de situering en vormgeving van de toekomstige bebouwing. Het ontwerp voor het Drents Museum is bekend en hieruit blijkt dat de cultuurhistorische waarden in het gebied zijn gerespecteerd.

Ad h, i + j.

Onder ad a is aangegeven op welke wijze de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied is geborgd. Hier valt ook de toepassing van de vrijstelling onder. Daarnaast heeft het college de mogelijkheid nadere eisen te stellen met het oog op het behoud van de kwaliteiten van het beschermde stadsgezicht.

Ad k, l, m, n, o + p.

Deze opmerkingen hebben betrekking op de herinrichting van de openbare ruimte. Binnen de dubbelbestemming “beschermde stadsgezicht” moeten alle voorstellen voorgelegd worden aan de Begeleidingscommissie Binnenstad Assen. Diverse werken zijn gebonden aan een aanlegvergunningstelsel. Zodra de plannen voor de herinrichting zijn uitgewerkt, worden deze aan de betrokkenen voorgelegd.

8. Aanwonenden KPN terrein Zuidersingel/Torenlaan

Insprekers reageren met name op het terrein rondom het huidige KPN gebouw, met wijzigingsbevoegdheid I.

- a. In het plan moet bepaald worden dat bij ontwikkeling van dit gebied een normale inspraakprocedure voor omwonenden geldt. Twee weken terinzagelegging is veel te kort en geeft geen garanties voor een bevredigende afwerking van ingediende zienswijzen.
- b. Aan de Torenlaan is weer een stuk van de Gouverneurstuin toegevoegd bij dit plan. Hierdoor wordt automatisch het voorgestelde bouwoppervlak groter.
- c. Waarom is op de plankaart niet opgenomen de oorspronkelijke visie om de waterstructuur door te trekken tot aan Zuidersingel 12.
- d. Geef aan of de gemeente van plan is om op het KPN-gebouw en terreinen in de toekomst een voorkeursrecht te vestigen.
- e. Het KPN-gebouw kan op basis van het overgangsrecht zonder tussenkomst van de gemeente in andere handen overgaan. Hoe pakt de gemeente dit aan en zijn er budgetreserveringen voor opgenomen in een meerjarenplan.

Reactie gemeente

Ad a.

Naar aanleiding van deze opmerking is de periode van terinzagelegging verruimd van twee tot zes weken.

Ad b.

Met de wijzigingsbevoegdheid wordt beoogd te zijner tijd de Gouverneurstuin uit te breiden op de locatie van de telefooncentrale. Daarnaast kan een beperkt bouwvolume worden gerealiseerd aansluitend op het voormalige postkantoor op de hoek Zuidersingel/Torenlaan, met als doel dit gebouw meer in te bedden in de rooilijn van de Torenlaan. Zie ook de algemene reactie onder punt 3.

Ad d.

Dit advies nemen wij ter harte.

Ad e.

De KPN heeft het voornemen dit gebouw op termijn om technische redenen af te stoten. De planologische ruimte is mede bepalend voor de toekomstige ontwikkeling. De huidige bestemming is nutsvoorzieningen met de aanduiding telefooncentrale.

9. Vereniging Vrienden van de Gouverneurstuin

W.H. Oude Essink, Torenlaan 11, 9401 HN Assen

- a. Het bestemmingsplan bestrijkt niet het totale gebied dat in de Gebiedsvisie is aangegeven. Hierdoor zijn problemen en potentiële oplossingen van elkaar gescheiden. Een groter plaatje is nodig om de ruimtelijke problemen op het gebied van parkeren en verkeer tot praktische en werkende oplossingen te komen.
- b. Een samenhang en integratie met de rest van de plannen voor de Asser binnenstad en de directe omgeving van het plangebied ontbreekt. Denk hierbij aan herinrichtingen van de Zuidersingel en de Gouverneurstuin, effecten van ondergronds bouwen, actieve bescherming van het beschermd stadsgezicht en de wijze waarop de bestaande groenstructuren worden beschermd en verbeterd.
- c. Maak meer invullingen en details van het bestemmingsplan beschikbaar. Uitstelling hiervan is onacceptabel omdat er onvoldoende kader en invulling is gegeven om goede besluiten te kunnen maken over zaken die, gezien het unieke cultuurhistorische karakter, definitief en onomkeerbaar zijn.
- d. Alternatieve oplossingen zijn nauwelijks bekeken dan wel besproken.
- e. In het plan moet meer aandacht gegeven worden aan: verkeer en parkeren, beschermd stadsgezicht, behoud van de groene parels van het centrum, invulling van het KPN-terrein, ondergronds bouwen, bereikbaarheid museum en archief, waterbeheer en samenhang tussen het plangebied en omringende gebieden (Stationsgebied, Cultureel Kwartier, Landgoed Overcingel, Asserbos etc.).
- f. Geef duidelijk aan het maximaal mogelijke bebouwd oppervlak inclusief vrijstellingsmogelijkheden.
- g. Geef aan hoe wordt omgegaan met de suggesties en opmerkingen die door de klankbordgroepen gemaakt zijn en hoe dit wordt getoetst.
- h. Geef aan hoe de gemaakte afspraken in de klankbordgroepen nagekomen gaan worden. Verzocht wordt de lijst met aandachtspunten uit de klankbordgroep te publiceren en te verspreiden onder geïnteresseerden en besluitvormers.
- i. Zijn er plannen beschikbaar voor bescherming en verbetering van het beschermd stadsgezicht. Zo ja wanneer kunnen belanghebbenden deze inzien.
- j. Realisatie van het bestemmingsplan leidt tot een grote negatieve invloed op de leef-, en werkbaarheid voor bewoners en gebruikers van het plangebied. Leg daarom de huidige situatie vast (geluid, bezoekersaantallen, verkeersbewegingen, milieu, licht, stilte uren etc.).
- k. En geef aan de te verwachten veranderingen die zullen worden toegestaan ten opzichte van de huidige situatie.
- l. Leg uit hoe de belangen van de Gouverneurstuin en het Landgoed Overcingel beschermd worden voor de negatieve effecten van verdere bebouwing in dit gebied.
- m. Voorgesteld wordt de Gouverneurstuin, de aangrenzende Drostenlaan (incl. dubbele boomenrij aan de oostzijde) en het Landgoed Overcingel te verbinden met een ecologische zone ter plaatse van de parkeerplaats. Verheffing tot de status Natuurmonument over vijf jaar kan hiermee mogelijk worden gemaakt.
- n. Voeg het huidige KPN-terrein weer toe aan de Gouverneurstuin.
- o. Geef aan wat de plannen zijn voor de invulling van de gebieden die niet door de projecten van het museum en het archief worden gedragen (status van plannen, reserveringen e.d.).
- p. Volgens welk schema en tijdplan worden aanvullende projecten, zoals de herstructurering van de Zuidersingel, aanvullende parkeergelegenheid, aangepakt.

- q. In het plan ontbreken de status van financiering van de plannen van het Drents Archief en herinrichting van de Zuidersingel en andere werkzaamheden.
- r. Artikel 3, A, sub 5. Welke evenementen worden hier toegestaan, hoe is de samenhang tussen de nabij gelegen andere locaties geregeld en op welke wijze wordt voorkomen dat er een overlastsituatie kan ontstaan voor buurtbewoners. Hoe wordt de som van alle activiteiten bij elkaar berekend om mogelijke overlast te voorkomen.
- s. Artikel 3, B, sub 2. In het beschermd stadsgezicht moeten geen andere bouwwerken worden toegestaan. Dit tast de beschermde waarden verder aan.
- t. Artikel 4, C. In de Gouverneurstuin mogen geen horeca-activiteiten plaatsvinden waarbij alcoholische dranken worden geschonken.
- u. Artikel 7, B. Sta geen andere bouwwerken toe in de tuin van het Drents Museum tot maximaal 3 meter hoog.
- v. Artikel 8, B, 2. Binnen de bestemming “groenvoorziening” mogen geen andere bouwwerken toegestaan worden.
- w. Voor de Gouverneurstuin is destijds afgesproken dat er geen verlichting aangelegd wordt in verband met de aanwezige nachtdieren. Dit moet zo blijven.
- x. Artikel 11. De deelgebiedvisie Gouverneurstuin moet beter vertaald worden in dit plan. Na sanering moet de KPN-locatie zijn originele groenfunctie terug krijgen.
- y. Artikel 11, 1a. De onder punt 1a genoemde bestemming moet terug als groenvoorziening.
- z. Artikel 11, 1b. Als besloten wordt voor 30% bebouwing, dan mag deze niet hoger worden dan een goothoogte van 9 meter met een dakvorm die in de omgeving past. De situering van gebouwen moet de rooilijn van de Torenlaan volgen.
- aa. Artikel 11, 5. Wijzig de periode van terinzagelegging in een redelijke periode.
- bb. Artikel 12, d. Beperk de 10%-regeling tot 0% in verband kritische zichtlijnen.
- cc. Welke beschermende maatregelen worden genomen om de aanwezige reptielen, zoogdieren en vogels te beschermen.
- dd. De grens van het gebied met wijzigingsbevoegdheid moet beperkt blijven tot de muur rondom het KPN-terrein.
- ee. Er moet geen groen worden opgeofferd voor water op plaatsen waar op voorhand duidelijk is dat dit zal stuiten op praktische problemen en/of schade aan bomen en gebouwen zal veroorzaken.
- ff. De huidige groenvoorziening aan de Brink moet blijven.

Reactie gemeente

Ad a.

Het plangebied is begrensd tot het Erfgoed Kwartier omdat daar de meest actuele ontwikkelingen zijn te verwachten. Voor het gehele gebied van de binnenstad is een bestemmingsplan in voorbereiding. In dat kader wordt integraal op de gesignaleerde problematiek in gegaan.

Ad b+ c.

De Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier is uitgangspunt voor de verdere ontwikkeling van het Erfgoed Kwartier, hiermee is de samenhang gewaarborgd.

Ad d.

Bij de behandeling van de Gebiedsvisie in de raad zijn meerdere alternatieven besproken, de raad heeft de Gebiedsvisie als uitgangspunt genomen.

Ad e.

In de Gebiedsvisie zijn al deze aspecten aan de orde gesteld en hebben een vertaling gekregen in het bestemmingsplan. In het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan binnenstad komen de aspecten die buiten het Erfgoed Kwartier liggen aan de orde.

Ad f.

De bebouwingsenveloppe uit de Gebiedsvisie is vertaald in het bestemmingsplan als maximale bouwmogelijkheid. Ter wille van de flexibiliteit is een ruimer bebouwingsvlak opgenomen met vrijstellingsmogelijkheden om beperkte overschrijdingen mogelijk te maken onder voorwaarde dat de Begeleidingscommissie Binnenstad Assen is gehoord. Nu het bouwplan voor de uitbreiding van het Drents Museum bekend is, zijn de bebouwingsmogelijkheden het bestemmingsplan hierop aangepast.

Ad g.

De opmerkingen uit de klankbordgroep zijn betrokken bij de opstelling van het bestemmingsplan.

Ad h.

De aandachtspuntenlijst van de klankbordgroep is door het college betrokken bij de opstelling van het bestemmingsplan en wordt te zijner tijd meegezonden aan de raad.

Ad i.

In de toelichting op het bestemmingsplan is uitvoerig aandacht besteed aan de cultuurhistorische belangen.

Ad j.

Aan de milieuaspecten is in de toelichting aandacht besteedt.

Ad k.

Door de vigerende bestemmingsplannen “Beschermd stadsgezicht ca.” en “Brink e.o.” naast het voorliggend bestemmingsplan te leggen, zijn de verschillen te constateren. Met het nieuwe plan wordt de nieuwe systematiek van de bestemmingsplannen in Assen toegepast.

Ad l.

De dubbelbestemming “beschermd stadsgezicht” kent een regeling ter bescherming van de cultuurhistorische waarden door een aantal werken aan een aanlegvergunning te koppelen.

Ad m.

Dit hangt sterk af van de nadere uitwerking van het gebied en staat los van de bestemming.

Ad n.

De wijzigingsbevoegdheid biedt hiertoe de mogelijkheid en zal op termijn, zodra over deze locatie kan worden beschikt, uitvoerbaar zijn.

Ad o.

Deze plannen hebben betrekking op de herinrichting van de openbare ruimte en worden te zijner tijd kenbaar gemaakt.

Ad p.

Deze plannen zijn in voorbereiding.

Ad q.

Voor de plannen van Drents Archief worden financiële middelen gezocht en zodra de voorstellen van de herinrichting verder zijn uitgewerkt, worden deze met een dekkingsplan aan de raad voorgelegd.

Ad r.

Het toestaan van evenementen ligt buiten de werking van dit bestemmingsplan. Artikel 3 in de voorschriften is daarom aangepast.

Ad s.

Met de dubbelbestemming “beschermd stadsgezicht” worden bouwwerken, andere bouwwerken en werken getoetst door de Begeleidingscommissie Binnenstad Assen.

Ad t.

Binnen de bestemming “maatschappelijke doeleinden” is horeca toegestaan als onderdeel van de maatschappelijke functie. Aan de bestemmingsregeling voor “groenvoorzieningen” is de mogelijkheid van terrassen toegevoegd.

Ad u.

Andere bouwwerken zijn uitsluitend ten dienste van de bestemming en mogen niet meer bedragen dan 3 meter. Dit is een hoogte die functioneel, ruimtelijk aanvaardbaar en wenselijk is.

Ad v.

Dit voorstel is niet realistisch omdat andere bouwwerken ook binnen deze bestemming noodzakelijk kunnen zijn. Hierbij kan gedacht worden aan hekwerken, verlichting of verwijzingsborden.

Ad w.

Het wel of niet aanbrengen van verlichting is een aspect dat niet in een bestemmingsplan wordt geregeld. In het kader van het beheer van de Gouverneurstuin is dit bepaald.

Ad x+y.

Over de locatie van telefooncentrale is al opgemerkt dat deze te zijner tijd deel kan worden toegevoegd aan de Gouverneurstuin met een beperkt bouwvolume dat wordt gekoppeld aan het voormalige postkantoor in de rooilijn van de Torenlaan. Zie ook de algemene reactie onder punt 3.

Ad z.

De bouwhoogte is op maximaal 12 meter gesteld. Hierbinnen is een goothoogte van 9 meter mogelijk. Een gebouw met een goothoogte van 9 meter kan een bouwhoogte hebben van 12 meter. Gezien de verdiepingshoogte en bouw van eventueel een souterrain is de bouwhoogte van 12 meter gewenst om drie bouwlagen te kunnen realiseren. Deze hoogte is stedenbouwkundig aanvaardbaar en inpasbaar.

Ad aa.

Naar aanleiding van deze opmerking is de termijn verruimd van twee tot zes weken.

Ad bb.

In verband met de nodige flexibiliteit is een vrijstelling noodzakelijk. Het is een vrijstelling en geen recht. Het college moet bij de toepassing altijd een afweging maken ten opzichte van de cultuurhistorische belangen.

Ad cc.

Deze opmerking strekt verder dan het bestemmingsplan en heeft betrekking op het beheer van de verschillende gebieden in het Erfgoed Kwartier. Voor de Gouverneurstuin is een beheerplan opgesteld.

Ad dd.

Zie voorgaande opmerkingen ten aanzien van deze locatie.

Ad ee + ff.

Deze opmerkingen hebben betrekking op de herinrichting van de openbare ruimte en komen in dat kader aan de orde.

10. De heer/mevrouw T.F. van Dellen, Torenlaan 11, 9401 HN Assen

- a. In het gebied wordt op diverse plaatsen zowel eenmalige als wederkerende activiteiten georganiseerd. Op de plankaart en in de voorschriften wordt op geen enkele wijze naar deze invulling verwezen. Tevens moeten hieraan definities en voorwaarden gegeven worden.
- b. Wat zijn de huidige effecten van de evenementen (hoe, waar, welke tijdstippen).
- c. Wat zijn de effecten van de evenementen nadat de voorgenomen nieuwbouw is gerealiseerd en hoe worden ze in de hand gehouden.
- d. Informeer over de toegestane normen en grenzen voor evenementen (frequentie, geluid, tijdstippen, bezoekersaantallen, permanente en tijdelijke voorzieningen, etc.)
- e. Op welke wijze wordt, bij het toestaan van evenementen, het woongenot gewaarborgd.

- f. Hoe wordt, bij de aanwijzing van de functies, omgegaan met het voorkomen van overlast die de functie kan worden toegerekend (wildplassen, schade aan bomen, afval, geluid, vandalisme, stank e.d.).
- g. De groengebieden moeten verkeersvrij gemaakt worden en via vergunningen moet geregeld worden dat massaal betreden van de groengebieden voorkomen wordt.
- h. Inspreker wil een 3 meter smalle strook gemeentegrond naast zijn huis verwezenlijken als oprijlaan naar zijn erf. Dit zal uitgevoerd worden passend aan het beschermde stadsgezicht. De plankaart dient hierop aangepast te worden.
- i. De maximale bouwhoogte van gebouwen in het wijzigingsgebied I moet beperkt worden tot een goothoogte van 9 meter, niet afwijkend van de monumenten in de omgeving. De hoogte van het dak moet aangepast, gelijkvorming en passend zijn in de omgeving. Redenen hiervoor zijn:
 - grote aantallen monumentale gebouwen in het gebied/straat. Voorgestelde bouwhoogte van 12 meter betekent een aantasting van het beschermde stadsgezicht
 - hoger bouwen leidt tot een afwijkend en dominant gebouw, niet passend in de omgeving
 - een massaal gebouw betekent een verstoring van insprekers uitzicht
 - er zijn voorspelbare negatieve effecten voor de groenvoorziening gelegen onmiddellijk naast het perceel waar een verstoring van de lichtinval zal plaatsvinden.
- j. Worden de in de gebiedsvisie genoemde zichtlijnen gehanteerd voor het KPN-terrein. Welke rooilijnen worden in dit gebied gehanteerd.
- k. De deelgebiedvisie Gouverneurstuin is waarschijnlijk per abuis niet verwerkt in het plan.

Reactie gemeente

Ad a.

Het gebruik van de gronden voor specifieke activiteiten is niet strijdig met de bestemming. Via andere vergunningverlening wordt hieraan medewerking verleend. In de toelichting op het bestemmingsplan is hieraan aandacht besteed.

Ad b, c, d, e.

Deze opmerkingen hebben alle betrekking op het beheer van de Gouverneurstuin en zijn voor dit bestemmingsplan niet relevant.

Ad f, g

Deze opmerkingen hebben betrekking op het beheer van de locatie. In een bestemmingsplan kan dit niet worden geregeld.

Ad h.

Voor deze voorziening dient een zelfstandig verzoek aan het college te worden gericht.

Ad i.

Een goothoogte van 9 meter past binnen de aangegeven bouwhoogte van 12 meter. Dit houdt in drie bouwlagen met een kap. Dit beeld past goed in de bestaande bouwvolumes. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan. Deze belangenafweging betekent dat de stedenbouwkundige inpassing moet worden aangetoond en rekening wordt gehouden met de cultuurhistorische waarden.

Ad j.

De Gebiedsvisie is uitgangspunt voor de ontwikkelingen in het Erfgoed Kwartier.

Ad k.

De deelgebiedvisie Gouverneurstuin is genoemd in de toelichting op het bestemmingsplan. De daarna vastgestelde Structuurvisie Binnenstad geeft de locatie van het parkeerterrein aan als ontwikkelgebied voor het Erfgoed Kwartier. De Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier is nader bepaald wat de ontwikkelingsruimte in het gebied kan zijn.

11. Een groot aantal ondertekenaars uit de omgeving Erfgoed Kwartier

- a. Om het uitzicht en de privacy te beschermen en schaduwwerking en geluidsoverlast te beperken, moet de bebouwingsenveloppe verder naar het zuiden verplaatst worden. Dit is tevens verantwoord in relatie tot bescherming van de aanwezige monumentale en waardevolle bomen.
- b. Er is een onvoldoende afweging gemaakt tussen alle betrokken belangen en er is sprake van willekeur. Het woongenot van en het gebruik door de bewoners/gebruikers/eigenaren van de Kloosterstraat 16, 14, 10, 8 en 6 wordt onevenredig aangetast.
- c. Insprekers zijn van mening dat het bestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met hun aanvullend belang; zijnde het vervallen van de parkeergelegenheid voor bewoners, bezoekers, gebruikers en klanten.
- d. Eigenaar/bewoners van Kloosterstraat 16 en 14 maken bezwaar tegen het mogelijk maken van het doortrekken van singel vanaf de achterzijde tot aan de voorzijde van de tuin van Kloosterstraat 14. Dit leidt tot waardedaling en mogelijke onverkoopbaarheid van de woningen.
- e. Waardedaling van onroerend goed geldt ook voor Kloosterstraat 16, 14, 10, 8 en 6.
- f. Door het vervallen van de parkeergelegenheid zal de huurwaarden van Kloosterstraat 8 en 10 als kantoor en/of praktijkruimte dalen.
- g. De mogelijkheden voor het oprichten van aan- en bijgebouwen binnen het vigerende bestemmingsplan “Brink en Omgeving” zijn ruimer dan in het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan. Insprekers hebben bezwaren tegen deze beperking. Motiveer hiervan de reden.

Reactie gemeente

Ad a, b.

De bebouwingsenveloppe is vertaald in het bestemmingsplan met een bebouwingsvlak dat enige zoekruimte geeft voor de maximaal toegestane bebouwing. Aspecten van zichtlijnen en afstemming van de bebouwing ten opzichte van de belendingen is een punt dat bij de bouwplanontwikkeling nader aan de orde komt. Het bebouwingsvlak biedt voldoende afstand tot de aangrenzende gronden. Nu het ontwerp voor de uitbreiding van het Drents Museum bekend is kan nauwkeurig de overgang naar de aangrenzende percelen worden bepaald. Het bouwvlak in het bestemmingsplan is aangepast op het gekozen ontwerp. Zie ook de algemene reactie onder punt 2.

Ad c.

Zie de algemene reactie onder punt 5

Ad d.

De versterking van de singelstructuur is ter plaatse van de Oostersingel alleen mogelijk met medewerking van de betreffende grondeigenaren. Dit kan betekenen dat het herstel van de singelstructuur gefaseerd moet worden uitgevoerd. Naar aanleiding van deze opmerking is het bestemmingsplan aangepast. De woningen Kloosterstraat 14 en 16 zijn volledig bestemd tot gemeente doeleinden waarbinnen de woonfunctie is begrepen. Over deze bestemming is een wijzigingsbevoegdheid gelegd die het mogelijk maakt op termijn de bestemming te wijzigen zodat de aanleg van de museumtuin en singel mogelijk wordt.

Ad e.

Op grond van artikel 49 van de WRO kan een beroep gedaan worden op schadevergoeding.

Ad f.

Bij de bouw van een uitbreiding van het Drents Museum op deze locatie komen de parkeerplaatsen te vervallen. Met een parkeerbalans voor de binnenstad wordt op termijn voorzien in een evenwichtige verdeling van de parkeervoorzieningen in de stad. In een binnenstedelijk gebied, zeker in stadsdelen die cultuurhistorisch waardevol zijn staan parkeervoorzieningen

altijd onder druk. In de Structuurvisie Binnenstad is aangegeven dat het parkeren op maaiveldniveau in de cultuurhistorische delen van de stad zal worden afgebouwd en de parkeervoorzieningen hoofdzakelijk in gebouwen dienen te worden gerealiseerd. Zie ook de algemene reactie onder punt 5.

Ad g.

Met de regeling voor de aan- en bijgebouwen is aangesloten op de regeling die bij de algehele herziening van de bestemmingsplannen is ontwikkeld teneinde een uniforme regeling voor de gehele stad te krijgen. In dat kader wordt een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen om de maximaal toegestane oppervlakte te verruimen tot 80 m².

Het maximale bebouwingspercentage bedraagt in de vigerende regeling 50% en in de nieuwe regeling 60%. De nieuwe regeling biedt meer ruimte dan de oude.

12. Aanvullende inspraakreactie op nr. 11 door mensen uit de Kloosterstraat

- a. De opgestelde Gebiedsvisie is opgesteld vanuit het gegeven dat het Drents Museum op de plek van de parkeerplaats aan de Oostersingel wil bouwen en het Drents Archief ook wil uitbreiden. Deze Gebiedsvisie is weer basis voor het bestemmingsplan. Hiermee is geen sprake van een “fundamentele integrale visie op de mogelijke en wenselijke ontwikkeling van het gebied”.
- b. De tijdsdruk voor het verkrijgen van een substantiële subsidie voor het Drents Museum lijkt prioriteit te krijgen boven een meer fundamentele integrale visie binnenstad en het daarbij zorgvuldig bepalen van een adequate bouwlocatie voor beide uitbreidingswensen.
- c. In verband met vorenstaande is ook de locatiekeuze, m.n. de uitbreiding van het museum, onvoldoende onderbouwd. Het onderhavige bestemmingsplan geeft geen blijk van een zorgvuldig (alternatief) locatieonderzoek.
- d. Een behoorlijke afweging van de diverse betrokken belangen ontbreekt. Hierdoor is sprake van willekeur en ontbreekt een deugdelijke stedenbouwkundige onderbouwing.
- e. Volgens insprekers dient het plan uitsluitend ondergronds gerealiseerd te worden. Hierbij moet sterk rekening gehouden worden met het behoud van open ruimten, bestaande monumentale en belangrijke bomen en overig groen. Sta geen bovengrondse bebouwing toe.
- f. Indien en voorzover al bovengronds gebouwd zou moeten worden, beperkt de maximale bebouwingsoppervlakte en de hoogte tot maaiveld parkeerplaats
- g. Er mag geen doorslaggevende betekenis gehecht worden aan de meerkosten van ondergronds bouwen. Dit in relatie tot de verantwoordelijkheid voor uitgangspunten zoals behoud en/of versterking van cultuurhistorische waarden, van groenstructuur en het behouden van zichtlijnen.
- h. De in het plan voorziene bouwhoogten en maximaal bebouwingsoppervlak zijn ongewenst. Een dergelijke volumineuze bebouwing is niet passend in onderhavige kwetsbare historische omgeving en doet ernstig afbreuk aan aanwezige open structuren. Een stedenbouwkundige onderbouwing ontbreekt in dit verband.
- i. De in het bestemmingsplan opgenomen vrijstellingsbevoegdheden voor de uitbreiding, voor zowel het museum als het archief, betekenen een vrijbrief voor meer massaliteit in het ontwerp. Het college krijgt hiermee een carte blanche om vrijstelling te geven. Deze vrijstelling moet met duidelijke waarborgen omkleed zijn.
- j. Hetzelfde geldt voor de wijzigingsbevoegdheid. De raad zou de mogelijkheid tot wijziging van het bestemmingsplan aan zich moeten houden.
- k. Een duidelijke en in detail opgave van de huidige en toekomstige parkeervoorzieningen ontbreekt. Niet kan worden afgeleid of het Drents Museum en het rijksarchief gehouden worden aan het creëren van eigen parkeerplaatsen, zoals gesteld in de bouwverordening.

- l. Een deugdelijke onderbouwing ontbeert ten aanzien van het vervallen van de parkeerplaatsen aan de Oostersingel. Verder is onvoldoende rekening gehouden met de toenemende bezoekersaantallen en daarom nog verder toenemende parkeerdruk.
- m. Verdraagt het bestemmingsplan zich wel met de kaders gesteld in de welstandsnota. In dit verband ontbreekt ook een stedenbouwkundige onderbouwing.
- n. De omschrijving van het rijksmonument Kloosterstraat 6-8 klopt niet. Dit pand staat al op de plattegrond anno 1809. Het periodieke orgaan van de Drents Historische Vereniging geeft aan dat dit monument in 1614 werd gebouwd. Het beperken van het zicht op de achterkant van dit pand doet onevenredige afbreuk aan o.a. het beschermde stadsgezicht.
- o. Het plan geeft geen duidelijkheid of en wanneer eventueel verder archeologisch onderzoek plaatsvindt. De Wet Malta en de implicaties daarvan zijn weinig terug te vinden.
- p. Welke waarborgen garanderen een onafhankelijke (objectieve) besluitvorming door het college. Er hebben namelijk 2 wethouders zitting in het bestuur van het Drents Archief.
- q. Deze waarborg geldt ook voor de goedkeuring van Gedeputeerde Staten. Het provinciebestuur heeft immers, als eigenaar van de gebouwen van het Drents Museum, belang bij de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Ad a.

De Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier is een uitwerking van de Structuurvisie Binnenstad. Dit laatste plan geeft een integraal ontwikkelingsbeeld voor de binnenstad tot 2020. In de Gebiedsvisie zijn alle relevante aspecten voor de toekomstige ontwikkeling in beeld gebracht. Deze plannen hebben een bepaald abstractionniveau dat overeenkomt met de aard van het plan. In het bestemmingsplan wordt een en ander juridisch vastgelegd. De opeenvolgende plannen structuurvisie, gebiedsvisie, bestemmingsplan, bouwplan voldoen aan het criterium uit de WRO “een goede ruimtelijke ordening”.

Ad b.

Zie hetgeen is opgemerkt onder ad a.

Ad c.

Zie hetgeen is opgemerkt onder ad a.

Ad d.

Zie hetgeen is opgemerkt onder ad a.

Ad e.

In de Gebiedsvisie is aangegeven dat een belangrijk deel van het programma van het Drents Museum ondergronds moet worden gerealiseerd. De bebouwingenveloppe is bepaald aan de hand van een stedenbouwkundige analyse waarbij de cultuurhistorische belangen zijn betrokken.

Ad f.

Zie hetgeen hierboven onder ad e is aangegeven.

Ad g.

De hoogte van de bebouwingenveloppe is bepaald vanaf de singel.

Ad h.

Zie algemene reactie.

Ad i.

De vrijstellingmogelijkheid is gekoppeld aan een aantal voorwaarden en de Begeleidingscommissie Binnenstad Assen moet worden gehoord.

Ad j.

De wijzigingsbevoegdheid is gekoppeld aan een aantal voorwaarden, waarmee voldoende waarborg gegeven wordt voor een nieuwe ontwikkeling op deze locatie.

Ad k, l.

In de toelichting op het bestemmingsplan is aandacht besteed aan het parkeeraspect. In de algemene reactie is het parkeren in de binnenstad nader beschouwd.

Ad m.

De Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier is de stedenbouwkundige onderbouwing en gekoppeld aan dit bestemmingsplan in de toelichting en voorschriften.

Ad n.

De gegevens worden nagetrokken zonodig aangepast. De effecten van de bebouwing op het monument zijn daarom niet anders.

Ad o.

Archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden in het kader van het bestemmingsplan. Bij verder bouwplan ontwikkeling zal in overleg met de provinciaal archeoloog bepaald worden of nader onderzoek nodig is.

Ad p, q.

De raad stelt het bestemmingsplan vast en wordt ter goedkeuring aangeboden aan Gedeputeerde Staten. Dit is wettelijk geregeld en het primaat voor de besluitvorming ligt bij de raad van Assen.

13. Reactie met een 101-tal ondertekende formulieren met gelijklopende inhoud,
p/a Kloosterstraat 6, 9401 KD Assen

- a. Insprekers willen meer transparantie. Belanghebbenden en omwonenden moeten inzicht krijgen in de gevolgen. In de klankbordgroepen is dit niet gelukt.
- b. Een integrale aanpak ontbreekt. Onduidelijk is het eindbeeld en de aanpak. Een samenhang tussen Erfgoed Kwartier, Cultureel Kwartier en Stationsgebied ontbreekt. Verder is geen ruimte aangewezen voor goedwerkende parkeer-/verkeersoplossingen.
- c. Goede afspraken in de “Deelgebiedvisie Gouverneurstuin 2004” zijn niet overgenomen in dit plan (horeca, oranjerie, rust, verlichting, activiteiten e.d.).
- d. Een goede onderbouwing voor de herinrichting van de Zuidersingel ontbreekt.
- e. Hoe wordt de verkeersbelasting op de Zuidersingel aangepakt. Wanneer gebeurt dit en is hiervoor geld beschikbaar.
- f. Verklaar waarom de Gebiedsvisie niet 1 op 1 aansluit op het bestemmingsplan.
- g. Op welke manier wordt het beschermd stadsgezicht en de daarin aanwezige groene parels beschermd. Waarom verdwijnt het groen aan de Brink, de Drostenlaan en de Zuidersingel. Wat zijn de alternatieven.
- h. De uitgangspunten voor waterbeheer zijn niet haalbaar en/of praktisch.
- i. Is de haalbaarheid voor ondergronds bouwen wel onderzocht.
- j. De noodzaak van de KPN-centrale is niet langer aanwezig. Dit gebied moet bestemd worden als deel van de Gouverneurstuin.
- k. Een verdere verkleining van de Gouverneurstuin is niet wenselijk. Dit betekent een aantasting van het beschermde stadsgezicht en de geplande waterstand is cosmetisch en niet uitvoerbaar. Bovendien verhoogt dit het risico van dode bomen en schade aan monumentale gebouwen.
- l. Redelijke alternatieven zijn onvoldoende onderzocht, er worden onvoldoende details voor een goede afweging gegeven, het beschermd stadsgezicht raakt op veel punten onbeschermd en de gemeenteraad staat buiten spel bij het verlenen van vrijstellingen. Daarom is dit bestemmingsplan doelgedreven haastwerk.
- m. De lijst met aandachtspunten van de klankbordgroep werd bij de presentatie buiten beeld gehouden. Alternatieve opties zijn nauwelijks en slechts zeer summier onderzocht. Bekende problemen zijn niet erkend en vertaald naar goede ruimtelijke oplossing.
- n. Het Asser centrum wordt te snel veel te vol gebouwd, waardoor het beschermde stadsgezicht ten onder gaat.

- o. De huidige situatie in het gebied is onvoldoende vastgelegd (metingen) waardoor veranderingen later moeilijk te bepalen zijn. Maatregelen blijven ongedefinieerd. (aantallen bezoekers, geluid, verkeer, licht, stilte uren, gebruik etc.).
- p. Geef het KPN-gebied haar historische groene bestemming terug en werk toe naar een status van “natuurmonument” voor de Gouverneurstuin.
- q. De haalbaarheid van bestemmingen zijn omstreden en onzeker. De financiële onderbouwingen zijn niet sluitend en er is geen indicatie wanneer er wel geld komt.
- r. Voor ondergronds en bovengronds bouwen binnen dit plan is geen overeenstemming met de omgeving.
- s. Ondergronds bouwen betekent een hoog risico. Let op vertragingen in uitvoering (theater, RTV Drenthe, Wegenplan), overschrijdingen bouw/exploitatie (DeSmelt, Kolk, Stadhuis) en de gemeente langdurig onder curatele.
- t. Wijzigingsvoorstellen voor de voorschriften en de plankaart:
 - goede afspraken uit Deelgebiedvisie Gouverneurstuin opnemen in dit plan
 - bouwvlakken en hoogtes duidelijker maken en begrenzen
 - zichtlijnen blijvend beschermen; 0% verdere uitbreiding als beleidslijn
 - KPN-terrein bestemmen als groen
 - inventarisatie opmerkingen corrigeren (er zijn beschermde planten en dieren)
 - duidelijkheid van de plankaart en verloren gegaan groen terug op de plankaart
 - bouwen in groenvoorzieningen uitsluiten

Reactie gemeente

Ad a.

Bij de opstelling van de Gebiedsvisie en het bestemmingsplan is een klankbordgroep betrokken geweest. Deze is tijdig en volledig geïnformeerd geweest en heeft inbreng geleverd op de plannen.

Ad b.

Met de Structuurvisie Binnenstad en de Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier is een integraal beeld gegeven voor de toekomstige ontwikkeling.

Ad c.

Deze opmerking heeft betrekking op het beheer van de Gouverneurstuin en hoort niet thuis in een bestemmingsplan. De functies en het gebruik van de gronden is voldoende geregeld met dit bestemmingsplan.

Ad d.

De herinrichting van het openbare gebied wordt nader uitgewerkt. Zie ook de algemene reactie.

Ad e.

Bij de herinrichting van de singels wordt aandacht besteed aan de verkeersfunctie. Zoals in de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven, is de strategienota verkeer en vervoer richting gevend.

Ad f.

Bij herinrichting van het openbare gebied is de Gebiedsvisie uitgangspunt en wordt meer in detail bepaald wat de ruimtelijke mogelijkheden zijn.

Ad g.

Met de dubbelbestemming “beschermde stadsgezicht” zijn zowel de cultuurhistorische waarde als de archeologische waarde in de regeling verankerd.

Ad h.

Deze stelling wordt niet onderschreven. In de toelichting is een waterparagraaf opgenomen en deze is voorgelegd aan het waterschap.

Ad i

Bij de bouwplanontwikkeling wordt de haalbaarheid van ondergronds bouwen betrokken.

Ad j.

De wijzigingsbevoegdheid geeft de mogelijkheid de bestemming aan te passen op het moment dat de huidige eigenaar het pand afstoot.

Ad k.

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de Gouverneurstuin niet verkleind. Integendeel, de wijzigingsbevoegdheid geeft te zijner tijd de mogelijkheid de Gouverneurstuin in westelijke richting uit te breiden.

Ad l.

In de Gebiedsvisie is een integrale afweging gemaakt van de ontwikkelingsmogelijkheden in dit gebied waarbij de cultuurhistorische belangen nadrukkelijk zijn meegenomen. De belangen van het beschermd stadsgezicht zijn in de dubbelbestemming voldoende geborgd. De Begeleidingscommissie Binnenstad Assen wordt bij het verlenen van vrijstellingen gehoord.

Ad m.

Burgemeester en wethouders zijn direct op de hoogte gesteld van de aandachtspuntenlijst en de klankbordgroep en de discussies die daar hebben plaatsgehad. In de afweging leiden niet alle punten van de klankbordgroep tot aanpassing van het bestemmingsplan. De opmerkingen die betrekking hebben op de herinrichting van het openbare gebied worden in dat kader besproken.

Ad n.

In de Structuurvisie Binnenstad zijn de kaders aangegeven waarbinnen de ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. De Gebiedsvisie is een vervolg daarop waarin is ingezoomd op de ontwikkelingsmogelijkheden binnen dit gebied met behoud van de cultuurhistorische waarden. In de Structuurvisie Binnenstad is aangegeven dat gezien vanuit het belang van aantrekkelijkheid en levendigheid de bestaande functies in de binnenstad behouden dienen te blijven en deze functie ontwikkelingsruimte behoren te krijgen binnen de stedenbouwkundige structuur van de stad.

Ad o.

In de toelichting op het bestemmingsplan is aan alle ruimtelijk relevante aspecten aandacht besteed. Aan de hand hiervan zijn de bestemmingen bepaald en gekoppeld aan een regeling die het gebruik en ontwikkelingsmogelijkheden vastlegt.

Ad p.

De telefooncentrale is passend bestemd en voorzien van een wijzigingsbevoegdheid om deze locatie aan te passen op het moment dat de telefooncentrale zijn functie verliest. De Gouverneurstuin wordt bij de herinrichtingsplannen voor het openbare gebied betrokken.

Ad q.

Het bestemmingsplan kent in feite een nieuwe ontwikkellocatie namelijk, het parkeerterrein Gouverneurstuin. De economische uitvoerbaarheid hiervan is in de toelichting aangetoond.

Ad r+ s.

Bij de realisatie van de ondergrondse bebouwing zal nauwgezet gekeken worden naar de effecten voor de aangrenzende percelen. Dit zijn uitvoeringsaspecten die op dat moment aan de orde komen.

Ad t.

De plankaart wordt opnieuw beoordeeld op leesbaarheid en zonodig aangepast. In de voorschriften is een koppeling gemaakt met de Gebiedsvisie zodat de uitgangspunten van de Gebiedsvisie een plaats krijgen bij de toepassing van het bestemmingsplan en bouwplanontwikkeling.

Overlegreacties:

In het kader van het overleg ex artikel 10 van het Bro '85 is het voorontwerpbestemmingsplan Erfgoed Kwartier toegezonden aan de volgende instanties:

1. VROM inspectie, Regio Noord
2. Rijkswaterstaat directie Noord- Nederland
3. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directie Noord
4. Ministerie Economische zaken, regio Noord
5. Rijksdienst voor **Archeologie, Cultuurlandschap en monumenten**
6. Ministerie van Defensie, regionale directie Noord-Oost Nederland
7. Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek
8. Provincie Drenthe
9. Directeur-generaal van Energie
10. Stichting Woningbeheer Assen
11. EDON West
12. N.V. Nederlandse Gasunie
13. N.V. Waterleidingmaatschappij Drenthe
14. KPN afdeling UTN-LB
15. Railinfrabeheer BV, Regio Noordoost
16. Bond Heemschut
17. Waterschap Hunze en Aa's
18. Nederlandse Aardolie Maatschappij BV
19. Arriva
20. NV Nederlandse Spoorwegen
21. Milieufederatie Drenthe
22. Stichting Het Drentse Landschap
23. Staatsbosbeheer, Regio Noord
24. Tennet BV
25. Belastingdienst Ondernemingen Emmen
26. Vrouwen Woonbureau VAC
27. Seniorenraad
28. Asser Historische Vereniging
29. Regionale Brandweer

Van de onder 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 17, 19, 23, 25, 27, 28 en 29 genoemde instanties is geen reactie ontvangen. De onder 12, 15, 18, 20, 24 genoemde instanties hebben aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan hen geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen. De genoemde instanties onder 5, 6 hebben gezamenlijk gereageerd via de VROM-Inspectie. Voorzover sprake is van inhoudelijke opmerkingen, zijn deze hieronder samengevat en van commentaar voorzien.

1. KPN

Waar nodig en gewenst wil de vertegenwoordiger van de KPN graag betrokken worden bij de eventuele nadere uitwerking van het plan. Hierbij kan gedacht worden aan het vrijhouden, handhaven en creëren van tracés en straalverbindingspaden en het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan biedt bepaalde bouw- en gebruiksmogelijkheden. Het benutten daarvan is voornamelijk op initiatief van particuliere initiatiefnemers. Waar het gemeentebestuur zelf initiatiefnemer is, zal met deze reactie van de KPN rekening worden gehouden.

2. Het Drentse Landschap (HDL)

De positie van HDL is tweeledig. Enerzijds behartigt zij het belang van het aanwezige groen en het erfgoed. Anderzijds heeft zij een direct belang als eigenaar/gebruiker van de panden en tuinen Kloosterstraat 3, 5, 7, 9 en 11.

- a. De gang van zaken rond de totstandkoming van de Gebiedsvisie en het bestemmingsplan staat een acceptabele ruimtelijke ontwikkeling in de binnenstad van Assen in de weg.
- b. De 2 voorgenomen ontwikkelingen leiden tot een verdere vernietiging van de identiteit en het beschermde stadsgezicht van Assen.
- c. Zonder nadere afweging wil de gemeente de zeer forse ruimtewensen van twee grote instellingen in haar centrum accommoderen. Vanwege de tijdsdruk, veroorzaakt door subsidietermijnen, wordt er niet naar een betere ruimtelijke oplossing gekeken.
- d. Pleit voor een volledig groene invulling van het parkeerterrein op de Gouverneurstuin conform eerder, door de gemeente, geformuleerde uitgangspunten, als onderdeel van een grotere groene verbindingszone.
- e. Op basis van de waarden van het beschermde stadsgezicht bepleit HDL een volledig ondergronds gerealiseerde uitbreiding van het museum.
- f. HDL heeft moeite met de mogelijkheid van binnenplanse vrijstelling van het bovengronds oppervlak van 700 m² naar ruim 1100 m² en de mogelijkheid van binnenplanse vrijstelling van de maximale hoogte met 10%. Dit geldt als vrijbrief voor meer massaliteit in het ontwerp.
- g. De primaire functie als groene verbindingszone moet beter gegarandeerd worden. De bestemming groenvoorziening rond het paviljoen is ongedetailleerd. Met name de medebestemming voor infrastructuur en speelvoorzieningen maakt de mate van groen onduidelijk. Ook verregaande asfaltering/verharding wordt niet uitgesloten.
- h. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om vrijwel de gehele binnentuin van HDL te bebouwen, zeer ten koste van de panden en het werkklimaat in de kantoren. HDL is niet bereid haar eigendom af te staan, tenzij men onteigening overweegt. De gewenste uitbreiding van het Drents Archief zal hierdoor onmogelijk worden.
- i. Het huidige ruimtelijk zwak onderbouwde plan zet de uitbreiding van het Drents Archief en de gewenste samenwerking met HDL via een gezamenlijke back-office en bezoekersruimte op losse schroeven.
- j. HDL heeft moeite met de mogelijkheden die het college heeft van binnenplanse vrijstellingen ten behoeve van de uitbreiding van het Drents Archief.
- k. Verzocht wordt het bouwblok tussen HDL en Drents Archief veel verder naar de Oostersingel te verplaatsen.

Reactie gemeente

Ad a

Bij de opstelling van de Gebiedsvisie Erfgoed Kwartier en het bestemmingsplan is op zekere momenten een klankbordgroep geraadpleegd. De klankbordgroep is tijdens de voorbereiding van deze plannen vroegtijdig geïnformeerd en gevraagd te reageren op de voorstellen. Bij de opstelling van deze plannen zijn de reacties uit de klankbordgroep betrokken. Het bestemmingsplan is het resultaat van deze afweging en biedt uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening ontwikkelingsmogelijkheden voor de in het gebied aanwezige functies.

Ad b.

Aangenomen wordt dat met “de 2 voorgenomen ontwikkelingen” wordt bedoeld op de voorgenomen uitbreidingen van het Drents Museum en het Drents Archief. Wij zijn niet van mening dat door een invulling zoals het bestemmingsplan mogelijk maakt sprake is van een “vernietiging van het beschermde stadsgezicht en de identiteit”. Gezocht is juist naar een invulling die enerzijds ruimte biedt aan de uitbreidingswensen en anderzijds aan de in het gebied aanwezige waarden.

Ad c.

In de reactie op punt b is al genoemd dat er wel degelijk sprake is van een belangenafweging. Niet duidelijk wordt in deze reactie wat wordt bedoeld met “een betere ruimtelijke oplossing”.

Ad d.

Inderdaad is er eerder sprake geweest van een door de gemeenteraad gedragen visie waarin sprake was van een groene invulling van het bedoelde parkeerterrein. Nadien is de structuurvisie voor de gehele binnenstad tot stand gekomen. In die visie is het plangebied aangewezen als één van de strategische gebieden waar ontwikkelingen kunnen plaatsvinden in combinatie met het behouden van de aanwezige cultuurhistorische waarden. Zie ook de algemene reactie onder punt 1.

Ad e.

Een volledig ondergrondse uitbreiding van het museum is op zich denkbaar maar de cultuurhistorische waarden, als beschreven in de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht, verplichten wel/niet tot het ontoelaatbaar achten van elke ontwikkeling bovengronds.

Ad f.

De bedoelde onderdelen van de voorschriften betreffen geen bouwmogelijkheden die zonder meer mogelijk zijn maar vormen een bevoegdheid voor het college van burgemeester en wethouders om daarvan gebruik te maken. Bij deze afweging worden de cultuurhistorische waarden in de afweging betrokken.

Ad g.

De groene gebieden in het bestemmingsplan zijn door middel van de bestemming “groenvoorzieningen” aangegeven. Deze bestemming biedt op zich mogelijkheden tot een gewijzigde inrichting. De vraag is of die gewijzigde inrichting op termijn aan de orde kan zijn of dat de waarden als beschermd stadsgezicht dat in de weg staan. Nu het bouwplan voor de uitbreiding van het Drents Museum bekend is, blijkt dat een groene verbinding tussen de Gouverneurstuin en het landgoed Overcingel mogelijk is.

Ad h:

Er wordt kennis genomen van het feit dat men niet bereid is het eigendom af te staan.

Ad i.

De gemeente staat buiten een door Het Drents Landschap en het Drents Archief beoogde samenwerking. Het bestemmingsplan biedt volgens ons bebouwingsmogelijkheden waar die samenwerking gestalte in kan krijgen. Het is aan beide partijen zelf om te beoordelen of men daarvan gebruik wenst te maken.

Ad j.

Onze reactie hierop komt op hetzelfde neer als aangegeven in onze reactie op punt f.

Ad k.

De ontwikkelingsruimte in het vigerende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot aan de Oostersingel in drie maximaal vier bouwlagen te bouwen. In de Gebiedsvisie is geconstateerd dat dit bouwvolume afbreuk doet aan het cultuurhistorische karakter van deze locatie. Daarom is het bouwvolume aangepast in een maximale bebouwingsenveloppe. Naar ons oordeel doet deze bouwmogelijkheid meer recht aan de omgevingswaarden van deze locatie.

Verplaatsing van bedoeld bouwblok in de richting van de Oostersingel roept vragen op of dat combineerbaar is met de beschrijving van het beschermd stadsgezicht en de beoogde bena-

drukking van de singelstructuur. Ook de zichtbaarheid van de historische bebouwing komt hierdoor wellicht in het gedrang.

3. VROM Inspectie

- a. Het bestemmingsplan kan als voldoende beschermend worden aangemerkt als bedoeld in artikel 36 van de Monumentenwet 1988.
- b. Door de strakke contour rondom het bestemmingsvlak van de nieuwbouw, wordt recht gedaan aan de versterking van de groenstructuur aan de Zuider- en Oostersingel. De nieuwbouw van het museum voegt zich zo op een meer bescheiden wijze binnen de tuin die de (achterzijde van) de bebouwing aan de Kloosterstraat scheidt van de Zuidersingel.
- c. Heeft geen problemen met eventuele verplaatsing van de hoofdentree van het museum naar de zijde van het Drostenhuis.
- d. Heeft geen problemen met de verbinding tussen museum en archief, welke in de voorschriften mogelijk wordt gemaakt. Wel zal hiervoor een monumentenvergunning noodzakelijk zijn.
- e. Het aanwijzingsbesluit beschermd stadsgezicht regelt niet de aanwezige archeologische waarden. Noem daarom in artikel 10, eerste zin van de doeleindenomschrijving, allereerst de bescherming van het cultuurhistorisch karakter van het beschermd stadsgezicht en rondt daarna de zin af met: “tevens ...bestemd voor de bescherming van archeologische waarden”.
- f. Omdat het gehele plangebied deel uitmaakt van het terrein van hoge archeologische waarde (AMK), is het in dit verband aanvaardbaar dat er geen aparte dubbelbestemming op de plankaart wordt opgenomen.
- g. Onder lid B sub 1 van artikel 10 zou toegevoegd kunnen worden dat de hoofdvorm van de bouwwerken *niet* gehandhaafd dient te worden, voorzover de bouwwerken op de historische ruimtelijke waarderingskaart zijn aangeduid als “niet historisch ruimtebegrenzing ten gevolge van een rooilijnverlegging/sloop”.
- h. Wijzig artikel 10 lid B sub 2 in: “voor gebouwen geldt dat deze worden geplaatst in de naar de openbare ruimte gekeerde bebouwingsgrens”.
- i. Definieer in de begripsbepalingen wat verstaan moet worden onder “openbare ruimte”.
- j. Neem als voorwaarde bij de wijzigingsbevoegdheid art. 11 op dat de waardevolle singelstructuur als begrenzing van het Erfgoed Kwartier moet worden hersteld, zodat de samenhang met de rest van de Zuidersingel, Oostersingel en de Gouverneurstuin wordt versterkt.
- k. De nieuwbouw ter plaatse van de huidige telefooncentrale aan de Zuidersingel moet zich qua vormgeving en situering voegen naar de te herstellen groenstructuur. Breidt daarom de begrenzing van het gebied met wijzigingsbevoegdheid in zuidelijke richting uit, aansluitend op de singelstructuur.

Reactie gemeente

Ad a, b, c en d.

Wij nemen met genoegen kennis van deze reacties.

Ad e+ f.

Doel bescherming archeologische waarden geeft waarschijnlijk aanleiding tot een andere redactie van het voorschrift. Kijken naar een kaarttechnisch praktische oplossing. Eventueel apart plankaartje voor archeologie.

Ad g.

Overleggen met Herman en beschrijving stadsgezicht nazien op dit punt. Vrijstellingsbevoegdheid onder lid D van artikel 10 biedt al de flexibiliteit die wordt bedoeld. Bijlage historisch ruimtelijke waarderingskaart is overigens niet goed leesbaar.

Ad h.

Deze aanpassing wordt overgenomen.

Ad i.

Waarom dat gaan definiëren? Inspectie geeft niet aan met het oog op welk belang dat nodig zou zijn. Even bellen. De heer Van der Velden behandelde de reactie. Nog niet te pakken gekregen.

Ad j+ k.

De gewenste afstemming op de te herstellen singelstructuur wordt onderschreven. Daarom wordt op de plankaart de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid aangepast zodat deze aansluit op deze structuur. In artikel 11, lid 3 is de inhoudelijke afstemming op de te herstellen singelstructuur, als onderdeel van het beschermde stadsgezicht, al geregeld.

4. Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen

- a. In zijn algemeenheid kan de commissie zich goed vinden in de planopzet, waarbij enerzijds de waardevolle cultuurhistorische elementen als drager door middel van de Gebiedsvisie behouden en zelfs versterkte worden en anderzijds de noodzakelijke uitbreidingen mogelijk worden. Op deze wijze wordt een goed voorbeeld gegeven van de landelijke Belvedere-gedachte “Behoud door ontwikkeling”.
- b. Het aspect archeologie wordt in de toelichting impliciet benadrukt. Hierdoor wordt onvoldoende waarborg geboden voor een goede omgang met de archeologische waarden binnen het plangebied. Neem hierover contact op met de provinciaal archeoloog.
- c. Er wordt aandacht gevraagd voor de beoogde kwaliteiten. Versterk de cultuurhistorische structuur en de samenhang daarvan. Houdt daarom de nieuwe invullingen transparant. Hierdoor voorkomen je samenklontering.
- d. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er in de eindsituatie nodig voor dit gebied.
- e. Kan op termijn worden voldaan aan het gewenste aantal parkeerplaatsen. Zo nee, welke oplossingen zijn er op termijn mogelijk.
- f. Op de Brink zijn, naast de op de plankaart aangegeven monumentale bomen, nog meer bomen met een aanzienlijke ouderdom, welke een belangrijk onderdeel van de cultuurhistorische zeer waardevolle ruimte vormen.
- g. De vrij recent geplante bomen aan de Torenlaan markeren de lijn Asserbos-Abdijkerktorentje, een kenmerkend ruimtelijke element binnen de historische context van het Erfgoed Kwartier.

Reactie gemeente

Ad a.

Met genoegen wordt kennis genomen van deze reactie.

Ad b.

Zie de afzonderlijke beoordeling van de opmerkingen van mevrouw Mars. ???

Ad c.

Het vigerende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid de patio's achter het Drents Museum vol te bouwen in maximaal twee bouwlagen zonder dat daar een maximale bouwhoogte aan is verbonden. Bij het opstellen van de Gebiedsvisie is aangegeven dat bebouwing tot maximaal 4 meter bouwhoogte mogelijk is waarbij een zone tussen Drents Museum en Drents Archief onbebouwd blijft. Bij een bouwkundig ontwerp zal beoordeeld worden wat de beste kwalitatieve invulling is en de mate van transparantie die gewenst is.

Ad d.

In de toelichting is aangegeven dat in het plangebied maximaal 130 parkeerplaatsen nodig zijn.

Ad e.

In de binnenstad treden grote verschuivingen op in de parkeervoorzieningen door nieuwbouw van parkeervoorzieningen in het Cultureel kwartier, Triade en Citadel. Daarnaast zijn voorstellen in voorbereiding m.b.t. de tariefstelling en de invoering van vergunning parkeren rond de binnenstad. Begin 2012 zullen deze voorzieningen beschikbaar zijn en is een goed beeld te geven van de parkeerdruk in de binnenstad. Voor het gemeentebestuur staat de bereikbaarheid van de binnenstad voorop. Door de bevolkingsgroei van Assen en de toename van het autobezit en gebruik zal de parkeerdruk toenemen. In bestaand stedelijk gebied is het een lastige en kostbare opgave voldoende parkeervoorzieningen aan te bieden. Andere vormen van vervoer bieden vaak een goed alternatief.

Bij de opstelling van het bestemmingsplan voor de binnenstad komt het parkeren eveneens aan de orde.

Ad f, g.

De in het plan opgenomen dubbelbestemming “beschermd stadsgezicht” voorziet in een bescherming van alle bomen in het plangebied door middel van een aanlegvergunningstelsel. Deze bescherming wordt voldoende geacht.

5. Bond Heemschut

- a. Van een integrale en gelijktijdige gebiedsontwikkeling is geen sprake, omdat:
 - de uitbreidingsmogelijkheid van het Drents Archief liggen voor een groot deel op het eigendom van HDL. Er is geen zicht op verkoop van deze grond, waardoor het bestemmingsplan enkel mogelijkheden biedt voor uitbreiding van HDL;
 - de wijze van herstel van de singels en herinrichting van wegen is in het plan niet vormgegeven; profielen ontbreken. Ook hier is sprake van ingrijpen in andermans eigendom, zonder beschrijving van de daartoe benodigde actie;
 - de herinrichting van de Zuideringel roept bij bewoners grote emoties op. Gezien het door de gemeente gehechte belang aan verkeerscirculatie en busvervoer, ligt aanpassing aan de doelstellingen van de Gebiedsvisie niet voor de hand. Uitvoering is daarom onzeker;
 - een belangrijk deel van de voorwaarden, geschetst in de Gebiedsvisie, is daarom in het bestemmingsplan niet hard gemaakt. Juist de visuele ruimtelijke dragers van de geschetste ontwikkelingen, singels, park, weginrichtingen, dient uitgewerkt te zijn.
- b. De bebouwingsmogelijkheden geven ruimte tot aantasting van cultuurhistorische waardevolle zaken, al dan niet beschermd:
 - volbouwen van de binnen- en achtertuinen (vm provinciehuis en Archiefgebouw) betekent een aantasting van beschermde monumenten;
 - de ruimte tussen museum en archief kan op basis van het bestemmingsplan volledig bebouwd worden;
 - de open achtertuinen aan de zijde van de Kloosterstraat kunnen helemaal bebouwd worden tot een hoogte van 5 meter, waardoor het beeld aanzienlijk sterker aangetast wordt dan in de Gebiedsvisie wordt gesuggereerd;
 - het belang van een open groene ruimte kan worden afgelezen aan de tuin achter het Ontvangershuis;
 - het verplaatsen van de hoofdentree van het museum naar het Drostenhuis betekent een sterke aantasting van diverse cultuurhistorische kwaliteiten;
 - bebouwing op het huidige parkeerterrein tast het zicht op de belangrijke monumenten aan de Kloosterstraat aan;
 - het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor het maken van infrastructuur zoals toegangspaden, wegen voor aan- en afvoer van goederen enz. Het uitgangspunt, versterking van de groene ruimte en het creëren van een verbinding tussen Gouverneurs-

- tuin en het landgoed Overcingel, is in tegenspraak met wat mogelijk is op grond van het bestemmingsplan;
- ondergrondse bebouwingsmogelijkheden kunnen gevolgen hebben voor eventuele archeologische waarden en hebben negatieve gevolgen voor enkele belangrijke groenelementen.
- c. De economische haalbaarheid is niet aangetoond en bovendien te mager. De herinrichting van het openbaar gebied is zelfs buiten beschouwing gelaten. Er wordt geen inzicht geboden in het benodigde budget voor het gelijktijdig uitvoeren van de uitbreidingsmogelijkheden van museum en archief.
- d. Onderzoek nogmaals de mogelijkheden om de 2 functies samen te voegen tot één complex en dit bij voorkeur te bestemmen voor het museum. Laat de open ruimtes tussen en achter de beide monumentale gebouwen open, met uitzondering van één bescheiden doorgang.

Reactie gemeente

Ad a.

De ontwikkelingsmogelijkheden van het Drents Archief zijn bijgesteld ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan “Brink e.o.”. Dit is gebeurd aan de hand van de bebouwingsenveloppe uit de Gebiedsvisie. Het is een juiste constatering dat een deel van het bouwvlak op het eigendom Het Drents Landschap is gesitueerd. Nader overleg zal uitwijzen of en wanneer deze bestemming gerealiseerd kan worden. Het betreft een bijstelling van de vigerende bestemming “maatschappelijke doeleinden” die in het bestemmingsplan “Brink e.o.” een bouw-mogelijkheid toelaat van drie tot vier bouwlagen zonder maximale begrenzing van de bouw-hoogte. In de Gebiedsvisie is geconstateerd dat deze ontwikkelingsruimte tot op de rand van de Oostersingel een ernstige aantasting betekent van het de cultuurhistorische kwaliteit van het Erfgoed Kwartier. In de Gebiedsvisie is gezocht naar het maximale bouwvolume dat op deze locatie aanvaardbaar is binnen de cultuurhistorische context. Dit is de bebouwingsenveloppe uit de gebiedsvisie.

De herinrichting van het openbare gebied Singel, Brink en Gouverneurstuin is een planvorming die op zichzelf staat en in een zelfstandige uitwerking zal worden voorgelegd voor inspraak. Het bestemmingsplan heeft een zekere globaliteit. Dit is gewenst om binnen zekere kaders de invulling van de bestemmingen “verkeersdoeleinden” en “verkeers- en verblijfsdoeleinden” kunnen realiseren.

Ad b

Het vigerende bestemmingsplan “Brink e.o.” geeft een aantal bouw-mogelijkheden die eveneens in het voorliggende bestemmingsplan zijn opgenomen. De bouw-mogelijkheid van het bebouwen van de patio’s van het Drents museum kan op grond van het vigerende bestemmingsplan in twee bouwlagen zonder dat een maximum hoogte is geregeld. In de Gebiedsvisie is de ontwikkelingsruimte bepaald en vertaald in het bestemmingsplan. Het bebouwingsvlak is verkleind en de bouw-hoogte beperkt tot maximaal 4 meter. Hiermee wordt meer recht gedaan aan de cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied.

De bouw-mogelijkheden van het Drents Archief zijn eveneens bijgesteld vanuit het cultuurhistorische belang. De entree zal primair op de Brink zijn gericht. De omgeving van het Mr. Cramerpleintje heeft voldoende relatie met de Brink.

In de Gebiedsvisie is de maximale ontwikkelingsruimte aangegeven met de bebouwingsenveloppe. Deze enveloppe houdt rekening met zichtlijnen en cultuurhistorische waarden in het gebied. Rondom deze enveloppe is een groenbestemming aangegeven die het groene karakter van het gebied bevestigt.

In de toelichting op het bestemmingsplan is aandacht besteed aan de archeologische aspecten in het gebied. Bij de realisering van de bestemming zal nader onderzoek in overleg met de provinciaal archeoloog plaatsvinden. Dit is in de voorschriften vastgelegd.

Ad c.

De economische uitvoerbaarheid van de uitbreiding van het Drents Museum is aangetoond. Uitbreiding van het Drents Archief is op grond van het vigerende bestemmingsplan mogelijk en de herinrichting van de openbare ruimte is verbetering van de bestaande infrastructuur.

Ad d.

Het Drents Archief en het Drents Museum zijn zelfstandige instellingen met een eigen identiteit en doelgroep. Zij kunnen elkaar versterken door een goede samenwerking en daar wordt invulling aangegeven. De binnenstad is gebaat bij goed functionerende instellingen en dragen op deze manier bij aan de aantrekkelijkheid en levendigheid van de binnenstad. Tegelijkertijd hebben de monumentale gebouwen een passende functie wat voor het behoud van de monumentale waarde van belang is.

6. Milieufederatie Drenthe, Platform Assen Groen, mede ondersteund door IVN Assen

- a. De gewenste groene verbinding tussen Brink, Gouverneurstuin en Overcingel komt ernstig in de knel door de uitbreidingsmogelijkheden van het Drents Museum op de huidige parkeerplaats.
- b. De plannen om van de Zuider-, Ooster- en Noordersingel singellanen te maken, wordt toegejuicht. Echter, als de huidige verkeersdrukte gehandhaafd blijft, heeft dit weinig zin. Dat gaat ten koste van de huidige beplanting en beslotenheid van de Gouverneurstuin.
- c. In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geboden om de zuidrand van de Gouverneurstuin te gebruiken voor de aanleg van een brede singel. Dit gaat ten koste van de eerste linden aan weerszijden van het Drostenlaantje en de groene bomenhaag en rodondendrons die de Gouverneurstuin afscherming bieden van het verkeer op de Zuidersingel. Dit acht het platform niet wenselijk.
- d. De brede watergang westelijk en parallel aan het Drostenlaantje zal de bosstrook ter plekke ernstig aantasten. Dit is ook niet wenselijk.
- e. De huidige telefooncentrale is een storend element voor zowel de Zuidersingel als de Gouverneurstuin. De schade voor de tuin is groter wanneer hier een appartementengebouw wordt gerealiseerd. Daarom wordt gepleit voor het wijzigen van de bestemming in “groen”.

Reactie gemeente

Ad a.

In het ontwerpbestemmingsplan is in de bestemming “maatschappelijke doeleinden” de maximale uitbreidingsruimte op het bestaande parkeerterrein aangegeven. In het bestemmingsplan is deze oppervlakte als uitgangspunt genomen en in de voorschriften vastgelegd met het oppervlak van 700 m² en een bouwhoogte van 4 meter. De plankaart geeft een ruimer bouwvlak zodat enige zoekruimte ontstaat voor het ontwerp van het gebouw waarbij rekening gehouden kan worden met de zichtlijnen op de historische bebouwing van het Erfgoed Kwartier. Bij de verdere invulling van deze bestemming kunnen nadere eisen worden gesteld ten aanzien van situering, goot- en/of (nok)hoogte en grondvlak. De Gebiedsvisie is hierbij leidend.

Door het beperkte bouwoppervlak blijft voldoende ruimte over voor de inrichting van de tuin zodat een goede relatie gelegd kan worden met de Gouverneurstuin.

Voor het openbare gebied worden herinrichtingvoorstellen opgesteld en deze worden te zijner tijd aan betrokkenen gepresenteerd met een inspraakmogelijkheid.

Voorts is de dubbelbestemming “beschermd stadsgezicht” van toepassing (artikel 10 van de voorschriften). Volgens deze bestemming is een aanlegvergunningstelsel van toepassing. Met dit aanlegvergunningstelsel wordt beoogd om dergelijke ingrepen vooraf te beoordelen op de verenigbaarheid met de te behouden ruimtelijke kwaliteiten, die onder meer tot uitdrukking komt in de singelstructuur, de groenstructuur en de beplanting.

Ad b.

Genoemde singels hebben een belangrijke functie voor de verkeersstromen van en naar het centrum. De Ooster- en Zuidersingel zijn in het plan dan ook bestemd voor “verkeersdoeleinden”. De Noordersingel is bestemd voor “verkeers- en verblijfsdoeleinden”.

De intensiteit van het verkeer is niet te regelen door middel van een bestemmingsplan. Wel bieden de voor genoemde singels opgenomen bestemmingen ruimte voor een andere inrichting.

Voor het openbare gebied worden herinrichtingsvoorstellen opgesteld en deze worden te zijner tijd aan betrokkenen gepresenteerd met een inspraakmogelijkheid.

Ad c en d.

De op de Gouverneurstuin toepasselijke bestemmingen “groenvoorzieningen” en “beschermd stadsgezicht” zijn gericht op het behoud van waardevolle kwaliteiten. Het behouden van deze kwaliteiten hoeft echter niet te betekenen dat geen enkele ingreep in de inrichting toegelaten is.

Volgens de bestemming “beschermd stadsgezicht” is een aanlegvergunningstelsel van toepassing. Met dit aanlegvergunningstelsel wordt beoogd om bepaalde ingrepen vooraf te beoordelen op de verenigbaarheid met de te behouden ruimtelijke kwaliteiten, die onder meer tot uitdrukking komen in de singelstructuur, de groenstructuur en de beplanting.

De plankaart is op dit punt aangepast. De aanduiding water is ten westen van het drostenlaantje versmald.

Ad e.

In het plan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die onder meer de mogelijkheid biedt om ter plaatse van het gebouw van de telefooncentrale een woonbestemming te introduceren. De procedure die voorziet in het wijzigen van de bestemming voorziet juist in een belangenafweging of een mogelijke woonbestemming schadelijk is voor de kwaliteiten van het beschermd stadsgezicht. Het is op voorhand niet duidelijk dat van dergelijke schade sprake zal zijn.

7. VAC Assen

- a. Uit afbeelding 6, blz. 32, wordt de conclusie getrokken dat er een openbaar vervoerslijn door de Torenlaan/Brink/Kloosterstraat gaat lopen. Hier loopt het een secundaire fietsnetwerk. Een combinatie van zware bussen en fietsen op één wegvlak is gevaarlijk en moet worden vermeden. Bovendien is het wegprofiel van m.n. de Brink en de Kloosterstraat niet geschikt voor stads- en streekbussen.

Beter is om enkel de Zuidersingel/Oostersingel te gebruiken als weg voor het openbaar vervoer. Leidt het primaire fietsverkeer via de Kloosterstraat/Brink/Torenlaan en beperkt het fietsverkeer op de Zuidersingel/Oostersingel.

- b. Houdt bij de inrichting van voet- en wandelpaden rekening met de gemeentelijke Nota Toegankelijkheid Openbare Ruimte en let met name op voorzieningen voor slechtziende en slechthorende mensen.

Reactie gemeente

Ad a.

Op dit moment loopt er al een buslijn door de Torenlaan, via de Kloosterstraat. Dit betreft een servicebus. Er zijn geen plannen om een dienstregeling met normale bussen door de Kloosterstraat te laten rijden. De overige buslijnen via de Zuidersingel/Oostersingel.

Ad b.

Aangezien de genoemde nota door de raad is vastgesteld en daarmee beleid is, zal hiermee in het traject van verdere uitwerking rekening worden gehouden.

Overzicht van wijzigingen en toezeggingen

Het onderstaande geeft een overzicht van aan te brengen wijzigingen in het voorontwerpbestemmingsplan en toezeggingen. De inspraak- en overlegreacties hebben enerzijds geleid tot wijzigingen in het plan. Anderzijds heeft de nadere concretisering van de bouwplannen voor het Drents Museum en voortschrijdend inzicht geleid tot ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan.

Plankaart

1. bouwvlak op de locatie parkeerterrein aanpassen op bouwplan
2. ondergronds bouwen aanpassen op bouwplan
3. bouwvlak en bouwhoogte koetshuis
4. bouwvlak bevoorrading aan de noordzijde Kloosterstraat
5. begrenzing wijzigingsgebied telefooncentrale
6. wijzigingsgebied toevoegen op de percelen Kloosterstraat 14/16
7. aanduiding water ter weerszijden van de Drostenlaan en nabij de ingang van de parkeerkelder justitie aanpassen.

Voorschriften

1. artikel 3 onder A lid 5 evenementen eruit
2. artikel 4 onder B lid 2 c vrijstelling opnemen voor een verruiming naar 80 m²
3. artikel 6 onder A de functie van de markt toevoegen
4. archeologische aspecten toevoegen i.v.m. plandeel Brinktrechter dat buiten het beschermd stadsgezicht valt.
5. artikel 8 onder A terrassen toevoegen
6. onder C is dit niet dubbel in relatie tot de dubbelbestemming beschermd stadsgezicht?
7. artikel 10 aanpassen m.b.t. de archeologie.
8. artikel 11 wijzigingsbevoegdheid toevoegen voor de locatie Kloosterstraat 14/16
9. bijlage 2 onder A lid 1 periode van twee weken aanpassen naar zes weken
10. kaarten in de bijlagen beter afdrukken (leesbaar!!!!)

Toelichting

1. afbeelding 5 aanpassen, waardevolle ruimte Brink toevoegen
2. pag 48 onder paviljoen: entreefunctie moet zijn publieksentreefunctie
3. de twee locaties met wijzigingsbevoegdheid toelichten.

Informatie/inspraakavond gemeente Assen betreffende het voorontwerp Bestemmingsplan Erfgoed Kwartier d.d. 5 september 2007

Mevrouw Wingelaar verwelkomt namens de gemeente Assen de aanwezigen en is vanavond gespreksleider. Er is gelegenheid mondeling te reageren op het ontwerpplan. Het verslag dat van deze bijeenkomst wordt gemaakt door Aly Schirring zal worden meegenomen in de bestemmingsplanprocedure. Tot 4 oktober kunnen nog schriftelijke op- of aanmerkingen worden ingediend. Bewoners en organisaties zijn

d.m.v. vertegenwoordigers in de klankbordgroep reeds betrokken bij de voorbereiding van het plan. De formele bestemmingsplanprocedure is gestart is begonnen op 22 augustus a.s. Vanavond is de informatieavond.

De heer Mutgeert licht het bestemmingsplan toe. Erfgoed Kwartier is als benaming ontstaan vanwege de aanwezigheid van cultuurhistorische instellingen in dit stadsdeel, zoals het Drents Museum, Drents Archief, Drents Landschap en Drents Plateau en vanwege deze functies verdient het gebied bijzondere aandacht. Vorig jaar heeft de gemeenteraad een visie voor de binnenstad vastgesteld met als speerpunten het aantrekkelijk, levendig en goed bereikbaar houden van de binnenstad. Er is een onderscheid gemaakt tussen commercieel en cultureel gerichte gebieden. In het Culturele Kwartier bevinden zich de meer commerciële instellingen zoals De Kolk en de Bibliotheek. Vanavond gaat het om het Erfgoed Kwartier (EK). Een deel van de Gouverneurstuin wordt ook betrokken bij de ontwikkeling van het EK en uiteraard de belangrijkste ontsluitingsaders van de binnenstad, zoals de Javastraat, Zuidersingel etc. Deze vormen de binnenring rond de binnenstad. De aanleiding voor de gemeente om deze gebiedsvisie te ontwikkelen is de wens van zowel Drents Museum (DM) als Drents Archief (DA) om te willen uitbreiden. Er zijn voorstudies verricht hoe daarmee om te gaan. De historische omgeving vraagt om een zeer nauwkeurige benadering. Het DA heeft in het vigerende bestemmingsplan wel uitbreidingsmogelijkheden in de richting van de Oostersingel. Voor het DM zijn er geen uitbreidingsmogelijkheden in het huidige bestemmingsplan. Het DM is succesvol en heeft landelijk betekenis. Voor de Asser binnenstad is het derhalve een goede zaak dat deze functies in het centrum behouden blijven. De gemeente heeft een extern bureau de opdracht gegeven om te bepalen wat de ontwikkelingsruimte in het Erfgoed Kwartier is en om een aantrekkelijke verbinding te maken tussen het station en dit gebied. De gebiedsvisie is in de raad behandeld en dient als uitgangspunt voor het voorontwerp. Het gebied is aangewezen als Beschermd Stadsgezicht. Kenmerkende zichtlijnen en de groenstructuur moeten nauwkeurig worden bewaakt. De uitwerking van herinrichting van het openbare gebied zal apart worden gepresenteerd zodra deze voldoende is uitgewerkt.

Vervolgens wordt door het bedrijf Azimuth een 3D-presentatie verzorgd waardoor een beter beeld van de plannen wordt neergezet. Middels het driedimensionale computerprogramma kan precies worden getoond hoe het plan er op ooghoogte gaat uitzien. In het meest wenselijke beeld voor de uitbreiding van het DA is de Taubertoren verdwenen, hetgeen ook goed kan worden gevisualiseerd m.b.v. het programma, evenals het effect ervan op de bestaande en toekomstige bouwvolumes, zonder dat men wordt afgeleid door boeiende architectonische ontwerpen.

Mevrouw Coenraads licht de juridische procedure toe. Hierover zijn geen vragen.

Mevrouw Wingelaar nodigt vervolgens de aanwezigen uit tot het stellen van vragen.

De heer Poelman van de Wijkvereniging Centrum Zuid (WCZ) maakt een aantal opmerkingen. De wijkvereniging ondersteunt de plannen, maar wijst op een aantal aspecten, zoals de invloed van het nieuwe paviljoen op het Beschermd Stadsgezicht en de invulling van het plan op de Zuidersingel als belangrijke verkeersader. In het voorontwerp wordt niet duidelijk hoe de singel zal worden ingericht. De wijkvereniging is voorstander van een wegversmalling met in elk geval bomen aan de huizenkant

zodat er weer een mooie laan ontstaat met een stoep en fietsstroken. Daarvoor is voldoende ruimte en op die manier hoeft er geen deel van de Gouverneurstuin te worden opgeofferd. Wat wordt bedoeld met inpassen van oorspronkelijke watergangen? Men wil graag een duidelijke toelichting hierover in het plan.

Verder maakt hij een opmerking over de planvoorschriften. Art. 6 geeft geen zekerheid, wegen etc. vallen allemaal onder verblijfs- en verkeersdoeleinden. Er moet duidelijk worden gemaakt wat wel en niet mag en wat weg, sloot, groenvoorziening etc. is.

Art. 10^E betreft de aanlegvergunning, maar is niet voorzien van inhoudelijke criteria. De aanlegvergunning zou moeten worden voorzien van afmetingen die moeten passen bij het Beschermd Stadsgezicht 1988.

Wat het openbaar vervoer betreft pleit de wijkvereniging voor een veiliger Zuidersingel en stelt voor het zware verkeer, m.n. bussen, een andere weg te laten kiezen. De vereniging is groot voorstander van inrichting als 30 km-gebied. Ook invoeren van eenrichtingverkeer zou wat de vereniging betreft een optie zijn. Er zou bijvoorbeeld een klein busje kunnen worden ingezet voor vervoer naar het centrum.

De heer Mutgeert geeft aan dat in de beide bestemmingen m.b.t. de Zuidersingel een brede strook is bestemd voor verblijfs- en verkeersdoeleinden hetgeen rechtszekerheid en flexibiliteit garandeert. Men wil zoveel mogelijk vastleggen en tegelijkertijd veel mogelijk maken. De gemeente denkt op deze manier de bestemming voldoende helder te maken. Op het moment van invulling zal er een zorgvuldige keuze worden gemaakt in overleg met de omwonenden. Het definitieve besluit over de inrichting neemt het College van B&W. Er is daarom een visie gemaakt waarin niet meer wordt geregeld dan juridisch mogelijk is. In dit geval is het lastig omdat men met beschermde waarden te maken heeft. Het uitgangspunt van het bestemmingsplan is zoals in de presentatie werd aangegeven het aantrekkelijk, levendig en bereikbaar houden van de binnenstad naar de schaal en samenstelling van Assen. De gemeente vindt de voorstellen van de wijkvereniging zeer reëel, maar moet ook de toepasbaarheid en uitvoerbaarheid in financiële zin in het oog houden. De gemeente moet tevens nagaan of de voorstellen van de wijkvereniging sporen met plannen in de directe omgeving. Wat de watervoorzieningen betreft merkt de heer Mutgeert op dat deze voor een veel groter gebied moeten worden geregeld.

De heer Visser, lid WCZ, verwoordt de mening van de wijkvereniging m.b.t. uitbreiding van het museum. De vereniging gunt het museum alle ruimte, maar raadt de gemeente aan minder m² weg te geven. Het plan is nu behoorlijk vaag. De omvang is behoorlijk (doorsnede van 35 m/oppervlakte 1000 m²) maar van de groene omgeving blijft weinig over. De wijkvereniging lijkt het beter om eerst de architecten aan het woord te laten. Een contract met omwonenden in een Beschermd Stadsgezicht is waarschijnlijk toch niet mogelijk.

Om te voorkomen in dezelfde discussie te belanden als hiervoor geeft de heer Mutgeert in zijn reactie aan dat de gemeente niets weggeeft, maar slechts beperkte ontwikkelingsruimte biedt in het bestemmingsplan. De uitbreiding zal voornamelijk ondergronds moeten plaatsvinden. 1100 m² in de cirkel betekent niet het maximum van de ontwikkelingsmogelijkheden. Dat is 700 m². De gemeente is ook benieuwd naar de ontwerpen van de 5 geselecteerde architecten.

De heer Visser merkt nog op het jammer te vinden dat er niet meer met de hoogte wordt gespeeld en wil graag een wat speelsere inrichting.

De heer Ypey, bewoner van de Zuidhaege, vraagt of de klankbordgroep (KG) invloed heeft gehad op het resultaat van het huidige voorontwerp.

De heer Mutgeert zegt dat er in drie overlegsessies levendige discussies met de KG zijn gevoerd over de belangen van zowel de bewoners als de instellingen in de stad. De gemeente had oorspronkelijk een andere visie t.a.v. de bebouwingsopgave van het Drents Museum en het Drents Archief. Aanvankelijk was de zoekruimte groter dan 700 m². In overleg met de supervisor de heer Patijn, die als deskundige bij het proces is betrokken, o.a. in de architectenselectie en verdere uitwerking, heeft de gemeente echter besloten dat daarmee de belangen van omwonenden onvoldoende zou zijn gewaarborgd. Derhalve is besloten sturing te willen geven aan de zichtlijnen en de oriëntatie van de bebouwing en is de ruimte gewijzigd t.o.v. de eerdere gebiedsvisie. De discussie over de herinrichting van het openbare gebied zal plaatsvinden in overleg met de KG. Het doel is om tot een verbetering te komen van het kwartier met behoud van de beschermde waarden. De kwaliteitseisen die aan de Gouverneurstuin en de Singel worden gesteld kunnen aanmerkelijk worden verbeterd.

De heer Van Koot, lid van de KG, bewoner van de Kloosterstraat, herinnert aan de bijeenkomst van een jaar geleden waarbij de gebiedsvisie werd uitgelegd en hij als vertegenwoordiger van de KG aanwezig was, evenals vertegenwoordigers van de Bond van Heemschut, Het Drents Landschap, DM en DA. Na deze bijeenkomst en het verslag ervan was niet duidelijk wat er was afgesproken. De KG heeft daarna haar mening aan de gemeente doorgegeven en gevraagd om meer transparantie in de besluitvorming. Er zou o.a. een lijst met aandachtspunten worden gemaakt, maar die ontbreekt nog steeds. Men is schriftelijk uitgenodigd voor vanavond met de mededeling dat het voorontwerp tegen betaling kon worden afgehaald bij de gemeente. De heer Van Koot had graag een exemplaar bij de uitnodiging willen ontvangen en is niet tevreden over de gang van zaken.

De heer De Wal, wethouder ruimtelijke ordening, begrijpt de opmerkingen bij de verslaglegging. De aandachtspuntenlijst is ook bij het college binnengekomen en is betrokken geweest bij de belangenafweging voor het voorontwerpbestemmingsplan en wordt t.z.t. bij de raad neergelegd. Het belang van deze avond is de standpunten helder te krijgen voor anderen en vooral in te gaan op het bestemmingsplan zelf omdat het College tot een juiste belangenafweging wil komen en hij stelt de heer Van Koot voor zich nu daarop te concentreren.

De heer Van Koot verzoekt de gemeente de standpuntenlijst alsnog toe te voegen aan het bestemmingsplan.

Deze zal betrokken worden bij de verwerking van de inspraak- en overlegreacties.

Na de pauze heeft de heer Volkers nog een vraag namens de WCZ. De economische haalbaarheid is onduidelijk. Er wordt een bedrag van 18 miljoen euro genoemd, waarvan 12 miljoen door de Provincie wordt verstrekt, er loopt een aanvraag voor een subsidie van 5 miljoen, het DM draagt 1 miljoen bij. Is dit alleen voor uitbreiding van het DM of ook voor het DA?

De heer De Wal zegt dat dit bedrag alleen voor de bouw van de uitbreiding van het DM is en niet voor het DA en de herinrichting van de Zuidersingel. De gemeente weet nog niet hoe het kostenplaatje eruit gaat zien. Wat er op de plek van het PTT-gebouw kan gebeuren is ook nog niet duidelijk. Het bestemmingsplan geeft de mogelijkheid de bestemming aan te passen.

De heer Vrijer van de Provinciale Werkgroep Brinken (PWB) heeft een vraag over de groenvoorzieningen. De Brink is van buitengewoon belang en bepalend voor het beeld van de omgeving. Het valt de PWB op dat die kwaliteit niet wordt vertaald in het bestemmingplan. De Brink valt in het bestemmingsplan onder groen- en verkeersvoorzieningen en dit doet onrecht aan de cultuurhistorie.

Op afbeelding 7 is De Brink terecht in grote omvang aangegeven, veel groter dan op de plankaart. Binnen het groen staan drie bomen die de status bijzondere bescherming krijgen. Er staan echter in totaal 11 bomen, waarvan er zeker 4 dezelfde grootte hebben en ook van grote waarde zijn, bijv. de Julianaboom.

Het laatste punt betreft de versnippering van de Brink en de Brinktrechter.

De heer Mutgeert antwoordt dat op de plankaart alleen monumentale bomen staan die formeel in het bestemmingsplan worden vastgelegd. De overige waardevolle en potentieel waardevolle bomen maken deel uit van de bestemming groenvoorzieningen. De gehele Brink valt onder de dubbelbestemming Beschermd Stadsgezicht.

Wat de opmerking betreffende de Brink- en de Brinktrechter, die als een geheel benaderd zouden moeten worden, merkt hij op dat de herinrichting niet tot in detail kan worden vastgelegd i.v.m. de flexibiliteit die in het plan moet zitten. Er moet ook rekening worden gehouden met het functionele gebruik zoals de markt- en parkeervoorzieningen. Er zal worden nagegaan in hoeverre men met herinrichting tot een verbetering kan komen. Er zit voldoende borging in het plan. De PWB zou vertrouwen moeten hebben in de uitwerking.

De heer Vrijer heeft hierin echter geen vertrouwen en had liever gezien dat De Brink een aparte bestemming brink had gekregen i.p.v. groen- en verkeer. Daarin zou dezelfde uitwerking kunnen plaatsvinden die nu wordt aangegeven. Het gaat hem met name om de sfeer die bij een brink hoort.

De heer Visser vraagt of het niet duidelijker is om het stuk buiten beschouwing te laten als bestrating.

De heer Mutgeert zegt dat de bestemming verkeers- en verblijfsgebied inhoudt dat er ook groenvoorzieningen in kunnen voorkomen. Er zit dus al een aanzet in van de suggestie die de heer Vrijer heeft gedaan. Er wijzigt in het plan niets t.o.v. het huidige planologisch regiem, het bestemmingsplan Brink e.o..

De heer Van Koot vindt dat de bewoners van Assen trots zouden moeten zijn op het DM en het DA. Uitbreiding is noodzakelijk, maar hij vraagt zich af of het wel verstandig is die uitbreiding in zo'n klein en kwetsbaar gebied te realiseren. Hij waarschuwt de gemeente om niet weer een historische fout te begaan.

Michel van Maarseveen, directeur Drents Museum, licht de stand van zaken m.b.t. het museum toe. Er hebben zich 33 architecten aangemeld, waaruit door de selectiecommissie 5 zijn geselecteerd, twee Nederlanders en drie buitenlanders. Er was zowel nationaal als internationaal veel belangstelling om de uitbreiding van het DM te mogen ontwerpen.

De geselecteerden zijn:

Erick van Egeraath, Rotterdam

Kas Oosterhuis, Rotterdam

Winka Dubbeldam, New York i.s.m. bureau in R'dam

Jauslin van Holzer Kobler, Zwitserland

H.J. de Maijer (Berlijn) i.s.m. Team 4

Bij de ontwerpkeuze zijn de volgende criteria van belang:

- de stedenbouwkundige kwaliteit
- architectonische kwaliteit van ontwerp
- functionele kwaliteit
- levensvatbaarheid
- presentatie

Draaijer en Partners is gevraagd het project te begeleiden. Er is een commissie samengesteld om het DM bij te staan, waarin vertegenwoordigers van de Provincie en externe deskundigen zitten. Rein van der Lugt, voormalig directeur van het Groninger Museum en nu verbonden aan het Nederlands Architectuurinstituut, is voorzitter van de commissie. Wytze Patijn, adviseur van de gemeente Assen, en Ed Taverne, oud-hoogleraar RUG, maken eveneens deel uit van de commissie.

Op 25 oktober a.s. worden de plannen ingeleverd. Vanaf 1 november zullen de ontwerpen in het DM worden gepresenteerd en deze presentatie is gratis toegankelijk. Op 6 november zal het College van GS het winnende ontwerp bekend maken.

De heer Wiegman vraagt of de bevolking ook haar mening kenbaar kan maken. Geantwoord wordt dat de gemeente de klankbordgroep zal informeren, maar er wordt geen referendum gehouden zoals in Groningen.

De gemeente is in de selectiecommissie vertegenwoordigd door de heer Patijn.

De heer Huizing, directeur Drents Archief, licht kort de wens tot uitbreiding van het DA toe. Het DA is op zoek naar nieuwe doelgroepen en heeft de pretentie groot te worden. Men heeft bewust gekozen voor de huidige locatie omdat dit maatpak het DA goed past. Het DA werkt met het verleden met de verwachting een rol te vervullen voor het heden. De laatste jaren zijn het DM en het DA enorm naar elkaar toe gegroeid. Er is tevens een hechte relatie met het Drents Landschap en het Drents Plateau.

Assen staat niet alleen in deze ontwikkelingen. In Zwolle is onlangs een nieuw historisch centrum geopend en in Utrecht wordt er op dit moment aan gebouwd.

Het DA is druk bezig om de plannen goed te onderbouwen zodat het rijk en de gemeente bereid zullen zijn ook in het DA te investeren. Men heeft de verwachting dat dit gaat lukken.

De heer Volkers vraagt zich af waarom het DA die functie niet kan vervullen door naar het Culturele Kwartier te gaan. *De heer Huizing antwoordt dat er al veel in het huidige gebouw is geïnvesteerd en een verhuizing veel duurder zou zijn. De inhoudelijke afweging speelt zoals gezegd een grote rol.*

Hierna sluit mevrouw Wingelaar de avond af en merkt nogmaals op dat schriftelijke reacties ook van harte welkom zijn.