

Gebiedsontwikkeling Norgerbrug

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

17 augustus 2010 / rapportnummer 2449-33

1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeenten Assen en Midden-Drenthe en de provincie Drenthe hebben het voornemen om het plangebied Norgerbrug te ontwikkelen. De ontwikkeling behelst de uitbreiding van de woonwijk Kloosterveen, de aanpassing van de provinciale wegen N371 en N373, de opwaardering van de buurtschap Norgerbrug en het aanleggen van een ecologische verbindingzone tussen Fochteloërveen en Witterveld. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraden van de gemeenten Assen en Midden-Drenthe zijn bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een analyse van de verkeersproblematiek in het studiegebied en een onderbouwing van het 'oplossend vermogen' van de onderzochte alternatieven. Beschrijf daarnaast de gevolgen van gewijzigde vervoersstromen voor het woon- en leefmilieu;
- een beschrijving van de landschappelijke inpassing van de wegen en de woonbebouwing en van de kansen voor natuurontwikkeling;
- een analyse van de mogelijk significant negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden Fochteloërveen en Witterveld, in de vorm van een passende beoordeling;
- Een publieksvriendelijke samenvatting van het MER, met voldoende onderbouwend kaart- en beeldmateriaal.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail aan welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau (hierna notitie R&D). Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

2. DOEL, PROBLEEMSTELLING EN BELEID

2.1 Probleem- en doelstelling

In hoofdstuk 2 van de notitie R&D staat helder omschreven wat met het initiatief wordt beoogd:

- Uitbreiden en afronden van de woonwijk Kloosterveen;
- een goede en veilige bereikbaarheid van het stedelijk centrum en de hoofdverbinding A28 via de N371 en N373;
- versterken van de buurtschap Norgerbrug;
- aanleggen van een ecologische verbindingzone tussen Fochteloërveen en Witterveld.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

Neem de beschrijving van de doelen over in het MER en wel zo dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kan vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

Dit is mogelijk door de gestelde doelen nog concreter te maken en te vertalen in, zo veel als mogelijk, kwantitatieve criteria. Doe dit voor het natuurdoel in termen van te realiseren ecologische en landschappelijke kenmerken.

De doorstroming van het verkeer en de druk op de leefbaarheid van de buurtschap Norgerbrug, onder andere als gevolg van de groei van de stad Assen, vormen een centraal op te lossen probleem in dit initiatief. De omlegging van de provinciale wegen is dan ook een belangrijk sturend element in het initiatief (notitie R&D pagina 21). Beschrijf deze problemen zo veel mogelijk kwantitatief en geef aan welke kansen de omlegging biedt voor de leefbaarheid van de buurtschap en hoe deze kansen benut worden bij het ontwerp en de inrichting van de wijk Kloosterveen.

2.2 Beleidskader

Neem het overzicht van de beleidsdocumenten² en de plannen uit paragraaf 2.3 van de notitie R&D en de randvoorwaarden die beide aan het voornemen stellen, over in het MER. Ga ook na welke randvoorwaarden het waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Reest en Wieden stelt aan het initiatief.

In hoofdstuk 6 van de notitie R&D is de m.e.r.-procedure in algemene zin uiteengezet. Ga in het MER ook in op de vervolgbesluiten die nodig zijn voor de realisatie van het voornemen, en geef aan of hieraan onderzoek is verbonden. Vermeld verder welke bestuursorganen deze besluiten moeten nemen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Alternatieven

Geef aan hoe de ontwikkeling en selectie van de alternatieven uit de notitie R&D heeft plaatsgevonden en geef aan waarom eerder beschouwde alternatieven afgefallen zijn. Duidelijk moet zijn welke alternatieven zijn beschouwd die Norgerbrug ontzien en welke alternatieven die zo maximaal mogelijk de bebouwing en de infrastructuur bundelen om het landschap te ontzien. Beargumenteer gemaakte keuzes vanuit de verkeersafwikkeling en het stedenbouwkundig model, en geef aan welke rol milieucriteria in de afweging hebben gespeeld.

² Ga bij de Omgevingsvisie ook in op de bepalingen voor het stiltegebied. Zie hierover ook de zienswijzen van Erven B.A.A. Vrolijk-Pelinek en Natuur en Milieu Drenthe (nr. 4 en 7 in de lijst van ontvangen inspraakreacties in bijlage 2 van dit advies).

De notitie R&D geeft aan dat het maken van een permanente stedelijke rand een belangrijk uitgangspunt en doel is. Onderbouw hoe dit doel wordt waargemaakt. Beargumenteer de structuur van de stedelijke rand niet alleen vanuit het eigen programma van de randzone maar ook vanuit het omringende landschap. Creëer vanuit die argumentatie de landschappelijk-stedenbouwkundige identiteit van de rand. Onderzoek bijvoorbeeld de mogelijkheid om de rand op het schaalniveau van het omringende landschap zichtbaar op te delen.

Geef aan hoe geborgd wordt dat ook bij een krimpende bouwopgave³ de beoogde geleidelijke overgang van stedelijk naar buitengebied zal worden gerealiseerd.

3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder ‘autonome ontwikkeling’ verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Het is vooral van belang om de autonome groei van het verkeersaanbod goed in kaart te brengen uitgaande van plannen en projecten die de komende tijd in de regio worden uitgevoerd.

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Verkeer

Model

Geef in het MER een beknopte toelichting op het verkeersmodel en de aannames die hierin worden gebruikt. Geef aan:

- welk basisjaar en prognosejaar worden gehanteerd;
- de actualiteit van het verkeersmodel, bijvoorbeeld in hoeverre rekening is gehouden met de demografische ontwikkelingen in de regio en keuzes ten aanzien van de invoering van het prijsbeleid;
- welke uitgangspunten worden gehanteerd uit mobiliteitsbeleid en voor de economische ontwikkeling;
- welke scenario's zijn opgenomen in het verkeersmodel en welk scenario in het MER wordt gebruikt en waarom;
- welke verkeerssoorten (vervoerwijzen) in het model zijn opgenomen.

Geef aan of er specifieke omstandigheden zijn die ervoor zorgen dat het beschrijvend vermogen van het verkeersmodel onvoldoende is. Geef in dat geval aan welke invloed dit heeft op de uitkomsten en hoe hiervoor wordt gecorrigeerd.

³ Geef daarbij een onderbouwing van de woningbouwaantallen. Zie hierover ook de zienswijzen van Erven B.A.A. Vrolijk-Pelinek en Natuur en Milieu Drenthe (nr. 4 en 7 in de lijst van ontvangen inspraakreacties in bijlage 2 van dit advies).

Analyse

Geef inzicht in de effecten van de alternatieven in relatie tot de doelstellingen. Maak daarnaast ook nut en noodzaak van een verdubbeling van de N371 duidelijk.

Beschrijf:

- de externe en interne ontsluitingsstructuur voor fiets, openbaar vervoer en auto;
- de bereikbaarheid van voorzieningen (zoals scholen, winkels en recreatieve uitloopgebieden) en de economisch belangrijke bestemmingen (zoals kantoren en bedrijven);
- de verkeersintensiteiten op de verschillende wegen in het studiegebied. Maak onderscheid naar intern (lokaal), extern (inkomend en uitgaand) en doorgaand verkeer, en in personenverkeer en vrachtverkeer. Besteed ook aandacht aan sluipverkeer via bestaande en beoogde fietsverbindingen en aan de effecten die nieuwe verbindingen hierop hebben;
- de verkeersafwikkeling (intensiteit/capaciteit) op de relevante wegen in het studiegebied, voor zowel de ochtend- als de avondspits. Beschouw zowel de verkeersafwikkeling op kruispunten als op wegvakken;
- de verkeersveiligheid, waarbij zowel aandacht wordt besteed aan de te verwachten aantallen ongevallen per weggedeelte (kwantitatief met behulp van ongevalcijfers en kentallensystematiek) als aan de toepassing van de ontwerpuitgangspunten die de verkeersveiligheid bepalen (kwalitatieve beschrijving op basis van 'Duurzaam Veilig');
- de barrièrewerking van bestaande- en nieuwe routes. Maak onderscheid in de barrièrewerking tussen ruraal en stedelijk gebied en de barrièrewerking binnen het bebouwd gebied.

4.2 Woon- en leefmilieu

4.2.1 Duurzaamheid

Maak duidelijk hoe de ambitie uit de duurzaamheidsvisie 2009 van de gemeente Assen om Kloosterveen III CO₂-neutraal te realiseren wordt verwezenlijkt. Motiveer waarom in de notitie R&D op pagina 7 de doelstelling is verlaagd tot 'minimaal 50% CO₂-neutrale nieuwe woningen'.

4.2.2 Lucht

Beschrijf de luchtkwaliteit binnen het studiegebied voor de huidige situatie en voor de referentiesituatie en de alternatieven⁴. Meer concreet betekent het dat de concentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}⁵) en stikstofdioxide (NO₂) kwantitatief in beeld gebracht moeten worden, ook onder de grenswaarden.⁶ Geef de luchtkwaliteit langs wegen weer op maatgevende punten. Presenteer daarnaast in onderscheidende klassen het aantal woningen en overige gevoelige bestemmingen⁷, als indicator van de consequenties voor de volksgezondheid.

⁴ Ga voor de referentie en de alternatieven uit van het bepalende jaar.

⁵ Op dit moment zijn de rekenmethoden voor PM_{2,5} nog niet opgenomen in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit. Als deze regeling ten tijde van het plan-MER nog niet beschikbaar is, beredeneer of bereken de concentraties PM_{2,5} dan op basis van de dan best beschikbare rekenmodellen.

⁶ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

⁷ Ga hierbij uit van het "Besluit gevoelige bestemmingen"

Doe dit zowel voor fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) als voor stikstofdioxide. Bij de beschrijving van de concentraties kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee de keuzes tussen de alternatieven en de conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

Maak inzichtelijk of het plan haalbaar is op basis van de Wet milieubeheer en geef aan welke grondslag van artikel 5.16 daarbij wordt gehanteerd. Beschrijf ook de positieve effecten die het plan kan hebben voor luchtkwaliteit.

4.2.3 Geluid

Beschrijf de ambities voor geluid die, eventueel door uitvoeren van hinderberkende maatregelen, worden nagestreefd.

Geef op een kaart een overzicht van de voor geluid gevoelige bestemmingen binnen het studiegebied. Schets vervolgens een beeld van de wijzigingen in geluidbelasting op gevoelige bestemmingen voor de verschillende alternatieven. Doe dit voor het bepalende jaar (tien jaar na de realisatie dan wel aanpassing van de weg). Maak gebruik van (eenvoudige) modelberekeningen die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift geluidhinder 2006. Geef met name een beeld van de consequenties voor Norgerbrug. Betrek daarnaast bij deze beoordeling ook die wegen waar de verkeersintensiteit 20% of meer afneemt, en wegen waar de verkeersintensiteit 30% of meer toeneemt.⁸

Presenteer de gevoelige bestemmingen en de geluidscontouren van de wegen op een kaart. Geef aan waar knelpunten ontstaan en hoe deze worden opgelost. Geef bijvoorbeeld aan welke geluidreducerende maatregelen, zoals 'stiller asfalt' of geluidsschermen, worden getroffen.

4.3 Bodem en water

Laat zien hoe en in hoeverre de voorgenomen activiteit ingrijpt in de waterhuishouding, zowel in het oppervlaktewater- als in het grondwatersysteem. Beschrijf hoe de toename aan verhard oppervlak in het plangebied wordt gecompenseerd middels extra waterberging voor oppervlaktewater. Geef aan hoe wordt gezorgd voor voldoende drooglegging en op welke wijze de wateropgave een plaats krijgt bij de ontwikkeling en duurzame inrichting van de nieuwe woonwijk. Neem relevante resultaten uit de watertoets op in het MER. Geef aan hoe de afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden en wat deze heeft opgeleverd.

⁸ Bij deze toe- cq. afname is sprake van een verandering van de geluidbelasting van 1 dB of meer. Indien maatregelen worden genomen die uitsluitend het vrachtverkeer beïnvloeden, neem dit dan ook mee in de afbakening van het onderzoeksgebied waarbij uitgegaan wordt van veranderingen van minimaal 1 dB.

Gebiedsbescherming⁹

Beschrijf zowel de positieve als negatieve invloeden van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals de Natura 2000-gebieden Fochteloërveen en Witterveld en op de ecologische hoofdstructuur (EHS). Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan.

Geef de begrenzingen van de gebieden aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied zodat de afstanden van de voorgenomen activiteit tot die gebieden duidelijk zijn af te leiden.

Natura 2000-gebieden

Geef per Natura 2000-gebied:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de actuele en verwachte oppervlakte en kwaliteit¹⁰ van habitattypen en leefgebieden voor soorten;
- de actuele en verwachte populatieomvang van soorten aan de hand van meerjarige trends;
- de gevoeligheid van het gebied voor versturende factoren. Besteed daarbij in elk geval aandacht aan:
 - de kritische depositiewaarden voor stikstof voor ieder habitatype, de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermesende stoffen, de actuele en toekomstige emissies en deposities en hun gevolgen, en mogelijke maatregelen.
 - (broed)vogels die sterk worden beïnvloed door verkeer. Dit manifesteert zich door lagere dichtheden nabij drukke verkeerswegen. De effectafstanden beslaan maximaal 750 meter¹¹. In samenhang met licht, visuele verstoring en luchtverontreiniging kunnen de versturende effecten verder reiken dan de beïnvloeding door verkeerslawaaï. Beschrijf daarom voor het gebied binnen de effectafstanden:
 - welke soorten er voorkomen;
 - in welke dichtheden deze soorten voorkomen;
 - wat het belang van het gebied is voor deze soorten (bijvoorbeeld broed- en/of foerageergebied);
 - de (mogelijke) gevolgen voor de (lokale) populaties van deze soorten en toets deze aan de relevante beschermingsregimes.

Omdat niet kan worden uitgesloten dat het voornemen, afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden, wordt een passende beoordeling opgesteld (notitie R&D pagina 30).¹² Neem de passende beoordeling op in het MER.

⁹ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de Natuurbeschermingswet 1998 en de ecologische hoofdstructuur.

¹⁰ Zie voor een kenschets, de definitie en de kwaliteitseisen van habitattypen en de ecologische vereisten van soorten de profielendocumenten van LNV.

¹¹ Zie onder andere Garniel A., W.D. Daunicht, U. Mierwald & U. Ojowski. 2007. *Vögel und Verkehrslärm. Quantifizierung und Bewältigung entscheidungserheblicher Auswirkungen von Verkehrslärm auf die Avifauna. Bundesministeriums für Verkehr, Bau- und Stadtentwicklung. Bonn, Kiel en Reijnen, R.; Foppen, R.P.B. (2006) Impact of road traffic on breeding bird populations In: The ecology of transportation: managing mobility for the environment / Davenport, J., Davenport, J.L., . - Dordrecht : Springer, (Environmental Pollution 10) - p. 255 - 274.*

¹² Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen. Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.

Ecologische verbindingen

Het voornemen omvat de realisatie van twee ecologische verbindingen, te weten een verbinding tussen het Fochteloëreen en het Witterveld en daarnaast een natte ecologische zone langs de Norgervaart. Beschrijf in het MER:

- de ligging van deze verbindingen met eventuele stapstenen;
- de doelsoorten en de eisen die ze stellen aan de verbinding;
- de voorgenomen inrichtings- en beheermaatregelen.

Soortenbescherming¹³

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt.¹⁴ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten¹⁵ en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats.^{16, 17} Ga expliciet in op de mogelijke gevolgen voor de Kraanvogel, die geldt als zeer verstoringsgevoelig. Het Fochteloërveen is met 3-4 paar (situatie 2010) de enige jaarlijks bezette broedlocatie van deze soort in Nederland. Besteed niet alleen aandacht aan handelingen die op grond van de Flora- en faunawet verboden zijn maar ook aan andere ingrepen (zoals verstoring foerageergebied of leefgebied buiten het broedseizoen) de gevolgen kunnen hebben voor de landelijke staat van instandhouding.¹⁸ Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.5 Landschap en cultuurhistorie

Geef in het MER:

- een beschrijving van aanwezige cultuurhistorische en landschapselementen en hun samenhang;
- een visualisatie van de toekomstige inrichting, als basis voor de effectbeschrijving van de alternatieven;
- een beschrijving van eventuele beperkingen, randvoorwaarden of kansen die het landschap oplevert voor de te ontwikkelen activiteit;
- een beschrijving hoe de nieuwe woningen, wegen en natuur landschappelijk kunnen worden ingepast, welke nieuwe kwaliteiten met dit initiatief kunnen worden toegevoegd en welke effecten op bestaande kwaliteiten verwacht worden.

-
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
 - C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹³ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹⁴ Op grond van de Flora- en faunawet en de daarop gebaseerde algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen bestaan er verschillende beschermingsregimes. Welk regime van toepassing is, is afhankelijk van de groep waartoe de soort behoort.

¹⁵ Bij de inventarisatie van beschermde soorten kan gebruik worden gemaakt van gegevens van het Natuurloket: (www.natuurloket.nl) en protocollen van de Gegevensautoriteit Natuur (www.gegevensautoriteitnatuur.nl).

¹⁶ De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

¹⁷ Zie hierover ook de zienswijze van Erven B.A.A. Vrolijk-Pelinek (nr. 4 in de lijst van ontvangen inspraakreacties in bijlage 2 van dit advies).

¹⁸ Zie hierover ook de zienswijze van Natuur en Milieu Drenthe (nr. 7 in de lijst van ontvangen inspraakreacties in bijlage 2 van dit advies).

Beargumenteer voor de grotere groenzones in de wijk de minimale groene maat om als wijkgroen zichtbaar te zijn en leg deze maat vast.

Geef in een aparte (zonerings)kaart aan, waar in de wijk bomen groot kunnen worden en waar dus voldoende bovengrondse en ondergrondse ruimte beschikbaar zal worden gemaakt.

De notitie R&D geeft een goede beschrijving van het uitvoeren archeologische onderzoek.

5. OVERIGE ASPECTEN

Vergelijking van alternatieven

Zorg voor een transparant beoordelingskader. Maak een helder onderscheid tussen de doelen, randvoorwaarden en milieueffecten van het initiatief en werk uit welk gewicht aan ieder van de doelen, randvoorwaarden en effecten wordt toegekend. Een dergelijke scheiding en weging zijn noodzakelijk voor een transparante presentatie en een evenwichtige, te verantwoorden vergelijking van alternatieven.

Evaluatieprogramma

Het bevoegd gezag moet bij het besluit aangeven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om het initiatief te toetsen op doelbereik en om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER al een aanzet geeft tot een evaluatieprogramma en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en sprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau plan-MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Assen, college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Assen, gemeenteraad van de gemeente Midden-Drenthe

Besluit: bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: uitbreiding woonwijk Kloosterveen, aanpassing N371 en N373, opwaardering buurtschap Norgerbrug en bijdragen aan ecologische verbindingszone Fochteloërveen-Witterveld

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in 'Het Gezinsblad' d.d. 16 juni 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 16 juni 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 17 augustus 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.C.F. van Kempen

dr. J.F.M.M. Lembrechts (secretaris)

prof.dr. F.W. Saris (voorzitter)

ir. R.F. de Vries

ing. P.J.M. van Wijlick

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de concept-notitie reikwijdte en detailniveau, of een vergelijkbaar door het bevoegde gezag toegezonden startdocument als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie reikwijdte en detailniveau Gebiedsontwikkeling Norgerbrug, Grontmij, 25 mei 2010;
- PlanMER Stadsrandzone Assen, Arcadis, mei 2008.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Gemeente Noordenveld, Roden
2. Waterschap Reest en Wieden, Meppel
3. Waterschap Noorderzijlvest, Groningen
4. Erven B.A.A. Vrolijk-Pelinek, Rotterdam
5. Buurtschap Norgerbrug, Bovensmilde
6. LTO, namens R. Oldenburger, Assen
7. Natuur en Milieu Drenthe, Assen
8. Anoniem
9. R. van der Lande, Assen
10. Agnes van de Vijver, Bovensmilde

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Norgerbrug

In haar advies vraagt de Commissie om de verkeersproblematiek in het studiegebied te analyseren, te onderbouwen in hoeverre de alternatieven dit probleem oplossen en de gevolgen te beschrijven die ze hebben voor het woon- en leefmilieu. Daarnaast vraagt ze om aandacht te besteden aan de landschappelijke inpassing van de wegen en de woonbebouwing, aan de mogelijk significant negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden Fochteloërveen en Witterveld en aan de kansen voor natuurontwikkeling.

ISBN: 978-90-421-3127-9