

Bestemmingsplan De Haar-Oost

Militair oefenterrein 'De Haar'



Bestemmingsplannen

Ter inzage goedkeuring GS bestemmingsplan De Haar-Oost

Burgemeester en wethouders van Assen maken bekend, dat op de afdeling Bouwen en Wonen, sectie Ruimtelijke Ordening, van de dienst Ontwikkeling, Noordersingel 33 te Assen, tweede etage, met ingang van 13 januari 1999 gedurende zes weken, ter inzage ligt, het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe van 21 december 1999, kenmerk 6.1/1999005373, verzonden op 23 december 1999, ter goedkeuring van het bestemmingsplan De Haar-Oost, zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad van Assen bij besluit van 25 mei 1999. 12-1-00

Het bestemmingsplan omvat de realisering van het militair oefenterrein De Haar ten behoeve van de Luchtmobiele Brigade. Het plangebied is gelegen aan de zuidwestzijde van Assen. De globale begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de rijksweg A 28, een nieuw getraceerd wegvak Assen-Laaghalerveen en de gemeentegrens tussen de gemeente Middenveld en de gemeente Assen.

Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten inzake goedkeuring kan beroep worden ingesteld bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag, door degenen die zich tijdig tot Gedeputeerde Staten hebben gewend alsmede door belanghebbenden die aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest zich overeenkomstig het bepaalde in artikel 27 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, tot Gedeputeerde Staten te wenden.

Aangezien er geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van bedenkingen bij het college van gedeputeerde staten door de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, wordt geen toepassing gegeven aan artikel 29, eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Het besluit inzake de goedkeuring treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Opdrachtgever:
Gemeente Assen

Grontmij Advies & Techniek bv, Adviesgroep Ruimte
Waddinxveen, 12 mei 1999

Bestemmingsplan De Haar-Oost

2-6-99

Burgemeester en wethouders van Assen maken overeenkomstig artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) bekend dat op de afdeling Bouwen en Wonen, sectie Ruimtelijke Ordening van de dienst Ontwikkeling, Noordersingel 33 te Assen, tweede etage, met ingang van **3 juni 1999 gedurende vier weken**, voor een ieder ter inzage ligt het bij raadsbesluit van 25 mei 1999, nummer 9, vastgestelde gewijzigde bestemmingsplan De Haar-Oost met bijbehorende voorschriften, plankaart en toelichting.

Het bestemmingsplan omvat de realisering van het militaire oefenterrein De Haar ten behoeve van de Lucht Mobiele Brigade. Het plangebied is gelegen aan de zuidwestzijde van Assen. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de rijksweg A28, een nieuw getraceerd wegvak Assen-Laaghalerveen en de gemeentegrens tussen de gemeente Middenveld en Assen.

Gedurende bovengenoemde termijn kunnen:

- degenen die tijdig hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt alsmede
- belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, overeenkomstig artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO,) hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, schriftelijk bedenkingen inbrengen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Westerbrink 1, 9405 BJ Assen.

Verder kan een ieder overeenkomstig artikel 27, tweede lid, WRO, schriftelijk bedenkingen inbrengen bij bovengenoemd college tegen de wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

Bestemmingsplannen

Rectificatie

21-8-99

Rectificatie in verband met een onjuiste vermelding in de Staatscourant van de datum van het besluit van de gemeenteraad ter vaststelling van het bestemmingsplan De Haar Oost.

Bestemmingsplan De Haar-Oost

Burgemeester en wethouders van Assen maken overeenkomstig artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) bekend dat op de afdeling Bouwen en Wonen, sectie Ruimtelijke Ordening van de dienst Ontwikkeling, Noordersingel 33 te Assen, tweede etage, met ingang van **22 juli 1999 gedurende vier weken**, voor een ieder ter inzage ligt het bij raadsbesluit van 25 mei 1999, nummer 9, gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan De Haar-Oost met bijbehorende voorschriften, plankaart en toelichting.

Het bestemmingsplan omvat de realisering van het militaire oefenterrein De Haar ten behoeve van de Lucht Mobiele Brigade. Het plangebied is gelegen aan de zuidwest zijde van Assen. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de rijksweg A28, een nieuw getraceerd wegvak Assen-Laaghalerveen en de gemeentegrens tussen de gemeente Middenveld en Assen.

Gedurende bovengenoemde termijn kunnen degenen die tijdig hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt alsmede belanghebbenden die aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, overeenkomstig artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, schriftelijk bedenkingen inbrengen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Westerbrink 1, 9405 BJ te Assen.

Verder kan een ieder overeenkomstig artikel 27, tweede lid WRO schriftelijk bedenkingen inbrengen bij voornoemd college tegen de wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

Inhoudsopgave

Toelichting.....	5
1 Inleiding.....	7
1.1 Aanleiding.....	7
1.2 Inhoud.....	7
2 Beschrijving plangebied.....	9
2.1 Ligging en plangrenzen.....	9
2.2 Agrarisch gebied.....	9
2.3 Natuur en Landschap.....	9
2.4 Verkeer.....	13
2.5 Overige.....	13
3 Beleidskader.....	17
3.1 Provinciaal.....	17
3.2 Militair oefenterrein 'De Haar'.....	17
3.3 Beleidsplan Circuit van Drenthe 1996-2001.....	23
3.4 Structuurschets De Haar 1997.....	23
3.5 Overig beleid.....	24
4 Planbeschrijving.....	25
4.1 Militair oefenterrein.....	25
4.2 Natuur en Landschap.....	25
4.3 Verkeer.....	26
5 Milieu.....	29
5.1 Inleiding.....	29
5.2 Geluid.....	29
5.3 Overige milieu-aspecten.....	31
6 Uitvoerbaarheid van het plan.....	33
6.1 Financiële uitvoerbaarheid.....	33
6.2 Handhaafbaarheid.....	33
7 Juridische opzet bestemmingsplan.....	35
7.1 Algemeen.....	35
7.2 Bestemmingen.....	35
7.3 Voorschriften.....	35
7.4 Plankaart.....	36
7.5 Geluid.....	36
8 Procedure.....	37
8.1 Procedure.....	37
8.2 Overleg.....	37
8.3 Inspraak.....	52
Bijlagen.....	69
Bijlage 1 Zone-contour Circuit van Drenthe (DGMR, 1997).....	71

Toelichting

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Diverse toekomstige veranderingen in de zuidwestelijke stadsrandzone van Assen, zoals ontwikkelingen rond het 'Circuit van Drenthe', het nieuw te realiseren motorcrossterrein 'Ossebroeken', natuurontwikkeling in en rond het Witterveld en de realisatie van het militair oefenterrein 'De Haar', hebben aanleiding gegeven tot het opstellen van de Structuurschets 'De Haar'. Deze is in februari 1997 verschenen en bevat een samenhangende planologische visie voor het gebied 'De Haar'.

Op grond van deze structuurschets zullen een tweetal bestemmingsplannen rechtszekerheid moeten bieden omtrent de toegestane bouwmogelijkheden en andere ontwikkelingen in het gebied. Voor het westelijk deel van het gebied wordt het bestemmingsplan 'De Haar-West' opgesteld, dit plan valt in zijn geheel binnen de gemeentegrenzen van Assen. Het voorliggende bestemmingsplan 'De Haar-Oost' geldt voor het oostelijk deel van het gebied.

Het zuidelijk deel van dit gebied heeft tot het grondgebied van de gemeente Beilen behoort. Sinds 1 januari 1998 geldt een gemeentelijke herindeling en is het gehele gebied gaan toebehoren aan de gemeente Assen.

Oorspronkelijk was de gedachte voor beide deelgebieden één gezamenlijk bestemmingsplan op te stellen. Om procedurele redenen, en in het bijzonder om de kans te verkleinen dat een onverhoopte vertraging in het ene deelgebied ook tot vertraging in het andere deelgebied leidt, is besloten tot het maken van twee plannen. Beide bestemmingsplannen zullen overigens gelijktijdig in de inspraak worden gebracht en waar mogelijk ook gelijktijdig de verdere procedure doorlopen. De hoofdstukken 3, 5 en 8 met een beschrijving van het beleidskader, milieu en de procedure, betreffen beide deelgebieden en zijn daarom ook in beide plannen gelijkloidend.

Het Ministerie van Defensie heeft het voornemen in de Haar-Oost een militair oefenterrein in te richten. Het bestemmingsplangebied 'De Haar-Oost' omvat dit toekomstig oefenterrein en de nieuw aan te leggen openbare weg aan de westzijde van dat oefenterrein.

Voor het plangebied geldt voor het gemeentegebied van Assen op dit moment het Bestemmingsplan Buitengebied Assen uit 1976.

1.2 Inhoud

Hoofdstuk 2 van deze toelichting beschrijft de bestaande situatie in het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het van toepassing zijnde beleid en de overige plannen voor het gebied. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het plan. De milieuaspecten worden daarna beschreven in hoofdstuk 5.

Hoofdstuk 6 gaat in op de financiële uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid van het plan. Hoofdstuk 7 geeft de juridische opzet van het plan en in hoofdstuk 8 wordt ten slotte de te volgen procedure, zoals deze is neergelegd in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, beschreven.

Tevens zijn in dit hoofdstuk de resultaten van inspraak en artikel 10 (BRO '85) overleg weergegeven.

Na de toelichting zijn de voorschriften en de plankaart opgenomen, die samen het juridisch bindende deel van dit bestemmingsplan vormen.

2 Beschrijving plangebied

2.1 Ligging en plangrenzen

Het plangebied is gelegen aan de zuid-westzijde van Assen en betreft het (toekomstig) militair oefenterrein 'De Haar'. De plangrenzen komen daarom grotendeels overeen met de grenzen van dit oefenterrein (figuur 1).

Voor de begrenzing van het plangebied is het volgende van belang:

- In het oosten wordt het plangebied begrensd door rijksweg A28, deze valt buiten het plangebied.
- De westgrens van het plangebied valt samen met de nieuw getraceerde wegverbinding tussen Assen en Laaghalerveen. De westgrens van het noordelijk gedeelte van het oefenterrein wordt gevormd door het Witterdiep. Zowel de nieuwe weg naar Laaghalerveen als het Witterdiep liggen als begrenzend elementen binnen het plangebied
- De zuidgrens van het plangebied wordt gevormd door de gemeentegrens tussen Middenveld en Assen.

2.2 Agrarisch gebied

Het overgrote deel van het gebied is landbouwgebied, waarvan een kwart als akkerland en het overige als grasland wordt gebruikt. De akkerlanden liggen voornamelijk op de hogere gronden in het westelijk en zuidelijk deel van het plangebied.

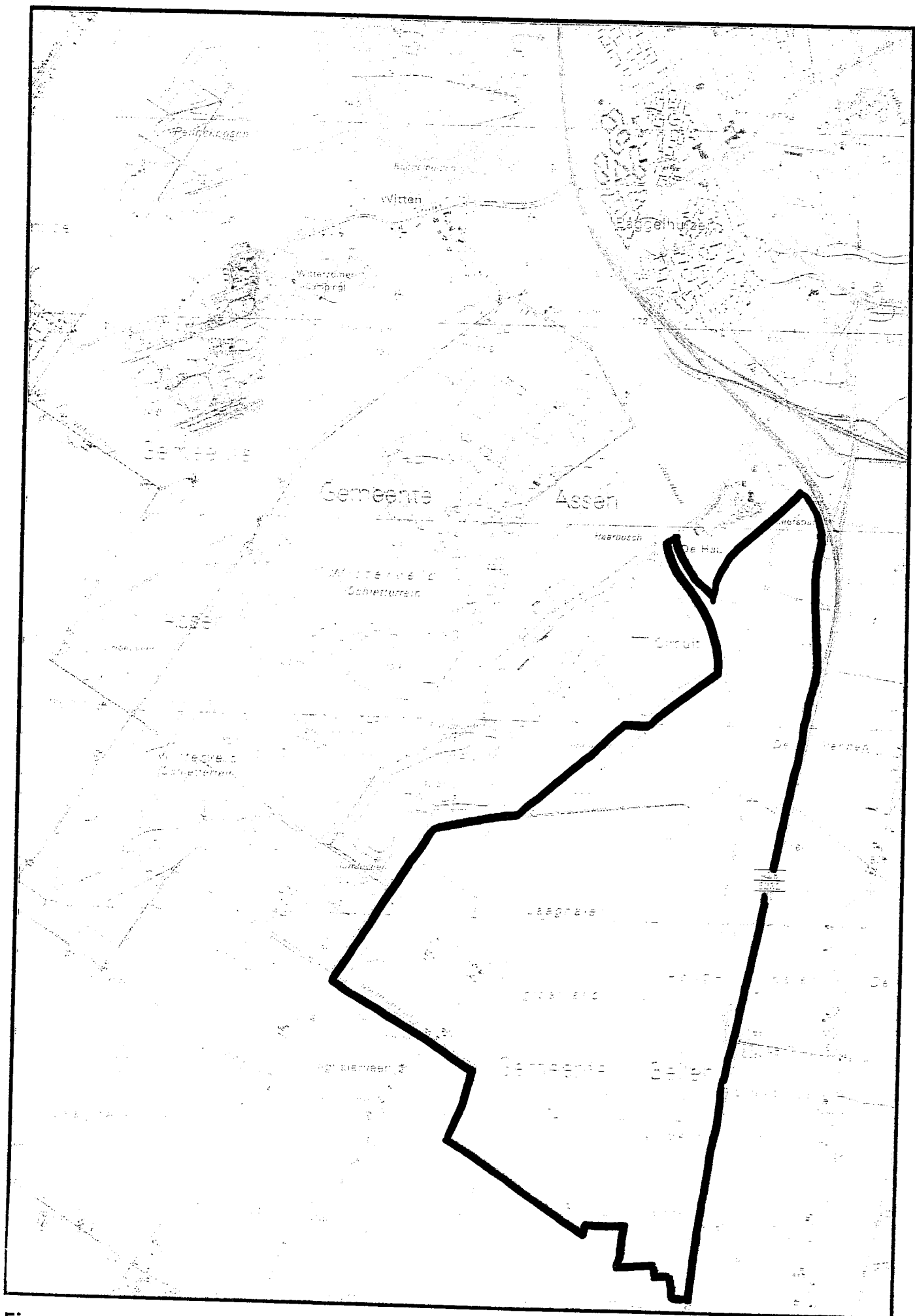
2.3 Natuur en Landschap

Het plangebied wordt gerekend tot het esdorpenlandschap en ligt op de overgang naar het veenkoloniale landschap. Het westen van het plangebied is een vlak gelegen overwegend halfopen agrarisch gebied. Het oostelijk deel is het lager gelegen beekdal van het Witterdiep. De zuidwestpunt van het gebied behoort tot het veenkoloniale landschap. In het zuiden (onder andere langs de huidige Boermarkeweg) bevinden zich waardevolle wegbeplantingen. In het midden van het plangebied is een aantal waardevolle houtwallen te vinden.

Het Witterdiep maakt deel uit van het stroomgebied van de Drentse Aa. Het is een zijtak van het Drentse Aa-stelsel en voedt, via duikerconstructies onder de rijksweg A28, het Drentse Aa-systeem.

Het beekdal wordt met name in het zuidelijk deel gekenmerkt door cultuur-historisch waardevolle verkavelingspatronen, al of niet met begeleidende beplantingen. Naar het noorden toe neemt de cultuurhistorische betekenis geleidelijk af. Vanaf de Middeleeuwen is sprake geweest van een ingenieus bevoeiingssysteem vanuit de beek naar de omliggende graslanden. Dit systeem is nu nog steeds goed herkenbaar en wordt als waardevol aangemerkt.

De overgangen tussen de verschillende landschapsonderdelen en de bodemkundig gezien ongestoorde terreinen met veel bodem- en grondwatertypen zijn geologisch en landschappelijk waardevol. In het zuiden van het plangebied komen plaatselijk archeologische waarden voor. De bodemkundige en landschappelijke variatie is herkenbaar in de natuurwaarden. De bijzondere waarden spitsen zich toe op de graslanden en het beekdal.



Figuur 1 Plangebied De Haar Oost

Figuur 1: Plangebied De Haar Oost

De graslanden ontleen hun belangrijkste waarden aan de naar Nederlandse maatstaven unieke aanwezigheid van verschillende kwelvormen (uittredend grondwater). Dit vertaalt zich in waardevolle (sloot)vegetaties en waardevolle weidevogelgebieden. Vanwege het toegenomen intensieve agrarische grondgebruik en de toegenomen gebruikintensiteit van de rijksweg A28 en het 'Circuit van Drenthe' zijn de natuurwaarden van de graslanden en de beek het afgelopen decennium sterk achteruit gegaan.

In groter verband gezien worden vanuit de natuurgebieden belangrijke faunistische (dierkundige) relaties onderhouden met de bredere omgeving en daarnaast tussen de verschillende lokale natuurgebieden onderling. Behalve de huidige waarden zijn er ook gebieden die potentieel van waarde zijn: dit is het gradiëntrijke gebied in het zuidelijk deel van het plangebied. Hier bevinden zich goede kansen voor verdere natuurontwikkeling.

2.4 Verkeer

De noordelijke en oostelijke begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de rijksweg A28. Binnen het plangebied ligt een aantal verharde en onverharde plattelandswegen.

De noordwestelijke grens van het plangebied wordt gevormd door de weg Assen-Laaghalerveen. De weg betreft in het noorden de Bedeldijk, die naar het zuiden toe overgaat in achtereenvolgens de (zogenoemde) 'Ambulanceweg' en de Laaghalerveen. De weg vormt de tevens de hoofdontsluiting van het gebied en is vanuit Assen bereikbaar via de Haarweg. Vanuit het zuiden takken wegen vanuit Smilde en Laaghalen/Hooghalen op deze weg aan.

Op topdagen wordt ook gebruik gemaakt van het viaduct over de A28, genaamd 'Oude Tol'. Circa 25% van het autoverkeer uit zuidelijke richting wordt dan via de afrit Beilen en de weg Graswijk over dit viaduct richting het circuit geleid.

De hoofdverkeersstructuur staat weergegeven in figuur 2.

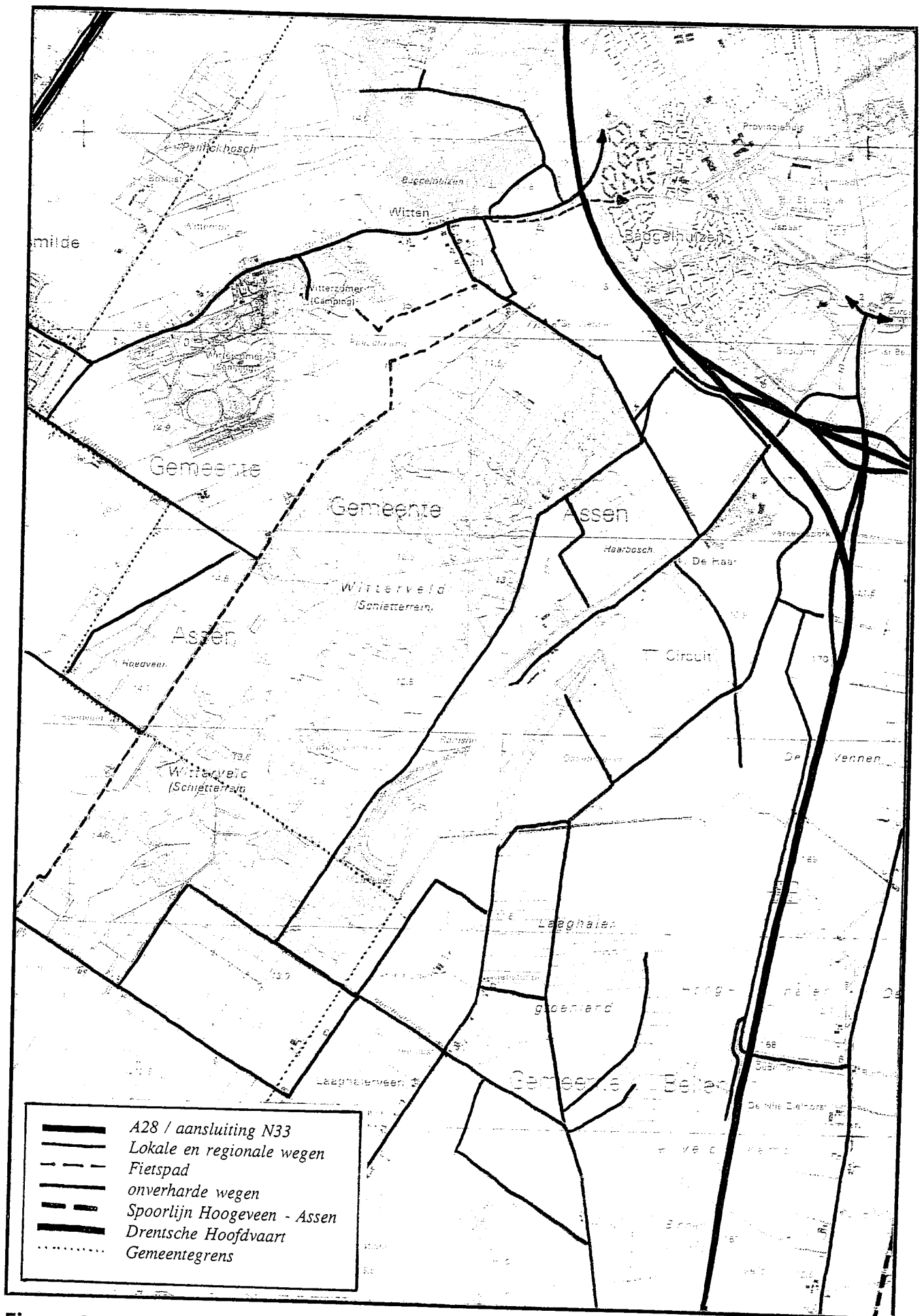
2.5 Overige

Naast landbouwkundig gebruik wordt het gebied recreatief medegebruikt. De bestaande wegen en paden worden gebruikt door fietsers en wandelaars. Naast het Witterdiep loopt door het gebied een groot aantal kleinere waterlopen en sloten.

In het zuidwestelijk deel van het plangebied bevinden zich 2 woningen. In het noordelijk deel van het plangebied, tussen het verkeerspark en het Circuit van Drenthe bevindt zich 1 woning. Deze woningen zullen in het kader van de aanleg van het militair oefenterrein en de vervangende weg Assen-Laaghalerveen worden geworven en geamoveerd.

In het zuiden liggen vijf archeologische meldingsgebieden en één archeologisch attentiegebied (overwegend vuursteenvindplaatsen en op één locatie een aardewerkvindplaats).

Parallel aan de A28 is in het noordoosten van het plangebied een NAM gas(transport)leiding gesitueerd. Evenwijdig aan de A28 loopt, op enige afstand van de rijksweg, (bovengrondse) hoogspanningsleidingen: de oostelijke van deze 2 is een 110 KV leiding van de EDON, de westelijke is de 220 KV leiding van de SEP.



Figuur 2

Hoofdverkeersstructuur

3 Beleidskader

Vanwege de samenhang, zal in dit hoofdstuk (zoals aangekondigd in de inleiding) het beleid voor het hele gebied 'De Haar' worden beschreven. Dit betekent dat het zowel het bestemmingsplangebied 'De Haar-West' als 'De Haar-Oost' betreft.

3.1 Provinciaal

De belangrijkste provinciale beleidsplannen voor het gebied zijn:

- streekplan (1990);
- natuurbeleidsplan (1992);
- waterhuishoudingsplan (1993);
- milieubeleidsplan 1995-1998.

Deze beleidsplannen zijn in figuur 3 samengevat.

De streekplanaanduiding van functies van het landelijk gebied omvat zes zones. Zone 1 en 2 hebben een primair agrarische functie, zone 3 omvat ook belangrijke landschappelijke en natuurlijke waarden. Zone 4, 5 en 6 gaan via een multifunctionele bos- en natuurfunctie met houtteelt en recreatie (zone 4) over in uiteindelijk de primaire natuurfunctie (zone 6). In het gebied is de functie militair oefenterrein 'De Haar' geprojecteerd over de huidige agrarische functie.

Het verkeerspark is aangeduid als intensieve of grootschalige recreatie. In de noordhoek van Ossebroeken is een nieuw motorcrossterrein geprojecteerd, welke zal dienen ter vervanging van het huidige motorcrossterrein in de zuidlus van het 'Circuit van Drenthe' en de te saneren crosslocatie Baggelhuizen, ten noordwesten van de wijk Baggelhuizen.

In de provinciale plannen hebben de verschillende gebieden verder veelal een gecombineerde aanduiding als natuurgebied en milieubeschermingsgebied. In het natuurbeleidsplan zijn de aanduidingen voor het Witterveld en omgeving en de gewenste waterrelaties met het Witterdiep richtinggevend. Hetzelfde geldt voor de ecologische verbindingzones naar het zuiden en oosten, noordoosten en noordwesten.

In het waterhuishoudingsplan heeft het oppervlaktewater in en om het Witterveld een natuurfunctie op hoog niveau. Het Witterveld zelf is aangegeven als verdroogd gebied.

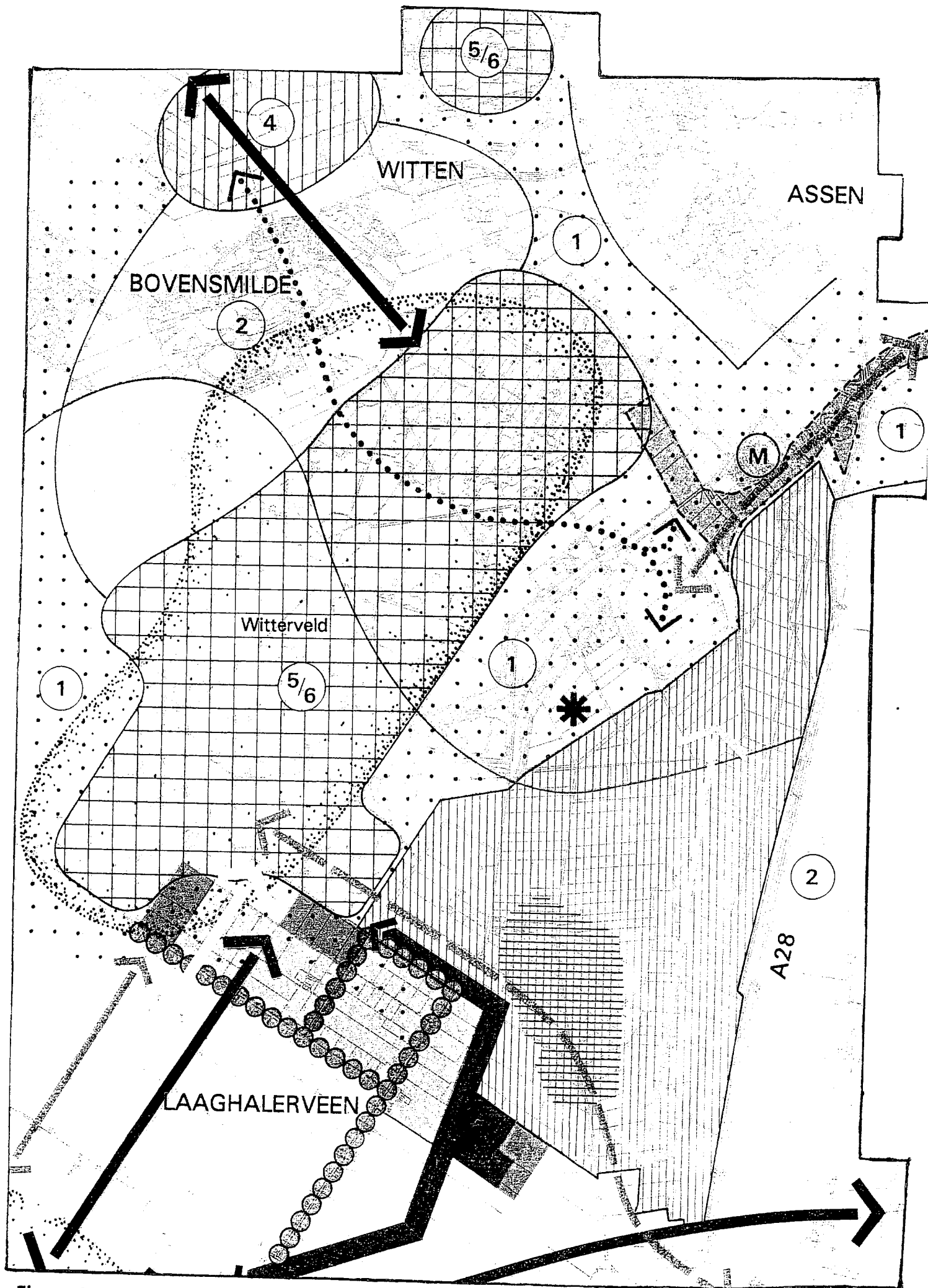
In het milieubeleidsplan is het Witterveld genoemd als milieubeschermingsgebied. In het zuidoosten van het gebied 'De Haar' is een belangrijk gradiëntgebied aanwezig.

De verschillende facetten, verwoord in de bovenvermelde plannen zijn thans samengebracht in het Provinciaal Omgevingsplan (POP) Drenthe, dat in mei 1998 als ontwerp is opgesteld. Voor het betreffende gebied zijn geen wezenlijk andere beleidslijnen te noemen.

3.2 Militair oefenterrein 'De Haar'

In augustus 1995 is een milieueffectrapport verschenen voor het oefenterrein 'De Haar'. Op grond van dit rapport is gekozen voor een combinatie van het ecologisch optimale alternatief en het qua geluidhinder optimale alternatief. Voor het terrein is een inrichtingsplan gemaakt.

Figuur 3: Provinciaal beleidskader



Figuur 3

Provinciaal beleidskader

(+ legenda - A3 formaat - behorend bij figuur 3)

3.3 Beleidsplan Circuit van Drenthe 1996-2001

In 1996 is door het bestuur van de Stichting Circuit van Drenthe het beleidsplan 'Op weg naar Pole Position' opgesteld. Dit plan behelst voorstellen voor een integrale opwaardering van de circuit-accommodatie, waaronder vervangende nieuwbouw van tribunes, VIP-accommodaties, pits, racecontrol en de bouw van een nieuwe publieksarena.

Ook wordt voorgesteld om het tracé van het circuit aan te passen; enerzijds worden nieuwe veiligheidseisen in het baanontwerp verwerkt, anderzijds krijgt het baantracé aan de zuidoostkant een aantrekkelijker beloop. Hierbij is als randvoorwaarde gehanteerd dat de geluidproductie van races in de nieuwe situatie niet zal toenemen ten opzichte van het huidige niveau. Nadere uitwerking van de plannen gaan in de richting van onder andere een nieuwe "noordlus" van het circuit waardoor de mogelijkheid wordt gecreëerd om op eigen terrein een aantrekkelijk entree-gebied ("technisch centrum") te realiseren. Dit entree-gebied sluit aan bij de huidige ingang aan de noordzijde van het circuit. Aan de zuidzijde wordt de mogelijkheid opengehouden om eveneens een entree-gebied voor de grote evenementen te ontwikkelen.

Voorts is er aandacht voor het nemen van geluidwerende maatregelen in de vorm van geluidschermen.

De logistiek direct rond het circuit zal worden aangepast. Dit gebeurt in samenhang met het verleggen van de parkeerlocaties naar de noordkant van het circuitterrein. Er komt een nieuwe hoofdentree en een nieuw voorplein aan de zuidoostzijde van het circuit en er komt een aantal nieuwe kunstwerken dat de bereikbaarheid van de tribunes en het Paddockterrein vanaf de oostkant verbetert.

3.4 Structuurschets De Haar 1997

Het gemeentelijk beleid voor het gebied wordt weergegeven in de Structuurschets 'De Haar' van februari 1997. De hierin neergelegde planologische visie heeft als uitgangspunt gediend voor de bestemmingsplannen 'De Haar-West' en 'De Haar-Oost'. Door de betrokkenheid van:

- gemeente Assen;
- gemeente Beilen, thans Middenveld;
- gemeente Smilde, thans Middenveld;
- ministerie van Defensie;
- Stichting 'Circuit van Drenthe';
- Rijkswaterstaat;
- ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij Directie Noord;
- provincie Drenthe;
- recreatieschappen Drenthe.

kan deze structuurschets rekenen op een breed draagvlak.

De structuurschets geeft een samenhangende visie op grond van het actueel vigerende beleid en de vigerende plannen voor het gebied. De plannen voor de upgradering van het 'Circuit van Drenthe', de aanleg van een nieuw regionaal motorcrossterrein Ossebroeken en het inrichtingsplan voor het te realiseren oefenterrein 'De Haar' zijn er in opgenomen. Ook wordt aandacht besteed aan de ecologische versterking van Witterveld/Witterdiep. Daarnaast wordt een voorstel gedaan voor de toekomstige landschappelijke en ecologische structuur, de recreatieve structuur en de hoofdverkeersstructuur.

Voor de recreatie is er aan de westzijde van het Verkeerspark ruimte gereserveerd voor verdere ontwikkeling van dagrecreatieve functies. Voor het Verkeerspark zelf zijn uitbreidingsrichtingen aangegeven. Verder is in het gebied een aantal recreatieve steunpunten gepland.

3.5 Overig beleid

Overige relevante (beleids)plannen (zie figuur 3) zijn:

- Het plan van aanpak ROM/WCL Drentsche Aa (1994);
- De beleidsschets Toerisme en Recreatie stadsrand Assen (1992);
- De ruilverkavelingsplannen voor het deelgebied Laaghalen.

In het bestemmingsplan is met deze plannen rekening gehouden.

4 Planbeschrijving

4.1 Militair oefenterrein

Het militair oefenterrein zal worden ingericht als oefenaccommodatie voor de Luchtmobiele Brigade die gelegerd is in de Johan Willem Frisokazerne in Assen. Voorts zal het terrein, eventueel gelijktijdig, door andere oefeneenheden gebruikt kunnen worden. In principe is de toegang voor het publiek (wandelaars, fietsers en ruiters) tussen zonsopkomst en -ondergang openbaar. Het ministerie van Defensie maakt hierbij het voorbehoud dat tijdens specifieke oefeningen het totale terrein, dan wel delen hiervan, kunnen worden afgezet.

Het inrichtingsplan voor het oefenterrein (zie paragraaf 3.2) is uitgangspunt voor het bestemmingsplan.

De belangrijkste externe ontsluiting van het militair oefenterrein ligt aan de noordpunt van het terrein. In verband met militair-operationele bruikbaarheid van het terrein zijn er geen doorgaande openbare wegen binnen de begrenzingen van het terrein geprojecteerd. Alle externe toegangswegen zullen met een beweegbare slagboom voor autoverkeer worden afgesloten.

Tijdens een beperkt aantal grote motorsportevenementen zullen de helikopter-landingsplaatsen van het oefenterrein als parkeerlocaties voor het 'Circuit van Drenthe' kunnen functioneren en zullen de verharde wegen op het oefenterrein als parkeerontsluitingen dienst kunnen doen.

Met betrekking tot recreatief medegebruik van het oefenterrein geldt dat dit extensieve en geluidarme vormen van recreatie dienen te zijn.

Het ministerie van Defensie zal, voordat wordt begonnen met de aanleg van het oefenterrein, overleg plegen met (dan wel een melding doen aan) het Rijksinstituut voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (R.O.B.) zodat de vijf archeologische meldingsgebieden en het archeologisch attentiegebied door het R.O.B. nader onderzocht kunnen worden. Gestreefd wordt de archeologische waarden in het plangebied zoveel mogelijk te behouden.

4.2 Natuur en Landschap

Het Witterdiep, een beek die in de loop der tijd sterk tot agrarische watergang is gedegenereerd, zal in het kader van de realisatie van het oefenterrein 'De Haar' op een meer natuurlijke wijze worden getraceerd en geprofileerd. In de nieuwe situatie zal het Witterdiep worden geflankeerd door natuurlijke beekbegeleidende vegetaties (nat loofbos en schraal grasland).

De oost-westlopende watergang binnen het oefenterrein wordt voor amfibische oefendoeleinden gebruikt en staat niet in verbinding met het Witterdiep.

De samenstelling en het beheer van opgaande boscomplexen aan de buitenranden van het oefenterrein zullen zoveel mogelijk gebaseerd worden op de lokale abiotische en biotische omstandigheden. Hierdoor kunnen nieuwe boscomplexen een daadwerkelijke buffer- dan wel schakelfunctie in de lokale en regionale ecologische netwerken vormen.

De toekomstige ecologische verbindingen tussen het gebied 'De Haar' enerzijds en Hijkerveld, Groote Zand en Witte Zand anderzijds zullen als droge bosgebieden gecombineerd met schrale struweelvegetaties kunnen worden gerealiseerd. Aanwezige bodem- en grondwatergradiënten zullen daarbij worden benut.

4.3 Verkeer

De weg Assen-Laaghalerveen vormt de hoofdontsluitingsweg in het plangebied. Deze weg krijgt in het plangebied een gewijzigd beloop en wordt over de gehele lengte voorzien van een vrijliggend fietspad. Het tracé van de weg wordt van de noordoostkant van het verkeerspark naar de zuidwestkant van het verkeerspark verlegd. Het gedeelte van de weg dat aan de noordoostkant van het Verkeerspark blijft liggen, zal uitsluitend dienst doen als toegangsweg naar het oefenterrein en als ontsluiting van het Verkeerspark.

Ter plaatse van de nieuwe entree van het Circuit van Drenthe wordt de weg Assen-Laaghalerveen richting circuit verschoven om ruimte te maken voor het militair oefenterrein 'De Haar'.

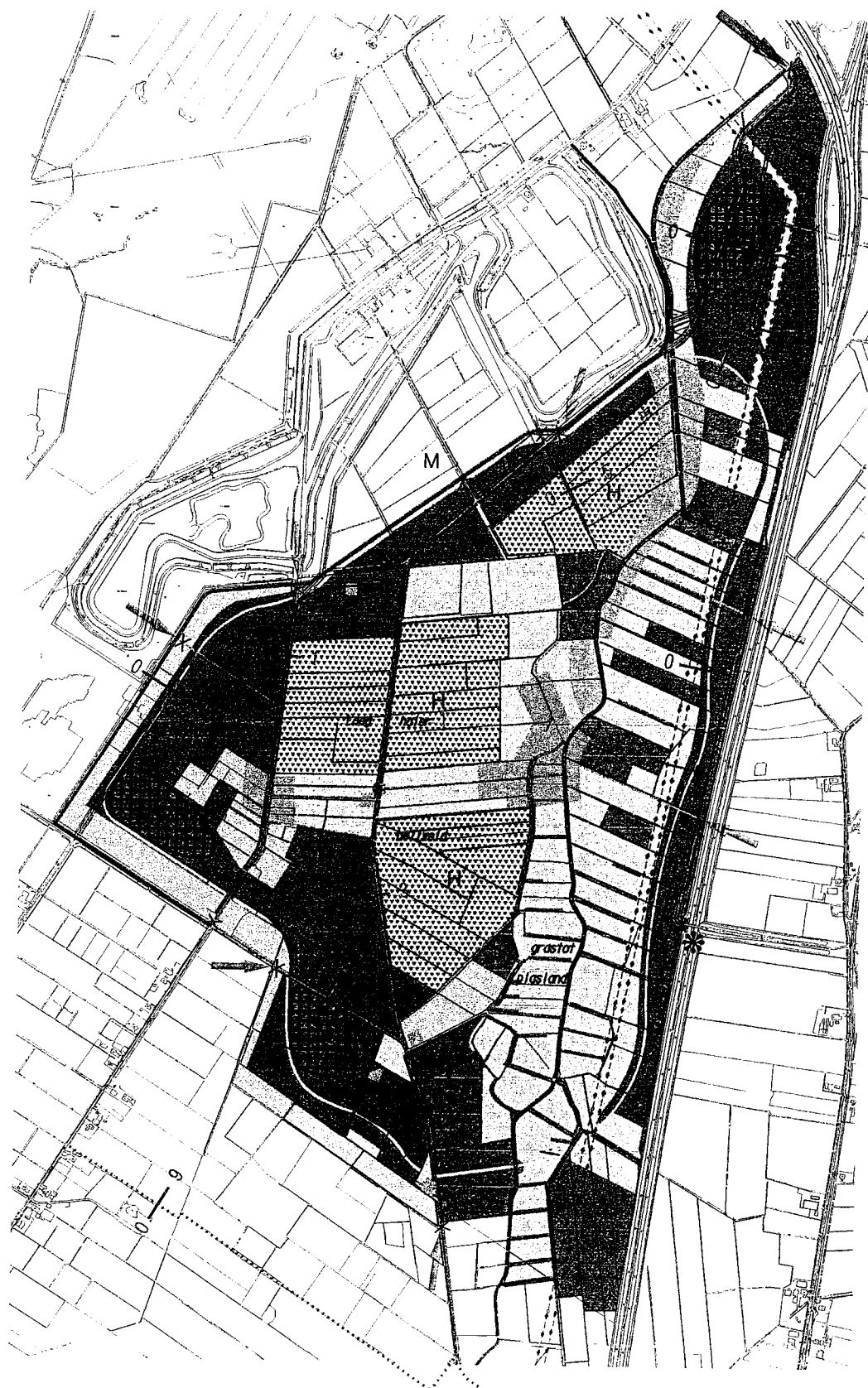
Het verharde wegenstelsel op het militair oefenterrein De Haar is niet openbaar toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer. Deze wegen worden door middel van een slagboom afgekoppeld van het omliggende wegennet. Tussen zonsopkomst en zonsondergang zijn de wegen en paden op het oefenterrein opengesteld voor recreatief gebruik door fietsers, wandelaars en ruiters. Bij avond en nacht is betreden van het oefenterrein niet toegestaan.

Enkele dagen per jaar zullen de helikopterlandingsplaatsen van het oefenterrein kunnen dienen als parkeerlocaties voor het Circuit van Drenthe. Deze locaties zijn te bereiken via een ringvormig stelsel van verharde wegen op het oefenterrein. De circuitbezoekers worden vanuit de verschillende windrichtingen zo snel mogelijk naar dit ringvormige wegenstelsel geleid.

De nieuwe parkeerlocaties zijn op basis van het vigerende 'TT-verkeers-circulatiesysteem' goed bereikbaar en zullen dat tevens zijn wanneer beslist zou worden om het gebied een meer rechtstreekse aansluiting te geven op de A28 (zie ook Structuurschets De Haar 1997). De haalbaarheid van een dergelijke extra aansluiting is op dit moment in studie bij de provincie Drenthe en Rijkswaterstaat, in combinatie met de ontsluitingsstructuur van Assen-Zuid.

Het viaduct 'Oude Tol' zal alleen bij grote motorsportevenementen op het Circuit van Drenthe gebruikt worden als ontsluiting van de tijdelijke parkeerterreinen op het oefenterrein.

- 0 — 1 dwarsprofielen, zie profielenbladen
- opgeand bos ("droog")
 - opgeand bos ("nat")
 - bos tot struikhoogte
 - akkerland
 - grasland
 - grasland, heil-landing
 - vochtig grasland
 - drassig grasland
 - heischraal grasland
 - bebouwd gebied, oord
 - waterloop
 - openbare wegverbinding noord-zuid met een vrijliggend fietspad
 - vervangende wegverbinding Boermarkeweg (indicatief)
 - rondbaan
 - verharde weg
 - bivak- /verzamelgebied
 - ingang oefenterrein
 - hoogspanningsleidingen
 - verspreide bebouwing
 - kunstwerk
 - houtwal
 - alternatieve ontsluiting
 - parkeerterrein tijdens TT
 - alternatieve aansluiting op rijksweg A28 tijdens TT
 - motorsport
 - afgesloten toegangsweg



Vastgesteld-inrichtingsplan Oefenterrein De Haar



Regionale Directie
Noord-Oost Nederland

bureau cultuurtechniek
getekend T.A. van de Leur
datum: maart 1998

5 Milieu

5.1 Inleiding

Bij de planning van de verschillende nieuwe functies in het gebied is de milieucomponent dominant geweest.

Vanwege de samenhang zal in dit hoofdstuk (zoals aangekondigd in de inleiding) het milieu-aspect voor het hele gebied 'De Haar' worden beschreven. Dit betekent dat het zowel het bestemmingsplangebied 'De Haar-West' als 'De Haar-Oost' betreft.

Door de logistieke veranderingen rond het 'Circuit van Drenthe' worden zowel het Witterveld als de wijk Baggelhuizen ontzien van de effecten van hoge parkeerdruk en diffuse verkeersstromen. Intensieve functies worden in de nieuwe situatie meer aan de A28 gerelateerd en verder verwijderd van woonbebouwing en natuurgebieden.

Verschillende deelstudies en deelrapportages hebben de milieucomponenten binnen het gebied uitgebreid in kaart gebracht. De belangrijkste en voor dit bestemmingsplan meest bepalende deelstudies vormen in dit kader:

- Beheersvisie Witterveld (Gemeente Assen/Grontmij 1995);
- Milieu-Effect Rapportage militair oefenterrein 'De Haar' (Witteveen en Bos/N.L.R./TNO 1995);
- Milieustudie TT-circuit Assen ten behoeve van het bestemmingsplan Gemeente Assen (Gemeente Assen/Grontmij/TNO 1993);
- Hinder door geluid in wijken bij het TT-circuit in Assen (TNO 1995);
- Akoestisch onderzoek ten behoeve van de zonevaststelling en de vergunningaanvraag in de het kader van de Wet milieubeheer voor het Circuit van Drenthe (DGMR 1997).

Een belangrijk deel van de uitgangspunten voor de bestemmingsplannen 'De Haar-West' en 'De Haar-Oost' is ontleend aan deze rapportages, de inspraakreacties die hierop gevolgd zijn en de structuurschets. Voor specifieke milieu-informatie wordt verwezen naar deze rapportages.

5.2 Geluid

Geluid is in het plangebied een zeer prominente milieufactor. In totaal zijn in de nieuwe situatie negen geluidbronnen aanwezig, die ten dele gelijktijdig en ten dele afwisselend geluid produceren. De geluidbronnen zijn:

- racen 'Circuit van Drenthe' (De Haar-West);
- schieten oefenterrein 'De Haar' (De Haar-Oost);
- helikopters oefenterrein 'De Haar' (De Haar-Oost);
- voertuiggeluid oefenterrein 'De Haar' (De Haar-Oost);
- schietbaan Witten/handgranatenbaan (De Haar-West);
- motorcrossbaan Ossebroeken (De Haar-West);
- modelvliegsport Asser Modelvliegclub (De Haar-West);
- kartingbaan Verkeerspark Assen (De Haar-West);
- verkeer A28 (De Haar-West en De Haar-Oost).

In de meeste gevallen betreft het geluid van reeds bestaande lawaaibronnen. Voor deze functies is het zaak het geluidsniveau op basis van voorhanden zijnde meetgegevens of te verrichten metingen vast te leggen.

Het verkeerslawaaï wordt als 'fait accompli' beschouwd. Het bestemmingsplan kan daaraan geen beperkingen stellen. Wel worden nieuwe geluidgevoelige functies in de directe nabijheid uitgesloten, tot aan de 50 dB(A)-contour.

Het geluid van drie andere, niet-militaire, bronnen wordt door de Wet geluidhinder op één lijn gesteld met industrielawaaï. Deze geluidbronnen worden daarmee beschouwd als 'grote lawaaimakers' (de voormalige A-inrichtingen). De wet schrijft voor dat rondom deze bronnen een cumulatieve of omhullende geluidzonegrens moet worden getrokken. Dit is de lijn die alle punten verbindt waar de geluidbelasting niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

De te hanteren 50 dB(A)-contour voor het circuit is van rechtswege vastgesteld per 1 juli 1993. In het onderzoek van DGMR (1997) is voor representatief geachte evenementen (de NK-wedstrijden en akoestische vergelijkbare evenementen) deze 50 dB(A)-contour bepaald (zie bijlage 1).

Het nieuwe motorcrossterrein 'Ossebroeken' is geprojecteerd naast het zuidelijk entree-gebied van het circuit. Ook de geluidcontouren van dit toekomstige terrein vallen in zodanige mate binnen de contour van het circuit dat de contour van het circuit als representatief beschouwd kan worden. De geluidcontouren van het nieuwe motorcrossterrein Ossebroeken (samen met twee alternatieve lokaties zijn weergegeven in bijlage 2).

Het geluid van het circuit blijkt zodanig dominant dat voor de cumulatieve contour, rekening houdend met de geluidbelastingen veroorzaakt door motorcross en kartingbaan, kan worden uitgegaan van de voor het circuit bepaalde 50 dB(A)-contour.

Voor de bepaling van de grens waar de 50 dB(A) waarde niet mag worden overschreden, dient de contour van het circuit als uitgangspunt worden genomen. Deze grens mag niet kleiner worden gekozen dan de huidige feitelijke 50 dB(A)-contour.

De contour die uit het onderzoek van DGMR (1997) naar voren is gekomen, geeft aan dat er een saneringssituatie is; geluidgevoelige objecten (in het bijzonder woningen Baggelhuizen) ondervinden een hogere belasting dan de saneringswaarde 55 dB(A) (contouren zijn ter informatie opgenomen in bijlage 1). In het kader van de verlening van de benodigde vergunningen is daarom door GS een saneringsprogramma opgesteld, dat dient te worden goedgekeurd door het ministerie van VROM.

In het saneringsprogramma zal een keuze moeten worden gemaakt tussen reëel uitvoerbare maatregelen of voorzieningen die de geluidbelasting in ieder geval terugbrengen tot onder de 55 dB(A).

Maatregelen en voorzieningen kunnen in beginsel bestaan uit:

- 1 Terugbrengen van de geluidproductie aan de motoren zelf;
- 2 Programmatische maatregelen waarbij bijvoorbeeld het aantal races of motoren per etmaal wordt terug gebracht;
- 3 Maatregelen in de overdrachtssfeer tussen geluidbron en woningen, bijvoorbeeld in de vorm van wallen, schermen of gunstige situering van tribunes en andere gebouwen.

De meest kansrijke maatregelen lijken te zijn van de tweede soort: Het terugbrengen van aantallen en tijden. Vermindering van de geluidproductie aan de bron lijkt op korte termijn niet realistisch in verband met de maatstaven die in de internationale sport gelden.

Eventueel, indien deze drie typen maatregelen onvoldoende soelaas kunnen bieden, kan een isolatieprogramma worden opgesteld. Er kunnen daarmee maatregelen worden genomen aan de woningen (ventilatie-suskasten, dubbele beglazing).

De milieuvergunning met de daarin opgenomen maatregelen zal een beperkte instandhoudingstermijn kennen om verzekerd te zijn van de naleving van de opgelegde voorwaarden. Voor een goed begrip zij benadrukt dat geluidbeperkende maatregelen vooral in de sfeer van de milieuvergunning liggen en *geen* deel uit zullen maken van dit bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt in de vorm van bestemmingen en de ruimtelijke ordening daarvan het planologisch kader voor de maatregelen. In het bijzonder in de vorm van een welbewuste concentratie in de situering van geluidbronnen, het aanwijzen van bufferzones en het bieden van bouw mogelijkheden van diverse beschermde constructies.

De geluidzone die op grond van de Wet geluidhinder van rechtswege van kracht is en die als gevolg van de uitvoering van één of meerdere maatregelen uit het saneringspakket in positieve zin kan verschuiven, valt buiten het plangebied van dit bestemmingsplan en dient in aangrenzende bestemmingsplannen te worden opgenomen.

Geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op de A28 is van rechtswege gezoneerd met een strook van 600 m ter weerszijde van de weg.

Bij een aantal nieuwe functies in het gebied is de geluidssituatie minder eenduidig wettelijk in te kaderen. Dit heeft met name te maken met het feit dat dit in wettelijke termen niet als 'grote lawaaimakers' (voormalige A-inrichtingen) worden aangemerkt en dat deze functies noch vergunning- noch zoneringsplichtig zijn. Dit is bijvoorbeeld aan de orde bij het militaire oefenterrein 'De Haar'.

Hoewel het oefenterrein 'De Haar' in wettelijke termen geen grote lawaaimaker is, betekent dit niet dat bijvoorbeeld schietlawaai en helikopterlawaai op dit nieuw te realiseren oefenterrein vrij spel hebben gekregen. De geluidaspecten van het militair oefenterrein zijn uitvoerig onderzocht en beschreven in het kader van de uitgevoerde MER. Op basis van inspraakresultaten is afgeweken van de oorspronkelijke voorkeursvariant van het ministerie van Defensie en is het centrale oefenoord evenals de meest zuidelijke helikopterlandingsplaats verder af komen te liggen van de woonbebouwing van Laaghalerveen. Een en ander is gebeurd om mogelijke hinder van schiet- en helikopterlawaai voor de woonbebouwing van Laaghalerveen verder te beperken.

Evenmin als het oefenterrein de Haar behoort het schietterrein Witten niet tot de grote lawaaimakers gerekend te worden. Ze is echter wel vergunningsplichtig. De geluidaspecten van de Schietbaan zijn geregeld in de milieuvergunning.

5.3 Overige milieu-aspecten

In het bovenstaande wordt vooral ingegaan op een aantal restrictieve, wettelijke randvoorwaarden vanuit het milieu. Met name zij gesteld dat met een integrale aanpak van het gebied, waarin sprake is van tegenstrijdige bestemmingen (geluid versus rust), naar een meerwaarde voor het milieu is gestreefd. Dit komt onder meer tot uitdrukking in de ambities om het Witterveld uit te breiden met een aantal ecohydrologische bufferzones. Ook wordt een sterkere, meer natuurlijke hydrologische koppeling van het Witterveld aan het Witterdiep, nagestreefd.

Tevens zal het Witterdiep in het kader van de aanleg van het militair oefenterrein een natuurlijker beloop krijgen. Realisatie van het militair oefenterrein zal in nauwe samenhang met lokale ecologische en hydrologische gebiedskenmerken plaatsvinden. Hiertoe heeft het ministerie van Defensie inmiddels een hydrologische verkenning van de locatie voor het oefenterrein in gang gezet.

Ook het wegnemen van de diffuse verkeers- en parkeerdruk uit het buitengebied van de gemeente Middenveld alsmede het wegnemen van die druk rond het Witterveld levert een bijdrage aan de milieukwaliteiten van het gebied 'De Haar'.

6 Uitvoerbaarheid van het plan

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De realisering van het oefenterrein komt ten last van het ministerie van Defensie, inclusief de vervangende wegverbinding Assen-Laaghalen met vrijliggend fietspad.

In samenwerking met het Bureau Beheer Landbouwgronden van het ministerie van LNV is aanzienlijke voortgang gemaakt met de verwerving van de benodigde grond. Circa 85% van de benodigde grond is inmiddels verworven, zodat een relatief groot aaneengesloten gebied thans eigendom is van het ministerie van Defensie. Hierdoor is het mogelijk om een belangrijk deel van de inrichtingswerkzaamheden uit te voeren.

Teneinde te bewerkstelligen dat een belangrijk gedeelte van de geplande terreininrichting uitgevoerd kan worden, is een antipatieve vrijstellingsprocedure in gang gezet ten behoeve van de uitvoering van de diverse civieltechnische en cultuurtechnische werkzaamheden in het terrein en ten behoeve van de verlegging van de wegverbinding Assen-Laaghalen.

6.2 Handhaafbaarheid

Een ander belangrijk aspect in de uitvoering van het plan, is van juridische aard. Het gaat hierbij om de handhaving en het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan.

Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen 'vasthouden'. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: alle grondeigenaren en gebruikers dienen door de gemeente op een zelfde wijze daadwerkelijk aan het plan te worden gehouden.

Met deze oogmerken is in dit plan allereerst gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van in het bijzonder de voorschriften van het plan. Hoe groter de eenvoud (en daarmee de 'toegankelijkheid' en 'leesbaarheid'), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden om toe te zien op de naleving van het plan. Eveneens geldt hoe minder 'knellend' de voorschriften zijn, hoe kleiner de kans dat het met de voorschriften wat minder nauw wordt genomen. In de praktijk worden op den lange duur immers alleen die regels gerespecteerd waarvan door de betrokkenen de noodzaak en de redelijkheid wordt ingezien.

Uiteraard draagt het gemeentebestuur de verantwoordelijkheid om toe te zien op de opgenomen regels in het bestemmingsplan. Temeer waar deze regels uitsluitend betrekking hebben op hoofdzaken, zal op de naleving van het bestemmingsplan met stiptheid worden toegezien.

7 Juridische opzet bestemmingsplan

7.1 Algemeen

De doelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een juridisch kader voor de actuele ontwikkelingen in het zuidwestelijk deel van de stadsrandzone van Assen met de naam 'De Haar-Oost'. Het gaat hier om het inrichten van het gebied voor een militair oefenterrein voor de Luchtmobiele Brigade.

Het juridisch verbindende deel van dit bestemmingsplan De Haar-Oost bestaat uit de plankaart en de planvoorschriften (die beide, na deze toelichting, achterin in dit planboek zijn opgenomen). Een toelichting bij het plan is wel wettelijk voorschreven, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan zelf en heeft derhalve geen rechtstreeks verbindende waarde.

Het gemeentebestuur heeft ervoor gekozen om het bestemmingsplan op te zetten in de vorm van een globaal eindplan. Dat wil zeggen dat het plan over het algemeen een globaal karakter heeft, terwijl het toch direct (zonder dat een nader uitwerkingsplan nodig is) een juridisch bindende werking heeft. Met name zullen aanvragen om een bouwvergunning (althans wat betreft de planologische aspecten) rechtstreeks en alleen aan dit plan worden getoetst. De keuze door het gemeentebestuur voor een globaal eindplan is vooral ingegeven door de wens om het ministerie van Defensie voldoende ruimte te bieden voor de inrichting van het militair oefenterrein. Binnen deze inrichting is aandacht voor landschappelijke kwaliteiten van het gebied van belang.

De bindende werking van het plan is algemeen: niet alleen particulieren en bedrijven en andere private partijen zijn eraan gebonden, maar ook de overheid (in het bijzonder de gemeente).

7.2 Bestemmingen

Het plangebied De Haar-Oost, zoals weergegeven op de plankaart bevat twee bestemmingen. Het grootste bestemmingsvlak omvat in zijn geheel het militair oefenterrein. Binnen het oefenterrein worden nadere aanduidingen gegeven om met name de oefendorpen en de helikopterlandingsplaatsen te lokaliseren.

Eveneens is het Witterdiep als globale aanduiding op het plankaart aangegeven, waarbij is vastgehouden aan het huidige tracé. In verband met de door het ministerie van Defensie voorgestelde hermeandering van deze waterloop kan op basis van de nader uitgewerkte plannen dit tracé een grilliger beloop krijgen. Een uitzondering wordt gevormd door het noordelijke deel van het Witterdiep. Hier ligt het tracé van de waterloop min of meer vast omdat het tevens de plangrens vormt. Wijziging van de plangrens wordt niet voorgestaan.

Naast het militair oefenterrein is er de bestemming 'verkeer'. Dit betreft de nieuw getraceerde weg Assen-Laaghalerveen met bijbehorend vrijliggend fietspad.

7.3 Voorschriften

De bestemmingsvlakken en andere aanduidingen op de kaart krijgen de precieze juridische betekenis in combinatie met de planvoorschriften.

De bestemmingsplanvoorschriften zijn opgedeeld in drie paragrafen. De eerste paragraaf bevat inleidende bepalingen. Ter voorkoming van onduidelijkheden over de interpretatie (met het oog dus op de rechtszekerheid) is in artikel 1 een aantal in de verdere voorschriften gehanteerde begrippen gedefinieerd. Het gaat daarbij overigens alleen om enkele specifieke begrippen zoals 'bestemmingsvlak' en 'peil'. De overige in de voorschriften gehanteerde begrippen hebben geen andere betekenis dan in het normale spraakgebruik.

Met hetzelfde oogmerk van het voorkomen van interpretatieverschillen is in artikel 2 vastgelegd op welke wijze bijvoorbeeld de hoogte van gebouwen precies moet worden gemeten.

In de derde paragraaf is een aantal algemene bepalingen opgenomen omtrent vrijstelling van voorschriften, gebruik van gronden, wijziging van bestemming en overgang.

De eigenlijke kern van bepalingen, specifiek voor De Haar-Oost, wordt gevormd door paragraaf 2 van de planvoorschriften. In deze paragraaf 'Bestemmingsbepalingen', wordt in artikel 4, 5 en 6 nadere juridische uitwerking gegeven van de op de kaart aangegeven bestemmingsvlakken en nadere aanduidingen.

Een uitzondering is artikel 3, beschrijving in hoofdlijnen, het eerste artikel van paragraaf 2. Dit artikel 3 beschrijft de gewenste ontwikkeling van De Haar-Oost in hoofdlijnen.

De beschrijving in hoofdlijnen heeft de volgende functies:

- Het is een instrument waarmee de bestemmingsdoeleinden en de inrichting van het plangebied worden verduidelijkt en gemotiveerd;
- Het is een kader waarin toekomstige gewenste ontwikkelingen worden omschreven;
- Het is een integratiekader waarin verschillende beleidssectoren aan elkaar worden gekoppeld;
- Het is de plaats waar kwalitatieve (ruimtelijke relevant) aspecten, als zijnde stedenbouwkundige, landschappelijke, ecologische en recreatieve aspecten, worden opgenomen;
- Het is mede een toetsingskader voor het beoordelen van bouw- en aanlegvergunningen.

De beschrijving in hoofdlijnen maakt onderdeel uit van de voorschriften en is derhalve rechtstreeks bindend.

Alle artikelen zijn opgedeeld in een aantal 'leden'. Ieder artikellid heeft een eigen nummer en een eigen opschrift en bevat de bij elkaar behorende regels voor één aspect binnen het bestemmingsvlak.

7.4 Plankaart

Op de plankaart zijn de bestemmingen en de aanduidingen aangegeven voor het gebied De Haar-Oost. Ten behoeve van de integrale aanpak is eveneens op deze kaart het plangebied weergegeven van De Haar-West. Deze is vager en zonder plangrenzen weergegeven.

Let wel, aan de bij dit plan behorende plankaart kunnen geen rechten ontleend worden ten aanzien van het gebied van De Haar-West. Hiervoor is een apart plan rechtsgeldig.

7.5 Geluid

De geluidcontour van het 'Circuit van Drenthe' ligt buiten het plangebied. De geluidcontouren van de overige geluidbronnen zijn wel neergelegd in dit bestemmingsplan. Binnen deze 50 dB(A) contouren kunnen beginsel geen nieuwe geluidgevoelige bebouwing worden gerealiseerd. Bestaande geluidgevoelige functies kunnen worden gehandhaafd.

8 Procedure

8.1 Procedure

Voordat dit bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt, dient de procedure te worden doorlopen, zoals deze is neergelegd in de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Kort weergegeven betreft het de volgende stappen:

- 1 Terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan. In deze fase vindt tegelijkertijd plaats:
 - overleg over het voorontwerp-bestemmingsplan met diverse betrokken instanties, waaronder de inspectie ruimtelijke ordening en de provincie (op grond van artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, 1985);
 - overleg met belanghebbenden en belangstellenden: inspraak (op grond van artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, juncto artikel 150 van de Gemeentewet).
- 2 Terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan met de bekendmaking van onder meer de mogelijkheid om zienswijzen naar voren te brengen bij de gemeenteraad (art. 23 WRO);
- 3 Horen van diegenen die hun zienswijze naar voren hebben gebracht;
- 4 Vaststelling van het bestemmingsplan (inclusief de reacties op de naar voren gebrachte zienswijzen) door de gemeenteraad;
- 5 Mogelijkheid tot inbrengen van bedenkingen bij GS.
- 6 Beslissing omtrent goedkeuring van het plan door Gedeputeerde Staten;
- 7 Mogelijkheid tot beroep tegen het besluit van GS omtrent goedkeuring van het plan bij ABRS.

De fase als omschreven onder punt 1 is inmiddels afgerond. In november van het jaar 1997 hebben de voorontwerpen van de bestemmingsplannen De Haar West en De Haar Oost gedurende een termijn van vier weken ter visie gelegen. De plannen zijn tevens voorgelegd aan een groot aantal overlegpartners in het kader van het artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening-1985-overleg (Bro'85).

Daarnaast heeft op 3 december 1997 in het dorpscentrum 't Haolerhoes te Hooghalen, een inspraakavond plaatsgevonden waarbij de plannen zijn gepresenteerd en nader zijn toegelicht. Voor het verslag wordt verwezen naar bijlage 3.

De paragrafen 8.2 en 8.3 omvatten samenvattingen van de betreffende inspraak- en overlegreacties en bevatten de wijze waarop de ontvangen reacties zijn beantwoord en verwerkt in de ontwerp-bestemmingsplannen (cursief weergegeven). De reacties en het commentaar hebben betrekking op beide plannen en zijn ook in beide rapporten opgenomen.

8.2 Overleg

In het kader van het overleg ex. artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening-1985 zijn de voorontwerp bestemmingsplannen "De Haar West" en "De Haar Oost" toegezonden aan de volgende instanties:

1. Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening Noord, Postbus 964, 9700 AZ Groningen;
2. Hoofd-ingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat in de directie Noord-Nederland i.o., Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden;
3. Inspecteur van de Volkshuisvesting, directie Noord, Postbus 1318, 9701 BH Groningen;
4. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, directie Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen;
5. Inspecteur van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
6. Ministerie van Economische Zaken, regio Noord, Postbus 6013, 9702 HA Groningen;
7. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Postbus 1001, 3700 RA Zeist.
8. Provincie Drenthe, Productgroep Ruimte en Water, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen (CARP), t.a.v. drs. B. Burema, Postbus 122, 9400 AC Assen
9. Ministerie van Defensie, regionale directie Noord-Oost-Nederland, Postbus 177, 7940 AD Meppel;
10. De directeur-generaal van Energie, de heer mr. drs/ C.W.M. Dessens, Postbus 20101, 2500 EC 's Gravenhage;
11. De directie van de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek, Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort;
12. De directie van het Zuiveringsschap Drenthe, Postbus 231, 9400 AE Assen;
13. De directie van EDON-West, Postbus 105, 9400 AC Assen;
14. De directie van de N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen;
15. De directie van de N.V. Waterleidingsmaatschappij Drenthe, Postbus 18, 9400 AA Assen,
16. De directie van de PTT, Reitemakersrijge 13, 9711 HT Groningen;
17. De directie van de Bond Heemschut, Nieuwezijds Kolk 28, 1012 PV Assen;
18. Het bestuur van het Waterschap Hunze en Aa, Postbus 95, 9470 AB Zuidlaren;
19. Het bestuur van het Waterschap Meppelerdiep, De Vos van Steenwijklaan 71 7902 NP Hogeveen;
20. De directie van de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. Postbus 28000, 9400 HH Assen;
21. De directie van VEONN, Postbus 496, 7920 AC Meppel;
22. NS Railbeheer, afdeling Grondverwerving en Juridische Zaken, bureau Planologie, Postbus 2025, 3500 HA Utrecht;

Met ingang van 1 januari 1998 wordt het zogenaamde art. 10 Bro'85-overleg niet meer geïnitieerd en gestructureerd door de provincie. Thans vormen de verwerking van de inspraak- en de overlegreacties en de begeleiding van een bestemmingplanprocedure een zuiver gemeentelijke aangelegenheid. De voorontwerp-bestemmingsplannen zijn reeds vóór 1 januari 1998 aan de Provinciale Planologische Commissie voorgelegd. Via deze commissie is een aantal reacties aan de gemeente overgelegd.

Daarnaast heeft de nieuw ingestelde provinciale Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen, waarin een vijftal provinciale produktgroepen is vertegenwoordigd, de betreffende plannen beoordeeld.

Daarmee is de provinciale inbreng voor zover het betreft de overlegfase voltooid.

Van de onder 2, 4, 11, en 17 genoemde instanties zijn geen reacties ontvangen. De onder 6, 10, 14, 16, 21 en 22 genoemde overlegpartners hebben meegedeeld dat de voorontwerpplannen hen geen aanleiding hebben gegeven tot het maken van op- of aanmerkingen.

De inbreng van de partijen die wel hebben gereageerd op de twee plannen wordt hierna puntsgewijs samengevat en in cursief van commentaar voorzien.

1 NV Waterleidingmaatschappij Drenthe.

In het kader van leveringszekerheid worden plannen ontwikkeld om ook bij calamiteiten de drinkwaterlevering te kunnen waarborgen. Daarom wordt niet uitgesloten dat in de toekomst de leiding vanaf Beilen in noordelijke richting naar Assen zal worden doorgetrokken.

Het tracé is voorlopig geprojecteerd vanaf Hooghalen westelijk van de rijksweg A28, parallel aan en in de buurt van de hoogspanningsleiding.

Tenslotte wordt verzocht de voorschriften zodanig te formuleren dat aanleg van drinkwatervoorzieningen mogelijk blijft.

De feitelijke aanleg van de leiding vergt overleg met defensie aangezien er tijdens oefeningen de nodige "graverij" plaatsvindt.

Om zoveel tegemoet te komen aan de wens van het waterleidingbedrijf wordt in de voorschriften van het bestemmingsplan De Haar Oost een nieuwe bepaling toegevoegd in artikel 4 (militair oefenterrein) die de leidingaanleg mogelijk maakt na instemming van het gemeentebestuur en van defensie.

Het plan De Haar Oost is zodanig aangepast dat aanleg in de toekomst van een nieuwe drinkwaterleiding mogelijk is, mits dat verenigbaar is met de belangen van Defensie.

2 EDON

Verzocht wordt bij de verdere uitwerking van deze plannen rekening te houden met de bestaande alsmede de toekomstige kabel- en leidinginfrastructuur, boven- en ondergronds. Voorts wordt aangegeven dat mogelijkerwijze grond nodig is voor het vestigen van trafostations.

Het verzoek wordt ingewilligd. Bij de nadere uitwerking van de bestemmingsplannen naar uitvoeringsplannen zal door de betrokken partijen afstemming plaats vinden met de EDON inzake de toekomstige onder- en bovengrondse kabel- en leidinginfrastructuur.

Voor het bouwen van transformatorstations is in artikel 13, eerste lid, reeds een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen.

De reactie vormt geen aanleiding wijzigingen aan te brengen in de bestemmingsplannen zelf.

3 Waterschap Meppelerdiep.

Het waterschap is bereid mee te werken aan de realisatie van de hydrologische bufferzone in 't Hoedveen (bestemmingsplan De Haar-West).

Het aanbod wordt op prijs gesteld. Bij de nadere uitwerking daarvan zal contact worden opgenomen.

De reactie vormt geen aanleiding wijzigingen aan te brengen in de bestemmingsplannen.

4 Waterschap Hunze en Aa.

Het waterschap heeft inhoudelijk geen opmerkingen. Wel wordt het op prijs gesteld bij de nadere uitwerking van de plannen met het schap in overleg te treden voor zover het onderwerpen betreft met betrekking tot de waterhuishouding.

Het waterschap zal tijdig worden benaderd teneinde te kunnen participeren bij de nadere concretisering van waterhuishoudkundige onderwerpen.

De reactie vormt geen aanleiding wijzigingen aan te brengen in de bestemmingsplannen.

5 Inspectie Ruimtelijke Ordening Noord, mede namens inspecties Volkshuisvesting en Milieuhygiëne.

- a. Met belangstelling is kennisgenomen van het voornemen van de gemeente op de naleving van de bestemmingsplannen toe te zien. Hetgeen ontbreekt is echter de verhouding van dit voornemen van het handhavingsbeleid met betrekking tot de ruimtelijke ordening in het algemeen. Voorgesteld wordt een beschrijving te geven van de veranderingen van bestemmingen waarop het actieve toezicht zal worden toegepast, en welke onderdelen van de plannen extra aandacht vragen (prioriteiten stellen).

In de milieugevoelige gebieden, zoals het Witterveld is voorzien in een aanlegvergunningstelsel. Dat betekent dat het niet mogelijk is zonder een door het gemeentebestuur verleende aanlegvergunning bepaalde werken en werkzaamheden uit te voeren.

Voorts wordt van de zijde van de gemeente, door toepassing te geven aan de haarter beschikking staande bestuursrechtelijke instrumenten, actief opgetreden indien er bijvoorbeeld sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, strijdigheid met een verleende vergunning of ingeval niet over een vergunning wordt beschikt ten behoeve van uitgevoerde werken of werkzaamheden.

Bij veranderingen van bestemmingen zal eerst sprake zijn nadat toepassing gegeven is aan een wijzigingsprocedure als bedoeld in art. 11 WRO. Daartoe dient eerst een procedure te worden gevolgd. Op deze wijze kan grip gehouden worden op al dan niet gewenste ontwikkelingen.

- b. Artikel 5, derde lid van het bestemmingsplan “De Haar-West” omvat de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders vrijstelling te verlenen voor de realisering van een hotel op het terrein van het Circuit van Drenthe. Deze bepaling is echter onvoldoende begrensd vanwege het ontbreken van de exacte locatie en in verband met de omstandigheid dat de bepaling niet is gekoppeld aan criteria.

De realisering van een hotel kan een goede aanvulling vormen op de in het plangebied opgenomen functies. Wel bestaat begrip voor de reactie van de inspecteur dat ondermeer de situering en omvang van het hotel in het voorontwerp onvoldoende is bepaald.

Aangezien de realisering van een hotel in planologisch opzicht een aanzienlijke “impact” kan genereren is het gewenst de mogelijkheid tot realisering van een hotel integraal op te nemen in het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid is gelegd. In deze regelingen is de oppervlakte en de bouwhoogte nader geobjectiveerd.

- c. In artikel 5, vierde lid, van evenvermeld bestemmingsplan wordt de term “motorsportgerelateerde bedrijfs- en kantoorbebouwing” opgevoerd, als zijnde bebouwing die op de gronden met de functie entreeterrein van het circuit, kunnen worden opgericht. Dit begrip vraagt nadere definiëring en een opname in de begripsomschrijvingen. Het moet gaan om bedrijvigheid die functioneel aan het circuit en het motorcrossterrein is gebonden.

Overeenkomstig de suggestie van de inspecteur wordt in artikel 1 de volgende begripsomschrijving van “motorsportgerelateerde bedrijfs- en kantoorbebouwing” toegevoegd:

Showrooms, administratieruimten, alsmede andere bebouwing ten behoeve van bedrijvigheid die functioneel is gebonden aan het Circuit van Drenthe en het motorcrossterrein, met uitsluiting van detailhandelsactiviteiten.

Deze bebouwing is slechts mogelijk in de deelgebieden die met de aanduiding “entreegebied” zijn aangeduid.

6 Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

De reactie heeft betrekking op de bestemming “mijnbouwkundige doeleinden” en de daarbij behorende voorschriften (artikel 8).

In verband met het feit dat een boorinstallatie slechts tijdelijk is opgesteld kan de zinsnede “in de vorm van een boorinstallatie voor aardgas” vervallen, aangezien de boorinstallatie na voltooiing van de boring weer wordt gedemonteerd en afgevoerd.

Verzocht wordt de oppervlakte van een gebouw ten behoeve van de aardgaswinning te vergroten naar maximaal 30 m² en een maximale hoogte van 4 meter. Voor andere bouwwerken geldt de maximale hoogte van 5 meter, met uitzondering van de affakkelpijp, waarvoor het maximum van 20 meter geldt. De zinsnede met betrekking tot de verharding kan naar het oordeel van de NAM vervallen, aangezien voor het inrichten van mijnbouwlocaties daartoe specifieke voorschriften zijn geformuleerd.

Voorgesteld wordt de bestemming “mijnbouwkundige doeleinden” zoals opgenomen op de plankaart enigszins aan te passen conform de bijgevoegde situatieschets.

De reactie en de daarin voorgestelde suggesties zijn in het bestemmingsplan De Haar West opgenomen en nader verwerkt in de voorschriften alsmede op de plankaart.

In artikel 10 zijn de voorgestelde wijzigingen doorgevoerd waardoor de mijnbouwkundige doeleinden beter gediend zijn. Eveneens is de locatie van de bestemming beter op de plankaart weergegeven, overeenkomstig de wens van de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

7.A. Ministerie van Defensie, regionale directie Noord-Oost Nederland; reactie op bestemmingsplan De Haar-Oost

- a. De begrenzing van het plangebied/militair oefenterrein is in de toelichting (par. 2.1) niet geheel duidelijk weergegeven. Voorgesteld wordt deze tekst te vervangen door de volgende zinsnede: “De westgrens van het oefenterrein Witterdiep”.

Voorts is het onder het derde aandachtsstreepje gememoreerde onjuist. Het oefenterrein is gelegen binnen de begrenzing van het ruilverkavelingsgebied Laaghalen. Geadviseerd wordt een meer passende omschrijving van de zuidgrens van het terrein op te nemen, bijvoorbeeld de gemeentegrens tussen Assen en Beilen (middenveld, red.).

Ter verduidelijking van de exacte situering van de westgrens is de tekst in paragraaf 2.1 als volgt aangepast.

“De westgrens van het plangebied valt samen met de nieuw getraceerde wegverbinding tussen Assen en Laaghalerveen. De westgrens van het noordelijke gedeelte van het oefenterrein wordt gevormd door het Witterdiep. Zowel de nieuwe weg naar Laaghalerveen als het Witterdiep liggen als begrenzend elementen binnen het plangebied van het bestemmingsplan De Haar Oost”.

De tekst bij het derde aandachtsstreepje is als volgt vervangen:

“De zuidgrens van het plangebied wordt gevormd door de grens tussen de gemeenten Middenveld en Assen”.

- b. In par 2.5 van de toelichting is vermeld dat in het zuidwesten van het plangebied acht woningen zijn gelegen. Deze informatie is niet meer actueel. In het kader van de grondverwerving ten behoeve van het oefenterrein zijn diverse woningen/boerderijen aangekocht en geamoveerd. Thans zijn nog twee woningen in het zuidwestelijke gedeelte, alsmede een woning in het noordelijke gedeelte tussen het Circuit van Drenthe en het verkeerspark aanwezig. Verzocht wordt de tekst te actualiseren.

Deze opmerking is terecht gemaakt. De tekst (paragraaf 2.5) wordt dan ook vervangen door de zinsnede:

“ In het zuidwestelijke deel van het plangebied bevinden zich twee woningen. In het noordelijke deel van het plangebied, tussen het verkeerspark en het Circuit van Drenthe bevindt zich één woning. Deze woningen zullen in het kader van de aanleg van het militaire oefenterrein en de vervangende weg Assen-Laaghalerveen worden verworven en geamoveerd”.

- c. Par. 3.5 van de toelichting stelt ten onrechte dat de zuidoostgrens van het plangebied grotendeels gevormd wordt door de grens van het ruilverkavelingsgebied Laaghalen. Zoals eerder gememoreerd is het oefenterrein geheel binnen de begrenzing van het ruilverkaveling gelegen.

De tekst van paragraaf 3.5 wordt vervangen door de volgende alinea:

“ Overige relevante (beleids)plannen (zie figuur 3) zijn :

- * Het plan van aanpak ROM/WCL Drentsche Aa (1994);*
- * De beleidsschets Toerisme en Recreatie stadsrand Assen (1992);*
- * De ruilverkavelingsplannen voor het deelgebied Laaghalen.*

In het bestemmingsplan is met deze plannen rekening gehouden”.

- d. Par. 7.2 vraagt nadere aanvulling. De ligging van het Witterdiep wordt in het kader van de voorgenomen natuurontwikkeling gewijzigd als gevolg van de te stimuleren meandering.

Paragraaf 7.2 wordt nader toegelicht door toevoeging van de volgende zinsnede:

“ Het Witterdiep is als globale aanduiding op de plankaart aangegeven, waarbij is vastgehouden aan het huidige tracé. In verband met de door het ministerie van Defensie voorgestelde hermeandering van deze waterloop kan op basis van de nader uitgewerkte plannen dit tracé een grilliger beloop krijgen. Een uitzondering wordt gevormd door het noordelijk deel van het Witterdiep. Hier ligt het tracé van de waterloop min of meer vast omdat het tevens de plangrens vormt. Wijziging van de plangrens wordt niet voorgestaan”.

Wat dit laatste betreft is in artikel 4 (militair oefenterrein), lid 5 specifiek opgenomen dat het indicatieve karakter van het Witterdiep niet mag leiden tot wijziging van de plangrens.

- e. Ten onrechte is in art. 3, lid 4 van de voorschriften aangegeven dat in verband met het feit dat in het militaire oefenterrein uitsluitend geschoten wordt met “losse flodders” geen grootschalige gevarenzone aangehouden hoeft te worden. Activiteiten op het oefenterrein vragen in het geheel geen, ook geen kleinschalige, gevarenzone.

Deze stelling is correct hetgeen leidt tot de volgende aanpassing van artikel 3, vierde lid.

“ Er zal op het militaire oefenterrein uitsluitend worden geschoten met “losse flodders”, hetgeen impliceert dat er op het oefenterrein geen sprake is van gevarenzones”.

- f. Blijkens art. 4, lid 4 is wijziging van de loop van het Witterdiep mogelijk tot 200 meter aan één van de zijden van de zijden van het riviertje. Teneinde het meanderingsproces ongestoord te laten plaatsvinden en derhalve op zekere hoogte onvoorspelbaar wordt geadviseerd de wijziging enigszins te verruimen door in plaats van “aan één van de zijden”, “aan beide zijden” te bezigen.

Het voorstel wordt integraal overgenomen, door aanpassing van artikel 4, vierde lid. De zinsnede “aan één van de zijden” wordt vervangen door “aan beide zijden”, met toevoeging van de opmerking “voorzover gelegen in het plangebied”.

- g. Onduidelijk is waarom in art. 4, lid 7 een separate vrijstellingsmogelijkheid is opgenomen voor het gebruik van de gronden ten behoeve van de schermvliegsport. Voor alle vormen van extensief recreatief medegebruik is als voorwaarde gesteld dat dit slechts mogelijk is indien dat gebruik verenigbaar is met het militaire oefeningen en geen extra geluidsoverlast of hinder voor de omgeving impliceert. Ingeval gebruik wordt gemaakt van mechanische voorstuwingsmiddelen wordt niet voldaan aan dit vereiste. Daarnaast is deze activiteit niet verenigbaar met de ligging van het gebied in het helicopter-laagvlieggebied GLV II. De conclusie is dan ook dat het schermvliegen niet zal worden toegestaan. Verzocht wordt deze mogelijkheid te schrappen dan wel de formulering “na overleg met de beheerder en gebruiker van het natuurgebied” te wijzigen in de formulering “na instemming door ... ”

Gelet op de inderdaad mogelijk conflicterende belangen van de schermvliegsport enerzijds en de belangen van het gebruik van het oefenterrein anderzijds, is besloten tegemoet te komen aan de wens van defensie en de toelaatbaarheid van de schermvliegsport afhankelijk te stellen van instemming van de kant van de beheerder van het oefenterrein. Artikel 4, lid 7, wordt in deze zin aangepast.

- h. In art. 4, lid 6 wordt verzocht de zinsnede “na instemming met” te wijzigen in “na instemming door”

Ook aan deze redactionele suggestie wordt tegemoet gekomen.

- i. Op de plankkaart is op het uiterste westelijke puntje van het oefenterrein het tracé van de te verleggen weg Laaghalerveen-Assen op de hoek ter hoogte van het Witterveld enigszins afgerond. Daardoor wordt vooruitgelopen een verkeerstechnische detailuitwerking. Het is echter niet uitgesloten dat voor een haakse aansluiting zal worden gekozen. Verzocht wordt meerdere opties open te houden, door bijvoorbeeld een zone op te nemen.

Het voorstel om de verkeersbestemming in het westelijke punt van het oefenterrein te verruimen is zinledig gelet op het feit dat het ministerie een aanvraag om vrijstelling c.q. aanlegvergunning heeft ingediend ten behoeve van de inrichting van het militaire oefenterrein waarin tevens een afgerond tracé van de te verleggen weg Laaghalerveen-Assen is geïntegreerd.

- j. Tenslotte wordt opgemerkt dat het grootste deel van de, voor de inrichting van het militair oefenterrein benodigde, grond is aangekocht. Het Ministerie van Defensie is voornemens om in 1998 met de werkzaamheden in het oefenterrein te beginnen. Vorenstaand impliceert dat gebruik dient te worden gemaakt van de anticipatieve vrijstellingsprocedure ex. art. 19 WRO. Vernomen is dat de gemeenteraad reeds een voorbereidingsbesluit heeft vastgesteld met betrekking tot één gedeelte van het geprojecteerde oefenterrein. Verzocht wordt op korte termijn de raad voor te stellen zulks ook met betrekking tot het resterende gedeelte (het deel dat tot voor kort bij de voormalige gemeente Beilen behoorde) te besluiten.

De mogelijkheid tot realisering van een militair oefenterrein is reeds in meerdere planologische kaders die voor de inspraak zijn vrijgegeven, opgenomen. Onderhavig ontwerp-bestemmingsplan is daarmee in overeenstemming. Voorts is inmiddels het overgrote deel van het plangebied van de Haar-Oost in eigendom van het Ministerie.

Gelet op de inachtneming van de wettelijk voorgeschreven procedures en de daaraan gekoppelde termijnen van overleg, inspraak en terinzagelegging van de plannen is de definitieve vaststelling van het al dan niet gewijzigde bestemmingsplan niet op korte termijn te verwachten.

Gelet echter op het spoedeisend belang bij een zo spoedige mogelijke start van de eerste inrichtingsactiviteiten op het militaire oefenterrein, zijn er gegronde redenen aan te voeren, de gemeenteraad voor te stellen een voorbereidingsbesluit te laten vaststellen voor het betreffende gebied, waarna de vrijstellingsprocedure ten behoeve van de inrichting van het terrein kan worden geïnitieerd.

7.B. Ministerie van Defensie, regionale directie Noord-Oost Nederland; reactie op bestemmingsplan De Haar-West

- a. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk een locatie ten westen van het Witterveld te gebruiken voor de realisering van een schaapskooi met informatie- annex bezoekerscentrum. Het bedoelde gebouw is buiten de onveilige zone van het schietterrein gelegen. Maar het gebruik van het gebouw zou ertoe kunnen leiden dat personen zich binnen de aangrenzende veiligheidszone zullen begeven. Verzocht wordt de mogelijkheid tot het realisering van deze publiekstrekkende functie op deze locatie te laten vervallen dan wel zekerheid te verschaffen dat dusdanige voorzieningen worden getroffen, dat het betreden van de veiligheidszone in fysieke zin onmogelijk wordt gemaakt.

Aan het verzoek wordt tegemoet gekomen in die zin dat de toelaatbaarheid van de schaapskooi annex bezoekerscentrum wordt gekoppeld aan het vereiste van het treffen van voorzieningen om te voorkomen dat het publiek zich begeeft binnen de veiligheidszone van het schietterrein.

- b. Er wordt, uit veiligheidstechnische redenen, bezwaar aangetekend tegen het voornemen om de onverharde weg ten oosten van het Witterveld te veranderen tot een recreatieve fietsroute. In verband met schietoefeningen (onveilige zone) en de natuurwaarden van het Witterveld is bedoeld pad permanent afgesloten. Alleen bij belangrijke motorsportactiviteiten wordt het traject opengesteld.
Het voorstel in het bestemmingsplan impliceert een permanente openstelling, hetgeen uit overwegingen van veiligheid onaanvaardbaar is.

Wij achten het wenselijk dat in het kader van de recreatieve ontwikkeling van de rand van Assen een fietsroute langs het Witterveld gerealiseerd kan worden.. De thans onverharde weg aan de oostrand van het Witterveld vormt weliswaar de grens, maar maakt geen deel uit van de veiligheidszone behorend bij het schietterrein Witten. Afrasteringen en borden zal de veiligheid garanderen.

- c. Par. 7.2 van de toelichting omschrijft de twee grote bestemmingsvlakken “natuur” en “sport en recreatie”. Benadrukt wordt dat de eerst genoemde bestemming tevens de onveilige zone schietbaan omvat.

De constatering is juist, maar leidt niet tot aanpassingen in het plan. Zowel uit het kaartbeeld als uit de toelichting blijkt immers reeds overduidelijk dat het grootste deel van het gebied met de bestemming “Natuur” een medebestemming heeft voor militaire doeleinden in de vorm van de schietbaan.

- d. Er wordt in art. 3, de beschrijving in hoofdlijnen, ten onrechte geen aandacht besteed aan de belangrijke nevenfunctie van het Witterveld, te weten de onveilige zone van het schietterrein, mede gelet op het feit dat deze functie goed verenigbaar is met de natuurfunctie.

Het bepaalde in lid 6 van bedoeld artikel is daartoe onvoldoende aangezien dit slechts de noordrand betreft.

Aan de opmerking wordt tegemoetgekomen door in artikel 3 (hoofddijnen) op te nemen dat het gebied (met uitzondering van de buffergebiedjes aan de west- en oostzijde) in verband met de veiligheidszone rond de schietbaan niet voor het publiek toegankelijk is.

- e. Art. 4, lid 2 (natuur en militaire doeleinden) biedt de mogelijkheid bebouwing op te richten ten behoeve van het beheer van het natuurgebied en het recreatief medegebruik. Het is niet uitgesloten dat tevens ten behoeve van het beheer van de onveilige zone van de schietbaan masten met geautomatiseerde beveiligingssystemen of afrasteringen geplaatst dienen te worden. Verzocht wordt de bepaling aan te passen.

Aan deze wens wordt tegemoet gekomen door in artikel 4 in het vijfde lid een bepaling toe te voegen dat ook buiten het bouwvlak bouwwerken als afrasteringen en masten zijn toegestaan ten behoeve van de controle en de veiligheid rond de schietbaan.

- f. Voor het Witterveld is een aanlegvergunningstelsel opgenomen (art. 4, lid 4). Daarin is een verbod opgenomen, zonder een aanlegvergunning, een aantal werken of werkzaamheden uit te voeren. Dit verbod geldt niet indien deze werken of werkzaamheden, het normale onderhoud en het beheer van het natuurgebied (inclusief de handgranatenbaan) betreffen. Verzocht wordt het verbod evenmin van toepassing te laten zijn voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale onderhoud en het beheer van de onveilige zone van de schietbaan.

De reactie leidt tot een aanpassing van voornoemd artikel. Het verplicht stellen van een aanlegvergunning geldt evenmin voor werken of werkzaamheden in het kader van het normale onderhoud en het beheer van de onveilige zone van de schietbaan.

- g. Lid 6 van voormeld artikel betreft de algemene gebruiksbepaling voor het Witterveld. Als verboden gebruik is onder andere de schietsport opgevoerd. Opgemerkt wordt dat de handboogschietvereniging “Bartje” reeds vele jaren in beperkte mate gebruik maakt van de schietbaan hetgeen geen extra hinder oplevert. Een dergelijk recreatief medegebruik dient mogelijk te blijven.

Overeenkomstig de gedane suggestie wordt in artikel 8, nieuw derde lid, een uitzondering gemaakt voor de handboogschietvereniging.

- h. Lid 7 van hetzelfde artikel omvat de bevoegdheid tot het verlenen van vrijstelling ten behoeve van intensieve recreatie, een en ander in overleg met de beheerder en gebruiker van het natuurgebied”. Conform vorenstaande voorstellen wordt hier verzocht de zinsnede “in overleg met” te wijzigen in “na instemming door het Ministerie van Defensie”.

Bij de definitieve afweging tussen de diverse belangen zal zwaar gewicht worden toegekend aan het advies van de kant van defensie. Het uiteindelijke besluit blijft echter een bestuurlijke verantwoordelijkheid. Aan het verzoek van defensie kan daarom in dit geval niet worden tegemoet gekomen.

- i. Een klein gedeelte van het Witterveld is aangeduid met de bestemming “schietbaan”. Dit betreft het bebouwingsvlak. Het overige deel is bestemd als “natuur” met uitsluitend een aanduiding als “militaire doeleinden”. Benadrukt wordt dat in de visie van het Ministerie Van Defensie, het gehele Witterveld de functie van het schietterrein heeft.

Voorgesteld wordt alleen het deel van het schietterrein dat uitsluitend een functie heeft als onveilige zone en waar geen voorzieningen worden getroffen, niet als “schietbaan” te bestemmen.

Het bestemde gebied “schietterrein” is te klein om de huidige en in verband met de aangevraagde milieuvergunning nieuw te treffen voorzieningen te kunnen realiseren. Verzocht wordt het bebouwingsvlak te vergroten zoals op de aanvankelijke plankaart aangeduid als “bouwvlak schietterrein Witten” (tekeningnr. RI-97001937 van 12-06-1997).

In verband met het gememoreerde onder de punten a en b wordt verzocht de plankaart aan te passen.

Behalve als schietterrein heeft het Witterveld de bestemming als natuurgebied. Om in ieder geval ten dele aan de wens van Defensie tegemoet te komen wordt in het vijfde lid van artikel 4 (natuur en militaire doeleinden) een bouwmogelijkheid toegevoegd voor voorzieningen ten behoeve van de controle en de veiligheid van de schietbaan.

Uiteraard zal voorafgaande aan het gebruik van deze mogelijkheid overleg nodig zijn met de gemeente als eigenaar van het gebied.

8 Rijksdienst voor Monumentenzorg

In het kader van de afstemming in het Steunpunt Monumentenzorg in de provincie is het plan voorgelegd aan de Rijksdienst voor het Oudheidkundige Bodemonderzoek.

Ten aanzien van het plan De Haar Oost wordt voorgesteld pag. 16 (hoofdstuk 4, par. 1) als volgt aan te passen:

“Het ministerie van Defensie zal de ROB betrekken bij de verdere vormgeving van het inrichtingsplan waarbij behoud van de archeologische waarden in het plangebied zoveel mogelijk zal worden nagestreefd. Een en ander geschiedt aan de hand van de samenwerkingsovereenkomst tussen het ministerie en de ROB”.

De suggestie wordt gedeeltelijk overgenomen, namelijk op het punt van de vermelding van de te behouden archeologische waarden. Het noemen van een overeenkomst tussen Defensie en het ROB is in een bestemmingsplan minder doelmatig; Wij zijn overigens bij zo'n overeenkomst overigens geen partij.

De reactie van de Rijksdienst heeft tot een kleine verduidelijking van de tekst van de plantoelichting geleid.

9 Zuiveringsschap Drenthe.

De opmerkingen inzake het afvalwater sluiten aan bij de reactie van het schap op de Structuurschets De Haar.

Verwezen wordt naar deze brief.

Voorts stelt het schap het op prijs dat over plannen die betrekking hebben op oppervlaktewater overleg met het Zuiveringsschap plaats zal vinden.

Concreet geldt dit voor de aanleg van een meanderende watergang ten zuiden van het verkeerspark (bestemmingsplan De Haar-West) en voor een meer natuurlijke profiel van het Witterdiep (bestemmingsplan De Haar-Oost).

Toegezegd wordt dat tijdig contact wordt opgenomen met het Zuiveringsschap inzake vorenaangehaalde onderwerpen.

De reactie vormt geen aanleiding wijzigingen aan te brengen in onderhavige bestemmingsplannen.

10.A. Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen van de provincie Drenthe; reactie op het bestemmingsplan De Haar-West.

De commissie ervaart het positief dat voor het plangebied, waarbij ruimtelijke ontwikkelingen en milieubelangen in het geding zijn, een actuele bestemmingsregeling wordt geformuleerd. De totale ontwikkeling van het gebied De Haar is verwoord in de structuurschets De Haar, waarvoor de Commissie Gemeentelijke Bestemmingsregelingen een positief advies heeft afgegeven. Voorts zijn de geprojecteerde ontwikkelingen in overeenstemming met het provinciaal ruimtelijk beleid, zoals aangegeven in het streekplan.

Op hoofdlijnen kan de commissie instemmen met het bestemmingsplan. Voor een aantal zaken wordt nadere aandacht gevraagd.

- a. In de toelichting is aangegeven dat de geluidcontour rondom het Circuit van Drenthe van rechtswege is vastgesteld. Deze formulering is niet geheel juist, aangezien in de Wet geluidhinder is bepaald dat een zone wordt vastgesteld en in casu geldt deze zone van rechtswege.

Deze redactionele suggestie wordt overgenomen.

- b. De stelling dat de effecten van de geluidbronnen passen binnen de zone van het Circuit van Drenthe die van rechtswege geldt, is naar het oordeel van de commissie niet correct. Er wordt geen duidelijkheid verschaft wat de geluideffecten zijn van de op basis van dit bestemmingsplan mogelijke activiteiten.

Voorts is uit het plan niet op te maken welke (wijziging van) activiteiten worden getoetst aan deze zone.

Het verdient aanbeveling meer duidelijkheid te verschaffen wat de geluidseffecten zijn van alle activiteiten die binnen de bestemming "sport en recreatie" zijn toegestaan en welke maatregelen dienen te worden getroffen teneinde het geluid binnen aanvaardbare proporties terug te brengen.

Deze maatregelen moeten ook in onderhavig bestemmingsplan worden opgenomen. Niet volstaan kan worden met het opnemen daarvan in de betreffende milieuvergunning, zoals ten onrechte is vermeld is op pag. 23 van het plan.

In het kader van de opstelling van de bestemmingsplannen is bijzondere aandacht geschonken aan het akoestisch aspect. Er is onderkend dat het beperken van geluidhinder een zeer belangrijk item is. Bestemmingsplannen moeten daarbij het planologisch kader bieden voor een zodanige situering en zonering van geluidbronnen dat de geluidoverlast voor de omgeving zo beperkt mogelijk blijft. Daarbij kunnen bestemmingsplannen grenzen stellen aan de aard van het grondgebruik (bijvoorbeeld aan de soorten inrichtingen) en ruimte creëren voor afscherpende zones of geluidwerende voorzieningen.

De bestemmingsplannen De Haar West en Oost doen dat vooral door welbewust ruimte te (blijven) bieden aan een concentratie van verschillende soorten geluidbronnen en het aanwijzen van bufferzones. In de toelichting van de bestemmingsplannen is in de paragrafen 5.2 afzonderlijk op een en ander ingegaan. De in de reactie van de provincie bedoelde alinea over de verhouding tussen planologische en milieutechnische maatregelen in de oorspronkelijke tekst geven wellicht aanleiding tot onduidelijkheden.

Ter nadere verduidelijking omtrent de verhouding planologie en milieu wordt het volgende opgemerkt.

De concrete geluidbeperkende maatregelen zullen definitief in de te verlenen revisiemilieuvergunning worden opgenomen. Het bestemmingsplan bevat de planologische kadermaatregelen, in het bijzonder in de vorm van een welbewuste concentratie in de situering van de geluidbronnen, en van het aanwijzen van bufferzones. Daarnaast biedt het bestemmingsplan bouwmogelijkheden voor diverse afscherpende constructies.

De geluidzone voor het circuit is volgens de regels van de Wet geluidhinder bepaald op basis van de feitelijke geluidproductie in 1993 en wordt dus niet als nieuwe zone vastgesteld in dit bestemmingsplan. De begrenzing van de zone, de geluidcontour, valt ook buiten de grens van het plangebied. De contour zal in verband met de revisie van de milieuvergunning wellicht wijzigen. Deze nieuwe contour zal bij de herziening c.q. actualisering van de bestemmingsplannen die worden bestreken door deze contour, integraal worden opgenomen.

Voor een beter begrip van de achtergrond van de gekozen planologische maatregelen wordt gewezen op de geschiedenis van de totstandkoming ervan.

Zowel tijdens het opstellen van de structuurschets De Haar als in de startfase van het opstellen van de beide bestemmingsplannen heeft vooroverleg plaatsgevonden met de Inspectie Ruimtelijke Ordening, de Inspectie Milieuhygiëne, de Provincie Drenthe, het bestuur van de Stichting Circuit van Drenthe en de toentertijd betrokken gemeenten Smilde, Beilen en Assen.

In dit forum zijn afspraken gemaakt met betrekking tot de te hanteren methode inzake het vastleggen van de geluidscontouren als resultante van de geluidsemissies van de verschillende lawaaibronnen binnen het plangebied.

In een voorstadium van de bestemmingsplannen is getracht om een nader inzicht te geven in de totale geluidproductie binnen het plangebied. Hierbij zou de cumulatie van alle aanwezige lawaaibronnen door middel van de "Methode Miedema" aan de hand van puntenscores worden gesommeerd. Gebleken is dat voor deze aanpak te weinig draagvlak bestond, aangezien deze methode wetenschappelijk en akoestisch niet onomstreden is. Het sommeren van diverse soorten geluid aan de hand van puntenscores zou teveel het "appels en peren-effect" sorteren.

Tevens is in deze fase van onze zijde (en onze adviseur, Grontmij) wel een pleidooi gehouden om de bestemmingsplannen te koppelen aan een "lawaaiconvenant", waarin de diverse partijen wiens activiteiten geluidhinder veroorzaken, met elkaar tot afspraken komen die het mogelijk maken om bepaalde geluidvrije periodes te plannen.

Deze optie is met name door het Ministerie van Defensie bestreden. Enerzijds achtte Defensie het niet wenselijk dat vanuit een het plankader ruimtelijke ordening, milieuzaken worden geregeld. Men was tevens van mening dat in geval op korte termijn specifieke oefeningen moeten worden gehouden, er daarvoor geen belemmeringen mogen bestaan. Ook in de vergaderingen met de rijksinspecties en de provincie Drenthe was voor dit standpunt begrip aanwezig.

Een en ander heeft ertoe geleid dat er in de bestemmingsplannen gekozen is voor het zoneren van het terrein op basis van de cumulatie van de geluidproductie van de drie voormalige "A-inrichtingen" ("grote lawaaimakers"). In feite vormt dit de minimale verplichting voor het zoneren in het bestemmingsplan. Voor het Circuit van Drenthe is uitgegaan van de van rechtswege geldende geluidcontour (representatieve geluidssituatie: NK races in 1993). Hierbij zijn als het ware de contouren van het beoogde crossterrein (contour uit milieustudie 1993) en de aanwezige kartingbaan van het Verkeerspark "opgeteld".

Bij het sommeren van geluidniveaus wordt uitgegaan van het hoogste geluidniveau met een correctie. Deze correctie is afhankelijk van het verschil tussen beide niveau's. Naarmate het verschil tussen beide niveau's toeneemt, is er sprake van een afnemende "additie".

Bij de optelling in casu blijkt dat de verschillen in geluidproductie tussen het Circuit van Drenthe enerzijds en de kartingbaan (Verkeerspark) en het geprojecteerde crossterrein Ossebroeken anderzijds, dusdanig groot zijn, dat de cumulatieve contour samenvalt met de geluidcontour van het Circuit van Drenthe. Met andere woorden, de zone van rechtswege van het circuit (50 dB(A) - contour) kan als representatief worden beschouwd voor de drie in het circuitgebied aanwezige accommodaties tezamen.

Met betrekking tot het verzoek om de geluidproductie van het geprojecteerde crossterrein Ossebroeken apart inzichtelijk te maken vanwege het feit dat het hier een nieuwe situatie betreft, wordt aan het verzoek van de Commissie tegemoet gekomen. De geluidcontour van het geprojecteerde crossterrein op de locatie Ossebroeken (een fictieve nieuwe situatie) wordt eveneens als bijlage toegevoegd (Bron Milieustudie TT Grontmij/TNO 1993).

Ook hierbij geldt dat bij samenvallende activiteiten het geluidniveau vanwege de motorcross-accommodatie terrein geen invloed heeft op de door het circuit veroorzaakte geluidniveau.

Dat laat echter onverlet dat het gebruik van de verschillende geluidproducerende inrichtingen veelal op verschillende dagen c.q. tijdstippen plaatsvinden. Het gebruik van het circuit valt in een aantal gevallen (bijvoorbeeld om organisatorische redenen) niet samen met het gebruik van de motorcrossaccommodatie. Het aantal uren dat overlast wordt ervaren is dan ook niet objectief begrensd. Deze constatering wordt onderkend. Het bestemmingsplan is echter niet het geëigende instrument, regelingen met betrekking tot gebruikstijden op te nemen.

Wel zijn wij van oordeel dat het bevoegde bestuursorgaan voor het verlenen van de betreffende milieuvergunning voor de potentiële motorcross-accommodatie, te weten het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, bij de verlening van de vergunning, zorgvuldig aandacht dient te besteden aan deze problematiek.

Voorts wordt opgemerkt dat door bureau DGMR in 1997 in het kader van de geluidssanering voor het Circuit van Drenthe en de vergunningverlening in het kader van de Wet Milieubeheer onderzoek is gedaan naar de omvang van de noodzakelijke geluidwerende maatregelen rond het circuit. Het bestemmingsplan voorziet in de nodige planologische ruimte om deze voorzieningen te realiseren.

- c. Een zone die op grond van de Wet geluidhinder van rechtswege van kracht is dient in de van toepassing zijnde bestemmingsplannen te worden vastgelegd. Geadviseerd wordt in de toelichting aan te geven op welke bestemmingsplannen deze zone van toepassing is en wanneer deze zone in de betreffende plannen wordt opgenomen.

Voorts wordt opgemerkt dat op basis van het geluidsaneringsprogramma en de nieuw te verlenen vergunning op grond van de Wet milieubeheer, een nieuwe geluidcontour gericht op het toekomstige gebruik van het circuit ontstaat. Een en ander leidt tot een “krappere” zone in de betreffende bestemmingsplannen. Enig inzicht in de huidige en toekomstige geluidzone in de toelichting is geboden.

Ten tijde van de opstelling van het voorontwerp van het bestemmingsplan en ook thans is nog onzeker welke exacte effecten het geluidsaneringsprogramma en de nieuwe milieuvergunning zullen hebben op de feitelijke geluidbelasting en op een mogelijk ‘krappere’ geluidcontour. Wel is duidelijk dat uitvoering van het saneringspakket een gunstig effect zal hebben op de geluidbelasting in de omgeving. Aangezien in de tussenliggende periode het circuit zal moeten kunnen blijven functioneren, is het ontwerp-bestemmingsplan gebaseerd op de van rechtswege geldende geluidcontour van het Circuit van Drenthe (representatieve situatie NK 1993). Wanneer alle noodzakelijke geluidwerende voorzieningen rond het circuit getroffen zijn kan besloten worden tot aanpassing van de wettelijke zone-ringscontour van de drie geluidproducerende activiteiten (voormalige A-inrichtingen van de Wet geluidhinder) op basis van het DGMR saneringsonderzoek. De realisering van de geluidwerende voorzieningen is mogelijk nadat de milieuvergunning is verleend.

Op dat moment is ook exact antwoord te geven binnen welke bestemmingsplannen de nieuwe contour is gelegen. In het kader van de herziening c.q. actualisering van de betreffende bestemmingsplannen zal dan ook deze contour worden geïntegreerd.

- d. Opgemerkt wordt dat uit recente informatie is gebleken dat de plannen van het Circuit van Drenthe inmiddels zijn aangepast en afgestemd op de mogelijkheden die het saneringsprogramma biedt. Als gevolg daarvan kan de bestemming “sport en recreatie” en de aanduiding “Circuit van Drenthe” worden beperkt en dienen de aanduidingen “entreegebied Circuit van Drenthe/motorcrossterrein” en “regionaal motorcrossterrein Ossebroeken” te worden aangepast.

Ten aanzien van de entreepartijen wordt opgemerkt dat bij regulier gebruik van het circuit, de entree bij de noordlus gehandhaafd blijft. Dit heeft te maken met het feit dat een permanente afrit vanaf de A28 op korte termijn niet haalbaar is en deze afrit alleen bedoeld is voor grote evenementen. De entreesituatie bij de lokatie Ossebroeken zal een ondergeschikte rol spelen en zal alleen gebruikt worden bij grote evenementen wanneer ook de helilandingsplaatsen van het oefenterrein De Haar als parkeerlokatie gebruikt kunnen worden.

Voorts zullen de twee entreepartijen worden opgenomen in het gebied waarop de wijzigingsprocedure van toepassing is verklaard. Deze entreepartijen zijn van een nadere aanduiding voorzien.

- e. Er is onvoldoende informatie in het plan opgenomen met betrekking tot het regionaal motorcrossterrein als zijnde een nieuw geluidbelastende activiteit in het plangebied. Het is naar het oordeel van de commissie onjuist zonder meer te stellen dat deze activiteit past binnen de van rechtswege vastgestelde zone, die formeel voor 365 dagen in het jaar van kracht is.

Beleidsmatig is de geluidruimte afgestemd op het gebruik van het circuit en als zodanig in een vergunning vastgelegd, gekoppeld aan een aantal dagen per jaar (de feitelijk toegestane geluidruimte).

De toelichting dient nadere informatie te verschaffen welke geluideffecten het motorcrossterrein voor de omgeving impliceert en welke geluidafschermende maatregelen moeten worden getroffen teneinde een aanvaardbaar plan te kunnen presenteren.

De commissie constateert een tegenstrijdigheid in het bestemmingsplan. In de beschrijving in hoofdlijnen is onder punt 7 (geluid) aangegeven dat er geen nieuwe, ten tijde van de vaststelling van onderhavig plan, nog niet bestaande gebruiksvormen worden toegestaan, indien daardoor de geluidproductie ter plaatse wordt vergroot.

Een nieuw te ontwikkelen motorcrossterrein, ten behoeve waarvan overigens een vergunning op grond van de Wet milieubeheer dient te worden verleend, is op basis van deze bepaling niet mogelijk.

Met betrekking tot de geluidwerende voorzieningen rond het mogelijkerwijs te realiseren motocrossterrein Ossebroeken geldt dat deze pas ontworpen kunnen worden wanneer een concreet plan door een initiatiefnemer tot ontwikkeling wordt gebracht. Deze geluidwerende voorzieningen zullen dusdanig moeten worden vormgegeven dat de in de milieustudie bepaalde geluidcontour (Grontmij/TNO 1993) niet wordt overschreden. Bij overschrijding van de maximaal toelaatbare geluidbelasting kan de betreffende milieuvergunning niet worden verleend.

In de uiteindelijke vergunning op grond van de Wet milieubeheer zal een en ander ook door een strikte programmering en agendering van evenementen gewaarborgd moeten worden. Op dit moment is geen andere informatie beschikbaar dan die uit de reeds aangehaalde milieustudie van 1993, vandaar dat wordt voorgesteld om de cumulatieve contour van de drie geluidproducerende activiteiten (voormalige “A-inrichtingen”) te baseren op:

- voor het crossterrein de in 1993 berekende waarden voor een fictief nieuw crossterrein;
- voor het Circuit van Drenthe de maatgevende NK-races van 1993;

- voor de kartingbaan de geluidcontour uit de verleende vergunning Wet Milieubeheer.

Aangezien het ook provinciaal beleid is om op de locatie Ossebroeken een regionaal motorcrossterrein te realiseren ter ontlasting van een aantal ecologisch en acoustisch kwetsbare crosslocaties elders, dient bij de beschrijving in hoofdlijnen een uitzondering te worden gemaakt voor een crossterrein op de locatie Ossebroeken als een nieuwe geluidproducerende gebruiksvorm. De beschrijving op hoofdlijnen is hierop aangepast.

Gelet op vorenstaande zijn wij van oordeel dat een nieuw crossterrein niet leidt tot een overschrijding van de overeenkomstig de geldende regelgeving bepaalde geluidcontour. Voorts is het in beleidsmatig opzicht wenselijk omdat daarmee andere crossterreinen kunnen worden opgeheven en aldus per saldo in zijn totaliteit een lagere geluidoverlast van het crossen kan worden bereikt. Nadere voorwaarden met betrekking tot het gebruik van dit nieuwe crossterrein horen mede uit overwegingen van doelmatigheid en gelet op het specialiteitsbeginsel, te worden vastgesteld in de te verlenen milieuvergunning in plaats van in het bestemmingsplan.

- f. Op de in de toelichting opgenomen kaart waarop het provinciaal beleidskader is weergegeven, is een boerderijbouwzone aangegeven, die niet in overeenstemming is met het voorontwerpplan van de ruilverkaveling Laaghalen. Aanpassing is geboden aangezien de boerderijzone niet meer aan de orde is.

De genoemde kaart wordt conform de gedane suggestie aangepast.

- g. Ten behoeve van een landschappelijk verantwoorde inpassing adviseert de commissie in de bebouwingsvoorschriften met betrekking tot bebouwing in het agrarisch gebied en natuurgebied een dakhelling voor te schrijven.

De suggestie wordt overgenomen en vertaald in de voorschriften van het bestemmingsplan. Teneinde te voorkomen dat er bebouwing wordt gerealiseerd met een geringe landschappelijke inpassingskwaliteit wordt in de bestemmingsvlakken "agrarisch gebied" en "natuur" (artikelen 4 en 7) een dakhelling voorgeschreven tussen 30 en 50 graden.

10.B. Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen van de provincie Drenthe; reactie op het bestemmingsplan De Haar-Oost.

Nadere aandacht wordt gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- a. Op basis van het in 1995 opgestelde MER is een keuze gemaakt voor de inrichting van het militair oefenterrein. Bij besluit van 7 februari 1997 is het inrichtingsplan door de Staatssecretaris van Defensie vastgesteld. De commissie is van oordeel dat bedoeld inrichtingsplan en de daaraan ten grondslag gelegde motiveringen, in de toelichting van onderhavig plan dient te worden opgenomen.
Dit geldt ook voor de afspraken die ten aanzien van de aanvliegroutes van de helicopters van de heli-opstapplaats naar het oefenterrein zijn gemaakt.

In kader van haar streven (mede uit een oogpunt van rechtszekerheid) naar heldere en leesbare plannen wordt volstaan met de opgenomen tekst in paragraaf 3.2.

In het plan is aangegeven waar de oefenoorden en de helicopterlandingsplaatsen zijn gesitueerd. Het bestemmingsplan is niet het instrumentarium om exact aan te geven waar de sloten, de heuveltjes etc. worden aangelegd.

Voorts wordt opgemerkt dat het Ministerie van Defensie tijdens onderhavige bestemmingsplanprocedure een aanvraag om vrijstelling van het vigerende bestemmingsplan alsmede een aanvraag om een aanlegvergunning heeft ingediend.

Deze aanvraag heeft slechts betrekking op de inrichtingsactiviteiten van het terrein en omvat geen bebouwing.

Gelet op de omstandigheid dat de aanvraag in overeenstemming is met eerder vastgestelde plannen en tevens past binnen het ontwerpbestemmingsplan De Haar Oost, er evidente belangen zijn gediend bij een spoedige start van de inrichtingsactiviteiten, alsmede gelet op het feit dat de gronden grotendeels in eigendom zijn het Ministerie, achten wij het aanvaardbaar de daarvoor benodigde procedure in gang te zetten.

Met betrekking tot afspraken over helikopter-aanvliegroutes geldt dat voor de vastlegging van dit type milieu-effecten een bestemmingsplan niet het geëigende kader is. Voor de exacte bepaling van de milieu-effecten per gebruiksvorm van het oefenterrein wordt verwezen naar het door het bureau "Witteveen en Bos" opgestelde MER voor het militair oefenterrein De Haar.

- b. Blijkens de voorschriften is de bouwhoogte van de bebouwing in de oefenoorden vastgelegd op een maximum van 12 meter, met een uitzonderingsmogelijkheid voor een kerk- of controletoren tot maximaal 20 meter. Het is gewenst een passage in de beschrijving in hoofdlijnen op te nemen teneinde te bewerkstelligen dat de bebouwing in de oefenoorden een dorps karakter krijgen en landschappelijk worden ingepast. In de gemeente Drenthe is het bebouwingskarakter bepaald door bebouwing met een lage gootlijn en een kap met dakhelling van minimaal 30 %.

Een nadere aanscherping van de bouwvoorschriften op het oefenterrein De Haar leidt tot een onnodige beperking van de inrichtings- en gebruiksmogelijkheden van het terrein. Gezien het feit dat het totale oefenterrein door opgaande bosstroken zal worden omgeven, is de landschappelijke impact van de architectuur binnen de oefenoorden gering. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende waarborgen biedt voor een landschappelijke en milieutechnisch goede inpassingskwaliteit van het oefenterrein.

- c. Gewezen wordt op de tegenstrijdigheid tussen de voorschriften en de toelichting van het plan met betrekking tot de oost-west lopende watergang die al dan niet aansluit op het Witterdiep. De voorschriften melden een verbinding terwijl in de toelichting is aangegeven dat de watergang niet aansluit op het Witterdiep. Duidelijkheid is geboden.

De reactie is correct; de voorschriften worden op dit punt aangepast. De genoemde watergang staat niet rechtstreeks met het Witterdiep in verbinding.

- d. De commissie adviseert het bestemmingsplan met inachtneming van voorenstaande in procedure te brengen.

De provincie stemt op hoofdlijnen in met het plan. De door de provincie nog gedane suggesties worden waar mogelijk overgenomen. In het bijzonder leidt dit tot meer informatie omtrent het geluidaspect en tot het invoegen van een wijzigingsbevoegdheid ex. artikel 11 WRO ingeval de gronden waar de "noordlus" van het circuit is gelegen, vrij zullen komen.

8.3 Inspraak

Zoals in paragraaf 8.2 is aangegeven hebben de bestemmingsplannen De Haar-West en Oost in november 1997 gedurende een termijn van vier weken ter inzage gelegen. Voorts is op 3 december 1997 een inspraakavond belegd waarvan de verslaglegging als bijlage is toegevoegd.

Van de mogelijkheid tot het voorleggen van reacties is door de volgende (rechts)personen gebruik gemaakt.

- I. De vereniging voor dorpsbelangen Hooghalen, Laaghalen en Laaghalerveen;
- II. M.H. Zwaneveld, Witterhaar 17 te Assen;
- III. Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en omgeving te Assen;
- IV. R.C. Modelvliegclub Assen;
- V. H.B. Hovenkamp, Boermarkeweg 28 te Hooghalen;
- VI. Jannes Oeben, Schaapdijk 1 te Peest;
- VII. Peter Leenman Advies B.V. te Zuidlaren, namens Stichting Circuit van Drenthe;
- VIII. Van der Molen Sluyter Advocaten, namens BV Vakantiecentrum Witterzomer BV te Assen.

De ingediende reacties zijn hieronder samengevat. In het per reactie opgenomen commentaar (cursief weergegeven) is met name weergegeven in hoeverre de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van de oorspronkelijke plannen.

I. De Vereniging voor Dorpsbelangen Hooghalen, Laaghalen en Laaghalerveen.

- a. De vereniging merkt op dat tijdens de inspraakavond omtrent onderhavige bestemmingsplannen, een toelichting is gegeven die zuiver is gericht op de belangen van de gemeente Assen en haar bewoners. Met betrekking tot de geprojecteerde ontwikkelingen zijn echter meerdere belangen betrokken, waaronder het belang van de vereniging. Het behoeft dan ook geen betoog dat de ontwikkelingen nauwgezet en kritisch zullen worden gevolgd.

Met insprekers zijn wij van oordeel dat er diverse belangen bij de betreffende projecten betrokken zijn. Daarom is ook bewust gekozen voor een integrale bestemmingsplanprocedure, voorafgegaan door een structuurschets en een Milieueffectrapport (MER) in verband met de milieuaspecten, teneinde de belanghebbenden en overige belangstellenden zo tijdig en uitvoerig mogelijk te kunnen betrekken bij het geheel. De in de Wet op de Ruimtelijke Ordening opgenomen procedures voorzien daarin.

De diverse bij deze zaak betrokken belangen worden op een evenwichtige wijze tegen elkaar afgewogen. Dat betekent echter niet dat aan alle belangen evenveel gewicht zal worden toegekend. Wel wordt getracht een planologisch regiem vast te stellen dat over een zo groot mogelijk draagvlak beschikt.

- b. De voorontwerp-bestemmingsplannen bevatten globale bestemmingen waarbij de hoofduitgangspunten zijn vastgelegd. Een en ander impliceert dat de feitelijke inrichting van het militaire oefenterrein niet op basis van het bestemmingsplan is te ontleiden. Defensie heeft in een eerdere fase van de procedure aangegeven dat de definitieve inrichting van het oefenterrein zou worden neergelegd in het bestemmingsplan De Haar Oost. De vereniging is van oordeel dat het feitelijke inrichtingsplan van het militaire oefenterrein en het gebruik daarvan, onderdeel moet vormen van het bestemmingsplan teneinde een procedureel vacuüm te voorkomen. Benadrukt wordt dat ook het gebruik van het terrein in het bestemmingsplan dient te worden vastgelegd, in verband met de omstandigheid dat de inrichting "militair oefenterrein" niet vergunningplichtig is in de zin van de Wet milieubeheer. Vorenstaande geldt ook voor het recreatief medegebruik van het oefenterrein voor uitsluitend geluidsarme activiteiten.

Ten behoeve van de realisering van een militair oefenterrein is een MER opgesteld. Daarin is een aantal ruimtelijke alternatieven geformuleerd voor de inrichtingen van het betreffende terrein. Uiteindelijk is gekozen voor een combinatie van het in ecologisch opzicht meest optimale alternatief en het uit overwegingen van geluidhinder meest gunstige alternatief.

Dit inrichtingsplan is in de toelichting van het bestemmingsplan De Haar-Oost nader omschreven en vormt de basis voor het bestemmingsplan. Voorts wordt in

de voorschriften, behorende bij de bestemming "militaire oefenterrein" en op de plankaart nader uiteengezet op welke wijze het terrein zal worden ingericht en op welke wijze het terrein mag worden gebruikt. Via nadere aanduidingen is aangegeven waar de oefenoorden zijn gelegen, waar de bebouwing zich dient te concentreren, en waar de helicopterlandingsplaatsen zijn gelocaliseerd. Voorts speelt het Witterdiep een belangrijke rol in het gehele gebied.

Deze toelichting en voorschriften geven naar ons oordeel voldoende inzicht in de toekomstige globale inrichting van het gebied. Teneinde echter enige flexibiliteit in te bouwen met betrekking tot de exacte situering van de betreffende bebouwing en functies alsmede de ligging van de interne padenstructuur is gekozen voor deze bestemmingsplansystematiek. Voorts wordt gewezen naar het gememoreerde onder punt 10 B.a.

- c. Het onder b gememoreerde betreft tevens de projectie van het Circuit van Drenthe. Geconstateerd is dat de meest recente plannen van het stichtingsbestuur niet overeenkomen met hetgeen in het bestemmingsplan is verwoord.
De vereniging deelt niet de opvatting dat een bestemmingsplan niet belemmerend mag werken ten aanzien van ontwikkelingsmogelijkheden. Het bestemmingsplan dient daarentegen een concrete weergave te bevatten van de plannen met betrekking tot het circuit.

Hetgeen onder ad. b. is gesteld is in beginsel ook voor de inrichting en het gebruik van het Circuit van Drenthe. Voor zover mogelijk zijn bebouwingsvlakken, de functies als entreegebied en het motorcrossterrein, bebouwingspercentages/hoogtes etc. opgenomen in de voorschriften en op de plankaart. Thans zijn er echter meer concrete plannen voor de inrichting van het Circuit van Drenthe beschikbaar. De stichting van voornoemd circuit heeft naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan De Haar-West een inspraakreactie ingebracht waaruit de concrete inrichting van het circuit en de daaraan gerelateerde bebouwing en functies beter is te destilleren. Een en ander heeft de aanleiding gevormd tijdens onderhavig proces de plannen, voor zover mogelijk, nader te concretiseren.

Voornoemde plannen voorzien in een andere vormgeving van het circuit. Het noordelijke deel van het circuit (de "noordlus") wordt ingekort. De gronden die daarbij vrij komen kunnen voor een andere functie worden gebruikt. Teneinde meerdere ontwikkelingen mogelijk te maken wordt voor het betreffende deel van het plangebied een wijzigingsprocedure, als bedoeld in artikel 11 de WRO, van toepassing verklaard. Een en ander impliceert dat de bestemming van de gronden kan worden gewijzigd ten behoeve van de bestemming "Commercie, cultuur en horeca".

Deze (bouw-)plannen kunnen dus niet direct bij recht worden gerealiseerd. Daartoe dient eerst een procedure te worden gevolgd waarbij overleg met belanghebbenden moet plaatsvinden. Daarbij wordt hen de gelegenheid geboden bedenkingen in te brengen. Voorts is goedkeuring van het college van gedeputeerde staten van Drenthe noodzakelijk voordat een directe bouwtitel is gecreëerd. Zie voorts de inleiding van onderhavig commentaar en het gememoreerde onder 10 A.d.

- d. De voorgestelde (hoofd)ontsluiting van het circuit via het viaduct Oude Tol tijdens grote evenementen is slechts aanvaardbaar indien de op- en afritten aan de A 28 worden gerealiseerd. Het niet realiseren van deze voorzieningen leidt tot een onacceptabele toename van de verkeersintensiteit op de oude provinciale weg Assen-Beilen.

Het viaduct bij Oude Tol zal ook in de toekomst bij grote evenementen op het circuit gebruikt worden voor de toevoer van het bestemmingsverkeer voor het circuit. Op dit moment is overeenstemming tussen Rijkswaterstaat en het minis-

Toelichting

terie van Defensie over een rechtstreekse, semi-permanente aansluiting bij Oude Tol op de A 28. Deze aansluiting maakt het in de toekomst mogelijk dat vertrekkend verkeer van het circuit rechtstreeks via de A 28 richting Hoogeveen kan worden afgewikkeld. Een en ander betekent dat in de toekomst de overlast na afloop van de grote evenementen op de oude provinciale weg Assen-Beilen sterk wordt beperkt.

Van het komende verkeer vanuit de richting Hoogeveen (via de A 28) zal circa 25 % gebruik blijven maken van de oude provinciale weg Assen-Beilen en het viaduct Oude Tol.

- e. De bestemmingsplannen zijn niet in overeenstemming met het Landinrichtingsplan. Nader overleg met de landinrichtingscommissie is derhalve geboden. Speciale aandacht wordt gevraagd voor:
- de afstemming van de breedte van de vervangende weg Assen-Laaghalerveen langs het Witterveld;
 - het te renoveren traject Eekhoutswijk;
 - de aansluiting op de oude weg te Laaghalerveen; Het profiel c.q de breedte van deze gehele weg dient afgestemd te zijn op het gebruik van vrachtverkeer ten behoeve van het transport van agrarische producten.

Het uitgangspunt voor de realisering van de vervangende weg Assen-Laaghalerveen is een wegbreedte die is afgestemd op twee rijrichtingen verkeer (alle categorieën, circa 6 meter). Deze weg zal aan de oostkant worden voorzien van een vrijliggend fietspad. Bij de exacte situering en profilering van de weg en de constructie van de onderbouw zal getracht worden rekening te houden met de aanwezige ecologische en hydrologische belangen.

De aanpassing van verkeerswegen buiten het bestemmingsplangebied valt buiten de jurisdictie van onderhavige bestemmingsplannen De Haar West en De Haar Oost. Het spreekt voor zich dat de wegen rond het plangebied op een adequate en logische wijze in verbinding worden gebracht met de wegen binnen het plangebied.

- f. Bewoners ondervinden geluidsoverlast als gevolg van het verkeer tijdens de minder intensief bezochte evenementen. De in Hooghalen gerealiseerde snelheidsremmende maatregelen intensiveren deze overlast. Sturing in "gedwongen routes" via de A 28 kan soelaas bieden.

Het is niet mogelijk om bij minder intensief bezochte evenementen op het circuit gebruik te maken van de nieuw te realiseren extra oprit nabij Oude Tol. Op deze "normale" gebruiksdagen valt dit niet te rijmen met het gebruik van het geprojecteerde militair oefenterrein De Haar. Het streven van het bestuur van de stichting Circuit van Drenthe bij de "upgradingsplannen" is om zoveel mogelijk verkeer tijdens de "normale" gebruiksdagen via de noordzijde (Haarweg) af te wikkelen en dit te ondersteunen met duidelijke wegbewijzing. Recente plannen voor deze "upgrading" wijzen uit dat de normaliter te gebruiken entree van het circuit aan deze noordzijde gesitueerd blijft. De circuit-entree bij de locatie Ossebroeken zal op "normale" gebruiksdagen een ondergeschikte rol spelen.

- g. Een art. 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening-procedure is niet acceptabel. De totale inrichting van het gebied heeft een zeer ingrijpende invloed op het woon- en werkklimaat, hetgeen de toepassing van een integraal bestemmingsplanprocedure rechtvaardigt.

Zoals eerder gememoreerd is gelet op de ingrijpende "impact" van de diverse plannen gekozen voor een integrale bestemmingsplanprocedure. Er kan eerst sprake zijn van een anticipatieve vrijstellingsprocedure indien voldaan wordt aan de in de wetgeving en in de jurisprudentie geformuleerde vereisten. Een en ander impliceert dat slechts geanticipeerd kan worden op een nieuw bestemmingsplan

indien er een voldoende gedragen planologisch kader voorhanden is op basis waarvan kan worden vooruitgelopen op een vastgesteld bestemmingsplan. Dit kader kan onder andere bestaan uit een voorontwerp-bestemmingsplan dat positief is beoordeeld door de zogenaamde artikel 10 Bro-'85-partners en indien er geen overwegende bezwaren tegen het betreffende project bestaan.

Voorts moet aangetoond kunnen worden dat met het realiseren van een bepaald project een dermate spoedeisend belang is gediend waardoor het aanvaardbaar is te anticiperen en niet te wachten met de realisering daarvan tot het moment dat een bestemmingsplan onherroepelijk is goedgekeurd.

Gedurende het planproces is van de zijde van bestuur van de Stichting Circuit van Drenthe twee aanvragen ingediend voor de verbouwing en uitbreiding van een tribune, alsmede de realisering van een aantal VIP-rooms, founderlounges en een restaurant. Omdat deze voorzieningen in overeenstemming zijn met het toekomstige bestemmingsplan, de planologische impact van dit concrete plan niet zeer groot is te noemen is toepassing gegeven aan de anticipatieve vrijstellingsprocedure.

Voorts is door het ministerie van Defensie een aanvraag ontvangen voor een anticipatieve vrijstellingsprocedure voor de inrichting van het militaire oefenterrein. Gelet op het feit dat de gronden waarop het oefenterrein is geprojecteerd is, nageenog geheel in eigendom verkeren van het ministerie, de realisering van het oefenterrein in overeenstemming is met het toekomstige bestemmingsplan en er evidente spoedeisende belangen bij een spoedige voortzetting zijn gemoeid, achten wij het aanvaardbaar gebruik te maken van dit in de wetgeving opgenomen instrumentarium.

Conclusie

De door de vereniging naar voren gebrachte inspraakreacties vormen geen aanleiding, de bestemmingsplannen aan te passen. Wel zal een aantal naar voren gebrachte reacties betrokken worden bij de nadere detaillering in het kader van de realisering van de nieuwe ontsluitingsstructuur in en rond het plangebied. Deze uitwerkingen liggen ten dele buiten het plangebied van de twee bestemmingsplannen. Voor zover deze uitwerkingen binnen het plangebied zijn gelegen, zijn deze goed inpasbaar zonder dat daartoe de bestemmingsplannen dienen te worden gewijzigd.

II. De heer M.H Zwaneveld, Witterhaar 17 te Assen

- a. De reactie heeft betrekking op het bestemmingsplan De Haar West. Inspreker heeft enige twijfels omtrent de vermeende onafhankelijkheid van de auteurs van het rapport. Het plan is op maat gesneden voor het realiseren van een natuurterrein, het Circuit van Drenthe, een militair oefenterrein en een uitbreiding van het verkeerspark. Er wordt echter geen rekening gehouden met de huidige bestemming die voornamelijk voorziet in agrarisch gebied (zone 1 en 2).

Opgemerkt wordt dat 65 % van de huidige agrarische bestemming zal verdwijnen. Er is op geen enkele wijze informatie verschaft over het al dan niet laten voortbestaan van de agrarische bedrijven dan wel tot het treffen van een bepaalde regeling.

Namens het ministerie van Defensie tracht DGW&T de agrarische gronden, die benodigd zijn voor de aanleg van het militaire oefenterrein aan te kopen. Een groot gedeelte is reeds in eigendom en een aantal boerderijen is geamoveerd. De zone ten noorden van de Witterhaar behoudt de bestemming "agrarisch gebied".

Voorts mag bebouwing die op het moment van de terinzagelegging van de ontwerp-bestemmingsplannen reeds aanwezig is gehandhaafd blijven en mag het gebruik van de gronden, zoals dat plaatsvindt op het moment van de vaststelling van de bestemmingsplannen worden voortgezet.

- b. Er zijn ten onrechte geen bufferzones weergegeven daar waar het circuit het Witterveld raakt. Daarnaast is niet aangegeven of onderzocht is of een binnen- of technische buffering mogelijk is.

De stelling van inspreker is niet correct. De op de plankaart aangeduide bufferzones (B) betreffen gebieden die als nieuwe natuurlijke buffergebieden worden toegevoegd aan het natuurgebied, het Witterveld.

Deze gronden betreffen gedeeltelijk voormalige agrarische gronden en voor een gedeelte parkeervelden waarvan de bestemming is gewijzigd naar de bestemming "natuur". Op de locaties waar het circuit en het Witterveld elkaar "raken" is het Witterveld voldoende beschermd door de toegekende natuurbestemming met de daarbij behorende, op bescherming gerichte, voorschriften.

- c. Het terrein langs de Witterhaar, vanaf de inrit naar het modelvliegterrein, met de bestemming "landbouw" wordt veranderd in de bestemming "natuur", waardoor een geheel landbouwbedrijf moet verdwijnen. Voorts wordt gevraagd of het hek, waardoor de hondenclub en het modelvliegterrein niet meer voor een ieder toegankelijk is, rechtsgeldig is geplaatst.

Het door inspreker aangeduide perceel heeft op grond van het thans vigerende bestemmingsplan Buitengebied de bestemming "Agrarisch gebied (met landschappelijke waarden)".

De meest gewenste ontwikkeling zoals dat in het bestemmingsplan De Haar West is aangegeven is echter een versterking van de natuurkwaliteiten in en rondom het natuurgebied door de projectie van bufferzones. Een integrale belangenafweging tussen het belang van handhaving van de agrarische bestemming en het algemeen belang dat met een opwaardering van de natuurbestemming en de daarbij behorende bescherming is gediend, rechtvaardigt de verandering van de bestemming.

Vorenstaande laat onverlet dat de op het moment van de formele terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan De Haar West bestaande bebouwing mag worden gehandhaafd en het gebruik van het betreffende perceel dat op het moment van de vaststelling van evenvermeld plan plaatsvindt mag worden voortgezet.

Voorts is het niet ondenkbaar dat de economische waarde van bedoeld perceel vermindert dan wel zal verminderen. Indien kan worden aangetoond dat als gevolg van het bestemmingsplan het perceel minder waard is en voorts aan allerlei andere vereisten, als omschreven in artikel 49 WRO is voldaan (causaliteit, niet voorzienbaarheid, etc.) dan is het mogelijk, nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is goedgekeurd, de gemeenteraad te verzoeken de planschade te vergoeden.

Een dergelijk verzoek vergt een "eigen" procedure en belangenafweging en kan niet in deze bestemmingsplanprocedure worden behandeld.

Benadrukt wordt dat niet vaststaat of het gerechtvaardigd is de beweerdelijk geleden schade te vergoeden.

Ten aanzien van de opmerking met betrekking tot het hek wordt opgemerkt dat de plaatsing daarvan geen relevantie heeft met onderhavige bestemmingsplanprocedure.

- d. Reclamant wenst antwoord op de vraag of het schietterrein gelegen aan de Witterhaar over de vereiste vergunningen beschikt en zo ja, waarom deze niet worden nageleefd.

Ook deze inspraakreactie is niet direct relevant voor de vaststelling van het bestemmingsplan maar betreft een reactie van milieuhygiënische en milieutechnische aard.

De schietbaan, inclusief de handgranatenbaan, vormt een inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer waarvoor door het college van gedeputeerde staten een rechtsgeldige milieuvergunning is verleend. Ten behoeve van de veiligheid is rondom het terrein een veiligheidszone geprojecteerd die een groot deel van het natuurgebied Witterveld omvat. Mede daarom en vanwege het feit dat het Witterveld een natuurmonument is, is het natuurgebied niet vrij toegankelijk.

- e. Niet duidelijk is waarom de smalle strook tussen het schietterrein en het café-zalencentrum en de natuurijbaan is aangegeven als natuurgebied en niet als schietterrein, temeer daar deze locatie wel mogelijkheden biedt voor de realisering van bebouwing ten behoeve van dit schietterrein.

Reclamant verkiest een andere bestemming ten behoeve van de handhaving c.q. uitbreiding van de landbouwfunctie dan wel voor andere objecten, gelet ook op de concessies die de landbouw moet doen, terwijl geen compensatie is geboden.

De bewuste strook grond heeft ook in het eerdere bestemmingsplan een bestemming als Natuurgebied. Het is gewenst deze bestemming te handhaven. De strook maakt immers onderdeel uit van het natuurgebied Witterveld en heeft bovendien een bufferfunctie tussen de schietbaan en het landbouwgebied.

- f. Een tegenstrijdigheid wordt geconstateerd door enerzijds te trachten verzuring en vermesting tegen te gaan door de realisering van bufferzones zonder daarbij landbouwkundige oplossingen aan te dragen.

Met de plannen wordt getracht een zo goed mogelijk evenwicht te vinden tussen de kwaliteiten van het natuurgebied, de agrarische bedrijvigheid ter plaatse en een aantal geluidproducerende activiteiten. Daar waar het kan wordt getracht, met toepassing van de milieuwetgeving, de verzuring en vermesting tegen te gaan.

Voorts wordt door middel van de realisering van bufferzones in het bestemmingsplan, het Witterveld zo goed mogelijk beschermd.

Een concentratie van de landbouw hoeft allerm minst nadelig te zijn. Door de agrarische activiteiten te concentreren kunnen de vrijkomende gronden worden gebruikt voor een andere functie. Voorts ligt de verantwoordelijkheid voor een ecologisch verantwoorde inrichting en gebruik van zijn gronden, voor een deel bij de betreffende agrarische ondernemer. Het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij is bereid enige handreikingen te geven.

- g. Tot slot wordt nadere informatie gevraagd over de toelichting op onderhoudsplan. Het plan mag er niet toe leiden dat een minderheid van de bevoegde bevolking die zich netjes aan de milieuregels houdt, de dupe wordt van dit plan.

Voor het commentaar op deze reactie wordt verwezen naar hetgeen onder ad. a is verwoord. Een en ander impliceert dat met de bestaande agrarische bedrijvigheid rekening zal worden gehouden.

Conclusie

In de plannen zijn bestemmingen opgenomen die enigszins met elkaar kunnen conflicteren. Er is echter getracht de bestemmingen dermate te ordenen dat deze elkaar kunnen aanvullen en versterken, waardoor een maximaal rendement wordt gehaald. Een groot deel van de agrarische gronden is reeds aangekocht ten behoeve van de ontwikkeling van het militaire oefenterrein waarmee het publieke landschap belang is gediend.

De inspraakreactie noopt naar het oordeel van het gemeentebestuur niet tot een aanpassing van de bestemmingsplannen.

- a. De twee plannen bevatten naar het oordeel van de stichting onvoldoende gegevens op basis waarvan de burger zich een beeld kan vormen van de planologische kaders die op dit moment voor het gebied gelden en in de toekomst zullen gelden.

Er is bewust gekozen voor bestemmingsplannen met een globaal karakter waarbij wel directe bouwtitels worden verschaft. De toelichting, de beschrijving in hoofdlijnen, de voorschriften en de plankaart van de betreffende bestemmingsplannen vormen voldoende planologische kaders waaruit inzicht kan worden verkregen op de toekomstige plannen. Het volledig "dichttimmeren" door middel van gedetailleerde voorschriften biedt geen mogelijkheden in te spelen op toekomstige ontwikkelingen en veranderde beleidsinzichten.

De consequentie zou zelfs kunnen zijn dat frequent toepassing wordt gegeven aan wijzigings- en vrijstellingsprocedures hetgeen afbreuk doet aan de bescherming die uit het bestemmingsplan kan worden ontleend.

- b. Het geluidsaspect is een van de belangrijkste milieuaspecten voor de omwonenden. De wijze waarop op de inspraakavond de geluidsproblematiek is gepresenteerd maakt een beoordeling onmogelijk.

Er worden verschillende geluidscontouren en verschillende niveaus onderscheiden, die voor de burger niet te interpreteren zijn.

Op deze wijze wordt geen duidelijkheid verschaft over de feitelijke omvang van de geluidsproductie.

De geluidsproblematiek is moeilijk objectief weer te geven omdat geluid ook gedeeltelijk een subjectief element omvat. Voorts wordt geluidsoverlast door de individuele mens verschillend ervaren.

Teneinde toch enig inzicht te geven in de verschillende geluidbronnen is door middel van een kaart de ligging daarvan aangegeven en de op basis van de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer daarbij behorende geluidzones.

Er wordt niet ontkend dat het plangebied een groot aantal geluidproducerende activiteiten omvat. Dat is een gegeven. Met dat feit in het achterhoofd is in de bestemmingsplannen getracht de betreffende bronnen zo geconcentreerd mogelijk te projecteren waarbij rekening is gehouden met de woongebieden in de directe omgeving en met het natuurgebied, het Witterveld..

Ter nadere adstructie is het volgende relevant.

Een bestemmingsplan is een planologisch instrument waarbij verschillende ruimtelijk relevante bestemmingen tegen elkaar worden afgewogen en waarbij ruimteclaims op elkaar worden afgestemd. Daarbij wordt maximaal rekening gehouden met de milieubelemmeringen die de bestemmingen voor elkaar kunnen opleveren.

Het bestemmingsplan doet echter geen uitspraken over welke milieuhinder, veroorzaakt door de in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte doeleinden, nog aanvaardbaar is. De Wet milieubeheer en het bijbehorende vergunningstelsel vormen daartoe het richtinggevende kader.

Het provinciale en gemeentelijke beleid is erop gericht de lawaai-activiteiten zoveel mogelijk te concentreren, als gevolg waarvan de "kwetsbare" gebieden kunnen worden ontzien.

De bestemmingsplannen voldoen aan de verplichting, de zogenaamde "grote lawaaimakers" te zoneren. Voor de drie milieuvergunningplichtige inrichtingen (Circuit van Drenthe, de beoogde motorcrossterrein Ossebroeken en de kartingbaan van het Verkeerspark) zijn de betreffende milieucontouren aangegeven.

De van rechtswege geldende cumulatieve contour van deze drie inrichtingen valt samen met de vanaf 1993 van rechtswege geldende contour van het circuit en is buiten het plangebied van de twee bestemmingsplannen gelegen. Bij de herzie-

ning van de bestemmingsplannen die door de contour worden bestreken, zal de contour worden opgenomen.

Bedoelde cumulatieve contour is in de toekomst taakstellend voor nieuwe ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied.

Met betrekking tot het planologisch afstemmen van geluidhinderveroorzakende projecten c.q. activiteiten wordt het volgende opgemerkt:

* Bij eerder verricht milieuonderzoek zijn verschillende locaties in de gemeente Assen voor de realisering van het motorcrossterrein in de gehele gemeente Assen onderzocht. De locatie Ossebroeken kwam hierbij als minst belastend voor de omliggende geluidgevoelige bestemmingen naar voren.

Door de projectie van dit terrein kunnen de thans in gebruik zijnde motorcrossterreinen in de meer kwetsbare gebieden worden opgeheven hetgeen uiteindelijk milieuwinst impliceert.

* De milieueffecten met betrekking tot het militaire oefenterrein, dat niet is aangemerkt als een inrichting waarvoor een Wmb-vergunning dient te worden afgegeven en derhalve niet zoneringsplichtig is, zijn afzonderlijk in beeld gebracht in het Milieueffect Rapport Militair oefenterrein De Haar (Witteveen en Bos 1996).

In het daaropvolgende inrichtingsplan zijn op basis van de openbare inspraak de belangrijkste cumulatiegebieden van geluid (oefenoorden en helioplantingsplaatsen) verder van de omliggende geluidgevoelige bestemmingen geprojecteerd.

* De "upgradingsplannen" voor het Circuit van Drenthe voorzien in forse maatregelen ter beperking van het geluid, onder andere door de verkorting van de noordlus van het circuit en de oprichting van een geluidscherm langs deze lus. Deze maatregelen vormen de basis voor de revisievergunning voor het circuit in het kader van de Wmb.

In onderhavige bestemmingsplannen worden deze keuzen planologisch veranderd en wordt ruimte gereserveerd voor de oprichting van geluidbeperkende voorzieningen.

Zoals eerder gememoreerd vormt het bestemmingsplan geen kader waarin de geluidsproblematiek objectief is weer te geven.

Zie voorts het gememoreerde onder 10 A.b.

- c. Er is voor het toekomstige motorcrossterrein geen zone aangegeven. De redenering dat deze zone niet hoeft te worden aangegeven omdat deze binnen de zone van het TT-circuit valt, is naar het oordeel van de stichting niet juist.

Het TT-circuit is immers niet permanent in gebruik en ook impliceren de verschillende activiteiten verschillende geluidsbelastingen. Voor de dagen dat de geluidsbelasting op het circuit niet maximaal is, is het voor de burger belangrijk te weten in welke mate van andere geluidsbronnen overlast kan worden ondervonden.

Voorgesteld wordt voor alle geluidsbronnen de 50 dB(A)contour vast te leggen en onderscheid te maken tussen de verschillende activiteiten die op het circuit plaatsvinden. Daardoor wordt duidelijk dat het TT-circuit niet het gehele jaar akoestisch gezien, een zeer grote ruimtebeslag met zich brengt.

Ook het overschatten maskerende effect van de A28 dient tot normale proporties te worden teruggebracht.

De 50 dB(A)-contour van het geprojecteerde motorcrossterrein is ruim binnen de 50 dB(A)-contour van het Circuit van Drenthe gelegen. Dit verschil is dusdanig groot dat bij de cumulatieberekening van de beide geluidsbronnen de omhullende 50 dB(A)-contour van de inrichtingen samenvalt met de 50 dB(A)-

contour van het circuit. Ook de 50 dB(A)-contour van de kartingbaan oefent op de ligging daarvan geen invloed uit. De voorgeschreven cumulatiemethodiek voor tonaal geluid houdt geen rekening met de ongelijktijdige geluidsproductie van de gecumuleerde bronnen maar neemt het gelijktijdig optreden van dit geluid als uitgangspunt.

Dat laat echter onverlet dat in de te verlenen milieuvergunningen regelingen en voorwaarden met betrekking tot de diverse activiteiten dienen te worden opgesteld waarbij evenwicht wordt gebracht in de geluidsdagen en "stille" dagen.

Voorts wordt gewezen op het feit dat door het mogelijk maken van het bestreden motorcrossterrein, dat voorziet in een regionale behoefte, de huidige terreinen in de meer kwetsbare gebieden kunnen verdwijnen.

Zie voorts het gememoreerde onder 10 A.b.

- d. Het militaire oefenterrein is naar de mening van de stichting een inrichting die op grond van het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit, milieuvergunningplichtig is. Onduidelijk is waarom voor een schietterrein, waarbij de projectielen worden opgevangen in een kogelvanger, wel een milieuvergunning dient te worden afgegeven, en waarom deze verplichting niet geldt voor onderhavig militair oefenterrein, alwaar volgens de MER 300.000 maal per jaar geschoten wordt.

Ondenikbaar is dat vorenstaand onderscheid bepalend is geweest bij de definiëring van cat. 6, bijlage II van het Koninklijk Besluit. Juist het schietlawaaï dient de bepalende factor te zijn.

Een militair oefenterrein is vanwege het landsbelang dat met de realisering en het gebruik daarvan is gediend, een bijzondere inrichting. Een dergelijke inrichting is dan ook geen inrichting in de zin van de Wmb. Dat betekent echter allerm minst dat er geen regels in acht dienen te worden genomen. Ten behoeve van de realisering van het oefenterrein is voorgeschreven dat een MER dient te worden opgesteld. Daarin zijn diverse inrichtingsalternatieven en een meest milieuvriendelijk alternatief opgenomen. Uiteindelijk is gekozen voor een, in ecologisch en geluidtechnisch opzicht, meest gunstige alternatief. De in het MER opgenomen regelingen vormen de basis voor onderhavig bestemmingsplan en de nadere feitelijke concretisering.

- e. Het is noodzakelijk, dat de 50 dB(A)-contour van het EOT (militair oefenterrein, red.) op een topografische kaart wordt weergegeven.
- De mening van de commissie MER dat voor het militair oefenterrein in het onderbouwende geluidsrapport van het NLR de wettelijk verplichte geluidemissiecijfers ontbreken, wordt gedeeld. Evenmin is te beoordelen of de grootheden zoals genoemd in de handleiding IL-HR-13-01 zijn toegepast. Voor het schietlawaaï wordt eenzelfde redenering gevolgd.

Nogmaals wordt er op gewezen dat de milieueffecten van de realisering van een militair oefenterrein zijn neergelegd in het MER De Haar en dat een bestemmingsplan niet het instrument is waarin dergelijke effecten inzichtelijk kunnen worden gemaakt.

Conclusie

Wij zijn van oordeel dat bij het opstellen van de Structuurschets De Haar en de daarop gebaseerde bestemmingsplannen, een adequate planologische afweging heeft plaatsgevonden van belangen op ecologisch, milieuhygiënisch, milieutechnisch en economisch gebied. Een en ander geldt zowel voor de bestemmingen binnen het plangebied als voor de invloed die deze bestemmingen op de belendende gebiedsdelen genereren.

Tevens dient terdege rekening te worden gehouden met het feit dat een bestemmingsplan een ruimtelijk kader betreft en geen instrument is dat milieuhygiënische en -technische randvoorwaarden stelt aan de individuele inrichtingen c.q. projecten. Ten aanzien van het militaire oefenterrein zijn deze aspecten in het MER

opgenomen. Voor de overige inrichtingen c.q. activiteiten geldt de Wmb als toetsingskader waarvoor "geëigende" procedures zijn of worden doorlopen. Vorenstaande impliceert dat de inspraakreacties niet nopen tot een wijziging van onderhavige bestemmingsplannen.

IV. R.C. Modelvliegclub Assen.

Aangegeven wordt welke bebouwing op het modelvliegterrein thans aanwezig is alsmede de omvang daarvan. De bebouwde oppervlakte van 162.60 m² wordt als een minimum beschouwd voor een goed functioneren van de vliegclub, met haar 138 leden.

Verzocht wordt de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan De Haar West (art. 5, lid 6 Bebouwings- en inrichtingsvoorschriften, deelgebied ten behoeve van de modelvliegsport) in overeenstemming te stellen met de bestaande huidige situatie.

De inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het gestelde in de voorschriften, de toelichting en de plankkaart. Teneinde tevens enige uitbreidingsmogelijkheden ten aanzien van de bebouwing in het plan op te nemen, wordt voorgesteld de maximale oppervlakte van het gebouw ten behoeve van de modelvliegtuigsport te verruimen naar 250 m².

V. H.B. Hovenkamp, Boermarkeweg 29 te Hooghalen.

- a. Sinds het verschijnen van de PKB Structuurschema Militaire terreinen in 1980 zijn bedenkingen geuit tegen de aanleg van een militair oefenterrein in het gebied De Haar/Laaghalen (1983).

Gelet op de internationale defensieontwikkelingen in West- en Midden Europa, wordt de overtuiging gesterkt dat realisering van een dergelijk terrein in deze omvang en op deze plaats niet verstandig noch realistisch is te achten.

Het besluit tot de realisering van een militair oefenterrein, waarmee een publiek belang is gediend, staat niet meer ter discussie. Na ampele overwegingen en uitvoerige discussie is dit besluit genomen en heeft als zodanig een gelegitimeerde grondslag.

Voornoemd besluit maakt het tevens mogelijk het Natuurgebied Witterveld te behouden en de kwaliteiten daarvan te versterken.

- b. In verband met de geluids- en overige overlast, veroorzaakt door de aanleg van een militair oefenterrein, wordt thans geageerd tegen onderhavig bestemmingsplan. Op eerdere plannen mocht slechts worden ingesproken, zonder dat daaromtrent overigens enige reactie is ontvangen. Ingeval het "bezwaar" tegen de realisering van het militair oefenterrein wordt afgewezen, worden de volgende detailbezwaren voorgelegd: Aangezien de landbouwgrond gelegen tussen de A 28 en de hoogspanningsleiding in het Laaghaler Binnenveld, dat van uitstekende kwaliteit is, niet actief gebruikt kan worden voor militaire doeleinden, verzoekt reclamant deze grond in eigendom te behouden ten behoeve van de landbouwkundige bestemming (grond gelegen aan de oostzijde van de zandweg Stroetendijk);

In verband met de oefentechnische aspecten is het van belang dat het gehele oefenterrein als één samenhangende eenheid kan worden gebruikt en beheerd. In principe kunnen militaire manoeuvres op het gehele terrein plaatsvinden. Militaire en agrarische doeleinden laten zich wat dit betreft niet verenigen, hetgeen impliceert dat het gehele terrein bestemd is als "militair oefenterrein".

Het eigendom van het gehele terrein zal naar verwachting geheel en al bij de Rijksdomeinen komen te liggen. Eventuele afspraken met betrekking tot een beperkt agrarisch gebruik van de (toekomstige) rijksgronden (maairegime van graslanden) zullen tussen de belanghebbende participanten gemaakt moeten worden.

Deze afspraken betreffen een privaatrechtelijke aangelegenheid waarop het gemeentebestuur geen invloed kan uitoefenen.

- c. In verband met de grote geluidsoverlast, veroorzaakt door de helicopters, wordt verzocht de meest zuidelijke geprojecteerde heliporterlandingsplaats niet te realiseren. Een en ander te meer, vanwege het feit dat deze geluidsbron een zeer negatieve invloed kan hebben op de kuikens in de vleeskuikenhouderij, gelegen op het perceel Boermarkeweg 29 te Assen. Als agrarisch ondernemer wordt dan ook vooraf schadevergoeding geclaimd bij mogelijkerwijze op te treden schade;

Bij het opstellen van het MER ten behoeve van de realisering van een militair oefenterrein De Haar is op basis van de openbare inspraak een variant gekozen waarbij de situering van zowel de oefenoorden als de heliporterlandingsplaatsen geoptimaliseerd is ten aanzien van de verschillende geluidgevoelige bestemmingen en functies in de omgeving. Bij deze procedure zijn tevens de belangen van de bewoners, wonende aan de zuidzijde van het oefenterrein nadrukkelijk betrokken.

De zuidelijke gelegen heliporterlandingsplaats wordt niet in alle gevallen gebruikt. Voorts is de frequentie van de vliegbewegingen van de transporthelicopters, relatief beschouwd, gering.

De causaliteit tussen de geluidsoverlast, veroorzaakt door het heliporterlawaai en een negatieve beïnvloeding op de bedrijfsvoering van inspreker is dan ook niet op voorhand aan te tonen.

Een op voorhand geclaimd verzoek om schadevergoeding is dan ook niet reëel. Dat laat overigens onverlet, dat indien op basis van objectieve gegevens kan worden aangetoond, dat als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan (van agrarisch gebied naar militair oefenterrein) sprake is van inkomensschade, de gemeenteraad kan worden verzocht, deze schade te vergoeden. Daartoe dient een procedure, als omschreven in artikel 49 WRO te worden gevolgd. Wederom wordt benadrukt dat niet vaststaat of een vergoeding gerechtvaardigd is.

- d. In het bestemmingsplan is de inrichting van het militair oefenterrein, alsmede het gebruik van het Circuit van Drenthe niet in het bestemmingsplan vastgelegd. Op deze wijze wordt de burger het recht van inspraak op onderdelen onthouden. Het betreft met name de situering van de rondbaan, de plaats en soort van de beplanting, de ontsluiting van het verkeer m.b.t. het oefenterreingebruik en de intensiteit van het gebruik van het oefenterrein. Hetzelfde geldt voor het Circuit van Drenthe. Thans is er in het weekeinde veel verkeer in het dorp Hooghalen alsmede op het traject Boermarkeweg/Laaghalen. Realisatie van op- en afritten bij het Oude Tolviaduct en een rechtstreekse verbinding naar het entreegebied van het Circuit zou de verkeers- en geluidsoverlast kunnen verminderen.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het verwoorde onder I b en d.

- e. Reclamant gaat niet akkoord met de zuidelijke begrenzing van het militair oefenterrein. De meest acceptabele zuidgrens is de Boermarkeweg-Laaghalerveen tot aan de voormalige boerderij "Van plas tot gras"-noordzijde van de Stroetendijk-A28;

Met betrekking tot de zuidelijke begrenzing van het oefenterrein heeft in het kader van de Structuurschets De Haar overleg plaatsgevonden met een breed scala

van belanghebbenden. Door middel van overleg met het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij is tevens het belang van de, in het gebied aanwezige, agrariërs betrokken. Een integrale afweging van de verschillende belangen in het gebied heeft in het kader van de aangehaalde structuurschets binnen een brede stuurgroep plaatsgevonden. Een en ander heeft geleid tot de in het bestemmingsplan aangeduide gebiedsbegrenzing voor het oefenterrein. Deze begrenzing is gebaseerd op het noodzakelijke terreinoppervlak voor militaire doeleinden. Aangezien het terrein aan de noord-, oost- en westzijde volledig ligt ingeklemd is geen compensatie voorhanden, ingeval de zuidgrens van het terrein meer noordelijk wordt gelegd. Vorenstaande rechtvaardigt het handhaven van de op de plankaart aangeduide begrenzingen.

- f. Het toegezegde recreatieve medegebruik van het terrein is in het plan noch in de plankaart vertaald;

Deze constatering van inspreker is niet juist. Op verschillende manieren en in verschillende bewoordingen is in het bestemmingsplan De Haar Oost aangegeven dat het militaire oefenterrein mede kan worden gebruikt voor extensieve en geluidsarme vormen van recreatie (toegang tot het wegen- en padenstelsel voor het publiek (wandelaars, fietsers en ruiters) tussen zonsopkomst en -ondergang) onder voorbehoud dat het Ministerie van Defensie tijdens specifieke oefeningen, het terrein mag afzetten).

- g. Het gebruik van de anticipatieprocedure is niet te rechtvaardigen, gelet op de ingrijpendheid van de plannen met onomkeerbare consequenties en gelet op de “impact” van de realisering van het militair oefenterrein in het landelijk gebied.

Voor de beantwoording wordt verwezen naar het verwoorde onder ad. I g.

Conclusie

Hetgeen door inspreker naar voren is gebracht vormt geen aanleiding wijzigingen in het bestemmingsplan De Haar te entameren. Recreatief medegebruik van het militaire oefenterrein is expliciet mogelijk gemaakt op basis van evenvermeld bestemmingsplan.

VI. Jannes Oeben, Schaapdijk 1, te Peest.

- a. Ten onrechte is op het voorblad van het bestemmingsplan “De Haar-West” en in de publikaties geen gewag gemaakt van de aanwezigheid van het landbouwgebied langs de Witterhaar. Teneinde ook belanghebbenden van dit gebied te informeren is aanpassing van de omschrijving van het plangebied geboden.

Op het titelblad van het bestemmingsplan De Haar West is slechts een drietal bestemmingen opgesomd teneinde enig inzicht te geven op welke gebied het plan betrekking heeft. Daarbij is niet gestreefd naar een limitatieve opsomming. In de toelichting en in de voorschriften alsmede op de plankaart is echter uitdrukkelijk aangegeven dat voornoemde zone een agrarische bestemming heeft. Deze voorschriften en plankaart zijn rechtstreeks bindend zodat daaraan rechten kunnen worden ontleend.

- b. Het thans geldende bestemmingsplan kent aan de gronden, gelegen tussen Witterhaar 19 en 23 de bestemming “agrarisch bouwblok” toe. Dit in tegenstelling tot onderhavig bestemmingplan “De Haar-West”. Voorts wordt opgemerkt dat het weiland, kadastraal bekend onder nr. O 782 als een bufferzone is geprojecteerd, hetgeen een vermindering van de waarde van het gebied impliceert. Verzocht wordt de bestaande bestemmingen niet te wijzigen.

In het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied, herziening 1997 is aan het voormalige agrarisch bouwblok, welke gronden overigens door inspreker aan het ministerie van Defensie is verkocht, de bestemming "agrarisch gebied" toegekend. Gelet op de gewenste ontwikkeling zoals verwoord in het bestemmingsplan De Haar West is een positieve bestemming voor een agrarisch bouwblok niet gewenst. Ten aanzien van de waarde van de gronden dat is aangeduid als bufferzone geldt hetzelfde als reeds onder ad. II is gememoreerd.

Conclusie

De inspraakreactie vormt geen aanleiding tot een wijziging van het bestemmingsplan De Haar West.

VII. Peter Leenman Advies B.V. te Zuidlaren, namens Stichting Circuit van Drenthe.

- a. De plannen voor een vernieuwing van het Circuit van Drenthe worden door het adviesbureau nader uitgewerkt. De wijzigingen ten opzichte van het eerder gepresenteerd plan "op weg naar pole-position" hebben met name betrekking op de geluidsproblematiek. De plannen voorzien in een nieuwe "noordlus" van het circuit waardoor de mogelijkheid wordt gecreëerd op eigen terrein een aantrekkelijk entreegebied ("technisch centrum") te realiseren. Rijkswaterstaat en Defensie zijn bereid om bij grote evenementen de op- en afritten bij de Oude Tol in gebruik te geven. Verzocht wordt vorenstaande plannen (zie ook de bijlage "voorstellen Circuit van Drenthe voor het bestemmingsplan De Haar-West") in het plan te integreren. Daarin is tevens de mogelijkheid tot het bieden van kampeergelegenheid begrepen.

Het voordeel van een globaal eindplan is dat ingespeeld kan worden op toekomstige ontwikkelingen en veranderde beleidsinzichten. De aanvankelijke plannen zoals verwoord in "op weg naar pole-position" kunnen op basis van het nieuwe bestemmingsplan worden gerealiseerd.

Het onderhavige bestemmingsplan verzet zich evenmin tegen de in de reactie opgenomen plannen voor het circuit. Wij kunnen ons vinden in het plan tot realisering van een fors geluidsschermteneinde de bewoners van de directe omgeving op dit punt zoveel mogelijk tegemoet te komen.

Ten aanzien van het kamperen wordt het volgende opgemerkt.

Het kamperen tijdens de week van de TT-races is zo'n bijzondere vorm dat deze vorm niet is gereguleerd in de Wet op de Openluchtrecreatie (Wet OR). Deze kampeervorm is geregeld in het gedoogbeleid van de gemeente Assen, waarbij de Algemene Plaatselijke Verordening de juridische grondslag vormt en behoeft geen regeling in het bestemmingsplan.

Aan de door de stichting gevraagde meer permanente kampeergelegenheid in het plan zou kunnen worden tegemoet gekomen door aan een deel van het gebied een dubbelfunctie verblijfsrecreatie/kamperen toe te kennen. In dat geval gelden de "kampeerregelingen" zoals in de Wet op de Openluchtrecreatie voor het zogenaamde "vergunningkamperen" is geformuleerd. Een en ander vergt aanzienlijke investeringen met betrekking tot allerlei voorzieningen met betrekking tot de milieuhygiëne etc.

Het is niet gewenst aldaar een dergelijke permanent kampeerterrein expliciet te bestemmen.

- b. Ten behoeve van de realisering van nieuwbouw voor de hoofdtribune, de VIP-accommodatie en het geluidsschermt wordt de gemeente gevraagd me-

dewerking te verlenen met toepassing van de anticipatieve vrijstellingsprocedure ex. art. 19 WRO juncto. art. 50, lid 5 WW.

Deze procedure is te rechtvaardigen in verband met de positieve invloed van met name de realisering van het geluidsscherm op het woon- en leefklimaat van de directe omgeving.

Voorts wordt melding gemaakt van de revisie-milieuvergunning van het Circuit van Drenthe dat thans in procedure is gebracht.

Zie het gememoreerde onder I.g.

VIII. Van der Molen Sluyter Advocaten Assen, namens de besloten vennootschap Vakantiecentrum Witterzomer BV te Assen.

Opgemerkt wordt dat voorafgaande aan de voorontwerp-bestemmingsplannen, de vaststelling van de Structuurschets De Haar heeft plaatsgevonden.

Daartegen is door reclamant een “bezwaarschrift” (reactie, red.) d.d. 27 maart 1997 ingediend en is tijdens de vergadering van de commissie Ruimtelijke Ordening c.a. op 18 augustus 1997 een pleitnota overgelegd. Voornoemde processtukken dienen als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd;

Reclamant concludeert dat de gevestigde belangen van zijn cliënt volstrekt niet worden onderkend. Er is geen sprake van een integrale planontwikkeling voor de gehele zuidwestelijke stadsrandzone van Assen, waarbij alle betrokken belangen op een evenwichtige wijze tegen elkaar worden afgewogen.

Integendeel, met de vaststelling van de voorontwerpen voor deelgebieden wordt een voorschot genomen op een integrale ontwikkeling, waarbij de belangen van het recreatiepark ondergeschikt worden gemaakt aan het belang van de realisering van een militair oefenterrein, de natuurontwikkeling en de upgrading van het Circuit van Drenthe.

Ter nadere adstructie van vorenstaande constatering, wordt gewezen op het volgende;

- de “upgrading” van het Circuit van Drenthe, de realisatie van het militair oefenterrein en schietterrein vormen geluidsbronnen en zijn bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van andere in de zuidwestrand van Assen gelegen projecten, waaronder de wens tot intensivering en uitbreiding van het recreatiepark;
- het vakantiecentrum ligt binnen de 55 dB(A)-contour van het circuit van Drenthe hetgeen ernstige beperkingen in de ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden van het park met zich brengt. Gewezen wordt op het door de stichting ingediende bezwaarschrift tegen het bouwplan tot realisering van een aantal vakantiebungalows;
- in de structuurschets wordt ten onrechte als uitgangspunt genomen dat de, op het circuit, schietterrein, en militaire oefenterrein gepleegde, activiteiten in milieutechnische zin inpasbaar zullen zijn, terwijl de procedures met betrekking tot milieuaspecten nog niet zijn afgerond;
- het commentaar dat op de inspraakreactie van reclamant is gegeven is ronduit teleurstellend en is ten onrechte terzijde geschoven;
- het concentreren van geluidsactiviteiten is onverenigbaar met de rust en ruimte, welke voorwaarden vormen voor een goede exploitatie van Witterzomer; een en ander leidt tot een “leegloop” die niet wordt gecompenseerd door de toeristische aantrekkingskracht van het circuit;
- de in het commentaar op de inspraakreacties genoemde kalender heeft uitsluitend betrekking op schiet- en lawaaiactiviteiten op het circuit. De overige geluidsbronnen (schietterrein en de helicopters) blijven derhalve daarentegen onvoorspelbaar voor de campinggasten;

- de verplaatsing van de hoofdentree heeft geen relatie met de door het vakantieceterum ondervonden geluidsoverlast maar komt slechts ten goede aan natuurgebied Witterveld en de woonlocatie Baggelhuizen.

Voorname reactie wordt met klem tegengesproken. Juist door te kiezen voor een structuurschets, gevolgd door twee tegelijkertijd in procedure gebrachte bestemmingsplannen, wordt zoveel mogelijk een integrale planontwikkeling gewaarborgd waarbij alle belangen op een evenwichtige wijze tegen elkaar worden afgewogen.

Met de eigenaar van het park is gedurende de planvorming intensief contact geweest. De naar voren gebrachte "bezwaren" hebben tevens een rol gespeeld bij de situering van de, in onderhavige bestemmingsplannen geprojecteerde geluidsbronnen en overige bestemmingen.

Ten aanzien van de milieuaspecten van de diverse inrichtingen wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan het instrument is dat de oprichting van dergelijke activiteiten in planologisch opzicht mogelijk maakt. Het gebruik daarvan wordt nader geregeld in de betreffende milieuvergunningen waarvan terecht is opgemerkt dat de procedures nog niet zijn afgerond.

Dat laat echter onverlet dat het legitiem is het bestemmingsplan dusdanig te redigeren dat dergelijke inrichtingen kunnen worden gerealiseerd.

Het recreatiepark is buiten het plangebied gelaten omdat deze bestemming geen wijziging behoeft en als een vaststaand gegeven wordt beschouwd. Binnen deze bestemming zijn nog tal van uitbreidingsmogelijkheden mogelijk. De onderhavige plannen doen allermist afbreuk aan de ontwikkelingsmogelijkheden die op basis van het bestemmingsplan Buitengebied, alsmede op de actualisering daarvan kunnen worden gerealiseerd.

Onderhavige plannen voorzien overigens in een aantal bufferzones, geprojecteerd tussen het recreatiepark en het Witterveld.

Ook heeft de van rechtswege geldende zone rondom het circuit geen directe invloed op de uitbreidingscapaciteit. Kampeermiddelen zoals recreatiewoningen (waarin overigens niet permanent mag worden gewoond!) vormen geen geluidgevoelige objecten zoals bedoeld in de Wet Geluidhinder waarvoor bepaalde maximale geluidvoorkerugrenswaarden zijn vastgesteld. Uit jurisprudentie blijkt echter dat wel wordt getracht de geluidbelasting op de gevels van recreatiewoningen niet hoger te laten zijn dan 55 dB(A).

Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied in 1985, welk plan voorziet in de realisering van maximaal 200 recreatiewoningen, kon men echter nog geen rekening houden met de geluidcontour rondom het TT-circuit aangezien deze eerst in 1993 van rechtswege geldt.

Conclusie

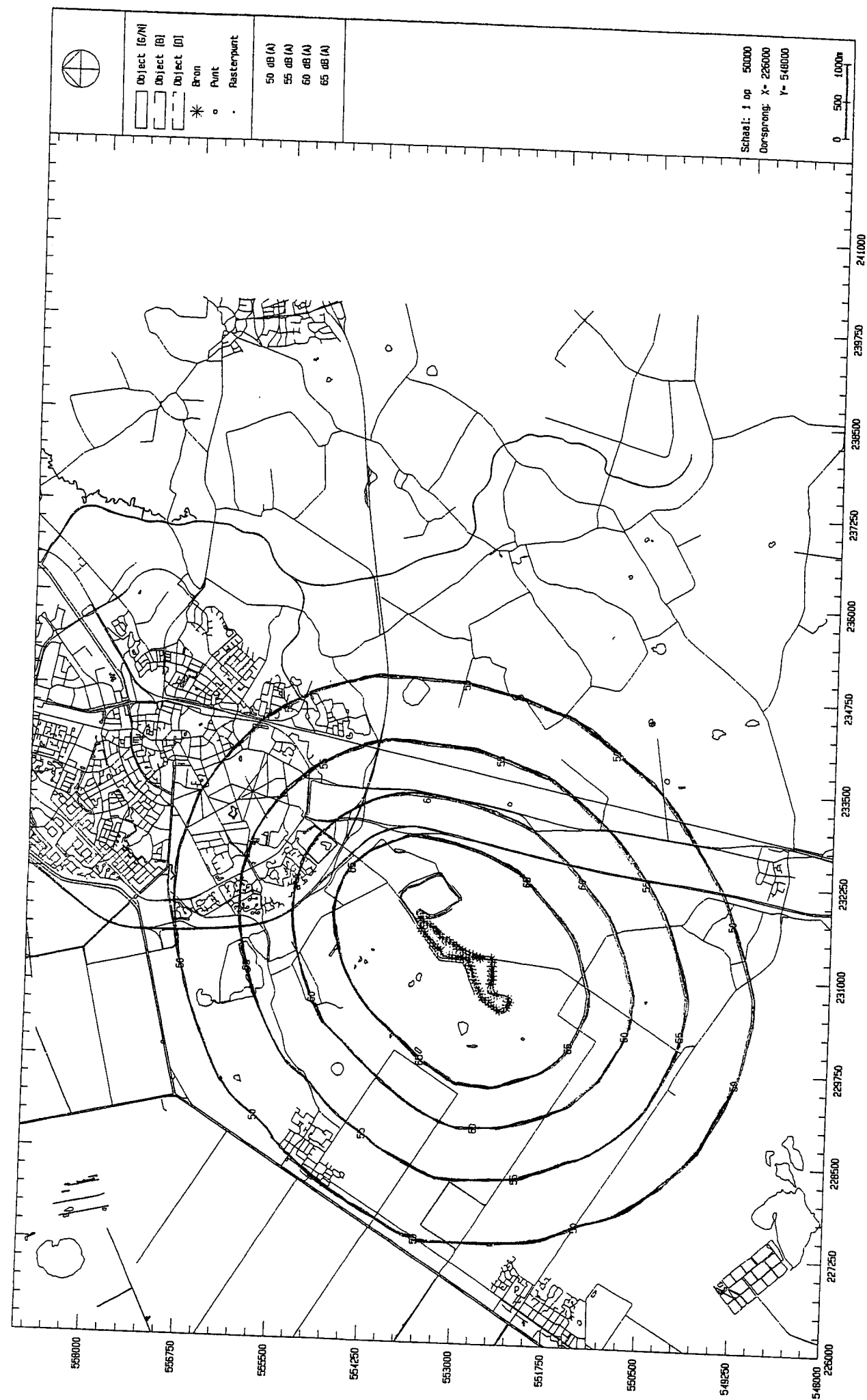
Wij zijn van oordeel dat door de gekozen strategie (het vaststellen van een structuurschets en andere nota's gevolgd door een tweetal bestemmingsplannen) een gedegen integrale belangenafweging heeft plaats gevonden.

Dat betekent overigens allermist dat aan elk belang evenveel waarde wordt toegekend. De belangen van het recreatiepark bij een goede exploitatie van het park zijn bij de planontwikkeling nadrukkelijk onderkend.

Dat stelling dat als gevolg van de voorgestane planontwikkeling de belangen van het park op onevenredige wijze worden getroffen, wordt dan ook niet gedeeld.

Vorenstaande impliceert dat er geen aanleiding is wijzigingen in de bestemmingsplannen aan te brengen.

Bijlage 1 Zone-contour Circuit van Drenthe (DGMR, 1997)



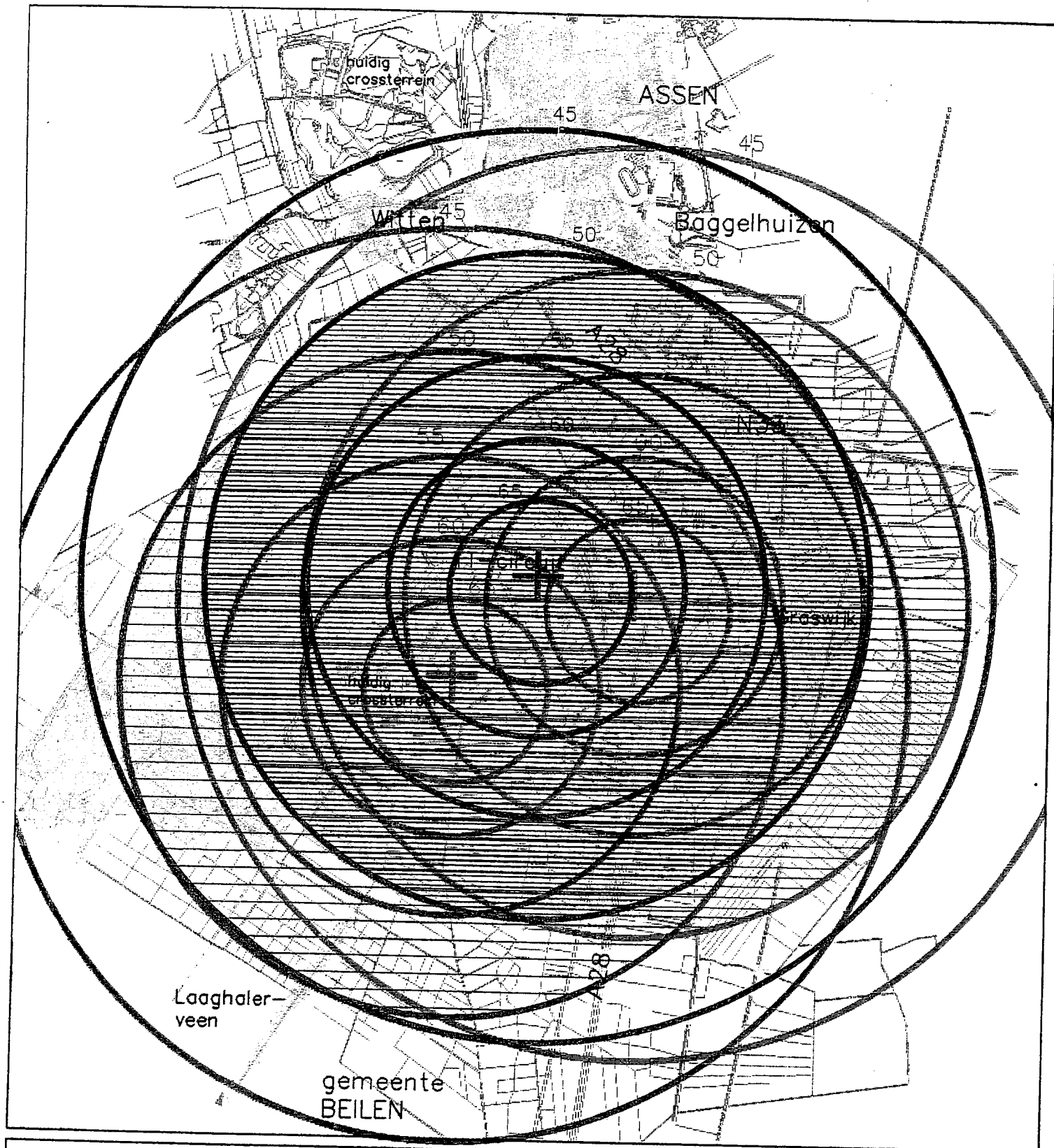
Bijlage 1

Zone-contour Circuit van Drenthe (DGMR, 1997)

Zonecontour 1993
inclusief 5 dB toeslag voor toonaal geluid

Etmaal-waarden in dB(A)

Bijlage 2 Zone-contour Motorcrossterrein Ossebroeken (Milieustudie 1993)




 etmaalwaardecontouren—
 (40 motoruren avondperiode
 inclusief 5dB(A) voor tonaal
 /impulsachtig geluid)


 geluidgevoelige bestemming


 Alternatief Ossebroeken


 Alternatief Noordlus


 Alternatief Madijk

0 250 500m

Bijlage 2

Zone-contour Motorcrossterrein Ossebroeken (+ alternatieven)
 (Milieustudie 1993)

Bijlage 3 Verslag inspraakavond vooront- werp bestemmingsplannen De Haar West en De Haar Oost, 3 december 1997

**Verslag van de inspraakavond voorontwerp-
bestemmingsplannen “De Haar-West” en “De Haar Oost”
van 3 december 1997, locatie dorpscentrum ‘ t Haolerhoes te
Hooghalen.**

Aanwezig achter de tafel:

Mevr. D. van As-Kleijwegt, burgemeester van de gemeente Assen;
De heer B. de Vries, wethouder van de gemeente Beilen
De heer J. Wellen, hoofd afdeling bouwen en wonen, dienst Ontwikkeling
gemeente Assen;
De heer ing. F. Beune, planoloog Grontmij;
De heer ir. J. Sanders, hoofd Planologie en Recht Grontmij;
Mevr. drs. A. Veenhuis, voorlichter van de gemeente Assen en tevens voor-
zitter;
Mevr. mr. E. Kuiper, jurist van de gemeente Assen.

Voorts aanwezig:

De heer Mudde, Defensie;
De heer Leenman, adviseur van Stichting Circuit van Drenthe.

Aanwezig in de zaal:

Circa 30 belangstellenden en/of belanghebbenden.

Verslag:

Mevr. mr. E. Kuiper.

Inleiding.

Mevr. Veenhuis heet de aanwezigen van harte welkom en geeft de doelstel-
ling van deze avond door middel van enige inleidende woorden weer.

Vervolgens neemt de wethouder van Beilen, de heer B. de Vries, als verte-
genwoordiger van het gemeentebestuur van Beilen, het woord.
Aangegeven wordt dat, tot het moment dat de gemeentelijke herindeling op 1
januari 1998 haar beslag krijgt, een deel van de plannen, te weten het gedeelte
waarop het militaire oefenterrein van het Ministerie van Defensie is geprojec-
teerd, is gelegen binnen de gemeente Beilen.

Er is dan thans ook, voor wat betreft dat project, sprake van een interge-
meentelijke samenwerking.

Na 1 januari 1998 zijn de projecten, zoals verwoord in de twee bestemmings-
plannen, volledig binnen de grenzen van de nieuwe gemeente Assen, gelegen.
Het gemeentebestuur van Assen is dan ook verantwoordelijk voor de voort-
gang in dezen.

Mevr. van As-Kleijwegt vertegenwoordigt het gemeentebestuur van Assen.
Zij geeft aan, dat er reeds een lange voorgeschiedenis aan de thans geprojec-
teerde plannen is vooraf gegaan.

Gerefereerd wordt aan onder andere de emotionele discussie met betrekking tot een mogelijke realisering van een EOT in de Haar.

Voorts wijst zij op een aantal overlegondes met de bevolking en diverse overheids- en particuliere instanties die hebben plaats gevonden over onder andere het Milieueffectrapport ten behoeve van de realisering van het oefenterrein van de Luchtmobiele Brigade in de Haar en de Structuurschets. Thans is het stadium van de bestemmingsplanprocedure aan de orde waarbij de verschillende projecten in planologische en juridische zin mogelijk worden gemaakt. Teneinde ook maatschappelijk draagvlak te creëren is de bevolking uitgenodigd hierop te reageren.

De heer F. Beune benoemt de grote projecten zoals deze in de structuurschets zijn neergelegd. De realisering van deze projecten staat vast. Ook wordt duidelijk aangegeven, dat een discussie over nut en noodzaak van een militair oefenterrein een gepasseerd station is.

De grote projecten betreffen een versterking van de natuurlijke en ecologische kwaliteiten van het natuurgebied "Witterveld", een "upgrading" van het Circuit van Drenthe en de realisering van een militair oefenterrein door Defensie.

Als laatste inleider neemt de heer J. Sanders het woord. Van zijn zijde wordt een algemene inleiding gegeven over de bestemmingsplannen en de daarin neergelegde functies die aan de verschillende gebieden zijn gegeven. Belangrijke bestemmingen zijn het natuurgebied "Witterveld", de schietbaan, sport en recreatie, en verkeer. De bestaande functies agrarisch gebied, mijnbouwkundige doeleinden en horeca worden gehandhaafd en zijn derhalve positief bestemd.

Vragen- en discussieronde.

Voordat de inspraakavond wordt voortgezet neemt de heer Leenman in de hoedanigheid van adviseur van de stichting Circuit van Drenthe, het woord. Bij het bestuur is de geluidsoverlast die wordt veroorzaakt door het circuit nader onder de aandacht gebracht. De intentie is de geluidbelasting vanwege het circuit terug te dringen. Dat heeft onder andere geleid tot een andere locatie van de entree en de parkeerplaatsen, waardoor het natuurgebied "Witterveld" en de woonwijk Baggelhuizen zo veel mogelijk worden ontzien. Daarnaast omvat het nieuwe plan een gewijzigde verkeersafwikkeling. De verkeersstromen worden gescheiden waardoor de afwikkeling wordt verbeterd. Zo is voorzien in een afwikkeling van het verkeer van de A 28 via de Oude Tol rechtstreeks naar de heliportopstapplaatsen in het militaire oefenterrein. Bij grote evenementen kunnen deze plaatsen gebruikt worden voor parkeerdoeleinden.

Voorts voorziet het plan in de realisering van een tribune en een geluidsscherm teneinde de geluidbelasting te kunnen verminderen.

1. de heer R. Voortman te Smilde.

Het is spr. niet duidelijk, waarom de burgemeester verheugd is over de omstandigheid dat het aanvankelijke plan, dat voorzag in de realisering van een EOT, geen doorgang vindt en dat uiteindelijk besloten is voor de vestiging van de Lucht Mobiele Brigade in de Haar.

Voor spr. is het geluid veroorzaakt door heliporters niet minder hinderlijk dan het gemanoevreer van rups-en wielvoertuigen.

De tweede vraag betreft de exacte begrenzing tussen het plangebied van het bestemmingsplan “De Haar-oost” en het Ruilverkavelingsplan Laaghalen, de relatie tussen deze twee plannen en de rol van het ministerie van Defensie in dezen.

Beantwoording.

De overlast als gevolg van het helikopterverkeer kan en zal dan ook niet ontkend worden. In vergelijking met het lawaai dat wordt veroorzaakt, ingeval de realisering van een EOT doorgang zou vinden, is echter vele malen erger in die zin dat de rups- en wielvoertuigen elke dag zouden worden gebruikt. Er is dan ook sprake van een permanente geluidbron. Dit in tegenstelling tot het lawaai van de helicopters van de Lucht Mobiele Brigade.

De helicopters zullen incidenteel (1 à 2 keer per maand) worden ingezet voor het oppakken en afzetten van materieel voor de Lucht Mobiele Brigade. Op dat moment is er sprake van geluidoverlast maar deze is in tijd begrensd. Voorts kan de burgemeester verzekeren dat met Defensie de afspraak is gemaakt, voor die vliegroutes te kiezen, waarbij gebieden met geluidgevoelige bestemmingen zo veel mogelijk worden ontzien.

Het bestemmingsplan en het Ruilverkavelingsplan Laaghalen zijn in planmatig opzicht van elkaar gescheiden. De ontwikkeling van een bestemmingsplan kan onafhankelijk van de ruilverkaveling plaatsvinden.

De relatie tussen deze plannen vormt de omstandigheid dat het militaire oefenterrein is gelegen in het plangebied van beide plannen. Het Bureau Beheer Landbouwgronden vertegenwoordigt het Ministerie van Defensie bij de aankoop van de landbouwgronden.

2. De heer W. Hovenkamp te Hooghalen.

Spr. merkt op dat zodra de gronden waarop het militaire oefenterrein is geprojecteerd, in eigendom zijn van het ministerie, er van die zijde geen belangen meer aanwezig zijn bij het ruilverkavelingsplan.

3. De heer H. Franssen te Assen.

Spr. treedt op in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van de Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en omgeving.

In het bestemmingsplan is op een kaart (figuur 4) een aantal geluidcontouren aangegeven met een verschillend aantal dB(A)'s. Spr. vraagt hoe deze grootheden met elkaar kunnen worden vergeleken.

Voorts is spr. van oordeel, dat ten onrechte is gesteld, dat een militair oefenterrein geen inrichting is in de zin van de Wet Milieubeheer. Deze stelling zou de interpretatie van de wet zijn van de zijde van het ministerie van Defensie die spr. niet kan delen.

Daarnaast bestrijdt spr. het gestelde, dat de geluidcontour rondom het nieuwe motorcrossterrein “Ossebroeken” binnen de contour van het circuit valt waardoor laatstgenoemde contour als representatief kan worden beschouwd. Er is immers slechts een beperkt aantal keren sprake van het benutten van deze geluidruimte, namelijk tijdens (TT-races en WK Superbikes), terwijl het motorcrossterrein vele malen per jaar zal worden gebruikt.

Beantwoording.

De status van de betreffende kaart is niet meer dan een illustratie van het feit dat er verschillende geluidbronnen in het plangebied aanwezig zijn met elk een bepaalde vorm van geluidproductie.

Deze grootheden zijn niet, dan wel zeer moeilijk, met elkaar te vergelijken.

Er zijn drie zogenaamde “grote lawaaimakers, te weten, het TT-circuit, het modelvliegtterrein en de kartingbaan op het verkeerspark.

Uit onderzoek is wel gebleken dat de 50 dB(A)-contour rondom het TT-circuit bepalend is. Deze geluidbron is dusdanig dominant dat voor de cumulatieve contour, te weten, de optelsom van de geluidproduktie van voornoemde drie inrichtingen, kan worden uitgegaan van de, voor het TT-circuit, bepaalde 50 dB(A) contour.

De contour van het motorcrossterrein valt binnen de representatieve contour.

De representatieve contour is niet op de bestemmingsplankaarten weer te geven omdat deze buiten de begrenzing van het plangebied van de twee bestemmingsplannen ligt. Er is dan ook sprake van een saneringssituatie. Teneinde het geluid te reduceren is door het provinciebestuur een saneringspakket opgesteld waarin een aantal maatregelen is opgenomen. De minister van VROM is uiteindelijk verantwoordelijk voor de vaststelling van het pakket.

Ten aanzien van het militaire oefenterrein wordt opgemerkt dat het Inrichtingen en Vergunningenbesluit, behorende bij de Wet milieubeheer, een limitatieve lijst betreft. Dat impliceert dat alleen de daarin opgenomen inrichtingen vergunningplichtig zijn in de zin van de Wet milieubeheer. Het militaire oefenterrein is een voorziening in het lands- en algemeen belang en daarom niet in deze lijst opgenomen.

Dit betekent overigens niet dat er generlei regels van toepassing zijn op deze inrichting. Er heeft immers een procedure voor een Milieueffectrapport plaatsgevonden dat voor de inspraak is vrijgegeven. Uiteindelijk is gekozen voor het ecologisch “best”-scorend alternatief.

4. De heer J. Doornbos te Hooghalen.

Namens de vereniging Dorpsbelangen stelt spr. de volgende vragen:

- a) Heeft de discussie rondom een mogelijke vestiging van een EOT in Oost-Groningen dan wel in de Veenkoloniën invloed op onderhavig geprojecteerde militair oefenterrein in de Haar ?
- b) Van de zijde van Defensie is aangegeven dat de inrichting van het militaire oefenterrein in het bestemmingsplan zou worden neergelegd. Daarvan is allerminst gebleken.
- c) Naar aanleiding van de toelichting van de heer Leenman wordt opgemerkt dat de vereniging bezwaar heeft tegen het plan de Oude Tolweg te gebruiken voor het vervoer van het TT-publiek.
Voorts wordt de bezorgdheid uitgesproken over de verkeersafwikkeling tijdens de overige evenementen op het circuit.
- d) Is het een correcte constatering dat binnen de 50 dB(A) contour geen nieuwe woningbouw mag worden ge-pleegd ?
- e) Wat is de reden, om eventueel toepassing te geven aan de zogenaamde artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening-procedure ?

Beantwoording.

- a) De twee plannen hebben geen invloed op elkaar.
- b) Teneinde een gulden middenweg te vinden tussen rechtszekerheid en de noodzakelijk gewenste flexibiliteit in verband met gewijzigde inzichten en ontwikkelingen, is gekozen voor een globaal eindplan. Dat betekent dat de bestemmingen rechtszekerheid bieden en dat binnen de regels zoals verwoord in de voorschriften uitvoering kan worden gegeven aan de bestemming. De voorschriften zijn juridisch bindend. Bovendien is het MER van toepassing. De daarin opgenomen inrichting vormt de basis voor de nadere concretisering.

- c) De heer Leenman brengt naar voren dat de directie van de stichting TT-circuit de Grontmij heeft gevraagd verkeerstellingen uit te voeren. De resultaten van dat onderzoek zijn mede bepalend voor de inhoud van de te verlenen milieuvergunning voor het circuit.
Daarbij zal tevens onderzoek worden uitgevoerd naar een goede verkeersafwikkeling van de te onderscheiden verkeersstromen.
Voorgesteld wordt de vereniging Dorpsbelangen daarin te laten participeren.
- e) In beginsel mag er geen geluidgevoelige bebouwing worden opgericht binnen de zone van 50 dB(A). Wel kan het college van gedeputeerde staten van Drenthe ontheffing verlenen van deze maximale grenswaarde, tot ten hoogste 55 dB(A).
Zoals eerder gememoreerd is, het inzichtelijk maken van de betreffende zone, die overigens van rechtswege reeds geldig is vanaf 1993, de aanleiding geweest een saneringspakket op te stellen.
- e) De keuze voor een zogenaamde anticipatieve vrijstellingsprocedure als bedoeld in artikel 19 WRO in combinatie met artikel 50 van de Woningwet is gerechtvaardigd indien aan een aantal voorwaarden is voldaan. Ten eerste moet er een voldoende voldragen planologisch kader aan ten grondslag worden gelegd, op basis waarvan kan worden vooruitgelopen op het nieuw vast te stellen bestemmingsplan.
Deze basis zou kunnen worden gevormd door het, met inachtneming van de reacties van de bevolking en belangrijke overlegpartners, aangepaste voorontwerp.
Voorts dient, ingeval het gaat om projecten van ingrijpende planologische aard, te worden voldaan aan het vereiste van urgentie, waarbij het gerechtvaardigd is niet te wachten tot het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is.
De urgentie is bijvoorbeeld aannemelijk voor de inrichting van het militair oefenterrein en voor de realisering van een tribune voor het TT circuit. Vanwege de geluidbeperkende werking van deze tribune snijdt het mes aan twee kanten.
Resumerend zal slechts toepassing gegeven worden aan vorenaangehaalde procedure indien aan de wettelijke en jurisprudentiële vereisten is voldaan en niet, dan nadat burgers van het inspraakrecht gebruik hebben kunnen maken. De keuze daarvoor is dan volstrekt legitiem.

5. De heer R. Voortman te Smilde.

Spr. vraagt op welk tijdstip de plannen hun beslag zullen krijgen.

Beantwoording.

Verwacht wordt dat in het voorjaar van 1998 het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Gedurende een termijn van vier weken kan door een ieder bij de gemeenteraad van Assen zienswijzen worden ingebracht. Deze zienswijzen kunnen mondeling worden toegelicht ten overstaan van een vertegenwoordiging van de raad.

Vervolgens kunnen bij gedeputeerde staten bedenkingen naar voren worden gebracht voordat dit college een besluit neemt omtrent de goedkeuring van de bestemmingsplannen.

Daarna is er nog de mogelijkheid in beroep te gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in Den Haag.

Verwezen wordt naar het schema dat een ieder kan meenemen.

Sluiting.

Mevr. Veenhuis bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering met de slot-opmerking dat het verslag aan een ieder zal worden toegestuurd.



180

Provinciehuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon :
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
het college van burgemeester en
wethouders van Assen
Postbus 30018
9400 RA ASSEN



Assen, 23 december 1999
Ons kenmerk 51/6.1/1999005373
Behandeld door de heer H. Mutgeert (0592) 365727
Onderwerp: Bestemmingsplan De Haar-Oost

Geacht college,

Hierbij doen wij u een afschrift toekomen van ons besluit van 21 december 1999, kenmerk 6.1/1999005373, houdende onze goedkeuring van het besluit van de raad van uw gemeente van 25 mei 1999 tot vaststelling van het bestemmingsplan De Haar-Oost.

Een exemplaar van het raadsbesluit en de daarbijbehorende plankaart en voorschriften, voorzien van het bewijs van onze goedkeuring, voegen wij hierbij.

Tussen de provincie Drenthe en het Ministerie van Defensie zijn afspraken gemaakt over het verantwoord gebruik van helikopters tussen het opstappunt bij Oud Veen en het oefenterrein De Haar.

Het helikoptergebruik is beperkt tot tien weken per jaar en afgesproken is dat het overvliegen van geconcentreerde bebouwing en de camping Witterzomer zoveel mogelijk wordt vermeden. Wij verzoeken u nauwlettend op de handhaving van deze afspraken toe te zien.

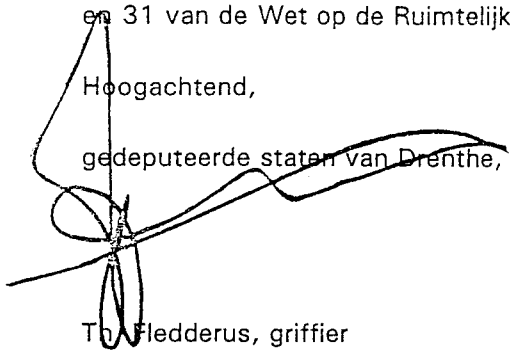
Deze afspraken zijn van invloed op het gebruik van het oefenterrein. Aangezien in de toelichting op het bestemmingsplan een en ander niet is vermeld, achten wij het van belang deze afspraken nogmaals nadrukkelijk onder de aandacht te brengen.



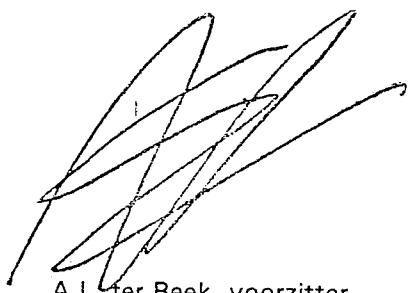
Wij verzoeken u de raad van onze beslissing in kennis te stellen en herinneren u, wellicht ten overvloede, aan het bepaalde in de artikelen 28, zesde en zevende lid, en 31 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

Th. Fledderus, griffier

Bijlage(n): div ✓
gm/coll. 

A.L. ter Beek, voorzitter

VERZONDEN 23 DEC. 1999

Assen, 21 december 1999

Ons kenmerk 6.1/1999005373

Behandeld door de heer H. Mutgeert (0592) 365727

Onderwerp: Bestemmingsplan De Haar-Oost

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE HET BESTEMMINGSPLAN
DE HAAR-OOST VAN DE GEMEENTE ASSEN;

Behandelingsprocedure

Bij brief van 26 mei 1999, kenmerk ONT/99-1147, ingekomen op 1 juni 1999, hebben burgemeester en wethouders van Assen ter voldoening aan artikel 28, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), het besluit van de raad van die gemeente van 25 mei 1999, tot vaststelling van het bestemmingsplan De Haar-Oost, ter goedkeuring ingezonden.

Uit de overgelegde stukken is gebleken dat is voldaan aan de wettelijke voorschriften betreffende de tervisielegging, de vaststelling, de bekendmaking en de inzending. Het vastgestelde bestemmingsplan heeft met ingang van 26 november 1999 ter inzage gelegen.

Bedenkingen

Tegen voornoemd raadsbesluit zijn bij ons 2 bedenkingen ingediend door:

- a. Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en Omgeving, ontvangen 9 augustus 1999
- b. Sluyter advocaten, namens vakantiecentrum Witterzomer BV, ontvangen 23 juni 1999 en 6 augustus 1999

Burgemeester en wethouders van Assen hebben bij brief van 14 juli, 20 augustus en 23 september 1999 op de ingediende bedenkingen gereageerd.

Ontvankelijkheid

Reclamanten hebben zich tevoren met hun zienswijzen tot de gemeenteraad gewend. De bedenkingen zijn tijdig, binnen de periode van de tweede gerectificeerde tervisielegging, bij ons ingediend. Reclamanten zijn mitsdien in hun bedenkingen ontvankelijk.

Advies

De Provinciale Commissie voor het Omgevingsbeleid (Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen) heeft het bestemmingsplan met de daartegen ingediende bedenkingen in haar vergadering van 12 november 1999 behandeld en aan ons college advies uitgebracht.

Ter inzage legging van de stukken

Zowel reclamanten als burgemeester en wethouders van de gemeente Assen zijn door ons in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de op dit bestemmingsplan betrekking hebbende stukken en hierop te reageren. Hiervan is geen gebruikgemaakt.

Hoorzitting

Op 14 december 1999 hebben wij reclamanten en burgemeester en wethouders van Assen de gelegenheid gegeven hun standpunt mondeling nader toe te lichten.

Hiervan is gebruikgemaakt door reclamanten en burgemeester en wethouders van Assen.

De bedenkingen

Tegen het bestemmingsplan zijn door reclamanten de volgende bedenkingen naar voren gebracht.

De Stichting Geluidhinder Baggelhuizen voert aan dat het oefenterrein aangemerkt moet worden als een terrein dat valt onder bijlage II categorie 6 van het inrichtingen en vergunningenbesluit



van de Wet Milieubeheer (Wm). In dat geval is de minister van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer (VROM) het bevoegd gezag. Schietkampen, schietranges, schietgebieden, regionale schietterreinen of rayonschietterreinen, die in hoofdzaak worden gebruikt door de Nederlandse of bondgenootschappelijk krijgsmacht vallen onder deze categorie en reclamant is van mening dat het oefenterrein, gelet op de 300.000 schoten per jaar en het gesloten karakter van het gebied, hieronder valt. Of deze schoten bestaan uit het schieten met losse flodders is niet doorslaggevend omdat het geluid bepalend is voor de hinderbeleving. De minister zal in de ogen van reclamant vergunning moeten verlenen waarin de milieuaspecten worden geregeld. Het bestemmingsplan vormt geen juridisch kader voor de handhaving van de geluidseffecten omdat in het bestemmingsplan het gebruik van het oefenterrein en de geluidsgrenzen niet zijn opgenomen. Het milieueffectrapport (MER) kan hiertoe geen functie vervullen en in het MER is uitgegaan van gemiddelden en niet van momentane piekgeluiden. Reclamanten hebben verzocht om een simulatie van een oefensituatie om de geluidseffecten op de omgeving te kunnen vaststellen. Dit is tot teleurstelling van reclamant door de gemeente en defensie geweigerd. Vervolgens is defensie niet bereid een regeling te treffen omtrent tijdstippen, geluidarme periodes, vliegroutes en dergelijke. Hieruit wordt de conclusie getrokken dat er, in geval van geluidhinder, weinig medewerking van defensie te verwachten is om deze hinder terug te dringen, mede door het ontbreken van een juridisch kader met betrekking tot de handhaving.

De heer Sluyter voert namens het vakantiecentrum Witterzomer het volgende aan. Het planologisch realiseren van het militair oefenterrein betekent dat zondermeer een aanmerkelijke geluidsoverlast voor de omgeving wordt geaccepteerd. Het gebruik van het militair oefenterrein kan, na planologische realisering, niet nader gereguleerd worden. Dat volgt uit het standpunt van het college dat voor het militair oefenterrein geen vergunning ingevolge de Wm vereist is. De aan het oefenterrein voorafgaande milieueffectrapportage geeft het college evenmin handhavinginstrumenten bij het optreden van aanmerkelijke geluidsoverlast.

Deze stelling wordt aangevuld met de volgende argumenten dat bij ongewijzigd beleid in het gebied rond Witterzomer sprake is van negen verschillende geluidsbronnen waardoor een toenemende geluidsoverlast wordt ondervonden. Hierbij gaat reclamant ervan uit dat het vakantiecentrum Witterzomer een geluidsgevoelige bestemming is. Reclamant is van mening dat uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening er meer voor te zeggen is de bestaande geluidhinderlijke activiteiten te saneren in plaats van geluidhinderlijke activiteiten aan dit gebied toe te voegen.

Met name de nachtelijke geluidhinder van het militair oefenterrein zal een bedreiging vormen voor de exploitatie van het vakantiecentrum.

In de geluidsberekeningen is uitgegaan van gemiddelden terwijl reclamant verwacht dat de momentane geluidbelasting hinderlijk zal zijn voor het vakantiecentrum.

Reclamant heeft aangedrongen op een simulatie van een nachtelijke oefening om de hinder op het vakantiecentrum te kunnen vaststellen. Dit is door het gemeentebestuur geweigerd. Een verantwoorde exploitatie van het vakantiecentrum zal niet meer mogelijk zijn.

In het bestemmingsplan is volgens reclamant geen enkele waarborg opgenomen ter voorkoming van geluidhinder op het vakantiecentrum. Het bestemmingsplan vormt geen beletsel voor defensie om het gebruik van het oefenterrein te intensiveren in afwijking van hetgeen in de MER is gesteld.

Reclamant verzoekt goedkeuring te onthouden aan het bestemmingsplan opdat de gemeente in het kader van de herziening ex artikel 30 van de WRO alsnog voldoende waarborgen inbouwt ter voorkoming van hinderbeleving. Hij wijst er in dit verband op dat een onthouding van goedkeuring geen beletsel zal vormen voor de aanleg van het oefenterrein omdat op grond van de verleende vrijstelling ex artikel 19 van de WRO de aanleg mogelijk is.

Bij brief van 13 augustus 1999 voegt reclamant twee documenten toe aan de ingediende bedenkingen te weten een notitie betreffende "hinderbeleving met betrekking tot nachtelijke activiteiten op het aan te leggen militair oefenterrein De Haar" van het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau (NAA) BV en een verslag van de raadsvergadering van 25 mei 1999. Reclamant verbindt

aan deze documenten de conclusie dat de raad door de voorzitter onjuist is geïnformeerd omtrent het geluidsniveau dat optreedt bij piekbelasting. Deze bedraagt volgens het rapport van het NAA in bepaalde gevallen meer dan 50 dB(A), dit in tegenstelling tot het in de raad naar voren gebrachte dat de piekbelasting binnen het terrein van Witterzomer niet hoger is dan 50 dB(A). Het bestemmingsplan is op basis van deze misleidende voorstelling van zaken vastgesteld. Dit is temeer reden voor reclamant te verzoeken aan het bestemmingsplan goedkeuring te onthouden.

Beoordeling van deze bedenkingen

In de bedenkingen wordt een aantal gelijksoortige aspecten naar voren gebracht die door ons als volgt worden samengevat:

- op grond van de Wm is een milieuvergunning noodzakelijk, waarvoor de minister van VROM bevoegd gezag is;
- het bestemmingsplan geeft geen informatie omtrent het gebruik en de geluidseffecten van het oefenterrein;
- in de voorschriften zijn geen criteria opgenomen omtrent gebruik en geluidsgrenzen, handhaving van het bestemmingsplan op het geluidhinderaspect is niet mogelijk;
- de akoestische berekening die aan het MER ten grondslag ligt gaat ten onrechte niet uit van het momentane piekgeluid;
- het bestemmingsplan is op grond van onjuiste informatie vastgesteld.

Wij zijn van oordeel dat het oefenterrein niet gezien kan worden als een inrichting die valt onder de opsomming van bijlage II categorie 6 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit. Het betreft een oefenterrein waar meerdere soorten van militaire oefeningen plaatsvinden. Schieten met oefenmunitie (losse flodders) is een onderdeel daarvan. Hieraan kan niet de conclusie worden verbonden dat het een schietterrein betreft dat past in de opsomming van het Inrichtingenbesluit omdat bij het schieten met losse flodders geen projectiel wordt afgeschoten en er geen sprake is van schieten. Het geluid wordt met losse flodders nagebootst. Een milieuvergunning voor dit terrein is derhalve niet aan de orde.

Een bestemmingsplan regelt de bestemming op grond van het uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening. Op grond van deze ordening is een oefenterrein ter plaatse aanvaardbaar. Het gebruik van het terrein wordt functioneel in het bestemmingsplan omschreven. Hieraan kunnen geen voorwaarden worden verbonden voor wat betreft het gebruik in tijdsduur en intensiteit. Omdat de milieuvergunning formeel gezien niet aan de orde is en het bestemmingsplan het planologisch regiem vormt van het oefenterrein is er geen juridisch kader waarin het gebruik van het oefenterrein in detail wordt vastgelegd.

Het MER geeft gedetailleerd aan op welke wijze het terrein gebruikt gaat worden. Op basis van de effecten die dit voorgenomen gebruik met zich brengt is de inrichting van het terrein bepaald en dit vormt de grondslag voor het bestemmingsplan, de inrichtingskaart is in de toelichting weergegeven. Wij delen uw mening dat het MER geen kader is om handhavingsbeleid op te ontwikkelen. Omtrent het helikoptergebruik zijn met defensie afspraken gemaakt omtrent het aantal vliegbewegingen van en naar het helikopteropstappunt Oud Veen en het oefenterrein. Hieruit blijkt dat bebouwde gebieden en de camping zoveel mogelijk zullen worden vermeden en de vlieghoogte boven het Witterveld minimaal 210 m zal bedragen in verband met veiligheidsoverwegingen.

De geluidsberekeningen die aan het MER ten grondslag liggen zijn uitgevoerd op basis van een berekeningmethodiek die door de Nederlandse Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek is ontwikkeld en algemeen is aanvaard. De geluidseffecten op de omliggende terreinen, vakantiecentrum Witterzomer en de woongebieden van Assen blijven binnen aanvaardbare grenzen, deze liggen buiten de 50 dB(A) etmaalwaardecontour. De afstand tot de woonbebouwing bedraagt minimaal 1.000 m en tot het vakantiecentrum meer dan 2.000 m. In de benadering van het NAA wordt de berekeningsmethodiek genuanceerd, maar overtuigt ons niet dat voor een andere berekeningsmethode had moeten worden gekozen. De nuancerings

leiden niet tot een andere conclusie met betrekking tot de aanvaardbaarheid van de vastgelegde bestemmingen.

De gemeenteraad heeft het ontwerpbestemmingsplan kunnen vaststellen op basis van alle beschikbare gegevens, waaronder het MER. Er kan geen sprake zijn van misleiding omdat de raad deze gegevens in zijn volle omvang heeft kunnen laten meewegen bij de oordeelsvorming. Op grond van het voorgaande concluderen wij dat de bedenkingen niet gegrond zijn en geen aanleiding zijn tot onthouding van de goedkeuring aan het bestemmingsplan.

Beoordeling van het bestemmingsplan

Aan het bestemmingsplan is een uitvoerige beleidsvorming voorafgegaan :

- Structuurschema militaire terreinen 1985;
- Evaluatie Structuurschema militaire terreinen 1991;
- Prioriteitennota 1993;
- Partiële herziening Structuurschema militaire terreinen;
- Inrichtingsplan Oefenterrein De Haar, 1997;
- Streekplan Drenthe 1990;
- Provinciaal omgevingsplan 1998;
- Milieueffectrapport voor het Oefenterrein De Haar 1995;
- Structuurvisie De Haar 1997;
- Bestemmingsplan De Haar-Oost 1999;
- Verklaring van geen bezwaar voor de inrichting van het oefenterrein 1999;
- Uitspraak rechtbank, afwijzing voorlopige voorziening 1999.

Het hiervoor aangegeven beleidskader is op meerdere momenten onderwerp van inspraak en overleg geweest. Naar aanleiding daarvan zijn plannen op onderdelen aangepast of bijgesteld. Met de structuurvisie is door het gemeentebestuur van Assen de ruimtelijke samenhang van de ontwikkelingen in het gebied De Haar-Oost en -West goed in kaart gebracht. De keuze om met twee zelfstandige planprocedures de ruimtelijke ontwikkeling vast te stellen is een goed begaanbare weg omdat de planontwikkeling in de onderscheiden gebieden verschillend is van aard en haar eigen problematiek kent.

Het bestemmingsplan wordt getoetst aan het ruimtelijk beleid van het Rijk en de provincie. Het Provinciaal omgevingsplan (POP) vermeldt omtrent militaire oefenterreinen het volgende:

De ruimtebehoefte voor militaire terreinen is vastgelegd in het Structuurschema militaire terreinen (SMT), de Evaluatienota SMT, de Prioriteitennota en de partiële herziening SMT. Op grond van dit rijksbeleid is in de provincie Drenthe sprake van een herschikking van de militaire oefenterreinen. Deze herschikking heeft de instemming van de provincie. In de omgeving De Haar/ Laaghalerveen wordt het op de Functiekaart aangegeven gebied ingericht als een dubbel eenheidsoefenterrein (D-EOT) waar in hoofdzaak de in Assen gelegerde luchtmobiele brigade zal oefenen. Er is bestuurlijke overeenstemming bereikt over het inrichtingsplan voor het oefenterrein. In relatie tot dit oefenterrein zal bij Oud Veen, gelegen in de nieuwe gemeente Assen, een helikopteropstappunt voor de luchtmobiele brigade worden gerealiseerd, zoals aangegeven op de Functiekaart.

Tussen de provincie Drenthe en het Ministerie van Defensie zijn afspraken gemaakt over het verantwoord gebruik van helikopters tussen het opstappunt bij Oud Veen en het Oefenterrein De Haar.

Het helikoptergebruik is beperkt tot tien weken per jaar en afgesproken is dat het overvliegen van geconcentreerde bebouwing en de camping Witterzomer zoveel mogelijk wordt vermeden.

De doelstelling van het provinciaal bestuur om de natuurgebieden Kniphorstbos en Balloërveld vrij te maken van militair gebruik wordt met dit bestemmingsplan bereikt.

Met het bestemmingsplan wordt naast de functie van het oefenterrein een aantal nevenfuncties vastgelegd zoals:

- natuurbehoud en -ontwikkeling, het Witterdiep zal van een "technische" ontwateringssloot heringericht en ontwikkeld worden tot een meer natuurlijke beek.

- het gebruiken van de helikopterlandingsplaatsen als parkeerlocaties voor het "Circuit van Drenthe" tijdens een beperkt aantal grote sportevenementen.
- het recreatief medegebruik voor het publiek (wandelaars, fietsers en ruiters) tussen zonsopkomst en -ondergang buiten de specifieke militaire oefeningen.
- vrijstellingsmogelijkheid ten behoeve van schermvliegsport, mits het militair gebruik van het oefenterrein niet wordt gehinderd en geen extra geluid oplevert voor de omgeving.

Ruimtelijk gezien vormt het oefenterrein een multifunctioneel geheel in de stadsrand van Assen dat enerzijds een bijdrage levert aan het ruimtelijk beleid in de provincie, anderzijds biedt de ontwikkeling kansen voor nevengebruik dat van belang is voor het aangrenzende "Circuit van Drenthe" en de stad Assen. Het bestemmingsplan biedt voldoende duidelijkheid omtrent de inrichting van het terrein en het gebruik daarvan.

Beslissing

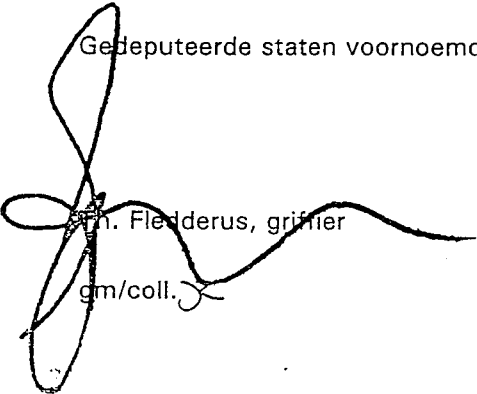
Gedeputeerde staten van Drenthe;

gelet op artikel 28 en volgende van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

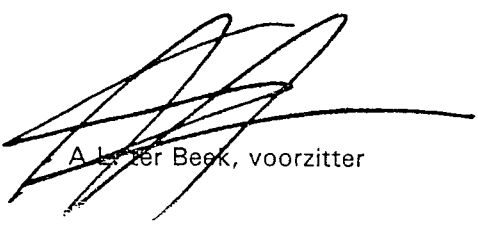
BESLUITEN

- I. de bedenkingen ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- II. het bestemmingsplan De Haar-Oost goed te keuren;
- III. afschrift van dit besluit te zenden aan:
 - de raad van de gemeente Assen
 - de Provinciale Commissie voor het Omgevingsbeleid (Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen)
 - mevrouw B. Hendriks, Productgroep Ruimte en Water van de provincie Drenthe
 - de heer H. Mutgeert, Productgroep Ruimte en Water van de provincie Drenthe
- IV. bij afzonderlijke brief afschrift van dit besluit te zenden aan:
 - de Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en Omgeving, p/a de heer/mevrouw H.S. Franssen, secretariaat, Witterzomer 16, 9405 VG Assen
 - Sluyter advocaten, t.a.v. de heer/mevrouw mr. P.J.G.G. Sluyter, Postbus 605, 9400 AP Assen

Gedeputeerde staten voornoemd,

 H. Fledderus, griffier

gm/coll.

 A. L. ter Beek, voorzitter

Provinciehuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
de Stichting Geluidhinder Baggelhuizen
en Omgeving
p/a de heer/mevrouw H.S. Franssen,
secretariaat
Witterzomer 16
9405 VG ASSEN



Assen, 23 december 1999
Ons kenmerk 51/6.1/1999005373
Behandeld door de heer H. Murgeert (0592) 365727
Onderwerp: Gemeente Assen; bestemmingsplan De Haar-Oost

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doen wij u mededeling van ons besluit van 21 december 1999, kenmerk 6.1/1999005373, tot goedkeuring van bovengenoemd bestemmingsplan. Voor onze motivering verwijzen wij u naar ons besluit dat in afschrift hierbij gaat. Wij attenderen u daarbij op het volgende. Op grond van artikel 28, zesde lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dient ons besluit (met het bestemmingsplan) met ingang van de zesde week na de bekendmaking aan de gemeente ter gemeentesecretarie ter inzage te worden gelegd. De bekendmaking aan de gemeente heeft gelijktijdig met deze mededeling aan u plaatsgevonden. Op het moment van terinzagelegging begint ook de beroepstermijn die zes weken duurt. Gedurende die termijn kunnen degenen die zich tijdig tot ons college hebben gewend en belanghebbenden die kunnen aantonen dat ze daartoe redelijkerwijs niet in staat waren, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan eenieder – voorzover het onthouding van goedkeuring betreft – van deze beroepsmogelijkheid gebruikmaken. Daags na afloop van de beroepstermijn wordt ons besluit van kracht, tenzij gedurende die termijn naast het indienen van een beroepsschrift tevens bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan. Indien dat het geval is, wordt ons besluit pas van kracht nadat op dat verzoek is beslist.



Provinciehuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon :
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
Sluyter advocaten
t.a.v. de heer/mevrouw mr. P.J.G.G. Sluyter
Postbus 605
9400 AP ASSEN



Assen, 23 december 1999
Ons kenmerk 51/6.1/1999005373
Behandeld door de heer H. Murgeert (0592) 365727
Onderwerp: Gemeente Assen; bestemmingsplan De Haar-Oost

Geachte heer/mevrouw,

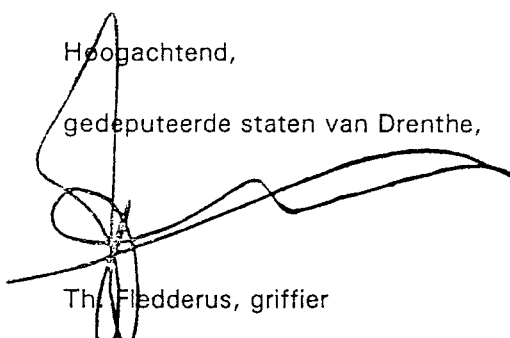
Hierbij doen wij u mededeling van ons besluit van 21 december 1999, kenmerk 6.1/1999005373, tot goedkeuring van bovengenoemd bestemmingsplan. Voor onze motivering verwijzen wij u naar ons besluit dat in afschrift hierbij gaat. Wij attenderen u daarbij op het volgende. Op grond van artikel 28, zesde lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dient ons besluit (met het bestemmingsplan) met ingang van de zesde week na de bekendmaking aan de gemeente ter gemeentesecretarie ter inzage te worden gelegd. De bekendmaking aan de gemeente heeft gelijktijdig met deze mededeling aan u plaatsgevonden. Op het moment van terinzagelegging begint ook de beroepstermijn die zes weken duurt. Gedurende die termijn kunnen degenen die zich tijdig tot ons college hebben gewend en belanghebbenden die kunnen aantonen dat ze daartoe redelijkerwijs niet in staat waren, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan eenieder – voorzover het onthouding van goedkeuring betreft – van deze beroepsmogelijkheid gebruikmaken. Daags na afloop van de beroepstermijn wordt ons besluit van kracht, tenzij gedurende die termijn naast het indienen van een beroepsschrift tevens bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan. Indien dat het geval is, wordt ons besluit pas van kracht nadat op dat verzoek is beslist.



Voor het overige verwijzen wij u naar de tekst van de gemeentelijke kennisgeving die in de Staatscourant en in een of meer plaatselijke bladen zal worden geplaatst.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



Th. Fledderus, griffier

Bijlage(n):
gm/coll. 



A.L. ter Beek, voorzitter

N.B. Wij wijzen u erop dat, vooruitlopend op een toekomstige wetswijziging, sommige gemeentebesturen eerder tot publicatie overgaan. Ter voorkoming van misverstanden omtrent de beroepstermijn, adviseren wij u contact op te nemen met de gemeente dan wel de gemeentelijke publicaties nauwlettend te volgen.

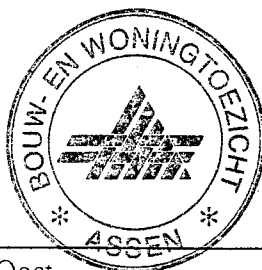
Afschrift aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Assen, Postbus 30018, 9400 RA Assen
- de inspecteur van de ruimtelijke ordening, Postbus 30020, 9700 RM Groningen

RAADSVOORSTEL

raadsvergadering van: 20 mei 1999

agenda nr.: 9



180
GEMEENTE
ASSEN

Vaststellen bestemmingsplan De Haar-Oost.

ASSEN, 12 mei 1999.

VOORSTEL.

Overeenkomstig het, bij dit voorstel gevoegde ontwerp-besluit, het bestemmingsplan De Haar-Oost vaststellen.

TOELICHTING.

I. INLEIDING EN JURIDISCHE PROCEDURE.

De voorontwerpen van de bestemmingsplannen De Haar-West en De Haar-Oost vormen een nadere uitwerking van de hoofduitgangspunten die zijn neergelegd in de Structuurschets De Haar. In november 1997 hebben de voorontwerp-bestemmingsplannen gedurende een termijn van vier weken ter inzage gelegen. De inspraak- en overlegreacties, alsmede het van gemeentewege verwoorde commentaar, is integraal als hoofdstuk 8 in de ontwerp-bestemmingsplannen opgenomen.

De ontwerp-bestemmingsplannen hebben overeenkomstig artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) met ingang van 22 oktober 1998 vier weken ter inzage gelegen gedurende welke termijn een ieder de mogelijkheid is geboden zienswijzen in te brengen.

Daarvan is door de volgende (rechts)personen (verder te noemen, reclamanten) gebruik gemaakt.

1. H. van der Giezen, Witterweg 51 te Assen;
2. Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Noord-Nederland;
3. Bond Heemschut;
4. Waterschap Hunze en Aa;
5. Vereniging voor Dorpsbelangen Hooghalen, Laaghalen en Laaghalerveen;
6. Geene c.s. Advocaten, namens de Stichting Circuit van Drenthe;
7. Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en Omgeving;
8. Familie A.H. Oude Elferink, Graswijk 18 te Assen;
9. H. Stienstra, Laaghalerveen 27 te Hooghalen;
10. Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie te Assen;
11. F.J. Meijer, Steegingehof 24 te Assen, namens de erven G. Meijer.
12. Van der Molen Sluyter Advocaten, namens de besloten vennootschap Vakantiecentrum Witterzomer BV te Assen, alsmede de heer H. Zingstra, directeur van voornoemde vennootschap.

Voorts zijn degenen die van deze voorziening gebruik hebben gemaakt, in de gelegenheid gesteld ten overstaan van de leden van de commissie ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, economische zaken, de zienswijzen in de vergadering van voornoemde commissie van 13 januari 1999 nader te onderbouwen.

In verband met een uitspraak van het Europese Hof van Justitie en de daaropvolgende wetswijzigingen inzake milieu en de uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State met betrekking tot de milieuvergunning voor het Circuit van Drenthe, is het thans niet mogelijk het bestemmingsplan De Haar-West vast te stellen. In deze fase van de procedure worden de bestemmingsplannen dan ook van elkaar gescheiden en afzonderlijk behandeld.

In dit voorstel aan uw raad zijn de essenties van de zienswijzen weergegeven met een reactie van onze zijde daarop, voorzover de zienswijzen betrekking hebben op de Haar-Oost sec dan wel op beide plannen.

II. KORTE INHOUD BESTEMMINGSPLANNEN.

De ontwerp-bestemmingsplannen De Haar-West en De Haar-Oost omvatten onder andere de "upgrading" van het Circuit van Drenthe, een versterking van de natuurontwikkeling in het Witterveld (natuurmonument), een potentiële realisering van het motorcrossterrein Ossebroeken en de exploitatie van het militaire oefenterrein De Haar.

Voornoemde projecten zijn ook reeds aangeduid in een aantal nota's, rapporten, zoals de Structuurschets De Haar, het streekplan van de provincie Drenthe (thans het Provinciaal Omgevingsplan), het Structuurschema Militaire Terreinen van de rijksoverheid en een Milieueffectrapport ten behoeve van de realisering van een militair oefenterrein. Deze nota's c.q. rapporten vormen mede de basis voor de bestemmingsplannen.

Daarnaast is het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-West aangepast door middel van toevoeging van een wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 11 van de WRO voor het gebied dat is gelegen in noordoostelijke hoek van het terrein van het Circuit van Drenthe.

In verband met de "upgrading" van het Circuit van Drenthe zijn er concrete plannen, de zogenaamde noordlus van het circuit te verleggen. Als gevolg daarvan komen gronden vrij die na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid gebruikt kunnen worden voor doeleinden in de sfeer van commercie, cultuur en horeca.

III. ZIENSWIJZEN OP HET ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN DE HAAR-OOST.

De ingebrachte zienswijzen zijn binnen de wettelijk vastgestelde termijn van terinzagelegging ingebracht zodat reclamanten in hun zienswijzen ontvankelijk kunnen worden verklaard.

De zienswijzen zijn per reclamant en onderwerp samengevat en gegroepeerd, waarna deze van commentaar zijn voorzien. Voorzover onderwerpen qua inhoud, aard en strekking gelijksoortig zijn, wordt verwezen naar het betreffende onderwerp dat het eerst is behandeld.

1. H. van der Giezen, Witterweg 51 te Assen.

Reclamant heeft zienswijzen ingebracht tegen het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-West. Deze zienswijzen hebben geen betrekking op het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost en kunnen derhalve buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie.

De zienswijzen vormen geen aanleiding het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost te wijzigen.

2. Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Noord.

Reclamant merkt op dat in de corridorstudie N33 1e fase Assen-Rolde de verkeersstructuur van Assen-zuid in onderzoek is genomen. Daarin wordt echter geen rekening gehouden met een (semi)permanente aansluiting op de A28 bij Oude Tol zoals wel wordt gesuggereerd in de bestemmingsplannen (pag. 29, De Haar-West en pag. 26, De Haar-Oost). Realisatie daarvan wordt niet overwogen, noch wenselijk geacht.

De ontsluitingsproblematiek van De Haar wordt wel als onderdeel bij voornoemde studie betrokken.

Ad 2.

Ten behoeve van de verkeersafwikkeling bij grote evenementen op het circuit wordt thans reeds gebruik gemaakt van het viaduct bij Oude Tol als (semi)permanente aansluiting.

Wij gaan ervan uit dat, conform de afspraken, ook in de toekomst ten tijde van de grote evenementen gebruik kan worden gemaakt van deze (semi)permanente aansluiting.

Voorts nemen wij er nota van dat de ontsluitingsopties van het gebied De Haar in het betreffende onderzoek wordt betrokken, teneinde te bewerkstelligen dat de gevestigde en geprojecteerde voorzieningen op een goede wijze bereikbaar zijn.

Conclusie.

De zienswijzen vormen geen aanleiding het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost te wijzigen.

3. Bond Heemschut Drenthe.

Reclameborden.

De Bond gaat niet akkoord met de vrijstellingsbepaling die voorziet in de plaatsing van reclameborden, zuilen en landmarkers van respectievelijk 5 meter, 5 meter en 25 meter. Reeds meerdere malen is kenbaar gemaakt aan het provinciale bestuur en de Drentse gemeenten, dat commerciële buitenreclame in landelijke gebieden langs wegen en op agrarische terreinen een ontsierende werking genereert. Verzocht wordt deze visuele vervuiling van het landelijk gebied tegen te gaan.

Teneinde aan het bezwaar van reclamant gedeeltelijk tegemoet te komen, stellen wij voor, de bevoegdheid tot het verlenen van een vrijstelling nader te normeren door toevoeging van een procedure ex artikel 15 WRO en toetsingscriteria. Daarmee wordt bewerkstelligd dat voordat tot een feitelijke verlening van de vrijstelling wordt besloten, een integrale belangenafweging zal plaatsvinden.

De procedure voorziet in een bekendmaking van het voornemen om vrijstelling te verlenen en de terinzagelegging van dat voornemen. Gedurende een termijn van twee weken wordt belanghebbenden de gelegenheid geboden schriftelijk bedenkingen in te brengen waarna een integrale belangenafweging kan plaatsvinden van het, in concretie aan de orde zijnde, bouwwerk. Elke situatie kan op deze wijze op haar eigen merites worden beoordeeld.

Wij zijn, door deze constructie toe te passen, slechts bevoegd vrijstelling te verlenen van de maximale hoogte voor de plaatsing van reclameborden, zuilen en landmarkers, indien de vrijstelling geen onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en/of een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat met zich brengt.

Voorts wordt verwezen naar de Algemene Plaatselijke Verordening waarin is bepaald dat een aanvraag om een gebruiksvergunning kan worden geweigerd indien het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Deze materie valt overigens buiten het bestek van een bestemmingsplan.

Conclusie.

De zienswijze leidt tot toevoeging van een vrijstellingsprocedure ex artikel 15 WRO ten behoeve van de plaatsing van reclameborden, zuilen en landmarks in het bestemmingsplan De Haar-Oost.

4. Waterschap Hunze en Aa.

Het voorontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost verkrijgt de instemming van het waterschap. Wel is het gewenst in het plan enige passages te wijden aan de huidige en toekomstige waterhuishouding, zoals een tracering van de waterlopen, het al dan niet natuurlijk inrichten daarvan en een indicatie omtrent de te hanteren waterpeilen.

Ad 4.

Bij de nadere uitwerking van de plannen zal het gevraagde overleg plaatsvinden.

Conclusie.

De zienswijzen vormen geen aanleiding het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost te wijzigen.

5. Vereniging voor Dorpsbelangen Hooghalen, Laaghalen en Laaghalerveen.

De vereniging merkt op, dat in de verschillende openbare bijeenkomsten, betrekking hebbende op het militaire oefenterrein, eerst officieel bezwaar kon worden gemaakt tegen een ontwerp-bestemmingsplan waarin het oefenterrein is begrepen. Daarin zou de exacte inrichting, begrenzing, de wijze van het gebruik van de gronden alsmede de milieukundige effecten van de exploitatie van het terrein worden aangegeven. Daarvan is niets gebleken. Een gedetailleerde inrichtingsbeschrijving en kaart ontbreekt in het geheel.

Voorts is aangegeven dat een nadere motivering op dit bezwaar zal volgen nadat beraadslaging met het bestuur heeft plaatsgevonden.

Bij schrijven van 8 december 1998 maakt de vereniging, na beraadslaging in de bestuursvergadering kenbaar, dat wij de ingebrachte zienswijzen als ingetrokken dienen te beschouwen, een en ander met inachtneming van ons commentaar op de inspraakreactie van de vereniging.

6. Geene c.s. Advocaten, namens Stichting Circuit van Drenthe.

Reclamant heeft zienswijzen ingebracht tegen het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-West. Deze zienswijzen hebben geen betrekking op het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost en kunnen derhalve buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie.

De zienswijzen vormen geen aanleiding het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost te wijzigen.

7. Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en omgeving.

Militair oefenterrein EOT wel vergunningplichtig in de zin van de Wet milieubeheer.

De stichting handhaaft haar standpunt dat het militaire oefenterrein een inrichting is in de zin van de Wet milieubeheer (Wm) en derhalve vergunningplichtig is (cat. 6 bijlage II van het IVB, Wm).

De vergunningenproblematiek met betrekking tot de schietbaan Witten heeft uitgewezen dat ook geluidsaspecten **sec** bepalend kunnen zijn voor het verlenen van een vergunning voor een schietterrein in de zin van de Wm. Het **schietlawaaï** dient naar het oordeel van reclamant de bepalende factor te zijn. Het is onjuist te stellen dat uitsluitend vanwege veiligheidsaspecten, mogelijke milieuverontreiniging door projectielen en kruitdampen, alsmede de geoefendheid van de militairen, de vergunningplichtigheid wordt opgeheven.

Het besluit van de Raad van State, inhoudende de vernietiging van de verleende milieuvergunning ten behoeve van het schietterrein in Witten was louter en alleen op geluidhinder gebaseerd.

Categorie 6 van de categorieën van inrichtingen als bedoeld in artikel 8.2, tweede lid, van de Wet Milieubeheer ten aanzien waarvan de Minister van VROM bevoegd gezag is, omvat inrichtingen zoals schietkampen, schietterreinen etc. die in hoofdzaak gebruikt worden door de Nederlandse of een bondgenootschappelijke krijgsmacht.

Onderhavig militair oefenterrein is echter geen schietterrein in voornoemde zin, aangezien niet met scherpe projectielen zal worden geschoten. Er zal uitsluitend met losse flodders worden geschoten vanuit min of meer vaste posities.

De elementen "gevaar" en een in acht te nemen "veiligheidszone" rondom het terrein zijn dan ook niet aan de orde.

Het oefenterrein is met name bedoeld, bepaalde oorlogssituaties te simuleren en aanval- en verdedigingslinies op te zetten. Daarnaast zal worden geoefend, om in moeilijke omstandigheden, zo adequaat mogelijk de taken te kunnen vervullen.

Er worden dan ook geen vaardigheidstrainingen gedaan die zich toespitsen op het gericht kunnen schieten met scherpe projectielen en de daarbijbehorende aspecten. Deze vaardigheden worden elders opgedaan.

Wij bestrijden dan ook de stelling van reclamant dat, als gevolg van het niet beschikken over een vergunning in de zin van de Wet milieubeheer, het te realiseren oefenterrein niet in gebruik kan worden genomen, aangezien het oefenterrein niet valt onder de limitatief genoemde inrichtingen waarvoor een dergelijke vergunning is vereist.

Conclusie.

De zienswijzen vormen geen aanleiding het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost te wijzigen.

8. Familie A.H. Oude Elferink. Graswijk 18 te Assen.

Militair oefenterrein vergunningplichtig.

Het militaire oefenterrein betreft een inrichting waarbij frequent schietoefeningen plaatsvinden en is dan ook een inrichting in de zin van de Wm. aldus de stelling van reclamant. Dat een Milieueffectrapportage is uitgevoerd en de exploitatie van een militair oefenterrein een algemeen belang dient, doet daaraan niets af.

Voorts is het bestemmingsplan te globaal geredigeerd aangezien het bebossingsplan uit het MER niet is opgenomen. Een expliciete "groenbestemming" is noodzakelijk. Verwijzen naar een inrichtingsplan biedt onvoldoende rechtsbescherming.

Daarnaast acht reclamant een drietal helihavens overbodig. Volstaan zou moeten worden met één enkele helihaven. Indien het aantal van drie in het kader van mogelijke parkeervoorzieningen tijdens de grote evenementen de achterliggende gedachte is, dan is een bestemming "parkeerterrein" meer voor de hand liggend.

Er is bewust gekozen voor een globaal bestemmingsplan met een directe bouwtitel waarbij de nadere objectivering bestaat uit de aanduiding van de locaties van de oefenoorden, de helikopter-landingsplaatsen, de verkeersstructuur en andere infrastructurale werken.

Door middel van de beschrijving in hoofdlijnen is aangegeven op welke wijze de in het plan begrepen ontwikkelingen zullen worden gerealiseerd.

In de voorschriften zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot het bebouwingspercentage van bouwwerken in de oefenoorden en de daarbijbehorende bebouwingsvoorschriften, bebouwingsvlakken, etc. Op deze wijze is naar ons oordeel voldoende inzichtelijk gemaakt op welke wijze het gebied zal worden ingericht, zonder daarbij afbreuk te doen aan het beginsel van de rechtszekerheid.

De exacte ligging van de bosjes, sloten etc. is niet in een bestemmingsplan nader aan te geven. Op deze wijze zou bij elke verandering, een bestemmingsplanprocedure moeten worden doorlopen.

Wel kan in deze fase van de procedure een nader geconcretiseerde inrichtingsschets in de toelichting worden opgenomen ten behoeve waarvan een anticipatieve vrijstellingsprocedure ex artikel 19, jo. artikel 46 WRO is gevolgd. De inrichtingswerkzaamheden betreffen onder andere de aanleg van een aantal boscomplexen met ingraafmogelijkheden, de vervanging van openbare wegen door alternatieve verbindingen, de aanleg van een rondbaan ter ontsluiting van het terrein, alsmede voor het transport van zand en andere inrichtingsmaterialen zoals plantgoed etc. en omvatten geen bebouwing.

Een belangrijk uitgangspunt voor de inrichting van het gebied vormt de landschappelijke inpassing.

Voorts wordt verwezen naar het commentaar Ad 7d.

Conclusie.

Naar aanleiding van de zienswijze wordt een inrichtingsschets met betrekking tot de inrichting van het militaire oefenterrein ten behoeve waarvan een anticipatieve vrijstellingsprocedure ex artikel 19 jo. artikel 46 WRO is doorlopen, in de toelichting opgenomen.

9. H. Stienstra, Laaghalerveen 27 te Hooghalen.

a. Gebruik nieuwe verbindingsweg Laaghalerveen-Assen.

Reclamant is bezorgd omtrent het gebruik van de nieuwe verbindingsweg Laaghalerveen-Assen aangezien deze weg uitkomt op de uitgang van het Circuit van Drenthe (nabij de afslag Witten). Aangezien het traject voor reclamant in verband met frequent ziekenhuisbezoek zeer belangrijk is, mag het niet zo zijn dat de Stichting Circuit van Drenthe deze weg tijdens grote evenementen naar believen kan afsluiten. De openbaarheid van de weg voor woon-, werk-, school- en agrarisch verkeer moet te allen tijde gewaarborgd zijn.

Ad 9a.

Het is reeds jarenlang gebruikelijk dat ten tijde van het grote evenement, de TT-races, de huidige verbindingsweg Laaghalerveen-Assen tijdelijk wordt afgesloten voor doorgaand verkeer. Dit zal zeer waarschijnlijk ook in de toekomst op het nieuwe traject gebeuren. De afsluiting is noodzakelijk om een verkeersveilige en vlotte afwikkeling van de bezoekers van het evenement te kunnen verzekeren. Het betreft een incidentele afsluiting, welk besluit vroegtijdig zal worden bekendgemaakt.

b. Onvoldoende respect voor de bewoners in Laaghalerveen.

De belangen van de bewoners van Laaghalerveen worden, naar het oordeel van reclamant onvoldoende in het planproces gewogen. Er is zeven dagen in de week geluidsoverlast veroorzaakt door het circuit (motor- en autoraces etc.). Daar komt dan in de toekomst het geluid van het gebruik van het militaire oefenterrein, overvliegende helikopters en van het gebruik van een potentieel motorcrossterrein bovenop.

Ad 9b.

Ontwikkelingen in het kader van de ruimtelijke ordening impliceren te allen tijde positieve alsmede negatieve effecten. Er moet bij de rangschikking van de functies met zeer veel elementen rekening worden gehouden (voorzien in voldoende woningbouw, recreatie, voorzieningen met betrekking tot de sport, cultuur etc., voorzien in de behoefte aan bedrijvigheid, industrie etc.).

Zeer veel functies die noodzakelijk zijn om voort te bestaan genereren geluid. Een bepaalde omvang van geluidsproductie die uit oogpunt van milieuhygiëne nog aanvaardbaar wordt geacht moet een ieder accepteren.

In onderhavige situatie zijn de geluidsbronnen geconcentreerd waardoor gebruik gemaakt kan worden van een cumulatieve geluidscontour.

Ten aanzien van het circuit worden thans maatregelen getroffen de geluidbelasting te reduceren.

Daarnaast zal ook een potentiële realisering van motorcrossterrein aan de milieuwetgeving en de geluidwetgeving moeten voldoen.

Ten aanzien van de keuze voor de locatie De Haar voor de realisering van een militair oefenterrein merken wij op dat daarbij rekening is gehouden met landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. Op basis van een belangenafweging in de meest ruime zin van het woord is gekozen voor onderhavige locatie, hetgeen naar ons oordeel een verantwoorde keuze is. In deze situatie is het belang van reclamant minder belangrijk geacht dan het algemeen belang.

Conclusie.

De zienswijzen vormen geen aanleiding het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost te wijzigen.

10. Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (NLTO).

Reclamant heeft zienswijzen ingebracht tegen het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-West. Deze zienswijzen hebben geen betrekking op het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost en kunnen derhalve buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie.

De zienswijzen vormen geen aanleiding het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost te wijzigen.

11. F.J. Meijer, namens de erven G. Meijer, p/a Steeingehof 24 te Assen.

a. Samenhang tussen de bestemmingsplannen De Haar-Oost en De Haar-West ontbreekt.

De gronden van de erven dan wel het gebruiksrecht van gronden zijn gelegen binnen de plangebieden van zowel het bestemmingsplan De Haar-Oost als De Haar-West. Het meer genoemd bedrijf wordt als het ware in tweeën geknipt, hetgeen voor de erven leidt tot onzekerheid. Verzocht wordt de gronden binnen het plangebied van een van de bestemmingsplannen onder te brengen.

Ad 11a.

De begrenzing van een bestemmingsplan betreft een vrije bevoegdheid van de gemeenteraad. Bij de begrenzing wordt in beginsel geen aandacht geschonken aan eigendomssituaties dan wel gebruiksbevoegdheden van de betreffende gronden. Een bestemmingsplan is met name gericht op toekomstige ontwikkelingen en visies. De begrenzing van de plangebieden is dan ook met name daarop gericht. Het bestemmingsplan De Haar-Oost omvat het militaire oefenterrein en kan in dat verband dan ook als één geheel worden beschouwd. Bij de begrenzing is rekening gehouden met infrastructurele "belemmeringen", gemeentegrens, voldoende oppervlakte etc.

Alle functies binnen dat plangebied zijn direct en indirect met het oefenterrein verbonden. Het bestemmingsplan De Haar-West is van een geheel andere orde en kent een andere invulling.

Overigens maakt het voor de rechten van reclamant geen verschil of de gronden in een of meerdere bestemmingsplannen zijn gelegen. Verwezen wordt naar de overgangsbepalingen en hetgeen onder Ad 1 is verwoord.

b. Bezwaar tegen beperking van de huidige gebruiksmogelijkheden van de boerderij met erf, inclusief TT-camping.

Het bestemmingsplan mag allerm minst leiden tot een beperking van het bestaande gebruik van de boerderij met erf en de exploitatie van de TT-camping. Verwijzing naar het overgangsrecht is onvoldoende. De erven zijn van oordeel dat een positieve agrarische bestemming aan de betreffende gronden dient te worden toegekend, waarbij opgemerkt wordt dat enkele dagen per jaar het terrein als TT-camping wordt gebruikt.

Ad 11b.

Ten aanzien van het kamperen tijdens de TT-races wordt opgemerkt dat deze materie in verband met het bijzondere karakter, niet in een bestemmingsplan dan wel in de wet op de Openluchtrecreatie is te reguleren. Deze kampeermogelijkheid wordt slechts tijdelijk, gedurende de periode van voornoemd evenement, gedoogd op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening. Het bestemmingsplan heeft op deze gedoogsituatie geen enkele invloed.

Een positieve bestemming van de gronden van reclamant tot een agrarische bestemming is echter niet aanvaardbaar, omdat er naar wordt gestreefd binnen de planperiode de gronden voor een andere functie (natuurontwikkeling) te kunnen gebruiken. Toepassing van het overgangsrecht is in die situatie rechteens de enige juiste constructie.

c. Realisering militair oefenterrein als in plan geprojecteerd is niet realistisch.

Gelet op de internationale ontwikkelingen inzake de defensieproblematiek in West-Europa is volgens de erven G. Meijer de projectie van een militair oefenterrein niet realistisch. Hoewel in het commentaar op de inspraakreacties is aangegeven dat de realisering van het militaire oefenterrein in het gebied De Haar niet meer ter discussie staat, zou het het gemeentebestuur sieren, terug te komen op de in eerdere fase van het planproces ingenomen standpunt.

Voorgesteld wordt de bestemmingsplanprocedure niet te vervolgen.

Ad 11c.

Onderkend wordt dat er wijzigingen hebben plaatsgevonden met betrekking tot de doelstelling van het defensieapparaat. De defensietaken zijn thans meer gericht op preventie en bemiddeling in oorlogssituaties in de betreffende landen. Dat maakt de noodzaak voor het treffen van voorzieningen om het defensieapparaat voor deze taak op te leiden, niet minder evident.

Er is danook geen sprake van dat er geen behoefte meer zou zijn aan onderhavig militair oefenterrein. Integendeel, het Ministerie heeft juist verzocht, vooruitlopend op het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, medewerking te verlenen aan de anticipatieve vrijstellingsprocedure teneinde de voortgang van de ontwikkeling op korte termijn te bevorderen.

d. Handhaven bestemming perceel De Haar 5 als agrarische bestemming.

De erven G. Meijer geven aan, nog geen besluit te hebben genomen omtrent de gewenste functie van de boerderij van onlangs overleden G. Meijer, op het perceel De Haar 5 te Assen (boerderij met 17 ha. land waarop tijdens de TT-races, de mogelijkheid tot exploitatie van een camping).

Teneinde alle mogelijkheden open te houden wordt bezwaar aangetekend tegen elke bestemmingswijziging, die strijdig is met het gebruik van de laatste jaren alsmede strijdig met het agrarisch recreatief gebruik. Verzocht wordt aan de gronden een blijvende agrarische bestemming toe te kennen.

Ad 11d.

Het overgangsrecht voorziet erin dat bestaande bebouwing ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan kan blijven bestaan en dat bestaand legaal gebruik van de gronden en opstallen ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan kan worden voortgezet. De huidige rechten worden derhalve niet aangetast.

Het Ministerie van Defensie streeft er echter naar de gronden die zijn gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan De Haar-Oost te verwerven, teneinde de gewenste functies te kunnen verwezenlijken.

Gelet op deze wens is het redelijk te achten dat binnen de planperiode van een bestemmingsplan (10 jaar) de gewenste ontwikkeling (realisering militair oefenterrein) zal plaatsvinden. Dit gegeven rechtvaardigt de toepassing van het overgangsrecht.

Voorts is in het plan de mogelijkheid tot vervroegde onteigening ex artikel 13 WRO opgenomen. Deze bepaling doet geen afbreuk aan de rechten van de eigenaren dan wel anderszins zakelijke gerechtigden, aangezien bij een onteigening, de financiële belangen voldoende zijn gewaarborgd. Overigens is het verplicht eerst via minnelijk overleg tot aankoop van de gronden over te gaan.

e. De bestemming verkeer aanpassen.

De verkeersbestemming omvat gedeeltelijk het erfperceel en de daarop gesitueerde bebouwing, alsmede enkele veldpercelen. De erven G. Meijer zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende ruimte biedt de tracering te verleggen waardoor het eigendom van de erven kan worden ontzien.

Ad 11e.

Het exacte traject is met name vanuit verkeerstechnisch oogpunt en een efficiënt grondgebruik als zodanig gekozen.

f. Bezwaar tegen de bestemming militair oefenterrein van de gronden in het noordelijke deel van het plangebied.

De veldkavel van circa 7 ha, gelegen in het noordelijke deel van het plangebied vormt een onmisbaar onderdeel van het agrarische bedrijf, dat node kan worden gemist. Bovendien is het de erven niet duidelijk waarom een dergelijke smalle strook bij het militaire oefenterrein moet worden betrokken, temeer nu aldaar tevens een zakelijk recht door de Gasunie is gevestigd.

Ad 11f.

De betreffende veldkavel maakt deel uit van het meest noordelijke deel van het toekomstige militaire oefenterrein en vormt daarmee één van de externe ontsluitingswegen van het militaire oefenterrein.

g. Urgentiebepaling niet akkoord.

De erven achten het opnemen van de urgentiebepaling, wegens het ontbreken van een onderbouwing van de urgentie, niet juist. Bovendien ontbreekt de urgentie gelet op het gestelde onder punt a.

Ad 11g.

Ten aanzien van het vereiste van de urgentie overwegen wij als volgt.

Het infanteriebataljon van de Lucht Mobiele Brigade, ten behoeve waarvan het aan te leggen oefenterrein met name benodigd is, is vanaf 1994 gelegerd in de Johan Willem Friso Kazerne te Assen. Voor de opleiding en training van het personeel is het noodzakelijk te beschikken over adequate oefenmogelijkheden in de nabijheid van de kazerne.

Zolang het gebied De Haar nog niet in gebruik kan worden genomen, zal het gebruik van onder meer de bestaande oefenterreinen Balloërveld en Anloo, welke terreinen uit oogpunt van ecologie, natuur en landschap kwetsbaar en waardevol zijn, noodgedwongen worden gecontinueerd, hetgeen in toenemende mate, als bezwaarlijk wordt ervaren.

Het in het kader van de Structuurschema Militaire Oefenterreinen genomen besluit om juist te kiezen voor De Haar als locatie voor de realisering van het militaire oefenterrein en de oefenterreinen Balloërveld, Anloo, Baggelhuizen, Dijkveld en Oudemolen te ontzien is op deze overweging gebaseerd.

Gelet op vorenstaande is het daarom evident dat zo spoedig mogelijk met de beplantingswerkzaamheden kan worden aangevangen. In verband met de benodigde groeitijd is het belangrijk dat in het eerstvolgende plantseizoen, belangrijke delen met bos kunnen worden ingeplant en voorafgaande daaraan diverse civieltechnische werkzaamheden kunnen worden verricht, waarbij de prioriteit ligt bij het verleggen van de verbinding Assen-Laaghalerveen, de Boermarkeweg en de rondbaan.

In dat verband is het ook noodzakelijk over een gedeelte van de gronden van reclamant te kunnen beschikken.

h. Bestemmingsplan in strijd met bosaanplant.

Enkele percelen behorend bij het bedrijf De Haar 5 zijn recentelijk ingeplant met bos waarvoor op basis van een daartoe in het leven geroepen regeling, een vergoeding is ontvangen, onder de voorwaarde dat het bos in stand zal worden gehouden. Het bestemmingsplan leidt tot strijdigheid met de betreffende regeling aangezien de bestemming landbouw (waarbinnen de bosaanplant mogelijk is gemaakt) wordt wegbestemd.

Ad 11h.

Ingeval na eigendomsverkrijging ten behoeve van een andere bestemming de aanwezige beplanting niet in stand kan blijven, zal de betreffende instantie daaromtrent een regeling moeten treffen met de subsidant. Voorts wordt gewezen op het overgangsrecht.

Conclusie.

De zienswijzen leiden niet tot een wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost.

12. Van der Molen Sluyter Advocaten, namens de besloten vennootschap Vakantiecentrum Witterzomer BV te Assen, alsmede de heer H. Zingstra, directeur van voornoemde vennootschap.

Inleiding.

Reclamant geeft aan te hebben ingesproken inzake de voorontwerp-bestemmingsplannen. Dit schrijven van 11 december 1997, alsmede bijbehorende bezwaarschriften d.d. 27 maart 1997 met de pleitnotities liggen ter inzage. De inhoud daarvan dient als onderdeel van de zienswijze en derhalve als ingelast te worden beschouwd.

Voorts refereert reclamant aan het advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak inzake de aan de Stichting Circuit van Drenthe verleende oprichtingsvergunning en een ambtelijke notitie van de provincie aangaande de m.e.r.-verplichting ten aanzien van het circuit.

a. Het commentaar van het college van burgemeester en wethouders wordt niet gedeeld.

Van een integrale planontwikkeling zoals in het commentaar is verwoord kan naar het oordeel van reclamant geen sprake zijn, aangezien drie concrete projecten de stempel drukken op zowel de structuurschets als op de bestemmingsplannen (Witterveld, upgrading circuit en militair oefenterrein).

In de structuurschets is weliswaar gewag gemaakt van het feit dat een aantal andere projecten, zoals de intensivering van het Vakantiecentrum Witterzomer, in ontwikkeling zal worden genomen, maar een concretisering daarvan ontbreekt. Daarnaast wordt - ook in onderhavige bestemmingsplannen - geen enkele aandacht geschonken aan de potentiële beperkingen, die de upgrading van het circuit en de aanleg van het militaire oefenterrein, opleggen aan de overige gewenste ontwikkelingen in de zuidrand van Assen. Door een inventarisatie van tegenstrijdige belangen in en rondom De Haar achterwege te laten is van een integrale benadering niet gebleken.

Daarnaast is voor het planologisch legitimeren van de upgrading van het circuit geen aanleiding, aangezien allerm minst vaststaat of het beoogde gebruik van het circuit uit oogpunt van milieuhygiëne aanvaardbaar is. De voor de upgrading vereiste revisievergunning is immers nog niet onherroepelijk.

Ook de aanleg van een militair oefenterrein dat zonder meer leidt tot een toename in de geluidsoverlast wordt door het college geaccepteerd zonder daaraan voorschriften met betrekking tot deze geluidsbron te verbinden. Het college stelt zich immers op het standpunt dat het oefenterrein niet is aan te merken als een inrichting in de zin van de Wm.

Het commentaar van het college, waarin wordt gesteld dat het vakantiecentrum buiten het bestemmingsplan is gelaten omdat er geen wijziging van de bestemming plaats zal vinden, acht reclamant volstrekt onjuist, althans irrelevant. In de structuurschets is reeds bevestigd dat een intensivering c.q. uitbreiding van het vakantiecentrum gewenst is. Deze ontwikkelingen worden echter beperkt door de upgrading van het circuit en de aanleg van het militaire oefenterrein.

Daarbij is relevant op te merken dat het vakantiecentrum grotendeels binnen de 50 dB(A) contour is gelegen. De geluidsbelasting in het park, en onder andere op de gevels van een groot aantal recreatiewoningen bedraagt meer dan 55 dB(A). Beneden de 55 dB(A) hoeven geen bouwkundige voorzieningen te worden getroffen. Een en ander rechtvaardigt derhalve de conclusie dat de ontwikkelingsmogelijkheden van het park aanzienlijk worden beperkt.

Daarnaast leidt de zeer ernstige geluidsoverlast tot klachten van gasten van het park, het wegblijven van potentiële gasten met als gevolg, exploitatieschade.

Ad 12a.

De stelling dat het veroorzaken van geluid een groot probleem vormt in Nederland in het algemeen en in onderhavig gebied behoeft geen nadere toelichting. Getracht wordt binnen de mogelijkheden die er zijn zorg te dragen voor een, door rijks en provinciale overheid onderschreven ruimtelijk beleid waarbij een zo goed mogelijke ordening van de verschillende functies plaatsvindt door middel van het concentreren van functies, zonering, geluidsvoorschriften etc.

In onderhavige situatie is gekozen voor een concentratie van een aantal geluidsbronnen in de zuidelijke rand van de gemeente Assen. Een en ander heeft te maken met bepaalde reeds in het verleden opgerichte voorzieningen, alsmede met het initiëren van nieuwe ontwikkelingen, al dan niet op basis van het rijks- en provinciaal beleid. Het concentreren van geluidsbronnen kent voor- en nadelen. Het gaat er in de totale belangenafweging om, de nadelen die zonder meer worden onderkend, te minimaliseren.

Bestreden wordt dan ook de stelling van reclamant dat er geen integrale belangenafweging heeft plaatsgevonden. Dat is een verkeerde conclusie.

Wij zijn van oordeel dat het uitbreiden van het park niet tot onoverkomelijke problemen hoeft te leiden. De recreatiewoningen vormen geen geluidsgevoelige bebouwing in de zin van de Wet geluidhinder, hetgeen impliceert dat de maximale geluidsbelasting niet is genormeerd. Jurisprudentie wijst uit dat het maximum van 55 dB(A) als streefwaarde dient te worden gehanteerd. De verwachting is dat na uitvoering van de maatregelen, zoals die zijn opgenomen in het saneringspakket behorende bij de revisiemilieuvergunning, de contour kan worden opgeschoven zodat de geluidsbelasting op het vakantiepark zal verminderen.

*Voorzover het belang van cliënt van reclamant erop is gericht de in het plan voorgestelde ontwikkelingen **helemaal** niet te laten plaatsvinden overwegen wij als volgt.*

Het is alleszins aanvaardbaar dat, rekening houdende met de andere belangen met betrekking tot de behoefte aan recreatieve voorzieningen, de noodzaak tot het oprichten van een militair oefenterrein, het versterken en beschermen van het natuurgebied Witterveld, aan deze belangen meer waarde wordt gehecht dan aan het belang van cliënt van reclamant, inhoudende dat de in het plan voorgestelde ontwikkelingen geheel niet zullen plaatsvinden.

*Een integrale belangenafweging betekent niet dat alle belangen volledig worden gediend maar wel dat zij allemaal in het totale afwegingsproces zijn **beoordeeld en gewogen**.*

*Ten aanzien van het nog niet onherroepelijk worden van de revisievergunning met betrekking tot het Circuit van Drenthe, merken wij op dat die constatering, geen reden is om de bestemming "sport en recreatie" niet te **continueren**. Er is geen sprake van planologisch legitimeren van de upgradering van het circuit aangezien deze bestemming reeds in het vorige bestemmingsplan was opgenomen. Het feitelijke gebruik/functioneren staat in dat opzicht los van het bestemmingsplan.*

b. Eigen verantwoordelijkheid gemeenteraad.

Reclamant wijst op de eigen verantwoordelijkheid van de gemeenteraad met betrekking tot het besluit tot het al dan niet vaststellen van onderhavige bestemmingsplannen waarin het circuit en het militaire oefenterrein zijn geïntegreerd. Het is geen verplichting de beleidsuitgangspunten als verwoord in de Structuurschets De Haar en de PKB (Planologische Kernbeslissing, red.) Structuurschema Militaire Oefenterreinen over te nemen in de bestemmingsplannen, aangezien deze plannen niet appellabel zijn en indertijd niet aan de rechter konden worden voorgelegd. De stelling dat het besluit tot realisatie van een militair oefenterrein niet meer onderwerp van discussie is, is derhalve onjuist.

Tenslotte wordt benadrukt dat de gemeenteraad verantwoordelijk is voor de ernstige niet te keren geluidsoverlast indien gekozen wordt voor planologische legalisatie, door middel van de vaststelling van onderhavige bestemmingsplannen. De raad wordt dan ook verzocht dat niet te doen.

Ad 12b.

Zoals in het voorgaande is benadrukt is het voor de stad Assen van belang dat het circuit op een volwaardige wijze in de internationale concurrentiestrijd kan blijven functioneren. Het circuit genereert niet alleen sport en vertier maar geeft daarnaast bekendheid aan de stad Assen op een zeer positieve manier. Ook het bedrijfsleven, de horeca, alsmede de werkgelegenheid wordt door deze voorziening gestimuleerd.

Belangrijk is vast te stellen dat er ook veel wordt geïnvesteerd in het reduceren van de geluidsproductie waardoor wellicht op termijn de contour rondom het circuit kan worden verkleind (revisievergunning inclusief saneringspakket, geluidswal).

Het besluit tot de realisering van een militair oefenterrein in het gebied De Haar is na uitvoerige beraadslaging totstandgekomen. Daarbij zijn de thans naar voren gebrachte zienswijzen reeds nadrukkelijk in beeld gebracht. Dit heeft echter niet geleid tot het standpunt dat een andere locatie beter geschikt zou zijn. Er zijn in dit verband geen nieuwe gegevens ter tafel gebracht die zouden noodzaken af te zien van deze beslissing. Daarvoor moeten zeer zwaarwegende redenen worden aangevoerd, waarvan niet is gebleken.

Wij zijn danook van oordeel dat de integrale belangenafweging, de in de bestemmingsplannen voorziene ontwikkelingen, rechtvaardigen.

Conclusie.

De zienswijzen leiden niet tot een wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan De Haar-Oost.

De commissie ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, economische zaken is gehoord; de fractie van GPV/RPF is akkoord en de andere fracties maken een voorbehoud ten aanzien van het voorstel.

Het college van burgemeester en wethouders van Assen,

de burgemeester,
D. van As - Kleijwegt.

de secretaris,
J.B. Mencke.

RAADSBSLUIT

raadsvergadering van: 20 mei 1999

agenda nr. 9



De raad van de gemeente Assen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 mei 1999;

gelet op de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985, de Algemene wet bestuursrecht, alsmede de Wet milieubeheer;

besluit:

met overneming van de overwegingen genoemd in het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

- I. de zienswijzen van reclamanten 1, 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11 en 12 niet van overwegende aard te achten;
- II. de zienswijzen van reclamant 3 gegrond te verklaren voorzover betrekking hebbende op de vrijstellingsbepaling inzake de plaatsing van reclameborden en voor het overige ongegrond te verklaren;
- III. de zienswijzen van reclamant 8 gegrond te verklaren voorzover betrekking hebbende op de inrichting van het militaire oefenterrein De Haar en voor het overige ongegrond te verklaren;
- IV. het bestemmingsplan De Haar-Oost met overneming van voornoemde wijzigingen vast te stellen en ter goedkeuring voor te leggen aan Gedeputeerde Staten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 mei 1999.

De raad voornoemd,

, voorzitter

Mr. D. van As - Kleijwegt

, secretaris

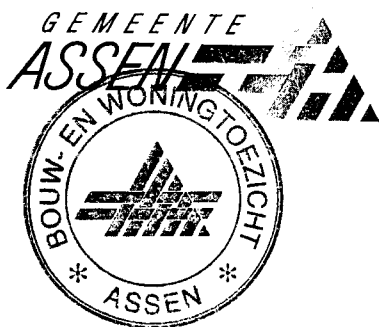
mr. J.B. Mencke

GOEDGEKEURD door gedeputeerde staten
van Drenthe bij besluit van

21 december 1999
nr. 6-1/1999 005373

, voorzitter

, griffier



DIENST ONTWIKKELING

POSTBUS 860 9400 AW ASSEN
TEL. 0592 - 366911 TELEFAX 366231

PUBLICATIE

BESTEMMINGSPLAN DE HAAR-OOST.

Burgemeester en wethouders van Assen maken overeenkomstig artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) bekend dat op de afdeling Bouwen en Wonen, sectie Ruimtelijke Ordening, van de dienst Ontwikkeling, Noordersingel 33 te Assen, tweede etage, met ingang van 3 juni 1999, gedurende een termijn van vier weken, voor een ieder ter inzage ligt het bij raadsbesluit van 25 mei 1999, nummer 9, gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan De Haar-Oost met bijbehorende voorschriften, plankaart en toelichting.

Het bestemmingsplan omvat de realisering van het militaire oefenterrein De Haar ten behoeve van de Lucht Mobiele Brigade.

Het plangebied is gelegen aan de zuid-westzijde van Assen. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de rijksweg A28, een nieuw getraceerde wegvak Assen-Laaghalerveen en de gemeentegrens tussen de gemeenten Middenveld en Assen.

Gedurende voornoemde termijn kunnen, degenen die tijdig hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt alsmede een belanghebbende die aantoonbaar redelijkerwijze niet in staat te zijn geweest, overeenkomstig artikel 23 van de WRO, zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, schriftelijk bedenkingen inbrengen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Westerbrink 1, 9405 BJ Assen.

Voorts kan een ieder overeenkomstig artikel 27, tweede lid, WRO, schriftelijk bedenkingen inbrengen bij voornoemd college tegen de wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

1. Te plaatsen in het op woensdag 2 juni 1999 verschijnende nummer van:
 - de Koerier;
 - de Nederlandse Staatscourant.
2. Aanplakken in de hal van het Stadhuis;
3. Afschrift aan:
 - Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen;
 - Inspectie Ruimtelijke Ordening, Postbus 964, 9700 AZ Groningen;
 - dienst Ontwikkeling, afdeling Bouwen en Wonen, roveb (Kuiper/Smits 2x)
 - dienst Ontwikkeling, afdeling Bouwen en Wonen, sectie vormgeving;
 - dienst Ontwikkeling, afdeling Bouwen en Wonen, sectie bouw- en woningtoezicht;
 - dienst Ontwikkeling, Directiesecretariaat;
 - dienst Ontwikkeling, afdeling Plannen en Realiseren J. Arends;



Postbus 860, 9400 AW ASSEN
Noordersingel 33, tel.: 0592-366911
fax: 0592-366231

RECTIFICATIE

Burgemeester en Wethouders

mr. J.B. Mencke

PUBLICATIE

RECTIFICATIE in verband met een onjuiste vermelding van de datum van het besluit van de gemeenteraad ter vaststelling van het bestemmingsplan De Haar Oost in de Staatscourant.

BESTEMMINGSPLAN De Haar-Oost

Burgemeester en wethouders van Assen maken overeenkomstig artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) bekend dat op de afdeling Bouwen en Wonen, sectie Ruimtelijke Ordening van de dienst Ontwikkeling, Noordersingel 33 te Assen, tweede etage, met ingang van 22 juli 1999, gedurende een termijn van vier weken, voor een ieder ter inzage ligt het bij raadsbesluit van 25 mei 1999, nummer 9, gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan De Haar Oost met bijbehorende voorschriften, plankaart en toelichting.

Het bestemmingsplan omvat de realisering van het militaire oefenterrein De Haar ten behoeve van de Lucht Mobiele Brigade.

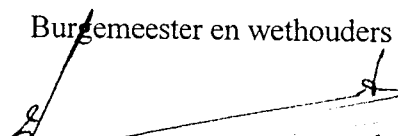
Het plangebied is gelegen aan de zuid-westzijde van Assen. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de rijksweg A28, een nieuw getraceerd wegvak Assen-Laaghalerveen en de gemeentegrens tussen de gemeente Middenveld en Assen.

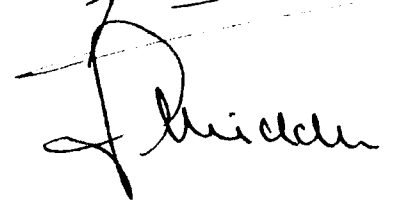
Gedurende voornoemde termijn kunnen degenen die tijdig hun zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar hebben gemaakt alsmede een belanghebbende die aantoon redelijkerwijze niet in staat te zijn geweest, overeenkomstig artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, schriftelijk bedenkingen inbrengen bij het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Westerbrink 1, 9405 BJ te Assen.

Voorts kan eenieder overeenkomstig artikel 27, tweede lid WRO schriftelijk bedenkingen inbrengen bij voornoemd college tegen de wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan.

ASSEN, 21 juli 1999.

Burgemeester en wethouders voornoemd,


, burgemeester
Mw. D. van Ass - Kleijwegt


, secretaris
S.M. van Midden l.s.

OBW

BWT

180.



DIENST ONTWIKKELING
Postbus 860, 9400 AW ASSEN
Noordersingel 33, tel.: 0592-366911
fax: 0592-366231

PUBLICATIE

Burgemeester en wethouders van Assen maken bekend, dat op de afdeling Bouwen en Wonen, sectie Ruimtelijke Ordening, van de dienst Ontwikkeling, Noordersingel 33 te Assen, tweede etage, met ingang van 13 januari 2000, gedurende een termijn van zes weken, ter inzage ligt, het besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe van 21 december 1999, kenmerk 6.1/1999005373, verzonden op 23 december 1999, ter goedkeuring van het bestemmingsplan De Haar-Oost, zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad van Assen bij besluit van 25 mei 1999.

Het bestemmingsplan omvat de realisering van het militair oefenterrein De Haar ten behoeve van de Luchtmobiele Brigade. Het plangebied is gelegen aan de zuid-westzijde van Assen. De globale begrenzing van het plangebied wordt gevormd door de rijksweg A28, een nieuw getraceerd wegvak Assen-Laaghalerveen en de gemeentegrens tussen de gemeente Middenveld en de gemeente Assen.

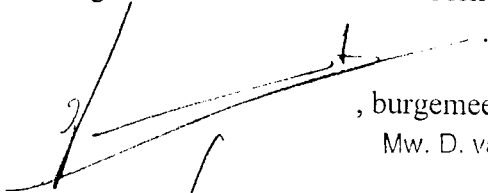
Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten inzake goedkeuring kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, door degene die zich tijdig tot Gedeputeerde Staten heeft gewend, alsmede door een belanghebbende die aantoonde dat hij redelijkerwijze niet in staat is geweest zich overeenkomstig het bepaalde in artikel 27 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, tot Gedeputeerde Staten te wenden.

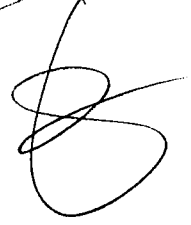
Aangezien er geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van bedenkingen bij het College van Gedeputeerde Staten door de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening wordt geen toepassing gegeven aan artikel 29, eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Het besluit inzake de goedkeuring treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

ASSEN, 12 januari 2000

Burgemeester en wethouders voornoemd,

, burgemeester
Mw. D. van de Kleijwegt

, secretaris
mr. J.B. Mencke