

34

om gebouwen te
uwen of te hor-
uwen

De raad van de gemeente Assen

overwegende, dat van 19 november tot en met 18 december 1959 ter gemeentesecretarie met uitvoerige kaarten voor een ieder ter inzage hebben gelegen ontwerpen van besluiten tot vaststelling van

- een verordening, regelende de aard van de bebouwing en het gebruik van gronden, in de bebouwde kom gelegen;
- bijzondere voorschriften ter bepaling van voor- en achtergevelrooilijnen voor woningen en andere gebouwen;
- een verbod op de grond, die bij zijn besluit van 10 november 1959, no. 6, in de naaste toekomst voor de aanleg van straten en pleinen is bestemd, een en ander betrekking hebbende op het gebied, begrensd door de Rolderstraat, de Paul Krugerstraat, het veemarkt-terrein, de Industrierweg, de Parallelstraat, de Stationsstraat, de Oostersingel, de Noordersingel en de Nieuwe Huizen;

dat gedurende deze termijn naar volgorde van binnenkomst bezwaren zijn ingebracht door of namens:

1. W. Dijkstra, gerechtsdeurwaarder, Oranjestraat 4, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en behelzende, dat hem eventuele herbouw na tenietgaan en uitbreiding onmogelijk wordt gemaakt en dat het hem zeer moeilijk zal zijn een voor de uitoefening van zijn beroep even gunstig gelegen pand elders in de stad terug te vinden;

overwegende ten aanzien hiervan, dat hoewel door toepassing van de in het besluit tot vaststelling van bijzondere rooilijnvoorschriften op te nemen overgangsbepaling veel van de genoemde bezwaren kunnen worden ondervangen, het voorgestelde bouwverbod niet kan worden gewijzigd zonder aan de opzet van het plan tot regeling van de bebouwing in de kom in onevenredige mate afbreuk te doen;

dat voorts ofschoon het verbod minder dan een derde gedeelte van reclamants in het plan begrepen grond betreft, de gemeente niet-temin bereid is aanstonds tot aankoop of te zijner tijd tot onteigening over te gaan;

dat dit bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden verklaard;

2. de inspecteur der domeinen te Groningen, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en behelzende dat het rijk de bestaande mogelijkheden tot uitbreiding van de gebouwen staande op de percelen kadastraal bekend gemeente Assen sectie M no's. 4959 (Grondkamer voor Drenthe en woonhuis) en 1722 (Rijksgebouwendienst) en sectie I no. 5356 (Bureau Provinciaal Voedselcommissaris) dient te behouden;

overwegende ten aanzien hiervan, dat geen van deze percelen door het voorgestelde bouwverbod wordt getroffen, zodat de bezwaren met betrekking daartoe feitelijke grondslag missen;

dat voorzover de bezwaren strekken tegen het voorgestelde besluit tot vaststelling van bijzondere rooilijnvoorschriften hieraan in zoverre kan worden tegemoetgekomen dat de achtergevelrooilijnen zodanig naar achteren zullen worden verschoven dat zij komen samen te vallen met de achtergevels van de bestaande hoofdgebouwen terwijl voorts aan alle genoemde percelen een bestemming zal worden gegeven voor gemengde bebouwing in twee lagen, waarbij parterre-uitbreiding mogelijk is;

dat deze bezwaren mitsdien gedeeltelijk gegrond en voor het overige ongegrond dienen te worden verklaard;

3. de N.V. Thedinga's Mij. tot Exploitatie van Bioscopen en andere Amusementsbedrijven te Zutphen, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en hierop neerkomende, dat de Apollo-bioscoop in verband met de ontwikkeling van de cinematografische techniek de mogelijkheid van uitbreiding in de breedte moet behouden;

overwegende ten aanzien hiervan, dat het zonder bezwaar mogelijk is het langs de noordwestelijke zijde van adressantes perceel lopende voetpad vijf meter in noordwestelijke richting te verschuiven, waardoor de bezwaren worden weggenomen;

dat dit bezwaarschrift derhalve gegrond behoort te worden verklaard;

4. R. Bonnen, Reigerstraat 1, strekkende tegen alle hierboven genoemde besluiten en behelzende de vrees dat het hem toebehorende pand Rolderstraat 101 als gevolg van deze maatregelen een depreciatie zal ondergaan, omdat herbouw en verbouw van de bestaande opstal slechts onder bepaalde voorwaarden mogelijk blijft;

overwegende ten aanzien hiervan, dat het zonder aan de opzet van het plan in onevenredige mate afbreuk te doen niet mogelijk is aan dit bezwaar tegemoet te komen;

dat ofschoon het voorgestelde bouwverbod minder dan een derde gedeelte van reclamants in het plan begrepen grond betreft, de gemeente niettemin bereid is aanstonds tot aankoop of te zijner tijd tot onteigening over te gaan, waarbij reclamants financiële belangen naar redelijkheid en billijkheid in acht zullen worden genomen;

dat dit bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden verklaard;

5. het Leger des Heils te Amsterdam, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en behelzende, dat het bij verwoesting door ongeval niet mogelijk is het hem toebehorende gebouw Rolderstraat 104 binnen de voor- en achtergevelrooilijnen te herbouwen;

dat aan dit bezwaar zonder schade toe te brengen aan de opzet van het plan kan worden tegemoetgekomen door aan het onderhavige perceel een bestemming voor openbare of bijzondere gebouwen te geven;

dat dit bezwaarschrift derhalve gegrond moet worden verklaard;

6. P. de Lange jr., Rolderstraat 105-107, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en voorzover te deze **relevant** behelzende dat het hem onmogelijk wordt gemaakt zijn cafetariabedrijf aan te passen aan de steeds verder gaande eisen die het publiek stelt;

overwegende ten aanzien hiervan, dat het zonder aan de opzet van het plan in onevenredige mate afbreuk te doen niet mogelijk is aan dit bezwaar tegemoet te komen;

dat, aangezien het voorgestelde bouwverbod meer dan een derde gedeelte van reclamants in het plan begrepen grond betreft, de gemeente bereid is aanstonds tot aankoop of te zijner tijd tot onteigening over te gaan, waarbij reclamants financiële belangen naar redelijkheid en billijkheid in acht zullen worden genomen;

dat dit bezwaarschrift derhalve ongegrond moet worden verklaard;

7. W. en T. de Groot, Nieuwe Huizen 2, strekkende tegen het hierboven onder b genoemde besluit en behelzende, dat zij door de voorgestelde achtergevelrooilijn belemmerd worden hun plannen om de hun toebehorende panden Noordersingel 1 - 3 en Nieuwe Huizen 2 - 4 dienstbaar te maken aan een groot bedrijf door te voeren, weshalve zij verzoeken de rooilijn te doen vervallen;

overwegende ten aanzien hiervan, dat dit bezwaarschrift weliswaar ten onrechte is gericht aan burgemeester en wethouders, doch dat hierin geen reden ligt voor niet-ontvankelijkverklaring;

dat het zonder overwegende bezwaren mogelijk is de rooilijn-diepte van 15 m te brengen op 25 m;

dat voorts een ontheffingsbepaling zal worden opgenomen om grote winkelbedrijven in staat te stellen zich ter plaatse te vestigen, doch dat verdere tegemoetkomingen de opzet van het plan zouden doorkruisen;

dat dit bezwaarschrift mitsdien gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond behoort te worden verklaard;

8. mevrouw H.C.Klein-Reitsma, Rolderstraat 130, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en behelzende, dat zij door de realisering van deze maatregelen ernstig in de uitoefening van haar bedrijf op de haar toebehorende percelen kadastraal bekend gemeente Assen sectie M no's. 4552 en 4562 zou worden geschaad;

overwegende ten aanzien hiervan, dat het zonder aan de opzet van het plan in onevenredige mate afbreuk te doen niet mogelijk is aan dit bezwaar tegemoet te komen;

dat aangezien het voorgestelde bouwverbod meer dan een derde gedeelte van reclamantes in het plan begrepen grond betreft, de gemeente bereid is aanstonds tot aankoop of te zijner tijd tot ont-eigening over te gaan, waarbij reclamantes financiële belangen naar redelijkheid en billijkheid in acht zullen worden genomen;

dat dit bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden ver-klaard;

9. J.Strijk, Javastraat 36, strekkende tegen het hierboven onder c genoemde besluit en behelzende de vrees dat zijn woning, die hij voornemens is te verkopen, als gevolg van het voorgestelde bouwver-bod een waardedaling zal ondergaan;

overwegende ten aanzien hiervan, dat dit bezwaarschrift welis-waar ten onrechte is gericht aan burgemeester en wethouders, doch dat hierin geen reden ligt voor niet-ontvankelijkverklaring;

dat ofschoon het bouwverbod minder dan een derde gedeelte van reclamants in het plan begrepen grond betreft, de gemeente niette-min bereid is aanstonds tot aankoop of te zijner tijd tot onteige-ning over te gaan waarbij reclamants financiële belangen naar rede-lijkheid en billijkheid in acht zullen worden genomen;

dat dit bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden verklaard;

10. J.J.Godschalk, Iepenlaan 2, strekkende tegen het hierboven onder a genoemde besluit en behelzende, dat het hem niet zou zijn toege-staan zijn bedrijfsgebouwen aan de Julianastraat 9 in goede staat van onderhoud te brengen;

overwegende ten aanzien hiervan, dat de voorgestelde verorde-ning, regelende de aard van de bebouwing en het gebruik van de gronden, in de bebouwde kom gelegen, in geen enkel opzicht betrek-king heeft op het onderhoud van bestaande gebouwen;

dat dit bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden ver-klaard;

11. The Independent Order of Odd-Fellows, Colluma-Loge no.22, strekkende tegen het hierboven onder b genoemde besluit en behel-zende, dat zij hierdoor belemmerd wordt in de plannen tot uitbrei-ding van haar gebouw aan de Parallelstraat no.2.

overwegende ten aanzien hiervan, dat het niet mogelijk is aan dit bezwaar tegemoet te komen, waarvoor te minder aanleiding bestaat omdat de voorgestelde achtergevelrooilijn niet noemens-waard afwijkt van die welke geldt krachtens de vigerende Bouw-verordening;

dat dit bezwaarschrift derhalve ongegrond moet worden ver-klaard;

12. de Amsterdamsche Bank N.V., te Amsterdam, de gebr. J.de Boer, Noordersingel 13 - 17, mevrouw E.Vogelzang-Buitenwerf, Nieuwe Hui-zen 16, P.Griever, Nieuwe Huizen 8, de gebr. W. en T.de Groot, Nieuwe Huizen 2 en Noordersingel 1, B.Ziengs Azn., Noordersingel 5, gezamenlijk, strekkende tegen de hierboven onder a en b genoemde besluiten en behelzende, dat zij ernstige schade zullen ondervin-den bij eventuele uitbreiding van hun aan de Nieuwe Huizen en de Noordersingel gevestigde zakenpanden als gevolg van de voorgestel-de vaststelling van de achtergevelrooilijn op 15 m uit de voorge-vels, weshalve zij verzoeken deze te brengen op 40 m uit de voor-

gevels;

overwegende ten aanzien hiervan, dat het uit stedenbouwkundig oogpunt geen overwegend bezwaar ontmoet de rooijlijndiepte te bepalen op 25 m;

dat voorts een ontheffingsbepaling zal worden opgenomen om grote winkelbedrijven in staat te stellen zich ter plaatse te vestigen, doch dat verdere tegemoetkomingen de opzet van het plan zouden doorkruisen;

dat dit bezwaarschrift mitsdien gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond moet worden verklaard;

13. mevrouw G.C.Mulder-Was, Stationsstraat 35 en dr R.D.Mulder te Haren, gezamenlijk, strekkende tegen de hierboven onder a en b genoemde besluiten en behelzende dat hun perceel, kadastraal bekend gemeente Assen sectie M nr. 2976 een aanmerkelijke waardevermindering zal ondergaan als gevolg van de beperkte uitbreidingsmogelijkheden in verband met de naar hun mening nodeloze bestemming voor garagebedrijf met bijbehorend terrein;

14. mevrouw T.G.A.Staal-Wildervanck, Parallelstraat 1, strekkende tegen de hierboven onder a en b genoemde besluiten en behelzende dat haar perceel, kadastraal bekend gemeente Assen, sectie M no. 4774 over een breedte van naar schatting 10 m langs de Stationsstraat de bestemming zal verkrijgen van achtererf en voorts dat aan de naastgelegen percelen een bestemming zal worden gegeven voor garagebedrijf met bijbehorend terrein, als gevolg waarvan haar perceel een waardevermindering zou ondergaan;

15. F.F.van den Bosch, Stationsstraat 37, strekkende tegen de hierboven onder a en b genoemde besluiten en behelzende, dat hun perceel, kadastraal bekend gemeente Assen, sectie M no.2977 een aanmerkelijke waardevermindering zal ondergaan als gevolg van de beperkte uitbreidingsmogelijkheden in verband met de naar hun mening nodeloze bestemming voor garagebedrijf met bijbehorend terrein;

16. mr. R.Staal, Prins Hendrikstraat 2a, strekkende tegen de hierboven onder a en b genoemde besluiten en behelzende, dat de voorgestelde voorgevelrooijlijn op zijn perceel, kadastraal bekend gemeente Assen, ten opzichte van de overige aan de Prins Hendrikstraat liggende percelen 3 m (lees 5 m) inspringt, dat de voor- en achtergevelrooijlijnen niet over de volle breedte van zijn perceel zijn doorgetrokken en dat aan de zuidzijde van zijn perceel een garagebedrijf is geprojecteerd;

overwegende tenaanzien van de vier laatstgenoemde bezwaarschriften, dat het in verband met de gewijzigde inzichten met betrekking tot het nog in voorbereiding zijnde uitbreidingsplan in onderdelen voor het aangrenzende gebied van het landgoed "Overoingel" uit stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar ontmoet aan de onderhavige percelen de door reclamanten gesuggereerde bestemming van gemengde bebouwing in twee lagen met een gevelrooijlijndiepte van 15 m te geven, waarmede de bezwaren worden weggenomen;

dat deze bezwaarschriften mitsdien gegrond behoren te worden verklaard;

17. mevrouw G.Achterop-Strabbing, Rolderstraat 128, strekkende tegen het hierboven onder b genoemde besluit en behelzende dat het haar door het naar achteren brengen van de voorgevelrooijlijn onmogelijk wordt gemaakt een verbouwing uit te voeren van het haar toebehorende perceel Rolderstraat 128, hetgeen temeer klemmt omdat de omzet van haar bakkersbedrijf als gevolg van het tunnelplan toch al zal teruglopen;

overwegende ten aanzien hiervan, dat dit bezwaarschrift weliswaar ten onrechte is gericht aan burgemeester en wethouders, doch dat hierin geen reden ligt voor niet-ontvankelijkverklaring;

dat deze bezwaren kunnen worden ondervangen door toepassing

Nr. 34

van de in het besluit tot vaststelling van bijzondere rooilijnvoorschriften op te nemen overgangsbepaling;

dat voor wijziging van de voorgestelde voorgevelrooilijn te minder aanleiding gestaat, omdat deze op grond van de Bouwverordening evenzeer zou gelden zonder vaststelling van bedoelde voorschriften;

dat dit bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden verklaard;
18. W.Drenth, Rolderstraat 66, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en behelzende dat hij hierdoor ernstig in de uitoefening van zijn automobiël- en garagebedrijf zal worden geschaad;

overwegende ten aanzien hiervan, dat het zonder aan de opzet van het plan in onevenredige mate afbreuk te doen niet mogelijk is aan dit bezwaar tegemoet te komen;

dat aangezien het voorgestelde bouwverbod meer dan een derde gedeelte van reclamants in het plan begrepen grond betreft, de gemeente bereid is aanstonds tot aankoop of te zijner tijd tot onteigening over te gaan, waarbij reclamants financiële belangen naar redelijkheid en billijkheid in acht zullen worden genomen;

dat dit bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden verklaard;

19. H.Boelens, Rolderstraat 136, K.D.Goed, Rolderstraat 136, mevrouw G.Achterop-Strabbing, Rolderstraat 128 en B.Richie, Prins Hendrikstraat 39, gezamenlijk, strekkende tegen alle hierboven genoemde besluiten en behelzende, dat de door hun uitgeoefende bedrijven ernstige schade zullen lijden als gevolg van de voorgenomen aanleg van een tunnel en viaduct in de Rolderstraat waardoor hun bedrijven buiten de loop van het doorgaande verkeer zullen komen te liggen;

overwegende ten aanzien hiervan, dat het zonder aan de opzet van het plan in onevenredige mate afbreuk te doen niet mogelijk is aan dit bezwaar tegemoet te komen;

dat de schade die voor reclamanten het gevolg zal zijn van de aanleg van de tunnel en het viaduct op dit moment nog niet kan worden overzien, doch wellicht in de toekomst aanleiding zal kunnen geven een gemotiveerd verzoek om vergoeding ingevolge de schadevergoedingsverordening in behandeling te nemen;

dat dit bezwaarschrift derhalve ongegrond moet worden verklaard;

20. K.van der Heide, Rolderstraat 99, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en behelzende, dat als gevolg van het vaststellen van deze besluiten het hem verleende hypothecaire krediet zal worden opgezegd;

overwegende ten aanzien hiervan, dat het zonder aan de opzet van het plan in onevenredige mate afbreuk te doen niet mogelijk is aan dit bezwaar tegemoet te komen;

dat de schade die voor reclamant voortvloeit uit de opzegging van zijn hypothecaire geldlening aanleiding zal kunnen zijn om een gemotiveerd verzoek om vergoeding ingevolge de schadevergoedingsverordening in behandeling te nemen;

dat buitendien en ofschoon het voorgestelde bouwverbod minder dan een derde gedeelte van reclamants in het plan begrepen grond betreft de gemeente bereid is aanstonds tot aankoop of te zijner tijd tot onteigening over te gaan, waarbij reclamants financiële belangen naar redelijkheid en billijkheid in acht zullen worden genomen;

dat dit bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden verklaard;

21. de N.V. Levensverzekering-maatschappij "Oude Haagsche van 1836", te 's-Gravenhage, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en behelzende, dat zij zich bij de vaststelling van deze besluiten genoodzaakt zouden zien het aan K.van der Heide onder hypotheek op diens pand Rolderstraat 99 verleende krediet op te eisen;

Nr 34

overwegende ten aanzien hiervan, dat dit bezwaarschrift weliswaar ten onrechte niet is gericht aan onze raad, doch dat hierin geen reden ligt voor niet-ontvankelijkverklaring;

dat niet kan worden ingezien waarom de vaststelling van de genoemde besluiten reclamante zouden noodzaken de kredietovereenkomst te beëindigen;

dat immers het onderpand in geen enkel opzicht een waardevermindering zal ondergaan, die het als object van zakelijke zekerheid minder aantrekkelijk zou doen zijn, aangezien de gemeente zelf het pand wenst aan te kopen of te onteigenen, waarbij aan de financiële belangen van de eigenaar en van de hypotheekhouder ten volle recht zal worden gedaan;

dat dit bezwaarschrift derhalve ongegrond behoort te worden verklaard;

22. de N.V. H.W.Göbel en Zonen, Rolderstraat 30, strekkende tegen de hierboven onder b en c genoemde besluiten en behelzende, dat zij door de vaststelling van deze besluiten in ernstige mate zal worden belemmerd in de uitoefening van haar handel in brandstoffen omdat het haar niet is toegestaan haar bedrijfsgebouwen op grote delen van haar terrein te herbouwen of uit te breiden en zij ook bij aankoop of onteigening door de gemeente niet in staat zal zijn elders in de stad een even gunstig gelegen bedrijfspand terug te vinden;

overwegende ten aanzien hiervan, dat hoewel het ook onder de gelding van de huidige Bouwverordening niet mogelijk is om meer dan 40 m uit de voorgevelrooilijn gebouwen op te richten of geheel te vernieuwen of te veranderen, in dit geval niettemin de algemene belangen tegen de bijzondere belangen van reclamante ernstig moeten worden afgewogen;

dat de raad nu van oordeel is, dat het behoud door reclamante van haar bedrijf ter plaatse waar dit gevestigd is in deze moet prevaleren boven de geprojecteerde aanleg van een bedieningsweg ten behoeve van de aan de Rolderstraat, de Nieuwe Huizen en de Noordersingel gevestigde winkelbedrijven met het daaruit voortvloeiende bouwverbod;

dat er derhalve geen overwegende bezwaren zijn om aan het meest zuidelijke gedeelte van reclamantes perceel, kadastraal bekend gemeente Assen sectie I no. 11417 een bestemming te geven van bedrijfsterrein met een beperkt bebouwd oppervlak;

dat het uit stedenbouwkundig oogpunt evenwel noodzakelijk blijft de rooilijndiepte van 15 m langs de Rolderstraat te handhaven;

dat dit bezwaarschrift mitsdien gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond behoort te worden verklaard;

23. mevrouw P.Franssen-Ickelsheimer, Oranjestraat 27, strekkende tegen de hierboven onder a en b genoemde besluiten en behelzende, dat het bij de vaststelling van de voorgestelde achtergevelrooilijn onmogelijk zal worden haar pand aan de Oranjestraat, waarin haar echtgenoot de praktijk van longarts uitoefent, uit te breiden, weshalve zij verzoekt deze naar achteren te brengen;

overwegende ten aanzien hiervan, dat de toetreding van licht en lucht tot de naastgelegen percelen het bezwaarlijk maakt aan dit verzoek te voldoen;

dat aan het bezwaar echter ambtshalve in zoverre kan worden tegemoetgekomen, dat aan de bebouwing langs de noordzijde van de Oranjestraat een bestemming wordt gegeven voor een-gezinshuizen in gesloten bebouwing met kantoren of praktijkruimten, waardoor een bebouwing tot ten hoogste 60 % van het bijbehorende terrein mogelijk wordt in één bouwlaag;

dat dit bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden verklaard;

24. S.J.Blaauw, Rolderstraat 92-94, strekkende tegen het hierboven onder b genoemde besluit en behelzende dat hij door de voorgestel-

Nr. 34

de achtergevolrooilijn wordt belemmerd in de verdere uitbreiding van zijn bedrijf in sanitair en dergelijke, waarvoor hij zich grote investeringen heeft getroost;

overwegende ten aanzien hiervan, dat reclamant in een bouwlaag de mogelijkheid is gelaten het achter de rooilijn gelegen terrein tot ten hoogste 60 % te bebouwen, welke voldoende moet worden geacht;

dat het om stedenbouwkundige redenen niet mogelijk is de rooilijn naar achteren te brengen;

dat het bezwaarschrift mitsdien ongegrond moet worden verklaard;

overwegende, dat de aan te brengen wijzigingen niet van die aard zijn, dat een hernieuwde ter inzage legging van de ontwerp-besluiten noodzakelijk is;

overwegende, dat het in het belang van stelselmatige bebouwing wenselijk is de ter inzage gelegde ontwerp-besluiten vast te stellen;

dat op de bij dit besluit behorende tekeningen is aangegeven op welk deel van de grond, aan één en dezelfde eigenaar toebehorende het verbod bedoeld in artikel 35 van de Woningwet betrekking heeft;

dat het bouwverbod van verschillende eigenaren meer dan één derde gedeelte van de in het plan begrepen grond betreft;

dat weliswaar niet in al deze gevallen aanstonds zal worden overgegaan tot aankoop of onteigening;

dat echter de eventueel uit het verbod voor deze eigenaren voortvloeiende schade zal kunnen worden opgevangen door van toepassing verklaring van de schadevergoedingsverordening;

dat deze verordening immers voorziet in een billijke procesgang om te komen tot vaststelling en uitkering van een vergoeding, van welke vaststelling voor de eigenaren beroep openstaat op Gedeputeerde Staten;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 april 1960, 146;

lettende op de artikelen 10, 35 en 43 van de Woningwet;

b e s l u i t :

- I a. de bezwaren hierboven genoemd onder 4, 10, 19 en 23 ongegrond te verklaren;
- b. het bezwaar hierboven genoemd onder 12 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
- c. de bezwaren hierboven genoemd onder 13, 14, 15 en 16 gegrond te verklaren;
- d. vast te stellen de volgende

Verordening houdende de voorschriften tot regeling van de aard van de bebouwing en het gebruik van gronden, betreffende het gebied, omsloten door de Rolderstraat, Paul Krugerstraat, Veemarktterrein, Industrieweg, Parallelstraat, Stationsstraat, Oostersingel, Noordersingel en Nieuwe Huizen in de bebouwde kom van de gemeente Assen.

PARAGRAAF I

Begripsbepalingen

Artikel 1.

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. regeling: de regeling van de aard van de bebouwing en het gebruik van gronden voor het gebied, zoals hierboven nader is omschreven.
- b. bouwerperceel: een terrein, dat krachtens deze regeling is of kan worden gebouwd, alsmede de bij deze bebouwing behorende onbebouwde grond;
- c. eengezinshuis: een gebouw, dat is geschikt voor één woning;
- d. meergezinshuis: een gebouw, dat is geschikt voor twee of meer boven elkaar gelegen woningen;
- e. blok: twee of meer aaneengebouwde een- of meergezinshuizen of andere gebouwen;
- f. onderhuis: het gedeelte van een gebouw, dat onder de begane grondvloer is gelegen;
- g. laag: de begane grond of een verdieping van een gebouw; een onderhuis, zolderverdieping of vliering worden hier niet onder begrepen;
- h. galerijwoning: een woning in een meergezinshuis, waarbij de hoofdtoegang van deze woning zich bevindt op een galerij of balkon;
- i. straatmeubilair: bij of op de weg behorende gebouwen en bouwwerken van geringe afmetingen en hoogten en van zoveel mogelijk open karakter, zoals telefooncellen,abri's, kiosken, benzinepompen, geen service-station zijnde, monumenten enz.

PARAGRAAF II

Aard van de bebouwing en gebruik van gronden.

Artikel 2. Eengezinshuizen in gesloten bebouwing.

- X I. Op de grond, waarop in gevolge de regeling "eéngzinshuizen in gesloten bebouwing" (E.G.) is voorgeschreven, mogen uitsluitend aangesloten eengezinshuizen worden gebouwd, met dien verstande, dat:
 - a. de breedte van ieder huis ten minste 5.80 m zal bedragen;
 - b. ieder huis een begane grond, één verdieping en eventueel een zolderverdieping of vliering zal bevatten;
 - c. de goothoogte van ieder huis ten hoogste 6 m mag bedragen;
 - d. de voorgevel van ieder huis in de voorgevelrooilijn zal worden geplaatst.
- X II. Op de grond, waarop ingevolge de regeling de in lid I van dit artikel omschreven bestemming is voorgeschreven en waar dit door een aanduiding "winkels toegestaan" is aangegeven, mag de begane grond van de bebouwing geheel of gedeeltelijk worden bestemd tot winkel, café of dergelijke, met dien verstande, dat: het bedrijfstype passend moet zijn bij het karakter van de woonwijk.

Nr. 34

III. Op de grond, waarop ingevolge de regeling de in lid I van dit artikel omschreven bestemming is voorgeschreven en waar dit door een aanduiding "kantoren en of praktijkruimten toegestaan" is aangegeven, mag de begane grond van de bebouwing geheel of gedeeltelijk worden bestemd tot kantoor en/of praktijkruimte, met dien verstande dat de aard van de bestemming passend moet zijn bij het karakter van de woonwijk.

NOOT: X verwijzing naar art. 22 betreffende vrijstellingen.

Artikel 3. Meergezinshuizen in twee lagen (zonder onderhuis)

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "meergezinshuizen in twee lagen (zonder onderhuis)" (M II Z) is voorgeschreven, mogen uitsluitend meergezinshuizen in twee lagen worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. de breedte van iedere woning ten minste 7 m zal bedragen;
- b. de voorgevel van ieder huis in de voorgevelrooilijn zal worden geplaatst.

Artikel 4. Winkels met woningen, in acht lagen.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "winkels met woningen in acht lagen" (W VIII) is voorgeschreven, mogen uitsluitend aaneengesloten gebouwen, zoals winkels, toonzalen en dergelijke, met daarboven gelegen woningen en/of kantoren, in totaal acht lagen worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. de breedte van ieder gebouw tenminste 7.50 m zal bedragen;
- b. de voorgevel van ieder gebouw in de voorgevelrooilijn zal worden geplaatst.

Artikel 5. Kantoren, in drie lagen.

X Op de grond, waarop ingevolge de regeling "kantoren, in drie lagen (K III)" is voorgeschreven, mogen uitsluitend aaneengesloten kantoor-gebouwen, in totaal drie lagen, worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. de breedte van ieder gebouw tenminste 7.50 m zal bedragen;
- b. de voorgevel van ieder gebouw in de voorgevelrooilijn zal worden geplaatst.

Artikel 6. Gemengde bebouwing in twee lagen.

X Op de grond, waarop ingevolge de regeling "gemengde bebouwing in 2 lagen" (G.B.A. II) is voorgeschreven, mogen uitsluitend aaneengesloten gebouwen, zoals winkels, toonzalen, verzorgende bedrijven en kantoren, eventueel met daarbij opgenomen bovengelegen woningen, en woonhuizen, in totaal twee lagen, worden gebouwd, met dien verstande dat:

- a. een bedrijfsgebouw passend moet zijn bij het karakter van de woonwijk;
- b. de breedte van ieder woonhuis en van ieder ander gebouw tenminste 6m zal bedragen;
- c. de goothoogte van ieder woonhuis en van ieder ander gebouw ten hoogste 7 m mag bedragen;
- d. de voorgevel van ieder woonhuis en van ieder ander gebouw in de voorgevelrooilijn zal worden geplaatst.

Artikel 7. Gemengde bebouwing in drie lagen

X Op de grond, waarop ingevolge de regeling "gemengde bebouwing in drie lagen" (G.B.A. III) is voorgeschreven, mogen uitsluitend aaneengesloten gebouwen, zoals winkels, toonzalen, verzorgende bedrijven en kantoren, met bovengelegen woningen, en woonhuizen, in totaal drie lagen, worden gebouwd, met dien verstande, dat:

X NOOT: verwijzing naar art.22 betreffende vrijstellingen.

Nr 34

- a. een bedrijfsgebouw passend moet zijn bij het karakter van de woonwijk;
- b. de breedte van ieder woonhuis en van ieder ander gebouw tenminste 6 m zal bedragen;
- c. de goothoogte van ieder woonhuis en van ieder ander gebouw ten hoogste 10 m mag bedragen;
- d. de voorgevel van ieder woonhuis en van ieder ander gebouw in de voorgevelrooilijn zal worden geplaatst.

Artikel 8. Gemengde bebouwing in twee lagen.

X

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "gemengde bebouwing in twee lagen" (G.B.B. II) is voorgeschreven, mogen uitsluitend aaneengesloten gebouwen, zoals kantoren, eventueel met daarbij opgenomen boven gelegen woningen, en woonhuizen, in totaal twee lagen, worden gebouwd met dien verstande, dat:

- a. de breedte van ieder woonhuis en van ieder ander gebouw ten minste 6 m zal bedragen.
- b. de goothoogte van ieder woonhuis en van ieder ander gebouw ten hoogste 7 m mag bedragen;
- c. de voorgevel van ieder woonhuis en van ieder ander gebouw in de voorgevelrooilijn zal worden geplaatst.

Artikel 9. Verzorgende bedrijven.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "verzorgende bedrijven" (V.B.) is voorgeschreven, mogen uitsluitend aaneengesloten bedrijfsgebouwen in één laag worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. de breedte van ieder bedrijfsgebouw tenminste 5.50 m zal bedragen.
- b. de goothoogte van ieder bedrijfsgebouw ten hoogste 4 m mag bedragen;
- c. de voorgevel van ieder bedrijfsgebouw in de voorgevelrooilijn zal worden geplaatst.

Artikel 10. Industriebebouwing.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "industriebebouwing" (I.B.) is voorgeschreven, mogen uitsluitend ten dienste van handel en nijverheid, bedrijfsgebouwen zoals fabrieksgebouwen, laboratoria, pakhuizen, magazijnen, loodsen, schuren, werkplaatsen en daarbij behorende kantoren, dienst- of bedrijfswoningen en bedrijfsgarages, alsmede de daarbij behorende bijgebouwen worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. het bebouwde oppervlak van een bouwperceel niet meer mag bedragen dan door het op de kaart aangegeven bebouwingspercentage wordt bepaald;
- b. de goothoogte van ieder bedrijfsgebouw ten hoogste 10 m mag bedragen;
- c. de bebouwing naar de wegzijde een gesloten karakter zal verkrijgen;
- d. bij ieder bedrijf ten hoogste twee dienst- of bedrijfswoningen mogen worden opgenomen, welke aan de wegzijde moeten worden gebouwd;
- e. de hoogte van de bebouwing op een afstand van minder dan 20 m van de achtergevelrooilijn op belendende percelen, waarop een andere bestemming is voorgeschreven, ten hoogste 7 m mag bedragen.

Artikel 11. Opslagterrein.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "opslagterrein" (O.T.) is gelegd, mogen uitsluitend ten dienste van handel en nijverheid, bedrijfsgebouwen, zoals magazijnen, loodsen, schuren en daarbij behorende kantoren worden gebouwd, met dien verstande dat:

- a. het bebouwde oppervlak van een bouwperceel niet meer mag bedragen dan door het op de kaart aangegeven bebouwingspercentage, wordt bepaald;
- b. de goothoogte van ieder bedrijfsgebouw ten hoogste 4 m mag bedragen.

Artikel 12. Garagebedrijf.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "garagebedrijf" (G.B.) is voorgeschreven, mag uitsluitend een bedrijfsgebouw, eventueel met een kantoorruimte, ten dienste van de handel in, de werkzaamheden aan en het stallen van auto's en dergelijke worden gebouwd, met dien verstande dat:

- a. het voor bebouwing aangegeven oppervlak van het bouwperceel geheel zal worden bebouwd;

Nr 34

- b. de goothoogte van het bedrijfsgebouw ten hoogste 4.50 m zal bedragen;
- c. de voorgevel van het bedrijfsgebouw in de voorgevelreei lijn zal worden geplaatst;
- d. het gebouw plat zal worden afgedekt.

Artikel 13. Openbare of bijzondere gebouwen.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "openbare of bijzondere gebouwen" (O.B.G.) is voorgeschreven, mogen uitsluitend gebouwen van openbare of bijzondere aard, zoals een kerk, een school, een gebouw voor sociale of culturele doeleinden en dergelijke, alsmede de daarbij behorende bijgebouwen worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. het bebouwde oppervlak van een bouwperceel niet meer mag bedragen dan door het op de kaart aangegeven bebouwingspercentage wordt bepaald;
- b. bij ieder hoofdgebouw ten hoogste één dienstwoning mag worden opgenomen;

Artikel 14. Bijzondere gebouwen, kerken.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "bijzondere gebouwen, kerken" (B.G.K.) is voorgeschreven, mogen uitsluitend gebouwen voor religieuze doeleinden, alsmede de daarbij behorende bijgebouwen, worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. het bebouwde oppervlak van een bouwperceel niet meer mag bedragen dan door het op de kaart aangegeven bebouwingspercentage wordt bepaald;
- b. bij ieder hoofdgebouw ten hoogste één dienstwoning mag worden opgenomen.

Artikel 15. Weg, trottoir, wandelpad, parkeerstrook.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "weg, trottoir, wandelpad, parkeerstrook" is voorgeschreven, mogen uitsluitend wegenbouwkundige bouwwerken, alsmede straatmeubilair - mits in overeenstemming met de eisen van het verkeer - worden gebouwd, dan wel worden opgericht.

Artikel 16. Parkeerterrein.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "parkeerterrein" is voorgeschreven, mogen uitsluitend wegenbouwkundige bouwwerken en straatmeubilair ten dienste van het parkeren van rij- en voertuigen worden gebouwd, dan wel worden opgericht.

Artikel 17. Openbaar groen of plantsoen.

De grond, waarop ingevolge de regeling "openbaar groen of plantsoen" is voorgeschreven, mag niet worden bebouwd.

Artikel 18. Achtererf.

Op de grond, waarop ingevolge de regeling "achtererf" is voorgeschreven, mogen uitsluitend bijgebouwen worden gebouwd, met dien verstande, dat per bouwperceel:

- a. één bijgebouw voor berg- en/of werkruimte met een grondoppervlak van ten hoogste 10 m² en een goothoogte van ten hoogste 2,25 m bij een gebouw, dat uitsluitend als woonhuis wordt bestemd, mag worden gebouwd, dan wel indien het een gebouw als vrijstaand woonhuis of als eindwoning van een blok betreft, of indien het achtererf door een al dan niet overdekte doorgang bereikbaar is, een garage incl. bergruimte met een grondoppervlak van ten hoogste 30 m² en een goothoogte van ten hoogste 2,40 m;
- b. het achtererf bij een gebouw, dat niet uitsluitend als woonhuis wordt bestemd, tot 40% van het oppervlak mag worden bebouwd; de goothoogte mag niet meer dan de verdiepingshoogte van het hoofdgebouw bedragen.

X

X

Nr. 34

- II a. de bezwaren hierboven genoemd onder 1, 4, 6, 8, 11, 17, 18, 19, 20, 21, 23 en 24 ongegrond te verklaren;
 b. de bezwaren hierboven genoemd onder 2, 7, 12 en 22 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
 c. de bezwaren hierboven genoemd onder 3, 5, 13, 14, 15 en 16 gegrond te verklaren;
 d. vast te stellen de volgende

Verordening houdende bijzondere voorschriften ex. artikel 2, tweede lid, van de Woningwet tot vaststelling van rooilijnen in de bebouwde kom voor het gebied omsloten door de Rolderstraat, Paul Krugerstraat, Veemarktterrein, Industrieweg, Parallelstraat, Stationsstraat, Oostersingel, Noordersingel en Nieuwe Huizen van de gemeente Assen.

Artikel 1.

Als voor-en achtergevelrooilijnen voor het gebied omsloten door de Rolderstraat, Paul Krugerstraat, Veemarktterrein, Industrieweg, Parallelstraat, Stationsstraat, Oostersingel, Noordersingel en Nieuwe Huizen van de bebouwde kom, ten aanzien waarvan in zijn vergadering van heden zijn vastgesteld voorschriften betreffende de regeling van de aard van de bebouwing en het gebruik van gronden, gelden de lijnen, welke als zodanig op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening "rooilijnenkaart, behorende bij de regeling partieel komplan I" staan aangegeven.

Artikel 2.

Bouwwerken, welke op het tijdstip van de eerste terinzagelegging van deze verordening reeds bestaan, in uitvoering zijn of gebouwd kunnen worden krachtens een vóór die terinzagelegging verleende bouwvergunning, en waarvan de voorgevels vóór de bij deze verordening vastgestelde voorgevelrooilijnen of de achtergevels achter de bij deze verordening vastgestelde achtergevelrooilijnen zijn gelegen, mogen indien het inacht nemen van de bij deze verordening vastgestelde rooilijnen er toe zou leiden, dat gehele vernieuwing of herbouw overeenkomstig de oorspronkelijke vorm niet mogelijk is bij gehele vernieuwing of herbouw na en te niet gaan door een oorzaak buiten toedoen van de eigenaar de rooilijnen overschrijden, mits de bij het te niet gaan bestaande afwijkingen ten opzichte van de bij deze verordening vastgestelde rooilijnen niet worden vergroot en geen nieuwe afwijkingen ten opzichte van de regeling ontstaan.

Nr. 34

Artikel 19. Voortuin, zijtuin, eigen stoep.

De grond, waarop ingevolge de regeling "voortuin, zijtuin, eigen stoep" is voorgeschreven, mag behoudens met stoeptreden, lage buitentrappen, erfafscheidingen en dergelijke niet worden bebouwd en zal als siertuin worden aangelegd, met dien verstande, dat: de aan de openbare weg grenzende grond, behorend bij een gebouw, waarvan de diepte minder dan 2 m bedraagt, als eigen stoep of dergelijk verhard terrein mag worden aangelegd of daartoe kan worden aangewezen.

Artikel 20. Terrein behorend bij openbare en/of bijzondere gebouwen.

X

Grond, waarop ingevolge de regeling "terrein behorend bij openbare en/of bijzondere gebouwen" is voorgeschreven, mag niet worden bebouwd.

PARAGRAAF III

Algemene en administratieve bepalingen, verbods-, straf-, overgangs- en slothepaling.

Artikel 21. Wijze van meten.

Bij het toepassen van deze verordening gelden de volgende aanwijzingen:

- I. a. de oppervlakte van een gebouw wordt gemeten buitenwerks en 1 m. boven Peil;
- b. de goothoogte van een gebouw wordt gemeten vanaf de snijlijn van gevelvlak en dakvlak tot aan de kruin van de weg, dan wel het aansluitende afgewerkte maaiveld, indien dit meer dan 0.20 m. boven de kruin van de weg is gelegen;
- c. de breedte van een gebouw wordt gemeten van en tot de buitenkant van een zijgevel dan wel het hart van een gemeenschappelijke scheidingsmuur, met dien verstande, dat, wanneer de zijgevels niet evenwijdig lopen of verspringen, het gemiddelde wordt genomen van de kleinste en de grootste breedte;
- d. de bebouwde oppervlakte van een perceel of een ander terrein wordt gemeten buitenwerks en 1 m. boven Peil, met dien verstande, dat de oppervlakken van alle op één terrein gelegen gebouwen worden gesommeerd.
- II. De in deze verordening gegeven bepalingen omtrent plaatsing, afstanden en maten zijn niet van toepassing op goot- en kroonlijsten, zomede op afvoerpijpen van hemelwater, op gevellijsten, pilasters, plinten, stoeptreden, kozijnen, acropels en dergelijke bouwdelen.
- III. Grond, welke tenminste in aanmerking is of moest worden genomen bij het verlenen van een bouwvergunning, waaraan uitvoering is, of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van een andere bouw aanvraag, niet hetzelfde perceel betreffende, buiten beschouwing.

Artikel 22. Vrijstellingen.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om in bijzondere omstandigheden vrijstelling te verlenen, sonodig onder het stellen van voorwaarden ter behartiging van stedsbouwkundige en andere belangen.

I. van het bepaalde in:

- | | |
|---------------------|---|
| a. art. 2 | voor het maken van al of niet overdekte doorgangen naar het achtererf van tenminste 1.50 m en ten hoogste 3 m. breedte; |
| b. art. 6 | als onder a; |
| c. art. 7 | als onder a; |
| d. art. 8 | als onder a; |
| e. art. 2, onder II | ten aanzien van de goothoogte, die maximaal 6.50 m. mag bedragen; |
| f. art. 5 | voor de bouw van woningen; |
| g. art. 17 | ten behoeve van de bouw van straatmeubilair; |

nr. 34

- h. art. 18, onder b tot ten hoogste 60% van het oppervlak; ten behoeve van bebouwing op het achtererf bij bedrijfsgebouwen tot een hoogte, welke niet meer zal bedragen dan de hoogte van de tussen voor- en achtergevelrooilijn gelogen bedrijfsgebouwen, waarbij het achtererf behoort en met dien verstande, dat de achtererfbebouwing op een afstand van minder dan 6 m. tot de zijdelingse perceelgrens van een tussen voor- en achtergevelrooilijn gelogen gebouw, waarin een of meer woningen zijn opgenomen, niet hoger zal opgaan dan 3 m. (of één normale bouwlaaghoogte) boven de begane grond of verdiepingvloer van de laagst gelogen woning; indien deze afstand niet minder dan 6 m. en niet meer dan 12 m. bedraagt, mag bedoelde achtererfbebouwing niet hoger opgaan dan 2 x 3 m (of twee normale bouwlaaghoogten) boven de begane grond- of verdiepingvloer van de laagst gelogen woning. ten behoeve van de bouw van bouwwerken van ondergeschikte betekenis en van geringe afmetingen, zoals een rijwielbergplaats.
- i. art. 20

II. Ten aanzien van de bouw van achtererfbebouwing als bedoeld in artikel 18 op de gronden als omschreven in de artikelen 2,3,4, 5,6,7 en 8 voorzover de achtergevel van de daargenoemde bebouwing binnen de achtergevelrooilijn wordt geplaatst.

Artikel 23. Nadere eisen.

- I. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om nadere eisen te stellen ten aanzien van:
- de plaatsing van bijgebouwen, welke zijn toegestaan ingevolge artikel 18;
 - de plaatsing van openbare en bijzondere gebouwen, welke gebouwd kunnen worden ingevolge de artikelen 13 en 14;
 - de plaatsing en de afmetingen van de bedrijfsgebouwen en daarbij behorende woningen, welke gebouwd kunnen worden ingevolge artikel 10;
 - het aanbrengen van orkers, balkons, luifels, pergola's en dergelijke;
 - het bouwen van één of meerdere gebouwen op grond van een afzonderlijke bouwvergunning, in verband met het bij voltooiing van de regeling opnemen van deze gebouwen in een geheel blok;
 - de afmetingen van de open erven, behorende bij een gebouw in verband met een doelmatige verkaveling;
 - de plaatsing en de afmetingen van straatmeubilair.
- II. Van besluiten houdende nadere eisen als bedoeld in lid I staat beroep open bij de raad van de gemeente volgens de regelen in de Bouwverordening vastgelegd.

Artikel 24. Afwijkingen van de regeling.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd van het plan af te wijken, hetzij om enig onderdeel van het plan, zoals een grens, een weg of dergelijke nader te bepalen, hetzij om ten behoeve van de uitvoering van een bouwplan de regeling aan de vorm van het bouwterrein of aan het bouwplan aan te passen, indien bij definitieve uitmeting en verkaveling deze nadere/aanpassing in het belang van een juiste werkelijkheid van de regeling **rodelijk** gewenst of noodzakelijk blijkt, mits enige afwijking van ondergeschikte aard blijft, zodat de structuur van de regeling en de belangen van derden niet worden geschaad.

/bepaling of

Artikel 25. Overgangsbepaling.

1. Bouwwerken, welke op het tijdstip van de eerste terinzagelegging van deze regeling reeds bestaan, in uitvoering zijn of gebouwd kunnen worden krachtens een vóór dat tijdstip verleende bouwvergunning en welke afwijken van de regeling, zomede de gebouwen, die herbouwd zijn krachtens het bepaalde in dit artikel, mogen gedeeltelijk, of in geval van tenietgaan door een oorzaak buiten toedoen van de eigenaar ook geheel worden vernieuwd of veranderd, mits:
 - a. de bestaande afwijkingen ten opzichte van de regeling niet worden vergroot en naar de aard niet worden veranderd;
 - b. geen nieuwe afwijkingen ten opzichte van de regeling ontstaan.
2. Gehele vernieuwing na tenietgaan door een oorzaak buiten toedoen van de eigenaar is alleen mogelijk:
 - a. indien niet binnen zes maanden na het teniet gaan van het gebouw de grond door de gemeente is aangekocht, dan wel de stukken, betrekking hebbende op de onteigening van de grond, ingevolge de onteigeningswet ter inzage zijn gelegd, of
 - b. indien tussen het tijdstip van het tenietgaan van het gebouw en het aanvragen van de vergunning voor het geheel vernieuwen niet meer dan twaalf maanden zijn verstroken.
3. Burgemeester en wethouders kunnen voor bebouwing als bedoeld in de artikelen 2, 6, 7, en 8 toestaan, dat de voorgeschreven breedte niet meer dan 10% wordt verminderd, indien een bouwaanvraag betreft de gehele vernieuwing van aaneengesloten panden, die tot dusver niet aan de gestelde minimum breedte voldeden en die zijdelings zijn ingesloten tussen een openbare weg en/of andere gebouwen, welke ~~ten~~ tijde van de eerste terinzagelegging van deze regeling niet aan dezelfde eigenaar als die der te vernieuwen panden toebehoorden, of welke niet voor vernieuwing in aanmerking komen.
 De vermindering van niet meer dan 10% op de voorgeschreven breedte is mede van toepassing op bestaande panden, welke tot dusver een grotere breedte bezaten, indien bij de handhaving van de bestaande breedte de gelijktijdige gehele vernieuwing van een belondend pand, welke in oenzelfde bouwaanvraag is begrepen, daardoor onmogelijk zou worden. De bovenbedoelde vermindering van de breedte wordt echter niet toegestaan, indien door deze vermindering een groter aantal panden zal ontstaan dan tot dusver het geval was.

Artikel 26. Verbodsbepaling.

1. Het is verboden als eigenaren of in enige andere hoedanigheid een andere aard aan de bebouwing te geven of te laten geven en de terreinen op een andere wijze te gebruiken of te laten gebruiken dan in deze verordening is voorgeschreven.
2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet voor die terreinen en opstallen, waarmee bij het inwerking treden van deze regeling in strijd hiernede wordt gehandeld en zolang hieraan geen einde is gekomen en met dien verstande, dat de afwijkingen van de voorschriften niet worden vergroot.

Artikel 27. Strafbepaling.

Overtreding van het in het vorige artikel bepaalde wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste twee maanden of een goldboete van ten hoogste drie honderd gulden.

Artikel 28. Slotbepaling.

Deze verordening kan worden aangehaald onder de titel "Regeling par-tieel komplan I".

Nr. 34

- III a. de bezwaren hierboven genoemd onder 1, 2, 4, 6, 8, 9, 18, 19, 20 en 21 ongegrond te verklaren;
b. de bezwaren hierboven genoemd onder 3, 5 en 22 gegrond te verklaren;
c. te verbieden, dat gebouwen worden verbouwd of herbouwd op de gronden, in grijze kleur aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening;
- IV de schadevergoedingsverordening, vastgesteld bij zijn besluit van 17 januari 1958, no. 8 op het bepaalde onder I, II en III van toepassing te verklaren.

Gedaan ter openbare vergadering van 21 april 1960.

De raad voornoemd,

, voorzitter,

, secretaris.