Reactienota vooroverleg conceptbestemmingsplan “Vivaldilaan”

Inleiding 3
Hoofdstuk 1 Overlegreacties en beantwoording daarvan 4
Hoofdstuk 2 Ambtshalve wijzigingen 7
Hoofdstuk 3 Staat van wijziging 8

Inleiding

In deze nota worden de ingekomen vooroverlegreacties ten aanzien van het conceptbestemmingsplan ‘Vivaldilaan’ samengevat en indien nodig voorzien van een gemeentelijke reactie.

In het kader van het bestuurlijk overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, juncto artikel 3:6 Awb, is per e-mail van dinsdag 15 januari 2019 de volgende instanties gevraagd om binnen 6 weken eventuele op- en/of aanmerkingen kenbaar te maken ten aanzien van het conceptbestemmingsplan “Vivaldilaan”.

1. Waterschap Hunze en Aa’s
2. Veilgheidsregio Drenthe (brandweer)
3. Waterleidingmaatschapij Drenthe
4. Politie Drenthe
5. KPN UTN Leidingbeheer
6. KPN Telecom BV Vaste Net/UTN Straalverbindingen

Van de 6 genodigde instanties hebben alleen het waterschap Hunze en Aa’s en de VRD (brandweer) inhoudelijk gereageerd. De reacties van beide instanties zijn overgenomen in deze nota.

Hoofdstuk 1 Overlegreacties en beantwoording daarvan

1. Brandweer (met kenmerk U190119,ontvangen 28 januari 2019)

Opmerking brandweer
De Regionale Veiligheidsdienst (VRD) concludeert dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor dit plan gezien de afstand tot transportroutes, buisleidingen en inrichtingen met gevaarlijke stoffen.
Ten aanzien van bereikbaarheid adviseert de VRD om voor de brandweerwagens het mogelijk te maken rond te kunnen rijden op de parkeerplaatsen aan de achterzijde van de woningen. Een doodlopende route is toegestaan mits er een keermogelijkheid aanwezig is en de wegbreedte minimaal 4,5 meter bedraagt.

Reactie op overlegreactie
Naar aanleiding van deze reactie heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden met de vertegenwoordigers van de Regionale Veiligheidsdienst (VRD). Tijdens dat overleg is een aantal opties besproken. Het alleen blussen vanaf de Smetanalaan en Vivaldilaan is geen optie, omdat hier kostbare tijd mee verloren gaat en een inzet van een hoogwerker is ook niet mogelijk. Het verplaatsen van geparkeerde voertuigen in deze situatie is ook geen reële optie. Dit omdat verplaatsing veel tijd kost.

In overleg met de VRD is ervoor gekozen om aan de linkerzijde van het parkeerterrein 2 parkeerplaatsen te laten vervallen. Hierdoor blijft de onderste bocht vrij van voertuigen, zodat er altijd opgereden kan worden naar de laatste woningen (zie hiervoor de bijlage over “schets met wijzigingen n.a.v. reactie VRD en doorsteken”) Ten gunste van de groene strook en de bestaande boom zijn ook 2 parkeerplaatsen aan de rechterzijde van het parkeerterrein vervallen. De vervallen parkeerplaatsen zijn ingepast in de achtertuin van een viertal hoekwoningen.

Conclusie
Naar aanleiding van de reactie van de VRD zijn de toelichting en de verbeelding van het voorliggende bestemmingsplan aangepast.

2. Waterschap Hunze en Aa’s (ontvangen 27 februari 2019)

Opmerking waterschap ten aanzien van toelichting
Het waterschap Hunze en Aa’s geeft aan geen opmerkingen te hebben ten aanzien van de planregels en de plankaart behorende bij dit bestemmingsplan.

Ten aanzien van de toelichting op het bestemmingsplan geeft het waterschap de volgende opmerkingen:

1. De waterberging die nodig is voor compensatie van de toename aan verhard oppervlak is aanzienlijk hoger dan in paragraaf 4.4 van de toelichting op het plan is aangeduid. De oorzaak hiervoor zit in de onjuiste aanname dat de werkelijke wateropgave zou kunnen worden bepaald door een gemeentelijke Sobek berekening met als uitgangspunt een Rioned ontwerpbui T=10+13%. Uitgangspunt is dat voldoende berging moet worden gecreëerd om de toename aan piekafvoer bij een 1:100 situatie te dempen tot een afvoer van 1,2 l/sec/ha. De richtinggevende norm van het waterschap van benodigde berging van 80 l/m2 (0,08 m3/m2) is hierop gebaseerd en leidt in dit geval tot een bergingsopgave van 2500 * 0,08 = 200 m3
2. In de toelichting wordt gesteld dat de extra bergingsopgave in de bestaande bergingsvijver past, maar dit wordt niet nader onderbouwd. Aangetoond moet worden dat, in een 1:100 situatie, naast de bergingsruimte die nu al wordt gebruikt, de benodigde bergingsruimte voor de extra 2500 m2 er nog bij past zonder dat dit kan leiden tot wateroverlast.
3. Onder het hoofdje ‘Waterkwaliteit’ is de volgende zin opgenomen: ”De gemeente is, buiten het bestemmingsplan om, bereid om initiatiefnemer hier expliciet op te wijzen.” Wij verzoeken u deze zin aan te passen tot: ”De gemeente zal, buiten het bestemmingsplan om, initiatiefnemer hier expliciet op wijzen.”

Reactie op overlegreactie Waterschap

Ad.1. In 2013 zijn gesprekken gevoerd tussen de gemeente en het waterschap en zijn afspraken gemaakt over de berekeningen waarmee de rioolplannen worden gemaakt in Sobek.
Toen is afgesproken welke ontwerpbuien zouden worden gebruikt voor het doorrekenen van nieuwe plansituaties. De gemeente zou in Sobek de stedelijke ontwerpbui T=10+13% uit Rioned gebruiken en het ontwerp zou toetsten met de Stowa/ waterschapsbui T=100+13%.
Bij bui T=10+13% mag de waterstand stijgen tot 0,20 m minus maaiveld en bij bui T=100+13% mag de waterstand stijgen tot maaiveld. Voor de uitgebreide weergave van de afspraken wordt verwezen naar het verslag van het coördinatieoverleg d.d. 27 mei 2013 welk als bijlage bij deze reactienota is gevoegd.

Met andere woorden is de tekst in het plan niet fout. De wateropgave van 80 ltr/ m2 is een richtinggevend kengetal. De werkelijke wateropgave wordt door de gemeente hydraulisch berekend met Sobek. Als uitgangspunt geldt de stedelijke ontwerpbui van Rioned T=10+13%. Het waterpeil mag met deze ontwerpbui niet hoger stijgen dan waking- 0,20 m. Daarnaast moet het ontwerp voldoen aan de landelijke toetsbui van Stowa T=100+13%. Het waterpeil mag met deze bui niet hoger stijgen dan waking.
De afvoernorm uit de stedelijke wateropgave is 1,7 l/ sec/ ha. In de praktijk betekent dit dat er bij de afvoerpunten uit een plangebied een “geknepen” afvoer wordt gemaakt van pvc 160 mm. Naast de geringe afvoercapaciteit moet er zekerheid zijn over het functioneren van het afvoerpunt.

Ad.2. In de waterparagraaf is toegelicht dat er binnen het plangebied een klein bergingsriool rond 400 mm wordt gemaakt met een “geknepen” afvoer rond 160 mm naar de vijver Verdilaan. In geval van een te grote waterstandsstijging kan het hemelwater overstorten over de overstortmuur van 10,50+ nap. Dit is pas het geval bij piekbuien en/ of langdurige regenval. In alle overige gevallen is sprake van een vertraagde afvoer uit het plangebied van het hemelwater.
De vijver Verdilaan is onderdeel van een groot geschakeld watersysteem in de wijk Peelo. Des te meer aanbod er is aan afvoerend hemelwater des te meer opstuwing er plaats vindt in de afvoer. Hiermee wordt invulling gegeven aan de trits bergen, vasthouden en vertraagd afvoeren.

De vijver aan de Verdilaan heeft een bodemhoogte van 8,22+ NAP en een waterpeil van 9,50+ NAP. De maaiveldhoogte rondom is minimaal 10,80+ nap tot de insteek. En rondom nog een verhoging tot 11,05+ nap a 11,15+ nap. De vijver heeft een oppervlakte van circa 2890 m2 op de waterlijn. De vijver heeft flauwe taluds 1:5 a 1:4. De inhoud van de vijver is ((10,80-9,50)* 2890)= 3750 m3.

De uitkomsten van de Sobek berekeningen geven aan dat er geen noemenswaardige veranderingen zijn. De waterstanden geven de volgende resultaten zien (Zie hiervoor de bijlage over “waterstandstijgingen Vivaldilaan, results sobek” welke als bijlage bij deze reactienota is toegevoegd).
De stedelijke ontwerpbui van Rioned T=10+13%:
- In de huidige situatie stijgt het waterpeil tot 10,16+ nap.
- Voor de toekomstige situatie stijgt het waterpeil in de vijver tot 10,18+ NAP;

De landelijke toetsbui van Stowa T=100+13%:
- In de huidige situatie stijgt het waterpeil tot 10,59+ nap.
- Voor de toekomstige situatie stijgt het waterpeil in de vijver tot 10,61+ NAP;

De debieten (waterhoeveelheden) geven de volgende resultaten te zien (zie hiervoor ook de bijlage over rioolplannen).
De stedelijke ontwerpbui van Rioned T=10+13%:
- In de huidige situatie passeert over de stuwput 3-1180 van de vijver Verdilaan 1320 m3 hemelwater in 2uur tijd. Door de opstuwing in het watersysteem vindt er ook een periode van negatieve overstorten plaats. In totaal stroomt 1928 m3 uit de vijver en -607 m3 terug in de vijver. Na 2 uur tijd is de vijver nog niet terug op haar waterpeil.

- Voor de toekomstige situatie passeert over de stuwput 3-1180 van de vijver Verdilaan 1252 m3 hemelwater in 2uur tijd. Door de opstuwing in het watersysteem vindt er ook een periode van negatieve overstorten plaats. In totaal stroomt 1875 m3 uit de vijver en -622 m3 terug in de vijver. Na 2 uur tijd is de vijver nog niet terug op haar waterpeil.

De landelijke toetsbui van Stowa T=100+13%:

- In de huidige situatie passeert over de stuwput 3-1180 van de vijver Verdilaan -229 m3 hemelwater in 24 uur tijd. Door de opstuwing in het watersysteem vindt er ook een periode van negatieve overstorten plaats. In totaal stroomt 251 m3 uit de vijver en -479 m3 terug in de vijver. Na 24 uur is de opstuwing in het watersysteem zodanig dat er per saldo meer hemelwater is terug gestroomd in de vijver. De periode van uitstromen moet nog gaan plaatsvinden.
- Voor de toekomstige situatie passeert over de stuwput 3-1180 van de vijver Verdilaan -246 m3 hemelwater in 24 uur tijd. Door de opstuwing in het watersysteem vind er ook een periode van negatieve overstorten plaats. In totaal stroomt 240 m3 uit de vijver en -492 m3 terug in de vijver. Na 24 uur is de opstuwing in het watersysteem zodanig dat er per saldo meer hemelwater is terug gestroomd in de vijver. De periode van uitstromen moet nog gaan plaatsvinden.

Conclusie: uit de hierboven vermelde resultaten van de hydraulische berekeningen in Sobek blijkt dus dat de waterstanden in de vijver Verdilaan bij bui T=10+13% met 2 cm stijgen en 0,62 m onder de insteek van de vijvertaluds blijven. Hiermee voldoet de vijver aan het uitgangspunt van stijgen tot 0,20 m minus maaiveld.
De waterstanden in de vijver Verdilaan stijgen bij wsbui T=100+13% met 2 cm en blijven 0,19 m onder de insteek van de vijvertaluds. Hiermee voldoet de vijver aan het uitgangspunt van stijgen tot aan maaiveld. De extra verhoging rondom de vijver van circa 0,25 m (11,05 m- 10,80 m) is hierbij niet meegenomen. Dit geeft nog een extra zekerheid voor extremere situaties.

De debieten over de stuwput 3-1180 laten zien dat er geen verhoogde afvoer plaats vindt uit de vijver. Bij bui T=10+13% is een afname van 68 m3 in 2 uur tijd. En bij wsbui T=100+13% een afname van -19 m3 in 24 uur tijd. In beide gevallen moet de periode van uitstromen nog gaan plaatsvinden.
De grafieken van voor de planontwikkeling en na de planontwikkeling geven een zelfde beeld te zien (zie hiervoor de bij deze nota gevoegde bijlagen).

Ad.3. De zin in paragraaf 4.3. onder het kopje "Waterkwaliteit" is conform het voorstel van waterschap aangepast

<u>Conclusie</u>
Als gevolg van de overlegreactie van het waterschap is de toelichting behorende bij dit bestemmingsplan aangepast en aangevuld.

Hoofdstuk 2 Ambtshalve wijzigingen

De toelichting en de planregels zijn ook ambtshalve op een aantal onderdelen aangepast. Het betreft ambtshalve aanpassingen die bij de toetsing op de uitvoerbaarheid naar voren zijn gekomen.

Planregels

- In sub a van lid 5.2.3. van artikel 5 is de zin “de bijbehorende bouwwerken dienen ten minste 3,00 meter achter de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan te worden gebouwd” vervangen door “de bijbehorende bouwwerken dienen ten minste 3,00 meter achter de voorgevellijn ter plaatse van de aanduiding "gevellijn" of het verlengde daarvan te worden gebouwd.”

De verbeelding

- Om zoveel mogelijk bomen te behouden is het bouwvlak van de bouwblokken aan de zuidzijde van het plangebied tegen elkaar aangeschoven. Op deze manier blijft voldoende ruimte tussen de woningen en de bomen.

- Om de verwarring dan wel discussie over de positionering van bijgebouwen te voorkomen, is een voorgevelrooilijn opgenomen op de verbeelding.

Hoofdstuk 3 Staat van wijziging

Dit hoofdstuk geeft aan welke aanpassingen in de planregels, in de toelichting op het plan en in de verbeelding zijn aangebracht naar aanleiding van de vooroverlegreacties en de ambtshalve wijzigingen.

Toelichting

Naar aanleiding van de reactie van waterschap Hunze en Aa's is de tekst onder de tabel in 4.3. geschrapt en de tekst onder het kopje 'onderzoek' aangevuld met de volgende passage:

"De wateropgave van 80 ltr/ m2 is een richtinggevend kengetal. De werkelijke wateropgave wordt door de gemeente hydraulisch berekend met Sobek. Als uitgangspunt geldt de stedelijke ontwerpbui van Rioned T=10+13%. Het waterpeil mag met deze ontwerpbui niet hoger stijgen dan waking- 0,20 m. Daarnaast moet het ontwerp voldoen aan de landelijke toetsbui van Stowa T=100+13%. Het waterpeil mag met deze bui niet hoger stijgen dan waking."

De tekst onder het kopje "Afkoppelen- en rioleringsplan" is aangevuld met de volgende passage:

*"**Resultaten hydraulische berekeningen in Sobek***

De uitkomsten van de Sobek berekeningen geven aan dat er geen noemenswaardige veranderingen zijn.

De waterstanden geven de volgende resultaten te zien (Zie hiervoor de bijlage over waterstandstijgingen Vivaldilaan, results sobek welke als bijlage bij deze reactienota overleg zijn toegevoegd).
De stedelijke ontwerpbui van Rioned T=10+13%:
- *In de huidige situatie stijgt het waterpeil tot 10,16+ NAP.*
- *Voor de toekomstige situatie stijgt het waterpeil in de vijver tot 10,18+ NAP;*

De landelijke toetsbui van Stowa T=100+13%:
- *In de huidige situatie stijgt het waterpeil tot 10,59+ NAP.*
- *Voor de toekomstige situatie stijgt het waterpeil in de vijver tot 10,61+ NAP;*

De debieten (waterhoeveelheden) geven de volgende resultaten te zien (zie hiervoor ook de bijlage over rioolplannen).
De stedelijke ontwerpbui van Rioned T=10+13%:
- *In de huidige situatie passeert over de stuwput 3-1180 van de vijver Verdilaan 1320 m3 hemelwater in 2uur tijd. Door de opstuwing in het watersysteem vindt er ook een periode van negatieve overstorten plaats. In totaal stroomt 1928 m3 uit de vijver en -607 m3 terug in de vijver. Na 2 uur tijd is de vijver nog niet terug op haar waterpeil.*
- *Voor de toekomstige situatie passeert over de stuwput 3-1180 van de vijver Verdilaan 1252 m3 hemelwater in 2uur tijd. Door de opstuwing in het watersysteem vindt er ook een periode van negatieve overstorten plaats. In totaal stroomt 1875 m3 uit de vijver en -622 m3 terug in de vijver. Na 2 uur tijd is de vijver nog niet terug op haar waterpeil.*

De landelijke toetsbui van Stowa T=100+13%:
- *In de huidige situatie passeert over de stuwput 3-1180 van de vijver Verdilaan -229 m3 hemelwater in 24 uur tijd. Door de opstuwing in het watersysteem vindt er ook een periode van negatieve overstorten plaats. In totaal stroomt 251 m3 uit de vijver en -479 m3 terug in de vijver. Na 24 uur is de opstuwing in het watersysteem zodanig dat er per saldo meer hemelwater is terug gestroomd in de vijver. De periode van uitstromen moet nog gaan plaatsvinden.*

- *Voor de toekomstige situatie passeert over de stuwput 3-1180 van de vijver Verdilaan -246 m3 hemelwater in 24 uur tijd. Door de opstuwing in het watersysteem vindt er ook een periode van negatieve overstorten plaats. In totaal stroomt 240 m3 uit de vijver en -492 m3 terug in de vijver. Na 24 uur is de opstuwing in het watersysteem zodanig dat er per saldo meer hemelwater is terug gestroomd in de vijver. De periode van uitstromen moet nog gaan plaatsvinden.*

Conclusie:
De waterstanden in de vijver Verdilaan stijgen bij bui T=10+13% met 2 cm en blijven 0,62 m onder de insteek van de vijvertaluds. Hiermee voldoet de vijver aan het uitgangspunt van stijgen tot 0,20 m minus maaiveld.
De waterstanden in de vijver Verdilaan stijgen bij wsbui T=100+13% met 2 cm en blijven 0,19 m onder de insteek van de vijvertaluds. Hiermee voldoet de vijver aan het uitgangspunt van stijgen tot aan maaiveld.
De extra verhoging rondom de vijver van circa 0,25 m (11,05 m- 10,80 m) is hierbij niet meegenomen. Dit geeft nog een extra zekerheid voor extremere situaties.

De debieten over de stuwput 3-1180 laten zien dat er geen verhoogde afvoer plaats vindt uit de vijver. Bij bui T=10+13% is een afname van 68 m3 in 2 uur tijd. En bij wsbui T=100+13% een afname van -19 m3 in 24 uur tijd. In beide gevallen moet de periode van uitstromen nog gaan plaatsvinden.
De grafieken van voor de planontwikkeling en na de planontwikkeling geven een zelfde beeld te zien. (zie hiervoor de bij deze nota gevoegde bijlagen).”

De verbeelding

- Naar aanleiding van de reactie van brandweer en ten gunste van de groene strook en de bestaande boom (aan de oostzijde van het plangebied) zijn vier parkeerplaatsen, die in eerste instantie gepland waren op het parkeerterrein middenin het plangebied, ingepast op het achtererf van vier hoekwoningen. Ten behoeve van deze vier parkeerplaatsen is op de verbeelding de aanduiding “Parkeren op eigen erf” opgenomen.

- Om zoveel mogelijk bomen te behouden is het bouwvlak van de bouwblokken aan de zuidzijde van het plangebied tegen elkaar aangeschoven. Op deze manier blijft voldoende ruimte tussen de woningen en de bomen.

- Om de verwarring dan wel discussie over de positionering van bijgebouwen te voorkomen, is een voorgevelrooilijn opgenomen op de verbeelding.

De planregels

- In sub a van lid 5.2.3. van artikel 5 is de zin “de bijbehorende bouwwerken dienen ten minste 3,00 meter achter de naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan te worden gebouwd” vervangen door “de bijbehorende bouwwerken dienen ten minste 3,00 meter achter de voorgevellijn ter plaatse van de aanduiding "gevellijn" of het verlengde daarvan te worden gebouwd.”

- Om parkeerplaatsen op eigen erf af te dwingen is in de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen

28 JAN 2019 * 000006

Ruimte koppelen aan 37543-2018

BRANDWEER
Drenthe

Gemeente Assen
t.a.v. het college van Burgemeester en wethouders
Postbus 30018
9400 RA ASSEN

Veiligheidsregio Drenthe
Postbus 402
9400 AK ASSEN
brandweeradvies@vrd.nl
www.vrd.nl

ons kenmerk	uw kenmerk	datum
U190119	Vivaldilaan 46	25 januari 2019
inlichten bij	telefoonnummer	email
[redacted]	[redacted]	[redacted]@vrd.nl

onderwerp
Concept bestemmingsplan Vivaldilaan 46 Assen

Geacht college,

Op 15 januari jl. stuurde u het verzoek om een advies uit te brengen op bovengenoemd bestemmingsplan.

Conclusie
Ook ik kom tot de conclusie dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor dit plan gezien de afstanden tot transportroutes, buisleidingen en inrichtingen met gevaarlijke stoffen.

Advies
Ten aanzien van de bereikbaarheid adviseren wij u om het mogelijk te maken rond te kunnen rijden op de parkeerplaatsen aan de achterzijde van de woningen. Een doodlopende route is namelijk toegestaan mits er een keermogelijkheid aanwezig is en de wegbreedte minimaal 4.5 meter bedraagt.

Vogelvlucht in noordelijke richting

Tot slot
Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,

[redacted]

Team Risicobeheersing
[redacted]

Anahita Aminzai-Haidari

Van: [redacted]@hunzeenaas.nl>
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 20:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: conceptbestemmingsplannen Vivaldilaan

Vanwege een foutmelding stuur ik dit bericht nogmaals

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Planologisch beleidsmedewerker

Telefoon: (0598) [redacted]
Algemeen: (0598) 69 3800

Aquapark 5
Veendam

Postbus 195
9640 AD Veendam

www.hunzeenaas.nl

instagram.com/hunze.en.aas
twitter.com/hunzeenaas
facebook.com/waterschap

WATERSCHAP Hunze en Aa's

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 17:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@assen.nl)'
Onderwerp: RE: conceptbestemmingsplannen Lottingstraat en Vivaldilaan

Nogmaals maar met een kleine correctie (onderstaand in het geelgemarkeerde deel).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 17:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@assen.nl)
Onderwerp: FW: conceptbestemmingsplannen Lottingstraat en Vivaldilaan

Nu inclusief cc voor [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 17:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: conceptbestemmingsplannen Lottingstraat en Vivaldilaan

Geachte [redacted]

Graag gaan wij in op uw onderstaande verzoek om een reactie op het conceptbestemmingsplan Vivaldilaan.

Ten aanzien van de plankaart hebben wij geen opmerkingen.

Ten aanzien van de regels hebben wij ook geen opmerkingen.

Ten aanzien van de toelichting hebben wij wel een aantal opmerkingen:

- De waterberging die nodig is voor compensatie van de toename aan verhard oppervlak is aanzienlijk hoger dan in 4.4 Water door u is aangeduid. De oorzaak hiervoor zit in de onjuiste aanname dat de werkelijke wateropgave zou kunnen worden bepaald door een gemeentelijke Sobek berekening met als uitgangspunt een Rioned ontwerpbui T=10+13%. Uitgangspunt is dat voldoende berging moet worden gecreëerd om de toename aan piekafvoer bij een 1:100 situatie te dempen tot een afvoer van 1,2 l/sec/ha. De richtinggevende norm van het waterschap van benodigde berging van 80 l/m2 (0,08 m3/m2) is hierop gebaseerd en leidt in dit geval tot een bergingsopgave van 2500 * 0,08 = 200 m3
- In de tekst wordt gesteld dat de extra bergingsopgave in de bestaande bergingsvijver past, maar dit wordt niet nader onderbouwd. Aangetoond moet worden dat, in een 1:100 situatie, naast de bergingsruimte die nu al wordt gebruikt, de benodigde bergingsruimte voor de extra 2500 m2 er nog bij past zonder dat dit kan leiden tot wateroverlast.
- Onder het hoofdje 'Waterkwaliteit' is de volgende zin opgenomen: "De gemeente is, buiten het bestemmingsplan om, bereid om initiatiefnemer hier expliciet op te wijzen." Wij verzoeken u deze zin aan te passen tot: "De gemeente zal, buiten het bestemmingsplan om, initiatiefnemer hier expliciet op te wijzen."

Voor nadere toelichting of afstemming kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Tenslotte bied ik u hierbij mijn excuses aan voor het late moment van reageren op uw verzoek om een reactie.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,

[redacted]

Van: Gemeente Assen [mailto:noreply@assen.nl] **Namens** [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 8:53
Aan: Waterschap Hunze en Aa's Veendam
Onderwerp: conceptbestemmingsplannen Lottingstraat en Vivaldilaan

Fout! Bestandsnaam niet opgegeven.

Tracking-ID: 20190115-084931-T99lrz71

Naam verzender	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@assen.nl

Bestanden downloaden
Beschikbaar tot 15-02-2019

Beantwoorden
met Cryptshare

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Goedemorgen,
In het kader van vooroverleg in de zin van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening sturen wij u bijgaand toe de conceptbestemminngsplannen voor de herontwikkeling van de locaties aan de Vivaldilaan 46 en Lottingstaart 17 te Assen.
Graag verzoeken wij u uw reactie op beide conceptbestemmingsplannen binnen 6 weken na verzending via onderstaand e-mailadres bij ons bekend te maken.
Verwachtend u hierover voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Juridisch adviseur Ruimtelijke Plannen
Gemeente Assen
[redacted]@assen.nl

0592-36 6735
0641922134

Transfergegevens

Aan:
- waterschap@hunzeenaas.nl
- info@vrd.nl
- vincent.jager@hvd-drenthe.nl
- infrastructuur.noord-nederland@politie.nl
- info@wmd.nl
- orderintakeplan@kpn.com
- straalverbindingenvwtns@vwtelecom.com

Downloadlink:
https://cs.assen.nl/download1.php?id=aGP9aH3KLS&password=D%21Ca4rlc

Bestanden in deze transfer

conceptbestemmingsplan Lottingstraat.zip

- Lottingstraat_Toelichting.pdf
- Lottingstraat_Bijlagen bij de toelichting.pdf
- Lottingstraat_NL.IMRO.0106.01BP201810005-B001-Verbeelding.pdf
- Lottingstraat_Planregels.pdf

conceptbestemmingsplan Vivaldilaan.zip

- Vivaldilaan_Planregels.pdf
- Vivaldilaan_Toelichting.pdf
- Vivaldilaan NL.IMRO.0106.02BP201810006-B001.pdf
- Vivaldilaan_Bijlagen bij de toelichting.pdf

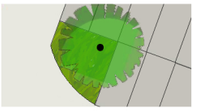
Volg deze link voor meer informatie: **Cryptshare documentatie**

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

2485 Vivaldilaan in Assen 01.04.2019

situatie

inpassen parkeerplaats in achtertuin op grotere kavels (4 stuks)

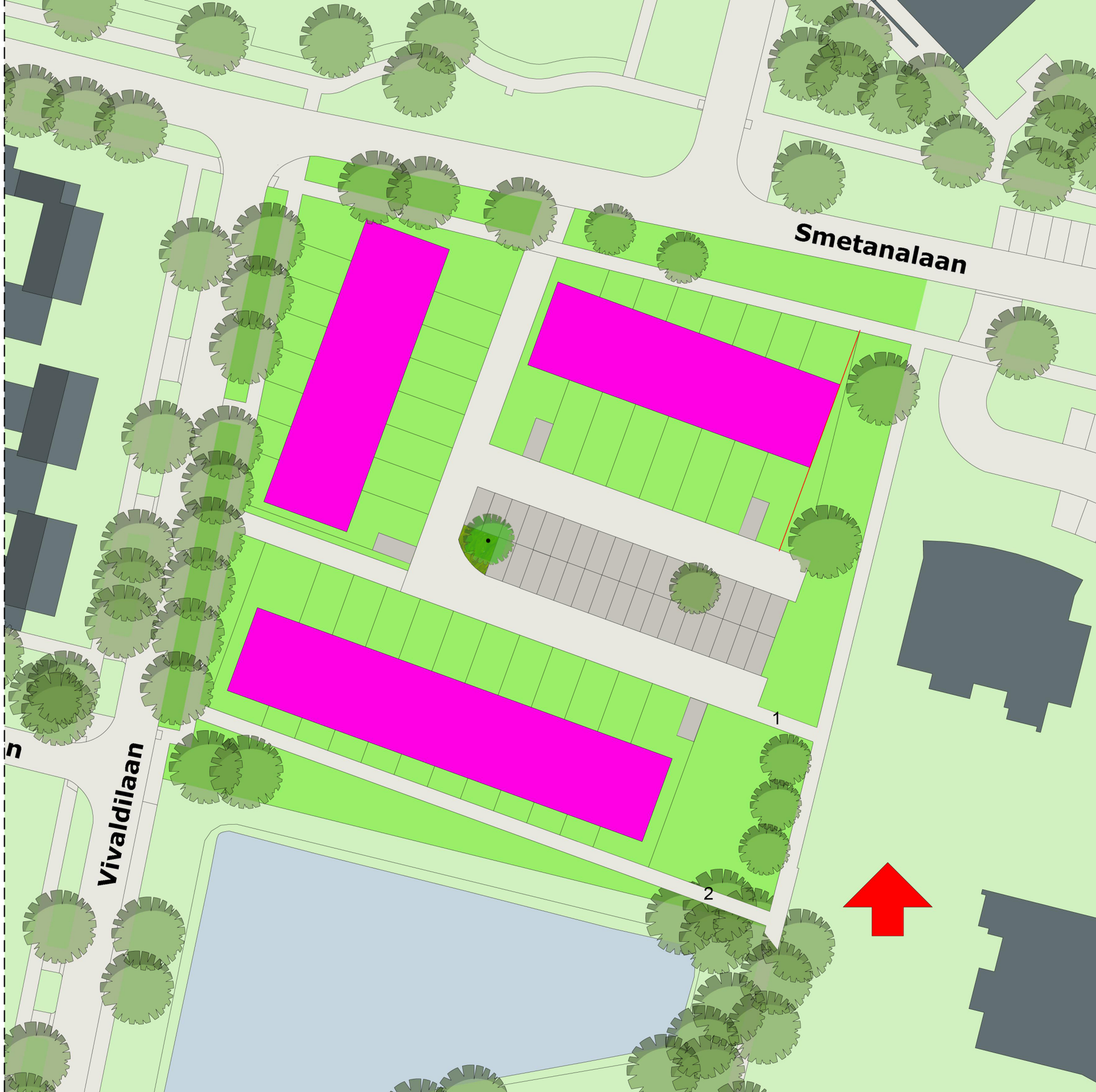


tapijtbeplanting met boom (afronden hoek ivm bereikbaarheid brandweer), verwijderen 2 parkeerplaatsen

verwijderen 2 parkeerplaatsen en inkorten rijloper ten gunste van de groenstrook en bestaande boom.

wijzigen kavelgrens

doortrekken voetpad ter hoogte van locaties 1 en 2



HJK architecten

Laan Corpus Den Hoorn 100
9728 JR Groningen

050 3183444
hjk@hjk-architecten.nl
www.hjk-architecten.nl

Verslag overleg stedelijke wateropgave Assen
Datum: 27 mei 2013

Aanwezig:
[redacted] (Waterschap Hunze en Aa's)
[redacted] (Gemeente Assen)

Aanleiding en Doel
Het waterschap heeft een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan Molenstraat/ Troelstralaan. Er was tussen gemeente en waterschap verschil van inzicht in de benodigde hoeveelheid waterberging. De wethouder RO was onaangenaam verrast en wilde dat de gemeente en waterschap dit op ambtelijk niveau nog eens goed zouden doorspreken.
Dit onderwerp is vaker punt van discussie.
Doel van het overleg is dat de gemeente het waterschap inzicht geeft hoe de wateropgave wordt bepaald. Dat doen we aan de hand van het concrete geval Molenstraat/ Troelstralaan.

Strategie wateropgave
De gemeente Assen heeft in 2006 de stedelijke wateropgave berekend met SOBEK. Toen is indicatief een opgave van 100.000 m3 berekend. Er is destijds besloten dat het model geijkt gaat worden en vervolgens met het geijkte model opnieuw de wateropgave te gaan bepalen. Achterliggende strategie is: door goed inzicht in de werking van het watersysteem kun je doelmatige investeringen doen. Een geijkt model is hiervoor een krachtig hulpmiddel.
Helaas hebben we nog onvoldoende betrouwbare meetgegevens om het model te ijken. De gemeente geeft hier wel hoge prioriteit aan. Intussen nemen we "geen spijt"-maatregelen.

Uitgangspunten wateropgave
- Water op straat tijdelijk toestaan, water in woningen wordt niet geaccepteerd.
- Inundatie vanuit watergangen T= 100 jaar in stedelijk gebied waarbij de risicobenadering wordt gehanteerd.
- Zoeken naar kansen voor waterberging in plangebied zelf; mocht dit technisch niet haalbaar zijn of niet kosteneffectief zijn dan wordt waterberging aan de rand van het stedelijk gebied gezocht (mits het water daar natuurlijk kan komen).
- Geen afwenteling. De 10 daagse afvoer op Havenkanaal mag niet toenemen t.o.v. situatie 2006.

Rekenbuien
Er wordt onderkent dat er een verschil in systeemgedrag is tussen stedelijk gebied (snelle reactietijd) en landelijke gebied (trage reactietijd). Waterschap wil graag inzicht in de belastingen waarmee de gemeente het plan doorrekent. (bui 10 en bui t= 100 ter toetsing). De gemeente overlegt de neerslaggebeurtenissen aan het waterschap. Waterschap heeft STOWA-rapport (brochure 26a 2004) met herijking neerslaggegevens.

Watertoetsproces
Bij [redacted] komen de plannen binnen. Zij moet de gemeente adviseren over oa. de wateropgave. Zij bespreekt dit met [redacted] Het waterschap heeft echter geen gedetailleerd inzicht in het watersysteem van het stedelijk gebied. Zij hanteert voor het stedelijk gebied derhalve een eenvoudige waterbalans op basis van regenduurlijnen. De gemeente heeft wel dit inzicht met het SOBEK model. Het is dus van groot belang dat de hydrologen van de gemeente en het waterschap over zowel grote maar ook kleine plannen elkaar opzoeken en informeren of en hoe groot de wateropgave is.

Werkwijze
Zoeken naar mogelijkheden voor berging in het plangebied zelf. Mocht dit niet mogelijk zijn maar de afvoer in het kanaal neemt hierdoor wel toe houden we een boekhouding bij. In sommige plannen neemt het verhard oppervlak af, in andere neemt het toe en het is voor het waterschap van belang te weten wat dit betekent voor de afvoeren op het Havenkanaal. Het uitgangspunt is immers dat we niet gaan afwentelen. De gemeente wil ook voorkomen dat voor kleine plannetjes met een kleine wateropgave allerlei postzegelbergingen gemaakt worden.
De gemeente onderzoekt of particuliere ontwikkelaars, die niet kunnen voldoen aan de wateropgave, kunnen bijdragen in de kosten per m3 voor waterberging.

De vraag komt bij [redacted] op hoe je nu met het Sobek model tot een wateropgave uitgedrukt in m3 kunt komen? De gemeente komt hiervoor met een voorstel.

Vervolgens licht [redacted] aan de hand van het plan Molenstraat/ Troelstralaan, toe met behulp van de SOBEK modelering wat de waterstand in het watersysteem en het plangebied zelf bij Bui T= 10 doet. [redacted] wil graag ook een beeld hiervan bij een bui met T=100 jaar. Auke geeft aan dat meestal T= 10 maatgevend is maar zal hiervoor een nieuwe berekening maken en de resultaten overleggeen aan het waterschap.

Actiepunten	**Actie door:**
Overleggen neerslaggebeurtenis gemeenten	[redacted]
Overleggen STOWA rapport 2004 neerslaggegevens	[redacted]
Voorstel vertaling wateropgaven SOBEK naar m3	[redacted]
Onderzoek naar juridische mogelijkheid afkoopsom waterberging per m3 bij projectontwikkelaars	[redacted]
Bijhouden boekhouding voor wateropgaven	[redacted]
Overzicht drukhoogteverloop bij T= 100 voor plan Molenstraat Troelstralaan Wordt overlegt aan waterschap	[redacted]

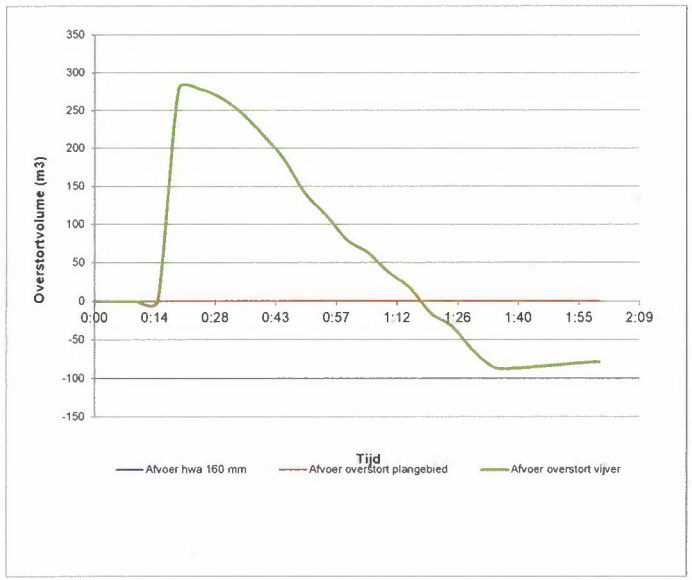
T=10+13%; maxima; huidige situatie

hemelwater riolering 160 mm		0
Stuwput	0,000	
	0,0000	m3
	3-1009, Discharge (m³/s)	
tijd	debiet (m3/s)	volume (m3)
0:00	0	0
0:05	0	0
0:10	0	0
0:15	0	0
0:20	0	0
0:25	0	0
0:30	0	0
0:35	0	0
0:40	0	0
0:45	0	0
0:50	0	0
0:55	0	0
1:00	0	0
1:05	0	0
1:10	0	0
1:15	0	0
1:20	0	0
1:25	0	0
1:30	0	0
1:35	0	0
1:40	0	0
1:45	0	0
1:50	0	0
1:55	0	0
2:00	0	0

hemelwater overstort		0	
stuwput plange	0,000		
	0,000	m3	
	3-1000, Discharge (m³/s)		
tijd	debiet (m3/s)	volume (m3)	
0:00	0	0	
0:05	0	0	
0:10	0	0	
0:15	0	0	
0:20	0	0	
0:25	0	0	
0:30	0	0	
0:35	0	0	
0:40	0	0	
0:45	0	0	
0:50	0	0	
0:55	0	0	
1:00	0	0	0
1:05	0	0	
1:10	0	0	
1:15	0	0	
1:20	0	0	0
1:25	0	0	
1:30	0	0	
1:35	0	0	
1:40	0	0	
1:45	0	0	
1:50	0	0	
1:55	0	0	
2:00	0	0	0

hemelwater overstort		1320	
stuwput vijver	0,929		
	-0,288	m3	
	GPG-A-20880-1, Discharge (m³/s)		
tijd	debiet (m3/s)	volume (m3)	
0:00	0	0	
0:05	0	0	
0:10	0	0	
0:15	0	0	
0:20	0,9279025	278,37075	
0:25	0,9286485	278,59455	
0:30	0,8904436	267,13308	
0:35	0,8226307	246,78921	
0:40	0,7272674	218,18022	
0:45	0,6215048	186,45144	
0:50	0,4727606	141,82818	
0:55	0,3765547	112,96641	
1:00	0,2666492	79,99476	
1:05	0,2110859	63,32577	
1:10	0,1240572	37,21716	
1:15	0,057187	17,1561	1928,008
1:20	-0,05128705	-15,386115	
1:25	-0,1086226	-32,58678	
1:30	-0,2113386	-63,40158	
1:35	-0,2842505	-85,27515	
1:40	-0,2881685	-86,45055	
1:45	-0,281498	-84,4494	
1:50	-0,2742894	-82,28682	
1:55	-0,2662723	-79,88169	
2:00	-0,2596132	-77,88396	-607,602

T=10+13%; maxima; huidige situatie



T=10+13%; maxima; toekomstige situatie

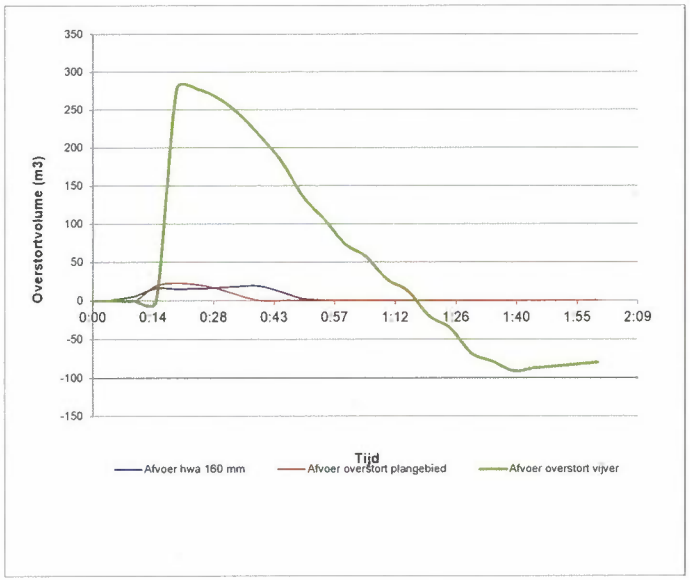
hemelwater riolering 160 mm		124	
Stuwput	0,062		
	-0,0002	m3	
	3-1009, Discharge (m³/s)		
tijd	debiet (m3/s)	volume (m3)	
0:00	0	0	
0:05	0,006012055	1,8036165	
0:10	0,02044744	6,134232	
0:15	0,05310285	15,930855	
0:20	0,05070074	15,210222	
0:25	0,05207947	15,623841	
0:30	0,05637406	16,912218	
0:35	0,06244434	18,733302	
0:40	0,06235515	18,706545	
0:45	0,03664218	10,992654	
0:50	0,008826671	2,6480013	
0:55	0,002316649	0,6949947	
1:00	0,000469504	0,1408512	123,5313
1:05	-0,000130959	-0,03928764	
1:10	-0,000192439	-0,05773158	
1:15	-0,000156595	-0,04697835	
1:20	-1,41565E-05	-0,00424696	-0,14824
1:25	0,000045657	0,0136971	
1:30	0,000231074	0,0693222	
1:35	0,000275466	0,08263989	
1:40	0,000334447	0,10033404	
1:45	0,000304584	0,09137505	
1:50	0,000285751	0,08572539	
1:55	0,000266051	0,07981518	
2:00	0,000249411	0,07482327	0,597732

hemelwater overstort		84
stuwput	0,075	
	0,000	m3
	3-1000, Discharge (m³/s)	
tijd	debiet (m3/s)	volume (m3)
0:00	0	0
0:05	0	0
0:10	0	0
0:15	0,06434739	19,304217
0:20	0,07492358	22,477074
0:25	0,06873915	20,621745
0:30	0,04976269	14,928807
0:35	0,02151908	6,455724
0:40	0	0
0:45	0	0
0:50	0	0
0:55	0	0
1:00	0	0
1:05	0	0
1:10	0	0
1:15	0	0
1:20	0	0
1:25	0	0
1:30	0	0
1:35	0	0
1:40	0	0
1:45	0	0
1:50	0	0
1:55	0	0
2:00	0	0

hemelwater overstort		1252	
stuwput vijver	0,927		
	-0,301	m3	
	GPG-A-20880-1, Discharge (m³/s)		
tijd	debiet (m3/s)	volume (m3)	
0:00	0	0	
0:05	0	0	
0:10	0	0	
0:15	-0,002853008	-0,8559024	-0,8559
0:20	0,9273875	278,21625	
0:25	0,9255294	277,65882	
0:30	0,8845018	265,35054	
0:35	0,8130254	243,90762	
0:40	0,7146277	214,38831	
0:45	0,605192	181,5576	
0:50	0,4544059	136,32177	
0:55	0,3558597	106,75791	
1:00	0,2468276	74,04828	
1:05	0,1908827	57,26481	
1:10	0,0931723	27,95169	
1:15	0,04140335	12,421005	1875,845
1:20	-0,06511986	-19,535958	
1:25	-0,1181002	-35,43006	
1:30	-0,2248451	-67,45353	
1:35	-0,2596692	-77,90076	
1:40	-0,3009187	-90,27561	
1:45	-0,2883855	-86,51565	
1:50	-0,2811685	-84,35055	
1:55	-0,272378	-81,7134	
2:00	-0,2647314	-79,41942	-622,595

Tijdstappen: 24 keer 5 min

T=10+13%; maxima; toekomstige situatie



T=10+13%; maxima; toekomstige situatie

hemelwater riolering 160 mm 0
Stuwput 0,000
0,0000 m3

tijd	3-1009, Discharge (m³/s) debiet (m3/s)	volume (m3)
0:00	0	0
0:05	0	0
0:10	0	0
0:15	0	0
0:20	0	0
0:25	0	0
0:30	0	0
0:35	0	0
0:40	0	0
0:45	0	0
0:50	0	0
0:55	0	0
1:00	0	0
1:05	0	0
1:10	0	0
1:15	0	0
1:20	0	0
1:25	0	0
1:30	0	0
1:35	0	0
1:40	0	0
1:45	0	0
1:50	0	0
1:55	0	0
2:00	0	0

hemelwater overstort 0
stuwput 0,000
0,000 m3

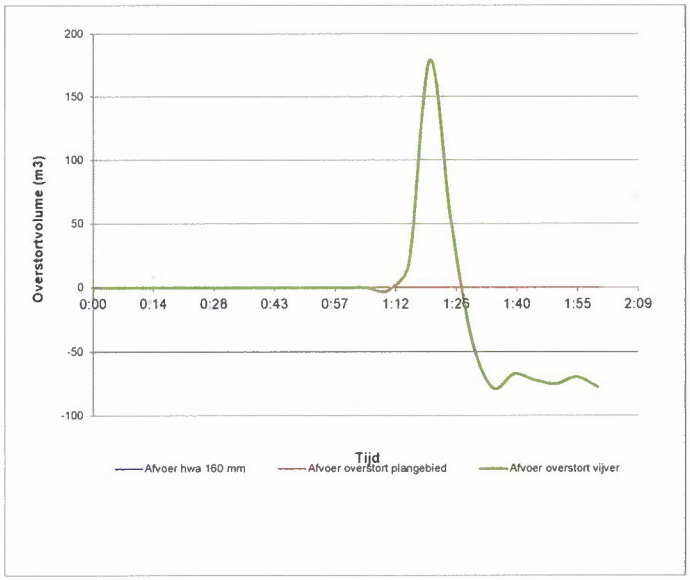
tijd	3-1000, Discharge (m³/s) debiet (m3/s)	volume (m3)
0:00	0	0
0:05	0	0
0:10	0	0
0:15	0	0
0:20	0	0
0:25	0	0
0:30	0	0
0:35	0	0
0:40	0	0
0:45	0	0
0:50	0	0
0:55	0	0
1:00	0	0
1:05	0	0
1:10	0	0
1:15	0	0
1:20	0	0
1:25	0	0
1:30	0	0
1:35	0	0
1:40	0	0
1:45	0	0
1:50	0	0
1:55	0	0
2:00	0	0

hemelwater overstort -229
stuwput vijver 0,597
-0,260 m3

tijd	GPG-A-20880-1, Discharge (m³/s) debiet (m3/s)	volume (m3)	
0:00	0	0	
0:05	0	0	
0:10	0	0	
0:15	0	0	0
0:20	0	0	
0:25	0	0	
0:30	0	0	
0:35	0	0	
0:40	0	0	
0:45	0	0	
0:50	0	0	
0:55	0	0	
1:00	0	0	
1:05	0	0	
1:10	-0,007624338	-2,2873014	-2,2873
1:15	0,0606847	18,20541	
1:20	0,5969942	179,09826	
1:25	0,1794254	53,82762	251,1313
1:30	-0,1336959	-40,10877	
1:35	-0,2599455	-77,98365	
1:40	-0,2230613	-66,91839	
1:45	-0,2387493	-71,62479	
1:50	-0,2488154	-74,64462	
1:55	-0,230586	-69,1758	
2:00	-0,2575947	-77,27841	-477,734

Tijdstappen: 24 keer 60 min

T=10+13%; maxima; toekomstige situatie



T=10+13%; maxima; toekomstige situatie

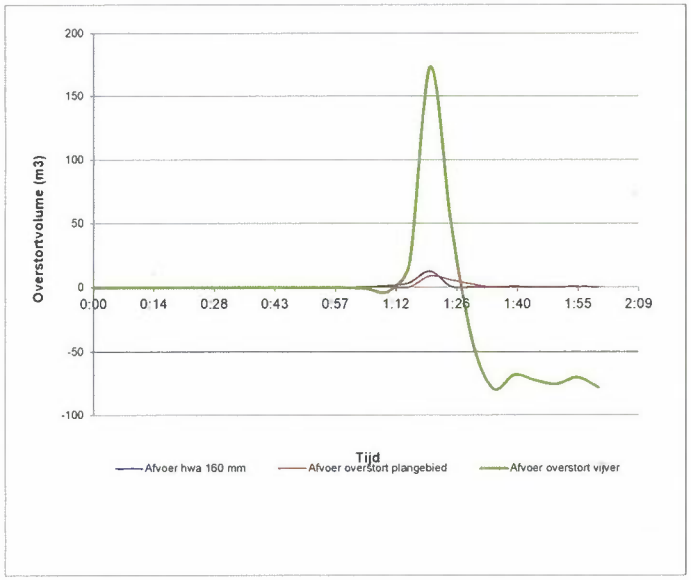
hemelwater riolering 160 mm		22
Stuwput	0,042	
	0,0000	m3
	3-1009, Discharge (m³/s)	
tijd	debiet (m3/s)	volume (m3)
0:00	0	0
0:05	0	0
0:10	0	0
0:15	0	0
0:20	0	0
0:25	0	0
0:30	0	0
0:35	0,000106392	0,03191754
0:40	7,26785E-05	0,02180355
0:45	0,000129094	0,0387282
0:50	0,000274045	0,08221356
0:55	0,000209441	0,06283227
1:00	0,001173173	0,3519519
1:05	0,001729546	0,5188638
1:10	0,004728716	1,4186148
1:15	0,01196543	3,589629
1:20	0,04222126	12,666378
1:25	0,00255478	0,766434
1:30	0,000990434	0,2971302
1:35	0,000452464	0,13573911
1:40	0,00232141	0,696423
1:45	0,000804474	0,24134211
1:50	0,000371532	0,11145963
1:55	0,001756706	0,5270118
2:00	0,000151964	0,04558914

hemelwater overstort		17
stuwput	0,029	
	0,000	m3
	3-1000, Discharge (m³/s)	
tijd	debiet (m3/s)	volume (m3)
0:00	0	0
0:05	0	0
0:10	0	0
0:15	0	0
0:20	0	0
0:25	0	0
0:30	0	0
0:35	0	0
0:40	0	0
0:45	0	0
0:50	0	0
0:55	0	0
1:00	0	0
1:05	0	0
1:10	0	0
1:15	0	0
1:20	0,02911981	8,735943
1:25	0,01908948	5,726844
1:30	0,008307232	2,4921696
1:35	0	0
1:40	0	0
1:45	0	0
1:50	0	0
1:55	0	0
2:00	0	0

hemelwater overstort		-246	
stuwput vijver	0,577		
	-0,263	m3	
	GPG-A-20880-1, Discharge (m³/s)		
tijd	debiet (m3/s)	volume (m3)	
0:00	0	0	
0:05	0	0	
0:10	0	0	
0:15	0	0	0
0:20	0	0	
0:25	0	0	
0:30	0	0	
0:35	0	0	
0:40	0	0	
0:45	0	0	
0:50	0	0	
0:55	0	0	
1:00	0	0	
1:05	-0,003030153	-0,9090459	
1:10	-0,01036915	-3,110745	-4,01979
1:15	0,05845861	17,537583	
1:20	0,5769294	173,07882	
1:25	0,1657557	49,72671	240,3431
1:30	-0,1363757	-40,91271	
1:35	-0,2627565	-78,82695	
1:40	-0,2257571	-67,72713	
1:45	-0,2403104	-72,09312	
1:50	-0,2502063	-75,06189	
1:55	-0,2325559	-69,76677	
2:00	-0,2591707	-77,75121	-482,14

Tijdstappen: 24 keer 60 min

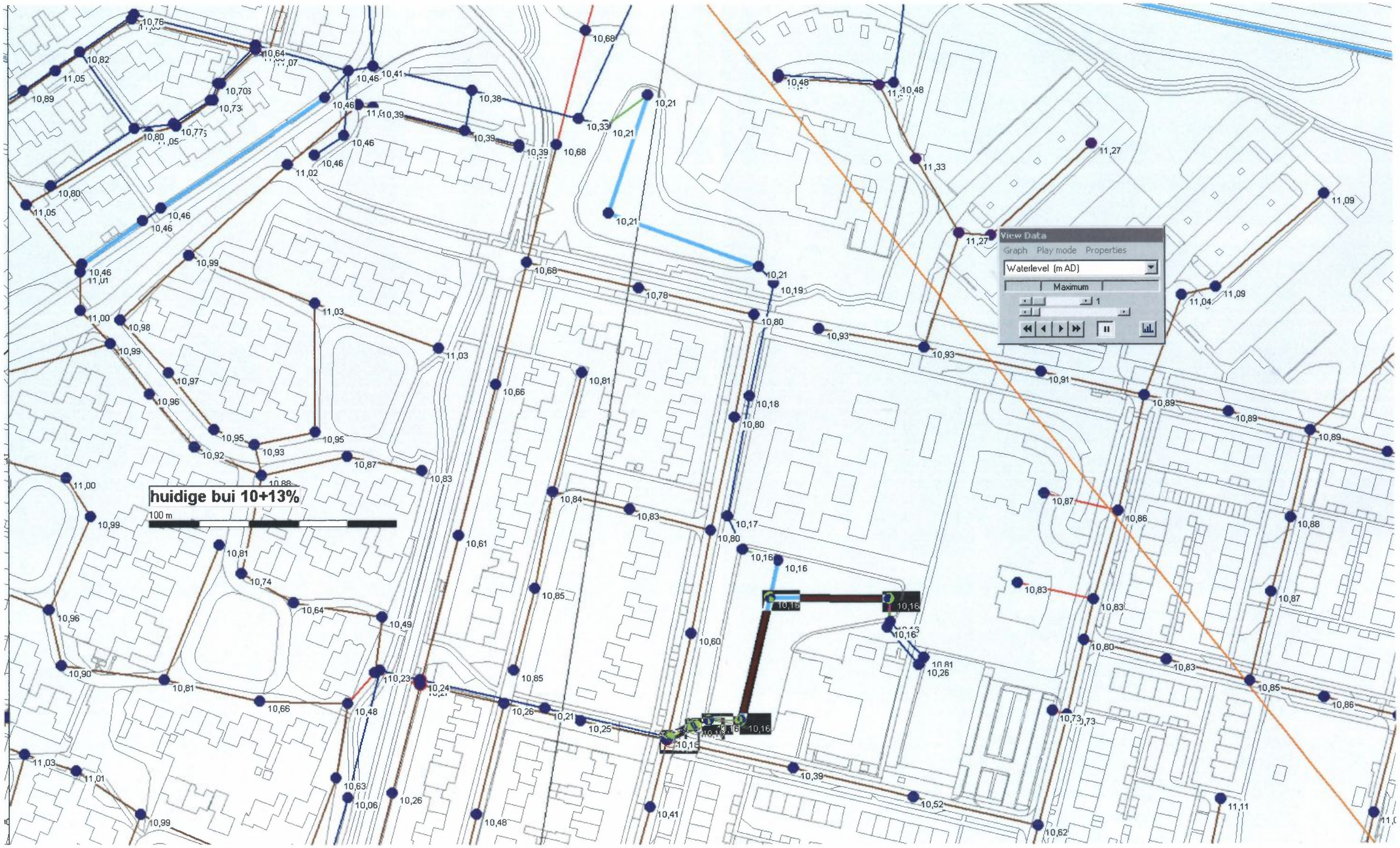
T=10+13%; maxima; toekomstige situatie



PROJECT VIVALDILAAN NOORDERPARK
GOH nieuwbouw Actium 28 woningen
water level, maximum bij bui T=10+13%

Huidig rioolplan en watersysteem
maatregel: vertraagde uitstroom rwa- riool naar vijver
OS: overstortmuur 10,50+ nap met breedte 1,7 m

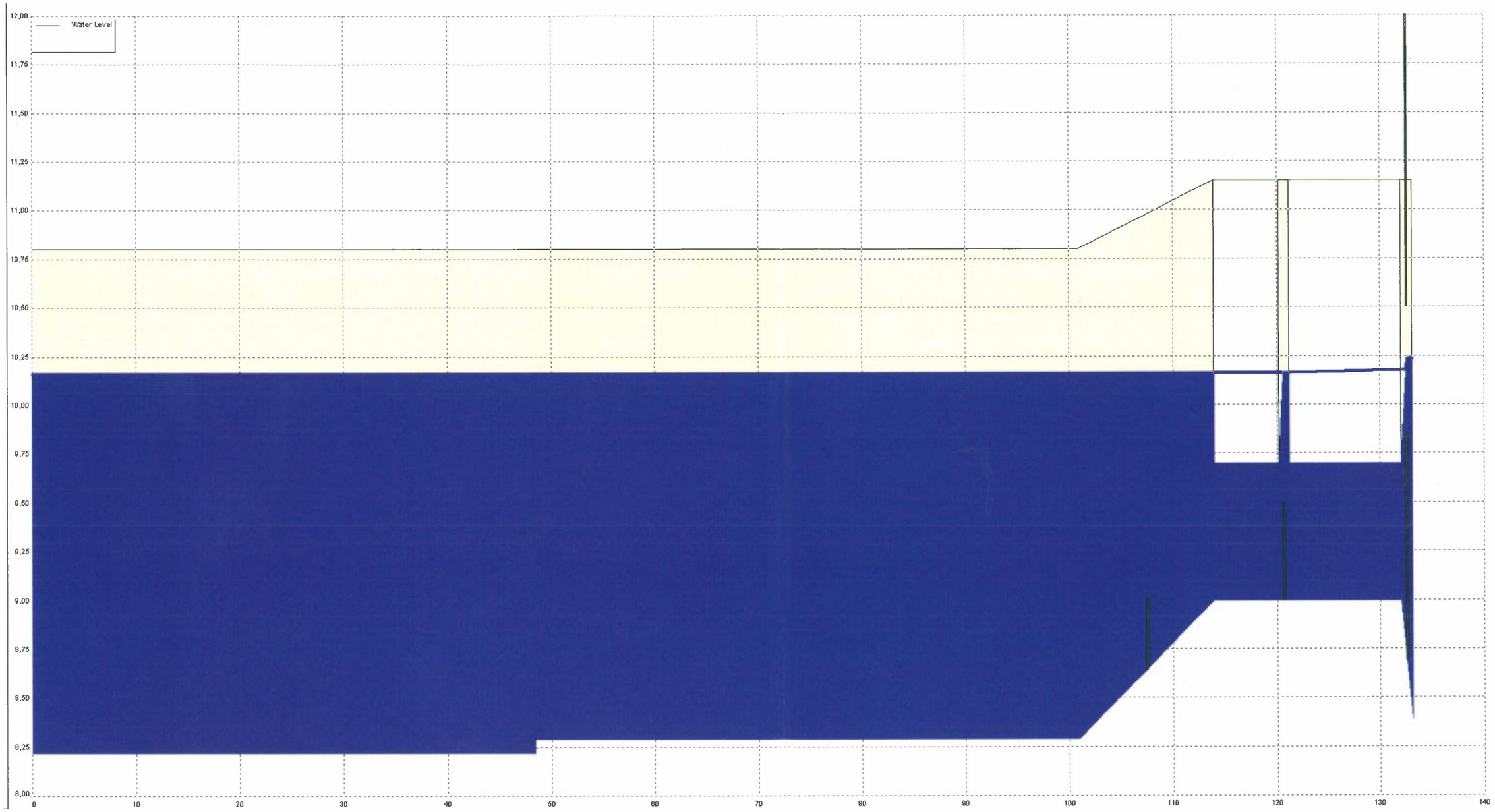
17-7-2018



PROJECT VIVALDILAAN NOORDERPARK
GOH nieuwbouw Actium 28 woningen
sideview, maximum bij bui T=10+13%

Huidig rioolplan en watersysteem
maatregel: vertraagde uitstroom rwa- riool naar vijver
OS: overstortmuur 10,50+ nap met breedte 1,7 m

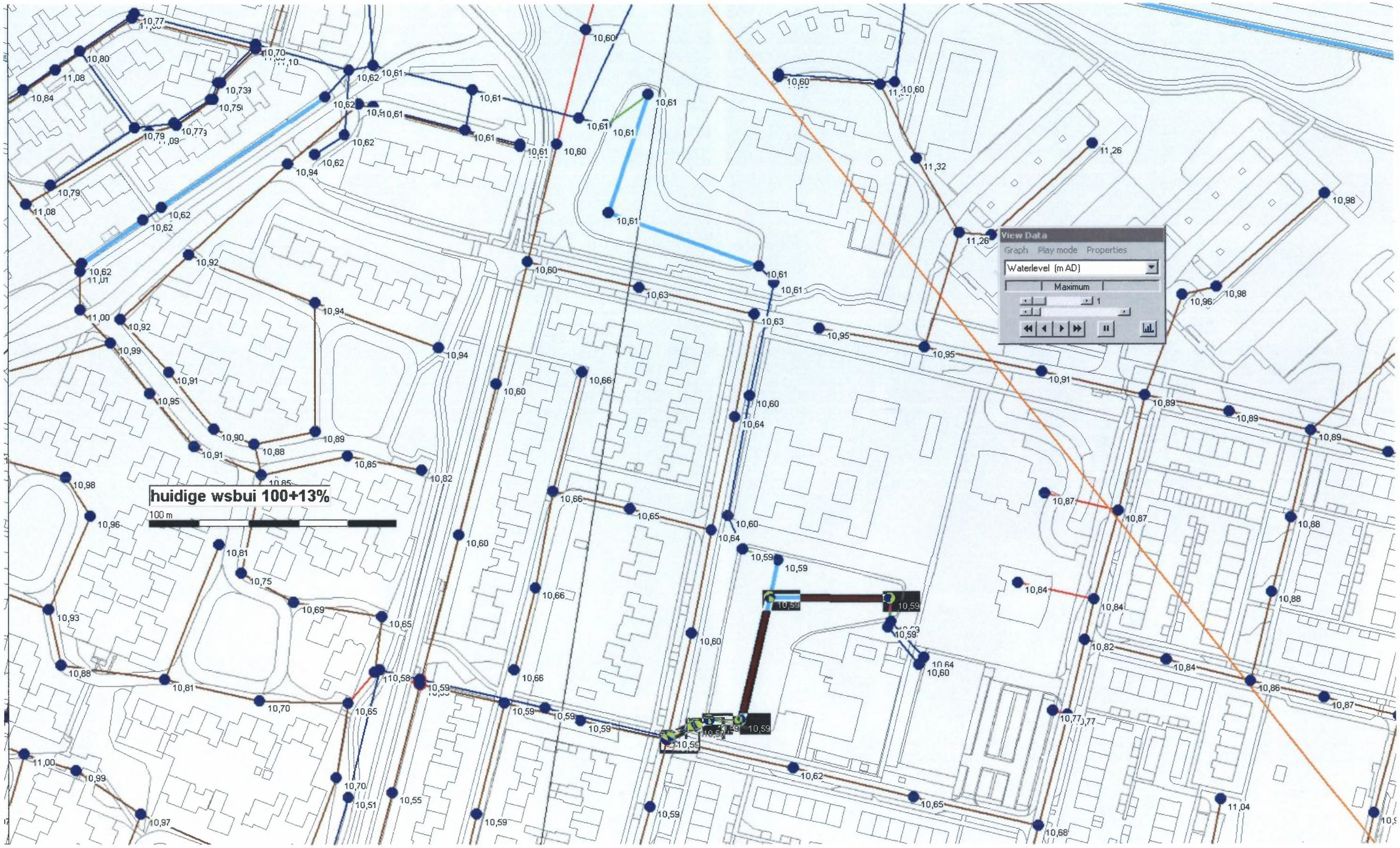
17-7-2018



PROJECT VIVALDILAAN NOORDERPARK
GOH nieuwbouw Actium 28 woningen
water level, maximum bij wsbui T=100+13%

Huidig rioolplan en watersysteem
maatregel: vertraagde uitstroom rwa- riool naar vijver
OS: overstortmuur 10,50+ nap met breedte 1,7 m

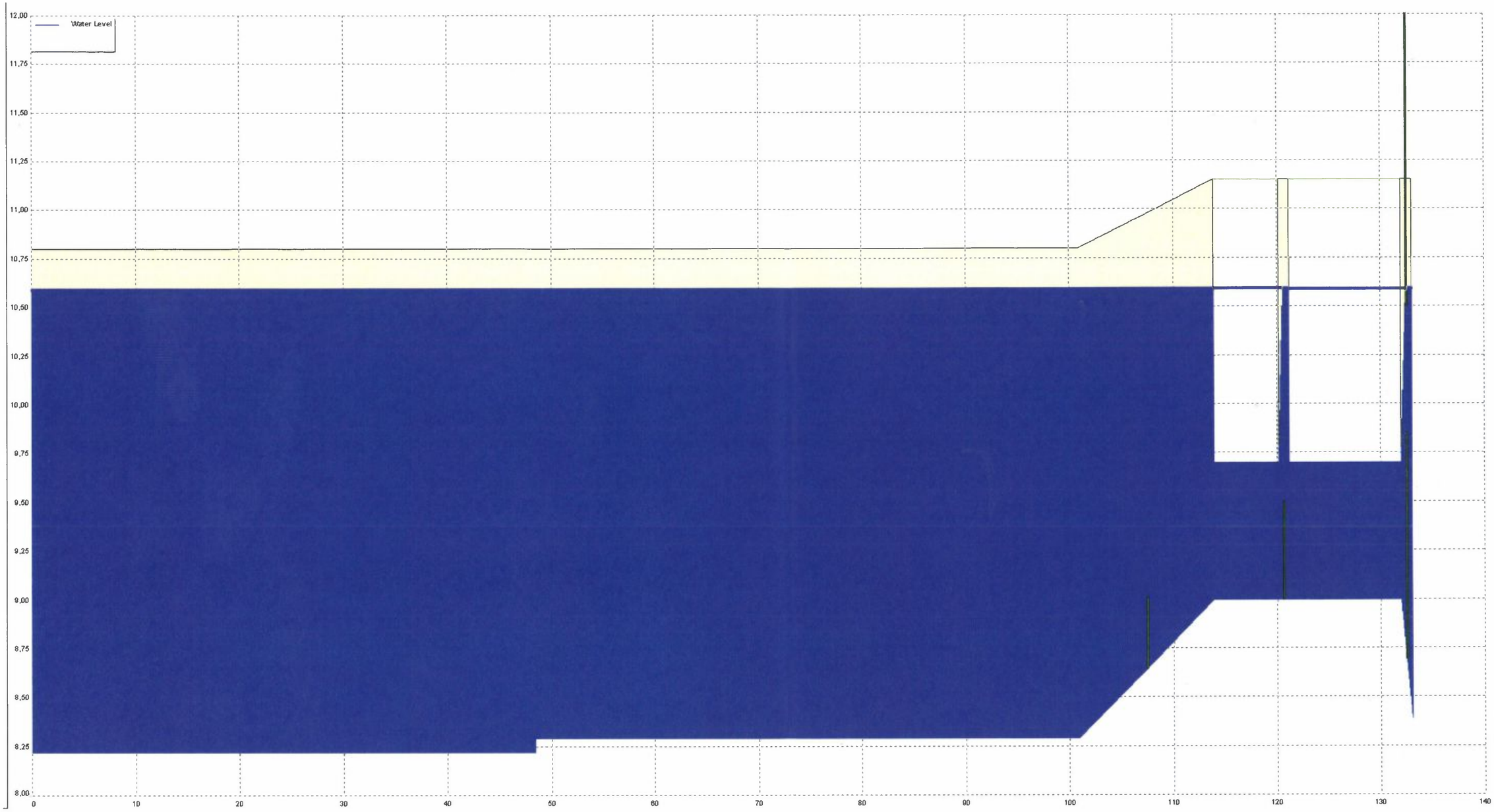
6-3-2019



PROJECT VIVALDILAAN NOORDERPARK
GOH nieuwbouw Actium 28 woningen
sideview, maximum bij bui wsT=100+13%

Huidig rioolplan en watersysteem
maatregel: vertraagde uitstroom rwa- riool naar vijver
OS: overstortmuur 10,50+ nap met breedte 1,7 m

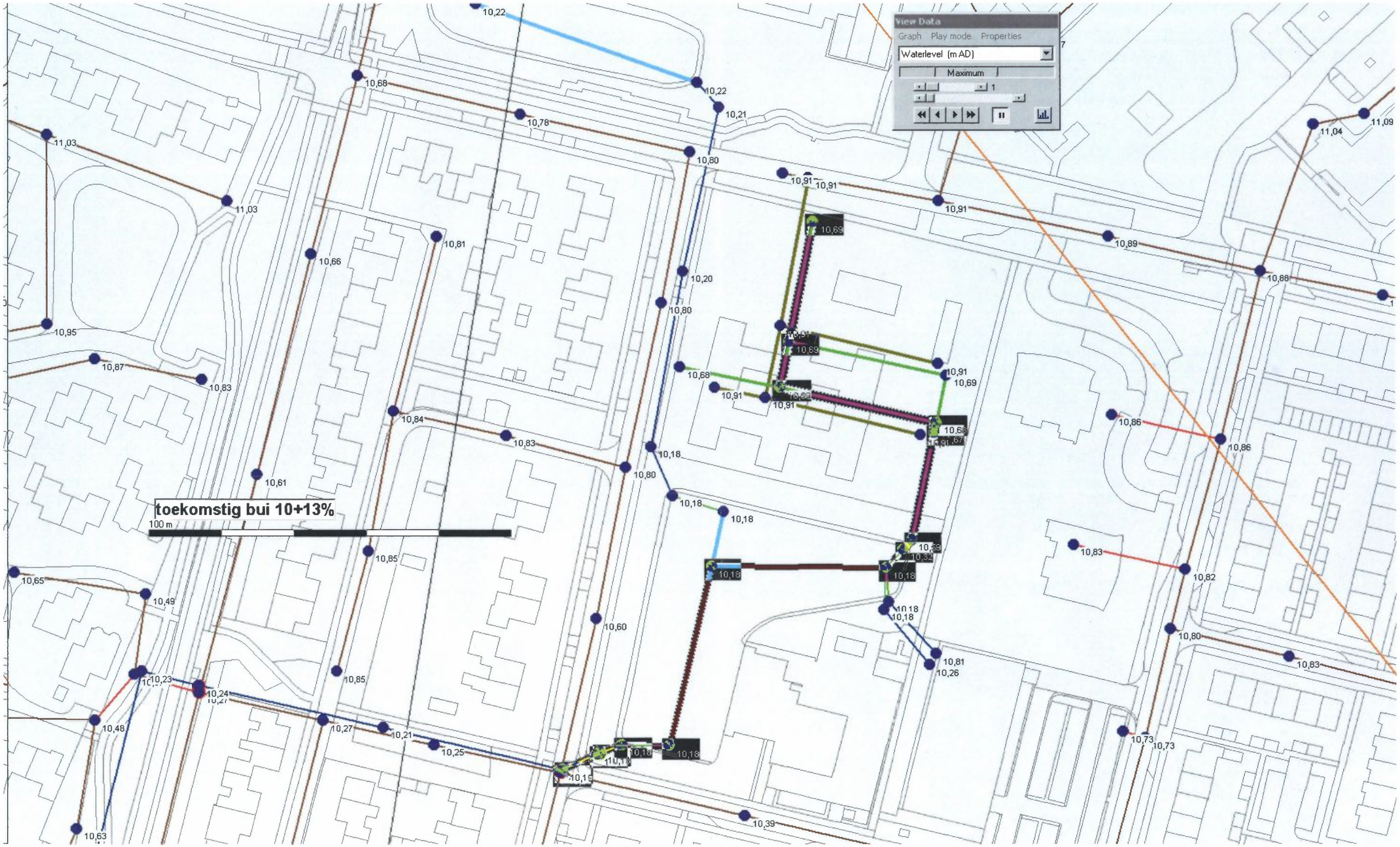
6-3-2019



PROJECT VIVALDILAAN NOORDERPARK
GOH nieuwbouw Actium 28 woningen
water level, maximum bij bui T=10+13%

Toekomstig rioolplan en watersysteem
maatregel: vertraagde uitstroom rwa- riool naar vijver
OS: overstortmuur 10,50+ nap met breedte 1,7 m

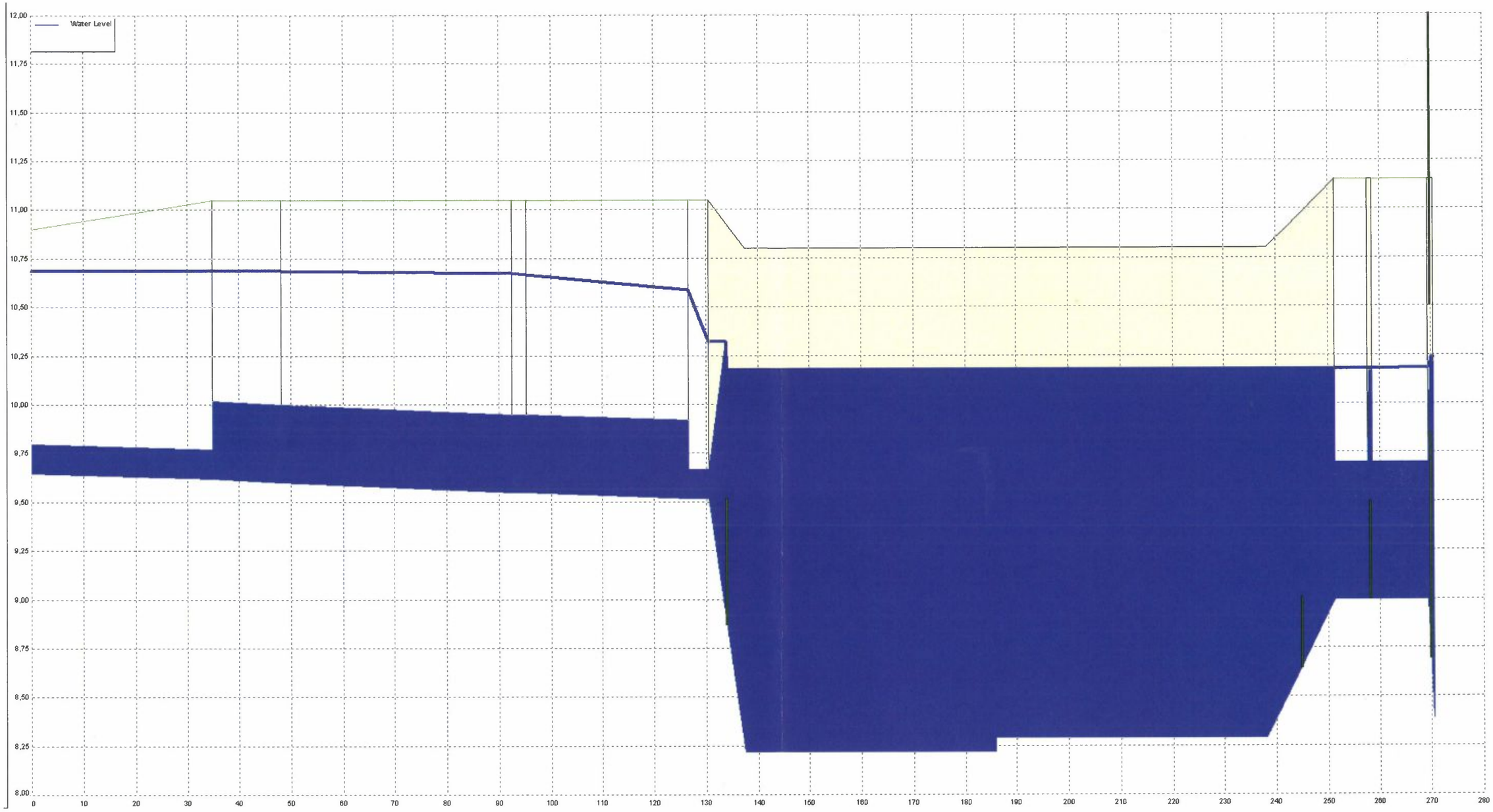
17-7-2018



PROJECT VIVALDILAAN NOORDERPARK
GOH nieuwbouw Actium 28 woningen
sideview, maximum bij bui T=10+13%

Toekomstig rioolplan en watersysteem
maatregel: vertraagde uitstroom rwa- riool naar vijver
OS: overstortmuur 10,50+ nap met breedte 1,7 m

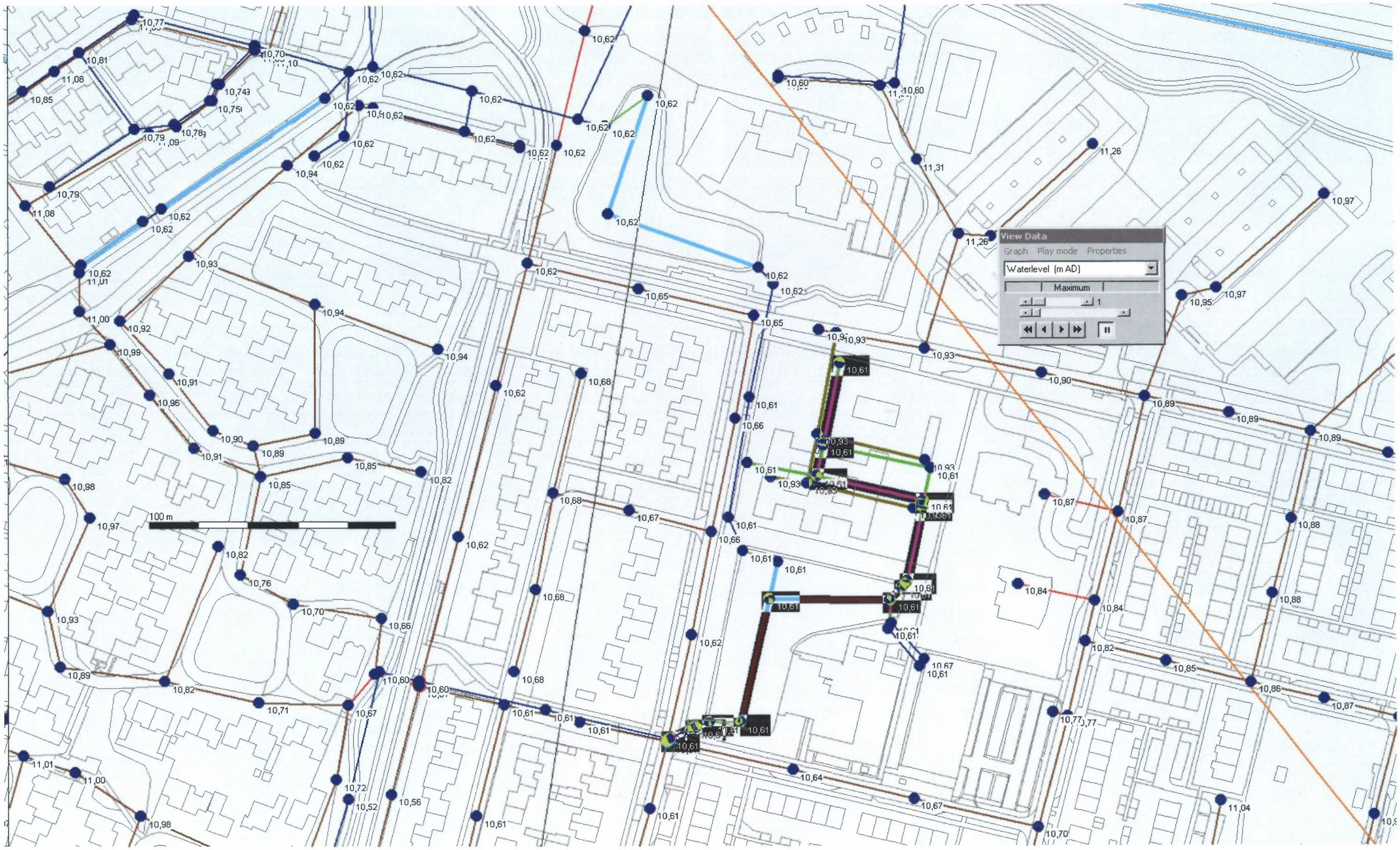
17-7-2018



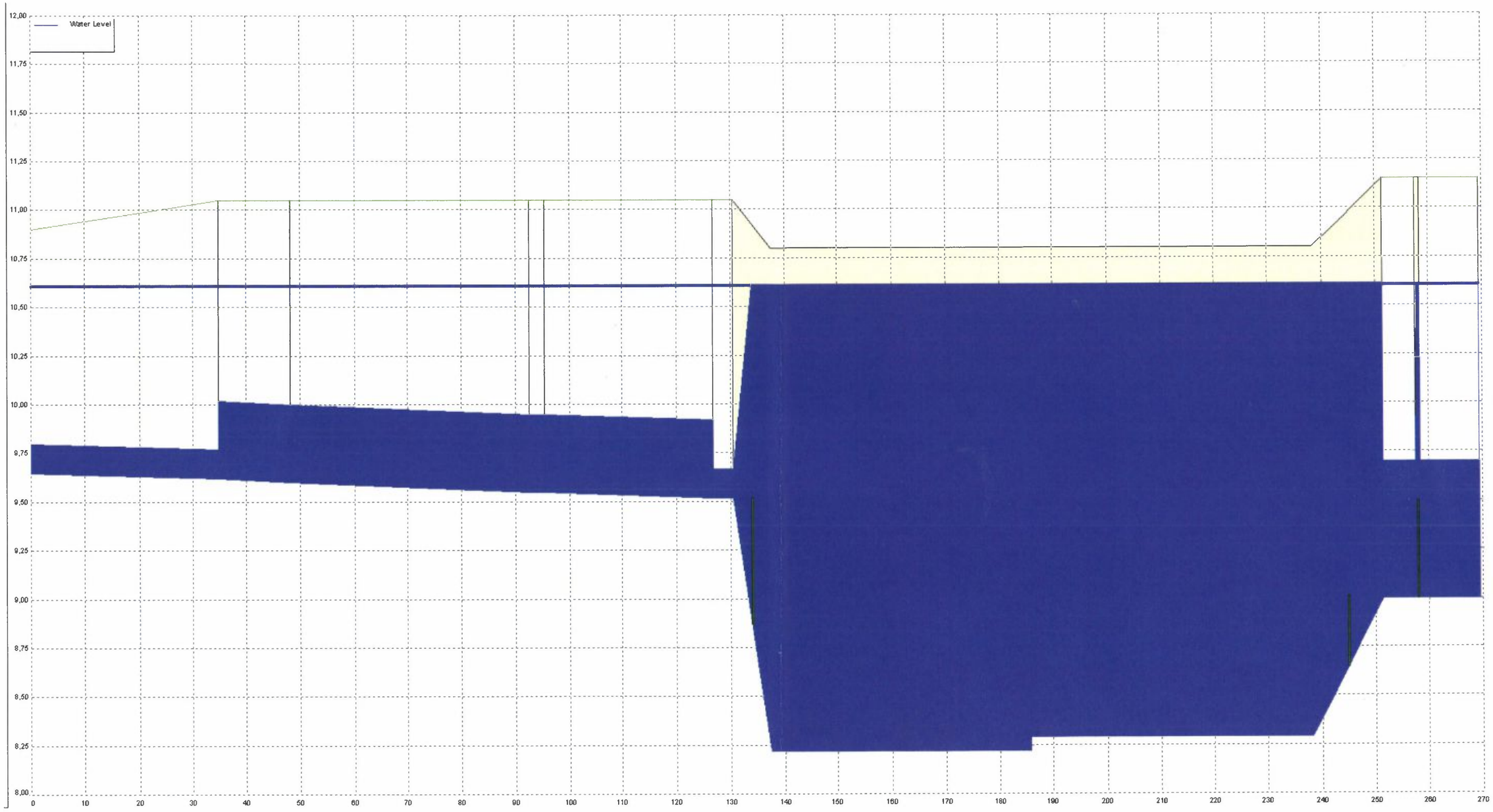
PROJECT VIVALDILAAN NOORDERPARK
GOH nieuwbouw Actium 28 woningen
water level, maximum bij bui wsT=100+13%

Toekomstig rioolplan en watersysteem
maatregel: vertraagde uitstroom rwa- riool naar vijver
OS: overstortmuur 10,50+ nap met breedte 1,7 m

5-3-2019



PROJECT VIVALDILAAN NOORDERPARK
GOH nieuwbouw Actium 28 woningen
sideview, maximum bij bui wsT=100+13%

Toekomstig rioolplan en watersysteem
maatregel: vertraagde uitstroom rwa- riool naar vijver
OS: overstortmuur 10,50+ nap met breedte 1,7 m

5-3-2019