

Boutenslaan 11

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Ligging en begrenzing projectgebied	6
1.3 Leeswijzer	7
1.4 De bij het project behorende stukken	7
Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving	8
2.1 Beschrijving van het project	8
Hoofdstuk 3 Vigerend beleid	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	10
Hoofdstuk 4 Planologisch kader	13
4.1 Geldend bestemmingsplan	13
4.2 Afweging planologische toelaatbaarheid	13
Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten	14
5.1 Inleiding	14
5.2 Water	14
5.3 Verkeersaspecten	15
5.4 Bedrijven en milieuzonering	16
5.5 Geluid	17
5.6 Externe veiligheid	17
5.7 Luchtkwaliteit	20
5.8 Bodem	20
5.9 Archeologie	21
5.10 Cultuurhistorie	22
5.11 Ecologie	23
5.12 MER-beoordeling	24
5.13 Conclusie	25
Hoofdstuk 6 Financiële uitvoerbaarheid	26
6.1 Economische uitvoerbaarheid	26
6.2 Verantwoording over de inzet van een exploitatieplan	26
6.3 Planschadeaspecten	26
Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	28
7.1 Procedure	28
7.2 Zienswijzen	28
Bijlagen	29
Bijlage 1 definitieven uitgangspuntennotitie waterschap	30
Bijlage 2 Rapport akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï	43
Bijlage 3 Quickscan flora en faunawet	67
Bijlage 4 verkennend bodemonderzoek	84
Bijlage 5 Concept beschikking	143
Bijlage 6 Collegebesluit	147

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 11 november 2013 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een nieuwe woning op het perceel Boutenslaan 11 te Assen. De aanvraag omgevingsvergunning is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Assen Zuid". Medewerking aan deze aanvraag is mogelijk door gebruik te maken van de in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) opgenomen afwijkingsmogelijkheid. Een dergelijk afwijkingsbesluit dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel de planologische aanvaardbaarheid van de afwijking van het bestemmingsplan nader te onderbouwen.

1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

Het perceel aan de Boutenslaan 11 is gesitueerd op de hoek Nicolaas Beetslaan – Arthur van Schendellaan en maakt onderdeel uit van de woonbuurt, die is ingesloten tussen de Witterstraat en de Hoofdlaan. Het zuidelijk deel van de woonbuurt heeft een lage dichtheid en bestaat uit vrijstaande woningen op een ruime kavel. Openheid in de stedenbouwkundige structuur, het openbare groen, de groene tuinen en woningen bestaande voornamelijk uit 1 laag met kap bepalen hier het ruimtelijk beeld. Het lommerrijke groenbeeld bepaalt in belangrijke mate het straatprofiel en de sfeer.

Op afbeelding 1 is de ligging van de locatie weergegeven.



Afbeelding 1: ligging vanaf de luchtfoto, bron Gisa behorende bij de gemeente Assen

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden het projectgebied en het project beschreven. In hoofdstuk 3 volgt een beschrijving van het van belang geachte rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de huidige en toekomstige planologische situatie en de planologische aanvaardbaarheid van deze aanvraag. In hoofdstuk 5 volgt een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving op het gebied van bodem, water, milieuzonering, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, ecologie, archeologie etc. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de maatschappelijke aanvaardbaarheid en de economische uitvoerbaarheid.

1.4 De bij het project behorende stukken

De volgende stukken zijn als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd:

- Advies waterschap (definitieven uitgangspuntennotitie waterschap);
- Rapport akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï;
- Quicksan flora en faunawet;
- verkennend bodemonderzoek.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

2.1 Beschrijving van het project

De aanvragers willen toekomstbestendig wonen op hun eigen kavel aan de Boutenslaan 11. Hun bestaande woning voldoet niet aan de wensen voor toekomstbestendig wonen. Daarom willen zij hun bestaande woning vervangen door nieuwbouw op betreffende locatie. De aanvragers hebben zowel perceel 1816 als perceel 2278 in bezit. Hiermee hebben zij de gehele hoekkavel tot hun beschikking, grenzend aan het openbaar groen op de hoek Nicolaas Beetslaan – Arthur van Schendellaan.

Hoofdstuk 3 Vigerend beleid

De aanvraag omgevingsvergunning moet in overeenstemming zijn met het beleid van het rijk, de provincie en natuurlijk de gemeente zelf. Om deze reden wordt hieronder aandacht geschonken aan dit beleid.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in die zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De SVIR schetst de rijksambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak, de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De Structuurvisie Nationaal Waterplan blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Het voorliggend bouwplan betreft herbouwen van een bestaande woning welke de rijksbelangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte niet raakt.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het "Besluit algemene regels ruimtelijke ordening" (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden. Dit besluit bevat inhoudelijke regels van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen met ruimtelijke onderbouwing moeten voldoen. Door het Barro is onlangs een extra motiveringsplicht aan het Bro toegevoegd voor bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen met stedelijke ontwikkelingen in verband met het onderwerp duurzame verstedelijking (de zogenoemde SER-ladder). In het provinciale ruimtelijk

omgevingsbeleid is dit aspect ook vertaald.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Drenthe

De Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld op 2 juni 2010) is het strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van de provincie Drenthe voor de periode tot 2020 en in een aantal gevallen daar voorbij. De Omgevingsvisie Drenthe vervangt het tweede Provinciaal omgevingsplan (POPII) en is een integratie van vier wettelijk voorgeschreven planvormen; de provinciale ruimtelijke structuurvisie, het provinciaal milieubeleidsplan, het regionaal waterplan en het provinciaal verkeers- en vervoersplan.

Eén van de integrale gebiedsopgaven opgenomen in de omgevingsvisie Drenthe is de regio Groningen - Assen. De hoofdopgave voor dit gebied is het faciliteren van de te verwachten economische en demografische groei. Uitgangspunt bij de ontwikkeling is dat er een scherpe scheiding tussen woningbouw en landschap dient te zijn. Bij de ontwikkeling van het stedelijk netwerk wordt hieraan vastgehouden door wonen en werken te concentreren in de twee steden. De keuze voor verdichting van de stad die in het kader van de FlorijnAs is gemaakt wordt dan ook onderschreven door de provincie. Het complementaire karakter van Assen kan volgens de provincie worden versterkt door het ontwikkelen van unieke en afwisselende woonmilieus.

Provinciale Omgevingsverordening Drenthe

De (Wet ruimtelijke ordening) Wo geeft de provincie de bevoegdheid voor ruimtelijk relevante onderwerpen van provinciaal belang een verordening vast te stellen. Provinciale Staten van Drenthe hebben op 9 maart 2011 de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe vastgesteld. Deze is als hoofdstuk 3 ingevoegd in de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe, geldend vanaf 22 september 2012. Deze verordening is gericht tot de gemeenten en bevat voorschriften waar ruimtelijke plannen en besluiten aan dienen te voldoen. De provincie Drenthe heeft een aantal kernkwaliteiten benoemd waarmee bij ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Deze kernkwaliteiten zijn op het perceel waarop deze omgevingsvergunning betrekking heeft niet aan de orde, aangezien een binnenstedelijke ontwikkeling betreft. De provincie Drenthe hanteert het principe van de SER-ladder. Op basis van de SER-ladder moeten bij nieuwe ontwikkelingen eerst de bestaande mogelijkheden worden benut. Voorliggend plan voldoet aan de strekking van de SER-ladder, omdat de bestaande (oude) woning wordt vervangen door een nieuw te bouwen woning.

Deze aanvraag omgevingsvergunning voldoet ook aan de overige voorschriften vanuit de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.

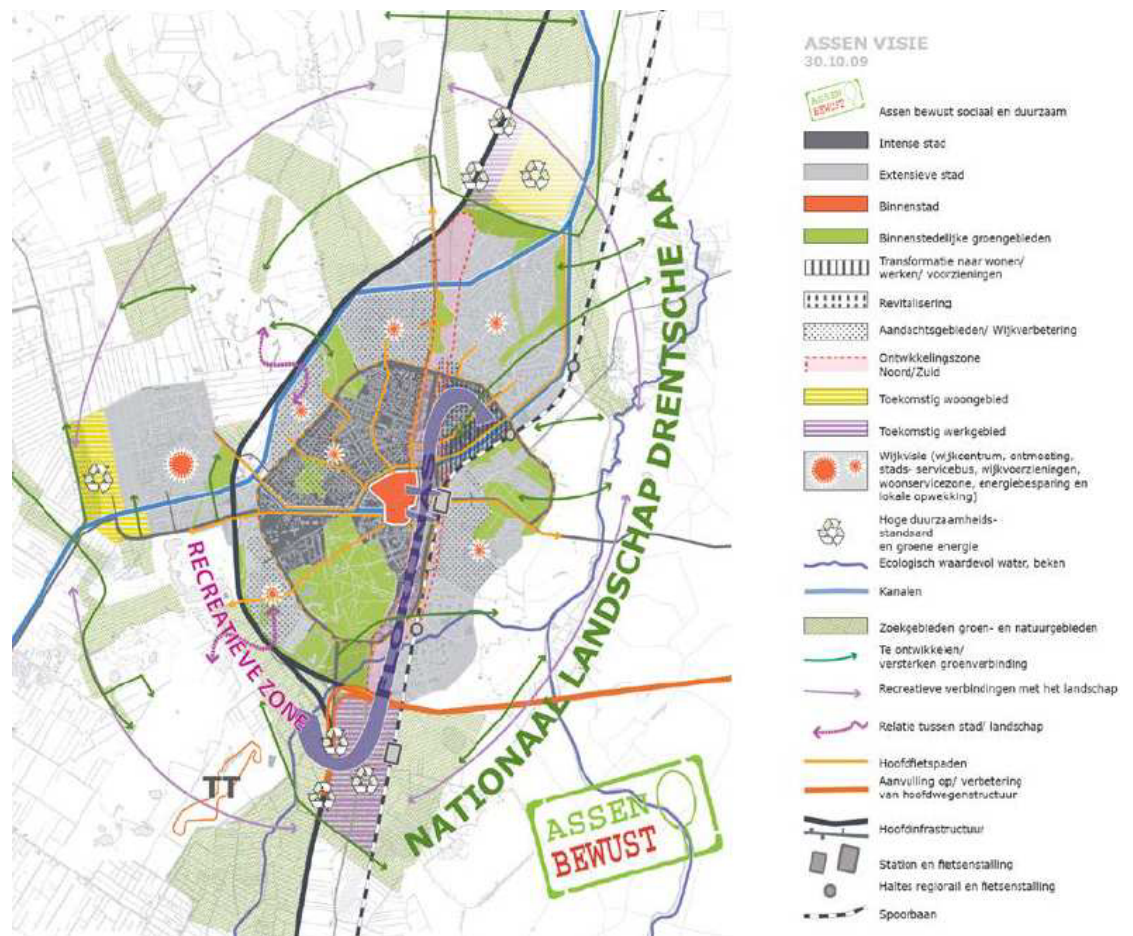
3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Assen 2030

In februari 2010 heeft de raad van de gemeente Assen de Structuurvisie Assen 2030 (Hoofdstad Assen) vastgesteld. In deze integrale visie zijn de hoofdlijnen van het beleid aangegeven in woord en beeld. De structuurvisie bouwt voort op de visie "Assen Koerst" (2001) en Structuurplan Stadsrandzone Assen (2008)

welke de gewenste ontwikkelingen tot 2020 beschrijven (het structuurplan biedt ook een doorkijk naar de langere termijn).

In de Structuurvisie Assen 2030 zijn ideeën uit eerder gemaakte plannen en visies op vergelijkbaar niveau verwerkt. In de nieuwe structuurvisie wordt omschreven hoe de stad zich heeft ontwikkeld en wat de verwachtingen en ambities zijn ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling (tot 2030). Deze verwachtingen en ambities vormen de basis voor het beleid dat vervolgens wordt beschreven voor verschillende thema's en deelgebieden. Figuur 1 betreft het kaartbeeld bij de structuurvisie. De planlocatie ligt binnen het deelgebied aangeduid als "Binnenstedelijke gemengdgebieden". De herontwikkeling van een bestaande woning past binnen het beleid behorende bij dit deelgebied



Figuur 1: kaart behorende bij de structuurvisie Assen

Water

Op grond van artikel 12 van het Besluit ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor wordt het proces van de watertoets doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het Waterschap Hunze en Aa's/Reest en Wieden/Noorderzijlvest

beoordeelt wat de invloed van het project is op de waterhuishouding en geeft een wateradvies. Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden. Het waterschap streeft ernaar om de ingrepen binnen een peilgebied waterneutraal te houden. Wateraspecten die met een specifiek instrument geregeld kunnen worden, worden in de watertoets wel gesignaleerd, maar niet geregeld. Met het Gemeentelijk Water en Rioleringsplan Assen 2013-2018 (GWRP) geeft de gemeente Assen invulling aan haar formele wettelijke taken op het gebied van water, zoals deze in de Waterwet en Wet milieubeheer zijn vastgelegd. Het GWRP maakt het mogelijk om de gemeentelijke watertaken op een efficiënte en effectieve manier uit te voeren. Daarnaast is dit plan voor de gemeente een belangrijk hulpmiddel om een goede integrale beleidsafweging te kunnen maken op het gebied van bodem- en waterkwaliteit, gemeentelijke infrastructuur, ruimtelijke ordening en zorg voor het watersysteem. Dit plan beschrijft de doelen en eisen voor de gemeentelijke zorgplichten op het gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater en geeft een overzicht van de maatregelen die nodig zijn om deze doelen te realiseren. De gemeente is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de leefomgeving en, zoals gezegd, vormt een goed functionerend systeem voor inzameling en transport van afvalwater, hemelwater en grondwater daarbij een primaire voorwaarde. Bij de inrichting en het beheer van het watersysteem in en om het stedelijke gebied spelen dan ook diverse maatschappelijke belangen, zoals:

- de bescherming van de volksgezondheid en diergezondheid;
- de bescherming tegen wateroverlast;
- het realiseren en behouden van schoon water en een gezond aquatisch ecosysteem;
- het voorkomen van potentiële schade aan gebouwen;
- water dat bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit (beleving);
- natuurontwikkeling;
- recreatief (mede)gebruik van water.

De gemeente speelt een belangrijke rol bij het beheer van het water. Vanuit de wettelijke taken op het gebied van water, milieu en ruimtelijke ordening vervult de gemeente in stedelijke gebieden de regierol bij de inrichting van het watersysteem en de afvalwaterketen. Om een goede waterhuishouding te realiseren, is een goede afstemming en samenwerking met de waterbeheerders noodzakelijk. De waterbeheerders zijn de wettelijk verantwoordelijke instantie voor het waterkwaliteit- en waterkwantiteitbeheer in Assen. Op het aspect water wordt in waterparagraaf nader ingegaan.

Welstands- en reclamenota

Op 1 december 2011 heeft de gemeenteraad de Welstands- en reclamenota vastgesteld. Op basis van deze welstandsnota is onderhavige locatie gelegen binnen gebied 6 "Vrijstaande woningen". De ruime opzet van de buurten, met soms grote groenstructuren, is sterk bepalend voor de kwaliteit van dit deelgebied. Ook de variatie en de individuele uitstraling van de woningen zijn kwaliteiten. Handhaving en respectering van de bestaande kwaliteiten is het uitgangspunt bij nieuwe ontwikkelingen. Bovendien houden nieuwe ontwikkeling rekening met verwachte ontwikkelingen in de omgeving (zie vastgesteld bestemmingsplan). Grote ontwikkelingen zijn in deze gebieden evenwel niet te verwachten.

Op 5 juni 2014 is de aanvraag aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit voorgelegd. Zij hebben een positief advies uitgebracht.

Hoofdstuk 4 Planologisch kader

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het planologisch kader met betrekking tot het herbouwen van de beoogde woning aan de Boutenslaan 11. Afgesloten wordt met een afweging op basis waarvan op deze locatie de planologische inpassing van deze aanvraag aanvaardbaar is.

4.1 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Assen Zuid". Het vigerende bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Assen op 15 juni 2006 en goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe op 12 december 2006. Aan het plangebied is de bestemming "Woondoeleinden" toegekend. De voorliggende aanvraag past niet binnen de bouwregels van het vigerende bestemmingsplan omdat de beoogde woning deels buiten het bouwvlak wordt gerealiseerd. Daarnaast blijven ook de goot- en bouwhoogte en nokrichting niet gehandhaafd.

4.2 Afweging planologische toelaatbaarheid

Vanuit het gewenste representatieve aanzicht vanaf de Nicolaas Beetslaan, sluit de nieuwe woning aan bij de bestaande woning aan de Westerlaan nr. 2. Beide hoekkavels bepalen daarmee het representatieve aanzicht vanaf deze zijde. Het bebouwingsbeeld van beide woningen sluiten op elkaar aan, de woning wordt in dezelfde richting net als de woning aan de Westerlaan nr. 2 overhoeks geplaatst op haar kavel en ook de nokrichting is identiek aan elkaar. Daarmee vormen beide woningen de entree tot de woonbuurt. Met een lage nokhoogte en 1 laag met kap, sluit de nieuwe woning daarnaast aan op de reeks van laagbouw aan de Arthur van Schendellaan. De nieuwe woning wijkt in bebouwingsbeeld en situering echter af van de andere woningen aan de Boutenslaan. Vanwege haar prominente ligging richt de nieuwe woning zich daarom meer naar haar representatieve zijde.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

5.1 Inleiding

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening onderzoek verricht naar de bestaande situatie en naar de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de fysieke omgeving en de resultaten van onderzoek beschreven.

5.2 Water

Op grond van artikel 12 van het Besluit ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor wordt allereerst door de initiatiefnemer het proces van de watertoets bij het waterschap doorlopen. De watertoets is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Om invulling te geven aan de sturende rol van water in ruimtelijke orderingsprocessen is de Handreiking Watertoets opgesteld. Hierin is aangegeven op welke wijze de betrokken partijen (initiatiefnemer, waterbeheerder en planbeoordelaar) tot een betere samenwerking kunnen komen.

Het Waterschap Hunze en Aas beoordeelt in dit geval wat de invloed van het project is op de waterhuishouding en geeft een wateradvies.

Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden. Het waterschap streeft ernaar om de ingrepen binnen een peilgebied waterneutraal te houden. Wateraspecten die met een specifiek instrument geregeld kunnen worden, worden in de watertoets wel signaleerd, maar niet geregeld.

Watertoets

Waterschap Hunze en Aas is door initiatiefnemer geïnformeerd over voorliggend plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets moest worden doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap Hunze en Aas een maatwerk wateradvies heeft gegeven. Voor alle water gerelateerde onderwerpen die van toepassing zijn voor dit plan, zijn adviezen opgenomen in definitieven uitgangspuntennotitie waterschap (zie bijlage...). In deze waterparagraaf wordt aangegeven op welke wijze wordt omgegaan met de gegeven adviezen.

Waterhuishouding

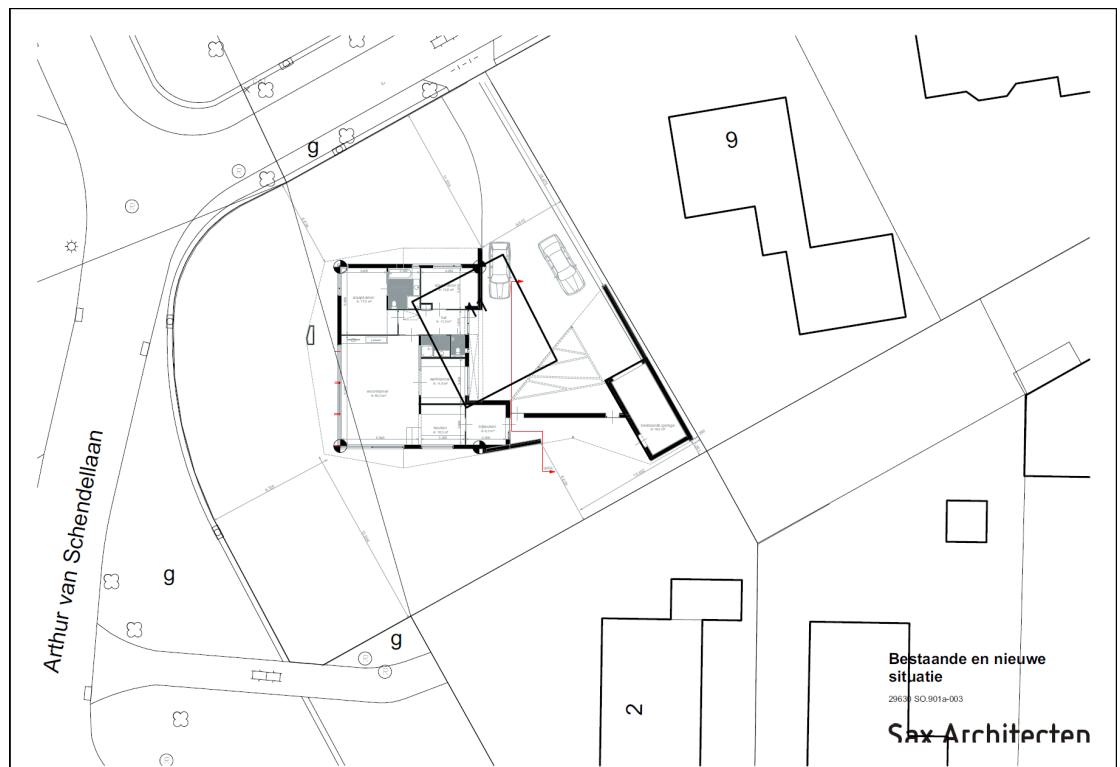
Aan de noord- en westzijde van de locatie Boutenslaan 11 loopt een regenwaterriolering (RWA) en een vuilwaterriolering (DWA). Aan de zuidzijde van de locatie loopt een sloot. Bij nieuwbouw, waarvan in dit geval sprake is, dient het regenwater van dak en bestrating gescheiden afgevoerd te worden van het vuilwater. Het regenwater van dak en bestrating kan aangesloten worden op de aanwezige regenwaterriolering of op de sloot. Aangezien de oppervlakte verhard oppervlak in de nieuwe situatie met ongeveer 170 m² toeneemt ten aanzien van de oude situatie, dient het water eerst geborgen te worden op het perceel voordat het afgevoerd kan worden. Dat kan b.v. in een vijver met een overstort naar de zuidelijke sloot. In de Watertoets heeft het waterschap aangegeven wat de bergingscapaciteit van de vijver moet zijn. De nieuwe

huisaansluiting van het vuilwater wordt aangesloten op het aanwezige vuilwaterriool.

Uit een verkennend bodemonderzoek op de locatie blijkt, dat een ondiepe leemlaag aanwezig is (bovenkant op 0,5 à 1 m-mv). Geadviseerd wordt om alvorens met de nieuwbouw te starten ervoor te zorgen dat nieuwe woning en tuin goed gedraineerd worden. Het overtollige grondwater kan aangesloten worden op de nieuw aan te leggen vijver of sloot.

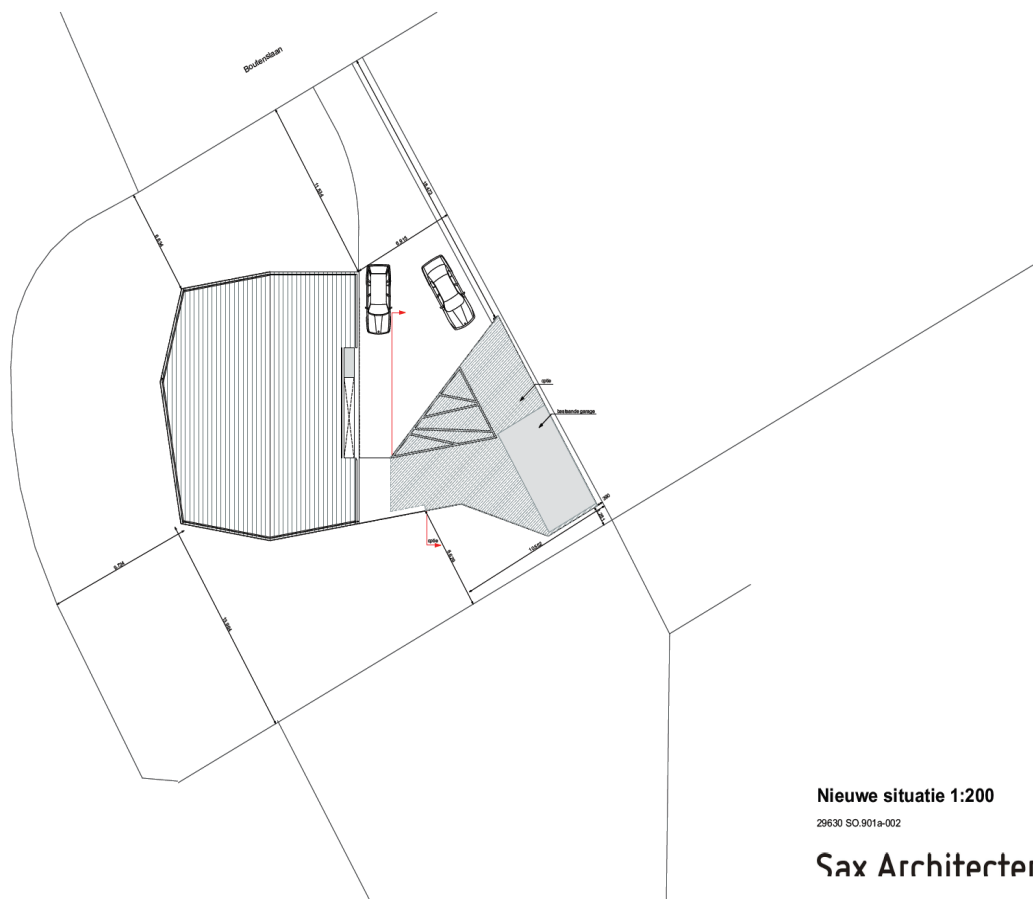
5.3 Verkeersaspecten

In de bestaande situatie wordt het perceel via Boutenslaan ontsloten. De bestaande uitritten blijven gehandhaafd. Voor wat betreft de parkeergelegenheid, biedt het perceel voldoende ruimte om het parkeren op eigen terrein op te lossen. Op de onderstaande situatietekeningen zijn zowel de parkeermogelijkheden voor als na de herbouwing aangegeven.



Figuur 2: parkeersituatie bestaand en nieuw

De oprit biedt voldoende ruimte om plaats te bieden aan meerdere auto's. Bovendien zal de bestaande berging worden vergroot met een carport. De verkeersaantrekkende werking als gevolg van het nieuw te bouwen pand blijft gering doordat het aantal verkeershandelingen vrijwel niet wijzigt.



Figuur 3: parkeersituatie nieuw

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect verkeer geen belemmering vormt voor de uitvoering van het voorliggende plan.

5.4 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" is een hulpmiddel voor het beoordelen van de milieubelasting van bedrijven in de ruimtelijke planvorming. De uitgangspunten voor milieuzonering zijn gebaseerd op het begrip "goede ruimtelijke ordening" uit de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1 Wro). De richtafstanden uit de VNG-publicatie geven een indicatie van de te verwachten milieubelasting. Het gaat om richtafstanden voor geluid, geur, gevaar en stof (grof stof).

Op het aspect Bedrijven en milieuzonering wordt niet nader ingegaan, omdat het voorliggende plan niet ziet op het vestigen van een bedrijf, maar op het herbouwen van een bestaande woning betreft. Daarnaast bevindt het plangebied zich ook niet in de naaste dan wel nabije omgeving van een bedrijf dat gevaar zou kunnen leveren voor de betreffende woning zelf. Geconcludeerd wordt dan ook dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor de uitvoering van het voorliggende plan.

5.5 Geluid

De normstelling voor geluid is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh) en de Wet milieubeheer. De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï door middel van zonering. De belangrijkste onderwerpen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn:

- Industrielawaaï; voorzover dit betrekking heeft op industrieterreinen waar zich "grote lawaaimakers" kunnen vestigen;
- Wegverkeerslawaaï:
 - a. bouwen van woningen langs wegen (niet voor 30 km/u-wegen);
 - b. aanleg/wijzigen van wegen (niet voor hoofdwegen en 30 km/u-wegen);
- Spoorweglawaaï:
 - c. bouwen van woningen langs spoorwegen;
 - d. aanleg/wijzigen van secundaire spoorwegen (niet het hoofdspoorwegnet).

Het plangebied wordt omsingeld door een drietal wegen, namelijk de Boutenslaan, Nicolaas Beetslaan en Westerlaan. Voor deze drie wegen gelden een maximale rijsnelheid van 30 km/uur. Conform de Wet geluidhinder hebben 30 km/uur wegen geen wettelijke zone en er hoeft in principe dan ook niet voor te worden voldaan aan de eisen van de Wet geluidshinder. Echter in het kader van goede ruimtelijke ordening moet ook met geluidsbelasting als gevolg van deze wegen rekening te worden gehouden. Aangezien de verkeersintensiteit op deze wegen dusdanig laag zijn dat de geluidsbelasting ten gevolge van deze wegen, ook in het kader van goede ruimtelijke ordening, niet hoeft te worden beschouwd.

Op een afstand van ruim 50 meter van de woning ligt de Hoofdlaan. De Hoofdlaan is een 50 km/uur weg en heeft op grond van de wet geluidshinder een onderzoekszone van 200 meter. Derhalve dient te worden aangetoond dat de geluidsbelasting op de nieuwe woning niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit het Rapport akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï blijkt dat de geluidsbelasting op de maatgevende gevel ten hoogst 42 dB bedraagt. Daar de geluidsbelasting niet meer bedraagt dan de voorkeurswaarde, zijn er voor deze woning vanuit akoestisch oogpunt da ook geen bouwbeperkingen.

Gelet hierop wordt geconcludeerd dat ook het aspect geluid geen belemmering vormt voor de uitvoering van het voorliggende plan.

5.6 Externe veiligheid

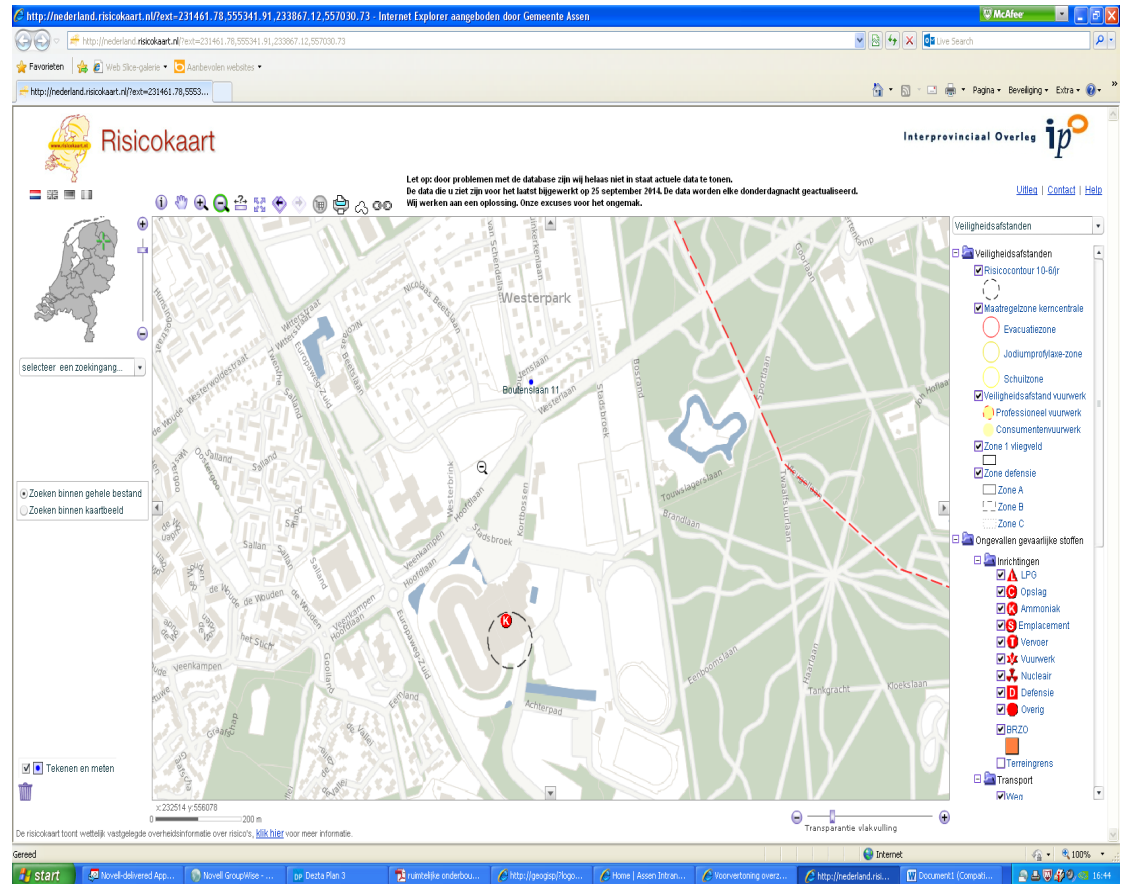
Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met dit besluit wil de overheid de kans op en het effect van een ernstig ongeval beperken. Het besluit is van toepassing op bedrijfsactiviteiten met gevaarlijke stoffen (inrichtingen), het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor in de omgeving aanwezige risicogevoelige (kwetsbare) objecten.

De gemeente Assen heeft in 2008 een Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hierin wordt gekozen voor gebiedsgerichte ambitieniveaus.



Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen in de directe omgeving lopen als gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt en transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De daaraan verbonden risico's moeten

aanvaardbaar blijven. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels, bedrijfswoningen, horeca en parkeerterreinen.



Bron: risicokaart provincie Drenthe

Uit de Risicokaart provincie Drenthe blijkt dat op enige afstand van het plangebied transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt via buisleidingen (gasleidingen). Het plangebied is met een blauw stipje aangegeven. Ten oosten van het plangebied en op een afstand van ruim 600 meter ligt een gasleiding van de Gasunie. Op een enkele locatie heeft de gasleiding een relatief kleine 10-6 risicocontour (plaatsgebonden risico) en vormt geen knelpunt voor onderhavig plan. Het groepsrisico inzake de gasleiding hoeft ook niet nader beschouwd te worden, omdat de herbouwing niet leidt tot een grote toename van het aantal personen op de locatie en het plangebied ruim buiten het invloedsgebied van de gasleiding ligt.

Uit de risicokaart van de provincie Drenthe blijkt ook dat op een afstand van ruim 350 meter van het plangebied gevaarlijke stoffen als amoniak worden gebruikt/opgeslagen ten behoeve van de kunstijssbaan. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico 10^{-6} wordt niet overschreden. Evenmin vindt de wijziging plaats binnen een invloedsgebied plaats.

Gelt op het vorenstaande wordt dan ook geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmeringen vormt voor de uitvoering van het onderhavige plan.

5.7 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet luchtkwaliteit* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding/van een grenswaarde; een project,
- al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In het onderhavige geval zal zich geen problemen voordoen met betrekking tot de luchtkwaliteit. De verkeersaantrekkende werking blijft in de nieuwe situatie nagenoeg gelijk aan de oude situatie. Vanwege de aard en omvang draagt onderhavige ontwikkeling niet “in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving. Er zijn daarom geen significante gevolgen voor de luchtkwaliteit te verwachten en nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

5.8 Bodem

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in de ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan. Tevens dient, op basis van het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Biab), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden.

In opdracht van de initiatiefnemers heeft het advies- en ingenieursbureau Tauw een verkennend bodemonderzoek gedaan naar de staat van de bodem op de locatie.

Door middel van dit bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de locatie vastgelegd. Op basis van de onderzoeksresultaten zijn er geen milieuhygiënische belemmeringen aanwezig voor de voorgenomen transactie. Uit het bodemonderzoek is gebleken dat alleen in het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium is gemeten. Verder zijn in zowel de grond als het grondwater geen verhoogde waarden gemeten.

Ter plaatse van de oprit is in de puinlaag onder het grind zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetroffen, derhalve wordt geconcludeerd dat de puinlaag niet verdacht is voor het voorkomen van asbest.

De gemeten waarden vormen geen gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu en geven geen aanleiding tot aanvullend bodemonderzoek.

Aanbevelingen uit het bodemonderzoeksrapport

In algemene zin wordt opgemerkt dat het onderhavige onderzoek een

algemeen beeld schetst van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Bij het **uitvoeren van grondverzet** dient men dan ook alert te zijn op mogelijk plaatselijk voorkomende zintuiglijke afwijkingen. **Bij afvoer van grond** van de locatie kan door het bevoegde gezag een onderzoek conform het Besluit Bodemkwaliteit worden geëist. Aanbevolen wordt om in dat geval vooraf contact op te nemen met het bevoegd gezag.

Reactie (RUD) op het advies

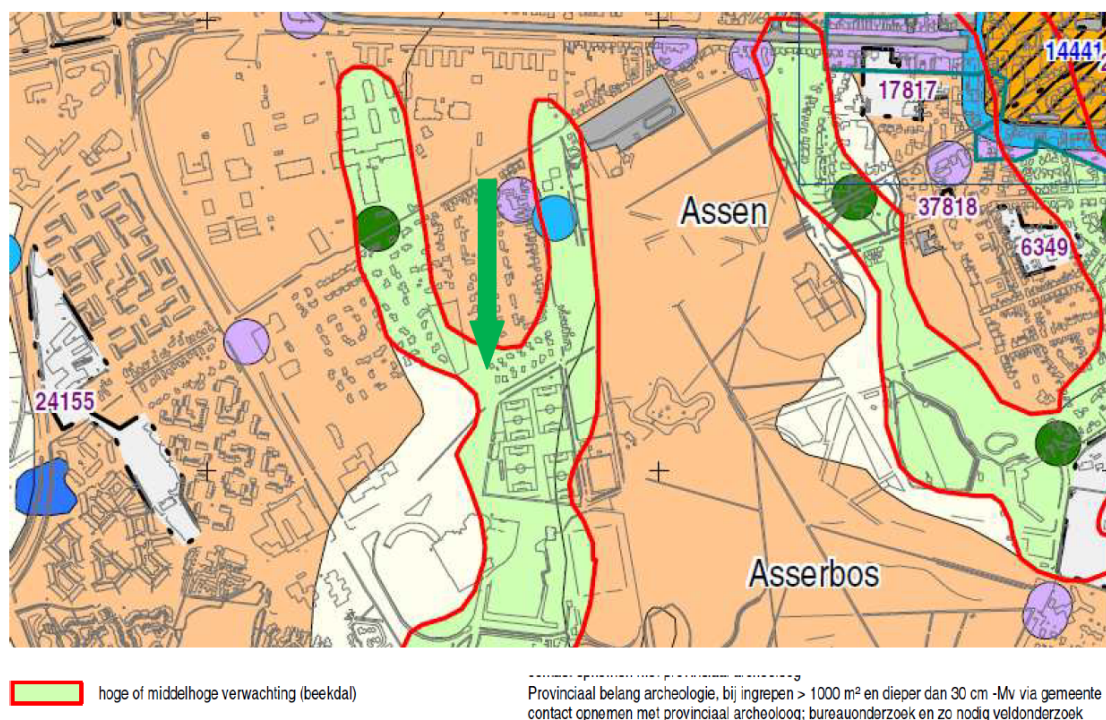
In de huidige situatie is de puinfundering ter plaatse van de oprit afgedekt met een grindlaag die fungeert als isolatielaag. Mocht nu blijken dat de puinfundering sterk verontreinigd is dan worden, bij het handhaven van de huidige situatie, op voorhand geen actuele humane risico's verwacht en zijn er geen saneringsmaatregelen noodzakelijk. Indien het voornemen bestaat ter plaatse van de oprit graafwerkzaamheden uit te voeren dan is, ivm het bepalen van risico's en veiligheidsvoorzieningen, inzicht in de kwaliteit en omvang van de puinfundering voor aanvang van werkzaamheden noodzakelijk. Dus zolang de puinfundering of de isolerende grindlaag niet worden verwijderd is er geen noodzaak voor het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

NB: Het te bebouwen terreingedeelte ligt grotendeels op dezelfde plek als de huidige bebouwing. Daarom is na de sloop van het pand opnieuw onderzoek naar de bodemkwaliteit noodzakelijk. Wellicht kan dit onderzoek gecombineerd worden met het nader onderzoek naar de kwaliteit van de funderingslaag.

5.9 Archeologie

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is een verplichte archeologietoets opgenomen. Bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden. Voor de bekende waarden dient de Archeologische Monumentenkaart (AMK) te worden geraadpleegd. Voor de verwachtingswaarden dient de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) te worden geraadpleegd. Door de wijziging van de Monumentenwet 1988 is de gemeente sinds 1 september 2007 bevoegd gezag met betrekking tot archeologie. Uitgangspunten van de wet zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden.

De gemeente Assen heeft voor haar gehele grondgebied een archeologische beleidsadvieskaart vastgesteld.



Bron: uitsnede van de Archeologische beleidsadvieskaart gemeent Assen

Op basis van deze beleidsadvieskaart ligt het plangebied in een gebied met hoge en middelhoge verwachting. Bij ingrepen van meer dan 1000 m² en dieper dan 30 cm moet volgens deze beleidskaart in principe een archeologisch bureau- en zo nodig veldonderzoek gedaan worden.

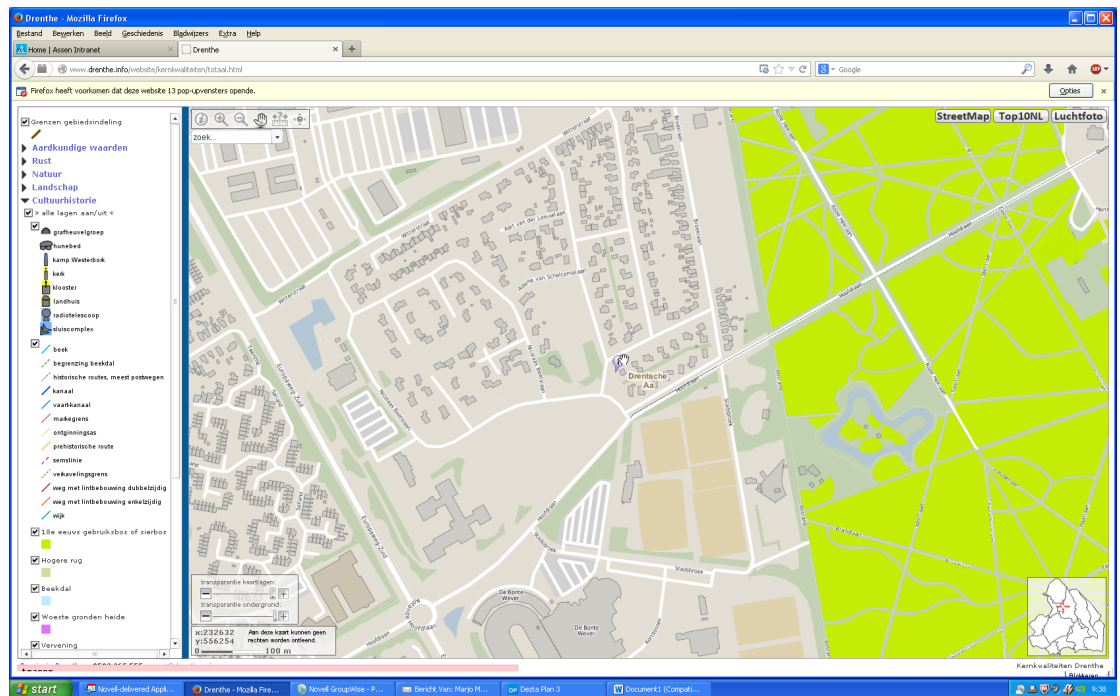
Voor voorliggend plan is een archeologisch onderzoek niet nodig, aangezien:

- de oppervlakte van de nieuwbouw niet boven de 1000 m² uitkomt;
- de grond reeds geroerd is vanwege de bouw van de besaande woning; en
- het niet een esgrond betreft (dat zijn de donkerbruine gebieden op de archeologische beleidsadvieskaart), waar in de diepere ondergrond nog wel archeologie aanwezig zijn en is evenmin sprake van historische kernen, waar de onderzoeksgrens bij 100 m² ligt en waar onder bestaande woningen nog resten van oudere bebouwing liggen.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de uitvoering van het voorliggende plan.

5.10 Cultuurhistorie

Op grond van de Modernisering Monumentenwet (MoMo) op 1 januari 2012 dienen ruimtelijke plannen tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Belangrijke doelen van de Modernisering van de Monumentenzorg zijn het stimuleren en ondersteunen van gebiedsgericht werken, het belang van cultuurhistorie laten meewegen in de ruimtelijke ordening, het formuleren van een visie op erfgoed en het verminderen van de administratieve lastendruk.



Bron: website Handreiking kernkwaliteiten Drenthe

Uit de gebiedsinformatiekaart en de beleidskaart betreffende de kernkwaliteit cultuurhistorie provincie Drenthe blijkt dat op/in het perceel Boutenslaan 11 geen cultuurhistorische waarden voorkomen die beschermd moeten worden. Gelet hierop wordt geconcludeerd dat het aspect cultuurhistorie geen beletsel oplevert voor dit plan.

5.11 Ecologie

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling moet rekening worden gehouden met het aspect ecologie. Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet, de Ecologische Hoofdstructuur (beiden gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming).

5.11.1 Flora en fauna

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet maakt onderscheid in drie categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of beheer en onderhoud;
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of beheer en onderhoud mits wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode;
- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten waaronder de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten.

In de Flora- en faunawet is tevens een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Een Quicksan flora en faunawet is gedaan door het Buro Bakker adviesbureau voor ecologie. Volgens de resultaten van de quickscan is in het plangebied geschikte nestgelegenheid aanwezig voor enkele algemene broedvogels. Vast leefgebied of verblijfplaatsen van zwaardere beschermde soorten zijn niet aanwezig.

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedende vogels in struikgewas is het noodzakelijk te starten met de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen of alle struiken te verwijderen buiten het broedseizoen, wat loopt van half maart tot half juli. Wanneer dit niet mogelijk is moet het gebied voorafgaand aan de sloop door een erkend ecooloog worden geïnspecteerd op in gebruik zijnde nesten. Bij het aantreffen van in gebruik zijnde nesten moet op deze locaties alsnog gewacht worden met de werkzaamheden tot de vogels het nest hebben verlaten.

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door enkele dagen voor de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten.

5.11.2 Ecologische Hoofdstructuur

Wat betreft de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en/of om gebieden die zijn aangewezen als Natura2000-gebied.

5.11.3 Natuurbeschermingswet

Het dichtsbijzijnde Natura2000-gebied is Witterveld. Dit gebied ligt op een afstand van ruim 1700 meter vanaf het projectgebied. Het Witterveld wordt als Natura 2000-gebied beschermd door de Natuurbeschermingswet. Gelet op de afstand tot het Witterveld en de aard van de ontwikkeling is een nadere toets aan de Natuurbeschermingswet niet nodig.

5.11.4 Conclusie

Ten aanzien van de soorten- en gebiedsbescherming zijn er geen belemmeringen voor dit project.

5.12 MER-beoordeling

Ingevolge het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) wordt getoetst of een plan voorziet in, of een kader vormt voor activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen. De bouw van de nieuwe woning wordt beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals dat is bedoeld in categorie D.11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Een stedelijk project valt onder een m.e.r.-beoordelingsplicht in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

een oppervlakte van 100 hectare of meer;

een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat; of

een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Aangezien deze drempelwaarden niet worden overschreden geeft het Besluit milieueffectrapportage aanleiding om een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt nagegaan of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieueffecten. Op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage moet het voornemen worden getoetst aan de criteria van Bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn. Deze criteria houdt in dat bij het beoordelen van de vraag of een activiteit een belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu rekening moet worden gehouden met:

De kenmerken van de projecten, waarbij in het bijzonder in overweging moet worden genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder alsmede het risico van ongevallen.

De plaats van de projecten, zodat rekening wordt gehouden met de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de geografische gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, door in het bijzonder het bestaande grondgebruik en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu in overweging te nemen en

De kenmerken van het potentiële effect, met name met betrekking tot het geografisch gebied en grootte van de bevolking.

De kenmerken van het voornemen en de potentiële effecten

Het voorliggende plan maakt het herbouwen van een woning mogelijk. De bouw van de nieuwe woning zal niet gepaard gaan met grote toename van verkeersintensiteiten en een toename van de milieubelasting ten opzichte van de referentiesituatie. Dit volgt uit de beschreven omgevingsaspecten in dit hoofdstuk.

De plaats van de uitbreiding (ligging ten opzichte van gevoelige gebieden)

Het plangebied ligt in een stedelijke omgeving met daaromheen wegen, wonen. Het plangebied ligt niet in de nabijheid van beschermde natuurgebieden. Geconcludeerd wordt dan ook dat het voorliggende plan geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft voor het milieu.

5.13 Conclusie

Vanuit de omgevingsaspecten zijn geen belemmeringen naar voren gekomen. Realisatie van voorgenomen initiatief is voor wat betreft de omgevings- en milieuaspecten haalbaar.

Hoofdstuk 6 Financiële uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient, op grond van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij het verlenen van een omgevingsvergunning tevens een exploitatieplan te worden vastgesteld om het verhaal van de plankosten zeker te stellen.

De kosten van dit plan komen voor rekening van initiatiefnemer. Voor zover de gemeente kosten maakt, zullen deze kosten door leges worden gedekt.

6.2 Verantwoording over de inzet van een exploitatieplan

Een exploitatieplan dient te worden vastgesteld wanneer:

- kosten niet anderszins zijn verzekerd;
- er nadere eisen worden gesteld aan de inrichting en/of;
- sprake is van een fasering in de uitvoering.

In het onderhavige geval is het vaststellen van een grondexploitatie niet noodzakelijk, aangezien het perceel waar het plan betrekking op heeft het eigendom is van de initiatiefnemer zelf. De kosten van een plan van deze omvang zijn via leges financieel dekkend. Hiermee zijn de kosten van dit plan anderszins verzekerd. De economische uitvoerbaarheid van dit plan is hiermee voldoende gewaarborgd. De vaststelling van een exploitatieplan kan daarom achterwege blijven. Eventuele nadere eisen aan de inrichting of fasering van de uitvoering spelen bij dit plan eveneens geen rol.

6.3 Planschadeaspecten

Ingevolge artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kent het college van burgemeester en wethouders aan degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden welke niet is verjaard, als gevolg van een in het tweede lid van artikel 6.1 genoemde oorzaak, op aanvraag een tegemoetkoming toe, voorzover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Voor eventuele waardeminderung geldt een eigen risico van 2%.

Genoemde oorzaken zijn o.a. een bepaling van een bestemmingsplan of inpassingsplan, een planwijziging of een planuitwerking, onderscheidenlijk een afwijking of een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 Wro (binnenplanse wijziging of afwijking).

De criteria voor de toekenning van planschadevergoeding zijn ontwikkeld in de jurisprudentie. Daaruit blijkt dat sprake kan zijn van voor vergoeding in aanmerking komende planschade ingeval van bijvoorbeeld:

- het ontstaan van een onevenredige inbreuk op de privacy van belanghebbende door nabije (woon)bebouwing;
- het vervallen dan wel onevenredig beperken van een voor de onroerende

- zaak waardebepalend vrij uitzicht;
- een onevenredige verslechtering van de bereikbaarheid; een onevenredige beperking van de mogelijkheden tot uitoefening van een beroep of bedrijf; een beperking van de bouwmogelijkheden;
- de uit een planologische mutatie voortvloeiende blijvende verslechtering van milieuomstandigheden (geluid, geur, trilling of andere overlast);
- een algemene verslechtering van de situeringwaarde van een onroerende zaak veroorzaakt door omgevingsverslechtering.

Het perceel waarop de ontwikkeling plaatsvindt is eigendom van de initiatiefnemers. De eventuele schade als gevolg van het planologisch mogelijk maken van de nieuwe bouw komt dan ook voor de rekening van de initiatiefnemers. Deze afspraak is tussen gemeente en de initiatiefnemers vastgelegd in een planschadeovereenkomst.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Bro uiteengezet. Wanneer beschikbaar, wordt in deze paragraaftevens de resultaten van de eventuele zienswijzen uiteengezet. Ook de resultaten van de zienswijzefase worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar zijn.

7.1 Procedure

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is voor het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad benodigd. Op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor kan de gemeenteraad bepaalde categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor de verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

De gemeenteraad Assen heeft op 28 april 2011 het volgende besloten: "Door toepassing van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht de volgende categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist:

- de aanvraag is niet in strijd met rijks- en/of provinciaal beleid;
- de aanvraag past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma;
- er is sprake van een plan met beperkte ruimtelijke impact;
- het plan is al opgenomen in een geaccordeerde stedenbouwkundige visie;
- de gemeentelijke plankosten overschrijden de € 10.000,- niet."

De voorliggende aanvraag voldoet aan deze criteria. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is niet nodig.

7.2 Zienswijzen

De aanvraag omgevingsvergunning, de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing en overige bijbehorende stukken worden ingevolge artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3° van de Wabo in combinatie met het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 26 februari 2015 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kan een ieder zijn of haar zienswijzen omtrent de (ontwerp) omgevingsvergunning bij het college van burgemeester en wethouders van Assen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is wel/geen gebruik gemaakt.

Bijlagen

Bijlage 1 definitieven uitgangspuntennotitie waterschap

datum	26-11-2014
dossiercode	20141029-33-9840 / decos 2014IN/3602

UITGANGSPUNTEN NOTITIE WATERTOETS - NORMALE PROCEDURE

U heeft het Waterschap Hunze en Aa's geïnformeerd over het plan *Nieuwbouw woonhuis Boutenslaan 11, Assen* door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van de watertoets moet worden doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap Hunze en Aa's een maatwerk wateradvies moet maken. Vooralsnog ontvangt u van ons een voorlopige standaard uitgangspuntennotitie. Deze notitie zal op basis van uw plan nader uitgewerkt worden. U ontvangt binnen 6 weken het de definitieve uitgangspuntennotitie voor dit plan.

PLAN: Nieuwbouw woonhuis Boutenslaan 11, Assen



Algemene projectgegevens:

Projectomschrijving:

Nieuwbouw van een woonhuis ter vervanging van een bestaand woonhuis

Oppervlakte plangebied:

904 m²

Toename verharding in plangebied:

171 m² in stedelijk gebied

Aanvrager / initiatiefnemer:

R.W. Gerritsma
Sax Architecten
Hereplein 6
9711GA Groningen
050-3182102
gerritsma@saxarchitecten.nl

Gemeente Assen:

A. Aminzaie Haidari
0592-366911
a.aminzai-haidarie@assen.nl

Waterschap Hunze en Aa's

Harriët Bosman
(0598) 69 32 26
<mailto:h.bosman@hunzeenaas.nl>

Geachte R.W. Gerritsma,

Het klimaat is aan het veranderen. De gevolgen zijn ook in onze omgeving merkbaar. Regenbuien worden extremer. Er valt in een korte periode meer regen, maar ook nattere winters en drogere zomers komen steeds vaker voor. Ook stijgt de zeespiegel, waardoor waterafvoer naar zee minder eenvoudig wordt en dijken moeten worden verhoogd. Op sommige plaatsen in ons beheergebied hebben we te maken met bodemdaling. Ook bij ruimtelijke plannen dient men hiermee rekening te houden. Gevolgen van extreme neerslaggebeurtenissen mogen geen wateroverlast veroorzaken, er moet voldoende water zijn ingeval van lange perioden met droogte en het watersysteem dient voldoende veilig te zijn.

Op grond van artikel 12 uit het besluit ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Hunze en Aa's beoordeelt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies.

Waterparagraaf

In het kader van de ontwikkelingen van dit plan dient overleg gevoerd te worden met waterschap Hunze en Aa's. De wijze waarop de aanvrager het waterschap informeert over ruimtelijke plannen en om advies vraagt, hangt sterk af van de aard van het plan. In de

waterparagraaf dienen de keuzes in ruimtelijke plannen ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd worden beschreven. Het wateradvies van het waterschap moet daarin zijn meegenomen.

Bij het opstellen van de waterparagraaf zijn ruimtelijk relevante criteria te onderscheiden in criteria die betrekking hebben op de locatiekeuze en in criteria die betrekking hebben op de inrichting van een ruimtelijk plan. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan dienen zowel de huidige- als toekomstige relevante thema's te worden beschreven. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de thema's die in de waterparagraaf kunnen worden meegenomen: veiligheid, wateroverlast, afvalwater & riolering, grondwater & ontwatering, peilen & drooglegging, waterkwaliteit & volksgezondheid, inrichting watersysteem, natuur & ecologie en bodemdaling.

Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden. Het waterschap streeft er naar om de ingrepen binnen een peilgebied waterneutraal te houden. Wateraspecten die met een specifiek instrument geregeld kunnen worden, worden in de watertoets wel gesignaleerd maar niet geregeld. In het afgegeven advies wordt wel verwezen naar de regel stellende instrumenten zoals, de Keur van het waterschap, Activiteitenbesluit, Besluit lozen buiten inrichtingen, Besluit bodemkwaliteit, peilbesluit, gemeentelijke verordening, watervergunning.

Thema wateroverlast

Het waterschap zorgt voor het functioneren van het watersysteem. Het watersysteem moet nu, maar ook op de lange termijn, goed functioneren. Het watersysteem moet zodanig zijn dat de inundatienormen niet worden overschreden bij toekomstige veranderingen zoals klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. Dit is gebaseerd op het principe van niet-afwentelen, zowel bestuurlijk, financieel en geografisch, in de tijd op elk schaalniveau. Er zijn landelijke werknormen (Nationaal Bestuursakkoord Water) opgesteld voor wateroverlast. Het gaat hierbij om wateroverlast, die ontstaat door inundatie vanuit oppervlaktewater als gevolg van lokale neerslag. De normen zijn uitgedrukt in de kans dat het peil van het oppervlaktewater het niveau van het maaiveld overschrijdt.

Grondgebruikstype Maaiveldcriterium Inundatienorm (1/jaar)

grasland 5 procent 1/10

akkerbouw 1 procent 1/25

hoogwaardige land- en tuinbouw 1 procent 1/50

glastuinbouwgebied 1 procent 1/50

bebouwd gebied 0 procent 1/100

Bovenstaande werknormen zijn gebaseerd op basis van de middenvariant van het klimaatscenario 2050 van het KNMI (klimaatscenario G).

In open water in stedelijk gebied kan water geborgen worden. De berging is afhankelijk van het oppervlak open water en de maximale toelaatbare peilstijging. In een situatie T is 10 (T is herhalingstijd in jaren) wordt een geoorloofde peilstijging van 0,40 meter gehanteerd en ingeval van een T is 100 (inclusief 13 procent klimaatverandering) is dat afhankelijk van de laagst gelegen gronden in het stedelijk gebied, 0 procent van het bebouwd gebied mag inunderen. Hierbij moet opgemerkt worden dat in stedelijk gebied ook groen en gras

voorkomt waarop een lagere norm (nm. de norm van het grondgebruikstype grasland) van toepassing is dan het bebouwd gebied. Bepaalde gebieden kunnen zelfs aangewezen worden voor de tijdelijke berging van water.

Bij stedelijke uitbreidingen of herstructureringen mag een toename van het verhard oppervlak niet resulteren in een extra belasting van het watersysteem, er moet waterneutraal gebouwd worden. Dit houdt in dat de initiatiefnemer voldoende maatregelen neemt om de versnelde waterafvoer, te compenseren. De initiatiefnemers van de uitbreiding van het verhard oppervlak moeten ervoor zorgen dat ze voldoende compenserende maatregelen nemen.

Voor de berekening van de vereiste waterberging, om de toename van het verhard oppervlak te compenseren, wordt gebruik gemaakt van de regenduurlijnmethode. Met deze methode kan op basis van het oppervlak open water, de maximale peilstijging, de afvoernorm bij maatgevende afvoer, maatgevende buien en het maatgevende klimaatscenario op eenvoudige wijze inzichtelijk gemaakt worden hoeveel extra waterberging vereist is.

Voor stedelijke gebieden betekent dit concreet dat een regenbui van 89 mm in 24 uur opgevangen moet kunnen worden zonder dat de inundatienorm en de toegestane gebiedsafvoer wordt overschreden.

Als vuistregel hanteert het waterschap dat per m² toename verhard oppervlak 80 liter extra waterberging gerealiseerd moet worden in het plangebied. In dit definitieve wateradvies van het waterschap is een maatwerkberekening gemaakt voor de benodigde extra berging. Uit deze berekening blijkt dat er voor de toename aan verharding 12 m³ aan extra ruimte voor waterberging gerealiseerd moet worden.

Vragen:

Op de vraag *Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500 m² in het landelijk gebied of met 150 m² in het stedelijk gebied?* is met ja geantwoord.

Dit houdt in dat de toename van het verhard oppervlak boven de verhardingstoename norm ligt van de keur. Op grond van [algemene regels](#) zijn compenserende maatregelen verplicht.

Op de aanvullende vraag *In het plan is er sprake van een toename van het verhard oppervlak. Met hoeveel m² neemt te verharding toe? Betreft het een toename in het landelijk of in het stedelijk gebied?* is geantwoord: 171 m² in stedelijk gebied

Thema afvalwater & riolering

De vergunningencheck van het [Omgevingsloket](#) geeft u nadere informatie over de vergunningplicht of meldingsplicht op grond van de Waterwet.

Voor het toepassen van grond en baggerspecie in het oppervlaktewaterlichaam geldt een meldingsplicht op grond van het besluit Bodemkwaliteit. Meer informatie hierover kunt u vinden op de site van [Meldpunt Bodemkwaliteit](#).

Informatie over het Activiteitenbesluit kunt u vinden op de [Activiteitenbesluit internet module](#).

Samenwerking in de waterketen leidt tot een grotere doelmatigheid en verdergaande kwaliteitsverbetering van het oppervlaktewater. In een groot deel van het bestaand stedelijk gebied wordt het hemelwater en het afvalwater verzameld in een gemengd rioolstelsel. Via het gemengde stelsel wordt dit afvalwater getransporteerd naar de RWZI, waar het na zuivering geloosd wordt op het oppervlaktewater. Door het hemelwater gescheiden te houden van het afvalwater wordt het hemelwater niet vervuild en kan dit schone water behouden blijven voor het watersysteem. Ook is een vermindering van het volume afvalwater gunstig voor de capaciteit van de bestaande riolering, transportvoorzieningen en de RWZI. Het vrijkomende hemelwater na afkoppeling mag niet resulteren in een versnelde afvoer en het hemelwater mag in principe niet door diffuse bronnen zijn verontreinigd voordat het in het oppervlaktewatersysteem terechtkomt.

Verontreiniging voorkomen

De invloed van diffuse bronnen op hemelwater moet zoveel mogelijk worden beperkt door het hanteren van de beleidsuitgangspunten in het landelijk emissiebeleid. Dit gaat volgens de trits voorkomen, scheiden en zuiveren. Door het gebruik van preventieve/ brongerichte maatregelen komt hemelwater met zo weinig mogelijk vervuilende stoffen of uitlogende materialen in aanraking en blijft het zo schoon mogelijk. Het uitgangspunt bij de invulling van deze zorgplicht is het gebruik van de beste beschikbare technieken. Alternatieve maatregelen zijn ook acceptabel, mits deze maatregelen aantoonbaar hetzelfde effect opleveren. Op grond van de huidige wet- en regelgeving is het niet de bedoeling om de zorgplicht volledig af te kaderen. De lozer mag zelf invulling geven aan de zorgplicht.

Mogelijke preventieve/brongerichte maatregelen zijn:

- Bij nieuwbouw en renovatie zo weinig mogelijk uitlogende materialen zoals zink, koper en lood gebruiken. Alternatieven gebruiken heeft de voorkeur. De nationale pakketten duurzaam bouwen geven handvaten voor alternatieven;
- Hondenuitlaatplaatsen aanleggen of de verplichting in de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) opnemen om hondenpoep op te ruimen;
- Afvalinzamelpunten plaatsen in woonbuurten, langs toegankelijke wegen voor burgers en op publieksintensieve locaties als pleinen en markten om zwerfvuil te voorkomen;
- Autowasplaatsen aanleggen of autowassen op straat verbieden in de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) om menging van autowaswater met hemelwater te voorkomen;
- De openbare ruimte zodanig inrichten dat onkruidgroei zo weinig mogelijk kans krijgt. Hiermee kan het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen op verhardingen worden voorkomen of beperkt. Het rapport "Handboek Bestrijdingsmiddelen in stedelijk gebied" gaat hierop in. Als de middelen toch gebruikt worden, dan moet de gebruiker maatregelen treffen om contact met hemelwater zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zijn opgenomen in de methode voor Duurzaam Onkruidbeheer (DOB-methode);
- Goten langs wegen vegen om onkruidgroei te voorkomen.
- Op opslagplaatsen, tankputten en andere terreinen van bedrijven zo weinig mogelijk knoeien met stoffen;
- Bij op- en overslag bulkpartijen bevochtigen om verwaaiing te voorkomen of beperken;

- Luchtemissies van bedrijven verminderen of voorkomen om atmosferische depositie te beperken of te voorkomen;
- Gladheidbestrijding effectief toepassen of beperken zolang de veiligheid dit toelaat. Gebruik middelen, die zo milieuvriendelijk mogelijk zijn.

Lozing van hemelwater op het oppervlaktewaterlichaam mag niet leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van dat oppervlaktewaterlichaam. Daarnaast moet de lozing van hemelwater passen binnen de te bereiken waterkwaliteitsdoelstellingen voor het oppervlaktewaterlichaam of de functies van het gebied. Lozen op een oppervlaktewaterlichaam zonder één van de hierna aangegeven specifieke functies heeft de voorkeur boven lozen op een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam.

Kwetsbaar water

Op een aantal kwetsbare oppervlaktewaterlichamen staat waterschap Hunze en Aa's geen afvalwaterlozingen toe:

- Oppervlaktewaterlichamen met de functie zwemwater;
- Oppervlaktewaterlichamen met de functie drinkwater;
- Oppervlaktewaterlichamen met de functie natuur(waarde);
- Oppervlaktewaterlichamen met de functie viswater;
- Oppervlaktewaterlichamen in een ecologisch gevoelig gebied;
- Kleine oppervlaktewaterlichamen met een geringe doorstroming.

Landelijk beleid

Voor de beoordeling van hemelwater, dat in contact is geweest met verontreinigde oppervlakken/activiteiten of schadelijke/verontreinigende stoffen, geeft de huidige Europese en landelijke wet- en regelgeving, het emissiebeleid en het vergunningen- en handhavingsbeleid van waterschap Hunze en Aa's het kader aan.

Hemelwater lozen op het vuilwaterriool is de minst gewenste en minst duurzame manier om het hemelwater af te voeren. Hemelwater mag alleen op het vuilwaterriool worden geloosd als de lozer het hemelwater niet kan hergebruiken of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie of een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Lozingen op de riolering vallen onder de bevoegdheid van de gemeente.

Vragen:

Op de vraag *Hoe wordt er omgegaan met het vrijkomende hemelwater en op welke wijze wordt invulling gegeven aan de trits vasthouden, bergen afvoeren?* is geantwoord: *afvoer op gemeentelijk riool (gescheiden systeem)*

Op de vraag *Worden er materialen gebruikt die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen? Zo ja, welke en waarom worden hiervoor geen milieuvriendelijke alternatieven toegepast?* is geantwoord: *nee*

Op de vraag *Zijn er bedrijfsmatige activiteiten die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen? Zo ja, welke en welke maatregelen worden er getroffen om vervuiling van hemelwater te voorkomen en/of te beperken?* is geantwoord: *nee*

Op de vraag *Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?* is geantwoord:

- via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar hemelwaterriool: ja

Thema grondwater & ontwatering

Taken en verantwoordelijkheid

Ten aanzien van grondwater zijn de taken en verantwoordelijkheden verdeeld tussen burger, gemeente en waterschap. Perceeleigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen tegen grondwateroverlast op hun eigen perceel, voor zover deze problemen niet aantoonbaar worden veroorzaakt door onrechtmatig handelen of nalaten van de buur (overheid of particulier).

Gemeente hebben een zorgplicht in het openbaar gebied en moeten maatregelen treffen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Dit voor zover gemeentelijke maatregelen doelmatig zijn en het niet de verantwoordelijkheid van de provincie of het waterschap is om maatregelen te nemen. Maatregelen die een gemeente kan nemen zijn het aanleggen van drainage, ontwateringssloten of hemelwaterriolering (grondwater mag niet geloosd worden op vuilwaterriolering).

Het waterschap is beheerder van het freatisch (ondiep) grondwater. Het beheer bestaat vooral uit toetsing, advies en vergunningverlening voor kleine onttrekkingen.

Grondwater ordenend

Het functioneren van het grondwatersysteem moet als ordenend element meegenomen worden in de locatiekeuze en de inrichting van plannen. Bij de aanleg van nieuwe gebieden is het uitgangspunt dat wijzigingen in de grondwaterstanden niet mogen resulteren in nadelige gevolgen voor andere gebieden. Dat kan tot gevolg hebben dat het oppervlaktewaterpeil niet gewijzigd kan worden of dat er daarvoor of daardoor aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om grondwateroverlast in het plangebied te voorkomen.

Wateroverlast

Een te hoge grondwaterstand kan grondwateroverlast veroorzaken, bijvoorbeeld in de vorm van water in de kruipruimte. Te lage grondwaterstanden daarentegen resulteren in verdroging. Het verlagen van grondwaterstanden in bestaande bebouwde gebieden kan problemen geven wanneer er sprake is van houten funderingen en funderingen op klei op veen. Zijn die aanwezig dan mogen de gemiddeld laagste grondwaterstanden (GLG) niet verder worden overschreden (niet nog lager worden). Ook de aanwezigheid van oude bomen verdient aandacht. Volwassen bomen kunnen afsterven als de ontwateringsdiepte snel en drastisch wordt veranderd en verder verlaagd wordt dan 1 m minus maaiveld. Oude bomen kunnen hun wortelstelsel niet meer aanpassen aan grote veranderingen in het grondwater. Tevens kunnen natuurgebieden in en rond het plangebied negatief beïnvloed worden wanneer het hydrologisch systeem veranderd. Het is dan ook belangrijk bij elk inrichtingsplan samen met het waterschap vanuit het bestaande watersysteem vast te stellen wat de huidige en gewenste grondwaterstanden zijn en of er sprake is van een nadelige beïnvloeding van de omgeving.

Normen

Bij een gewenste grondwatersituatie is er geen sprake van overlast en zijn de volgende

ontwateringseisen richtinggevend. Voor verschillende typen grondgebruik gelden bij een halve maatgevende afvoer (een afvoer die 10 a 15 keer per jaar wordt overschreden) de volgende ontwateringsadviezen.

Advies ontwateringsdiepte grondgebruik:

- Woningen met kruipruimte: 0,7 m onder onderkant vloer;
- woning zonder kruipruimte: 0,3 m onder onderkant vloer;
- drijvende woningen: geen ontwateringseis;
- woningen op (houten) palen: Er mag geen verdroging optreden, grondwaterstand mag niet verlagen en de paalkoppen moeten onder de gemiddeld laagste grondwaterstanden blijven;
- gangbare wegen (met grof zand cunet) primair: 1,0 m onder as van de weg;
- gangbare wegen (met grof zand cunet) secundair: 0,7 m onder as van de weg;
- gangbare wegen (met grof zand cunet) weg op polystyreen-hardschuim: circa 0,3 m onder as van de weg;
- gangbare tuin/plantsoen: 0,5 m onder maaiveld;
- industrieterreinen: 0,7 m onder maaiveld.

Om de geadviseerde ontwateringsdiepte te realiseren moet het oppervlaktewaterpeil en het technisch ontwerp hier op afgestemd worden. Technische aspecten die van invloed zijn op de grondwaterstand zijn bodemtype, waterpeil, afstanden van waterlopen en drains en draindiepten. Als de gewenste grondwaterstanden niet te realiseren zijn met sturing in peilen, waterlopen en drainage of omdat aanpassing van de grondwaterstanden niet gewenst is door de negatieve beïnvloeding van de omgeving, bieden maatregelen als ophoging van het maaiveld, kruipruimtelooos bouwen of een aangepaste inrichtingsvorm of een aangepaste functie wellicht een oplossing. Door creatief te zoeken naar van nature geschikte locaties of aangepaste inrichtingsvormen (partieel ophogen van wegen en woningen, of minder gangbare vormen van woningen, wegen en tuinen) moet gestreefd worden naar een inrichting tegen de laagste maatschappelijke kosten.

Vragen:

Op de vraag *Vindt er tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats? Zo ja, licht toe waarom deze onttrekking plaatsvindt en wat de omvang en duur is van deze onttrekking.* is geantwoord: *nee*

Thema oppervlaktewaterpeilen & drooglegging

Het uitgangspunt voor het operationele peilbeheer is het streven naar de gewenste grondwaterstand voor de verschillende functies en belangen. Het waterschap stelt voor het gehele beheersgebied peilbesluiten op waarin de te hanteren oppervlaktewater peilen worden vastgelegd. Een wijziging van een functie kan een reden zijn het peil te wijzigen, uitgangspunt hierbij is dat de peilwijziging niet mag resulteren in nadelige gevolgen voor andere gebieden als gevolg van de door de peilwijziging opgetreden wijziging in de grondwaterstand. Het wijzigen van een peil moet vastgelegd worden in een peilbesluit.

Het gewenste peil kan bepaald worden op basis van de drooglegging en of op basis van het gewenste grondwaterregime (GGOR). Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het

straatniveau of het bouwpeil boven het vastgestelde oppervlaktewaterpeil of het streefpeil ligt. Voor bebouwd gebied hanteert het waterschap voor het straatpeil een droogleggingsnorm van 1 meter en voor het bouwpeil (=vloerpeil van de begane grond) een norm van 1,30 meter. Deze droogleggingsnormen gelden bij het zomerstreefpeil.

Om water te kunnen bergen in extremere situaties is een stijging van het waterpeil toelaatbaar. Conform de landelijke werknormen mag in een situatie die 1/100 per jaar (inclusief 13% klimaatverandering) voorkomt in bebouwd gebied 0% inunderen, de toelaatbare peilstijging is in dergelijke situaties afhankelijk van de maaiveldhoogte. Hierbij dient opgemerkt te worden dat in stedelijk gebied ook groen en gras voorkomt waarop een lagere inundatienorm van toepassing is dan het bebouwd gebied.

Thema inrichting watersysteem

Het eigendom, beheer en onderhoud van alle oppervlaktewater en de bijbehorende infrastructuur ligt bij waterschap, gemeente of derden. Het waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om het hoofdsysteem welke een belangrijke functie vervult in de aan- en afvoer van water in eigendom, beheer en onderhoud te hebben.

Naast het stelsel van hoofdwatgangen zijn er ook sloten aangewezen als schouwslot. Schouwsloten vervullen een belangrijke functie in de detailwaterbeheersing en zijn meestal in eigendom bij gemeente en/of derden. Schouwsloten vallen onder de schouwverordening van het waterschap en moeten jaarlijks in november worden geschoond.

Met het dempen van sloten/watgangen neemt de potentiële bergingsruimte van oppervlaktewater af. Het dempen van sloten veroorzaakt hogere grondwaterstanden. In dit kader is een beleidsregel vastgesteld die het dempen van hoofdwatgangen, schouwsloten en overige sloten verbiedt. Het is onder andere verboden het profiel van hoofdwatgangen en schouwsloten te veranderen. Het dempen van sloten is alleen mogelijk onder de voorwaarden die zijn opgenomen in de [beleidsregel Dempingen](#).

De vergunningencheck van het [Omgevingsloket](#) geeft u nadere informatie over de vergunningenplicht of meldingsplicht op grond van de Waterwet.

Vragen:

Op de vraag Worden er beheers- en/of inrichtingsmaatregelen getroffen ter verbetering van de chemisch en ecologisch oppervlaktewaterkwaliteit? Zo ja welke? is geantwoord: nee

Op de vraag Hoe wordt er in het ontwerp van het watersysteem en het plangebied rekening gehouden met het principe 'schoonhouden, scheiden, zuiveren'? is geantwoord: afvoer op gescheiden systeem

Schouwslot

Binnen het plangebied Nieuwbouw woonhuis Boutenslaan 11, Assen zijn schouwsloten

wordt van NAP + 8,39 meter. Echter door de aanwezigheid van meerdere duikers in het watersysteem wordt de werkelijke waterstand beïnvloed en zal de waterstand in de schouwloot grenzend aan het perceel hoogstwaarschijnlijk hoger zijn.

Thema inrichting natuur en ecologie

Bij de inrichting van het watersysteem dient er aandacht te zijn voor waterkwaliteit en ecologie. Van groot belang is het voorkomen van stilstaand water. In wateren met onvoldoende doorstroom mogelijkheden kunnen waterkwaliteitsproblemen ontstaan als vissterfte, blauwalg en de opeenhoping van drijfvuil. Bij het ontwerp dient rekening gehouden te worden met doorspoelmogelijkheden en moeten stilstaand water in watergangen voorkomen worden.

Tevens is een goede waterkwaliteit sterk afhankelijk van de mogelijkheid of water- en oeverplanten zich in voldoende mate kunnen vestigen en ontwikkelen. Ruimte voor natuurvriendelijke oevers met geleidelijke overgangen van nat naar droog is van groot belang voor het ecologisch functioneren van het watersysteem en het bieden van voldoende migratiemogelijkheden en leef- en fourageergebied voor planten en dieren.

Naast de inrichting is ook het beheer en onderhoud van invloed op het te behalen resultaat voor de natuur. Tijdens de voorbereiding van plannen moet ook nagedacht moeten worden over het uit te voeren toekomstig onderhoud en de daarbij behorende voorzieningen.

BETROKKENHEID waterschap Hunze en Aa's

Deze uitgangspuntennotitie is afgestemd op uw geselecteerd plangebied. Voor alle water gerelateerde onderwerpen die van toepassing zijn, zijn adviezen opgenomen in dit document.

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het van belang om het waterschap te blijven betrekken en rekening te houden met de in dit document aangegeven adviezen. In de waterparagraaf van het plan moet aangegeven worden op welke wijze omgegaan wordt met de gegeven adviezen. Natuurlijk kunt u het waterschap altijd raadplegen voor overleg en nadere uitleg. De uitgewerkte waterparagraaf moet voorgelegd worden aan de beleidsmedewerker planvorming.

LINKS Waterschap Hunze en Aa's:

Keur + WVO (watervergunning):

http://www.hunzeenaas.nl/Vergunningen,Keur-WVO-schouw.html#De_Keur

<http://www.hunzeenaas.nl/Vergunningen,lozen-van-afvalwater>

Beleid

[Beheerplan-2010-2015](#)

[Nota stedelijk water](#)

[Watersysteemplannen](#)

Natuur en waterkwaliteit
[Factsheets Kader Richtlijn Water](#)

Noodberging:
<http://www.hunzeenaas.nl/binaries/website/documenten/waterbergingsgebieden.pdf>

De WaterToets 2014

Bijlage 2 Rapport akoestisch onderzoek wegverkeerslawai

Rapport: 20140884

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
nieuw te bouwen woning aan de
Boutenslaan 11 te Assen

Datum: 23 oktober 2014

Opdrachtgever:

Sax Architecten
Hereplein 6
9711 GA Groningen
t: 050 3182102
e: mail@saxarchitecten.nl

Contactpersoon dhr. R. Gerritsma

Uitgevoerd door:

Ingenieursbureau Spreen
Langakkers 28
9469 RA Schipborg
t: 050 4090290
f: 050 4090235
e: info@bureauspreen.nl

Contactpersoon : dhr. W. Spreen

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt doormiddel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van de auteur.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doelstelling	3
1.2	Situatie	3
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Zones langs wegen	4
2.2	Artikel 3.4 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012	4
2.3	Grenswaarden.....	4
3	GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN.....	5
3.1	Verkeersgegevens.....	5
3.2	Wettelijke rijsnelheid en type wegdek.....	5
4	BEREKENING GELUIDSBELASTING	5
4.1	Rekenmodel.....	5
4.2	Geluidsbelasting.....	5
5	RESUMÉ.....	6

Figuren:

1. plattegronden en gevelaanzichten
2. wegen, objecten en bodemgebieden
3. beoordelingspunten
4. geluidsbelasting Hoofdlaan (incl. aftrek art. 110g Wgh)

Bijlagen:

1. wegen
2. objecten
3. beoordelingspunten
4. geluidsbelasting Hoofdlaan (incl. aftrek art. 110g Wgh)

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Sax Architecten is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor een nieuw te bouwen woning aan de Boutenslaan 11 te Assen.

Daar er sprake is van een wijziging van het bestemmingsplan en het plan binnen de zone van de Hoofdlaan is gelegen, dient te worden aangetoond dat de geluidsbelasting op de woning niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien deze meer bedraagt dan 48 dB dient er een aanvullend onderzoek te worden ingesteld naar mogelijke bron- en/of overdrachtsmaatregelen. Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen als niet doelmatig worden aangemerkt moet er een hogere waarde worden aangevraagd.

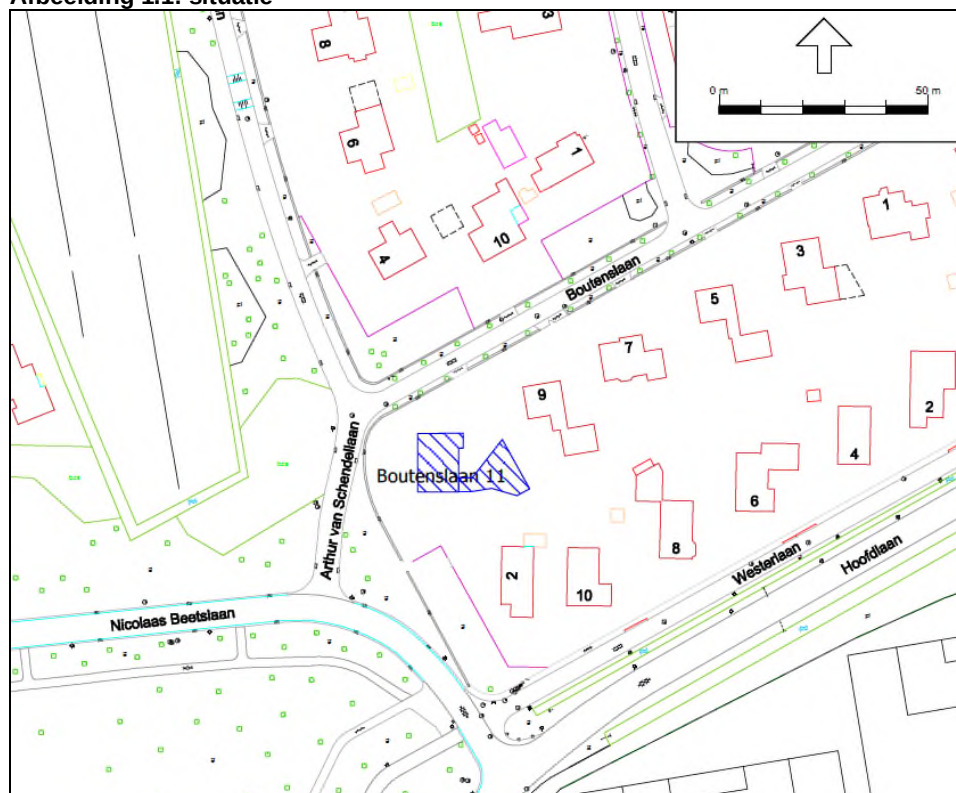
De overige wegen in de nabije omgeving betreffen 30 km/h wegen en hebben van rechtswege geen zone. De gemeente Assen heeft aangegeven dat de verkeersintensiteit op deze wegen dusdanig laag is dat de geluidsbelasting ten gevolge van deze wegen, ook in het kader van goede ruimtelijke ordening, niet hoeft te worden beschouwd.

Het doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï op de woning inzichtelijk te maken en te toetsen aan de grenswaarden conform de Wet Geluidhinder.

1.2 Situatie

In afbeelding 1.1 is situatie met de nieuw te bouwen woning weergegeven. In figuur 1 zijn de plattegronden en gevelaanzichten van de woning weergegeven.

Afbeelding 1.1: situatie



2 WETTELIJK KADER

2.1 Zones langs wegen

De Wet geluidhinder is alleen van toepassing binnen de van rechtswege aanwezige zone van een weg. Conform de Wet geluidhinder heeft elke weg een zone. Op basis van art. 74 Wgh zijn de onderstaande wegen hiervan uitgezonderd:

- Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- Wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

De breedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Onderstaand zijn deze zonebreedtes (conform art. 74 Wgh) aangegeven:

- a. in stedelijk gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit één of twee rijstroken: 200 meter.
- b. in buitenstedelijk gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 3. voor een weg, bestaande uit één of twee rijstroken: 250 meter.

De afstanden zoals weergegeven worden aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. De Hoofdlaan betreft ter hoogte van het plangebied binnenstedelijke weg met twee rijstroken en heeft een zone van 200 meter. Het bouwplan is geheel binnen deze zone gelegen.

2.2 Artikel 3.4 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt tot 1 juli 2018:

- a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- d. 5 dB voor de overige wegen;
- e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De wettelijke rijsnelheid op de Hoofdlaan ter hoogte van het plangebied bedraagt 50 km/h waarvoor een aftrek van 5 dB is gehanteerd. Deze aftrek is in de berekeningen verdisconteerd in de vorm van een groepsreductie.

2.3 Grenswaarden

Bij de realisatie van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen moeten de wettelijke grenswaarden in acht worden genomen. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï bedraagt $L_{den} = 48$ dB. Indien deze voorkeursgrenswaarde wordt overschreden moet er onderzoek worden gedaan naar mogelijke bron- en/of overdrachtsmaatregelen. Zijn maatregelen niet mogelijk dan kunnen Burgemeester en Wethouders ontheffing van de voorkeursgrenswaarde verlenen. Hierbij kan voor een woning in binnenstedelijk gebied een hogere waarde van ten hoogste 63 dB worden vastgesteld.

De gemeente dient het vaststellen van de hogere waarde met eigen argumenten te motiveren en de vastgestelde hogere waarde in te inschrijven in het kadaster.

3 GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN

3.1 Verkeersgegevens

Bij het berekenen van de geluidsbelasting dient rekening te worden gehouden met de situatie 10 jaar na realisatie van het plan (2024). Door de gemeente Assen zijn verkeerstellingen op de Hoofdlaan aangeleverd. Op het wegvak tussen de Europaweg- Zuid en de Stadsbroek is in 2004 een weekdag-intensiteit geteld van 5.259 mvt/etmaal. De intensiteiten in het jaar 2024 zijn vervolgens berekend door rekening te houden met een autonome groei van 1% per jaar. De uurintensiteiten zijn afgeleid van de verkeerstelling. De gehanteerde voertuigverdeling is afgeleid van Sandata van DHV.

De gehanteerde verkeersgegevens zijn weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: gehanteerde etmaalintensiteiten (2024)

weg	intensiteit weekdaggemiddelde [mvt/etmaal]	uurintensiteit [%]			voertuigverdeling [%]		
		dag	avond	nacht	lv	mv	zv
Hoofdlaan	6.417	6,8	3,6	0,5	93%	5 %	2%

3.2 Wettelijke rijsnelheid en type wegdek

De wettelijke rijsnelheid op de Hoofdlaan bedraagt op het wegvak ter hoogte van het plangebied 50 km/h. Het wegdek ter hoogte van het plangebied bestaat uit fijn asfalt (referentiewegdek).

4 BEREKENING GELUIDSBELASTING

4.1 Rekenmodel

Voor het berekenen van de geluidsbelasting is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu V2.6 van DGMR. De harde bodemgebieden zijn als zodanig in het rekenmodel ingevoerd (zie figuur 2). De overige gebieden zijn als akoestisch zacht verondersteld (bodemfactor 1,0).

De geluidsbelasting dient te worden bepaald op 1,5 meter boven de vloer van elke bouwlaag. Daar er alleen geluidsgevoelige vertrekken op de begane grond zijn gesitueerd, is de geluidsbelasting berekend en beoordeeld 1,5 meter boven maaiveld.

4.2 Geluidsbelasting

De berekende geluidsbelastingen (incl. aftrek art. 110g Wgh) ten gevolge van de Hoofdlaan zijn weergegeven in figuur 4 en bijlage 4.

De geluidsbelasting op de maatgevende noordgevel bedraagt $L_{den} = 42$ dB (incl. aftrek art. 110g Wgh).

Daar de geluidsbelasting niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zijn er voor deze woning vanuit akoestisch oogpunt geen bouwbeperkingen.

5 RESUMÉ

In opdracht van Sax Architecten is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor een nieuw te bouwen woning aan de Boutenslaan 11 te Assen.

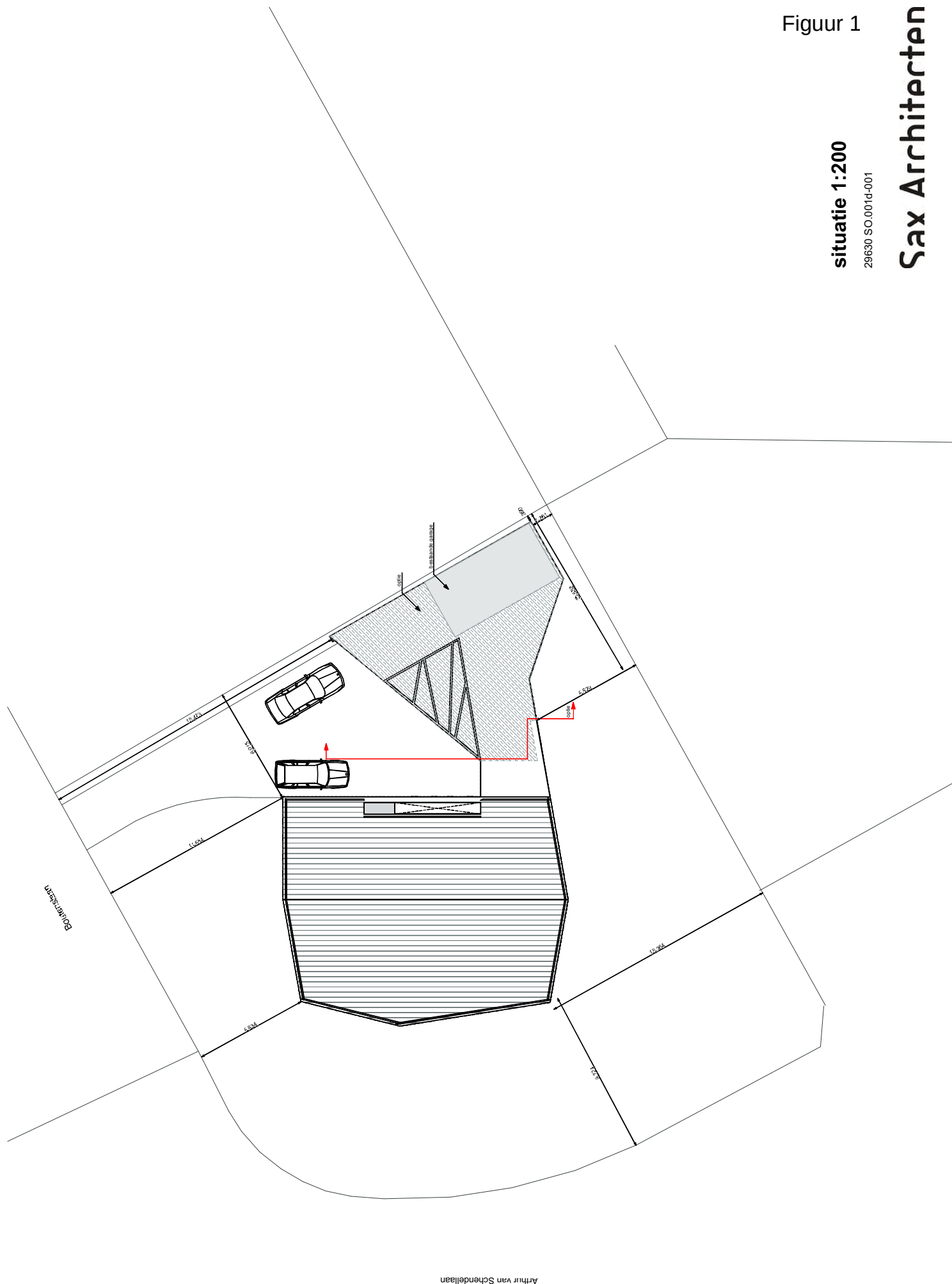
Daar er sprake is van een wijziging van het bestemmingsplan en het plan binnen de zone van de Hoofdlaan is gelegen, dient te worden aangetoond dat de geluidsbelasting op de woning niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB.

De geluidsbelasting op de maatgevende gevel bedraagt ten hoogste $L_{den} = 42$ dB (incl. aftrek art. 110g Wgh). Daar de geluidsbelasting niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde, zijn er voor deze woning vanuit akoestisch oogpunt geen bouwbeperkingen.

Ingenieursbureau Spreen

W. Spreen

FIGUREN



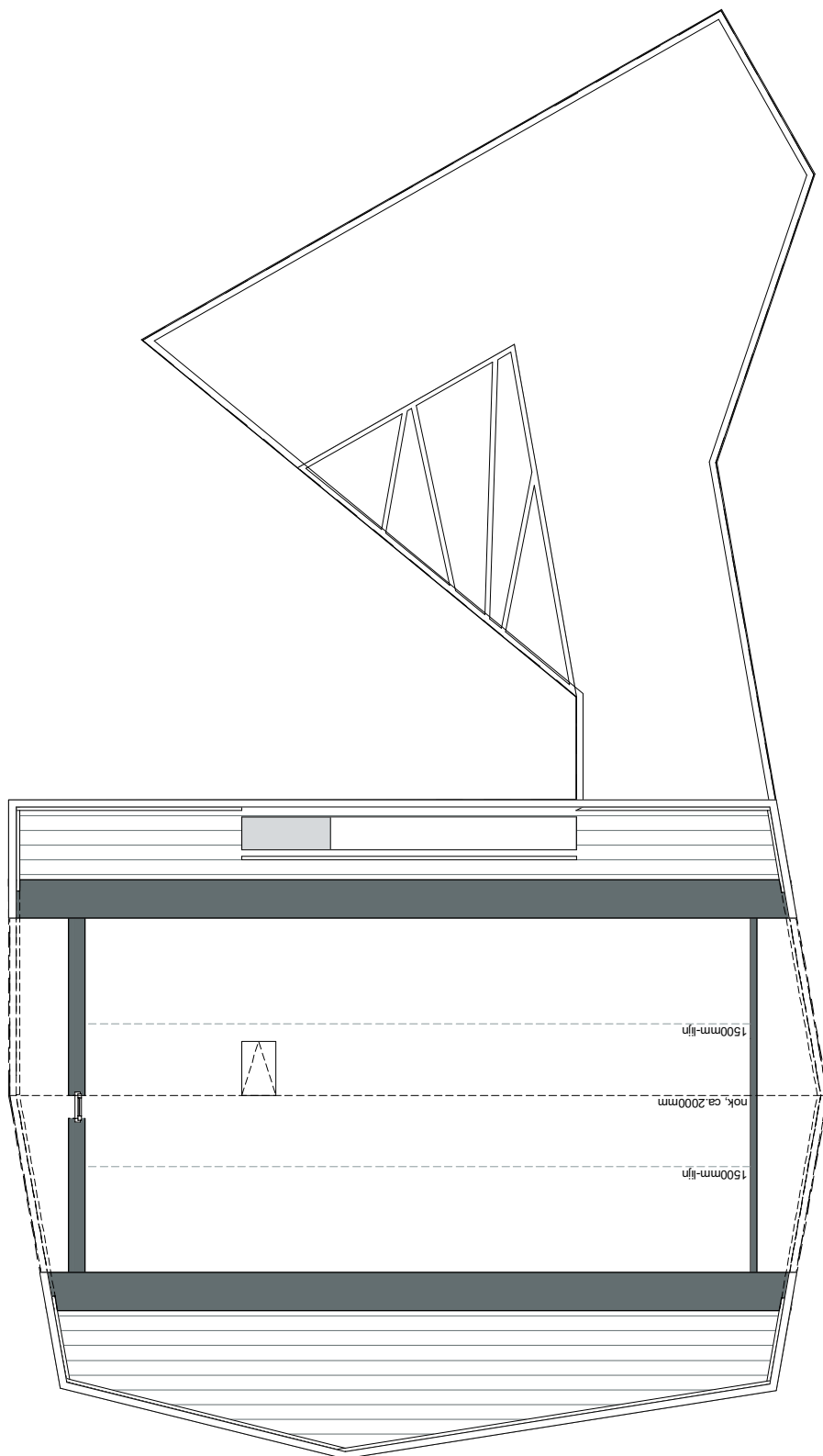


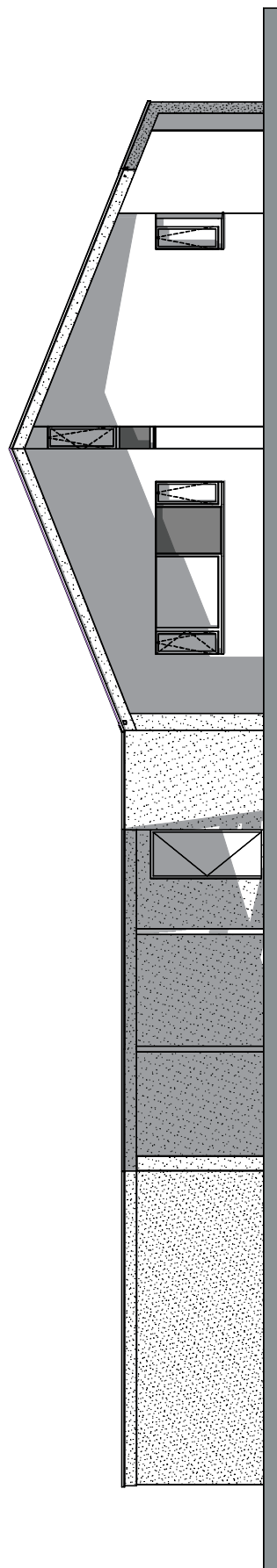
Figuur 1

zolder 1:100

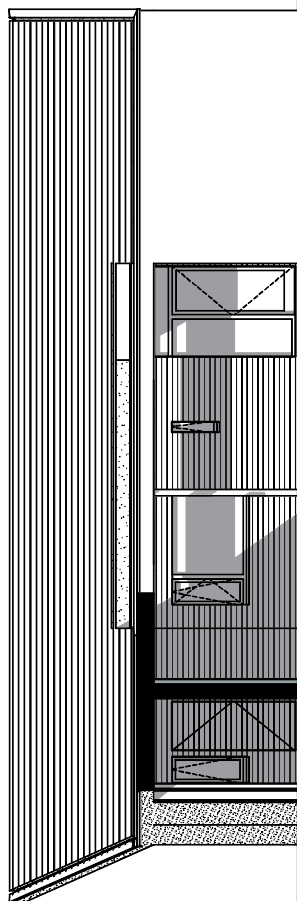
29630 SO.001d-003

Sax Architecten

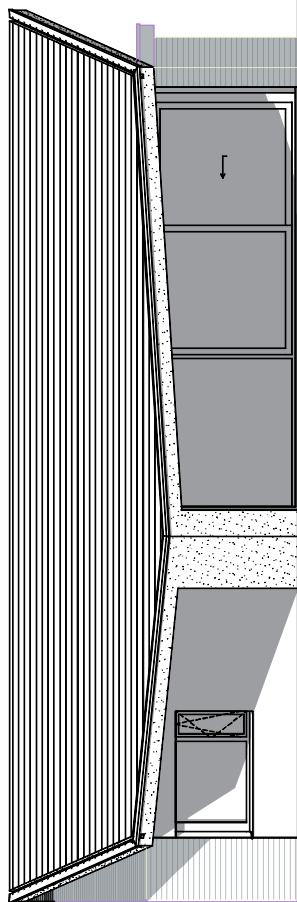




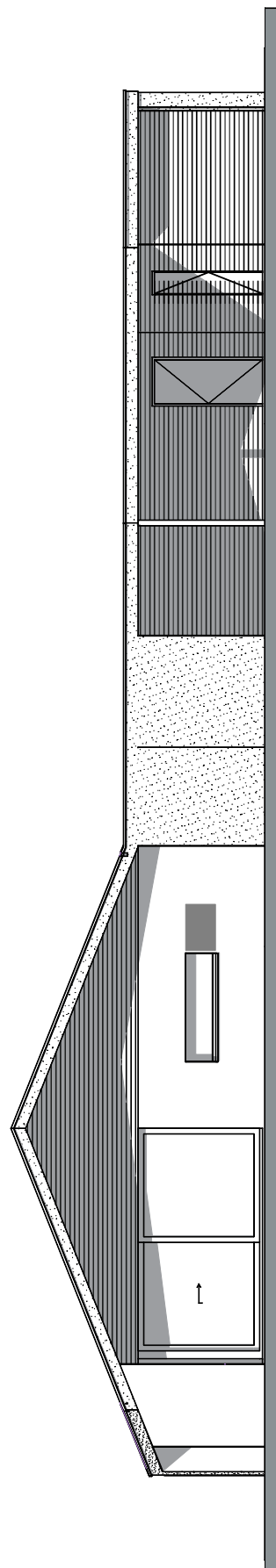
Voorgevel



Linkergevel



Rechtergevel



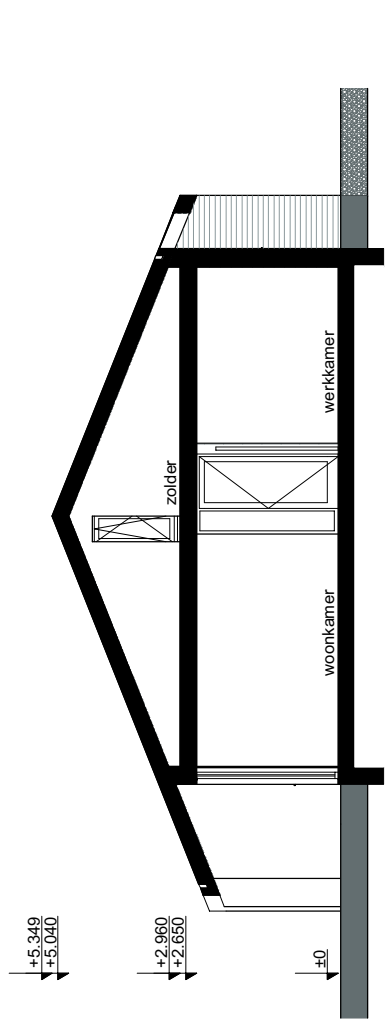
Achtergevel

Figuur 1

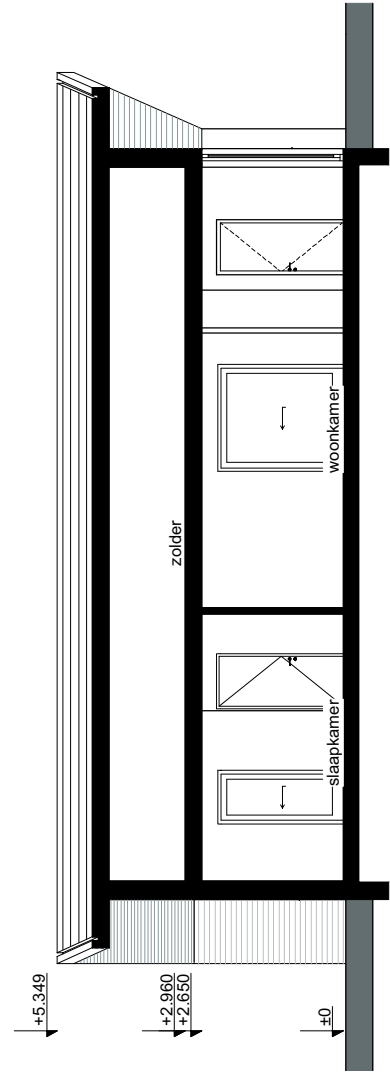
gevels 1:100

29630 SO.001d-005

Sax Architecten



Doorsnede A-A

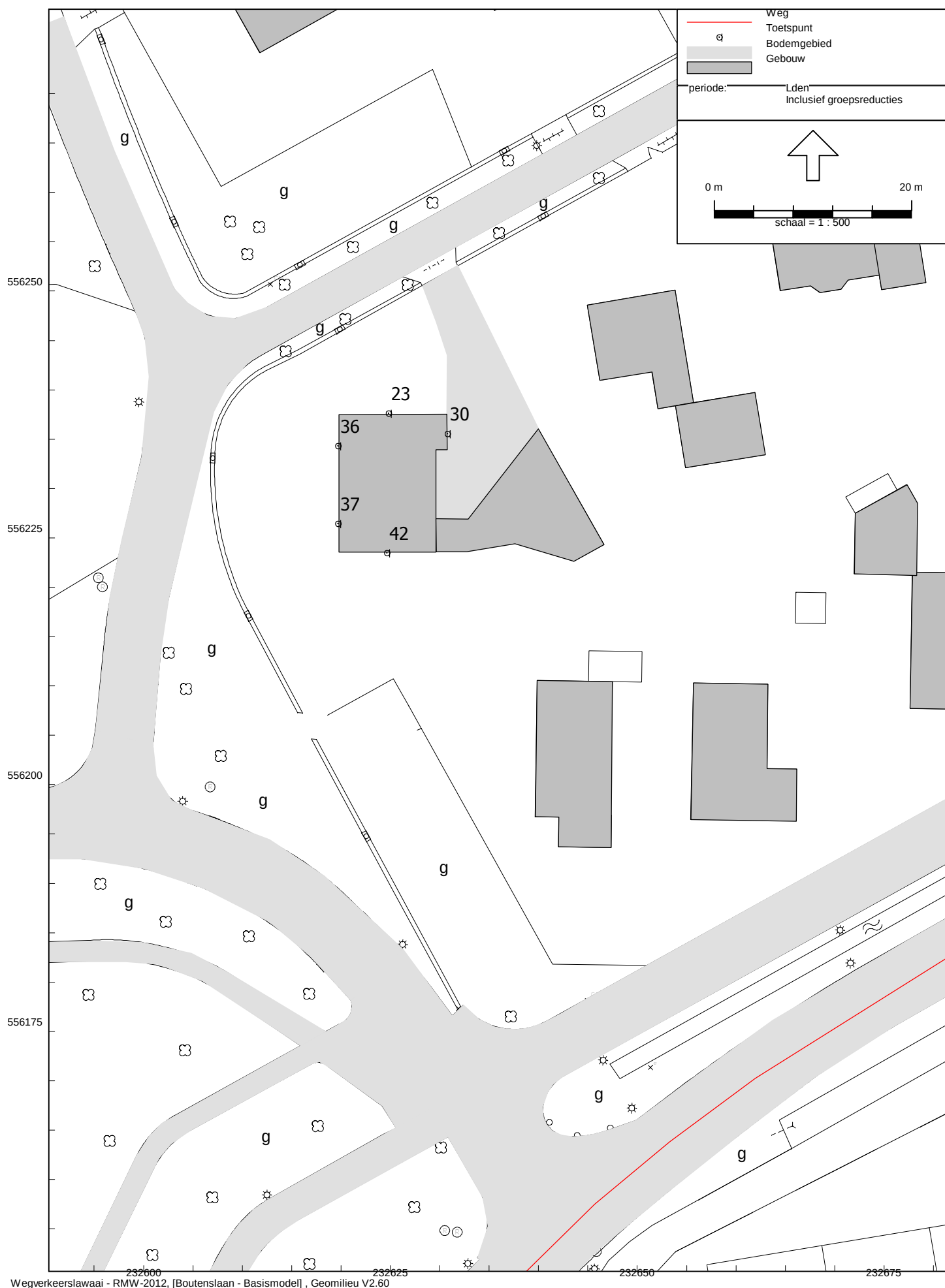


Doorsnede B-B

Wegen, objecten en bodemgebieden







BIJLAGEN

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	Type	Hbron	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))
01	Hoofdlaan	Relatief	Verdeling	0,75	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)
01	50	50	50	50	6417,00	6,80	3,60	0,50	93,00	93,00	93,00	5,00

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	5,00	5,00	2,00	2,00	2,00

Model: Basismodel
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
01	Woning	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Bijgebouwen	2,65	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Gebouw	2,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Gebouw	6,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Gebouw	6,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Gebouw	5,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Gebouw	6,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Gebouw	5,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Gebouw	4,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Gebouw	6,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Gebouw	4,50	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Gebouw	3,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80
02	0,80	0,80
03	0,80	0,80
04	0,80	0,80
05	0,80	0,80
06	0,80	0,80
07	0,80	0,80
08	0,80	0,80
09	0,80	0,80
10	0,80	0,80
11	0,80	0,80
12	0,80	0,80
13	0,80	0,80
14	0,80	0,80
15	0,80	0,80
16	0,80	0,80
17	0,80	0,80
18	0,80	0,80
19	0,80	0,80
20	0,80	0,80
21	0,80	0,80

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
01	Zuidgevel	1,50	--	--	--	Ja
02	Westgevel	1,50	--	--	--	Ja
03	Westgevel	1,50	--	--	--	Ja
04	Noordgevel	1,50	--	--	--	Ja
05	Oostgevel	1,50	--	--	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hoofdlaan
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Zuidgevel	1,50	42	39	30	42
02_A	Westgevel	1,50	37	34	25	37
03_A	Westgevel	1,50	36	33	25	36
04_A	Noordgevel	1,50	23	20	12	23
05_A	Oostgevel	1,50	30	27	18	30

Bijlage 3 Quicksan flora en faunawet



Toetsing Flora- en faunawet voor sloop van een woning aan Boutenslaan 11 te Assen.



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie

**Toetsing Flora- en faunawet voor sloop van
een woning aan Boutenslaan 11 te Assen.**

Status

Definitief

Datum

20 oktober 2014

Handtekening

Matthijs Bokje

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	6
2 Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg	7
2.1 Flora	7
2.2 Vogels	7
2.3 Vleermuizen	8
2.4 Overige zoogdieren	8
2.5 Reptielen en amfibieën	8
2.6 Vissen	9
2.7 Overige soorten	9
2.8 Licht beschermde soorten	9
3 Conclusie	11
3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten	11
3.2 Samenvatting effecten en vervolg	11
4 Literatuur en bronnen	13

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Een woonhuis aan Boutenslaan 11 te Assen zal worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

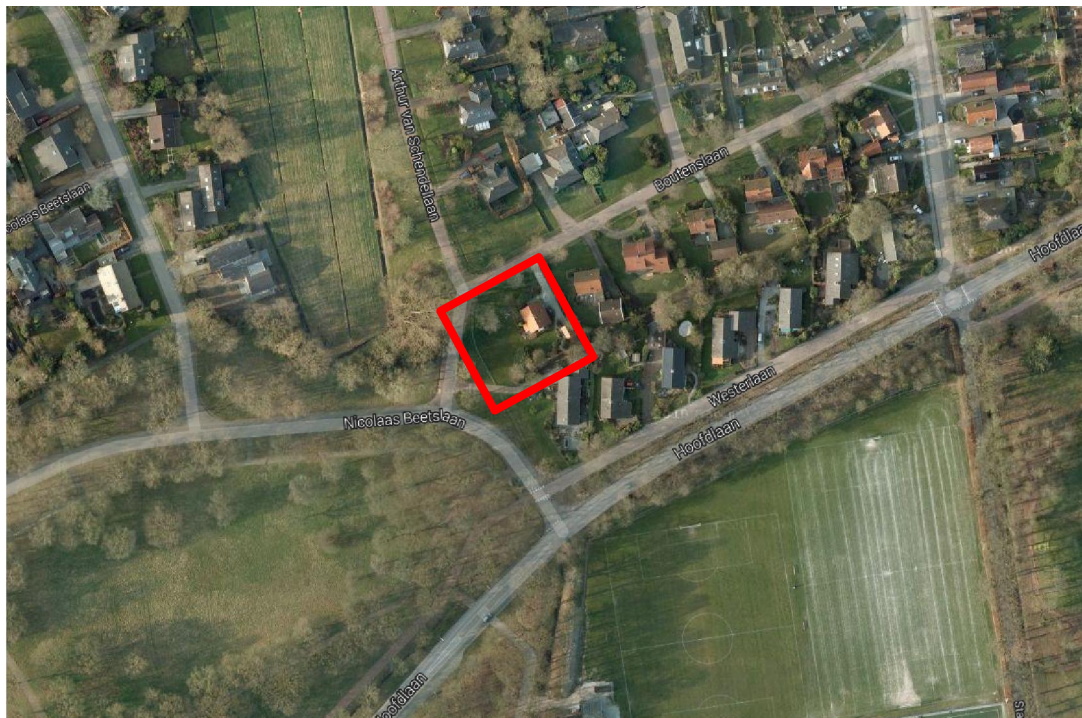
Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied is op 16 oktober 2014 een veldbezoek gebracht. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan Boutenslaan 11 te Assen. Op de kavel staat een vrijstaande woning met houten gevelbetimmering. Naast de woning staat een schuurtje. De tuin bestaat uit gemaaid gras met enkel gecultiveerde planten. De kavel ligt in een vrij bosrijke omgeving nabij het Asserbos.



Figuur 1 Ligging van de kavel, rood omkaderd. Luchtfoto: Google Earth Pro.



Figuur 2 Impressie van de woning. Foto's: M.W. Bokje

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit sloop van de huidige woning zodat er nieuwbouw kan plaatsvinden. De aanwezige vegetatie of een deel daarvan zal daarmee worden aangetast en/of verdwijnen.

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

In het plangebied is uitsluitend algemene niet beschermde flora aanwezig. De aanwezigheid van beschermde flora kan op basis van terreinkenmerken worden uitgesloten. In de tuin is voornamelijk gecultiveerde flora aanwezig. Er zijn geen geschikte groeiomstandigheden voor zwaarder beschermde soorten op het terrein aanwezig.

Effecten en vervolg

Beschermde soorten zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

Binnen het beoordeelde gebied kan de aanwezigheid van nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats op basis van de veldverkenning worden uitgesloten. Voor Gierzwaluwen zijn geen geschikte openingen aanwezig. De kieren bij de eindnok, waaronder Gierzwaluwen doorgaans het nest hebben, zijn te klein om toegang te krijgen tot de ruimte onder de nokpan. De dakpannen sluiten goed op elkaar aan.

Voor Huismussen geldt eveneens dat er geen geschikte openingen aanwezig zijn waardoor ze onder het dak kunnen komen. De openingen langs de gevelpannen zijn dusdanig klein dat er geen Huismussen door kunnen en de nokpannen zitten dicht. Via de dakgoot is geen toegang tot ruimtes onder het dak. Een kapotte hoek van het dak bevatte geen nesten.

Algemene broedvogels

In het plangebied is beperkt broedgelegenheid aanwezig voor algemene broedvogels. In diverse struiken rond de woning kunnen algemene soorten als Merel, Zanglijster, Zwartkop en Winterkoning tot broeden komen.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Nesten van jaarrond beschermde vogels zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Algemene broedvogels

Er is beperkt broedgelegenheid aanwezig voor enkele algemene broedvogels. Alle broedende vogels en hun nesten zijn zwaar beschermd. Het is verboden broedende vogels te verstoren of in gebruik zijnde nesten te vernietigen en hiervoor wordt ook geen ontheffing verleend. Broedende vogels in struiken rond de woning kunnen verstoord worden door de sloop. Het is derhalve noodzakelijk te starten met de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen of alle struiken te verwijderen buiten het broedseizoen, wat loopt van half maart tot half juli. Wanneer dit niet mogelijk is moet het gebied voorafgaand aan de sloop door een erkend ecooloog worden geïnspecteerd op in gebruik zijnde nesten. Bij het aantreffen van in gebruik zijnde nesten moet op deze locaties alsnog gewacht worden met de werkzaamheden tot de vogels het nest hebben verlaten.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van zwaar beschermde vleermuizen kunnen worden uitgesloten. De gevelpannen liggen strak tegen de houten betimmering aan. Hierdoor zijn er geen openingen aanwezig waardoor vleermuizen ruimtes als de spouwmuur kunnen bereiken. Overige openingen die geschikt zijn voor vleermuizen zijn niet aanwezig. Bij een vleermuisonderzoek in de wijk Westerpark (Buro Bakker, 2013), is wel een verblijfplaats aangetroffen in Boutenslaan 8. Verblijfplaatsen aan Boutenslaan 11 zijn ook toen niet aangetroffen.

Belangrijke vliegroutes

Er zijn geen lijnvormige elementen aanwezig op of langs de kavel. Belangrijke vliegroutes voor vleermuizen kunnen daarmee worden uitgesloten.

Belangrijk foerageergebied

Het plangebied wordt hooguit gebruikt als marginaal foerageergebied. Belangrijk foerageergebied is niet aanwezig.

Effecten en vervolg

Er zijn geen verblijfplaatsen of andere zwaar beschermde waarden voor vleermuizen aanwezig in het woonhuis of op de kavel. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

In het plangebied is uitsluitend geschikt leefgebied aanwezig voor een aantal licht beschermde zoogdieren (Bosmuis, Huisspitsmuis, Egel). Zwaarder beschermde soorten als de Steenmarter en Rode eekhoorn hebben hoogstens marginaal foerageergebied op de kavel. Verblijfplaatsen of nesten zijn niet aangetroffen en kunnen daarmee worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soortgroep is geen geschikt leefgebied aanwezig. Het voorkomen van de matig zwaar beschermde Alpenwatersala-

mander in de omgeving is bekend. De soort werd bij gericht zoeken niet aangetroffen en er is ook geen geschikt voortplantingswater in de nabije omgeving. Alpenwatersalamanders blijven over het algemeen dicht bij hun voortplantingswater. Vast leefgebied van de soort kan met deze quickscan worden uitgesloten. Ook de aanwezigheid van andere amfibieën met een zwaardere bescherming kan worden uitgesloten. Open water is niet aanwezig. Er is alleen landhabitat aanwezig voor enkele licht beschermde soorten.

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

Er is geen open water aanwezig in het plangebied. Vissen kunnen daarmee worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In het plangebied is leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Egel, Bosmuis, Rosse woelmuis en Huisspitsmuis.
- Amfibieën (winterhabitat): Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander.

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten

In het plangebied is geschikte nestgelegenheid aanwezig voor enkele algemene broedvogels. Vast leefgebied of verblijfplaatsen van zwaarder beschermde soorten zijn niet aanwezig.

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

Algemene broedvogels

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedende vogels in struikgewas is het noodzakelijk te starten met de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen of alle struiken te verwijderen buiten het broedseizoen, wat loopt van half maart tot half juli. Wanneer dit niet mogelijk is moet het gebied voorafgaand aan de sloop door een erkend ecooloog worden geïnspecteerd op in gebruik zijnde nesten. Bij het aantreffen van in gebruik zijnde nesten moet op deze locaties alsnog gewacht worden met de werkzaamheden tot de vogels het nest hebben verlaten.

Licht beschermde soorten

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door enkele dagen voor de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten.

4 | Literatuur en bronnen

Literatuur

Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting), 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Buro Bakker, 2013. Onderzoek naar vleermuizen in het Westerpark te Assen.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.





Colofon

Opdrachtgever

Sax Architecten

Contactpersoon

Dhr. R. Gerritsma

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV

Weiersloop 9

Postbus 10034 | 9400 CA Assen

T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl

www.burobakker.nl

Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

Rapportage

Matthijs Bokje

Veldwerk

Matthijs Bokje

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker, 2014. Toetsing Flora- en faunawet voor sloop van een woning aan Boutenslaan 11 te Assen.

Bijlage 4 verkennend bodemonderzoek

Verkennend bodemonderzoek

Boutenslaan 11 te Assen

1 mei 2014

Verkennend bodemonderzoek Boutenslaan 11 te Assen

Verantwoording

Titel	Verkennd bodemonderzoek Boutenslaan 11 te Assen
Opdrachtgever	Ria de Herder
Projectleider	Jelle Holwerda
Tweede lezer	Erik Menkema
Auteur(s)	Arjan Lutterop
Uitvoering veldwerk	Anne Hajes (certificaat K54913)
Projectnummer	1223575
Aantal pagina's	20 (exclusief bijlagen)
Datum	1 mei 2014
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Transportweg 12
Postbus 722
9400 AS Assen
Telefoon +31 59 23 91 30 0
Fax +31 59 23 91 32 5

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.

De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001
- VCA**-certificering voor veilig werken bij meet- en inspectieactiviteiten en bodemsaneringen, ook in risicogebieden railinfra
- Er zijn analyses uitgevoerd door het NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerde milieulaboratorium van AL-West
- Tauw bv is erkend voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek conform de VKB-protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding.....	8
2 Vooronderzoek en onderzoeksstrategie	8
2.1 Algemeen	8
2.2 Voorinformatie en locatiegegevens	8
2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken	9
2.4 Geohydrologie	9
2.5 Hypothese voor het onderzoek	9
2.6 Onderzoeksstrategie	9
3 Uitgevoerde werkzaamheden.....	10
3.1 Veiligheid en Kwaliteit	10
3.2 Veld- en analysewerkzaamheden bodemonderzoek	11
4 Resultaten	12
4.1 Toetsingskader.....	12
4.2 Veldwaarnemingen en metingen.....	14
4.3 Resultaten verkennend onderzoek.....	15
4.3.1 Kwaliteit van de grond	16
4.3.2 Kwaliteit van het grondwater	17
4.3.3 Resultaten verkennend asbestonderzoek	18
4.4 Toetsing van de hypothese	18
5 Conclusies en aanbevelingen	19
 Bijlage(n)	
1 Regionale ligging van de onderzoekslocatie	
2 Onderzoekslocatie met monsterpunten	
3 Boorprofielen	
4 Locatiespecifieke toetsingswaarden	
5 Analysecertificaten	

1 Inleiding

Tauw heeft in opdracht van mevrouw De Herder een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Boutenslaan 11 in Assen.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen transactie van de onderzoekslocatie.

Dit onderzoek heeft tot doel de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vast te stellen.

2 Vooronderzoek en onderzoeksstrategie

2.1 Algemeen

Tauw heeft het vooronderzoek uitgevoerd volgens de Nederlandse norm NEN 5725¹.

Ten behoeve van dit vooronderzoek hebben we de volgende bronnen geraadpleegd:

- Informatie verstrekt door de opdrachtgever
- Informatie verkregen van de gemeente Assen
- Kadaster
- www.bodemloket.nl
- Website van de provincie Drenthe
- Terreininspectie voorafgaande aan de veldwerkzaamheden

2.2 Voorinformatie en locatiegegevens

De onderzoekslocatie betreft het perceel aan de Boutenslaan 11 in Assen. De onderzoekslocatie bestaat uit twee kadastrale percelen, namelijk gemeente Assen, sectie P, nummers 1816 en 2278. De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 1.100 m².

Op de onderzoekslocatie bevinden zich een woonhuis met een garage/schuur en een siertuin. De oprit naar de garage/schuur is voorzien van siergrind. Het woonhuis is omstreeks 1949 gebouwd. Uit informatie bij de gemeente Assen blijkt dat er geen (ondergrondse) tanks aanwezig zijn geweest.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie vindt u in bijlage 1. In bijlage 2 is een situatieschets van de onderzoekslocatie opgenomen.

¹ NEN 5725: Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, NEN, januari 2009

2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de locatie zijn voor zover bekend geen bodemonderzoeken uitgevoerd

2.4 Geohydrologie

In tabel 2.1 vindt u een overzicht van de regionale geohydrologische situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Tabel 2.1 Regionale geohydrologische gegevens

Onderdeel	
Grondwaterstromingsrichting	Oost
Stijghoogte van het grondwater	11.36 m +NAP
Ligging ten opzichte van grondwaterbeschermingsgebied	3.410 m
Maaiveldhoogte	10.6 m +NAP
Diepte freatisch grondwater	1,2 - 2,5 m -mv
Geologie	Lemig fijn zand met keileem inschakelingen op potklei
Dikte van de deklaag	30-50 m
Zout of brak grondwater	Nee

Lokale factoren zoals waterlopen, drainagesystemen, (lekke) rioleringen en dergelijke, kunnen de stromingsrichting van het oppervlakkig (freatisch) grondwater beïnvloeden.

2.5 Hypothese voor het onderzoek

Op basis van de informatie verkregen uit het vooronderzoek wordt als hypothese gesteld dat er geen reden is om een bodemverontreiniging op de locatie te verwachten.

2.6 Onderzoeksstrategie

Tauw heeft het onderzoek uitgevoerd op basis van de onderzoeksstrategie voor het verkennend onderzoek zoals is weergegeven in de norm NEN 5740². Op basis van de verkregen informatie uit het vooronderzoek is de onderzoeksintensiteit en -strategie voor een onverdachte locatie (ONV) gehanteerd.

² NEN 5740: Bodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, NEN, januari 2009

Asbest

Tijdens de veldwerkzaamheden is ter plaatse van de oprit, onder het grind, een puinlaag aangetroffen (>50 % bodemvreemd materiaal). In overleg met de opdrachtgever is de puinverharding onder het grind verkennend onderzocht op de parameter asbest (strategie halfverhardingslaag). Het siergrind is in het veld als niet verdacht voor asbest beoordeeld en is om die reden niet onderzocht op het voorkomen van asbest.

De monsterneming en analyse van asbest in grond met meer dan 20 volume % bodemvreemd materiaal, onbewerkt bouw- en sloopaafval en recyclinggranulaat zijn uitgevoerd op basis van de NEN 5897³. Deze norm maakt geen onderdeel uit van de BRL SIKB 2000, VKB-protocol 2018.

De veldwaarnemingen worden later in dit rapport beschreven (paragraaf 4.2).

3 Uitgevoerde werkzaamheden

3.1 Veiligheid en Kwaliteit



Het keurmerk 'kwaliteitswaarborg Bodembeheer' geeft aan dat de activiteiten in het kader bodembeheer, waaronder veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek goed en betrouwbaar volgens door de overheid opgestelde protocollen en programma's zijn/worden uitgevoerd. Tauw bv is erkend voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek conform de VKB-protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018. Tauw bv verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is/wordt uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000. Bij interne opdrachtverlening is/wordt gebruik gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000: Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek:

- VKB-protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- VKB-protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters

³ NEN 5897 Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- sloop afval en recyclinggranulaat, december 2005

Tauw verklaart hierbij dat het een onafhankelijke positie heeft (en kan behouden) ten opzichte van de opdrachtgever. Dat wil zeggen dat er geen organisatorische relatie bestaat met de opdrachtgever (zuster- of moederbedrijf) of diens eigenaar, maar ook dat er geen belangenverstrengeling is of kan optreden in relatie tot andere Tauw-projecten of andere opdrachtgevers.

3.2 Veld- en analysewerkzaamheden bodemonderzoek

Op 14 april 2014 zijn de veldwerkzaamheden uitgevoerd. Tabel 3.1. biedt u een overzicht van de werkzaamheden.

In bijlage 2 vindt u een situatieschets van de onderzoekslocatie met de punten waar wij de monsters hebben genomen.

De chemische analyses zijn conform AS3000 uitgevoerd door het NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerde milieulaboratorium van AL-West.

Tabel 3.1 Uitgevoerde veld- en analysewerkzaamheden

Omschrijving	Aantal (nummers)
Oppervlakte onderzoekslocatie in m ²	1.100
Veldwerk	Aantal (monsterpunten)
Asbestgaten (0,3m x 0,3m x 0,5m)	5 (11 t/m 15)
Boring tot 0,5 m -mv	6 (3 t/m 8)
Boring tot 2,0 m -mv	1 (2)
Boring met peilbuis (3,2 m -mv)	1 (1)
Chemische analyses*	
Asbest in puin (fijne fractie asbest < 16 mm)	1
Standaardpakket grond ¹⁾	2 (1 x bovengrond, 1 x ondergrond)
Standaardpakket grondwater ²⁾	1

¹⁾ Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), Som-PCB's, Som-PAK's en minerale olie

²⁾ Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen, vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen

De lutumfractie en het gehalte aan organische stof zijn bepaald in het laboratorium.

Het opgeboorde materiaal is in het veld beoordeeld op textuur, kleur en bijzonderheden. De bemonstering van de grond heeft plaatsgevonden per zintuiglijk afwijkende bodemlaag met een maximumtraject van 50 cm. Tijdens de veldwerkzaamheden is visueel aandacht besteed aan de aanwezigheid van asbest.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn volgens de norm mengmonsters van de boven- en ondergrond samengesteld. De samenstelling vond plaats in het laboratorium en is getoond op het analysecertificaat in bijlage 5.

Het grondwater is bemonsterd op 24 april 2014. De zuurgraad (pH), de elektrische geleidbaarheid (EC), troebelheid (NTU) en de grondwaterstand van het grondwater zijn gemeten tijdens de monsterneming in het veld.

Verkenkend bodemonderzoek asbest

Ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek naar asbest zijn door de verhardingslaag met behulp van een schop 5 gaten gegraven (monsterpunten 11 tot en met 15). De gaten hebben een minimale grootte van 30x30 cm en een diepte van 50 cm -mv. Het uitgegraven materiaal is door een veldmedewerker van Tauw zorgvuldig visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbest.

Om de zekerheid te vergroten of de locatie wel of niet asbestverdacht is, is van de puinlaag één mengmonster (mengmonster A) samengesteld en geanalyseerd op asbest volgens NEN 5897. Hiermee wordt naast de visuele waarnemingen eveneens een indruk verkregen of er niet zichtbare asbestdelen in het puin aanwezig zijn.

Opgemerkt wordt dat het siergrind tijdens het veldwerk nauwkeurig is geïnspecteerd en beoordeeld is als niet verdacht voor het voorkomen van asbest. Een maaiveldinspectie zoals deze in de NEN 5897 is genoemd is om deze reden niet uitgevoerd.

4 Resultaten

4.1 Toetsingskader

Bodem

De analyseresultaten zijn getoetst aan de volgende toetsingwaarden:

- De streefwaarden (grondwater) en/of interventiewaarden (grond en grondwater) uit de Circulaire Bodemsanering zoals gewijzigd op 1 juli 2013
- De achtergrondwaarden uit bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit per 1 juli 2013

Dit toetsingskader bestaat uit **Achtergrondwaarden** (AW) voor grond, **Streefwaarden** voor grondwater en **Interventiewaarden** voor grond en grondwater. De **Tussenwaarden** zijn gedefinieerd als $T = \frac{1}{2}(AW + I)$ voor grond en $T = \frac{1}{2}(S + I)$ voor grondwater. De wijze van weergave in de navolgende tabellen staat vermeld in het onderstaande overzicht van tabel 4.1.

Tabel 4.1 Overzicht toetsingskader

Concentratieniveau voor een stof	Weergave in tabellen	Omschrijving in de tekst
$\leq$ AW/S-waarde (of < rapportagegrens)	-	-
$>$ AW/S-waarde $\leq$ T-waarde	+	Licht verhoogd/verontreinigd
$>$ T-waarde $\leq$ I-waarde	++	Matig verhoogd/ verontreinigd
$>$ I-waarde	+++	Sterk verhoogd/ verontreinigd

Op basis van bijlage G van de Regeling bodemkwaliteit ingegaan op 1 juli 2013 wordt vanaf 1 november 2013 bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem het analyseresultaat omgerekend naar het gehalte voor standaardbodem en vervolgens getoetst aan de toetsingswaarde voor standaard bodem. Voor de omrekening naar standaardbodem wordt gebruik gemaakt van de locatiespecifieke waarden voor organische stof (humus) en lutum (kleifracie). De toetsingswaarden en de omgerekende gehalten voor standaardbodem zijn weergegeven in bijlage 4.

De toetsingsnorm van barium voor grond is (tijdelijk) buiten werking gesteld. De reden hiervoor is dat barium van nature vaak in hoge mate in de bodem aanwezig is. In afwachting van de aanpassing van de norm voor barium is besloten om voor barium (tijdelijk) geen normen te hanteren. Het buiten werking stellen van de norm geldt niet voor situaties waar met zekerheid gesteld kan worden dat het om een antropogene bodemverontreiniging gaat. In die situaties blijft de huidige interventiewaarde gelden (920 mg/kg d.s. voor toepassingen op landbodems en 625 mg/kg d.s. voor toepassingen in oppervlaktewater).

Asbest

De toetsing van asbest is beschreven in bijlage 3 van de Circulaire bodembescherming 2013. Er is sprake van een bodemverontreiniging met asbest, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. gewogen (gehalte serpentijn asbest + 10x gehalte amfibool asbest). De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op de volgende wijze te worden uitgevoerd:

$$(10 \times \text{gehalte amfibool asbest}) + (\text{gehalte serpentijn asbest}) = < 100 \text{ mg/kg d.s.}$$

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien deze norm op een plaats wordt overschreden, dan is sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging.

Deze normering heeft de volgende consequenties:

- Wanneer de interventiewaarde wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productenbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (3T-condities) te worden uitgevoerd)
- Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld

De resultaten van een verkennend asbestonderzoek worden indicatief getoetst aan de hergebruikwaarde c.q. restconcentratienorm.

4.2 Veldwaarnemingen en metingen

Tijdens de veldwerkzaamheden is ter plaatse van de oprit richting de garage/schuur onder het aanwezige grind een puinlaag aangetroffen met een dikte van circa 30 cm. Deze puinlaag wordt als asbestverdacht beschouwd en bevat verbrandingsresten. Aanvullend op het bodemonderzoek is daarom een verkennend asbestonderzoek in puin uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat de bovengelegen grindlaag niet als bodem en niet als asbestverdachte puinlaag is aangemerkt en tijdens het onderzoek derhalve buiten beschouwing is gelaten. In figuur 4.1 is een foto opgenomen van het opgegraven materiaal onder de oprit.



Figuur 4.1 Overzicht van het opgeboorde materiaal onder de oprit

Op het overige gedeelte van de onderzoekslocatie zijn, behoudens een lichte puinbijmenging (boring 2), geen waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een eventuele verontreiniging van de bodem.

Specifiek wordt benoemd dat bij de veldwerkzaamheden zowel op het maaiveld als in het opgeboorde bodemmateriaal visueel geen asbestverdacht materiaal is waargenomen. In bijlage 3 in de boorprofielen is een overzicht van alle zintuiglijke waarnemingen gegeven.

Wij hebben tijdens de bemonstering van het grondwater de pH, geleidbaarheid (EC), troebelheid (NTU) en de grondwaterstand gemeten. Tabel 4.2 geeft een overzicht van deze gegevens.

Tabel 4.2 Grondwaterbemonsteringsdata

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)		Datum	GWS (m- mv)	pH(-)	EC(μ S/cm)	Troebelheid (Ntu)
1	2,20	3,20	24.04.2014	0,91	4,95	1550	138

De gemeten waarden voor de zuurgraad (pH) en geleidbaarheid (EC) zijn normaal voor deze regio. De troebelheid van het bemonsterde grondwater is >10. Dit kan leiden tot een overschatting van de concentratie aan organische parameters.

4.3 Resultaten verkennend onderzoek

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 5.

4.3.1 Kwaliteit van de grond

Tabel 4.3 biedt een overzicht van de analyseresultaten en de toetsing van de grond.

Tabel 4.3 Analyseresultaten grond (mg/kg d.s.) en interpretatie

Monsteromschrijving	1 t/m 8	1+2
Diepte (m -mv)	0-0,5	0,5-1,80
Lutum (%)	4.2	14
Humus (%)	3.7	0.2
METALEN		
barium (Ba)	27	31
cadmium (Cd)	< 0.2	< 0.2
kobalt (Co)	< 3	< 3
koper (Cu)	11	5.1
kwik (Hg) ##	0.07	< 0.05
lood (Pb)	25	< 10
molybdeen (Mo)	< 1.5	< 1.5
nikkel (Ni)	< 4	6.1
zink (Zn)	31	< 20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN		
Pak-totaal (10 van VROM)	0.39	0.35
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN		
PCB (7)	0.0049	0.0049
OVERIGE STOFFEN		
minerale olie (C10-C40)	< 35	< 35
##: getoetst aan de I-waarde voor anorganisch kwik		

Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de boven- als de ondergrond geen verhoogde gehalten zijn gemeten (kleiner dan de achtergrondwaarde en/of rapportagegrens).

4.3.2 Kwaliteit van het grondwater

Tabel 4.4 biedt een overzicht van de analyseresultaten en de toetsing van het grondwater.

Tabel 4.4 Analyseresultaten grondwater (in µg/l) en interpretatie

Peilbuis	Pb 1	
Filterdiepte (m -mv)	2,2-3,2	
METALEN		
barium (Ba)	57	+
cadmium (Cd)	< 0.2	-
kobalt (Co)	< 2	-
koper (Cu)	< 2	-
kwik (Hg) ##	< 0.05	-
lood (Pb)	< 2	-
molybdeen (Mo)	< 2	-
nikkel (Ni)	< 3	-
zink (Zn)	< 10	-
AROMATISCHE VERBINDINGEN		
benzeen	< 0.2	-
ethylbenzeen	< 0.2	-
tolueen	< 0.2	-
xylenen (som)	0.21	-
styreen	< 0.2	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN		
naftaleen	< 0.02	-
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN		
vinylchloride	< 0.2	-
dichloormethaan	< 0.2	-
1,1-dichloorethaan	< 0.2	-
1,2-dichloorethaan	< 0.2	-
1,1-dichlooretheen	< 0.1	-
1,2-Dichloorethenen (som)	0.14	-
Dichloorpropanen (som, 1,1+1,2+1,3)	0.42	-

Peilbuis	Pb 1	
Filterdiepte (m -mv)	2,2-3,2	
trichloormethaan (chloroform)	< 0.2	-
1,1,1-trichloorethaan	< 0.1	-
1,1,2-trichloorethaan	< 0.1	-
trichlooretheen (tri)	< 0.2	-
tetrachloormethaan (tetra)	< 0.1	-
tetrachl.etheen (per)	< 0.1	-
OVERIGE STOFFEN		
minerale olie (C10-C40)	< 50	-
tribroommethaan (bromoform)	< 0.2	<<
##: getoetst aan de I-waarde voor anorganisch kwik		

In het grondwater is maximaal een licht verhoogde concentratie aan barium gemeten. De overige geanalyseerde parameters zijn gemeten in concentraties beneden de streefwaarden en/of rapportagegrenzen.

4.3.3 Resultaten verkennend asbestonderzoek

Het materiaal uit de gaten 11 t/m 15 is in het veld opgemengd tot mengmonster A. Dit monster is in het laboratorium geanalyseerd op asbest in puin. Uit de analyseresultaten (bijlage 5) is gebleken, dat er in het puin geen asbest is aangetroffen.

4.4 Toetsing van de hypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten moeten wij de hypothese, dat er geen reden is om een bodemverontreiniging op het terrein te verwachten, verwerpen.

Op basis van de analyseresultaten wordt de hypothese, dat de puinlaag verdacht is voor het voorkomen van asbest, verworpen.

5 Conclusies en aanbevelingen

Door middel van dit bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de locatie vastgelegd. Op basis van de onderzoeksresultaten zijn er onzes inziens geen milieuhygiënische belemmeringen aanwezig voor de voorgenomen transactie.

Uit het bodemonderzoek is gebleken dat alleen in het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium is gemeten. Verder zijn in zowel de grond als het grondwater geen verhoogde waarden gemeten. Ter plaatse van de oprit is in de puinlaag onder het grind zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetroffen, derhalve wordt geconcludeerd dat de puinlaag niet verdacht is voor het voorkomen van asbest.

De gemeten waarden vormen geen gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu en geven geen aanleiding tot aanvullend bodemonderzoek.

Aanbevelingen

In algemene zin wordt opgemerkt dat het onderhavige onderzoek een algemeen beeld schetst van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Bij het uitvoeren van grondverzet dient men dan ook alert te zijn op mogelijk plaatselijk voorkomende zintuiglijke afwijkingen.

Bij afvoer van grond van de locatie kan door het bevoegde gezag een onderzoek conform het Besluit Bodemkwaliteit worden geëist. Aanbevolen wordt om in dat geval vooraf contact op te nemen met het bevoegde gezag.

Kenmerk R001-1223575LUA-mwl-V01-NL

Bijlage

1

Regionale ligging van de onderzoekslocatie



Figuur B1.1 Regionale ligging van de onderzoekslocatie (schaal 1:25.000)

Bijlage

2

Onderzoekslocatie met monsterpunten

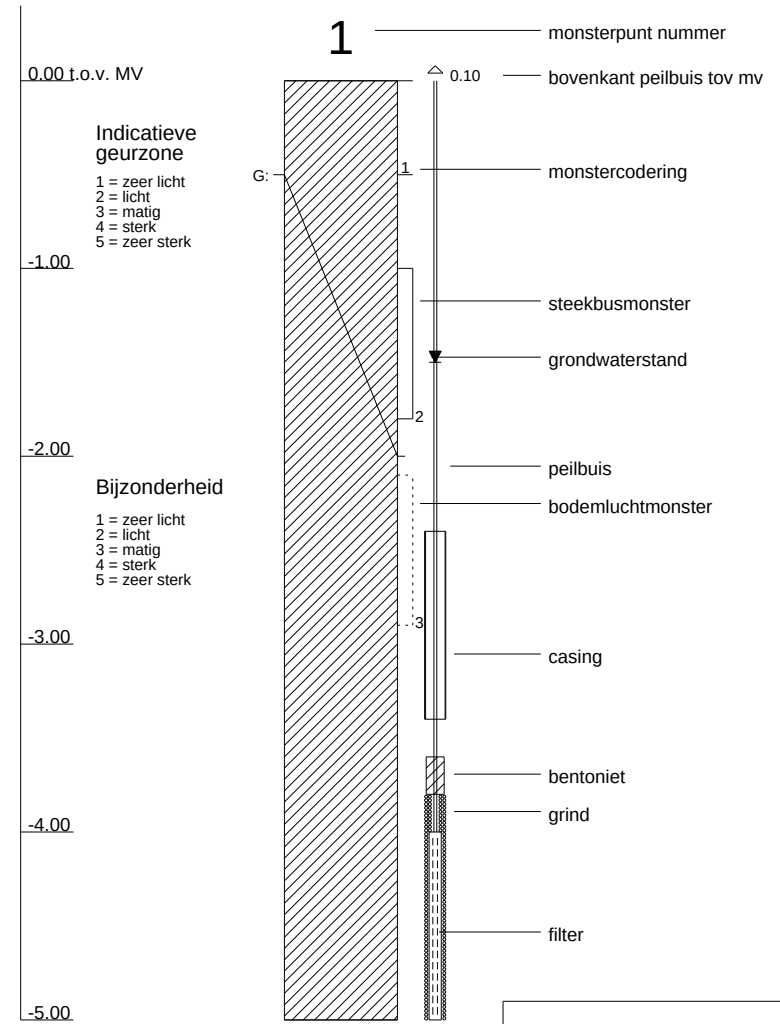
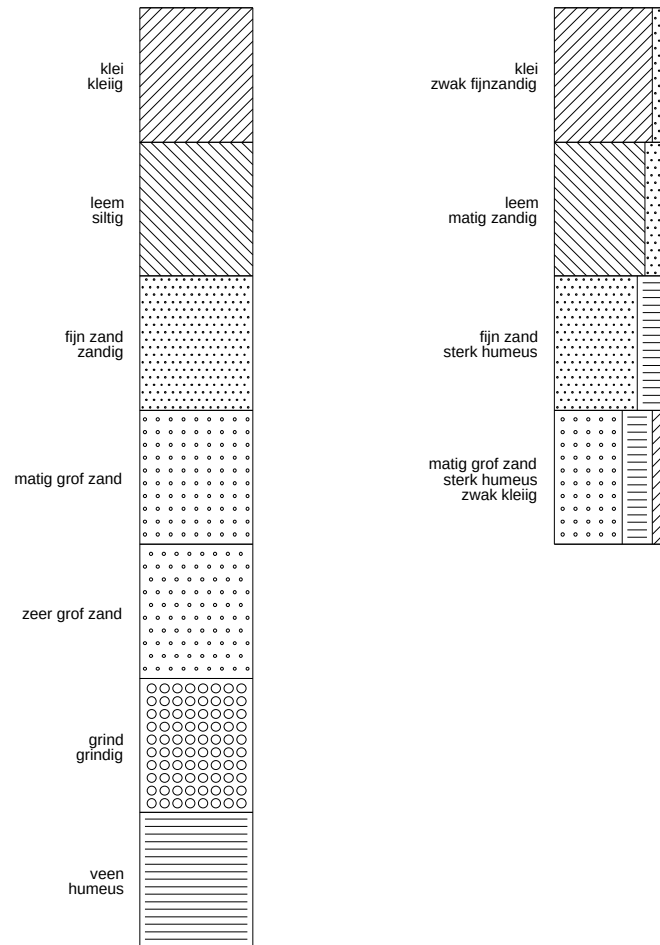


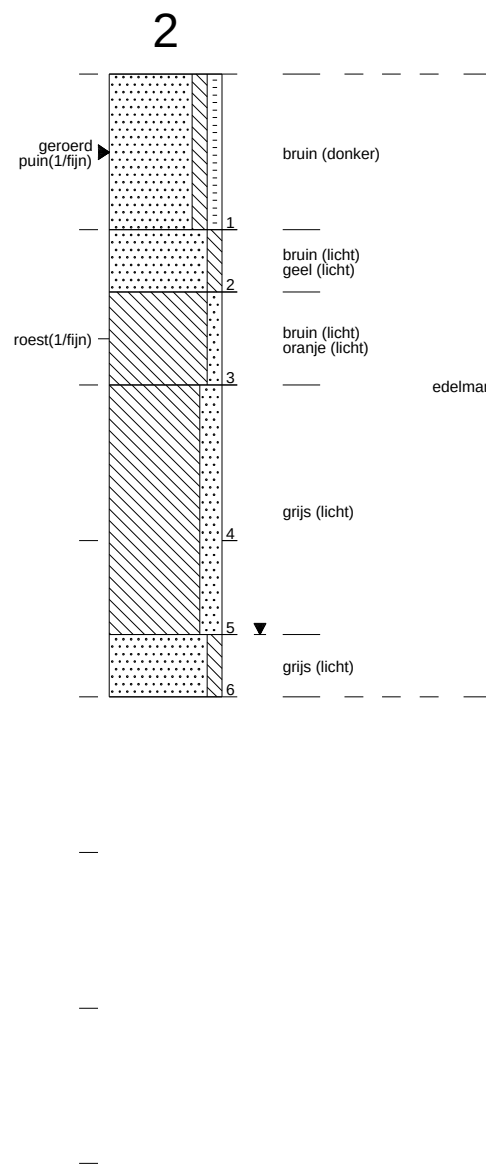
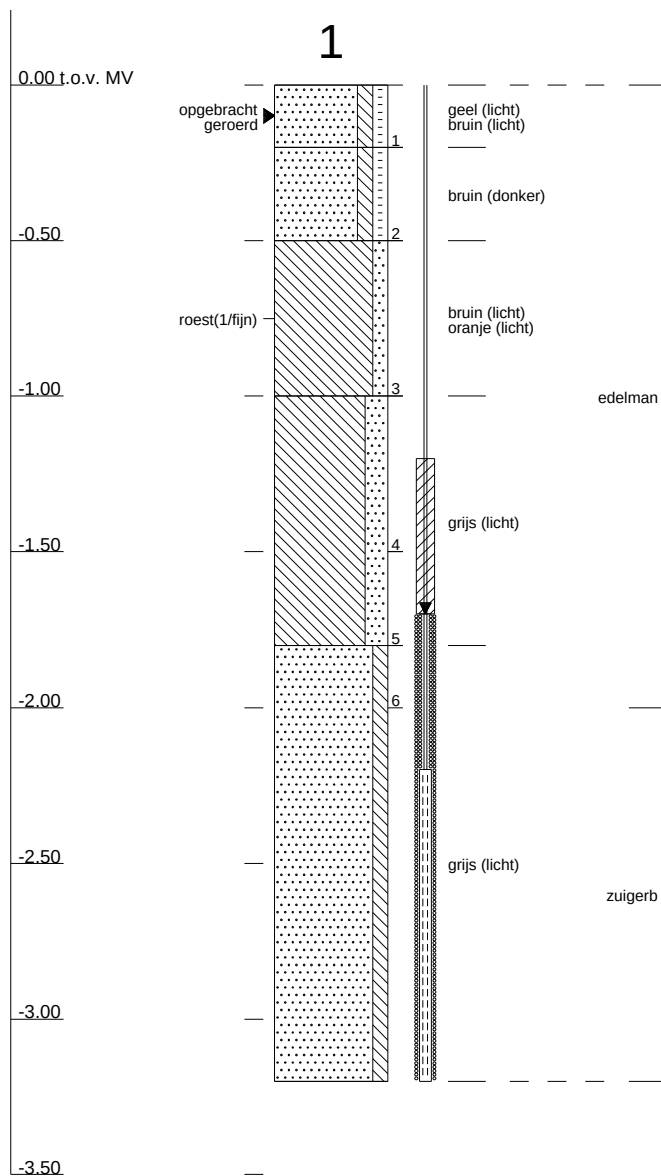
Bijlage

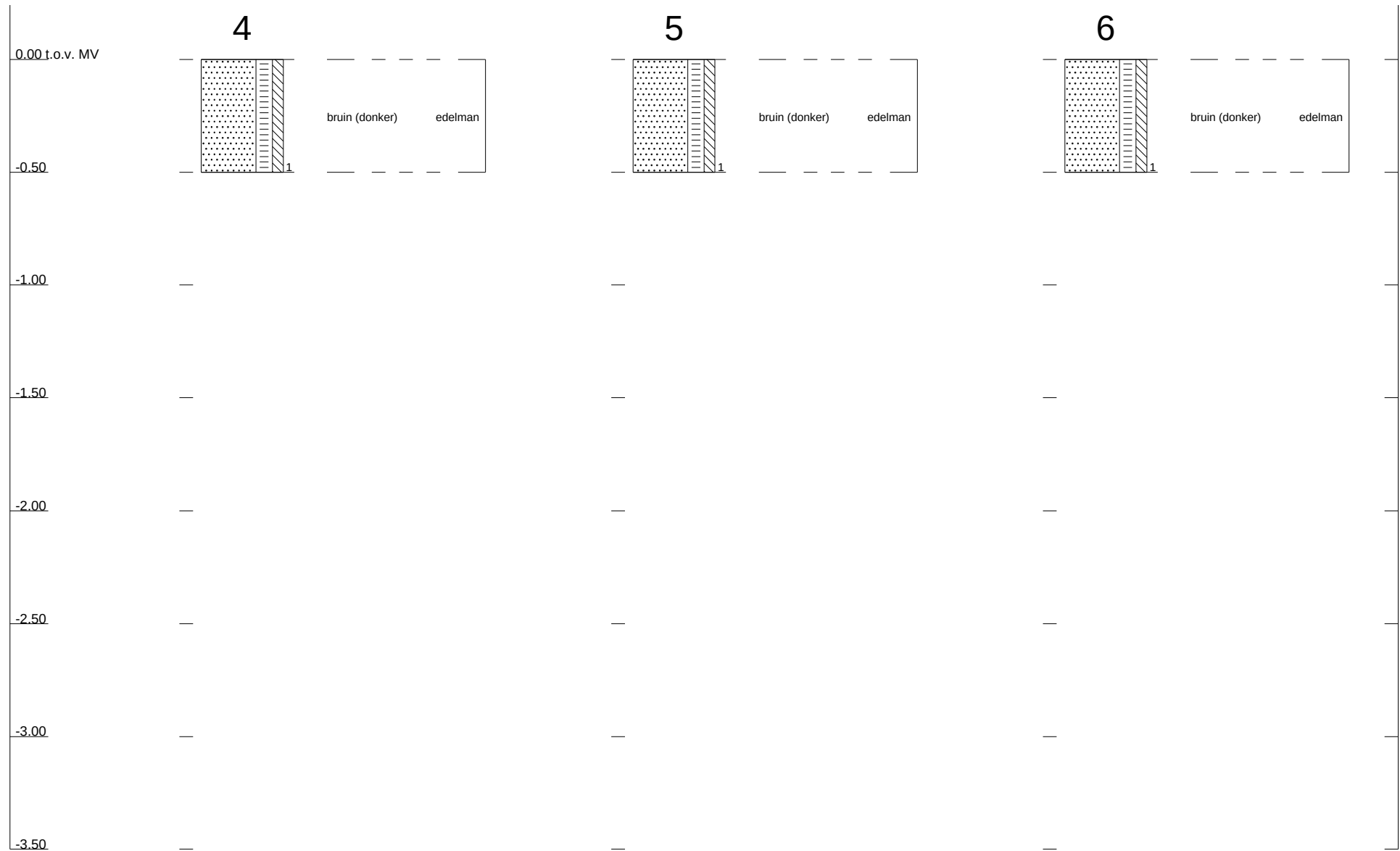
3

Boorprofielen

Legenda boorprofielen



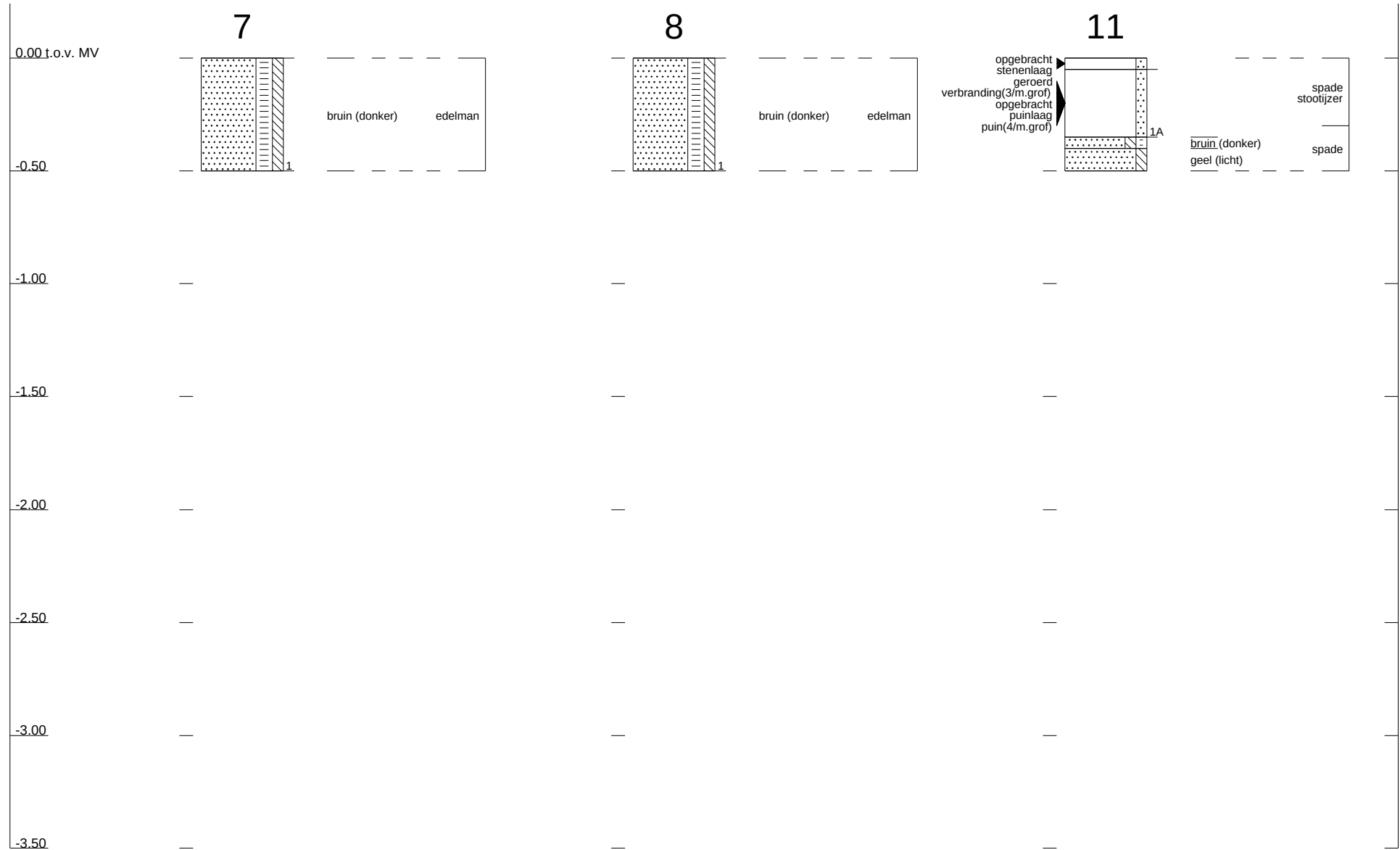


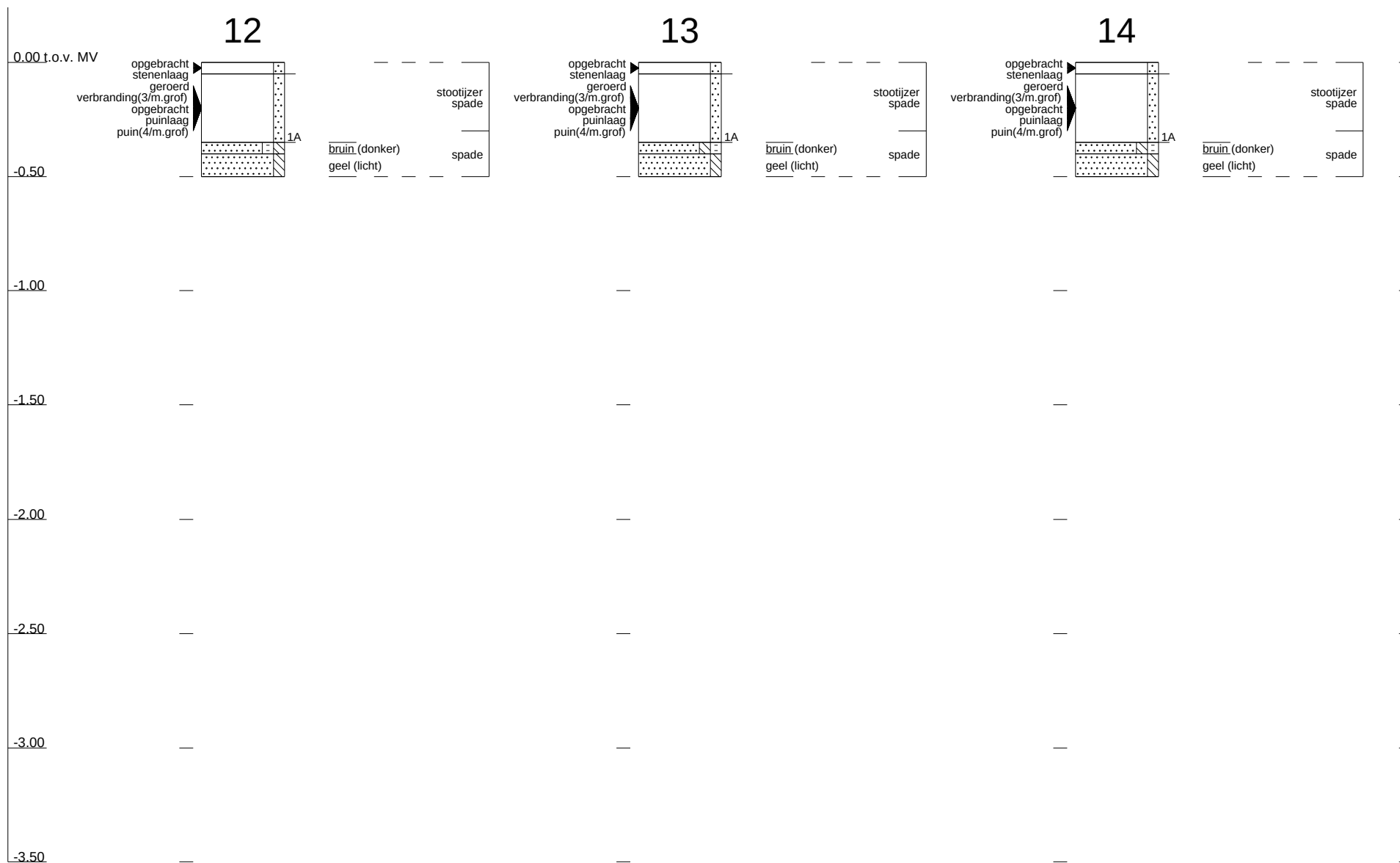


bruin (donker) edelman

bruin (donker) edelman

bruin (donker) edelman







Bijlage

4

Locatiespecifieke toetsingswaarden

Omgerekende waarden standaardbodem

Monsteromschrijving	1+2+3+4+5+6+7+8	1+2
Diepte (m -mv)	0-0,5	0,5-1,80
Lutum (%)	25	25
Humus (%)	10	10

METALEN

barium (Ba)	27		31	
cadmium (Cd)	< 0.31	-	< 0.29	-
kobalt (Co)	< 8.5	-	< 4.6	-
koper (Cu)	20	-	7.5	-
kwik (Hg) ##	0.1	-	< 0.06	-
lood (Pb)	36	-	< 12	-
molybdeen (Mo)	< 1.5	-	< 1.5	-
nikkel (Ni)	< 9.9	-	8.9	-
zink (Zn)	63	-	< 29	-

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

Pak-totaal (10 van VROM)	0.39	-	0.35	-
--------------------------	------	---	------	---

GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN

PCB (7)	0.0132	-	0.0245	-
---------	--------	---	--------	---

OVERIGE STOFFEN

minerale olie (C10-C40)	< 94	-	< 175	-
-------------------------	------	---	-------	---

##: getoetst aan de I-waarde voor anorganisch kwik

Toetsingswaarden standaardbodem

Lutum	25%		
Humus	10%		
	gAW	T	I
METALEN			
cadmium (Cd)	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	15	102	190
koper (Cu)	40	115	190
kwik (Hg)	0.15	18.1	36
lood (Pb)	50	290	530
molybdeen (Mo)	1.5	95	190
nikkel (Ni)	35	67	100
zink (Zn)	140	430	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
Pak-totaal (10 van VROM)	1.5	20.8	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB (7)	0.02	0.51	1
OVERIGE STOFFEN			
minerale olie (C10-C40)	190	2595	5000

gAW: Achtergrondwaarden [mg/kg ds]

T: Tussenwaarden grond [mg/kg ds]

I: Interventiewaarden grond [mg/kg ds]

Streefwaarden grondwater en Interventiewaarden bodemsanering uit de Circulaire

Bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant 27 juni 2013, 16675)

Achtergrondwaarden uit Toepassen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater conform

Staatscourant 2007, 247

Toetsingswaarden grondwater

	So	To	lo
METALEN			
Barium (Ba)	50	337	625
Cadmium (Cd)	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	20	60	100
Koper (Cu)	15	45	75
Kwik (Hg)	0,05	0,175	0,3
Lood (Pb)	15	45	75
Molybdeen (Mo)	5	152	300
Nikkel (Ni)	15	45	75
Zink (Zn)	65	432	800
AROMATISCHE VERBINDINGEN			
Benzeen	0,2	15,1	30
Ethylbenzeen	4	77	150
Tolueen	7	503	1000
xylenen (som)	0,2	35,1	70
Styreen	6	153	300
Naftaleen	0,01	35	70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
Vinylchloride	0,01	2,5	5
Dichloormethaan	0,01	500	1000
1,1-dichloorethaan	7	453	900
1,2-dichloorethaan	7	203	400
1,1-dichlooretheen	0,01	5	10
1,2-dichloorethenen (som)	0,01	10	20
Dichloorpropanen (som, 1,1+1,2+1,3)	0,8	40,4	80
Trichloormethaan (chloroform)	6	203	400
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130
Trichlooretheen (tri)	24	262	500
Tetrachloormethaan (tetra)	0,01	5	10
Tetrachlooretheen (per)	0,01	20	40
OVERIGE STOFFEN			
Minerale olie (C10-C40)	50	325	600
Tribroommethaan (bromoform)	-	315	630

So: Streefwaarden grondwater [ug/l]
To: Tussenwaarden grondwater [ug/l]
Io: Interventiewaarden grondwater [ug/l]

Streefwaarden grondwater en Interventiewaarden bodemsanering uit de Circulaire Bodemsanering 2009

(Staatscourant 17 april 2009, 67)

Achtergrondwaarden uit Toepassen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater conform Staatscourant 2007,
247

Bijlage

5

Analysecertificaten

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

TAUW DEVENTER
Arjan Lutterop
POSTBUS 133
7400 AC DEVENTER

Datum 22.04.2014
Relatienr 35003840
Opdrachtnr. 431588
Blad 1 van 4

ANALYSERAPPORT

Opdracht 431588 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35003840 TAUW DEVENTER
Uw referentie 1223575 Assen, VO Boutenslaan 11 - grond
Opdrachtacceptatie 15.04.14
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid
"Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek
verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met
Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Peter Wijers, Tel. +31/570788111
Klantenservice

Opdracht 431588 Bodem / Eluaat

Blad 2 van 4

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
550156	14.04.2014	1+2+3+4+5+6+7+8 (0-0,5)
550166	14.04.2014	1+2 (0,5-1,80)

Eenheid	550156	550166
	1+2+3+4+5+6+7+8 (0-0,5)	1+2 (0,5-1,80)

Algemene monstervoorbehandeling

Koningswater ontsluiting		++	++
Voorbehandeling conform AS3000		++	++
Droge stof	%	81,8	86,9
IJzer (Fe ₂ O ₃)	% Ds	<5,0	<5,0

Klassiek Chemische Analyses

Organische stof	% Ds	3,7 ^{x)}	<0,2 ^{x)}
Carbonaten dmv asrest	% Ds	0,4	0,9

Fracties (sedigraaf)

Fractie < 2 µm	% Ds	4,2	14
----------------	------	-----	----

Metalen (AS3000)

Barium (Ba)	mg/kg Ds	27	31
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20
Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0
Koper (Cu)	mg/kg Ds	11	5,1
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,07	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	25	<10
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<4,0	6,1
Zink (Zn)	mg/kg Ds	31	<20

PAK (AS3000)

Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Fluorantheen	mg/kg Ds	0,072	<0,050
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,39 ^{#)}	0,35 ^{#)}

Minerale olie (AS3000)

Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	<3

Eenheid		550156	550166
		1+2+3+4+5+6+7+8 (0-0,5)	1+2 (0,5-1,80)
Minerale olie (AS3000)			
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3	<3
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4	<4
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5	<5
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5	<5
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	9	<5
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5	<5
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5	<5
Polychloorbifenylen (AS3000)			
PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 15.04.2014

Einde van de analyses: 22.04.2014

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Peter Wijers, Tel. +31/570788111
Klantenservice

Dit elektronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

Opdracht 431588 Bodem / Eluaat

Blad 4 van 4

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: Carbonaten dmv asrest

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24
Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: n) IJzer (Fe_2O_3)

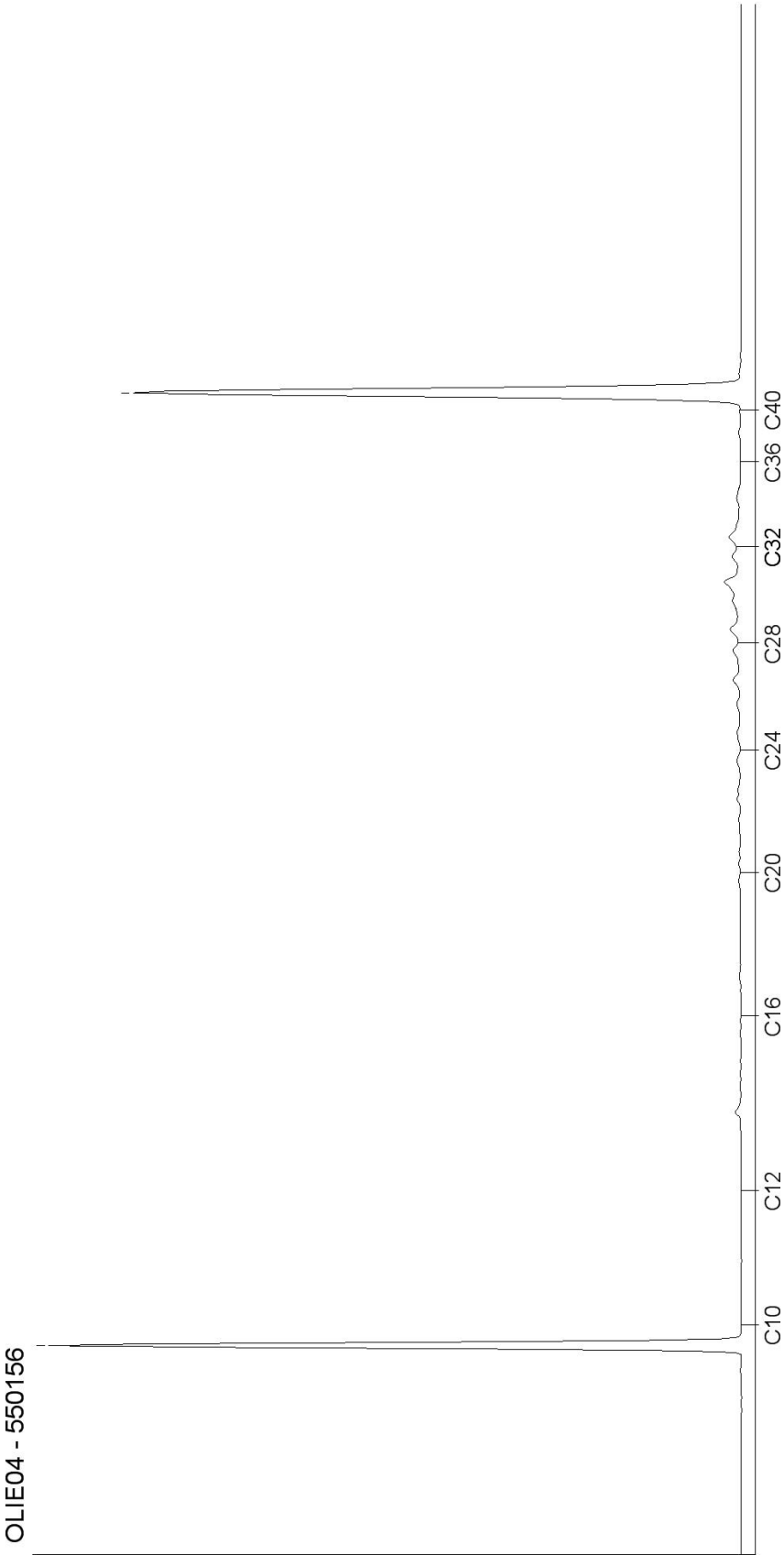
Glw. NEN-ISO 11465; cf. NEN-EN 12880; cf. AS3000: Droge stof

Protocollen AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)

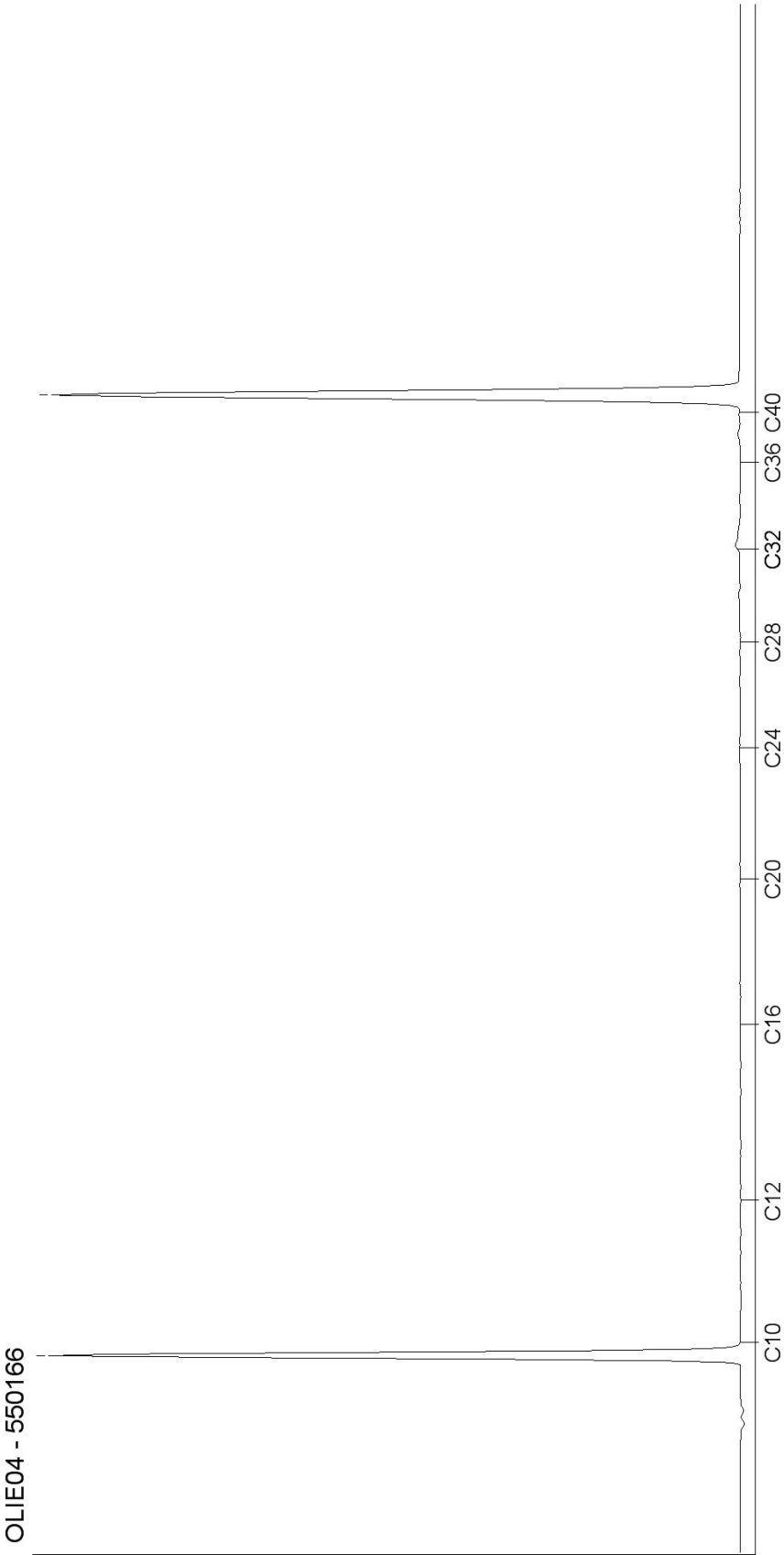
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Organische stof Koningswater ontsluiting Nikkel (Ni) Lood (Pb) Kwik (Hg) Zink (Zn)
Kobalt (Co) Molybdeen (Mo) Koper (Cu) Barium (Ba) Cadmium (Cd)
Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Fractie < 2 μm

n) Niet geaccrediteerd

Monsteromschrijving: 1+2+3+4+5+6+7+8 (0-0,5)



Monsteromschrijving: 1+2 (0,5-1,80)



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



TAUW ASSEN
Jelle Holwerda
POSTBUS 133
7400 AC DEVENTER

Datum 25.04.2014
Relatienr 35004564
Opdrachtnr. 433370
Blad 1 van 3

ANALYSERAPPORT

Opdracht 433370 Water

Opdrachtgever 35004564 TAUW ASSEN
Uw referentie 1223575 Assen, VO Boutenslaan 11
Opdrachtacceptatie 24.04.14
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid
"Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek
verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met
Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Chris van Wijngaarden, Tel. +31/570788118
Klantenservice



Opdracht 433370 Water

Blad 2 van 3

Monsternr.	Monsteromschrijving	Monstername	Monsternamepunt
561447	Pb 1 F(2,2-3,2)	24.04.2014	

Eenheid **561447**
 Pb 1 F(2,2-3,2)

Metalen (AS3000)

Barium (Ba)	µg/l	57
Cadmium (Cd)	µg/l	<0,20
Kobalt (Co)	µg/l	<2,0
Koper (Cu)	µg/l	<2,0
Kwik (Hg)	µg/l	<0,05
Lood (Pb)	µg/l	<2,0
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2,0
Nikkel (Ni)	µg/l	<3,0
Zink (Zn)	µg/l	<10

Aromaten

Benzeen	µg/l	<0,20
Tolueen	µg/l	<0,20
Ethylbenzeen	µg/l	<0,20
<i>m,p</i> -Xyleen	µg/l	<0,20
<i>ortho</i> -Xyleen	µg/l	<0,10
Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21^{#)}
Naftaleen	µg/l	<0,020
Styreen	µg/l	<0,20

Chloorhoudende koolwaterstoffen

Dichloormethaan	µg/l	<0,20
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
Vinylchloride	µg/l	<0,20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
<i>Cis</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
<i>trans</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14^{#)}
Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,21^{#)}

Opdracht 433370 Water

Blad 3 van 3

Eenheid **561447**
Pb 1 F(2,2-3,2)

Chloorhoudende koolwaterstoffen

Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,42^{#)}

Broomhoudende koolwaterstoffen

Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20
-----------------------------	------	-------

Minerale olie (AS3000)

Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<50
Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	<5,0
Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	<5,0

Verklaring: "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Begin van de analyses: 24.04.2014

Einde van de analyses: 25.04.2014

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Chris van Wijngaarden, Tel. +31/570788118
Klantenservice

Dit elektronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden

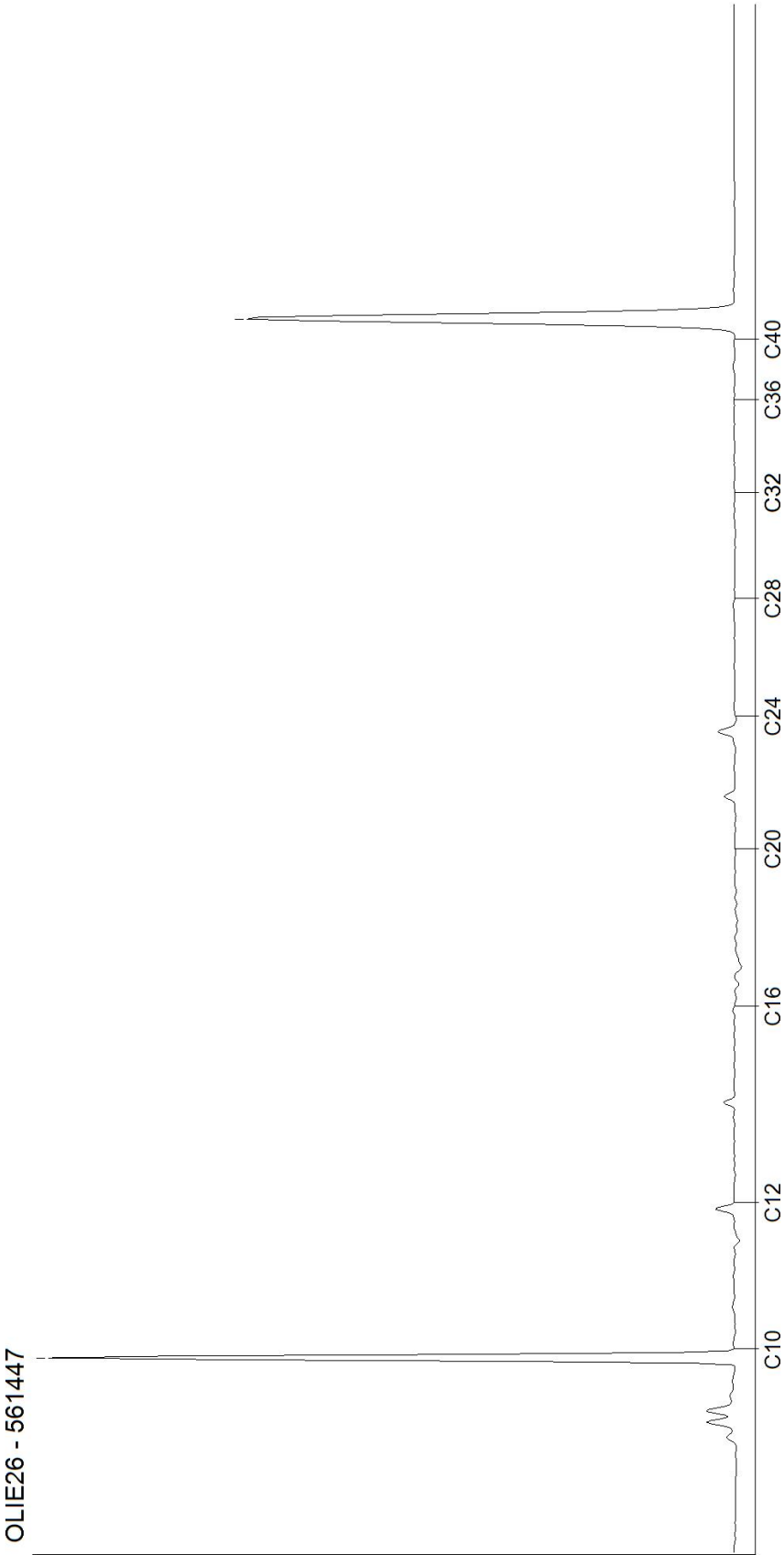
Protocollen AS 3100: Barium (Ba) Molybdeen (Mo) Cadmium (Cd) Lood (Pb) Kwik (Hg) Zink (Zn) Kobalt (Co) Koper (Cu) Nikkel (Ni)
 Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra)
 Toluëen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen
 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri)
 Tetrachlooretheen (Per) Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

Protocollen AS 3100: n) Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16
 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28
 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

n) Niet geaccrediteerd



Monsteromschrijving: Pb 1 F(2,2-3,2)



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



TAUW DEVENTER
Arjan Lutterop
POSTBUS 133
7400 AC DEVENTER

Datum 30.04.2014
Relatienr 35003840
Opdrachtnr. 432305
Blad 1 van 2

ANALYSERAPPORT

Opdracht 432305 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35003840 TAUW DEVENTER
Uw referentie 1223575 Assen, VO Boutenslaan 11 - asbest
Opdrachtacceptatie 28.04.14
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025, tenzij anders vermeld bij toegepaste methoden en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Peter Wijers, Tel. +31/570788111
Klantenservice



Opdracht 432305 Bodem / Eluaat

Blad 2 van 2

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
554693	11.04.2014	A

Eenheid **554693**
A

Asbest

Asbest in puin	zie bijlage
----------------	-------------

Begin van de analyses: 18.04.2014

Einde van de analyses: 30.04.2014

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Peter Wijers, Tel. +31/570788111
Klantenservice

Dit elektronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden

Vaste stof

conform NEN 5897 (analysedeel): Asbest in puin

Analyseresultaten

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
554693	A	87,1	25930	22582

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	Chrysotiel (mg/kg ds tot.)	Amosiet (mg/kg ds tot.)	Crocidolie (mg/kg ds tot.)	Aantal N	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)		Hecht geb.
> 16 mm	7	1579,9	100						ondergrens	bovengrens	
8 - 16 mm	36	8137,2	100								
4 - 8 mm	15	3318	100								
2 - 4 mm	3,9	870,5	100								
1 - 2 mm	3,1	694	20,0								
0.5 mm - 1 mm	2,7	615	5,0								
< 0.5 mm	31	7097,431	0,1						nvt	nvt	
Totale	99	22312,03									
Na afronding volgens norm (mg/kg) :								<1	<1	<1	

Gerapporteerde asbestgehalten zijn afgeronde waarden,
in de totaalgehalten kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepaling grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	<1	<1	<1

In het, met de optische lichtmicroscop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Analyse van asbest in bodem (NEN 5707:2003/C1:2006nl), onbewerkt bouw- sloop en recyclinggranulaat (NEN 5897)
Kwalitatieve analyse van asbest in materialen met polarisatiemicroscopie (NEN 5896)

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer

Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage 5 Concept beschikking

Mevrouw H.E. de Herder
Boutenslaan 11
9405 AS ASSEN

Contactpersoon	Team BWO
Toestel	14 0592
Bezoekadres	Noordersingel 33 Assen
Uw brief van	
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	O2014-0869
Bijlagen	

Datum	5 februari 2015
Verzenddatum	

Onderwerp aanvraag omgevingsvergunning nr. O2014-0869
(bij verdere correspondentie over deze aanvraag dit nummer vermelden).

Geachte mevrouw De Herder,

Op 11 november 2014 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woning en plaatsen van een bijgebouw op het perceel kadastraal bekend gemeente Assen, sectie P, nr. 1816 en nr. 22788, plaatselijk bekend Boutenslaan 11 te Assen. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer O2014-0869.

Besluit

Wij verlenen u de omgevingsvergunning. Met dit besluit geven wij u toestemming voor de activiteiten 'bouwen' en 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening'.

Ontbrekende gegevens

Wij hebben nog een aantal gegevens en documenten van u nodig voor u met het werk kunt beginnen. Het gaat om:

- tekeningen en berekeningen, rapporten en verklaringen van alle hout-, staal- en gewapend betonconstructies in tweevoud.

U dient deze gegevens en documenten uiterlijk 3 weken voor u met het werk begint bij ons aan te leveren.

Verplichtingen

U mag pas met het bouwen beginnen nadat de juiste plaats is aangewezen door de gemeente. Hiervoor moet u contact opnemen met uw toezichthouder. Zijn telefoonnummer staat in de bijlage vermeld.

In de bijlage staat een samenvatting van de overige belangrijkste verplichtingen die u voor en tijdens de bouw heeft. De volledige tekst staat in hoofdstuk 4 van de Bouwverordening die u digitaal kunt vinden via www.assen.nl.

Uitgebreide voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De conceptvergunning heeft met ingang van ?? februari 2015 zes weken ter inzage gelegen. [Wij hebben de volgende reacties ontvangen (zienswijzen)]

Motivering 'bouwen' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Uw aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 en voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Uw bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, aan de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, de Woningwet, het Bouwbesluit en de Bouwverordening Assen. Omdat uw aanvraag past binnen bovengenoemde regelgeving, verlenen wij u de omgevingsvergunning.

Uw aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Assen Zuid'. Aan het perceel is de bestemming 'Woondoeleinden' toegekend. Het verzoek is in strijd met het geldende bestemmingsplan, omdat de woning deels buiten het bouwvlak wordt gesitueerd. Daarnaast blijven ook de goot- en bouwhoogte en nokrichting niet gehandhaafd. Wij kunnen op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo een project afwijkingsbesluit nemen. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing gemaakt. De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van deze vergunning.

Leges

De leges voor de omgevingsvergunning bedragen:

Variabele leges - wonen

€ 6000,00

Afwijkingsbesluit met ruimtelijke onderbouwing

€ 3603,40

Totaal

€ 9603,40

De factuur is bijgesloten.

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u in beroep gaan. U moet daarvoor in tweevoud een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U moet dat doen binnen zes weken na de publicatie van dit besluit in Berichten van de Brink. U moet dit beroepsschrift ondertekenen, van een datum voorzien en van uw naam en adres. Het is belangrijk dat u vermeldt waarom u het niet eens bent met het besluit. U kunt ook digitaal een beroepsschrift indienen bij het digitale loket van de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>

Ook andere belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen dit besluit.

Publicatie en inwerkingtreding

Wij publiceren de vergunning in Berichten van de Brink in het Drenthe Journaal, op www.ruimtelijkeplannen.nl en in de Staatscourant.

U kunt met de werkzaamheden beginnen als de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Deze termijn is zes weken en begint één dag na bekendmaking van het besluit.

Meer informatie

Heeft u vragen neem dan gerust contact op met het team Bouwen, Wonen en Ondernemen, telefoonnummer 14 0592 of per e-mail: info@assen.nl

Vergeet niet het registratienummer te vermelden. Dit nummer staat in het onderwerp van deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

medewerker integrale vergunningverlening

NB. Deze brief is ook naar de gemachtigde gezonden.

Sax Architecten, t.a.v. de heer R.W. Gerritsma, Hereplein 6, 9711 GA Groningen

Plichten voordat u met de bouw begint

U moet tenminste 2 dagen van tevoren aan uw toezichthouder melden dat de werkzaamheden beginnen. Dit geldt ook voor ontgraven, heien en grondverbeteringwerkzaamheden.

Plichten tijdens de bouw

1. U moet het bouwafval op de bouwplaats scheiden in de volgende categorieën:

- a: gevaarlijke afvalstoffen;
- b: steenwol, als dit meer is dan 1 m³ per bouwproject;
- c: glaswol, als dit meer is dan 1 m³ per bouwproject;
- d: overig afval:

Dit afval moet u afvoeren naar een daartoe bestemde verwerkingsinrichting;

2. De grond die vrijkomt bij graafwerkzaamheden op de bouwlocatie mag niet worden afgevoerd. Eventueel vrijkomende grond moet op het terrein zelf worden toegepast. Als u toch overtollige grond moet afvoeren, dan moet dit naar een daartoe bestemde inrichting, met een depotonderzoek of ander bodemonderzoek dat niet ouder dan 2 jaar is.
3. Alle wapening van de gewapend betonconstructies moet door het bouwtoezicht zijn goedgekeurd voordat met het betonstorten van het betreffende onderdeel wordt begonnen. U moet ten minste 1 werkdag voor het storten van het beton uw toezichthouder melden dat de wapening voor controle gereed ligt.
4. Het bouwen en alles wat daarmee in verband staat, moet op veilige wijze uitgevoerd worden. In ieder geval moeten de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van de weg en in de weg gelegen werken en de weggebruikers en ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.
5. Tijdens de bouw moeten op het bouwterrein op verzoek van uw toezichthouder de omgevingsvergunning en de bijbehorende bescheiden beschikbaar zijn.
6. Het terrein waarop gebouwd wordt, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden als gevaar of overlast te verwachten is.
7. U moet uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden het einde van de werkzaamheden bij uw toezichthouder melden. Vervolgens zal de toezichthouder uw bouwwerk inspecteren.

Plichten bij ingebruikneming van het bouwwerk

Als uw bouwwerk af is, is het verboden dit bouwwerk in gebruik te geven of te nemen als:

- het bouwwerk niet gereed is gemeld bij de afdeling Vergunningen en Handhaving
- er niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.

Toezichthouder van uw bouwplan is de heer M.J. Stel telefoon: 14 0592

E-mail adres van uw toezichthouder is m.stel@assen.nl

Bijlage 6 Collegebesluit



Leefomgeving

Datum: 03-02-2015
Eenheidsmanager/ R. Stoffelsma
Progr. Manager:
Opsteller: Anahita Aminzai-Haidari
Telefoon: 6735
Portef. Houder: Smit
Registr.nr.: BB00084/Pg8641

Instemming verkregen en kopie gezonden aan:

Eenheid/ Programma/ Naam	Datum
J. Comino	3/2/15

Paraaf R. Stoffelsma

Openbare besluitenlijst: ☒ Ja ☐ Nee
Bekendmakingsplicht: ☐ Ja ☒ Nee
O.R.: ☐ Ja ☒ Nee

Bij besluit in mandaat:
Mandaatnummer:

Informeren van de raad:

- ☒ Alleen via openbare besluitenlijst
☐ Via lijst ter inzage liggende stukken
☐ Via brief en stuk(ken) ter inzage
☐ Via versturen informatie met aanbiedingsbrief
☐ Via brief

Vervolgprocedure:

Behandeling in de raad:

- ☐ Informatief
☐ Opiniërend
☐ Besluitvormend

Afhandelen door : A. Aminzaie Haidari

Kopie besluit : M. Fischer

Deponeren Paraaf :

Voorstel aan B&W

Onderwerp:

Omgevingsvergunning voor een nieuw te bouwen woning aan Boutenslaan 11 te Assen.

Voorstel:

1. Besluiten de ontwerp-omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken te publiceren en gedurende 6 weken ter inzage te leggen;
2. Besluiten overeenkomstig artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wabo en met inachtneming van het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), af te wijken van het geldende bestemmingsplan "Assen Zuid;
3. Instemmen met de planschadeovereenkomst tussen de gemeente en aanvrager;
4. Het onder 2 genoemde besluit als definitief besluit aanmerken wanneer er geen zienswijzen zijn ingediend.

Achtergrond:

Op 11 november 2014 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor een nieuw te bouwen woning aan Boutenslaan 11 te Assen. De bestaande woning van aanvragers voldoet niet aan de wensen voor toekomstbestendig wonen. De aanvragers hebben, zowel het perceel kadastraal bekend, gemeente Assen sectie P nummer 01816, als perceel kadastraal bekend, gemeente Assen sectie P nummer 02278, in bezit. Hiermee hebben zij de gehele hoekkavel tot hun beschikking, grenzend aan het openbaar groen op de hoek Nicolaas Beetslaan – Arthur van Schendellaan.

	Akkoord	Bespreken	Signaal
B			
WS			
WH			
WV			
WW			
S			

Besluit B&W

B & W 16 FEB 2015 NR.

Leefomgeving

> Toelichting voorstel aan B&W

Onderwerp:

Omgevingsvergunning voor een nieuw te bouwen woning aan Boutenslaan 11 te Assen.

Voorstel:

1. Besluiten de ontwerp-omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken te publiceren en gedurende 6 weken ter inzage te leggen;
2. Besluiten overeenkomstig artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wabo en met inachtneming van het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), af te wijken van het geldende bestemmingsplan "Assen Zuid;
3. Instemmen met de planschadeovereenkomst tussen de gemeente en aanvragers;
4. Het onder 2 genoemde besluit als definitief besluit aanmerken wanneer er geen zienswijzen zijn ingediend.

Achtergrond:

Op 11 november 2014 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor een nieuw te bouwen woning aan Boutenslaan 11 te Assen. De bestaande woning van aanvragers voldoet niet aan de wensen voor toekomstbestendig wonen. De aanvragers hebben zowel het perceel kadatraal bekend, gemeente Assen sectie P nummer 01816 als perceel kadatraal bekend, gemeente Assen sectie P nummer 02278 in bezit. Hiermee hebben zij de gehele hoekkavel tot hun beschikking, grenzend aan het openbaar groen op de hoek Nicolaas Beetslaan – Arthur van Schendellaan.

Argumenten:

Strijdigheid bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de grenzen van het vigerende bestemmingsplan "Assen Zuid". Het vigerende bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Assen op 15 juni 2006 en goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe op 12 december 2006. Aan het perceel is de bestemming "Woondoeleinden" toegekend. De voorliggende aanvraag past niet binnen de bouwregels van het vigerende bestemmingsplan omdat de beoogde woning deels buiten het bouwvlak wordt gerealiseerd. Daarnaast blijven ook de goot- en bouwhoogte en nokrichting niet gehandhaafd. Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken via de in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) opgenomen afwijkmogelijkheid.

Stedenbouwkundige toelaatbaarheid

De nieuwbouw is noodzakelijk, omdat de bestaande woning niet meer voldoet aan de bouwvereisten. Stedenbouwkundig wordt het nieuw te bouwen huis aanvaardbaar geacht. Vanuit het gewenste representatieve aanzicht vanaf de Nicolaas Beetslaan, sluit de nieuwe woning namelijk aan bij de bestaande woning aan de Westerlaan nr. 2. Beide hoekkavels bepalen daarmee het representatieve aanzicht vanaf deze zijde. Het bebouwingsbeeld van beide woningen sluiten op elkaar aan, de woning wordt in dezelfde richting net als de woning aan de Westerlaan nr. 2 overhoeks geplaatst op haar kavel en ook de nokrichting is identiek aan elkaar. Daarmee vormen beide woningen de entree tot de woonbuurt. Met een lage nokhoogte en 1 laag met kap, sluit de nieuwe woning daarnaast aan op de reeks van laagbouw aan de Arthur van Schendellaan. De nieuwe woning wijkt in bebouwingsbeeld en situering echter af van de andere woningen aan de Boutenslaan. Vanwege haar prominente ligging richt de nieuwe woning zich daarom meer naar haar representatieve zijde.

Ruimtelijke onderbouwing

Medewerking voor de nieuw te bouwen woning is mogelijk door gebruik te maken van de in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) opgenomen afwijkmogelijkheid. Een dergelijk afwijkingsbesluit dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel de planologische aanvaardbaarheid van de afwijking van het bestemmingsplan nader te onderbouwen. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen (ruimtelijke) bezwaren zijn tegen dit plan.



Planschadeovereenkomst

Het perceel waarop de ontwikkeling plaatsvindt is eigendom van de aanvragers. De eventuele schade als gevolg van het planologisch mogelijk maken van de nieuwe woning komt dan ook voor rekening van de aanvragers. Deze afspraak is tussen gemeente en de aanvragers vastgelegd in een planschadeovereenkomst.

Kanttelingen / risico's:

N.V.T.

Financiële toelichting:

De voorgestane ontwikkeling betreft een particulier initiatief en het beoogde perceel is eigendom van aanvragers. De kosten van het plan zijn geheel voor rekening van aanvragers. Een verzoek van deze omvang zijn middels leges kosten financieel dekkend. De kosten van het project zijn hiermee voldoende gedekt. Daarnaast is met de aanvragers een planschadeovereenkomst gesloten voor het geval de bouw van de nieuwe woning schade veroorzaakt in de zin van artikel 6.1 Wro.

Communicatie:

De aanvraag alsmede de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing, worden ingevolge artikel 3.10 lid 1, sub a van de Wabo en het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd, teneinde een ieder de gelegenheid te bieden zienswijze omtrent de ontwerp-omgevingsvergunning kenbaar te maken.

Tevens is het plan en de ruimtelijke onderbouwing te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Personeel en Organisatie:

N.V.T.

Uitvoering en planning:

Na afloop van de periode van ter inzage legging zullen eventuele zienswijzen worden voorzien van commentaar en opnieuw worden voorgelegd aan uw college.

Wanneer er geen zienswijzen worden ingediend, wordt gelijk overgegaan tot vergunningverlening van onderhavig initiatief en het opnieuw ter inzage leggen van het besluit.

Evaluatie:

N.V.T.