

Nota overleg Beheersverordening De Haar Oost



Inhoudsopgave

1. Inleiding en juridische procedure	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Procedure	3
2. Overlegreacties en commentaar	3
2.1 Ministerie van Defensie	3
2.2 Waterschap Hunze en Aa's	4
2.3 Hulpverleningsdienst Drenthe	5
3. Staat van wijzigingen	6

1. Inleiding en juridische procedure

1.1 Aanleiding

Voor het plangebied “De Haar Oost” is gekozen voor het instrument beheersverordening. Een beheersverordening kan door de gemeenteraad worden vastgesteld voor gebieden van de gemeente waar géén ruimtelijke ontwikkelingen worden voorzien. In het gebied zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen voorzien, het gebied is relatief “uitontwikkeld”. Dit maakt het gebied bij uitstek geschikt voor het instrument beheersverordening.

Het geldend planologisch regime is opgenomen in het huidige bestemmingsplan “De Haar Oost”. Het plangebied van de beheersverordening “De Haar Oost” wordt globaal begrensd door de A28 in het oosten, de Boermarkeweg in het zuiden en De Haar in het westen. Het overige gebied dat onderdeel uitmaakt van het nu geldende bestemmingsplan, is inmiddels planologisch geregeld in het bestemmingsplan “Aansluiting Assen TT en Oefenterrein Baggelhuizen”.

De bestemming “Maatschappelijk – militair terrein” is toegekend aan gronden van het Ministerie van Defensie waarop het militaire oefenterrein is gevestigd. Het militair oefenterrein is ingericht voor oefeningen waarbij met losse flodders geschoten wordt. Daarom geldt er ook geen gevarenczone op het oefenterrein. In principe is het terrein tussen zonsopkomst en -ondergang openbaar toegankelijk (tenzij er oefeningen gedaan worden uiteraard). Tevens wordt het gebied gebruikt als extra parkeer capaciteit bij evenementen op het naastliggende TT Circuit Assen. Het Witterdiep is een riviertje dat door het gebied heen loopt. Het is mogelijk dat deze in verband met de voorgenomen natuurontwikkeling de komende jaren verlegd gaat worden, mogelijk binnen een marge van 200 meter aan beide zijden van het riviertje binnen het plangebied. Binnen de bestemming “Maatschappelijk - Militair terrein” is een zone opgenomen waarbinnen de verschuiving van het riviertje mogelijk is.

1.2 Procedure

Op basis van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is de concept-beheersverordening toegezonden aan de overlegpartners. Er zijn drie reacties binnengekomen die hieronder worden behandeld.

2. Overlegreacties en commentaar

2.1 Ministerie van Defensie

Het terrein is ingevolge artikel 2.6.2 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 16 december 2011 en artikel 2.1 van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro, 9 december 2012, kaart 1.13, gewijzigd met besluit van 6 juni 2013) aangewezen als militair terrein. Het Ministerie geeft aan dat door toevoeging van de artikelen 6,7 en 8 van de regels bij de beheersverordening de functionele bruikbaarheid van het terrein in onaanvaardbare mate wordt belemmerd, hetgeen in strijd is met de bovengenoemde bepalingen uit het Barro.

Met name bestaat bezwaar tegen het gestelde in :

a. artikel 6.2 en 6.3 (bouwregels Waarde-Archeologie 1).

Door het in dat artikel opgenomen bouwverbod (met afwijkingsmogelijkheid) zal de voorgenomen bouw van oefendorpen en verspreide bebouwing kunnen worden beperkt. Gelet op de intentie van het Ministerie van Defensie om het oefenterrein geleidelijk aan te passen tot een terrein waarin ook het opereren in bebouwd gebied beoefend moet kunnen worden, is een

dergelijke inperking van de functionele bruikbaarheid van het terrein niet acceptabel. Evenals in het vigerende bestemmingsplan dient de bouw van gebouwen bij recht (zonder afhankelijk te zijn van afwijkingsbevoegdheden) mogelijk te zijn. Uiteraard dient bij de oprichting van bebouwing zorgvuldig omgegaan te worden met eventueel aanwezige archeologische waarden. Daartoe is een regeling als opgenomen in artikel 7 en 8 voldoende. Verzocht wordt om de in artikel 6.2 en 6.3 opgenomen bouwregels te vervangen door een regeling als is opgenomen in artikel 7.2 en 8.2.

- b. artikel 6.5, 7.4 en 8.4 (Regeling omgevingsvergunning andere werken en werkzaamheden).
De in deze artikelleden opgenomen regels voor de uitvoering van werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden geven een beperking van de functionele bruikbaarheid van het terrein als militair oefenterrein. In het kader van reguliere militaire oefeningen is de uitvoering van graafwerkzaamheden (ingravingen, schuttersputjes, latrines) en de aanleg en het gebruik van tijdelijke oppervlakkige verhardingen in het kader van het inrichten van (steeds wisselende) bivakterreinen een essentieel onderdeel. De uitvoering van dergelijke (oefen)werkzaamheden dient bij recht mogelijk te zijn en mag niet afhankelijk worden gesteld van de verlening van omgevingsvergunningen. De betreffende werkzaamheden zullen in hoofdzaak worden uitgevoerd in de terreindelen die destijds in het kader van de aanleg van het oefenterrein met zand zijn opgehoogd (bivakterreinen, helikopterlandingsterreinen). Derhalve is er geen gevaar voor aantasting van de eventueel in de diepere ondergrond aanwezige archeologische waarden. Daarom wordt verzocht om aan de in de artikelleden 6.5.2, 7.4.2 en 8.4.2 opgenomen uitzonderingsbepalingen toe te voegen: “graaf- en aanlegwerkzaamheden in het kader van de uitvoering van militaire oefeningen”.

Commentaar

In overleg met het Ministerie, de provinciaal archeoloog en de archeologisch adviseur van de gemeente Assen is naar aanleiding van vorenstaande reactie uitgebreid naar de (on)mogelijkheden gekeken. Dit heeft ertoe geleid dat RAAP Archeologisch Adviesbureau een verdieping heeft uitgevoerd van de gemeentelijke archeologische advieskaart. Omdat met deze verdieping er nog teveel beperkingen zouden zijn voor het gebruik van het terrein als oefenterrein, heeft het Ministerie van Defensie vervolgens inventariserend veldonderzoek laten uitvoeren door RAAP. Met de resultaten van de beide onderzoeken zijn de archeologische waarden en de daaraan gekoppelde regels aangepast. Dit heeft er onder meer toe geleid dat er onderscheid is gemaakt in 4 dubbelbestemmingen: Waarde – Archeologie 1, Waarde – Archeologie 2, Waarde – Archeologische verwachting 1, Waarde – Archeologische verwachting 3.

Conclusie:

Deze reactie vormt aanleiding om de beheersverordening aan te passen.

2.2 Waterschap Hunze en Aa's

- a. Aangegeven wordt dat op de plankaart binnen de bestemming “Maatschappelijk - Militair terrein” een functieaanduiding rivier is opgenomen. Deze aanduiding is echter niet op de kaart aangetroffen. Verzocht wordt om alsnog aan te geven om welk deel van het gebied het hier gaat.
- b. In de bestemmingsomschrijving is opgenomen dat het gebied van het oefenterrein mede bedoeld is voor watergangen, oeverstroken en water. Bij de inrichting van het oefenterrein is namelijk het gebied (deels) mede geschikt gemaakt om bovenstrooms water vast te houden (in het kader van het waterbeheer 21^e eeuw). Het Waterschap vraagt zich af of waterretentie binnen de bestemmingsomschrijving valt. Zo niet, dan wordt verzocht dit alsnog op te nemen.

- c. In het gebied zijn verschillende waterhuishoudkundige voorzieningen zoals vispassages en stuwen aanwezig. Daarom wordt verzocht om binnen de bestemmingsomschrijving ook waterhuishoudkundige voorzieningen op te nemen.

Commentaar

Ad a.

De aanduiding stond wel op de kaart aangegeven, maar was vrij moeilijk te traceren. De functieaanduiding is gewijzigd in een dubbelbestemming "Water-Waterloop" waarmee deze zichtbaarder op de kaart is.

Ad b.

Met het instrument beheersverordening mogen geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden toegestaan. Bij het opstellen is aangesloten bij het geldende planologisch kader van het huidige bestemmingsplan "De Haar-Oost". Waterretentie is niet als zodanig genoemd in het huidige bestemmingsplan. Dit past mogelijk ook niet met het gebruik dat het bestemmingsplan voorstaat, zijnde het gebruik voor militaire doeleinden. Dat laat onverlet dat er in de praktijk, bij eventuele grote regenbuien, mogelijk waterretentie plaatsvindt.

Ad c.

Waterhuishoudkundige voorzieningen worden opgenomen binnen de bestemming "Maatschappelijk - Militair terrein". Een en ander sluit aan bij de feitelijke situatie.

Conclusie:

Onderdeel a en c van de reactie vormen aanleiding om de beheersverordening aan te passen.

2.3 Hulpverleningsdienst Drenthe

Aangegeven wordt dat het groepsrisico niet betrokken hoeft te worden bij de vaststelling van de beheersverordening, aangezien er geen groepsrisico aanwezig is. In het plangebied zijn geen risicobronnen en geen (beperkt) kwetsbare objecten.

Commentaar

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie:

Deze reactie vormt geen aanleiding om de beheersverordening aan te passen.

3. Staat van wijzigingen

Gezien de inhoud van de genoemde vooroverlegreacties en de gemeentelijke reactie hierop, is er aanleiding de concept-beheersverordening als volgt aan te passen.

Overleg

Als gevolg van overlegreacties zijn de regels als volgt aangepast:

Regels:

- binnen artikel 3 “Maatschappelijk – Militair terrein” zijn als ondergeschikt aan de hoofdfunctie militaire terrein waterhuishoudkundige voorzieningen opgenomen.
- Nader onderzoek heeft ertoe geleid dat er onderscheid is gemaakt in 4 dubbelbestemmingen: Waarde – Archeologie 1, Waarde – Archeologie 2, Waarde – Archeologische verwachting 1, Waarde – Archeologische verwachting 3.

Verbeelding:

- De functieaanduiding “rivier” is op de papieren verbeelding gewijzigd in een dubbelbestemming “Water-Waterloop”.
- Er is onderscheid gemaakt in 4 archeologische waarden: Waarde – Archeologie 1, Waarde – Archeologie 2, Waarde – Archeologische verwachting 1, Waarde – Archeologische verwachting 3

Ambtshalve aanpassingen

Naast de hiervoor genoemde aanpassingen als gevolg van de overlegreacties, zijn er ambtshalve enkele tekstuele aanpassingen in de toelichting van de concept-beheersverordening doorgevoerd. Deze hebben onder meer te maken met gewijzigd beleid (waaronder de actualisatie van de Omgevingsvisie Drenthe in 2014).

Tussen het toezenden van het concept aan de overlegpartners in 2013 en het ontwerp van de beheersverordening in 2015 zit geruime tijd. Daarom is ervoor gekozen de naam van de beheersverordening te wijzigen naar “De Haar Oost” in plaats van “De Haar Oost 2012”.

Het gewijzigde plan zal als ontwerp-beheersverordening in procedure worden gebracht. Het plan zal op basis van de Inspraakverordening gemeente Assen 2012 ter inzage worden gelegd.

Bijlage beheersverordening

Deze nota overleg zal als bijlage aan de toelichting worden toegevoegd.