

Modelvliegclub

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Ligging en begrenzing projectgebied	4
1.3 Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2 Gebied- en projectbeschrijving	6
2.1 Beschrijving van het gebied	6
2.2 Beschrijving van het project	7
Hoofdstuk 3 Vigerend beleid	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	11
Hoofdstuk 4 Planologisch kader	12
4.1 Geldend bestemmingsplan	12
4.2 Afweging planologische toelaatbaarheid	13
Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten	15
5.1 Inleiding	15
5.2 Water	15
5.3 Verkeersaspecten	15
5.4 Geluid	16
5.5 Externe veiligheid	17
5.6 Luchtkwaliteit	19
5.7 Bodem	20
5.8 Archeologie	21
5.9 Cultuurhistorie	21
5.10 Ecologie	21
5.11 MER-beoordeling	23
5.12 Conclusie	23
Hoofdstuk 6 Financiële toelichting	24
6.1 Economische uitvoerbaarheid	24
6.2 Verantwoording over de inzet van een exploitatieplan	24
Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	26
7.1 Procedure	26
7.2 Zienswijzen	26
Bijlagen	27
Bijlage 1 Ontwerp-omgevingsvergunning	28
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek	59
Bijlage 3 Quickscan flora en fauna	83
Bijlage 4 Convenant Luchtverkeersleiding Nederland en RCMA	107
Bijlage 5 Raadsbesluit 28 augustus 2014	118

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

De RCM-Assen (Radio Controlled Modelvliegclub) wil hun sportactiviteiten uitoefenen op een gedeelte van de voormalige stortplaats aan de Vriezerhoek 1 te Ubbena. Het perceel staat kadastraal bekend onder gemeente Assen, sectie AB, nummer 117.

1.1 Aanleiding

Door Radio Controlled Modelvliegclub (RCM-Assen) is op 4 december 2013 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het uitoefenen van sportactiviteiten op het perceel sectie AB, nummer 117 te Assen. Het verzoek om een verklaring van geen bedenking af te geven is 19 juni bij de gemeente Assen binnen gekomen.

De aanvraag omgevingsvergunning is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Stortplaats bouw- en sloopafval Ubbena". Medewerking aan dit verzoek is mogelijk door gebruik te maken van de in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) opgenomen afwijkingsmogelijkheid. Een dergelijk afwijkingsbesluit dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel de planologische mogelijkheden van de afwijking van het bestemmingsplan nader te onderbouwen.

1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

De beoogde locatie is gelegen aan de Vriezerhoek 1 in Ubbena, in de driehoek Ubbena-Zeijen-Vries. Op afbeelding 1 is de ligging van de locatie weergegeven.



Afbeelding 1

Het perceel is gelegen aan de Vriezerhoek 1 te Ubbena, in de driehoek Ubbena-Zeijen-Vries. De locatie wordt grotendeels omringd door agrarische percelen. Het perceel ligt ten noorden van een zandwinningsplas, waar nog actief zand wordt gewonnen. De Vriezerhoek vormt de gemeentegrens tussen Assen en Tynaarlo. Direct ten oosten van de Vriezerhoek (gemeente Tynaarlo) liggen graslandpercelen van Het Drentsch Landschap (Zeyerstroeten). De voormalige stortplaats is omrand met opgaand groen.

1.3 Leeswijzer

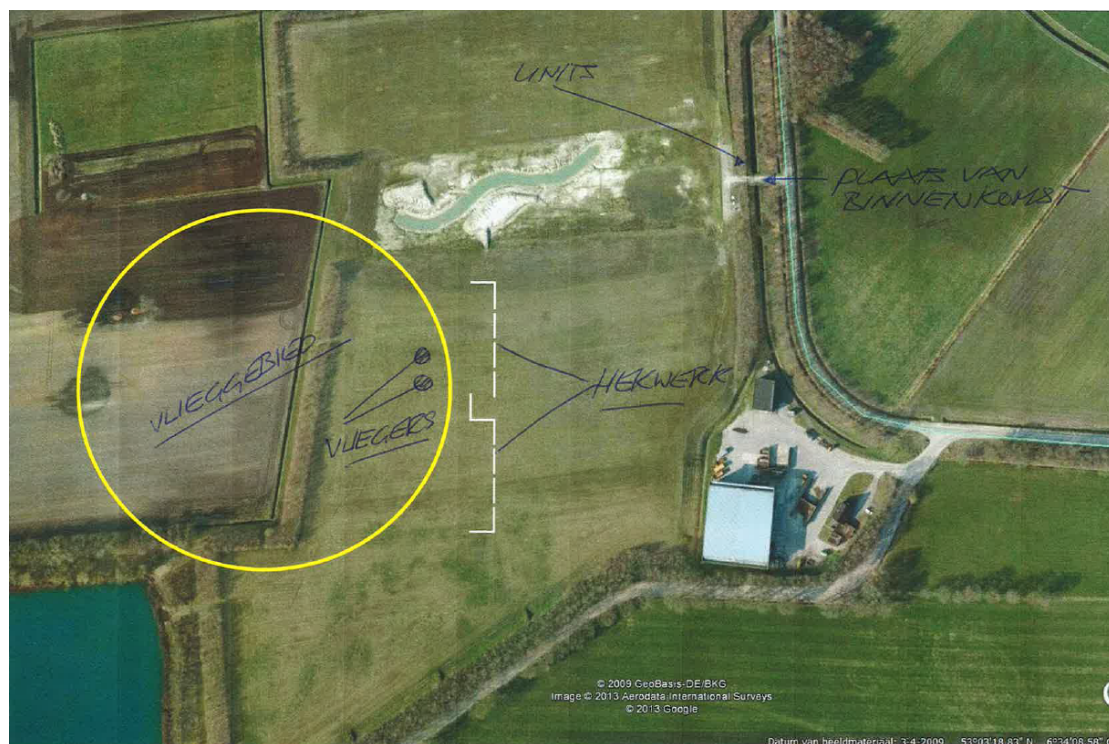
In het volgende hoofdstuk worden het projectgebied en het project beschreven. In hoofdstuk 3 volgt een beschrijving van het van belang geachte rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de huidige en toekomstige planologische situatie en de planologische aanvaardbaarheid van deze aanvraag. In hoofdstuk 5 volgt een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving op het gebied van bodem, water, milieuzonering, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, ecologie, archeologie etc. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de maatschappelijke aanvaardbaarheid en de economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Gebied- en projectbeschrijving

2.1 Beschrijving van het gebied

Op de locatie bevindt zich een stortplaats van bouw- en sloopafval, stobben en grond. De stortplaats is van 1978 tot tenminste 2003 als zodanig in bedrijf geweest en is in 3 fasen vol gereden. Ter plaatse van fase 1 (middendeel) en fase 2 (zuidelijk deel) is in eerdere instantie zand gewonnen, waarna bovengenoemd afval is gestort zonder onderafdicthting. Bij fase 3, het deel van de stort dat het laatst volgestort is, is voor stort op maaiveldniveau een onderafdicthting aangebracht. Van fase 3 is alleen deel A en B volgestort. Deel C (laagte met water) is niet volgestort. De stortplaats is in de huidige situatie niet meer in gebruik en is in 2008 gesloten. Het maaiveld van de stort ligt plaatselijk aanzienlijk hoger dan het omringende maaiveld.

Begin 2014 is de stortplaats 'officieel gesloten verklaard'. Het is daardoor geen in werking zijnde bedrijf meer. Daarmee is wettelijk gezien Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe het bevoegd gezag worden voor het afhandelen van de aanvraag om omgevingsvergunning.



Afbeelding 2

2.2 Beschrijving

2.2 Beschrijving van het project

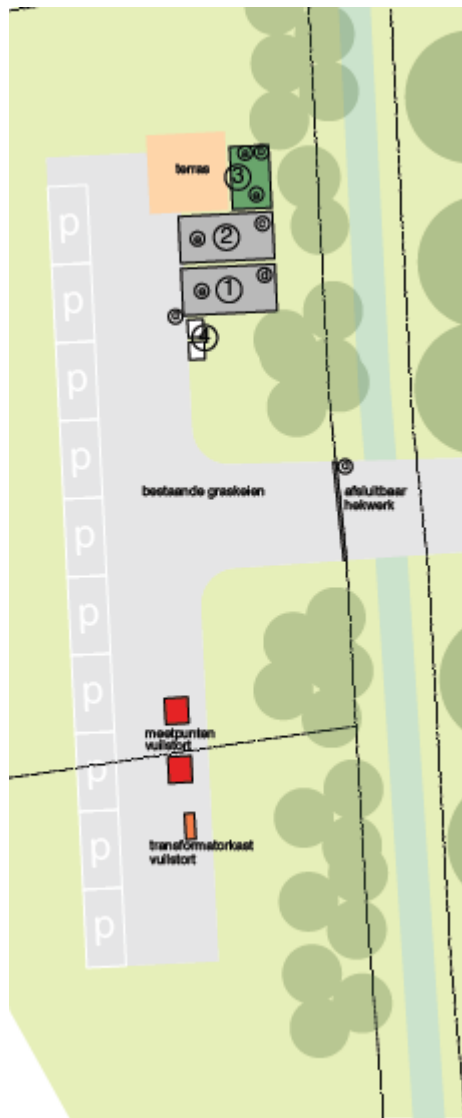
De RCM-Assen wil een gedeelte van de stortplaats gebruiken voor hun activiteiten. Het gaat concreet om medegebruik van de stortplaats. Vanwege de opslag in de ondergrond, zal de locatie een stortplaats blijven. De activiteiten bestaan uit het viegen met modelViegtuigen. Dit zijn luchtvaartuigen van geringe afmeting, waarvan de totale startmassa niet meer dan 25 kilogram bedraagt (Regeling ModelViegen). Er wordt gevlogen met tweetakt-, viertakt- en elektromotoren.

De viegactiviteiten vinden hoofdzakelijk plaats in de periode maart tot en met november (bij goede weersomstandigheden). Bij harde wind, regen, mist, vroeg invallende duisternis en lage temperaturen (voor-, najaar en winter) wordt niet gevlogen. Er wordt zowel doordeweeks als in de weekenden gevlogen. Op de doordeweekse dagen wordt tussen 10.00 en 21.00 uur gevlogen, op de zaterdagen tussen 10.00 en 18.00 en op de zondagen tussen 13.30 en 18.00 uur. Er zijn hooguit drie modelViegtuigen tegelijkertijd in de lucht.

Vliegtuigen starten en landen altijd tegen de wind. Afhankelijk van de windrichting wordt na briefing met de veld-/veiligheidsfunctionaris de viegplaats bepaald. Deze zal altijd zoveel mogelijk tegen de houtwal aan de westzijde van de stortplaats gesitueerd zijn, zover mogelijk van de bebouwing af.

Er zullen geen grootschalige evenementen georganiseerd worden. De locatie leent zich, buiten de clubactiviteiten, niet voor grootschalige evenementen. Parkeerplaatsen en faciliteiten ontbreken en de kosten voor het huren van aggregaten en sanitaire voorzieningen staan in geen enkele verhouding met de mogelijk verkregen inkomsten uit de georganiseerde activiteiten. Incidenteel dat er een collega-modelViegclub op bezoek komt.

Aan de noordzijde van de inrit naar het terrein zullen, tegen het hek/houtwal aan, 2 units geplaatst worden met een gebruiksoppervlak van ca. 36 m² die dienst zullen doen als clubhuis. Er zal gebruik gemaakt worden van ecotoiletten die periodiek worden onderhouden. Daarnaast wordt er een vloestofdichte container geplaatst van ca. 10 m² gebruiksoppervlak voor de stalling van de grasmaaimachine incl. een kleine hoeveelheid vloeistof voor de maaimachine en ander gereedschap.



Afbeelding 3

Het parkeren vindt plaats op aanwezige gras(keien) nabij de entree en het clubhuis. Verder is het terrein afsluitbaar met een reeds aanwezig ijzeren hekwerk.

Hoofdstuk 3 Vigerend beleid

De aanvraag omgevingsvergunning moet in overeenstemming zijn met het beleid van het rijk, de provincie en natuurlijk de gemeente zelf. Om deze reden wordt hieronder aandacht geschonken aan dit beleid.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in die zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De SVIR schetst de rijksambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak, de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De Structuurvisie Nationaal Waterplan blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het "Besluit algemene regels ruimtelijke ordening" (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden. Dit besluit bevat inhoudelijke regels van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen met ruimtelijke onderbouwing moeten voldoen. Door het Barro is onlangs een extra motiveringsplicht aan het Bro toegevoegd voor bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen met stedelijke ontwikkelingen in verband met het onderwerp duurzame verstedelijking (de zogenoemde SER-ladder). In het provinciale ruimtelijk omgevingsbeleid is opgenomen dat gebruikt gemaakt dient te worden van de ruimte die al beschikbaar is gesteld voor een bepaalde functie of door herstructurering beschikbaar gemaakt kan worden, optimaal gebruik gemaakt dient te worden van de mogelijkheden om door meervoudig ruimtegebruik de ruimteproductiviteit te verhogen.

Het voorliggende plan voorziet in het meervoudig ruimtegebruik van een ruimte die al gebruikt wordt als voormalig stortplaats. Aangezien het plan voorziet in het realiseren van een modelMiegclub, waarbij de grond niet geroerd wordt, is deze functie goed te combineren met de voormalig stortplaats. Zodoende wordt er gebruik gemaakt van meervoudig ruimtegebruik en past deze ontwikkeling binnen de kaders van de SER-ladder.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Drenthe

De Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld op 2 juni 2010) is het strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van de provincie Drenthe voor de periode tot 2020 en in een aantal gevallen daar voorbij. De Omgevingsvisie Drenthe vervangt het tweede Provinciaal Omgevingsplan (POP II) en is een integratie van vier wettelijk voorgeschreven planvormen; de provinciale ruimtelijke structuurvisie, het provinciaal milieubeleidsplan, het regionaal waterplan en het provinciaal verkeers- en vervoersplan.

Eén van de integrale gebiedsopgaven opgenomen in de omgevingsvisie Drenthe is de regio Groningen - Assen. De hoofdopgave voor dit gebied is het faciliteren van de te verwachten economische en demografische groei. Uitgangspunt bij de ontwikkeling is dat er een scherpe scheiding tussen woningbouw en landschap dient te zijn. Bij de ontwikkeling van het stedelijk netwerk wordt hieraan vastgehouden door wonen en werken te concentreren in de twee steden. De keuze voor verdichting van de stad die in het kader van de FlorijnAs is gemaakt wordt dan ook onderschreven door de provincie. Het complementaire karakter van Assen kan volgens de provincie worden versterkt door het ontwikkelen van unieke en afwisselende woonmilieus.

De provincie vindt het van provinciaal belang dat er een goede verweving van verschillende gebruiksfuncties plaatsvindt. Daarnaast streeft de provincie ook naar een bruisende provincie die uitdaagt tot bewegen en inspireert met culturele activiteiten. Sport- en cultuurparticipatie en de infrastructuur die hiervoor nodig is, zijn van provinciaal belang. De locatie is binnen de Omgevingsvisie niet aangeduid als natuurkundig waardevol, (robuuste) ecologische hoofdstructuur of stiltegebied. Wel valt het binnen het gebied dat is aangeduid als (nationaal) stedelijk netwerk.

Provinciale Omgevingsverordening Drenthe

De (Wet ruimtelijke ordening) Wo geeft de provincie de bevoegdheid voor ruimtelijk relevante onderwerpen van provinciaal belang een verordening vast te stellen. Provinciale Staten van Drenthe hebben op 9 maart 2011 de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe vastgesteld. Deze is als hoofdstuk 3 ingevoegd in de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe, geldend vanaf 22 september 2012. Deze verordening is gericht tot de gemeenten en bevat voorschriften waar ruimtelijke plannen en besluiten aan dienen te voldoen. De provincie Drenthe heeft een aantal kernkwaliteiten benoemd waarmee bij ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Deze kernkwaliteiten zijn op het perceel waarop deze omgevingsvergunning betrekking heeft niet aan de orde. Deze aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan de voorschriften vanuit de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.

Vanuit provinciaal beleid zijn er geen belemmeringen voor de activiteiten van de modelMiegclub op de voormalige stortplaats Meisner te Ubbena. Het voorgenomen gebruik van het terrein door RCM-Assen geeft geen belemmeringen voor eventuele werkzaamheden in het kader van de nazorg van de stort.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Assen 2030

In februari 2010 heeft de raad van de gemeente Assen de Structuurvisie Assen 2030 (Hoofdstad Assen) vastgesteld. In deze integrale visie zijn de hoofdlijnen van het beleid aangegeven in woord en beeld. De structuurvisie bouwt voort op de visie "Assen Koerst" (2001) en Structuurplan Stadsrandzone Assen (2008) welke de gewenste ontwikkelingen tot 2020 beschrijven (het structuurplan biedt ook een doorkijk naar de langere termijn).

In de Structuurvisie Assen 2030 zijn ideeën uit eerder gemaakte plannen en visies op vergelijkbaar niveau verwerkt. In de nieuwe structuurvisie wordt omschreven hoe de stad zich heeft ontwikkeld en wat de verwachtingen en ambities zijn ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling (tot 2030). Deze verwachtingen en ambities vormen de basis voor het beleid dat vervolgens wordt beschreven voor verschillende thema's en deelgebieden. Met betrekking tot deze ruimtelijke onderbouwing is onder meer het volgende uit de structuurvisie relevant:

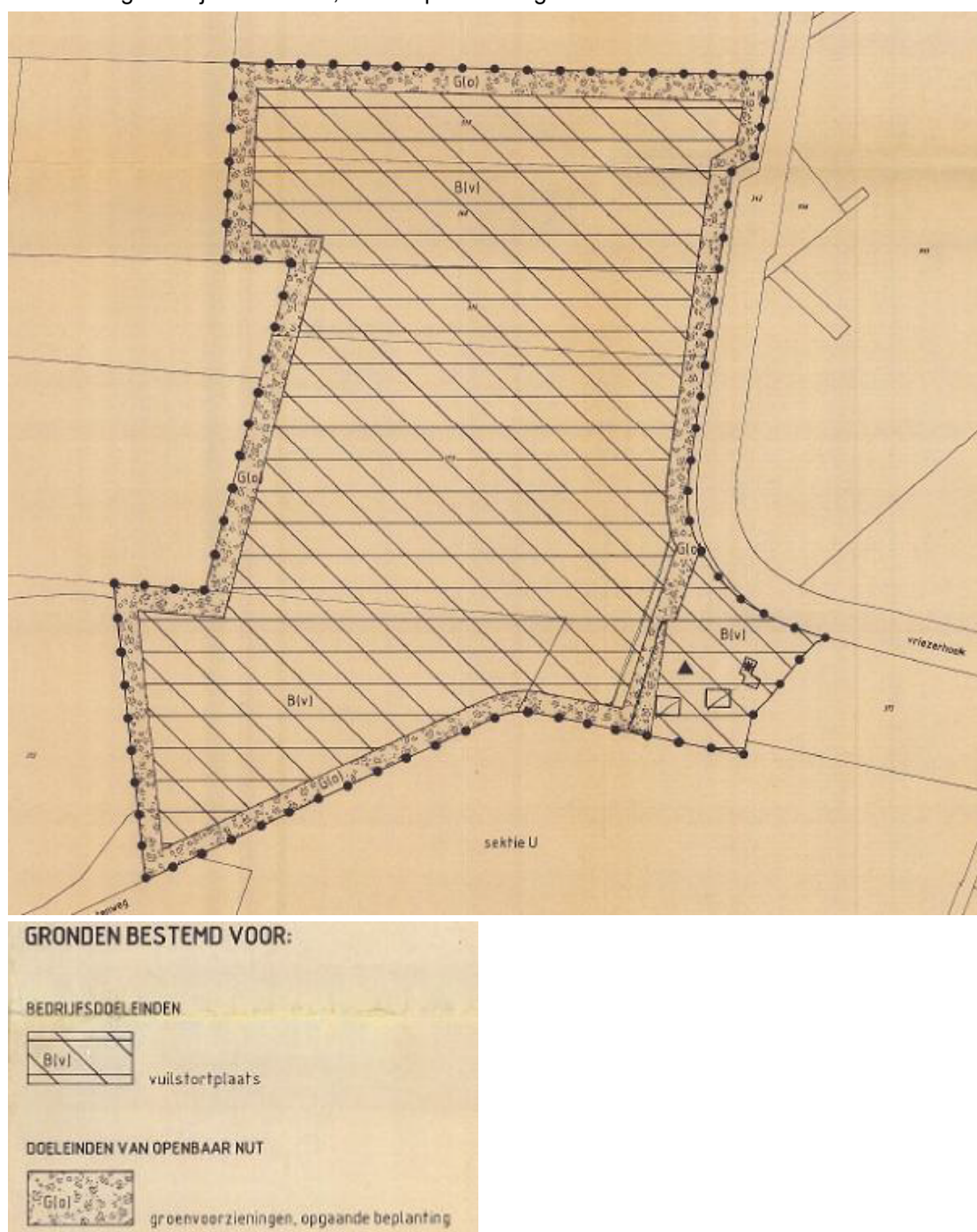
Assen is een dynamische stad waar veel activiteiten worden ontplooid voor bewoners en bezoekers. In Assen moet altijd veel te doen zijn op het gebied van sport, cultuur, uitgaan en recreatie. Als gemeente willen we dit dynamische klimaat mede mogelijk maken. We stimuleren breedtesport. We bevorderen de deelname aan sport en realiseren binnen en buitenaccommodaties, afgestemd op de behoefte.

Hoofdstuk 4 Planologisch kader

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het planologisch kader met betrekking tot het perceel aan de Vriezerhoek 1 te Assen. Afgesloten wordt met een afweging op basis waarvan op deze locatie de planologische inpassing van deze aanvraag aanvaardbaar is.

4.1 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Stortplaats bouw- en sloopafval Ubbena". Het vigerende bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Assen op 22 maart 1994. Aan het plangebied is de bestemming "Bedrijfsdoeleinden, vuilstortplaats" toegewezen.



Afbeelding 4

Deze gronden zijn bestemd voor vuilstortplaats in de vorm van:

- een stortplaats voor bouw- en sloopafval;
- puinbreek- en houtbreekinstallatie;
- bijbehorende voorzieningen, zoals bovengrondse brandstoftanks en
- materialenopslag.

Het beoogde gebruik voor de activiteiten van de modelMiegclub is hiermee in strijd.

4.2 Afweging planologische toelaatbaarheid

Zoals hiervoor aangegeven, is het voornemen in strijd met de regels van het geldende bestemmingsplan. Tevens past het verzoek niet onder de categorieën van gevallen genoemd in artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), omdat het initiatief buiten de bebouwde kom plaatsvindt. Medewerking aan het verzoek is mogelijk via een vergunning met toepassing van artikel 2.1, lid 1, onder c, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De RCM-Assen bestaat al sinds het einde van de jaren veertig van de vorige eeuw. Toen heette het de Asser ModelMiegclub. De activiteiten vonden toen hoofdzakelijk plaats op de Witter- en Balloërheide. Sinds de jaren tachtig van de vorige eeuw vloog de club nabij het TT Circuit. Wegens uitbreiding van het TT Circuit raakte het RCM-Assen deze locatie kwijt. Sindsdien is de club op zoek naar een alternatief modelMiegveld. Deze is nu gevonden in onderhavige locatie op de voormalige stortplaats Meisner te Ubbena. In de tussenliggende periode heeft de club de beschikking gehad over een locatie in de gemeente Midden-Drenthe.

De gemeente Assen staat positief tegenover het wijzigen van het gebruik ten behoeve van de activiteiten van de RCM-Assen. De club is al decennialang verbonden aan de gemeente Assen.

Verder is de locatie, gezien de grote afstand ten opzichte van woningen (1e woning (Asserstraat 102) op ca. 700 m afstand gerekend vanuit het centrum van de miegcirkel), ideaal voor deze tak van sport. De afstand ten opzichte van woningen (en de woonwijk De Vledders in Vries) is ruim buiten de in de VNG Handreiking "Bedrijven en milieuzonering" genoemde richtafstanden voor modelMiegtuigvelden. In deze richtlijn wordt een richtafstand geadviseerd van 300 m (geluid) ten opzichte van het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied. De dichtsbijzijnde woningen aan de Asserstraat liggen op ca. 480-500 m afstand, de wijk De Vledders in Vries ligt op ca. 1000 m afstand. Met deze afstanden ten opzichte van de locatie van de modelMiegtuigactiviteiten is de milieubelasting aanvaardbaar. Het woon- en leefklimaat wordt niet onevenredig aangetast en het functioneren van evt. bedrijven in de omgeving wordt niet in gevaar gebracht.

De miegcirkel gaat deels over een landbouwperceel, in eigendom van het Drentsch Landschap. Dit perceel wordt gebruikt voor het verbouwen van gewassen. Er lopen geen koeien op het betreffende perceel. De gebruiksmogelijkheden van deze agrarische percelen wordt niet onevenredig aangetast door de activiteiten van de modelMiegclub.

Bovendien is het een mooie gebruiksmogelijkheid voor deze locatie, die vooral vanwege de ondergrond (stortplaats) lastig is. Grote evenementen zullen niet georganiseerd worden. Er worden geen bomen gekapt en de greppels en waterpartij blijven intact.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

5.1 Inleiding

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening in het gebied onderzoek verricht naar de bestaande situatie en naar de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de fysieke omgeving en de resultaten van onderzoek beschreven.

5.2 Water

Op grond van artikel 12 uit het Besluit ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor wordt het proces van de watertoets doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het Waterschap beoordeelt wat de invloed van het project is op de waterhuishouding en geeft een wateradvies. Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden. Het waterschap streeft ernaar om de ingrepen binnen een peilgebied waterneutraal te houden. Wateraspecten die met een specifiek instrument geregeld kunnen worden, worden in de watertoets wel gesignaleerd, maar niet geregeld.

Watertoets

De watertoets is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een procesinstrument waarmee alle belangen ten aanzien van waterhuishoudkundige aspecten kunnen worden afgewogen. Om invulling te geven aan de sturende rol van water in ruimtelijke ordeningsprocessen is de Handreiking Watertoets opgesteld. Hierin is aangegeven op welke wijze de betrokken partijen (initiatiefnemer, waterbeheerder en planbeoordelaar) tot een betere samenwerking kunnen komen.

Waterhuishouding

Omdat het verhard oppervlak niet toeneemt, heeft de ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem.

5.3 Verkeersaspecten

De meeste activiteiten zullen in de avonduren en weekenden plaatsvinden. Naar verwachting zullen er op een avond minimaal 2 auto's zijn tot 10 auto's op een instructieavond. Op een instructieavond zijn er vanwege de verhoogde activiteiten met regelmaat bezoekers te verwachten. Mogelijk dat de kans bestaat dat passerende personen komen kijken. In de weekenden is eveneens een verhoogde activiteit waar te nemen waarbij er mogelijk 15 auto's zijn.

Er zal geparkeerd worden op het terrein, namelijk op de graskeien rondom de ingang van het terrein. Parkeren langs de weg wordt van gemeentewege niet toegestaan.

5.4 Geluid

De normstelling voor geluid is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh) en de Wet milieubeheer. De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï door middel van zonering. De belangrijkste onderwerpen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn:

- Industrielawaaï; voorzover dit betrekking heeft op industrieterreinen waar zich "grote lawaaimakers" kunnen vestigen;
- Wegverkeerslawaaï:
 - a. bouwen van woningen langs wegen (niet voor 30 km/u-wegen);
 - b. aanleg/wijzigen van wegen (niet voor hoofdwegen en 30 km/u-wegen);
- Spoorweglawaaï:
 - c. bouwen van woningen langs spoorwegen;
 - d. aanleg/wijzigen van secundaire spoorwegen (niet het hoofdspoorwegnet).

De Koninklijke Nederlandse Vereniging voor de Luchtvaart (KNVvL), Afdeling Modelvliegsport, heeft in opdracht van RCM-Assen een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Akoestisch Rapport ten behoeve van de vergunningaanvraag voor het modelvliegterrein van de Radio Controlled Modelvliegclub Assen Club d.d. 15 juni 2013). Deze instantie is al geruime tijd het gezaghebbend orgaan met betrekking tot luchtsporten en is door de overheid erkend en bevoegd de onderzoeken met betrekking tot luchtsport en alle hier aan gerelateerde effecten te coördineren, te onderzoeken en uit te voeren. De KNVvL heeft een berekening gemaakt van de te verwachten geluidsniveaus op enkele dichtbij gelegen woningen.

Uit het eerdergenoemde rapport blijkt dat de door de club gewenste activiteiten akoestisch inpasbaar zijn in de omgeving. De aangegeven geluidsnormen zullen niet overschreden worden. Dit geldt zowel voor de langtijdgemiddelde norm, als voor de streefwaarde voor het kortstondig optredend maximale geluidsniveau. De omvang van de activiteiten worden in de omgevingsvergunning via middelvoorschriften vastgelegd.

Het rapport gaat uit van de maximale emissie- en immissiewaarden gebaseerd op de meest ongunstige aanname dat alle modellen aan hun keuringsgrens van $L_p = 80 \text{ dB(A)}$ of $L_p = 85 \text{ dB(A)}$ zitten en er de hele bedrijfstijd is gerekend met de toeslag voor tonaal geluid. Bovendien is aangenomen dat alle modellen de gehele tijd met vol vermogen vliegen. In de praktijk is dat nooit het geval. Alleen daardoor al zal het langtijdgemiddelde geluidsniveau in de praktijk lager zijn dan in dit rapport berekend.

Op basis van het rapport wordt geconcludeerd dat het door de modelvliegtuigen geproduceerde geluid geen belemmering oplevert voor de vergunningverlening. Voor het overige wordt verwezen naar het volledige rapport van de KNVvL, Bijlage 2 Akoestisch onderzoek.



Vlieggebied: rode cirkel met straal 200 m, centrum is rood-zwarte stip

Rode lijn: 1000 m tot bebouwde kom Vries (V)

Groene lijn: 840 m tot woning/kwekerij Asserstraat (W)

Blauwe lijn: 700 m tot woning Asserstraat 102

Witte lijn: 700 m tot woning Asserstraat 108

Geele lijn: 1015 m tot woning Zeijerstraat 20

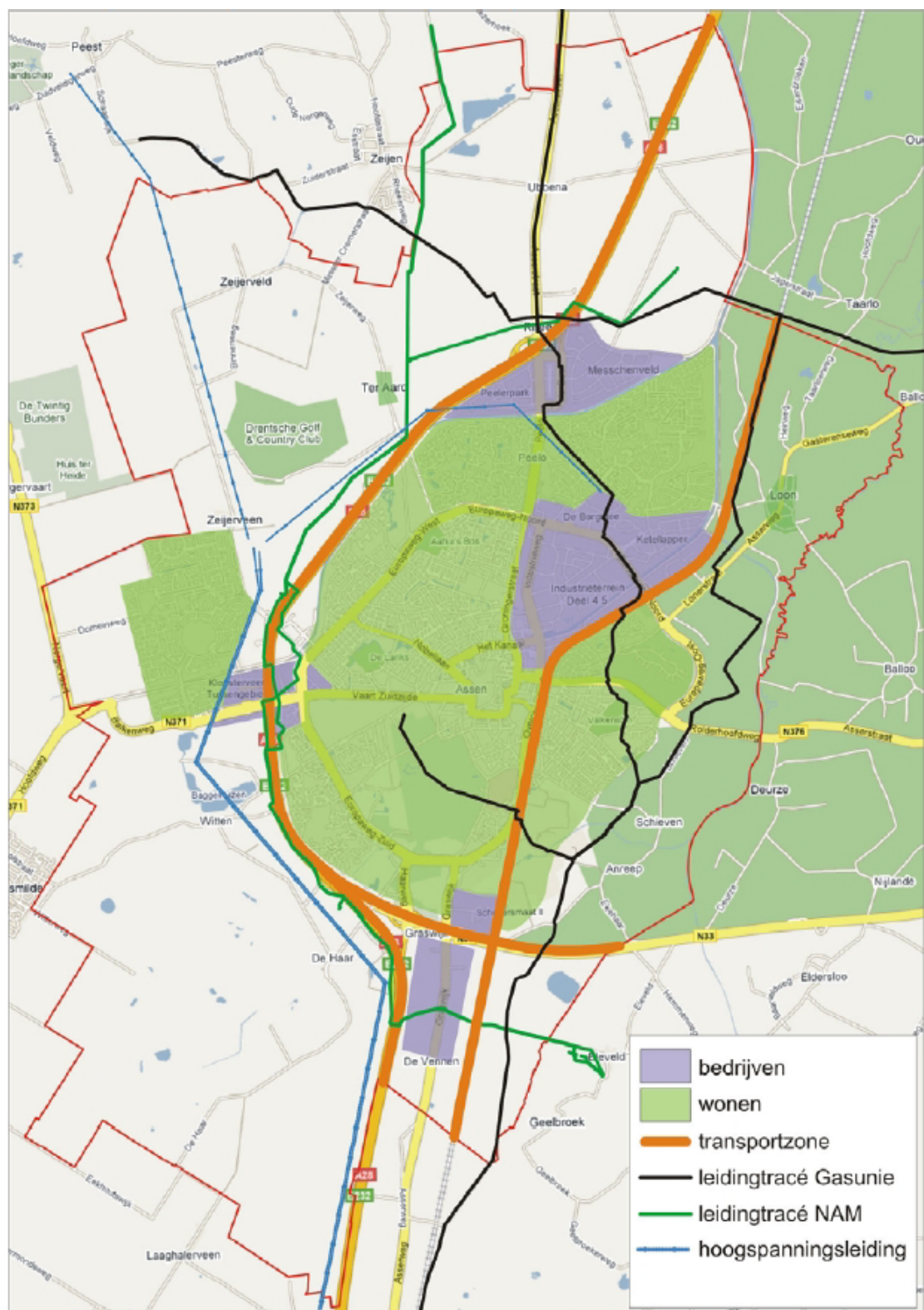
Afbeelding 5: bron: Akoestisch rapport ten behoeve van de vergunningaanvraag voor het modelvliegterrein van de Radio Controlled Modelvliegclub Assen (RCMA) van de KNVvL d.d. 15 juni 2013

5.5 Externe veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met dit besluit wil de overheid de kans op en het effect van een ernstig ongeval beperken. Het besluit is van toepassing op bedrijfsactiviteiten met gevaarlijke stoffen (inrichtingen), het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor in de omgeving aanwezige risicogevoelige (kwetsbare) objecten.

De gemeente Assen heeft in 2008 een Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hierin wordt gekozen voor gebiedsgerichte ambitieniveaus.



Abbeelding 6. Gemeente Assen, Beleidsvisie externe veiligheid, 16 december 2008

Bij de fabricage, de op- en overslag en het transport van gevaarlijke stoffen zoals ammoniak, aardgas, chloor en LPG, kunnen ongelukken gebeuren met effecten voor de omgeving. Het gaat om kleine kansen met soms grote gevolgen.

In de omgeving van het plangebied vindt geen fabricage of op- en overslag van gevaarlijke stoffen plaats (bijv. geen LPG-tankstation). Het dichtstbijzijnde transport van aardgas via hogedrukleidingen vindt plaats op circa 500 meter afstand van de vliegcerkkel van het plangebied. Ten oosten van het plangebied loopt ter hoogte van de Asserstraat een hogedrukleiding van de Gasunie van noord naar zuid. Ten westen van de locatie lopen ter hoogte van de Oosterweg twee hogedrukleidingen van de NAM van noord naar zuid. De afstanden van deze leidingen tot het plangebied zijn zodanig dat het plangebied buiten het invloedsgebied van de leidingen ligt en het item externe veiligheid niet nader beschouwd hoeft te worden.

Ook de afstand van het plangebied tot de Asserstraat, waar mogelijk incidenteel transport van LPG plaatsvindt, is zodanig dat dit transport in kader van externe veiligheid niet nader beschouwd hoeft te worden.

Gezien bovengenoemde afstanden van de gasleidingen tot de vliegcerkkel, het feit dat ze ten minste 50 cm onder het maaiveld liggen, de afstand van de Asserstraat tot de vliegcerkkel en het (mogelijk) incidentele transport van LPG over de Asserstraat, is het niet mogelijk dat een modelvliegtuig een gasleiding of LPG-vrachtauto raakt.

5.6 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet luchtkwaliteit* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Gezien de kleinschaligheid van het plan, aard van de activiteiten en de zeer beperkte verkeersaantrekkende werking draagt het plan Niet In Betekende Mate bij aan luchtverontreiniging.

Voor de volledigheid is het plan getoetst aan de hand van de Verkeersmilieukaart van de Gemeente Assen (Promil Spatial). Ook uit deze toetsing blijkt dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt in de getoetste jaren 2011, 2020 en 2030.

5.7 Bodem

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in de ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan. Tevens dient, op basis van het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Biab), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden.

Op de locatie bevindt zich een stortplaats van bouw- en sloopafval, stobben en grond. De stortplaats is in de huidige situatie niet meer in gebruik en is in 2008 gesloten. Na beëindiging van de stortactiviteiten is de stort afgedekt met een HDPE-folie in combinatie van een minerale laag (ML-40 van Genap). Daar boven op is een deklaag van 1 meter van categorie-I grond aangebracht. Alleen het noordelijk deel van de stort (fase 3A en 3B) heeft een onderafsluiting.

Het grondwater onder de stort is overwegend licht verontreinigd met een aantal zware metalen met plaatselijk een sterke verontreiniging.

De provincie Drenthe is inzake de grond- en grondwaterkwaliteit verantwoordelijk voor de nazorg. In 2011 heeft de laatste grondwatermonitoring plaatsgevonden.

Vanwege de volgende aspecten zijn er vanuit bodem geen belemmeringen voor het onderhavige plan:

- de aanwezigheid van een deklaag van 1 meter dik;
- het feit dat de activiteiten van de RCM zich uitsluitend op maaiveldniveau afspelen;
- het feit dat de leden van RCM niet in contact kunnen komen met stortmateriaal en/of verontreinigd grondwater;
- het feit dat de activiteiten van de RCM niet leiden tot een verslechtering van de bodem.

Rapporten met betrekking tot de kwaliteit van de bodem, deklaag, stortmateriaal en/of grondwater zijn in bezit van de provincie.

5.8 Archeologie

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is een verplichte archeologietoets opgenomen. Bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden. Voor de bekende waarden dient de Archeologische Monumentenkaart (AMK) te worden geraadpleegd. Voor de verwachtingswaarden dient de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) te worden geraadpleegd. Door de wijziging van de Monumentenwet 1988 is de gemeente sinds 1 september 2007 bevoegd gezag met betrekking tot archeologie. Uitgangspunten van de wet zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden.

De gemeente Assen heeft voor haar gehele grondgebied een archeologische beleidsadvieskaart vastgesteld. Onderhavig verzoek voorziet enkel in gebruik van het (verhoogde) maaiveld van de voormalige stortplaats. Er is aldus geen sprake van aantasting van eventuele archeologische waarden. Archeologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend plan.

5.9 Cultuurhistorie

Op grond van de Modernisering Monumentenwet (MoMo) op 1 januari 2012 dienen ruimtelijke plannen tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Belangrijke doelen van de Modernisering van de Monumentenzorg zijn het stimuleren en ondersteunen van gebiedsgericht werken, het belang van cultuurhistorie laten meewegen in de ruimtelijke ordening, het formuleren van een visie op erfgoed en het verminderen van de administratieve lastendruk.

Onderhavig verzoek voorziet enkel in gebruik van het oppervlak. Daarnaast vindt het gebruik plaats bovenop een stortplaats. Er is aldus geen sprake van aantasting van eventuele cultuurhistorische waarden. Voor het overige zie ook hetgeen in paragraaf Archeologie is weergegeven.

5.10 Ecologie

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling moet rekening worden gehouden met het aspect ecologie. Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet (soortenbescherming).

5.10.1 Flora en fauna

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet maakt onderscheid in drie categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of beheer en onderhoud;
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij

ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of beheer en onderhoud mits wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode;

- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten waaronder de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten.

In de Flora- en faunawet is tevens een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Een quickscan Flora- en faunawet is gedaan door Buro Bakker Bijlage 3. Uit het onderzoek komt naar voren dat er in het plangebied enkel vogelsoorten voorkomen. Deze zijn niet streng beschermd. Vanwege de (mogelijke) aanwezigheid van broedvogels in de vliegzone kunnen bij ingebruikname negatieve effecten op broedvogels niet worden uitgesloten doch wordt tot een minimum beperkt door een actief maaibeleid. Minder verstoringsgevoelige vogels, zoals de te verwachten Merel en Zanglijster, zullen naar verwachting binnen het territorium blijven en kunnen er, ondanks de verstoring, succesvol jongen grootbrengen. Daarbij is in de directe omgeving in voldoende mate soortgelijk broedgelegenheid aanwezig voor de te verwachten soorten in het plangebied. De vliegactiviteiten zullen in de periode maart tot en met november (bij goede weersomstandigheden) worden uitgevoerd, waarbij zowel doordeweeks als in de weekenden gevlogen wordt. Op de doordeweekse dagen mag tussen 10.00 en 21.00 uur gevlogen worden, op de zaterdagen tussen 10.00 en 18.00 uur en op zondagen tussen 13.30 en 18.00 uur. Er zal altijd binnen de vier dagen gevlogen worden. Hiermee wordt gegarandeerd dat broedende vogels gewend raken aan het geluid en de aanwezigheid van de vliegtuigjes. Indien er vijf dagen achtereenvolgend niet gevlogen wordt, zal er de rest van het broedseizoen niet meer gevlogen worden om de broedende vogels niet te verstoren.

Bij de opstelling van het rapport heeft Buro Bakker richting aanvrager aangegeven dat het gunstiger is voor de natuur als er eerder met de activiteiten aangevangen wordt. Op deze wijze worden verstoringsgevoelige broedvogels ontmoedigd om dichtbij het vliegveld te gaan broeden. In het geval de activiteiten pas in mei zouden starten, zouden deze broedvogels juist tijdens hun broedperiode geconfronteerd worden met de activiteiten. Daarom ook dat in het rapport het advies staat om zo vroeg mogelijk te starten met o.a. het maaien van het vlieggebied. De vogels zoeken dan evt. een broedplek verder weg van het vlieggebied. De Flora- en faunawet staat de gewenste activiteiten van de club in de periode maart t/m november, aldus niet in de weg.

Het vlieggebied, inclusief een zone van minimaal 100 meter rondom het vlieggebied, wordt onaantrekkelijk gemaakt voor broedvogels door in het groeiseizoen zeer regelmatig de grazige vegetatie en het struweel te maaien. Insteek is een intensief maaibeleid te voeren waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezige diersoorten. Het deel waar de vliegtuigen zullen opstijgen en landen zal door de club zelf tweemaal in de week worden gemaaid. Voor de overige delen worden afspraken met de terreineigenaar gemaakt.

De overige in het plangebied gevonden en te verwachten soorten zijn licht beschermd. Hiervoor hoeven geen vervolgstappen te worden genomen. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

5.10.2 Natuurbeschermingswet

De natuurbeschermingswet is voor dit plan niet van toepassing aangezien het plan niet valt binnen de gebieden die in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn beschermd moeten worden.

5.10.3 Conclusie

Ten aanzien van de soorten- en gebiedsbescherming zijn er geen belemmeringen voor dit project.

5.11 MER-beoordeling

Voor grootschalige ontwikkelingen op het gebied van woningen, bedrijvigheid en infrastructuur geldt het Besluit milieueffectrapportage. Daarin is aangegeven dat in bepaalde gevallen een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, waarin wordt aangegeven wat de gevolgen zijn van de ontwikkelingen voor het milieu. In het besluit wordt onderscheid gemaakt in MER-beoordelingsplichtige activiteiten en MER-plichtige activiteiten. Als een project onder de MER-beoordeling valt, wordt gekeken naar de kenmerken van het project, de cumulatie met andere projecten, de ligging van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project. Voor de MER-beoordelingsplichtige projecten hoeft niet in alle gevallen een MER te worden gemaakt: er moeten bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die dat noodzakelijk maken.

Het Besluit m.e.r. geeft aan dat een m.e.r.-beoordelingsplicht in elk geval geldt voor de oprichting, de inrichting of het gebruik van een luchthaven als bedoeld in de Wet luchtvaart (activiteit D 6.1). Het gaat hier om luchthavens met een start- of landingsbaan met een lengte van 1.000 meter of meer of uitsluitend geschikt voor het starten of landen van helikopters. Het voorgenomen initiatief betreft geen luchthaven. Daarnaast heeft het initiatief ook geen significant negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden Fochteloërveen, Drentsche Aa en Witterveld liggen op ruime afstand van de locatie. Een m.e.r.(beoordelings)-procedure is daarom niet aan de orde.

5.12 Conclusie

Vanuit de omgevingsaspecten zijn geen belemmeringen naar voren gekomen. Realisatie van voorgenomen initiatief is voor wat betreft de omgevings- en milieuaspecten haalbaar.

Hoofdstuk 6 Financiële toelichting

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient, op grond van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij het verlenen van een omgevingsvergunning tevens een exploitatieplan te worden vastgesteld om het verhaal van de plankosten zeker te stellen.

De voorgestane ontwikkeling is een particulier initiatief van de RCM-Assen. De RCM-Assen heeft van de eigenaar van het perceel toestemming gekregen om hun activiteiten uit te voeren. Dit is geregeld via een gebruikersovereenkomst met SITA, de eigenaar van de stortplaats.

Verder heeft de RCM-Assen met de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) een convenant afgesloten omdat de locatie in de CTR van Eelde ligt (Bijlage 4). De CTR of Control Region wordt in de luchtvaart gebruikt als naam voor een gebied rondom een luchthaven. Dit luchtruim wordt door de luchtverkeersleiding beheerd vanuit de verkeerstoren. De luchtverkeersleiding is er verantwoordelijk voor dat alle vliegtuigen voldoende afstand tot elkaar hebben binnen dit gebied. Modelvliegen binnen een CTR is op basis van de Regeling modelvliegen (o.a. artikel 2 onder n) slechts toegestaan als belanghebbende een convenant heeft afgesloten met de organisatie die de plaatselijke luchtverkeersleiding verzorgt en de modelbestuurder zich houdt aan de afspraken in dat convenant.

In dit convenant is een hoogtelimiet opgenomen van maximaal 150 m. Dit betekent dat de modelvliegers niet hoger mogen vliegen dan 150 m boven de grond, om vrij te blijven van verkeer van/naar de luchthaven Groningen Airport Eelde. Voor de activiteiten op de voormalig stortplaats wordt een maximale vlieghoogte van 100 meter aangehouden en vergund.

Met de gesloten gebruiksovereenkomst en het convenant is de uitvoerbaarheid van het voornemen voldoende aangetoond.

Verder hoeft voor het initiatief geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) te worden vastgesteld. Met het voorgenomen plan is namelijk geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

6.2 Verantwoording over de inzet van een exploitatieplan

Een exploitatieplan dient te worden vastgesteld wanneer:

- kosten niet anderszins zijn verzekerd;
- er nadere eisen worden gesteld aan de inrichting en/of;
- sprake is van een fasering in de uitvoering.

De kosten zijn anderszins verzekerd via een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid van dit project is hiermee voldoende gewaarborgd. De vaststelling van een exploitatieplan kan daarom achterwege blijven. Eventuele nadere eisen aan de inrichting of fasering van de

uitvoering spelen bij dit plan eveneens geen rol.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Bro uiteengezet. Ook de resultaten van de zienswijzefase worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar zijn.

7.1 Procedure

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is voor het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad benodigd. Op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor kan de gemeenteraad bepaalde categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor de verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

De gemeenteraad Assen heeft op 28 april 2011 het volgende besloten: “Door toepassing van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht de volgende categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist:

- de aanvraag is niet in strijd met rijks- en/of provinciaal beleid;
- de aanvraag past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma;
- er is sprake van een plan met beperkte ruimtelijke impact;
- het plan is al opgenomen in een geaccordeerde stedenbouwkundige visie;
- de gemeentelijke plankosten overschrijden de € 10.000,-- niet.”

De aanvraag van RCM-Assen voldoet niet aan deze criteria. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is nodig.

Tijdens de raadsbehandeling van 25 augustus 2014 heeft de gemeenteraad van Assen onder voorwaarden een voorlopige verklaring van geen bedenkingen afgegeven (Bijlage 5 Raadsbesluit 28 augustus 2014).

7.2 Zienswijzen

De aanvraag omgevingsvergunning, de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing en overige bijbehorende stukken liggen ingevolge artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3° van de Wabo in combinatie met het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 27 november 2014 voor een periode van zes weken ter inzage. Gedurende deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijzen omtrent de (ontwerp) omgevingsvergunning bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe kenbaar te maken.

Bijlagen

Bijlage 1 Ontwerp-omgevingsvergunning

VERZONDEN 24 NOV. 2014

ONTWERP

Assen, @

Ons kenmerk @

Onderwerp: Besluit ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor Radio Controlled Modelvliegclub Assen te Ubbena

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WABO VOOR RADIO CONTROLLED MODELVLIEGCLUB ASSEN TE UBBENA

1. **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

1.1. **Onderwerp**

Wij hebben op 17 februari 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Radio Controlled Modelvliegclub Assen (verder te noemen RCM-Assen). Het betreft het oprichten van een inrichting voor het vliegen van radiobestuurde modelvliegtuigen. De aanvraag gaat over Vriezerhoek 1 te Ubbena, kadastraal bekend gemeente Assen, sectie AB, nummer 117. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 201400417.

Concreet wordt verzocht om een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met de onderdelen:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw)
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (afwijken bestemmingsplan)
3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu)

1.2. **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het oprichten van een modelvliegclub aan de Vriezerhoek 1 te Ubbena op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e, van de Wabo
 - het gebruiken van de gronden ten behoeve van het vliegen met gemotoriseerde modelvliegtuigen op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo
 - het plaatsen van twee prefab kantoor-units, een milieucontainer en twee dixi-toiletten op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo
- dat de volgende onderdelen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning:
 - figuur 1 van pagina 2, aanduiding vlieggebied, paragraaf 1.5, voorgenomen ontwikkeling, en hoofdstuk 3, conclusies, uit rapport Toetsing Flora- en Faunawet voor vestiging van een modelvliegclub nabij vuilstortplaats Ubbena, met kenmerk 2014/P14216, opgesteld door Buro Bakker;
 - plattegrondtekening met werknummer 1042 en tekeningnummer 01
 - brief van 25 augustus 2014 met onderwerp Modelvliegclub RCM-Assen betreffende aanvullende informatie
 - aanvullend aanvraagformulier van 25 augustus 2014 met kenmerk 1430031, betreffende de onderdelen oprichten van een inrichting en gebruiken gesloten stortplaats
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden zoals die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 tot en met 10 van dit besluit



1.3. Ondertekening

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens dezen,

F. Quené,
teamleider RUD Drenthe

1.4. Verzending

Het origineel van deze ontwerp beschikking wordt verzonden aan:

- Radio Controlled Modelvliegclub Assen, t.a.v. de heer J. Meinders, Vaartweg 20, 9422 CN Smilde.

Een afschrift wordt verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Assen, Postbus 30018, 9400 RA Assen
- het college van burgemeester en wethouders van Tynaarlo, Postbus 5, 9408 AA Vries
- Architectenburo van Ruth B.V, t.a.v. de heer J. van der Meer, Postbus 24, 7991 AA Dwingeloo

1.5. Rechtsmiddelen

Bekendmaking

Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo wordt de kennisgeving met betrekking op de ontwerpbeschikking gepubliceerd in het huis-aan-huisblad. De ontwerpbeschikking ligt zes weken ter inzage bij de gemeente Assen en de provincie Drenthe.

Zienswijze

Binnen zes weken na de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, kan eenieder daartegen bij het bestuursorgaan een schriftelijke zienswijze inbrengen. De persoonlijke gegevens van degene die een schriftelijke zienswijze heeft ingebracht worden, indien hij of zij daarom verzoekt, niet bekendgemaakt.

INHOUDSOPGAVE

1.	BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	1
1.1.	Onderwerp	1
1.2.	Besluit	1
1.3.	Ondertekening	2
1.4.	Verzending	2
1.5.	Rechtsmiddelen	2
	VOORSCHRIFTEN MILIEU	6
2.	ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	6
2.1.	Terrein van de inrichting en toegankelijkheid	6
2.2.	Onderhoudswerkzaamheden	6
2.3.	Registratie en onderzoeken	6
2.4.	Bedrijfsbeëindiging	6
3.	AFVALSTOFFEN	7
3.1.	Algemeen	7
3.2.	Opslag van afvalstoffen	7
3.3.	Aanvullende voorschriften behandeling van afvalstoffen	7
4.	BODEM	8
4.1.	Doelvoorschriften	8
4.2.	Preventiemaatregelen	8
5.	BESCHERMING STORTPLAATS	9
5.1.	Algemeen	9
5.2.	Werkzaamheden en/of handelingen op, aan of in de stortplaats	9
6.	GELUID	10
6.1.	Algemeen	10
6.2.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	10
6.3.	Maximale geluidsniveau	10
6.4.	Overige voorschriften	10
7.	LUCHT	12
7.1.	Algemeen	12
	VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN	13
8.	Het bouwen van een bouwwerk	13
8.1.	Plichten voordat u met de bouw begint	13
8.2.	Plichten tijdens de bouw	13
8.3.	Plichten bij ingebruikneming van het bouwwerk	13

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	14
9. PROCEDURELE ASPECTEN	14
9.1. Gegevens aanvrager	14
9.2. Projectbeschrijving	14
9.3. Huidige vergunnings situatie	14
9.4. Bevoegd gezag	14
9.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	14
9.6. Uitgebreide procedure	15
9.7. Verklaring van geen bedenkingen	15
9.8. Adviezen	15
10. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	15
10.1. Activiteitenbesluit	15
10.2. M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)	16
10.3. Richtlijn industriële emissies 2010/75/EU (Rie)	16
10.4. Natuurbeschermingswet (vogel- en habitatrichtlijngebieden)	16
10.5. Wet luchtvaart en Regeling modelvliegen	16
10.6. Omgevingsvisie Drenthe	16
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU	17
11. TOETSINGSKADER MILIEU	17
11.1. Inleiding	17
11.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie	17
12. BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	17
12.1. Algemeen	17
12.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken (BBT)	18
12.3. Conclusies BBT	18
13. BESCHERMING GESLOTEN STORTPLAATS	18
13.1. Algemeen	18
13.2. Toetsingskader	18
13.3. Beoordeling	19
13.4. Conclusie	19
14. AFVALSTOFFEN	19
14.1. Afvalpreventie	19
14.2. Afvalscheiding	19
15. AFVALWATER	20
15.1. Het kader voor de lozing van afvalwater	20
15.2. Beoordeling en conclusie	20

16.	BODEM	20
16.1.	Het kader voor de bescherming van de bodem	20
16.2.	De bodembedreigende activiteiten	21
16.3.	Beoordeling en conclusie	21
16.4.	Nulsituatieonderzoek	21
17.	ENERGIE	21
17.1.	Beoordeling en conclusie	21
18.	EXTERNE VEILIGHEID	22
18.1.	Opslag van gevaarlijke (afval)stoffen	22
18.2.	Gevaar als gevolg van vliegen	22
18.3.	Conclusie	22
19.	GELUID EN TRILLINGEN	22
19.1.	Algemeen	22
19.2.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	22
19.3.	Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})	24
19.4.	Indirecte hinder en verkeersaantrekkende werking	24
20.	LUCHT	24
20.1.	Algemeen beleid	24
20.2.	Beoordeling en conclusie	24
21.	CONCLUSIE	24
21.1.	Conclusie	24
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN	25
22.	OVERWEGINGEN BOUWEN	25
22.1.	Inleiding	25
22.2.	Toetsing	25
22.3.	Verplichting onderdeel bouwen	25
22.4.	Motivering buitenplanse afwijking bestemmingsplan	25
22.5.	Conclusie	25
23.	Verklaring van geen bedenkingen	26
	BEGRIPPEN	27

VOORSCHRIFTEN MILIEU

2. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

2.1. Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 2.1.1. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 2.1.2. Alle binnen de inrichting aanwezige machines, installaties en voorzieningen moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.
- 2.1.3. Op het terrein van de inrichting moeten maatregelen worden getroffen dat de toegang tot de inrichting tijdens het vliegen met modelvliegtuigen voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

2.2. Onderhoudswerkzaamheden

- 2.2.1. Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

2.3. Registratie en onderzoeken

- 2.3.1. In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieuonderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:
 - a. de schriftelijke instructies voor het personeel
 - b. de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, energiebesparingsonderzoek, akoestisch onderzoek, keuringen van tanks, keuringen van stookinstallaties, etc.)
 - c. meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen
 - d. registratie van klachten van derden omtrent milieuaspecten en daarop ondernomen acties
 - e. een afschrift van de vigerende omgevingsvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen
 - 2.3.2. De in voorschrift 2.3.1 bedoelde informatie moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 3 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.
- #### 2.4. Bedrijfsbeëindiging
- 2.4.1. In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 1 maand), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.

3. AFVALSTOFFEN

3.1. Algemeen

3.1.1. Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- a. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen gescheiden
- b. papier en karton
- c. metaal
- d. poetsdoeken
- e. elektrische en elektronische apparatuur
- f. overig bedrijfsafval

3.1.2. Papierresten en huishoudelijk afval moeten worden opgeslagen in een gesloten container.

3.1.3. Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

3.2. Opslag van afvalstoffen

3.2.1. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

3.2.2. De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen
- b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen
- c. deze tegen normale behandeling bestand is
- d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaaraspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen

3.3. Aanvullende voorschriften behandeling van afvalstoffen

3.3.1. Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij werkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste bodembedreigende vloeistoffen, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

4. BODEM

4.1. Doelvoorschriften

- 4.1.1. Het bodemrisico van de binnen de inrichting uitgevoerde bodembedreigende activiteiten, zoals gedefinieerd in de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB 2012.

4.2. Preventiemaatregelen

- 4.2.1. Gemorste vaste gevaarlijke stoffen moeten direct worden opgeruimd en opgeslagen in een daarvoor bestemde container van doelmatig materiaal of in daarvoor bestemde doelmatige emballage.
- 4.2.2. Gemorste bodembedreigende vloeistoffen moeten direct worden opgeruimd. Hiertoe moeten absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.
- 4.2.3. Bodembedreigende stoffen moeten worden bewaard in goed gesloten emballage.
- 4.2.4. Lege, niet gereinigde emballage moet worden behandeld als volle.
- 4.2.5. De emballage met daarin bodembedreigende stoffen moet zijn opgeslagen boven een vloeistofdichte lekbak. De inhoud van de lekbak moet ten minste gelijk zijn aan de inhoud van de grootste in de lekbak opgeslagen emballage, vermeerderd met 10% van de overige emballage. De lekbak moet bestemd zijn tegen de inwerking van de opgeslagen stoffen.

5. BESCHERMING STORTPLAATS

5.1. Algemeen

- 5.1.1. De dikte van de afdeklaag van de stortplaats dient gewaarborgd te blijven, zodat wordt voorkomen dat contact kan optreden met het onderliggende stortpakket.
- 5.1.2. Het is verboden handelingen of werkzaamheden te verrichten, zoals aanleg en onderhoud van kabels, aanleg van leidingen, graafwerkzaamheden e.d., waarbij de afdeklaag van de stortplaats, beschadigd kan raken.
- 5.1.3. Indien Gedeputeerde Staten van Drenthe (GS) ten aanzien van voorschrift 5.1.2 twijfels hebben en daaropvolgend een onderbouwd verzoek doen, dient vergunninghouder metingen en/of berekeningen uit te (laten) voeren om te beoordelen of nog altijd wordt voldaan aan de vereiste laagdikte van de afdeklaag binnen de inrichting.

5.2. Werkzaamheden en/of handelingen op, aan of in de stortplaats

- 5.2.1. Twee maanden voor de uitvoering van werkzaamheden en/of handelingen op, aan of in de stortplaats inclusief voorzieningen, zoals aanleg en onderhoud van kabels, aanleg van leidingen e.d. dient vergunninghouder een uitvoeringsgereed bestek met alle relevante informatie aan GS voor te leggen. Het bestek dient (als bijlage) de volgende onderdelen te bevatten:
 - a. een "kwaliteitsplan directievoering" waarin de te volgen wijze van controle (inclusief stoppunten) van de (in uitvoering zijnde) werkzaamheden zijn beschreven
 - b. de eisen en randvoorwaarden voor de uitvoering van werkzaamheden
 - c. een beschrijving van de wijze waarop tijdens het werk de, ten opzichte van het bestek, door te voeren afwijkingen en wijzigingen zullen worden beoordeeld en vastgelegd
- 5.2.2. Met de uitvoering van het in het vorige voorschrift bedoelde bestek mag niet worden begonnen, voordat GS het bestek en alle bijbehorende relevante informatie hebben goedgekeurd.
- 5.2.3. Na oplevering van de in het in voorschrift 5.2.1 bedoelde bestek beschreven werkzaamheden dient een opleveringsrapportage aan GS te worden overgelegd waarin zijn opgenomen:
 - a. alle relevante aspecten betreffende de uitvoering van de werkzaamheden
 - b. de wijze waarop directievoering op de uitvoering van de werkzaamheden heeft plaatsgevonden
 - c. alle verkregen controleresultaten
 - d. de tijdens het werk, ten opzichte van het bestek, doorgevoerde afwijkingen en wijzigingen
 - e. de revisietekeningen
- 5.2.4. De (deel)rapportages dienen door de uitvoerende en controlerende instantie(s) te zijn ondertekend.

6. GELUID

6.1. Algemeen

6.1.1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

6.1.2. Het is niet toegestaan buiten het vlieggebied te vliegen dat is aangegeven op de bij de aanvraag ingediende luchtfoto/plattegrondtekening.

6.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

6.2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de gevel van onderstaande woningen niet meer bedragen dan:

6.2.2.

Beoordelingspunt	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] dag 07.00-19.00 uur (1,5 m)	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] avond 19.00-23.00 uur (5m)
Asserstraat 102, 104, 106	40	40
Asserstraat 108, 110, 112	40	40
Asserstraat 93	40	37
Zeijerstroeten 20	40	35

6.3. Maximale geluidsniveau

6.3.1. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de gevel van onderstaande woningen niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	L_{Amax} [in dB(A)] dag 07.00-19.00 uur (1,5 m)	L_{Amax} [in dB(A)] avond 19.00-23.00 uur (5m)
Asserstraat 102, 104, 106	50	50
Asserstraat 108, 110, 112	50	50
Asserstraat 93	50	46
Zeijerstroeten 20	50	45

6.4. Overige voorschriften

6.4.1. Het is niet toegestaan te vliegen met modellen met een geluidemissieniveau L_p hoger dan 85 dB(A) gemeten op 7 m afstand.

- 6.4.2. Het totaal aantal uren dat mag worden gevlogen met gemotoriseerde modelvliegtuigen is beperkt tot onderstaand aantal.

	Totaal aantal vliegreuren dagperiode 07.00-19.00 uur	Totaal aantal vliegreuren avondperiode 19.00-23.00 uur
Geluidemissieniveau L_p 80 dB(A) op 7 m	6	2,0
Geluidemissieniveau L_p 85 dB(A) op 7 m	1,5	0,75
Geluidemissieniveau L_p 80 dB(A) op 7 m indien geen bijdrage van 85 dB(A)	7,5	3,0

Toelichting:

Het totaal aantal uren dat mag worden gevlogen (de optelsom van de vliegtijd van afzonderlijke modellen), mag in de dagperiode (07.00-19.00 uur) niet meer bedragen dan 7,5, waarvan ten hoogste 1,5 met modellen met een geluidemissieniveau L_p van meer dan 80 dB(A) maar ten hoogste 85 dB(A).

Het totaal aantal uren dat mag worden gevlogen (de optelsom van de vliegtijd van afzonderlijke modellen), mag in de avondperiode (19.00-23.00 uur) niet meer bedragen dan:

- 3, indien er niet wordt gevlogen met modellen met een geluidemissieniveau L_p van meer dan 80 dB(A)
- waarvan ten hoogste 0,75 met modellen met een geluidemissieniveau L_p van meer dan 80 dB(A) maar ten hoogste 85 dB(A)

Bij de in de tabel uit voorschrift 6.4.2 genoemde vliegtijden kan de vliegtijd worden verdeeld over meerdere vliegtuigen per categorie. Hierbij worden modellen met een geluidemissieniveau L_p van niet hoger dan 70 dB(A) op 7 m afstand niet meegerekend. Het geluidemissieniveau L_p moet worden bepaald volgens de procedure die is omschreven in paragraaf 3.2 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport.

- 6.4.3. Het aantal vliegtuigen dat gelijktijdig in de lucht mag zijn is beperkt tot maximaal 4.
- 6.4.4. Van de vliegtijden moet een logboek worden bijgehouden waarin per vliegtuig wordt vermeld:
- a. de datum waarop gevolgen is
 - b. de begintijd en vliegduur
 - c. het type modelvliegtuig en het door keuring vastgestelde emissieniveau (L_p) bij volvermogen
 - d. eventuele bijzonderheden
- 6.4.5. Van elk vliegtuig binnen de inrichting dient op verzoek een keuringsrapport of een fabriekscertificaat te kunnen worden overlegd waarin de bronsterkte van het vliegtuig is vermeld, bepaald volgens hoofdstuk 3.2 van het bij de aanvraag ingediende akoestisch onderzoek.

7. LUCHT

7.1. Algemeen

- 7.1.1.** Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties of afzuigsystemen, ten aanzien waarvan in deze vergunning geen andere voorschriften zijn gesteld, moeten zodanig zijn gesitueerd dat een afdoende verspreiding van de dampen is gewaarborgd, zonder dat hinder buiten de inrichting wordt veroorzaakt.

VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN

8. HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

8.1. Plichten voordat u met de bouw begint

8.1.1. De units dienen op een verharding worden geplaatst. Informatie over de verharding dient 3 weken vooraf van de bouw te worden aangeleverd ter beoordeling.

8.1.2. De kleuren van de units dienen 3 weken vooraf aan de bouw te worden voorgelegd.

8.1.3. U moet tenminste 2 dagen van tevoren aan uw toezichthouder melden dat de werkzaamheden beginnen.

8.2. Plichten tijdens de bouw

8.2.1. U moet het bouwafval op de bouwplaats scheiden in de volgende categorieën:

- gevaarlijke afvalstoffen
- steenwol, als dit meer is dan 1 m³ per bouwproject
- glaswol, als dit meer is dan 1 m³ per bouwproject
- overig afval

Dit afval moet u afvoeren naar een daartoe bestemde verwerkingsinrichting.

8.2.2. Alle wapening van de gewapend betonconstructies moet door het bouwtoezicht zijn goedgekeurd voordat met het betonstorten van het betreffende onderdeel wordt begonnen. U moet ten minste 1 werkdag voor het storten van het beton uw toezichthouder melden dat de wapening voor controle gereed ligt.

8.2.3. Het bouwen en alles wat daarmee in verband staat, moet op veilige wijze uitgevoerd worden. In ieder geval moeten de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van de weg en in de weg gelegen werken en de weggebruikers en ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.

8.2.4. Tijdens de bouw moeten op het bouwterrein op verzoek van uw toezichthouder de omgevingsvergunning en de bijbehorende bescheiden beschikbaar zijn.

8.2.5. Het terrein waarop gebouwd wordt of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden als gevaar of overlast te verwachten is.

8.2.6. U moet uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden het einde van de werkzaamheden bij uw toezichthouder melden. Vervolgens zal de toezichthouder uw bouwwerk inspecteren.

8.3. Plichten bij ingebruikneming van het bouwwerk

8.3.1. Als uw bouwwerk af is, is het verboden dit bouwwerk in gebruik te geven of te nemen, als:

- het bouwwerk niet gereed is gemeld
- er niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

9. PROCEDURELE ASPECTEN

9.1. Gegevens aanvrager

Op 17 februari 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van RCM-Assen en heeft betrekking op de locatie gelegen aan de Vriezerhoek 1 te Ubbena.

9.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, betreft het gedeeltelijk gebruiken van de voormalige vuilstortplaats aan de Vriezerhoek 1 te Ubbena voor het vliegen met gemotoriseerde modelvliegtuigen in de open lucht. Een nadere projectomschrijving is opgenomen in de vergunningaanvraag. Gelet op vorenstaande omschrijving wordt, zoals omschreven in de Wabo, een vergunning aangevraagd voor het oprichten van een inrichting of mijnbouwwerk, het afwijken van het bestemmingsplan en bouwen van een bouwwerk.

9.3. Huidige vergunnings situatie

Er is sprake van het oprichten van een nieuwe inrichting. Voor de inrichting is niet eerder een omgevingsvergunning verleend.

9.4. Bevoegd gezag

De aanvraag is door RCM-Assen op 4 december 2013 ontvangen en in behandeling genomen door de gemeente Assen, zijnde het bevoegd gezag.

RCM-Assen wordt echter gevestigd boven de gesloten stortplaats Meisner Stortplaats Noord-Drenthe BV te Ubbena. Op 19 februari 2014 heeft de provincie Drenthe besloten om de stortplaats van Meisner Stortplaats Noord-Drenthe BV te Ubbena voor gesloten te verklaren en om de omgevingsvergunning in te trekken. In onderdeel B, lid 1, onder d, van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is aangegeven dat inrichtingen die boven een gesloten stortplaats liggen altijd vergunningplichtig zijn. Daarnaast bepaalt artikel 3.4 van het Bor dat GS bevoegd zijn om te beslissen op aanvragen die betrekking hebben op activiteiten (zoals die van RCM-Assen) die in, op, onder of over een gesloten stortplaats worden uitgevoerd.

Op 17 februari 2014 heeft de gemeente Assen de ingediende aanvraag van RCM-Assen doorgestuurd naar de provincie Drenthe, zijnde het nieuwe bevoegd gezag.

9.5. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 25 augustus 2014. Tevens is de aanvraag op 7 oktober 2014 door RCM-Assen aangevuld met een gewijzigd flora- en faunaonderzoek.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvullingen daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

9.6. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

9.7. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5, leden 1 en 2 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeente Assen heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn (vvgb).

Op 28 augustus 2014 hebben wij van de gemeente Assen een (ontwerp)verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. De vvgb en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd aan de onderhavige vergunning.

9.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Assen
- het college van burgemeester en wethouders van Tynaarlo

Op 11 juli 2014 hebben wij van de gemeente Tynaarlo een reactie ontvangen, waarin wordt geadviseerd om omwonenden van met name de kernen Vries en Zeijen actief te betrekken tijdens de voorbereiding op het ontwerpbesluit.

Op 13 oktober 2014 hebben wij van de gemeente Assen een bouwadvies ontvangen. Het advies is verwerkt in onderhavige besluit.

10. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

10.1. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning wordt gevraagd, wordt aangemerkt als een inrichting type C als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Voor dergelijke inrichtingen kunnen naast de omgevingsvergunning ook regels uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer gelden. De betreffende artikelen van het Activiteitenbesluit en de genoemde regeling gelden van rechtswege.

Het gaat hier om de artikelen die zijn genoemd in de volgende onderdelen van het Activiteitenbesluit:

- Afdeling 2.1 Zorgplicht, voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van toepassing is
- Afdeling 2.2 Lozingen, voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van toepassing is

- Afdeling 2.3 Lucht, voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van toepassing is
- Afdeling 2.4 Bodem, voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van toepassing is
- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening
- paragraaf 3.1.4 ten aanzien van het behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie

Bovengenoemde voorschriften gelden rechtstreeks. In de vergunning zijn ten aanzien van deze onderwerpen daarom geen voorschriften opgenomen.

10.2. M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteit is niet opgenomen in onderdeel C en/of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend.

10.3. Richtlijn industriële emissies 2010/75/EU (Rie)

De Rie is van toepassing op activiteiten die in bijlage I van de richtlijn zijn opgenomen. Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats die worden genoemd in de betreffende bijlage. Op de activiteiten van de inrichting is de Rie niet van toepassing.

10.4. Natuurbeschermingswet (vogel- en habitatrichtlijngebieden)

De inrichting ligt niet in de nabijheid van vogel- en Habitatrichtlijngebieden of gebieden die beschermd zijn onder de Natuurbeschermingswet waardoor de activiteiten van de modelvliegclub op deze gebieden geen effecten kunnen veroorzaken. De natuurbeschermingswet haakt niet aan bij de omgevingsvergunning

10.5. Wet luchtvaart en Regeling modelvliegen

Ten aanzien van veiligheid van het vliegen zijn de Wet luchtvaart, het luchtverkeersreglement en de Regeling modelvliegtuigen van toepassing. Deze regelingen kennen een rechtstreekse werking. De bescherming van personen of zaken op het aardoppervlak tegen gevaren ten gevolge van het luchtverkeer vindt primair hierin plaats. Daarnaast blijft in het kader van verlening krachtens de Wet milieubeheer (Wm) en Wabo van een vergunning voor het onderdeel milieu, ruimte voor een aanvullende toets. Aan deze vergunning zijn ten aanzien van de veiligheid bij het vliegen geen aanvullende voorschriften opgenomen.

10.6. Omgevingsvisie Drenthe

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteiten niet voldoet aan de in de Omgevingsvisie Drenthe 2014 (vastgesteld op 2 juli 2014) gestelde toetsingsaspecten. Ten aanzien van de modelvliegclub zijn in de Omgevingsvisie Drenthe geen specifieke toetsingsaspecten opgenomen. Er is geen reden de omgevingsvergunning te weigeren op grond van de Omgevingsvisie Drenthe.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

11. TOETSINGSKADER MILIEU

11.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

11.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen

In de hierna volgende hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

12. BEST BESCHIKBARE TECHNIKEN (BBT)

12.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, leden 5 en 7, van de Rie. Lid 5 verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Lid 7 verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT-hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vaststellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen

- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

12.2. Concrete bepaling BBT

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uitgevoerd uit Bijlage 1 van de Rie. Bij het bepalen van BBT hebben wij daarom alleen rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Mor:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming, maart 2012
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.1 (december 2012)

12.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie en externe veiligheid. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

13. BESCHERMING GESLOTEN STORTPLAATS

13.1. Algemeen

In de artikelen 8.47 tot en met 8.51 en 15.42 tot en met 15.49 van de Wm is een regeling opgenomen over de nazorg van gesloten stortplaatsen en de financiering daarvan. Voor het sluiten van deze stortplaatsen moet degene die de stortplaats drijft een nazorgplan opstellen, waarin de maatregelen moeten zijn opgenomen die ervoor zorgen dat diverse voorzieningen, zoals bovenafdekking en peilbuizen, na het sluiten van de stortplaats in stand blijven. Dit nazorgplan moet door GS worden goedgekeurd. Na het sluiten van de stortplaats zijn GS eeuwigdurend verantwoordelijk voor de uitvoering van deze maatregelen en zelfs aansprakelijk voor eventueel ontstane schade. Er kunnen (na verloop van tijd) op of in de directe omgeving van een gesloten stortplaats activiteiten plaatsvinden, zoals het aanleggen van een werk of het bouwen van een bouwwerk, die van invloed kunnen zijn op de getroffen nazorgvoorzieningen. Normaliter zouden burgemeester en wethouders worden aangewezen als bevoegd gezag voor de verlening en handhaving van de omgevingsvergunning en zouden GS worden aangewezen als adviseur. Gelet op vorenstaande bijzondere verantwoordelijkheid van GS voor deze gesloten stortplaatsen, zijn GS in deze gevallen aangewezen als bevoegd gezag in artikel 3.4 van het Bor.

13.2. Toetsingskader

In artikel 8.49 van de Wm, lid 1, is bepaald dat met betrekking tot een gesloten stortplaats zodanige maatregelen worden getroffen, dat wordt gewaarborgd dat die stortplaats geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt, dan wel, voor zover dat redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de grootst mogelijke bescherming wordt geboden tegen die nadelige gevolgen. In artikel 8.49 van de Wm, lid 2, is bepaald dat tot de maatregelen als bedoeld in het eerste lid, in ieder geval worden gerekend:

- maatregelen strekkende tot het in stand houden en onderhouden, alsmede het herstellen, verbeteren of vervangen van voorzieningen ter bescherming van de bodem

- het regelmatig inspecteren van voorzieningen ter bescherming van de bodem en
- het regelmatig onderzoeken van de bodem onder de stortplaats

13.3. Beoordeling

RCM-Assen is gelegen boven een gesloten stortplaats, te weten Meisner Stortplaats Noord-Drenthe BV te Ubbena, gemeente Assen. GS van Drenthe zijn per 19 februari 2014 verantwoordelijk voor de eeuwigdurende nazorg van deze voormalige stortplaats en daarom met ingang van die datum bevoegd gezag voor deze inrichting met zijn activiteiten. Door de activiteiten binnen de inrichting kan de bescherming tegen de nadelige gevolgen voor het milieu door middel van de bijbehorende voorzieningen van de stortplaats in gevaar komen. Om dit te voorkomen zijn voorschriften aan de vergunning verbonden. Op grond van artikel 8.51 van de Wm is de vergunninghouder verplicht te gedogen dat werkzaamheden worden verricht ten behoeve van de zorg die met betrekking tot een gesloten stortplaats moet worden uitgevoerd. Dit betekent dat de vergunninghouder medewerking dient te verlenen aan het inspecteren, onderhouden en herstellen van de voorzieningen en de afdeklaag van de stortplaats die binnen de inrichting zijn gelegen. Gelet hierop zijn aan de vergunning voorschriften verbonden ten behoeve van de nazorg.

13.4. Conclusie

Met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften kan worden voldaan aan het gestelde in artikel 8.49 van de Wm, leden 1 en 2, en wordt gewaarborgd dat de voormalige stortplaats in combinatie met de onderhavige inrichting geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt, dan wel, voor zover dat redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de grootst mogelijke bescherming wordt geboden tegen die nadelige gevolgen.

14. AFVALSTOFFEN

14.1. Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

14.2. Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevegd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting beperkte hoeveelheid afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van

een bedrijf kan worden gevergd. Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden voor het gescheiden houden van deze afvalstoffen. De afvalstoffen moeten via een erkend inzamelaar worden ingezameld en afgevoerd.

15. AFVALWATER

15.1. Het kader voor de lozing van afvalwater

De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Waterwet, de Wm en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer.

De drie belangen die deze wetten en regeling ten aanzien van afvalwater behartigen zijn:

- de doelmatige werking van een openbaar vuilwaterriool en de verwerking van het slib uit het openbaar vuilwaterriool
- de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie
- de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam

Afvalwater mag slechts in het openbaar vuilwaterriool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheden ervan:

- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur
- de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt

15.2. Beoordeling en conclusie

Binnen de inrichting ontstaand de volgende afvalstromen:

- lozen van niet verontreinigd hemelwater
- lozen van huishoudelijk afvalwater

Ten aanzien van deze activiteiten zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing.

Aan deze vergunning zijn dan ook geen voorschriften verbonden ten aanzien van het lozen van afvalwater.

16. BODEM

16.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de NRB. Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

16.2. De bodembedreigende activiteiten

In de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Dit betreft het gebruik van bodembedreigende stoffen ten behoeve van het aftanken van vliegtuigen en de grasmaaier.

16.3. Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van deze activiteiten hebben wij aan deze beschikking voorschriften verbonden. In de vergunningvoorschriften is geëist dat op die plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, er voorzieningen moeten worden getroffen die ertoe leiden dat het risico van bodemverontreiniging wordt gereduceerd tot "verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging van enige relevantie", zoals bepaald in de NRB.

16.4. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

De inrichting wordt gerealiseerd ter plaats van een gesloten stortplaats. De stortplaats is afgedekt met grond (een leeflaag) waarvan de kwaliteit bekend is bij GS. Er zijn reeds diverse bestaande onderzoeken van de kwaliteit van de bodem. Deze onderzoeken geven ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen. Wij achten het uitvoeren van een nulsituatieonderzoek door RCM-Assen daarom niet noodzakelijk.

17. ENERGIE

17.1. Beoordeling en conclusie

Binnen de inrichting wordt slechts zeer beperkt energie gebruikt. Elektriciteit wordt opgewekt met behulp van een aggregaat. Bij vergunningplichtige inrichtingen kan de mate waarin aandacht wordt besteed aan zuinig gebruik van energie afhankelijk worden gesteld van het totale energieverbruik. De ondergrens is gezet bij een jaarlijks energieverbruik van 50.000 kWh elektriciteit.

Op basis van de activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, veronderstellen wij dat het energieverbruik binnen de inrichting beperkt is, en de ondergrens van 50.000 kWh niet wordt overschreden. Daarom hebben wij aan deze vergunning geen voorschriften ten aanzien van energieverbruik of energiebesparing opgenomen.

18. EXTERNE VEILIGHEID

18.1. Opslag van gevaarlijke (afval)stoffen

Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. Wij hebben ten aanzien van het aspect veiligheid dan ook geen specifieke voorschriften aan deze vergunning verbonden. Wel zijn voorschriften verbonden ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging. Voor de overwegingen ten aanzien hiervan verwijzen wij naar de paragraaf Bodem.

18.2. Gevaar als gevolg van vliegen

Het vliegen met modelvliegtuigen kan voor personen die in de omgeving verblijven gevaar opleveren, vooral wanneer een toestel onbestuurbaar wordt of een noodlanding moet maken. Daarnaast bestaat de kans dat goederen van derden worden beschadigd. Voor omwonenden levert het vliegen weinig gevaar op, omdat gevlogen mag worden binnen vastgesteld vlieggebied met een straal van 200 m, gelegen ten westen van de Vriezerhoek, waarbij het dichtstbijgelegen gevoelige object op 450 m ligt. Wel moet rekening worden gehouden met plaatsen waar mensen kunnen verblijven op tijden dat wordt gevlogen. Er kan zodoende gevaar optreden voor toeschouwers, wandelaars en weggebruikers. Door middel van het bij de aanvraag behorend vliegveldreglement, het beperken van het vliegbereik en het hekwerk ten behoeve van de veiligheidszone wordt dat risico in voldoende mate beperkt.

18.3. Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving.

19. GELUID EN TRILLINGEN

19.1. Algemeen

De geluidsniveaus zijn getoetst aan de grenswaarden uit de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" (21 oktober 1998). Omdat de gemeente geen gemeentelijke beleidsnota Industrielawaai heeft moet gebruik worden gemaakt van de in paragraaf 1.5 van de Handreiking beschreven overgangssituatie. Om deze reden is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) vanwege de inrichting getoetst aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking en zijn de maximale geluidsniveaus beoordeeld conform hoofdstuk 3.2.

19.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)

Voor nieuwe inrichtingen wordt bij de eerste toetsing de waarden van tabel 4 van hoofdstuk 4 van de handleiding gehanteerd. Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Een belangrijke rol daarbij speelt het bestaande referentieniveau van het omgevingsgeluid. Als maximum niveau geldt de "etmaalwaarde" van 50 dB(A) op de gevel van de dichtstbijzijnde woningen of het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid wordt gedefinieerd als de hoogste waarde van:

- het L95 van het omgevingsgeluid exclusief de bijdrage van de zogenaamde "niet-omgevingseigen bronnen";
- het optredende equivalente geluidsniveau in dB(A), veroorzaakt door zoneringsplichtige wegverkeersbronnen, minus 10 dB. Voor de nachtelijke periode worden alleen wegverkeersbronnen in rekening gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende de nachtperiode.

De inrichting is gelegen aan de Vriezerhoek, een zijweg van de Asserstraat in Ubbena. De meest nabij gelegen woningen liggen in oostelijke richting aan de Asserstraat 102 tot en met 112. Deze woningen liggen op ongeveer 360 m van de grens van het perceel waar de modelvliegtuigen vliegen. Voor dit deel van de Asserstraat zijn deze woningen bepalend. De omgeving van deze woningen zou in eerste instantie kunnen worden getypeerd als een rustige woonwijk met weinig verkeer met een richtwaarde van 45/40/35 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Gelet op de ligging van de woningen is het referentieniveau van het omgevingsgeluid bepaald. Dit referentieniveau wordt bij de woningen aan de Asserstraat hoofdzakelijk bepaald door het verkeer op de Asserstraat. Andere geluidbronnen, behalve de normale activiteiten op de erven van deze woningen en boerderijen, zijn in de nabijheid van deze woningen niet aanwezig. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is daarom berekend aan de hand van wegverkeergegevens met de standaard rekenmethode I uit bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Gebleken is dat het referentieniveau in de dagperiode ligt tussen de 41 dB(A) en 49 dB(A) en tussen de 40 en 47 dB(A) in de avondperiode. Uit de resultaten blijkt dat het referentieniveau de typering "rustige woonwijk met weinig verkeer" bevestigt.

De woning aan de Asserstraat 93 ligt iets verder noordelijk dan de rest van de woningen aan de Asserstraat. Omdat de woning ook wat verder van de weg af ligt zou voor deze woning de typering landelijke woonomgeving, met een richtwaarde van 40/35/30 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode van toepassing kunnen zijn. Daarom is ook bij deze woning het referentieniveau bepaald aan de hand van wegverkeersgegevens. Gebleken is dat in de dagperiode het referentieniveau overeenkomt met de richtwaarde, in de avondperiode is het referentieniveau 2 dB(A) hoger dan de richtwaarde. Bij de normering in de vergunning wordt uitgegaan bij het vastgestelde referentieniveau.

De volgende referentieniveaus zijn voor de relevante beoordelingspunten vastgesteld. De nachtperiode is daarbij niet relevant aangezien de modelvliegclub dan niet in werking is.

Beoordelingspunten	LA_{eq} [in dB(A)] dag 07.00-19.00 uur (1,5/5* m)	LA_{eq} [in dB(A)] avond 19.00-23.00 uur (5 m)
Asserstraat 102, 104 en 106 op het midden van de zijgevel	46/47	44
Asserstraat 108, 110 en 112 op het midden van de zijgevel	44/46	42
Asserstraat 93	41/44	40
Asserstraat 101, 102 en 105 op de voorgevel	49/50	47
Asserstraat 107 t/m 117 op de voorgevel	> 49/50	>47

* De waarden in de dagperiode op 5 m hoogte worden bij de normering in de vergunning niet opgenomen maar zijn voor de duidelijkheid hier wel genoemd.

Bij alle genoemde woningen aan de Asserstraat is het langtijdgemiddeld geluidsniveau getoetst aan het vastgestelde referentieniveau. In zuidelijke tot zuidwestelijke richting liggen enkele woningen aan de Zeijerstroeten. Deze woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als landelijke omgeving. In de nabijheid van de woningen zijn geen geluidbronnen aanwezig die er voor zouden kunnen zorgen dat het referentieniveau hoger is dan de richtwaarde. Bij deze woningen, waarvan Zeijerstroeten 20 de dichtstbijgelegen woning is, is daarom getoetst aan de richtwaarde 40/35 dB (A) voor respectievelijk dag- en avondperiode.

Gebleken is dat de berekende waarden voor alle woningen voldoen aan de richtwaarden dan wel het berekende referentieniveau. Omdat volgens de handreiking geen lagere grenswaarden hoeven te worden gesteld dan de streefwaarden voor landelijk gebied worden deze streefwaarden als ondergrenswaarden aangehouden.

19.3. Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking moet worden gestreefd naar het voorkomen van maximale geluidsniveau (L_{Amax}) van meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidsniveau over de betreffende periode. Wanneer daaraan voldaan wordt is in elk geval sprake van een acceptabele situatie. Het stellen van grenswaarden lager dan de streefwaarden is niet nodig. De streefwaarden voor het L_{Amax} zijn dus ten minste 10 dB(A) hoger dan de richtwaarde c.q. het referentieniveau per etmaalperiode. Voor landelijk gebied zoals de Zeijerstroeten kan als ondergrens een waarde voor de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) van 50 en 45 dB(A) voor respectievelijk de dag- en avondperiode worden aangehouden, zijnde de richtwaarde voor het $L_{Aeq} + 10$ dB voor stille landelijke gebieden. Lagere waarden worden gezien de van nature aanwezige geluiden niet als hinderlijk beschouwd. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat aan de streefwaarden wordt voldaan. De streefwaarden worden in de vergunning opgenomen.

19.4. Indirecte hinder en verkeersaantrekkende werking

De beoordeling van indirecte hinder en verkeer is conform de Circulaire beoordeling geluidhinder weg-verkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer (VROM d.d. 29 februari 1996).

Voor de indirecte hinder geldt een beperking van de reikwijdte van de omgevingsvergunning. De reikwijdte is in deze situatie vastgesteld als de afstand waarbinnen de herkomst in redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van de vliegclub. Dat betekent de afstand waarbinnen de voertuigen zich door hun rij-, start- en stopgedrag onderscheiden van het mogelijke overige verkeer op de weg. De inrichting wordt ontsloten via de Vriezerhoek. De reikwijdte van de indirecte hinder blijft dan ook beperkt tot een traject op de Vriezerhoek van ten hoogste 250 m van de toegang tot het terrein. Langs dit traject liggen geen woningen. Er is dan ook geen sprake van aan de inrichting toe te rekenen indirecte hinder.

20. LUCHT

20.1. Algemeen beleid

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van BBT en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wm. Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen de volgende emissies ontstaan:

- verbrandingsemissies
- diffuse emissies

20.2. Beoordeling en conclusie

Verkeer van en naar de inrichting kan een bron van fijnstof zijn. Met gemiddeld 4 vervoersbewegingen per dag via de openbare weg is de toename voor het compartiment lucht nihil te noemen.

Emissies naar de lucht kunnen eveneens plaatsvinden via de modelvliegtuigen.

Door de modelvliegtuigen wordt een geringe hoeveelheid methanol of benzine gebruikt als brandstof. Hier is sprake van een optimale verbranding waardoor de emissie naar de lucht door de activiteiten van de modelvliegtuigen als nihil dient te worden aangemerkt. Er is geen reden om de gevraagde vergunning op grond van titel 5.2 van hoofdstuk 5 van de Wm te weigeren.

21. CONCLUSIE

21.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het oprichten van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN

22. OVERWEGINGEN BOUWEN

22.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

22.2. Toetsing

Uw aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. Verder voldoet uw bouwplan aan de redelijke eisen van welstand, aan de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, de Woningwet, het Bouwbesluit en de Bouwverordening Assen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

22.3. Verplichting onderdeel bouwen

In de voorschriften staan de belangrijkste verplichtingen die u voor en tijdens de bouw heeft. De volledige tekst staat in hoofdstuk 4 van de Bouwverordening die u digitaal kunt vinden via www.assen.nl. Wij hebben nog een aantal gegevens en documenten van u nodig voor u met het werk kunt beginnen. Het gaat om:

- de units dienen op een verharding te worden geplaatst. Informatie over de verharding dient nog te worden aangeleverd ter beoordeling;
- de kleuren van de units dienen nog te worden voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. U dient deze gegevens en documenten uiterlijk 3 weken voor u met het werk begint bij ons aan te leveren. Dit is in de voorschriften in onderhavige besluit vastgelegd.

22.4. Motivering buitenplanse afwijking bestemmingsplan

Uw aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 en voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Uw aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Stortplaats bouw- en sloopafval Ubbena". De gronden hebben de bestemming Bedrijfsdoeleinden, -vuilstortplaats. Het gevraagde gebruik past niet binnen deze bestemming.

Stedenbouwkundig en ruimtelijk zijn er echter geen bezwaren tegen het bouwen van de gevraagde bouwwerken en het gebruik van de gronden ten behoeve van het vliegen met gemotoriseerde modelvliegtuigen. Voor het object is een vvgb afgegeven door de gemeente Assen.

22.5. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

23. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Zie aparte bijlage (Raadsbesluit van de gemeente Assen en de Ruimtelijke onderbouwing).

BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is - de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20025

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

www.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 01 90

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden beheermaatregel gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht, ter voorkoming van immissies in de bodem of herstel van de effecten van zulke immissies op de bodemkwaliteit, waarvan de uitvoering is gewaarborgd;

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem;

BRANDSTOF:

Vaste, vloeibare of gasvormige brandbare stof;

BRANDBARE VLOEISTOFFEN:

WMS-categorie: zeer licht ontvlambaar

Grenzen: Kookpunt ten hoogste 308 K (35°C) en vlampunt lager dan 273 K (0°C).

Klasse 0

CUR-RAPPORT 196:

Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

CUR/PBV:

Civiltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 44:

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulk-containers (IBC's).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) ter zake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HUISHOUELIJK AFVAL:

Afvalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijk afval.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MODELVLIEGTUIG

Een luchtvaartuig van geringe afmeting, waarvan de totale startmassa niet meer dan 25 kilogram bedraagt.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

PGS 15:

Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

RVV 1990

Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

**Akoestisch Rapport ten behoeve van de vergunningaanvraag
voor het modelvliegterrein van de
Radio Controlled Modelvliegclub Assen (RCMA)**

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor de Luchtvaart.
Afdeling Modelvliegsport.
Houttuinlaan 16 A
3447 GM Woerden
e-mail: secretaris@modelvliegsport.nl
tel: 0348 – 43 70 60

Behandeld door Dr. B.N. Swanenburg
Datum : 15 juni 2013

© KNVvL 2013
Versie 1.0

Inhoudsopgave	blz
1. Inleiding	3
2. Normstelling	4
3. Overige uitgangspunten	5
4. Berekening en resultaten	6
5. Mogelijke gebruikswijze van het terrein	8
6. Conclusie	9
Bijlagen	
A: Akoestische berekening	
B: Schematische weergave vlieggebied ingedeeld in 17 deelbronnen	
C: Kaart van de omgeving van het modelvliegterrein	

1. INLEIDING

Ten behoeve van de vergunningaanvraag ingevolge de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) en meer in het bijzonder de Wet Milieubeheer voor het vliegen met modelvliegtuigen op het vliegterrein van de Radio Controlled Modelvliegclub Assen, gelegen in Ubbena, wordt in dit rapport ingegaan op de akoestische aspecten.

Op basis van een algemeen hiervoor gebruikt rekenmodel (beschreven in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999) is een prognose gemaakt van de te verwachten geluidsniveaus bij enkele dichtbij gelegen woningen.

Resultaat van de studie is een aantal mogelijk in de vergunning op te nemen voorwaarden en maatregelen betreffende beperking van de geluidemissie van de modelvliegtuigen.

2. NORMSTELLING

Het modelvliegterrein bevindt zich op een voormalige vuilstortplaats. In bijlage C is het vlieggebied aangegeven met de rode cirkel. Dit vlieggebied is de beschouwde geluidsbron. De beschouwde beoordelingspunten - woningen - zijn met gele pinnen gemarkeerd.

De berekende geluidsniveaus hebben wij beoordeeld volgens de aanbevelingen van de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening, oktober 1998.

De dichtstbijzijnde woningen liggen aan de Asserstraat te Ubbena. Het referentieniveau wordt hier vooral bepaald door het wegverkeer en is ons door de gemeente Assen verstrekt. Op andere plaatsen hanteren we de richtwaarden voor een rustige woonomgeving met weinig verkeer of een landelijke woonomgeving.

In tabel 2.1 zijn de in dit rapport gebruikte richtwaarden opgenomen voor de meest representatieve locaties.

Tabel 2.1

Representatieve locatie	Aanduiding in bijlage C	Richtwaarde / referentieniveau ($L_{A,LT}$)	
		Dag-periode 07-19.00 uur (1,5 m)	Avondperiode 19.00-23.00 uur (5 m)
Asserstraat (woning/kwekerij)	A-W	41 dB(A)	40 dB(A)
Asserstraat 102	A-102	46 dB(A)	44 dB(A)
Asserstraat 108	A-108	44 dB(A)	42 dB(A)
Woonwijk Vries	V	45 dB(A)	40 dB(A)
Zeijerstroeten 20	Z-20	40 dB(A)	35 dB(A)

Voor tweetaktmotoren dient op de berekende langtijdgemiddelde geluidsniveaus een correctie voor tonaal geluid van +5 dB(A) te worden toegepast. Volgens jurisprudentie van de Raad van State hoeft op het geluid van viertaktmotoren deze strafcorrectie niet te worden toegepast. Doordat bij gelijktijdig gebruik van tweetakt- en viertaktmotoren het gecombineerde geluid nog tonaal van karakter kan zijn, wordt in dit rapport steeds de straffactor van +5 dB(A) in rekening gebracht.

Voor het toelaatbare maximale geluidsniveau volgen we de streefwaarden uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Deze streefwaarden liggen 10 dB(A) boven de langtijdgemiddelde niveaus uit bovenstaande tabel. De grenswaarden liggen aanzienlijk hoger, deze bedragen 70 en 65 dB(A) voor respectievelijk de dag- en avondperiode. Door toepassing van de lagere streefwaarden wordt gewaarborgd dat ook de maximale geluidsniveaus geen hinder veroorzaken.

3. OVERIGE UITGANGSPUNTEN

3.1. Vliegtijden

Bij de modelvliegsport is de bedrijfstijd van nature variabel, afhankelijk van het seizoen; er kan alleen bij goed daglicht worden gevlogen en bij goed weer. In de praktijk betekent dit dat de tijden waarop het vliegterrein in gebruik zal zijn een zekere periode beslaat tussen 07.00 uur en 19.00 uur overdag en 's avonds van 19.00 uur tot zonsondergang.

In het kader van de vergunningverlening en de uitkomsten van dit onderzoek kunnen vergunningvoorwaarden met betrekking tot de bedrijfsduur en het gemiddelde aantal gelijktijdig vliegende modellen worden vastgesteld.

3.2 Geluidbronnen

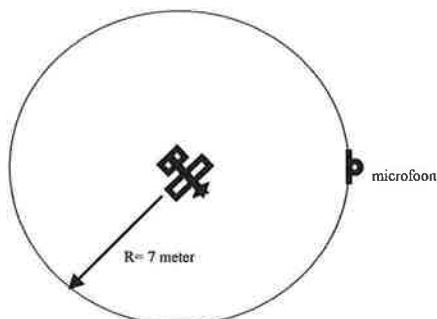
De beschouwde geluidbronnen zijn tweetakt- en viertaktmotoren die de modelvliegtuigen middels propellers aandrijven. Modellen met elektromotoren en modelzweefvliegtuigen geven doorgaans gezamenlijk ten minste 10 dB(A) lagere geluidniveaus en behoeven derhalve niet in de beschouwing te worden opgenomen. Bij modellen aangedreven met extreem krachtige elektromotoren kan het geluid geproduceerd door de propeller van belang worden. Indien er modellen met elektromotoren met een vergelijkbare bronsterkte als die van verbrandingsmotoren worden toegepast, dan dienen deze verder beschouwd te worden als verbrandingsmotor.

De bronsterkte wordt volgens een standaard meting bepaald, zoals hieronder beschreven.

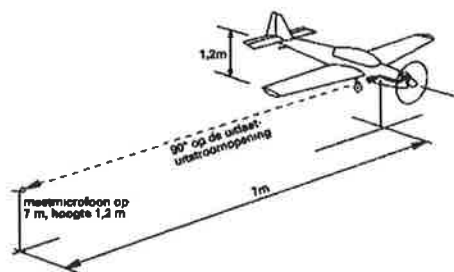
- Tijdens de metingen staat het modelvliegtuig 1,2 meter boven het maaiveld en levert de motor maximaal vermogen.
- De microfoon staat op 7 meter opgesteld. Zie figuur 1. Opmerking: in figuur 2 is de microfoonhoogte foutief op 1,2 m gesteld. Dit moet 1,6 tot 1,8 meter zijn.
- Er worden 4 metingen uitgevoerd op de 7 meter cirkel waarbij de microfoon, of modelvliegtuig bij iedere meting 45° verder langs de cirkelomtrek is verplaatst. Het punt waarbij de verbindinglijn microfoon / motoruitlaat en de lengteas van het modelvliegtuig een hoek van 90° maken is één van de meetpunten. Zie figuur 1.
- Deze uitgebreide methode wordt toegepast tijdens de eerste keuring van het model. Voor periodieke controle volstaat een enkelvoudige meting loodrecht op de lengteas van het modelvliegtuig.

Het emissieniveau is berekend door energetische middeling van de 4 gemeten niveaus. De voor de energetische middeling gebruikte formule is:

$$L_p = 10 \log \left(\frac{1}{4} \sum_{n=1}^4 10^{\frac{L_{p_n}}{10}} \right)$$



Figuur 1



Figuur 2

4. BEREKENING EN RESULTATEN

4.1. Berekening

Uitgaande van de hierboven omschreven uitgangspunten is het geluidniveau op de relevante afstand berekend op een waarnemingshoogte van 1,5 meter voor de dagperiode en 5 meter voor de avond-periode. De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd conform de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999', hierna te noemen HMRI. De geluidsimmissie op de beoordelingspunten bij de woning(en) is berekend met het overdrachtsmodel zoals beschreven in methode II.8 van de HMRI. De berekening is onverkort opgenomen in bijlagen A. Hier volgt een stapsgewijze toelichting.

Met de standaardprocedure voor de emissiemeting zoals hierboven beschreven is van een groot aantal modelvliegtuigen het bronspectrum bepaald en een karakteristiek bronspectrum vastgesteld. Het karakteristieke bronspectrum is als referentie spectrum gebruikt in de berekeningen.

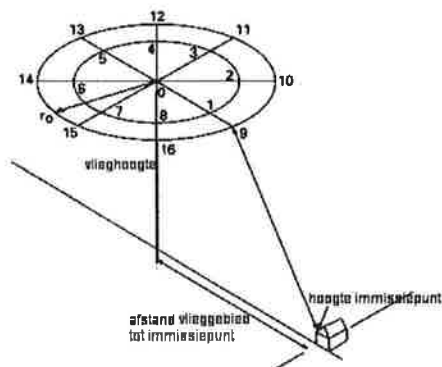
Het bronvermogen is berekend conform methode II.2 (geconcentreerde bronmethode) in de HMRI.

Modellen worden door de modelvliegclub slechts toegelaten (in twee categorieën) wanneer door keuring is vastgesteld dat het emissieniveau (L_p) bij vol vermogen niet meer bedraagt dan respectievelijk 80 of 85 dB(A). Het maximaal bronvermogen (L_{WR}) bedraagt dan respectievelijk 106 of 111 dB(A).

De berekening is uitgevoerd voor de modellen tot 80 dB(A). Voor de modellen tussen 80 en 85 dB(A) wordt aan het eind van de berekening 5 dB toegevoegd. Deze afzonderlijke resultaten worden ten slotte energetisch gesommeerd.

Voor het brongebied wordt uitgegaan van een cirkelvormig gebied. Het centrum van deze cirkel is aangegeven in bijlage C. Voor de overdrachtsberekening is het brongebied verdeeld in 17 deelbronnen van gelijke oppervlakte (zie figuur 3 en bijlage B). Voor ieder van de 17 deelbronnen is een overdrachtsberekening naar het immissiepunt gemaakt.

De totale immissie is berekend door energetische sommatie van de 17 berekende deelimmissieniveaus.



Figuur 3

Uitgangswaarden voor de berekening zijn:

- afstand vanaf het middelpunt van het op de grond geprojecteerde vlieggebied tot het immissiepunt
- de straal van het vlieggebied
- de hoogte waarop het vlieggebied zich bevindt
- hoogte van het immissiepunt
- de aard van de bodem
- het bronvermogen
- het etmaaldeel.

In het algemeen zijn modelvliegvelden zodanig gesitueerd dat bij berekening van de geluidsniveaus geen rekening met reflecties en afscherming behoeft te worden gehouden (grote bronhoogte en dus vrije geluidsoverdracht). In de berekening zijn onderstaande punten van methode II.8 niet relevant en derhalve niet meegenomen.

- reflecties tegen objecten
- demping door schermen of objecten
- demping vanwege (industrie-)terreinen en vegetatie.

4.2. Resultaten

Uitgaande van één vliegtuig (80 dB(A)), dat gedurende 1 uur vliegt, is het berekende langtijdgemiddelde geluidniveau ($L_{Ar,LT}$) bij de verschillende beoordelingspunten opgenomen in tabel 4.1.

Tabel 4.1

Locatie	Aanduiding in bijlage C	Berekening in bijlage	Afstand (m)	$L_{Ar,LT}$ Dag (1,5m) dB(A)	$L_{Ar,LT}$ Avond (5m) dB(A)
Asserstraat 102	A-102	A1	700	27,7	33,7
Asserstraat 108	A-108	A1	700	27,7	33,7
Asserstraat - woning/kwekerij	A-W	A2	840	24,8	30,8
Woonwijk Vries	V	A3	1000	22,2	28,2
Zeijerstroeten 20	Z-20	A4	1015	22,0	28,0

Zowel de langtijdgemiddelde immissiewaarde ($L_{Ar,LT}$) als de maximale immissiewaarde (L_{Amax}) kan worden berekend voor elke combinatie van de bedrijfstijd en het gemiddelde aantal modellen dat gelijktijdig vliegt. De resultaten van deze berekening voor de door de club gewenste bedrijfssituaties is samengevat in onderstaande tabellen, respectievelijk voor de dagperiode en de avondperiode.

Tabel 4.2. $L_{Ar,LT}$ per locatie voor de verschillende bedrijfssituaties: dagperiode

Bedrijfssituatie	Vliegen per modeltype		Langtijdgemiddelde geluidsniveau per locatie $L_{Ar,LT}$ dB(A)			
	80 dB	85 dB	A-102/108	A-W	V	Z-20
Representatief	3,0	1,5	37	34	31	31
Idem, exclusief 85 dB	4,5	0	34	31	29	29
Eendaagse activiteit	6,0	1,5	38	35	33	32
Meerdaagse activiteit	6,0	1,5	38	35	33	32
Richtwaarde/referentieniveau			46/44	41	45	40

Tabel 4.3. $L_{Ar,LT}$ per locatie voor de verschillende bedrijfssituaties: avondperiode

Bedrijfssituatie	Vliegen per modeltype		Langtijdgemiddelde geluidsniveau per locatie $L_{Ar,LT}$ dB(A)			
	80 dB	85 dB	A-102/108	A-W	V	Z-20
Representatief	2,25	0,5	40	37	34	34
Idem, exclusief 85 dB	3,0	0	39	36	33	33
Eendaagse activiteit	2,25	0,5	40	37	34	34
Meerdaagse activiteit	2,0	0,75	40	37	35	34
Richtwaarde/referentieniveau			44/42	40	40	35

Tabel 4.4. L_{Amax} per locatie voor de verschillende locaties

	Maximaal piekgeluidniveau per locatie L_{Amax} (bij 4 modellen 85 dB(A) gelijktijdig)			
	A-102/108	A-W	V	Z-20
Berekend dag-periode (1,5 m)	48	44	41	41
Streefwaarde dagperiode	56/54	51	55	50
Berekend avondperiode (5 m)	49	46	42	42
Streefwaarde avondperiode	54/52	50	50	45

Opm: Voor de berekening van L_{Amax} is uitgegaan van de extreme situatie dat alle modellen zich gelijktijdig het dichtst bij het beoordelingspunt bevinden.

5. MOGELIJKE GEBRUIKSWIJZE VAN HET TERREIN

Hieronder is aangegeven hoe in de vergunning het gebruik van het terrein zou kunnen worden omschreven, zodat aan de akoestische grenswaarden wordt voldaan.

In de vergunning worden de volgende eisen opgenomen voor de richting-gemiddelde brongeluidniveaus voor twee typen modelvliegtuigen:

- Maximaal 80 dB(A) gemeten op 7 meter afstand
- Meer dan 80 dB(A) maar maximaal 85 dB(A) gemeten op 7 meter afstand.

Zweefmodellen en modellen aangedreven door elektromotoren van maximaal 70 dB(A) op 7 meter afstand kunnen voor de vergunning buiten beschouwing gelaten worden.

Zoals in 3.2 werd aangegeven is een enkelvoudige meting op 7 meter naast het model loodrecht op de vliegrichting, met de motor op vol vermogen, tevens een goede indicatie in het kader van handhaving.

Op zich doet het er voor de beoordeling niet toe op welk tijdstip de vliegreuen binnen de dag- of avondperiode worden gemaakt. Het zijn uiteindelijk de totale aantallen vliegreuen per type per dagdeel die samen bepalen of aan de akoestische eisen wordt voldaan.

Op grond van de Handreiking en jurisprudentie is het niet nodig om geluidsgrenzen te stellen die aanmerkelijk onder de richtwaarde dan wel het referentieniveau liggen. Daarom kunnen de voorwaarden voor het aantal vliegreuen in de dagperiode gelijkgesteld worden aan het aantal uren voor de eendaagse en meerdaagse activiteiten.

Onder verwijzing naar tabel 4.2 en 4.3 kunnen de voorwaarden voor het aantal vliegreuen zijn:

Dagperiode 07.00-19.00 uur

- | | |
|------------------------|---------|
| • Motoren tot 80 dB(A) | 6 uur |
| • Motoren 80-85 dB(A) | 1,5 uur |

Hierbij blijft het geluidsniveau minstens 6 dB(A) onder de gestelde norm.

Avondperiode 19.00-23.00 uur

Hier kunnen binnen de geluidsnormen verschillende combinaties toegestaan worden:

- | | |
|------------------------|-----------------|
| • Motoren tot 80 dB(A) | 3 uur |
| • Motoren 80-85 dB(A) | niet toegestaan |
- of
- | | |
|------------------------|----------|
| • Motoren tot 80 dB(A) | 2,25 uur |
| • Motoren 80-85 dB(A) | 0,5 uur |
- of
- | | |
|------------------------|----------|
| • Motoren tot 80 dB(A) | 2 uur |
| • Motoren 80-85 dB(A) | 0,75 uur |

Tabel 4.4 geeft aan dat er vier modellen gelijktijdig in de lucht kunnen worden toegelaten. De norm voor het maximale piekgeluid wordt daarbij niet overschreden.

6. CONCLUSIE

Met dit rapport wordt aangetoond dat met de door de club gewenste activiteiten, zowel in de representatieve bedrijfssituatie als tijdens bijzondere activiteiten, de aangegeven geluidsnormen niet overschreden zullen worden. Dit geldt zowel voor de langtijdgemiddelde norm, als voor de streefwaarde voor het kortstondig optredend maximale geluidsniveau. De omvang van de activiteiten kan ten behoeve van het toezicht op de vergunning ook in eenvoudige middelvoorschriften worden vastgelegd.

Ten slotte wordt opgemerkt dat dit rapport uitgaat van de maximale emissie- en immissiewaarden, gebaseerd op de meest ongunstige aanname dat alle modellen aan hun keuringsgrens van $L_p = 80$ dB(A) of $L_p = 85$ dB(A) zitten en er de hele bedrijfstijd is gerekend met de toeslag voor tonaal geluid. Bovendien is aangenomen dat alle modellen de gehele tijd met vol vermogen vliegen. In de praktijk is dat nooit het geval. Alleen daardoor al zal het langtijdgemiddelde geluidsniveau in de praktijk lager zijn dan in dit rapport berekend.

Op basis van dit rapport kan worden geconcludeerd dat het door de modelvliegtuigen geproduceerde geluid geen belemmering oplevert om een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer te verlenen.

Woerden, 3 oktober 2012

Bijlage A1 bij Akoestisch rapport opgesteld door de KNNvL in opdracht van de Radio Controlled Modelvliegclub Assen (clubnummer 4018)

Referenties tussen haakjes verwijzen naar het akoestisch rapport. Cursieve referenties verwijzen naar HMRI 1999.

De geel gekleurde vakjes bevatten de toegepaste uitgangswaarden

Bepaling bronvermogen modelvliegtuig. L_p gemeten op 7 m afstand (figuur 1 en 2) en LWR berekend volgens Methode 14.2.6

Lp gemeten op 7 m		Octaafband									
		31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Hz
Standaard emissie-spectrum verbrandingsmotoren											
Lp A-gewogen dB(A)		0,0	-47,0	-35,0	-24,0	-15,0	-7,0	-5,0	-6,0	-8,0	-13,0 dB(A)
Met Lp corresponderend emissiespectrum											
Lp max (op basis van keuring)	80,0	33,0	45,0	56,0	65,0	73,0	75,0	74,0	72,0	67,0	
Dgeo = 10*log(4*P/R^2)		27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
LWR = Lp + Dgeo - 2	105,9	58,9	70,8	81,8	90,8	98,8	100,8	99,8	97,8	92,8	dB(A)

De bijdragen van de frequentiebanden 31,5 Hz en 63 Hz kunnen worden verwaarloosd.

Geometrie van de bron

Hoogte bron (hb)	50 m
Horizontale afstand centrum vlieggebied tot inmissiepunt	700 m
Straal vlieggebied	200 m
Bron opgesplitst in 17 puntbronnen (figuur 3)	
Centrum buitensectoren op	87% van de straal van het vlieggebied
Centrum binnensectoren	54% van de straal van het vlieggebied

Gevels Asserstraat 102 en 108

Opsplitsing bron in 17 deelbronnen (figuur 3) Emissie per deelbron: $L_{pi} = L_p + 10 \cdot \log(W_i / \text{Som}(W_i))$

Sectornummer, zie figuur 3

weegfactor (W_i) per deelbron, zie bijlage B

freq.	totaal	som																
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
125	91,8	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5
250	90,8	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5
500	98,8	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5
1000	100,8	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5
2000	98,8	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5
4000	97,8	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5
8000	92,8	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5

LWR per deelbron

afstand voor

Sectornummer bron	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Afstand bron tot inmissiepunt (ri)	702	594	630	710	782	810	782	710	630	528	592	723	834	875	834	723	592

L_{max}
502

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart, afdeling Modelvliegsport

Overdrachtsberekening (methode II.8)

Li = LWR - Dgeo - Dluicht - Drefl - Dscherm - Dveg - Dierrein - Dbodem - Dhuis
 waarbij in de onderhavige situatie Drefl = Dveg = Dierrein = Dhuis = 0

Sectornummer bron																	
Dgeo = 10log(4*P1*n^2)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	67.9	66.5	67.0	68.0	68.9	69.2	68.9	68.0	67.0	65.5	66.4	68.2	69.4	69.8	69.4	68.2	66.4
	Lmax																
	65.0																

freq.	per deelbron																aluf(f)
Dicht = aluf(f)*n (tabel C.5f)	125	250	500	1000	2000	4000	8000	16000	32000	64000	128000	256000	512000	1024000	2048000	4096000	8192000
	0.00025	0.00076	0.00160	0.00290	0.00620	0.01900	0.05700	0.113	0.226	0.451	0.902	1.804	3.608	7.216	14.432	28.864	57.728
	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1
	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.5	0.4	0.4
	1.1	1.0	1.1	1.3	1.3	1.3	1.3	1.1	0.8	0.9	1.2	1.3	1.4	1.3	1.2	0.9	0.8
	2.0	1.7	1.8	2.1	2.3	2.3	2.3	2.1	1.8	1.5	1.7	2.1	2.4	2.5	2.4	2.1	1.7
	4.4	3.7	3.9	4.4	4.8	5.0	4.8	4.4	3.9	3.3	3.7	4.5	5.2	5.4	5.2	4.5	3.7
	13.3	11.3	12.0	13.5	14.9	15.4	14.9	13.5	12.0	10.0	11.2	13.7	15.8	16.6	15.8	13.7	11.2
	47.0	39.8	42.2	47.6	52.4	54.2	52.4	47.6	42.2	35.4	39.7	48.4	55.9	58.7	55.9	48.4	39.7

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart, afdeling Modelvliegsport

Resultaat voor 1 modelvliegtuig gedurende gehele dag- of avondperiode (Cb = 0)

som

L_{Aeq,LT} (voor één model 80 dB)

som = 10 * Log(som(10 * L_{in} / 10)) (met n=0 tot 16)

L_{amax} (voor één model 80 dB)

20.7	23.1	22.3	20.4	19.1	18.6	19.1	20.4	22.3	25.0	23.2	20.2	18.1	17.3	18.1	20.2	23.2
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

36.8

L_{AMax}

voor 1 model

L_{A,LT} voor bepaalde bedrijfstijd en meerdere modelvliegtuigen

L_{A,LT} = L_{aeq,LT} - Cb + Cn + K - Q

Cb = -10 * Log(Tb / T0)

Cn = 10 * Log(N) (N = aantal modelvliegtuigen)

K (correctie voor tonaal geluid 2-takt motoren)

Q = correctie voor deeltijd half vermogen

5.0

0.0

toename op waarnemingshoogte 5 m

1.2

Resultierende beoordelingsgrootten voor verschillende vliegtijden en aantal modellen

Tweetaktmotoren 80 dB(A)

Dagperiode: T0 = 12 uur											
07.00 - 19.00 uur											
Tb	N	Cb	Cn	L _{A,LT}	L _{A,max}	Tb	N	Cb	Cn	L _{A,LT}	L _{A,max}
12	1	0.0	0.0	38.5	36.8	12	1	0.0	0.0	38.5	36.8
3	1	6.0	0.0	32.5	36.8	3	1	6.0	0.0	32.5	36.8
4.5	1	4.3	0.0	34.2	36.8	4.5	1	4.3	0.0	34.2	36.8
6	1	3.0	0.0	35.5	36.8	6	1	3.0	0.0	35.5	36.8
6	1	3.0	0.0	35.5	36.8	6	1	3.0	0.0	35.5	36.8
1	4	10.8	6.0	33.7	42.8	1	4	10.8	6.0	33.7	42.8

Tweetaktmotoren 85 dB(A)

Dagperiode: T0 = 07.00 - 19.00 uur											
12 uur						12 uur					
Tb		N		Cb		Cn		L _{A,LT}		L _{AMax}	
12	1	0.0	0.0	0.0	0.0	43.5	41.8	12	1	0.0	0.0
1.5	1	9.0	0.0	34.5	41.8	1.5	1	9.0	0.0	34.5	41.8
0	1	####	0.0	####	41.8	0	1	####	0.0	####	41.8
1.5	1	9.0	0.0	34.5	41.8	1.5	1	9.0	0.0	34.5	41.8
1.5	1	9.0	0.0	34.5	41.8	1.5	1	9.0	0.0	34.5	41.8
1	4	10.8	6.0	38.7	47.8	1	4	10.8	6.0	38.7	47.8

Som energetische som 80 en 85 dB motoren

L _{A,LT}						L _{A,LT}					
36.6						36.6					
34.2						34.2					
38.0						38.0					
38.0						38.0					
39.9						39.9					

representatieve bedrijfssituatie
idem, exclusief modellen 85 dB(A)
eendaagse activiteit
meendaagse activiteit
max piekniveau

Avondperiode: T0 = 19.00 - 23.00 uur

Tb	N	Cb	Cn	L _{A,LT}	L _{AMax}	Tb	N	Cb	Cn	L _{A,LT}	L _{AMax}
4	1	0.0	0.0	39.7	38.0	4	1	0.0	0.0	44.7	43.0
2.25	1	2.5	0.0	37.2	38.0	0.5	1	9.0	0.0	35.7	43.0
3	1	1.2	0.0	38.5	38.0	0	1	####	0.0	####	43.0
2.25	1	2.5	0.0	37.2	38.0	0.5	1	9.0	0.0	35.7	43.0
2	1	3.0	0.0	36.7	38.0	0.75	1	7.3	0.0	37.4	43.0

Avondperiode: T0 = 19.00 - 23.00 uur

Tb	N	Cb	Cn	L _{A,LT}	L _{AMax}	Tb	N	Cb	Cn	L _{A,LT}	L _{AMax}
4	1	0.0	0.0	44.7	43.0	4	1	0.0	0.0	44.7	43.0
0.5	1	9.0	0.0	35.7	43.0	0.5	1	9.0	0.0	35.7	43.0
0	1	####	0.0	####	43.0	0	1	####	0.0	####	43.0
0.5	1	9.0	0.0	35.7	43.0	0.5	1	9.0	0.0	35.7	43.0
0.75	1	7.3	0.0	37.4	43.0	0.75	1	7.3	0.0	37.4	43.0

representatieve bedrijfssituatie
idem, exclusief modellen 85 dB(A)
eendaagse activiteit
meendaagse activiteit

Opmerking: L_{AMax} is berekend voor de extreme situatie dat alle modelvliegtuigen zich gelijktijdig het dichtst bij het referentiepunt bevinden

L_{AMax} = 36.8 + Cn

Opn: de correctie voor tonaal geluid hoeft niet te worden meegenomen in de berekening van L_{AMax}.

Berekening maximaal toegestane vliegtijd T_{max} (aantal vluchten vermenigvuldigd met vluchtduur)

T_{max} voor tweetaktmotoren 80 dB(A)

T _{max}	
42.6	uur
4.3	uur

dB(A)

dB(A)

Norm L_{A,LT} voor de dagperiode

Norm L_{A,LT} voor de avondperiode

46/44

44/42

T_{max} voor tweetaktmotoren 85 dB(A)

T _{max}	
13.5	uur
1.4	uur

T_{max} = T0 * 10^(-Cb/10)

met Cb = L_{aeq} - L_{norm} + K

© KNNVL 2012

Bijlage A2 bij Akoestisch rapport opgesteld door de KNNvL in opdracht van de Radio Controlled Modelvliegclub Assen (clubnummer 4018)

Referenties tussen haakjes verwijzen naar het akoestisch rapport. Cursieve referenties verwijzen naar HMRI 1999.

De geel gekleurde velden bevatten de toegepaste uitgangswaarden

Bepaling bronvermogen modelvliegtuig. Lp gemeten op 7 m afstand (figuur 1 en 2) en LWR berekend volgens Methode 4.2.6

Lp gemeten op 7 m		Octaafband									
		125	150	200	250	315	400	500	630	800	1000
Standaard emissiespectrum verbrandingsmotoren		31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Hz
Lp A-gewogen dB(A)		0,0	-47,0	-35,0	-24,0	-15,0	-7,0	-5,0	-6,0	-8,0	-13,0 dB(A)
Met Lp corresponderend emissiespectrum											
Lp max (op basis van keuring)		33,0	45,0	56,0	65,0	73,0	75,0	74,0	72,0	67,0	
Dgeo = 10*log(4*Pi*R^2)		27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
LWR = Lp + Dgeo - 2		105,9	58,8	70,8	81,8	90,8	98,8	100,8	99,8	97,8	92,8 dB(A)

De bijdragen van de frequentiebanden 31,5 Hz en 63 Hz kunnen worden verwaarloosd.

Geometrie van de bron

Hoogte bron (hb)	50 m
Horizontale afstand centrum vlieggebied tot immissiepunt	800 m
Straal vlieggebied	200 m
Bron opgesplitst in 17 puntbronnen (figuur 3)	
Centrum buitensectoren op	87% van de straal van het vlieggebied
Centrum binnensectoren	54% van de straal van het vlieggebied

Gevel Asserstraat woning/kwekerij (A-W)

Opsplitsing bron in 17 deelbronnen (figuur 3) Emissie per deelbron: Lpi = Lp + 10*Log(Wi/Som(Wi))

Sectornummer, zie figuur 3		weegfactor (Wi) per deelbron, zie bijlage B																	som	
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
LWR per deelbron	freq.	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125		
	125	81,8	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5	69,5		
	250	90,8	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5	78,5		
	500	98,8	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5	86,5		
	1000	100,8	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5	88,5		
	2000	99,8	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5		
LWR per deelbron	4000	97,8	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5		
	8000	92,8	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5	80,5		
voor																				
Lmax		81,8	90,8	98,8	100,8	99,8	97,8	92,8										92,8		

afstand voor

Lmax	842
------	-----

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
841	734	769	848	921	949	921	848	769	668	729	859	972	1015	972	859	729

Sectornummer bron
A (strand bron tot immissiepunt (n))

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart, afdeling Modelvliegsport

Overdrachtsberekening (methode II.8)

Li = LWR - Dgeo - Dlucht - Drefl - Dscherm - Dveg - Dierrein - Dbodem - Dhuis
 waarbij in de onderhavige situatie Drefl = Dveg = Dierrein = Dhuis = 0

Sectonummer bron

$$D_{geo} = 10 \log(1 \cdot P_1 \cdot n \cdot 2)$$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
69.5	69.3	69.7	69.6	70.3	70.6	70.3	69.6	69.7	67.5	68.2	69.7	70.7	71.1	70.7	69.7	68.2

Lmax	67.1
------	------

Dlucht = $\alpha(u(f)) \cdot m$
 (tabel C.5.1)

per deelbron

freq.	per octave															
	0.2	0.6	1.2	2.4	4.8	9.6	19.2	38.4	76.8	153.6	307.2	614.4	1228.8	2457.6	4915.2	
125	0.00025	0.8	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.7	0.8	0.7	0.7	0.8	
250	0.00076	1.3	1.2	1.2	1.4	1.5	1.5	1.4	1.2	1.1	1.2	1.4	1.6	1.4	1.2	
500	0.00160	2.4	2.1	2.2	2.5	2.7	2.8	2.7	2.5	2.2	1.9	2.1	2.5	2.8	2.1	
1000	0.00320	5.2	4.5	4.8	5.3	5.7	5.9	5.7	5.3	4.8	4.1	4.5	5.3	6.0	4.5	
2000	0.00620	15.0	13.9	14.6	16.1	17.5	18.0	17.5	16.1	14.6	12.7	13.9	16.3	19.5	13.9	
4000	0.01900	56.4	49.2	51.5	56.8	61.7	63.6	61.7	56.8	51.5	44.7	48.4	57.6	65.1	48.4	
8000	0.06700	196.4	170.4	177.0	196.8	215.7	224.6	215.7	196.8	177.0	153.4	163.8	195.1	230.3	163.8	
16000	0.21700	687.4	594.4	614.0	687.6	751.7	780.6	751.7	687.6	594.4	508.4	544.8	651.1	780.3	544.8	
32000	0.68700	2396.4	2054.4	2124.0	2396.8	2651.7	2760.6	2651.7	2396.8	2054.4	1734.4	1838.8	2203.1	2760.3	1838.8	
64000	2.17000	8196.4	7014.4	7244.0	8196.8	9151.7	9560.6	9151.7	8196.8	7014.4	5944.4	6344.8	7603.1	9240.3	6344.8	
128000	6.87000	27996.4	2384.4	2448.0	27996.8	31211.7	32560.6	31211.7	27996.8	2384.4	2014.4	2128.8	2563.1	3120.3	2128.8	
256000	21.70000	91996.4	7814.4	8048.0	91996.8	104411.7	108880.6	104411.7	91996.8	7814.4	6544.4	6944.8	8403.1	10240.3	6944.8	
512000	68.70000	30996.4	2654.4	2712.0	30996.8	35211.7	36560.6	35211.7	30996.8	2654.4	2234.4	2348.8	2803.1	3360.3	2348.8	
1024000	217.00000	101996.4	8614.4	8848.0	101996.8	116411.7	121680.6	116411.7	101996.8	8614.4	7244.4	7644.8	9203.1	11160.3	7644.8	
2048000	687.00000	33996.4	2884.4	2942.0	33996.8	38611.7	40160.6	38611.7	33996.8	2884.4	2414.4	2528.8	3033.1	3660.3	2528.8	
4096000	2170.00000	111996.4	9514.4	9748.0	111996.8	127411.7	133280.6	127411.7	111996.8	9514.4	7944.4	8344.8	10003.1	12160.3	8344.8	
8192000	6870.00000	37996.4	3214.4	3272.0	37996.8	43211.7	45040.6	43211.7	37996.8	3214.4	2654.4	2768.8	3333.1	4010.3	2768.8	
16384000	21700.00000	127996.4	10814.4	11048.0	127996.8	146411.7	153680.6	146411.7	127996.8	10814.4	9044.4	9444.8	11203.1	13660.3	9444.8	
32768000	68700.00000	43996.4	3714.4	3772.0	43996.8	50211.7	52560.6	50211.7	43996.8	3714.4	3054.4	3168.8	3833.1	4610.3	3168.8	
65536000	217000.00000	151996.4	12814.4	13048.0	151996.8	174411.7	183280.6	174411.7	151996.8	12814.4	10544.4	10944.8	13003.1	15660.3	10944.8	
131072000	687000.00000	51996.4	4414.4	4472.0	51996.8	59211.7	62040.6	59211.7	51996.8	4414.4	3544.4	3658.8	4403.1	5360.3	3658.8	
262144000	2170000.00000	177996.4	15014.4	15248.0	177996.8	202411.7	212680.6	202411.7	177996.8	15014.4	12544.4	12944.8	15503.1	18660.3	12944.8	
524288000	6870000.00000	57996.4	4914.4	4972.0	57996.8	65611.7	68840.6	65611.7	57996.8	4914.4	4054.4	4168.8	5003.1	6010.3	4168.8	
1048576000	21700000.00000	197996.4	16514.4	16748.0	197996.8	226411.7	238280.6	226411.7	197996.8	16514.4	13944.4	14344.8	17503.1	21160.3	14344.8	
2097152000	68700000.00000	61996.4	5314.4	5372.0	61996.8	70611.7	74240.6	70611.7	61996.8	5314.4	4544.4	4658.8	5603.1	6710.3	4658.8	
4194304000	217000000.00000	217996.4	18014.4	18248.0	217996.8	248411.7	261680.6	248411.7	217996.8	18014.4	15344.4	15744.8	19003.1	22660.3	15744.8	
8388608000	687000000.00000	67996.4	5614.4	5672.0	67996.8	78211.7	82440.6	78211.7	67996.8	5614.4	4844.4	4958.8	5953.1	7110.3	4958.8	
16777216000	2170000000.00000	237996.4	19014.4	19248.0	237996.8	272411.7	287280.6	272411.7	237996.8	19014.4	16344.4	16744.8	20203.1	24160.3	16744.8	
33554432000	6870000000.00000	73996.4	5814.4	5872.0	73996.8	86611.7	91440.6	86611.7	73996.8	5814.4	5044.4	5158.8	6153.1	7360.3	5158.8	
67108864000	21700000000.00000	257996.4	19514.4	19748.0	257996.8	296411.7	312680.6	296411.7	257996.8	19514.4	17344.4	17744.8	21403.1	25660.3	17744.8	
134217728000	68700000000.00000	79996.4	6014.4	6072.0	79996.8	98211.7	103640.6	98211.7	79996.8	6014.4	5244.4	5358.8	6403.1	7610.3	5358.8	
268435456000	217000000000.00000	277996.4	20014.4	20248.0	277996.8	312411.7	329680.6	312411.7	277996.8	20014.4	18344.4	18744.8	22803.1	27660.3	18744.8	
536870912000	687000000000.00000	87996.4	6214.4	6272.0	87996.8	109611.7	115640.6	109611.7	87996.8	6214.4	5444.4	5558.8	6653.1	7960.3	5558.8	
1073741824000	2170000000000.00000	307996.4	20514.4	20748.0	307996.8	332411.7	350680.6	332411.7	307996.8	20514.4	19344.4	19744.8	24003.1	29160.3	19744.8	
2147483648000	6870000000000.00000	91996.4	6414.4	6472.0	91996.8	119611.7	126240.6	119611.7	91996.8	6414.4	5644.4	5758.8	6903.1	8310.3	5758.8	
4294967296000	21700000000000.00000	327996.4	21014.4	21248.0	327996.8	352411.7	371680.6	352411.7	327996.8	21014.4	20344.4	20744.8	25003.1	30660.3	20744.8	
8589934592000	68700000000000.00000	107996.4	6614.4	6672.0	107996.8	129611.7	136640.6	129611.7	107996.8	6614.4	5844.4	5958.8	7153.1	8660.3	5958.8	
17179869184000	217000000000000.00000	377996.4	21514.4	21748.0	377996.8	372411.7	392680.6	372411.7	377996.8	21514.4	21344.4	21744.8	26203.1	31860.3	21744.8	
34359738368000	687000000000000.00000	117996.4	6814.4	6872.0	117996.8	142611.7	150240.6	142611.7	117996.8	6814.4	6044.4	6158.8	7353.1	8960.3	6158.8	
68719476736000	2170000000000000.00000	427996.4	22014.4	22248.0	427996.8	392411.7	413680.6	392411.7	427996.8	22014.4	22344.4	22744.8	27403.1	33660.3	22744.8	
137438953472000	6870000000000000.00000	137996.4	7014.4	7072.0	137996.8	159611.7	168240.6	159611.7	137996.8	7014.4	6244.4	6358.8	7603.1	9210.3	6358.8	
274877906944000	21700000000000000.00000	497996.4	22514.4	22748.0	497996.8	412411.7	434680.6	412411.7	497996.8	22514.4	22844.4	23244.8	28203.1	34660.3	23244.8	
549755813888000	68700000000000000.00000	157996.4	7214.4	7272.0	157996.8	172611.7	182240.6	172611.7	157996.8	7214.4	6444.4	6558.8	7853.1	9510.3	6558.8	
1099511627776000	217000000000000000.00000	577996.4	23014.4	23248.0	577996.8	432411.7	455680.6	432411.7	577996.8	23014.4	23344.4	23744.8	28803.1	35660.3	23744.8	
2199023255552000	687000000000000000.00000	177996.4	7414.4	7472.0	177996.8	192611.7	203240.6	192611.7	177996.8	7414.4	6644.4	6758.8	8053.1	9810.3	6758.8	
4398046511104000	2170000000000000000.00000	637996.4	23514.4	23748.0	637996.8	452411.7	476680.6	452411.7	637996.8	23514.4	23844.4	24244.8	29203.1	36660.3	24244.8	
8796093022208000	6870000000000000000.00000	207996.4	7614.4	7672.0	207996.8	199611.7	210240.6	199611.7	207996.8	7614.4	6844.4	6958.8	8253.1	10110.3	6958.8	
17592186044416000	21700000000000000000.00000	737996.4	24014.4	24248.0	737996.8	472411.7	497680.6	472411.7	737996.8	24014.4	24344.4	24744.8	29803.1	37660.3	24744.8	
35184372088832000	68700000000000000000.00000	257996.4	7814.4	7872.0	257996.8	209611.7	220240.6	209611.7	257996.8	7814.4	7044.4	7158.8	8453.1	10410.3	7158.8	
70368744177664000	217000000000000000000.00000	917996.4	24514.4	24748.0	917996.8	492411.7	518680.6	492411.7	917996.8	24514.4	24844.4	25244.8	30203.1	38660.3	25244.8	
140737488355328000	687000000000000000000.00000	317996.4	8014.4	8072.0	317996.8	219611.7	230240.6	219611.7	317996.8	8014.4	7244.4	7358.8	8753.1	10710.3	7358.8	
281474976710656000	2170000000000000000000.00000	1117996.4	25014.4	25248.0	1117996.8	512411.7	538680.6	512411.7	1117996.8	25014.4	25344.4	25744.8	30803.1	39660.3	25744.8	
562949953421312000	6870000000000000000000.00000	397996.4	8214.4	8272.0	397996.8	229611.7	240240.6	229611.7	397996.8	8214.4	7444.4	7558.8	8953.1	11010.3	7558.8	
1125899906842624000	21700000000000000000000.00000	147996.4	25514.4	25748.0	147996.8	532411.7	558680.6	532411.7	147996.8	25514.4	25844.4	26244.8	31203.1	40660.3	26244.8	
2251799813685248000	68700000000000000000000.00000	527996.4	8414.4	8472.0	527996.8	239611.7	250240.6	239611.7	527996.8	8414.4	7644.4	7758.8	9153.1	11210.3	7758.8	
4503599627370496000	217000000000000000000000.00000	187996.4	26014.4	26248.0	187996.8	552411.7	578680.6	552411.7	187996.8	26014.4	26344.4	26744.8	31803.1	41660.3	26744.8	
9007199254740992000	687000000000000000000000.00000	677996.4	8614.4	8672.0	677996.8	249611.7	260240.6	249611.7	677996.8	8614.4	7844.4	7958.8	9353.1	11410.3	7958.8	
18014398509481984000	2170000000000000000000000.00000	247996.4	26514.4	26748.0	247996.8	572411.7	608680.6	572411.7	247996.8	26514.4	26844.4	27244.8	32203.1	42660.3	27244.8	
36028797018963968000	6870000000000000000000000.00000	877996.4	8814.4	8872.0	877996.8	259611.7	270240.6	259611.7	877996.8	8814.4	8044.4	8158.8	9553.1	11610.3	8158.8	
72057594037927936000	21700000000000000000000000.00000	317996.4	27014.4	27248.0	317996.8	592411.7	628680.6	592411.7	317996.8	27014.4						

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart, afdeling Modelvliegsport

Overdrachtsberekening (methode IL8)

Li = LWA - Dgeo - Dvlucht - Drefl - Dscherm - Dveg - Dierrein - Dbodem - Dhuiss
 waarbij in de onderhavige situatie Drefl = Dveg = Dierrein = Dhuiss = 0

$$D_{geo} = 10 \log(4 \cdot \pi \cdot \bar{n}^2)$$

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
69.5	68.3	68.7	69.6	70.3	70.5	70.3	69.6	68.7	67.5	68.2	69.7	70.7	71.1	70.7	69.7	68.2

Lmax	67.1
------	------

Dlucht = alu(n)*ri
(tabel C.5.1)

free

du(f)	per debltron															
	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
0.00025	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
0.00076	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.5	0.6	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.6
0.00160	1.3	1.2	1.4	1.5	1.5	1.4	1.2	1.1	1.2	1.4	1.6	1.6	1.6	1.4	1.4	1.2
0.00290	2.4	2.1	2.2	2.5	2.7	2.8	2.7	2.5	2.2	1.9	2.1	2.5	2.8	2.9	2.8	2.1
0.00620	5.2	4.5	4.8	5.3	5.7	5.9	5.7	5.3	4.8	4.1	4.5	5.3	6.0	6.3	6.0	4.5
0.01900	16.0	13.9	14.6	16.1	17.5	18.0	17.5	16.1	14.6	12.7	13.9	16.3	18.5	19.3	18.5	13.9
0.06700	56.4	49.2	51.5	56.8	61.7	63.6	61.7	56.8	51.5	44.7	48.9	57.6	65.1	68.0	65.1	48.9

Dbodem (tabel C.5.6)

Secordeingshoogte (dag periode)
Bodemfactor (5.21)

15

[illegible]

Li = LWR - Doeo - Dlucht - Dhodem

from

	per deelbron																	
som	-2.0	-0.6	-1.1	-2.1	-2.9	-3.2	-2.9	-2.1	-1.1	0.4	-0.5	-2.2	-3.5	-3.9	-3.5	-2.2	-0.5	
10.5	5.4	6.7	6.2	5.3	4.6	4.3	4.6	5.3	6.2	7.5	6.7	5.2	4.0	3.6	4.0	5.2	6.7	
17.8	13.7	15.1	14.6	13.6	12.8	12.5	12.8	13.6	14.6	16.0	15.1	13.5	12.3	11.8	12.3	13.5	15.1	
26.2	13.7	15.1	14.6	13.6	12.8	12.5	12.8	13.6	14.6	16.0	15.1	13.5	12.3	11.8	12.3	13.5	15.1	
29.3	16.8	18.3	17.8	16.7	15.8	15.4	15.8	16.7	17.8	19.3	18.3	16.5	15.1	14.6	15.1	16.5	18.3	
25.9	13.3	15.2	14.6	13.2	12.1	11.6	12.1	13.2	14.5	16.4	15.3	13.0	11.3	10.6	11.3	13.0	15.3	
13.7	0.6	3.8	2.7	0.4	-1.7	-2.5	-1.7	0.4	2.7	5.9	3.9	0.0	-3.2	-4.4	-3.2	0.0	3.9	
-27.2	-44.8	-36.4	-39.2	-45.4	-50.9	-53.1	-50.9	-45.4	-39.2	-31.2	-36.1	-46.2	-54.8	-58.1	-54.8	-46.2	-36.1	
32.4	19.9	21.5	20.9	19.8	18.9	18.5	18.9	19.8	20.9	22.5	21.5	19.7	18.2	17.7	18.2	19.7	21.5	

Li (A-gewogen)

Beoordelingsgrootheid

$$\text{LAeqi.LT} = \text{Li} \cdot \text{Cm} \cdot \text{Cb} \cdot \text{Ca} \text{ (module C 8.1)}$$

waardij $C_0 = 0$

Sectatnummer bron

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
199	215	209	198	189	185	189	198	209	225	215	197	182	177	182	197	215

ii (Appendix)

Mareo correctie Cm (module C 8.3)

1.9	1.5	1.7	2.0	2.2	2.3	2.2	1.7	1.1	1.5	2.0	2.4	2.5	2.4	2.0	1.5
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart, afdeling Modelvliegsport

Resultaat voor 1 model/vliegtuig gedurende gehele dag- of avondperiode (Cb = 0)

som

LAeqi,LT (voor een model 80 dB)

som = 10*Log(som(10^Lin*10)) (met n=0 tot 16)

LAmax (voor een model 80 dB)

33.1

18.0	20.0	19.2	17.8	16.7	16.2	16.7	17.8	19.2	21.4	20.0	17.7	15.8	15.2	17.7	20.0
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

33.1

LAmax

voor 1 model

LAi,LT voor bepaalde bedrijfstijd en meerdere modelvliegtuigen

LAi,LT = LAeqi,LT - Cb + Cn + K - Q

Cb = -10*Log(Tb/T0)

Cn = 10*Log(N) (N = aantal modelvliegtuigen)

K (correctie voor tonaal geluid 2-takt motoren)

Q = correctie voor deelstijl half vermogen

5.0

0.0

Resultierende beoordelingsgrootheden voor verschillende vliegtijden en aantal modellen

Tweeaktmotoren 80 dB(A)

Dagperiode: T0 = 07.00 - 19.00 uur							12	uur
	Tb	N	Cb	Cn	LAi,LT	LAmax		
	1	1	10.8	0.0	24.8	33.1		
	3	1	6.0	0.0	29.6	33.1		
	4.5	1	4.3	0.0	31.3	33.1		
	6	1	3.0	0.0	32.6	33.1		
	6	1	3.0	0.0	32.6	33.1		
	1	4	10.8	6.0	30.8	39.1		

Tweeaktmotoren 85 dB(A)

Dagperiode: T0 = 07.00 - 19.00 uur							12	uur
Tb	N	Co	Cn	LAi,LT	LAmax			
1	1	10.8	0.0	29.8	38.1			
1.5	1	9.0	0.0	31.6	38.1			
0	1	####	0.0	####	38.1			
1.5	1	9.0	0.0	31.6	38.1			
1.5	1	9.0	0.0	31.6	38.1			
1	4	10.8	6.0	35.8	44.1			

Som energetische som LAi,LT van 80 en 85 dB motoren

LAi,LT
33.7
31.3
35.1
37.0

representatieve bedrijfssituatie
idem, exclusief modellen 85 dB(A)
eendaagse activiteit
meerdagse activiteit
max piekniveau

Avondperiode: T0 = 19.00 - 23.00 uur

Tb	N	Cb	Cn	LAi,LT	LAmax
1	1	6.0	0.0	30.8	34.3
2.25	1	2.5	0.0	34.3	34.3
3	1	1.2	0.0	35.6	34.3
2.25	1	2.5	0.0	34.3	34.3
2	1	3.0	0.0	33.8	34.3

Avondperiode: T0 = 19.00 - 23.00 uur

Tb	N	Cb	Cn	LAi,LT	LAmax
1	1	6.0	0.0	35.8	39.3
0.5	1	9.0	0.0	32.8	39.3
0	1	####	0.0	####	39.3
0.5	1	9.0	0.0	32.8	39.3
0.75	1	7.3	0.0	34.5	39.3

toename op waarnemingshoogte 5 m

1.2

Opmerking: LAmax is berekend voor de extreme situatie dat alle modelvliegtuigen zich gelijktijdig het dichtst bij het referentie punt bevinden

LAmax = 33.1 + Cn

Opmerking: correctie voor tonaal geluid hoeft niet te worden meegenomen in de berekening van LAmax.

Berekening maximaal toegestane vliegtijd Tmax (aantal vluchten vermenigvuldigd met vluchtduur)

Tmax voor tweeaktmotoren 80 dB(A)

Tmax

41.6 uur

8.4 uur

45 dB(A)

40 dB(A)

Norm LAi,LT voor de dagperiode

Norm LAi,LT voor de avondperiode

Tmax = T0 * 10^(LAeq - Cb/10)

met Cb = LAeq - Lnorm + K

© KNNvL 2012

Tmax voor tweeaktmotoren 85 dB(A)

Tmax

13.2 uur

2.6 uur

Bijlage A4 bij Akoestisch rapport opgesteld door de KNVvL in opdracht van de Radio Controlled Modelvliegclub Assen (clubnummer 4018)

Referenties tussen haakjes verwijzen naar het akoestisch rapport. Cursieve referenties verwijzen naar HMRI 1999.

De deel oekleurde vakke bevatten de toelapaste uittoanswaarden

Bepaling bronvermogen modelvliegtuig. Lp gemeten op 7 m afstand (figuur 1 en 2) en LWR berekend volgens Methode H4.2.6

Lp gemeten op 7 m		Octaafband									
		31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Hz
Standaard emissiespectrum verbrandingsmotoren											
Lp A-gewogen dB(A)		0.0	-47.0	-33.0	-24.0	-15.0	-7.0	-5.0	-6.0	-8.0	-13.0 dB(A)
		Met Lp corresponderend emissiespectrum									
Lp max (op basis van keuring)		80.0	33.0	45.0	55.0	65.0	73.0	75.0	74.0	72.0	67.0
Dgeo = 10*log(4*P*P^2)		27.0	27.0	27.0	27.0	27.0	27.0	27.0	27.0	27.0	27.0
LWR = Lp + Dgeo - 2		105.9	58.8	70.8	81.8	90.8	98.8	100.8	99.8	97.8	92.8 dB(A)

De bijdragen van de frequentiebanden 31.5 Hz en 63 Hz kunnen worden verwaarloosd.

Geometrie van de bron

Hoogte bron (hb)	50 m
Horizontale afstand centrum vlieggebied tot immissiepunt	1015 m
Straal vlieggebied	200 m
Bron opgesplitst in 17 puntbronnen (figuur 3)	
Centrum buitensectoren op	87% van de straal van het vlieggebied
Centrum binnensectoren	54% van de straal van het vlieggebied

Gewel Zeijlströeten 20

Opsplitsing bron in 17 deelbronnen (figuur 3) Emissie per deelbron: $L_{pi} = L_p + 10 \cdot \log(W_i / \text{Som}(W_i))$

Sectornummer, zie figuur 3

weegfactor (Wi) per deelbron, zie bijlage B

freq.	Emissie per deelbron																	voor Lmax
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
125	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	69.5	81.8
250	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	78.5	90.8
500	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	98.8
1000	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	88.5	100.8
2000	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	87.5	99.8
4000	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	85.5	97.0
8000	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	80.5	92.8

afstand voor

Lmax	817
------	-----

Sectornummer bron
Afstand bron tot immissiepunt (ri)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1015	908	943	1022	1095	1124	1095	1022	943	842	902	1031	1146	1190	1146	1031	902

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart, afdeling Modelvliegsport

Overdrachtsberekening (methode IL8)

Li = LWR - Dgeo - Dluclt - Drefl - Dscherm - Dveg - Diernein - Dbodem - Dhuiss
waarbij in de onderhavige situatie Drefl = Dveg = Diernein = Dhuiss = 0

Sectornummer bron

Dgeo = 10log(4*P)*n*(2)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
71.1	70.2	70.5	71.2	71.8	72.0	71.8	71.2	70.5	69.5	70.1	71.3	72.2	72.5	72.2	71.3	70.1

Lmax
69.2

Dluclt = alu(f)*ri
(tabel C.5.1)

freq.	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2
125	0.00025	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8	0.9	0.8	0.7	0.6	0.7	0.8	0.9	0.9	0.8	0.7
250	0.00076	1.6	1.5	1.5	1.6	1.0	1.0	1.5	1.3	1.4	1.6	1.9	1.9	1.5	1.4	1.3
500	0.00160	2.9	2.6	2.7	3.0	3.2	3.3	3.2	3.0	2.7	2.4	2.6	3.0	3.3	3.0	2.6
1000	0.00390	6.3	5.6	5.8	6.3	6.8	7.0	6.8	6.3	5.8	5.2	5.6	6.4	7.1	6.4	5.6
2000	0.00620	19.3	17.3	17.9	19.4	20.8	21.4	20.8	19.4	17.9	16.0	17.1	22.6	21.8	19.6	17.1
4000	0.01900	68.1	60.9	63.2	68.5	73.4	75.3	73.4	68.5	63.2	56.4	60.4	69.1	76.8	69.1	60.4
8000	0.06700															

0.2
0.6
1.3
2.4
5.1
15.5
54.7

Dbodem (tabel C.5.6)

Beoordelingshoogte (dag periode)
Bodemfactor (5.21)
0.5

1.5 m

freq.	1.0	2.0	2.0	2.1	2.1	2.1	2.0	2.0	2.0	1.9	1.9	2.1	2.1	2.1	2.1	1.9
125	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
250	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
500	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2
1000	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5
2000	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5
4000	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5
8000	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5	-0.5

4.6
7.0
5.0
0.7
0.0
0.0
0.0

Li = LWR - Dgeo - Dluclt - Dbodem

freq. 125 8.5
250 16.0
500 24.2
1000 27.1
2000 29.1
4000 8.7
8000 -40.8

freq.	-3.9	-2.8	-3.2	-3.9	-4.6	-4.9	-4.6	-3.9	-3.2	-2.0	-2.7	-4.0	-5.0	-5.4	-5.0	-4.0	-2.7
125	3.6	4.7	4.3	3.6	2.9	2.7	2.9	3.6	4.3	6.4	4.7	3.5	2.5	2.1	2.5	3.5	4.7
250	11.8	12.9	12.6	11.7	11.0	10.7	11.0	11.7	12.6	13.7	13.0	11.6	10.5	10.1	10.5	11.6	13.0
500	14.6	15.9	15.5	14.6	13.8	13.4	13.8	14.0	15.3	16.8	16.0	14.5	13.2	12.8	13.2	14.5	16.0
1000	10.6	12.3	11.7	10.5	9.5	9.1	9.5	10.5	11.7	13.3	12.4	10.4	9.0	8.2	9.0	10.4	12.4
2000	4.4	1.4	2.4	4.6	6.6	7.3	6.6	4.6	2.4	0.5	1.2	4.8	7.0	0.1	7.0	4.8	1.2
4000	-8.2	-50.0	-52.6	-58.5	-64.1	-66.3	-64.1	-58.6	-52.6	-44.9	-40.5	-50.3	-67.9	-71.2	-67.9	-59.3	-40.5
8000																	

7.8
14.0
23.3
28.6
25.6
13.1
-31.1

Li (A-gewogen)

17.7	19.0	18.6	17.6	16.8	16.5	16.8	17.6	18.6	19.9	19.1	17.5	16.2	15.8	16.2	17.5	19.1
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

31.3

Beoordelingsgrootheden

Li Aexp. Li T = Li - Cm - Ch - Cg (module C.8.1)
waarbij Cg = 0

Sectornummer bron

Li (A-gewogen)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
17.7	19.0	18.6	17.6	16.8	16.5	16.8	17.6	18.6	19.9	19.1	17.5	16.2	15.8	16.2	17.5	19.1

31.3

Meteo correctie Cm (module C.8.3)

2.5	2.2	2.3	2.5	2.6	2.7	2.6	2.5	2.3	1.9	2.1	2.5	2.8	2.8	2.8	2.5	2.1
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

1.8

Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart, afdeling Modelvliegspot

Resultaat voor 1 modelvliegtuig gedurende gehele dag- of avondperiode (Cb = 0)

som

Laeq,LT (voor één model 80 dB)

sum = 10 * Log(sum(10^Lar/10)) (met 11=0 tot 16)

Lamax (voor één model 80 dB)

15.2	16.8	16.3	15.1	14.2	13.8	14.2	15.1	15.3	18.0	17.0	15.0	13.4	13.0	15.0	17.0
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

29.5

Lamax

voor 1 model

29.5

LAr,LT voor bepaalde bedrijfsfijnd en meerdere modelvliegtuigen

LAr,LT - Laeq,LT - Cb + Cn + K - Q

Cb = -10 * Log(Tb/T0)

Cn = 10 * Log(N) (N = aantal modelvliegtuigen)

K (correctie voor totaal geluid 2-takt motoren)

Q = correctie voor deeltijd halt vermogen

5.0

0.0

toename op waarnemingshoogte 5 m

1.2

Resultierende beoordelingsgrootheden voor verschillende vliegtijden en aantal modellen

Som energietische som Lar,LT van 80 en 85 dB motoren

I tweetakmotoren 80 dB(A) 12 uur

Dagperiode: T0 = 07.00 - 19.00 uur					
Tb	N	Cb	Cn	LAr,LT	Lamax
1	1	10.8	0.0	27.0	34.5
1.5	1	9.0	0.0	28.8	34.5
0	1	###	0.0	###	34.5
1.5	1	9.0	0.0	28.8	34.5
1.5	1	9.0	0.0	28.8	34.5
1	4	10.8	6.0	33.0	40.5

Dagperiode: T0 = 19.00 - 23.00 uur					
Tb	N	Cb	Cn	LAr,LT	Lamax
1	1	10.8	0.0	27.0	34.5
1.5	1	9.0	0.0	28.8	34.5
0	1	###	0.0	###	34.5
1.5	1	9.0	0.0	28.8	34.5
1.5	1	9.0	0.0	28.8	34.5
1	4	10.8	6.0	33.0	40.5

Avondperiode: T0 = 19.00 - 23.00 uur					
Tb	N	Cb	Cn	LAr,LT	Lamax
1	1	6.0	0.0	33.0	35.7
0.5	1	9.0	0.0	30.0	35.7
0	1	###	0.0	###	35.7
0.5	1	9.0	0.0	30.0	35.7
0.75	1	7.3	0.0	31.7	35.7

Avondperiode: T0 = 19.00 - 23.00 uur					
Tb	N	Cb	Cn	LAr,LT	Lamax
1	1	6.0	0.0	33.0	35.7
0.5	1	9.0	0.0	30.0	35.7
0	1	###	0.0	###	35.7
0.5	1	9.0	0.0	30.0	35.7
0.75	1	7.3	0.0	31.7	35.7

Opmerking: LAMax is berekend voor de extreme situatie dat alle modelvliegtuigen zich op hetzelfde punt bevinden

LAMax = 29.5 + Cn

Optimale correctie voor totaal geluid hoeft niet te worden meegenomen in de berekening van LAMax.

Berekening maximaal toegestane vliegtijd Tmax (aantal vliegtuigen vermenigvuldigd met v luchtvaart)

Tmax voor tweetakmotoren 85 dB(A)

Tmax

19.9 uur

1.6 uur

Tmax voor tweetakmotoren 80 dB(A)

Tmax

63.0 uur

5.0 uur

40 dB(A)

30 dB(A)

Norm LAr,LT voor de dagperiode

Norm LAr,LT voor de avondperiode

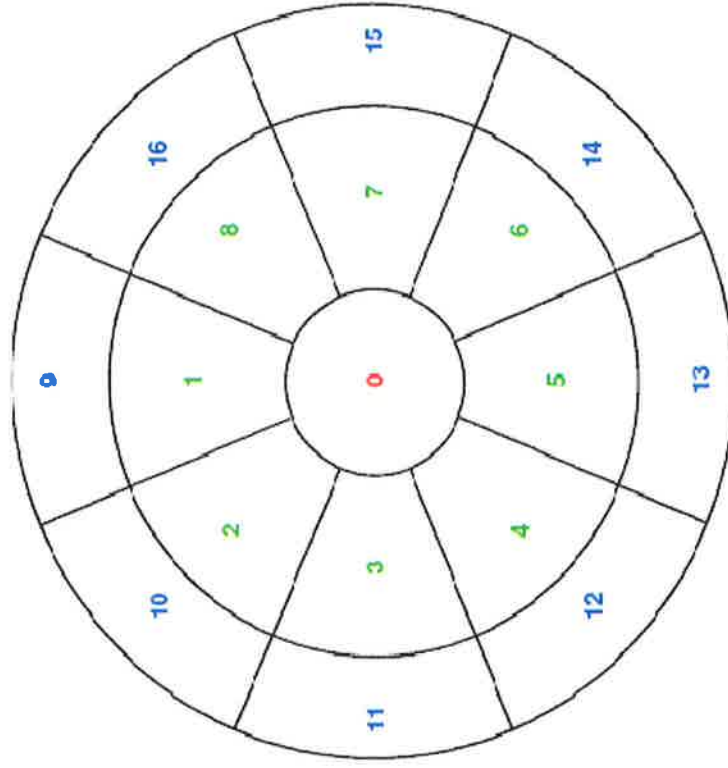
Tmax = T0 * 10^(-Cb/10)

met Cb = Laeq Lnorm + K

© KNNVL 2012

Sector nummering deelbronnen

sector 9 is richting immissiepunt

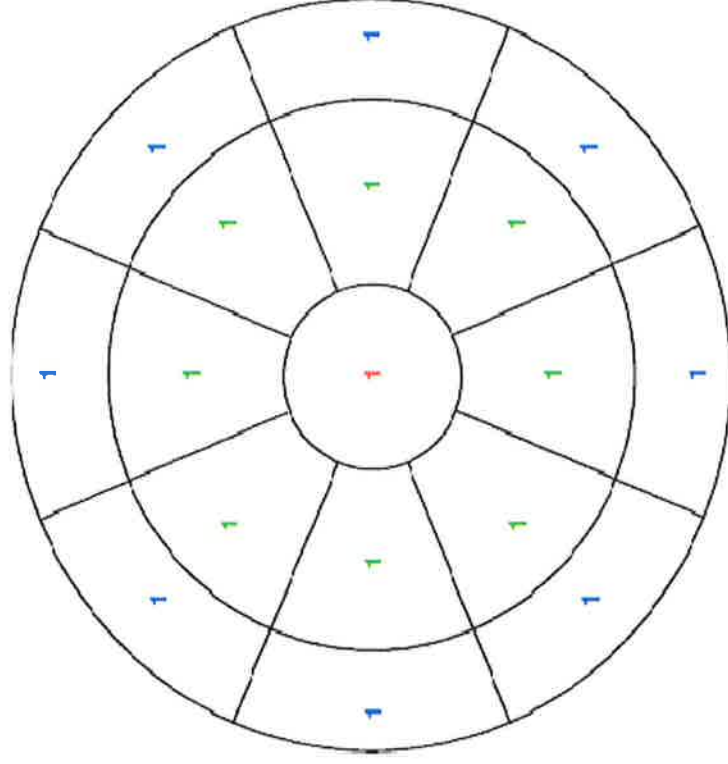


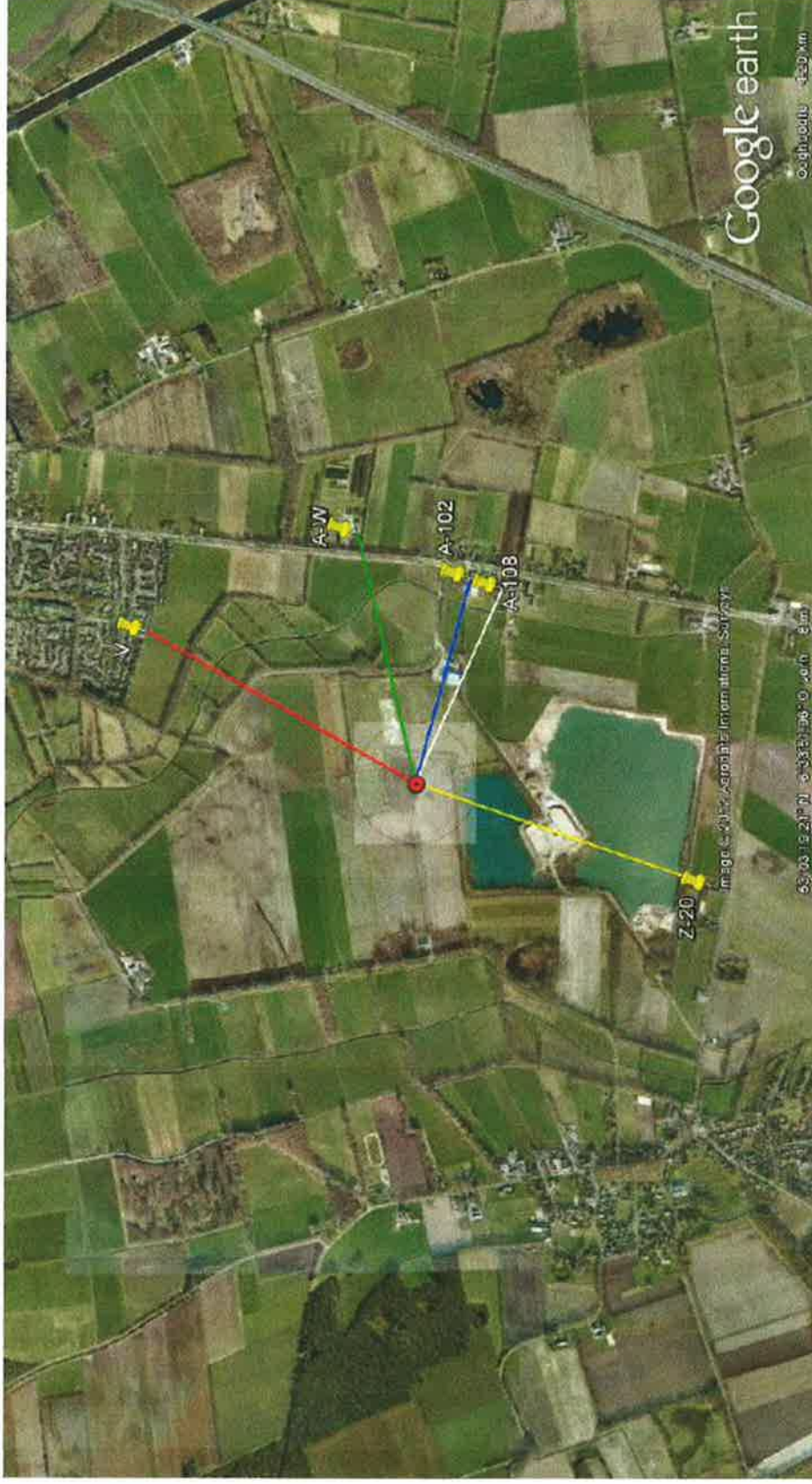
96 m

291 m

400 m

Weegfactoren sectoren (Wi)





Vlieggebied: rode cirkel met straal 200 m, centrum is rood-zwarte stip

Rode lijn: 1000 m tot bebouwde kom Vries (V)

Groene lijn: 840 m tot woning/kwekerij Asserstraat 102

Blauwe lijn: 700 m tot woning Asserstraat 108

Witte lijn: 700 m tot woning Asserstraat 108

Geele lijn: 1015 m tot woning Zeijerstraat 20

Bijlage 3 Quicksan flora en fauna



TOETSING FLORA- EN FAUNAWET VOOR VESTIGING VAN EEN MODELVLIEGCLUB OP VUILSTORTPLAATS UBBENA

buro bakker adviesburo voor ecologie bv

TOETSING FLORA- EN FAUNAWET VOOR
VESTIGING VAN EEN MODELVLIEGCLUB OP
VUILSTORTPLAATS UBBENA

Gebruik en overname van gegevens
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

*Buro Bakker (2014);
Toetsing Flora- en faunawet voor vestiging van een modelvliegclub op vuilstortplaats Ubbena
Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV te Assen,
in opdracht van Modelvliegclub RCM Assen.*

in opdracht van:

MODELVLIEGCLUB RCM ASSEN

contactpersoon:

DHR. J. MEINDERS

uitgevoerd door:

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE BV
Weiersloop 9 Postbus 10034 9400 CA Assen - tel. 0592-313389 - info@burobakker.nl

Projectleiding:

Ir. M.S. Van Kerkevoorde

Veldwerk en rapportage:

Ing. M. Oudshoorn

Ir. M.S. Van Kerkevoorde

Inhoud

1	INLEIDING.....	1
1.1	AANLEIDING EN DOEL.....	1
1.2	WETTELIJK KADER	1
1.3	METHODE	1
1.4	PLANGEBIED	2
1.5	VOORGENOMEN ONTWIKKELING	3
2	FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE: POTENTIES, EFFECTEN EN VERVOLG....	4
2.1	FLORA.....	4
2.2	VOGELS	4
2.3	VLEERMUIZEN.....	5
2.4	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	5
2.5	REPTIELEN EN AMFIBIEËN	6
2.6	VISSEN	6
2.7	ONGEWERVELDEN	6
2.8	LICHT BESCHERMDE SOORTEN.....	7
3	CONCLUSIES.....	8
3.1	SAMENVATTING MATIG EN ZWAAR BESCHERMDE SOORTEN	8
3.2	SAMENVATTING VERVOLG	8
4	BRONNEN	9
	BIJLAGE I FLORA- EN FAUNAWET	

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

Modelvliegclub RCM is voornemens zich permanent te vestigen op de voormalige vuilstortplaats te Ubbena. Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn of kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 WETTELIJK KADER

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijk inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

Een toelichting op de Flora- en faunawet staat in Bijlage I.

1.3 METHODE

Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Op 20 juni 2012 is een ecologische verkenning in het gebied uitgevoerd. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken. Op 29 juni is op een warme zomeravond een aanvullende luisterronde naar amfibieën uitgevoerd.

De definitieve oplevering van de toetsing heeft plaatsgevonden op 11 juli 2012. Op basis van een wijziging in de planvorming, is de toetsing aangepast op 1 oktober 2014. De aanpassing betreft een verruiming van de periode waarin het gebruik van de vliegbaan gepland is.

1.4 PLANGEBIED

Het plangebied betreft deels agrarische gronden en deels de voormalige vuilstortplaats van Ubbena (zie figuur 1). Het plangebied is gelegen in de driehoek Ubbena-Zeijen-Vries. Het ligt ten noorden van de zandwinningsplas, aan de straat Vriezerhoek. De vuilstort is omrand met opgaand groen. In een laagte van de vuilstort is een waterpartij aanwezig. Aan de westzijde van de vuilstort liggen agrarische percelen, hiertussen bevindt zich een greppel.



Figuur 1: De ligging van het plangebied. Geel is omkadering vuilstortplaats, witte cirkel is gebied waarbinnen met modelvliegtuigen kan worden gevlogen (Bron: Google Earth Pro).



Figuur 2: Impressie van het plangebied. Links de agrarische gronden ten westen van de vuilstort, rechts de waterpartij temidden van de vuilstort.

1.5 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

De modelvliegclub wil zich op de beoogde locatie permanent vestigen. De gemeente Assen, gemeente Tynaarlo, de provincie Drenthe en de luchthaven Groningen airport Eelde verlenen medewerking aan deze kleinschalige recreatieve activiteit. Hierbij wordt enkele voorwaarden gesteld; parkeren langs de weg wordt niet toegestaan en er mag niet boven de 100 meter worden gevlogen. Grote evenementen worden hier niet georganiseerd. Er worden geen bomen gekapt en de greppels en waterpartij blijven intact.

De vliegactiviteiten zullen in de periode 1 maart tot en met 30 november (bij goede weersomstandigheden) worden uitgevoerd, waarbij zowel doordeweeks als in de weekenden gevlogen kan worden. Op de doordeweekse dagen mag tussen 10.00 en 21.00 uur gevlogen worden en in de weekenden tussen 13.30 en 18.00 uur. Er wordt alleen gevlogen bij daglicht. Er zijn hooguit drie vliegtuigen tegelijkertijd in de lucht.

Naast het vliegen met modelvliegtuigen zullen er frequent mensen op de vliegbaan aanwezig zijn voor onderhoud van het terrein, voor inspectie en voor voorbereidende werkzaamheden.

2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE: POTENTIES, EFFECTEN EN VERVOLG¹

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten. Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 FLORA

Voorkomen

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden gezien de terreinkarakteristieken en biotoeppen ook uitgesloten. Op de agrarische percelen wordt maïs verbouwd. De vuilstort wordt geregeld gemaaid. Hier staan naast enkele algemene grassoorten diverse soorten zoals Rode en Witte klaver, Madelief, Lupine, Smalle weegbree en Perzikkruid. Het opgaand groen aan de randen van de vuilstort bestaat uit Zomereik, Ruwe berk met ondergroei van ondermeer Braam, Grote brandnetel en Vingerhoedskruid. Rond de waterpartij groeit ondermeer jong Riet, Pitrus en Mattenbies.

Effecten en vervolg

Beschermde plantensoorten komen niet voor in het plangebied. Negatieve effecten worden daarom uitgesloten.

2.2 VOGELS

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek is een Buizerd rustend waargenomen in het opgaand groen, rond de vuilstort. Nesten van deze soort genieten een jaarronde bescherming. In en nabij het plangebied zijn geen nesten van Buizerd aangetroffen. Ook andere jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig. Op en boven de vuilstort zijn Houtduif, Nijlgans en Huiszwaluw foeragerend waargenomen. In de waterpartij was een Blauwe reiger foeragerend aanwezig. De vuilstort en aanliggende agrarische percelen vormen geen essentieel foerageergebied voor vogels.

Tijdens het veldbezoek vloog een Scholekster met alarmerende roepen boven de vuilstort. Dergelijk gedrag duidt op bescherming van jongen. Mogelijk kan Kievit hier ook tot broeden komen. Overige weide- en akkervogels worden niet broedend verwacht.

De groensingel en het struweel is van beperkte waarde voor algemene broedvogels, aangezien deze vrij smal is en sterk onderhevig aan de wind. Het opgaand groen biedt potentieel broedgelegenheid voor enkele algemene vogels zoals Houtduif, Merel en Zanglijster.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig. Negatieve effecten treden niet op.

Algemene broedvogels

Broedende vogels kunnen verstoord worden door het gebruik van de vliegbaan. Het geluid van het vliegen met elektrisch aangedreven modelvliegtuigen zal vanwege het beperkte volume niet zozeer de verstoring opleveren, maar de vliegbewegingen worden door vogels als bedreigend ervaren. De modelvliegtuigen kunnen qua contouren worden geïnterpreteerd als jagende roofvogels.

¹ De term potenties heeft betrekking op het mogelijk voorkomen van beschermde soorten, waarvan met een quickscan de aanwezigheid niet met zekerheid kan worden vastgesteld.

De start van het vliegseizoen (vanaf 1 maart) ligt vòòr het begin van het broedseizoen van de hier aangetroffen en verwachte vogels. Er geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. In het algemeen wordt uitgegaan van de periode van 15 maart tot eind juli. Ook broedgevallen buiten deze periode zijn beschermd.

Omdat er al activiteiten op het terrein plaatsvinden voordat vogels beginnen met de bouw van hun nest, zullen vogels hun gedrag hierop afstemmen. Vogels die gevoelig zijn voor de verstoring door aanwezigheid van mensen of voor het vliegen met modelvliegtuigen, zullen op het terrein niet tot broeden komen. Deze vogels zullen uitwijken naar locaties waar dergelijke verstoring niet aanwezig is. Vogels die wel op het terrein, of binnen de invloedssfeer van de activiteiten, tot broeden komen, accepteren de verstoring die hier vanuit gaat.

Minder verstoringsgevoelige vogels zoals de te verwachten Merel en Zanglijster zullen naar verwachting binnen het territorium blijven en kunnen er, ondanks de verstoring, succesvol jongen grootbrengen. Daarbij is in de directe omgeving in voldoende mate soortgelijk broedgelegenheid aanwezig voor de te verwachten soorten in het plangebied.

2.3 VLEERMUIZEN

Verblijfplaatsen

Bebouwing en bomen met holtes ontbreken in het plangebied, zodat verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten.

Belangrijke vliegroutes

Het opgaand groen langs de vuilstortplaats loopt door in de bomenrij rondom de zandwinning. Echter staat de bomenrij niet in verbinding met een lijnvormig element vanuit dorpskernen, waardoor essentiële vliegroutes tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden niet worden verwacht.

Belangrijk foerageergebied

Mogelijk foerageren enkele soorten vleermuizen zoals Laatvlieger en Rosse vleermuis boven het plangebied. Deze vleermuissoorten vliegen meer in de openheid en zijn minder gebonden aan lijnvormige elementen ter oriëntatie. Gezien de openheid en terreinkarakteristiek fungeert het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Effecten en vervolg

Het plangebied heeft geen belangrijke waarde voor vleermuizen. De functie als mogelijk foerageergebied blijft intact. Aangezien vleermuizen uitsluitend 's nachts foerageren en de modelvliegclub alleen overdag vliegt, zijn negatieve effecten niet aan de orde.

2.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Het plangebied heeft geen waarde voor zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zoals de zwaar beschermde Das en Boomarmter en de matig zwaar beschermde Steenarmter en Eekhoorn. Daarbij zijn geen waarnemingen van deze soorten bekend in en nabij het plangebied (telmee.nl). Ook zijn er geen sporen zoals wissels, burchten en prooiresten aangetroffen die duiden op aanwezigheid van deze soorten met een zwaarder beschermingsregime. In het plangebied is uitsluitend geschikt leefgebied aanwezig voor enkele licht beschermde zoogdieren (zie 2.8.).

Effecten en vervolg

Het plangebied heeft geen waarde voor zwaar en matig zwaar beschermde zoogdieren. Negatieve effecten zijn niet aan de orde.

2.5 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

De greppel aan de westzijde van de vuilstortplaats is niet jaarrond watervoerend en heeft geen waarde voor amfibieën. Met een schepnet is de waterpartij temidden van de vuilstort bemonsterd. Hierbij is een grote hoeveelheid larven van het 'groene-kikker-complex' aangetroffen. Gezien de omstandigheden van de waterpartij gaat het hier waarschijnlijk om de licht beschermde Bastaardkikker. De beschikbare verspreidingsgegevens geven geen waarnemingen van zwaar en matig zwaar beschermde amfibieën in en nabij het plangebied. Op 29 juni is een aanvullende luisterronde naar amfibieën uitgevoerd. De omstandigheden hiervoor waren goed; droog, windstil en warm met 20°C. Hierbij is bevestigd dat Bastaardkikker in de waterpartij voorkomt. Mogelijk vinden enkele algemene amfibieën overwinteringsplaatsen in de struweelrand rondom de vuilstortplaats. Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor reptielen.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt geen geschikte omstandigheden voor zwaar en matig zwaar beschermde amfibieën en reptielen. Negatieve effecten zijn niet aan de orde. In het plangebied komen enkele licht beschermde amfibieën voor, zie 2.8.

2.6 VISSSEN

Voorkomen

De greppel aan de westzijde van de vuilstortplaats is niet jaarrond watervoerend en heeft geen waarde voor vissen. In de waterpartij temidden van de vuilstortplaats kunnen enkele algemene soorten vissen voorkomen. Er zijn geen geschikte omstandigheden voor streng en matig zwaar beschermde vissoorten aanwezig.

Effecten en vervolg

Aanwezigheid van beschermde vissen kan worden uitgesloten, waardoor negatieve effecten niet aan de orde zijn.

2.7 ONGEWERVELDEN

Voorkomen

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor beschermde ongewervelden. Er zijn enkele algemeen voorkomend vlinders en libellen, zoals Klein koolwitje, Gewone oeverlibel en Viervlek aangetroffen. Deze algemene soorten kunnen zich voortplanten binnen het plangebied.

Effecten en vervolg

Aanwezigheid van beschermde vlinders, libellen en overige ongewervelden kan worden uitgesloten. Negatieve effecten zijn niet aan de orde.

2.8 LICHT BESCHERMDE SOORTEN

Voorkomen

Naast de in dit hoofdstuk behandelde matig en zwaar beschermde soorten, zal ook een aantal licht beschermde soorten voorkomen. In tabel 1 is hiervan een overzicht opgenomen.

Tabel 1. Overzicht van (mogelijk) voorkomende algemene soorten in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Type waarneming
Zoogdieren	Ree <i>Capreolus capreolus</i>	Prenten aanwezig; drink- en rustplaats
	Konijn <i>Oryctolagus cuniculus</i>	Uitwerpselen aanwezig
	Mol <i>Talpa europaea</i>	Molshopen aanwezig
	Egel <i>Erinaceus europaeus</i>	Geschikt leefgebied aanwezig
	Bosmuis <i>Apodemus sylvaticus</i>	Geschikt leefgebied aanwezig
	Bospitsmuis <i>Sorex araneus</i>	Geschikt leefgebied aanwezig
	Veldmuis <i>Microtus arvalis</i>	Holletjes aanwezig
	Hermelijn <i>Mustela erminea</i>	Geschikt foerageergebied aanwezig
	Wezel <i>Mustela nivalis</i>	Geschikt foerageergebied aanwezig
	Bunzing <i>Mustela putorius</i>	Geschikt foerageergebied aanwezig
	Haas <i>Lepus europaeus</i>	Geschikt leefgebied aanwezig

Soortgroep	Soort	Type waarneming
Amfibieën	Bruine kikker <i>Rana temporaria</i>	Geschikt leefgebied aanwezig
	Bastaardkikker <i>Rana klepton esculenta</i>	Enkele adulte exemplaren en vele larven aanwezig
	Gewone pad <i>Bufo bufo</i>	Geschikt leefgebied aanwezig

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

De opdrachtgever wil met betrokken partijen een overeenkomst voor een aangepast maaibe-
leid afspreken, waarbij aandacht wordt besteed aan de aanwezige diersoorten.

3 CONCLUSIES

3.1 SAMENVATTING MATIG EN ZWAAR BESCHERMDE SOORTEN

In de tabel hieronder is een overzicht weergegeven van de zwaar en matig zwaar beschermde soorten die (mogelijk) in het plangebied voorkomen.

Tabel 2. Overzicht van (mogelijk) in het plangebied voorkomende zwaar of matig zwaar beschermde fauna.

Soortgroep	Soort	Functie	Beschermingsregime
Vogels	Alle broedvogels	Broedgelegenheid aanwezig	Steng beschermd

De overige in het plangebied gevonden en te verwachten soorten zijn licht beschermd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (zie Bijlage 1) is dan wel van kracht.

3.2 SAMENVATTING VERVOLG

Algemene broedvogels

De voor broedvogels potentieel verstorende activiteiten starten reeds vòòr het broedseizoen van de te verwachten soorten. Dat betekent dat verstoringsgevoelige soorten er niet voor zullen kiezen binnen het terrein en de invloedsfeer van het gebruik tot broeden te komen. Er zijn voor deze soorten voldoende uitwijkmogelijkheden.

Minder verstoringsgevoelige vogelsoorten kunnen binnen het plangebied succesvol tot broeden komen. Het gebruik zoals dat is voorzien leidt daarmee niet tot overtreding van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet.

Licht beschermde soorten

Ten aanzien van de aanwezige licht beschermde soorten, hoeven geen vervolgstappen te worden genomen. De zorgplicht is wel van kracht.

4 BRONNEN

Flora

Werkgroep Florakartering Drenthe, 1999. Atlas van de Drentsche Flora. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem / Werkgroep Florakartering Drenthe.

Vissen

Brouwer, T., B. Crombaghs, A. Dijkstra, A.J. Scheper en P.P. Schollemma, 2008. Vissenatlas Groningen Drenthe. Verspreiding van zoetwatervissen in Groningen en Drenthe in de periode 1980 - 2007. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Amfibieën en reptielen

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Zoogdieren

Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV Uitgeverij.

Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

Vogels

DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 - 2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Insecten

Dijkstra, A.C.J., J. de Vries en B.J. Hoentjen, 2003. Dagvlinders in Drenthe. Voorkomen en verspreiding 1990 - 2001. Uitgeverij PubliQue / Vlinderwerkgroep Drenthe.

Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Overig

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

Google Earth Pro. 2009 Tele Atlas.

BIJLAGE I FLORA- EN FAUNAWET

Wetsartikelen

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.
- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Beschermingscategorieën

De Flora- en faunawet in samenhang met het Besluit en de Regeling beschermde dier- en plantensoorten biedt de mogelijkheid tot het verkrijgen van vrijstellingen en ontheffingen van die verboden, mits aan voorwaarden wordt voldaan. De volgende beschermingsregimes worden onderscheiden:

Licht beschermde soorten. Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van de uitvoering van bepaalde werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Matig beschermde soorten. Dit betreft soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling of ontheffing wordt verleend. Voor deze soorten geldt een vrijstelling, als volgens een door de Minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Als niet volgens een gedragscode wordt gewerkt, zal voor deze soorten een ontheffing aangevraagd moeten worden. Deze ontheffing wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten (de zogenaamde lichte toets).

Zwaar beschermde soorten. Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, alsmede soorten die voorkomen op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn alsmede de van nature binnen de Europese Unie voorkomende vogelsoorten. Een ontheffing met betrekking tot deze soorten wordt verleend als wordt voldaan aan drie criteria: 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten; 2) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang; 3) er is geen andere bevredigende oplossing. Aan de alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zogenaamde uitgebreide toets.

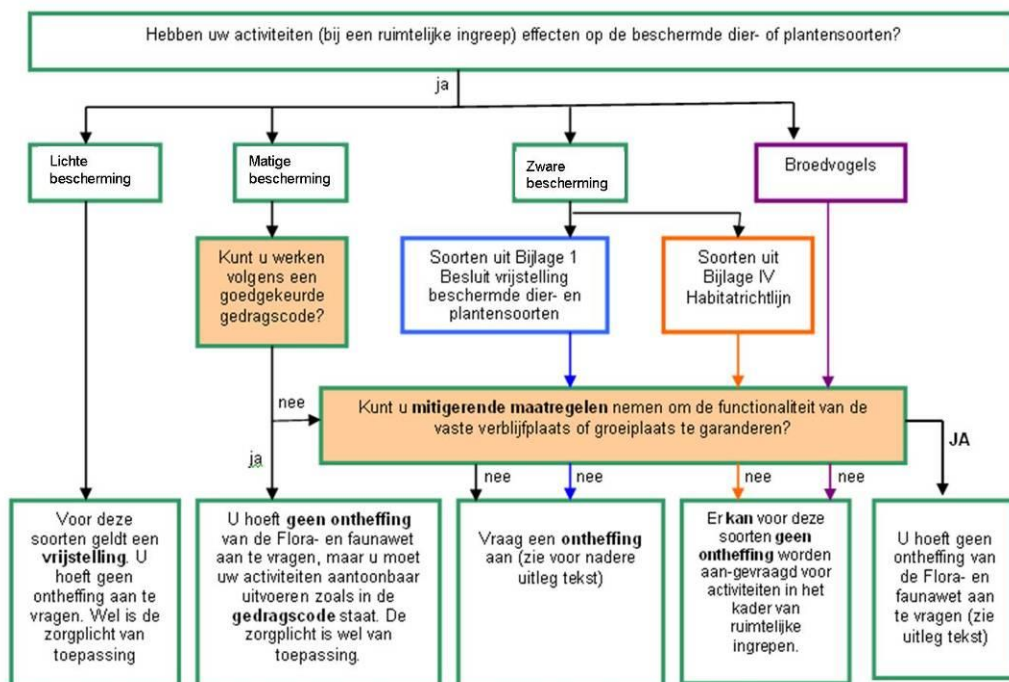
Broedvogels Voor vogels, evenals voor diersoorten genoemd op bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bepaalde soorten die bij amvb zijn aangewezen, geldt ingevolge de Flora- en wet het zwaardere beschermingsregime. Dit beschermingsregime is aan de orde bij de ontheffingverlening. Werkzaamheden waarbij nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord, zijn op grond van artikel 11 Flora-

en faunawet verboden. Voor veel vogels wordt aangenomen dat zij alleen tijdens het broedseizoen een nestplaats respectievelijk een vaste rust- en verblijfplaats hebben en buiten deze periode niet. Om te voorkomen dat in strijd wordt gehandeld met het verbod van artikel 11 Flora- en faunawet, dient in dat geval het broedseizoen te worden ontzien. Voor een kleine groep vogels geldt dat zij hun nestplaatsen respectievelijk hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik (kunnen) hebben. Deze plaatsen vallen dan ook jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 11. De vogelsoorten waarvoor dit geldt, zijn door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I vermeld op de "Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep" van augustus 2009. Door het treffen van mitigerende maatregelen kan worden voorkomen dat in strijd wordt gehandeld met de verbodsbepaling van artikel 11 Flora- en faunawet. Indien aantasting of versterking van de nestplaats of de vaste rust- en verblijfplaats niet te voorkomen is, dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

TOETSINGSKADER FLORA- EN FAUNAWET

Stroomschema

Op 26 augustus 2009 is door het toenmalige ministerie van LNV een aangepast beoordelingsschema voor de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen gepubliceerd (Min. LNV, 2009). Centraal in deze beoordelingswijze staan de mitigerende maatregelen waarmee de functionele leefomgeving van beschermde planten en dieren behouden moet blijven. Pas als de effecten van de beoogde ruimtelijke ingrepen op beschermde soorten niet gemitigeerd kunnen worden, is er in het kader van de Flora- en faunawet sprake van een ontheffingsplicht. In het stroomschema in figuur A is de beoordelingswijze voor soorten met een verschillend beschermingsregime uitgewerkt.



Figuur A. Stroomschema van de werking van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen (op basis van: ministerie van LNV, 2009).

Mitigatie als uitgangspunt

Als er bij de effectenbeoordeling van een activiteit is vastgesteld dat negatieve gevolgen op beschermde soorten kunnen optreden (dat wil zeggen: overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 8 t/m 12 in de Flora- en faunawet), zijn vervolgstappen aan de orde. Met uitzondering van de categorie 1 soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, staat het treffen van mitigerende maatregelen hierbij steeds centraal. Mitigerende maatregelen zijn gericht op het voorkomen van negatieve gevolgen van een activiteit. Onder mitigatie valt bijvoorbeeld het aanpassen van de planning van de werkzaamheden op de aanwezigheid van beschermde soorten, het wegvangen van dieren voorafgaand aan werkzaamheden of het aanbieden van alternatieve verblijf- en foerageerplekken.

De mitigerende maatregelen zijn voldoende als de functionaliteit van het leefgebied continu behouden blijft. Belangrijke aspecten hierbij zijn:

- Het leefgebied omvat naast een voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats ook de foerageergebieden en de migratieroutes die nodig zijn om de verblijfplaats te gebruiken.
- Ook een tijdelijke achteruitgang als gevolg van de activiteit is niet toegestaan. De mitigatie moet dus al werken op het moment dat het negatieve effect van de activiteit optreedt.
- Over het succes van de mitigerende maatregel dient een hoge mate van zekerheid te bestaan. Deze zekerheid kan bijvoorbeeld verkregen worden door wetenschappelijk onderzoek of aantoonbare praktijkervaringen.

Procedures per beschermingscategorie

Uit figuur A. blijkt dat er bij elke beschermingscategorie op een andere manier invulling gegeven kan worden aan de mitigatie van effecten.

Licht beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Er geldt geen mitigatieverplichting. Wel is de zorgplicht van toepassing. Deze plicht houdt in dat iedereen bij al zijn handelen nadelige gevolgen voor alle in het wild levende dieren en planten zoveel mogelijk moet voorkomen. Het onnodig toebrengen van schade is niet toegestaan.

Matig beschermde soorten. Voor het uitvoeren van mitigerende maatregelen kan bij matig beschermde soorten worden teruggegrepen op een goedgekeurde gedragscode (of eventueel zelf een gedragscode worden opgesteld). Gedragscodes worden opgesteld door sectoren (zoals waterschappen, gemeenten of de bouwsector) en ter goedkeuring voorgelegd aan Dienst Regelingen. Iedereen kan gebruik maken van deze gedragscodes voor zover de betreffende activiteit en het effect hiervan op beschermde soorten in de gedragscode zijn opgenomen. De situatiespecifieke uitwerking van de mitigatie moet dan worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol. Als geen gedragscode beschikbaar is, geldt de werkwijze zoals bij zwaar beschermde -soorten is beschreven.

Zwaar beschermde soorten. Het werken volgens een gedragscode is bij zwaar beschermde soorten niet toegestaan. De mitigerende maatregelen moeten in dit geval worden vastgelegd in een activiteitenplan. In de praktijk zullen de mitigerende maatregelen die in een activiteitenplan worden vastgelegd veel overeenkomst vertonen met een werkprotocol voor matig beschermde soorten. Een wezenlijk verschil is dat er geen goedkeuring van Dienst Regelingen aan een activiteitenplan ten grondslag ligt. Formeel is deze goedkeuring niet nodig; met de uitvoering van mitigerende maatregelen worden negatieve effecten immers voorkomen. Het Ministerie van EL&I adviseert echter wel om het activiteitenplan ter beoordeling aan Dienst Regelingen voor te leggen. Een positieve afwijzing van de aanvraag van Dienst Regelingen verkleint de kans op vertraging, bijvoorbeeld als er iemand bezwaar maakt tegen de plannen.

Vogels. Voor broedvogels bestaat de mitigatie in de regel uit het ontzien van de broedtijd of het treffen van maatregelen om te voorkomen dat vogels in het projectgebied tot broeden komen. Voor soorten met een jaarrond beschermde nestplaats is daarnaast een omgevingscheck vereist. Hierbij moet worden vastgesteld of de soort zelfstandig in de omgeving een

vervangend nest kan vinden. Is dat niet het geval dan moet een alternatief nest worden aangeboden. Als ook dat niet mogelijk is, geldt er een ontheffingsplicht.

Ontheffingsplicht

Op het moment dat de functionaliteit van het leefgebied van beschermde soorten met het uitvoeren van mitigerende maatregelen niet gegarandeerd kan worden, is er sprake van een ontheffingsplicht. De aanvraag voor een ontheffing, of bij een WABO-procedure voor een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen, wordt door Dienst Regelingen op de volgende criteria beoordeeld:

1. De gunstige staat van instandhouding van de soort
2. Is er sprake van een wettelijk belang (niet voor matig beschermde soorten)
3. Is er een alternatieve oplossing (niet voor matig beschermde soorten).

Dienst Regelingen zal beoordelen of het wettelijk belang zwaarder weegt dan overtreding van de verbodsbepalingen.

Voor soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (dit betreft een aantal van de zwaar beschermde soorten, waaronder alle vleermuizen) alsmede voor broedvogels geldt dat ruimtelijke ingrepen geen wettelijk belang zijn voor een ontheffing. Er dient sprake te zijn van een zwaarder belang, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid of grote redenen van openbaar belang. Als dit zwaardere belang niet aanwezig is, is voor deze soorten het uitvoeren van voldoende mitigerende maatregelen de enige manier om doorgang aan het initiatief te kunnen geven.

Rode lijsten

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Deze lijsten omvatten verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde, kwetsbare en gevoelige planten en dieren in Nederland, verdeeld over achttien soortgroepen. Maatgevend voor plaatsing op deze lijst is mede de mate van afname van een soort in de afgelopen jaren. De Rode lijst biedt echter geen bescherming zoals de Flora- en faunawet dat doet. Voor het Ministerie van LNV zijn de Rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Het Ministerie streeft ernaar dat een volgende Rode lijst, die per soortgroep elke tien jaar verschijnt, kleiner zal zijn dan de huidige lijst. Hiertoe stimuleert het Ministerie dat bij bescherming en beheer van gebieden rekening wordt gehouden met de Rode lijst-soorten, en dat zo nodig en zo mogelijk aanvullende soortgerichte maatregelen zullen worden genomen. Van de verschillende overheden en terreinbeherende organisaties mag worden verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten (Ministerie van LNV, 2004). In de Rode lijst worden diverse categorieën onderscheiden:

- ernstig bedreigd (EB): zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- bedreigd (BE): sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- kwetsbaar (KW): matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- gevoelig (GE): stabiel of toegenomen maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen maar nog algemeen.

25 oktober 2012

Vormgeving:
Joop Striker, Assen

Bijlage 4 Convenant Luchtverkeersleiding Nederland en RCMA

Convenant

Luchtverkeersleiding Nederland **Tussen** Modelvliegclub RCM Assen
en

Ingangsdatum: 11 maart 2013

1 Algemeen

Het doel van dit convenant is het vastleggen van procedurele en operationele afspraken tussen LVNL en de Modelvliegclub RCM Assen betreffende het uitvoeren van vluchten met modelvliegtuigen binnen een plaatselijk luchtverkeersleidinggebied.

Het gebruik van het in dit convenant benoemde modelvlieggebied zal plaatsvinden conform hetgeen is vastgelegd in de regelgeving, de afspraken en procedures zoals vastgelegd in dit convenant en de bij dit convenant behorende annexen.

2 Procedures

De procedures die worden toegepast door LVNL en de Modelvliegclub RCM Assen worden nader uitgewerkt in de bijlagen van deze coördinatie-overeenkomst:

- Annex A: Definities en afkortingen.
- Annex B: Voorschriften.

2.1 Uitgangspunten voor dit convenant

- LVNL is op grond van de Wet luchtvaart verantwoordelijk voor de veilige, vlotte en ordelijke afhandeling van het luchtverkeer.
- Op grond van artikel 2, onderdeel n, van de Regeling modelvliegen is het uitvoeren van een vlucht met een modelvliegtuig in luchtruim met klasse C toegestaan, mits op schriftelijk verzoek van belanghebbende een convenant is gesloten met de organisatie die de plaatselijke luchtverkeersleiding verzorgt en de bestuurder zich houdt aan de afspraken in dat convenant.
- LVNL geeft voornoemde plaatselijke luchtverkeersleiding aan IFR- en VFR-vluchten in luchtruim met klasse C.
- LVNL dient bij het sluiten van een convenant te beoordelen of en onder welke voorwaarden het modelvliegen kan plaatsvinden zonder de veiligheid van het overige luchtverkeer in gevaar te brengen.
- De voorschriften en beperkingen zoals gesteld in de regeling modelvliegen blijven verder onverminderd van kracht.
- De modelvliegclub is zelf verantwoordelijk om na te gaan of andere besluiten of vergunningen van bijvoorbeeld provincies of gemeenten benodigd zijn, dan wel of provincies of gemeenten nadere regels hebben gesteld ten aanzien van modelvliegen.

3 Modelvlieggebied

Voor het modelvliegen mag alleen gebruik worden gemaakt van het volgende gebied:

Laterale begrenzing: Het gedeelte van de Amsterdam FIR gevormd door een cirkel met het middelpunt 53°03'20,00"N 006°33'57,00"E met een radius van 350 m. Dit gebied ligt in de gemeente Assen, binnen het plaatselijk luchtverkeersleidinggebied Eelde CTR (zie appendix van dit convenant).

Verticale begrenzing: Grond – 150 meter AGL

Luchtruimklasse: C

Verantwoordelijke ATS-unit: Eelde TWR/APP

4 Herziening en afwijkingen

Herziening van het convenant en van de annexen bij dit convenant vereist gezamenlijk schriftelijk akkoord van beide partijen.

5 Geldigheid

Het convenant wordt effectief op 25 februari 2013 en heeft een looptijd van twee jaar. Achttien maanden na inwerkingtreding van dit convenant treden partijen in onderhandeling over de voorwaarden waaronder een nieuw convenant kan worden gesloten.

6 Beëindiging

- 6.1 De Modelvliegclub RCM Assen kan dit convenant zonder opzegtermijn schriftelijk beëindigen.
- 6.2 LVNL kan dit convenant met onmiddellijke ingang en zonder nadere ingebrekestelling schriftelijk beëindigen indien een bestuurder zich niet aan de bepalingen in dit convenant houdt en daarmee de veiligheid van het overige luchtverkeer in gevaar brengt.
- 6.3 LVNL kan dit convenant met een opzegtermijn van 6 weken schriftelijk beëindigen indien luchtruimtechnische redenen daartoe noodzaken dan wel indien onvoorziene omstandigheden hiertoe noodzaken. Onder luchtruimtechnische redenen vallen in ieder geval veranderingen in de luchtruimstructuur alsmede een verhoging van luchtverkeersintensiteit.

7 Aansprakelijkheid

LVNL is niet aansprakelijk voor enige schade die de Modelvliegclub RCM Assen mocht lijden als gevolg van niet-tijdige verrichting van de uit dit convenant voortvloeiende prestaties of als gevolg van eventuele gebreken daarin, zulks behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van LVNL of de personen waarvoor zij verantwoordelijk is.

8 Financieel

8.1 Vergoeding

Gelet op artikel 5.38 van de Wet luchtvaart is de Modelvliegclub RCM Assen een eenmalige vergoeding van € 50,00 verschuldigd aan LVNL voor het beoordelen van het gebruik van het luchtruim en het opstellen van deze verlenging van het convenant.

8.2 Betalingscondities

- 8.2.1 Op de tarieven wordt geen BTW in rekening gebracht, tenzij LVNL hiermee in strijd met de wet zal gaan handelen. BTW die door derden in het kader van dit convenant aan LVNL in rekening is gebracht, zal wel aan de Modelvliegclub RCM Assen worden doorberekend.
- 8.2.2 Betalingen geschieden conform de op de betreffende factuur vermelde betalingstermijn en de daarop vermelde bankrekening onder vermelding van het factuurnummer. Indien geen termijn is vermeld, geldt een betalingstermijn van 30 dagen na de datum van de factuur.
- 8.2.3 Indien het factuurbedrag niet of niet geheel op de uiterste betaaldatum is voldaan, zal de Modelvliegclub RCM Assen, zonder dat daartoe ingebrekestelling is vereist – van rechtswege in verzuim zijn en met ingang van de dag na genoemde betaaldatum over het factuurbedrag dan wel het onbetaald gelaten gedeelte daarvan een rente zijn verschuldigd van 2% over iedere maand of gedeelte daarvan dat de Modelvliegclub RCM Assen met betaling in verzuim is.
- 8.2.4 Daarnaast is de Modelvliegclub RCM Assen gehouden tot vergoeding van eventuele buitengerechtelijke incassokosten gelijk aan 15% van het gevorderde, zulks met een minimumbedrag van € 500,00 en onverminderd het recht van LVNL op vergoeding van proceskosten en vergoeding van overige schade.
- 8.2.5 Bezwaren tegen de hoogte van de factuur schorten de betalingsverplichting niet op. De Modelvliegclub RCM Assen zal zich nimmer kunnen beroepen op verrekening of enige korting ten aanzien van de door hem aan LVNL verschuldigde bedragen, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk overeengekomen.

9 Ondertekening

Deze coördinatie-overeenkomst met annexen wordt geëffectueerd vanaf 28 februari 2013.

Schiphol, _____

Assen, _____

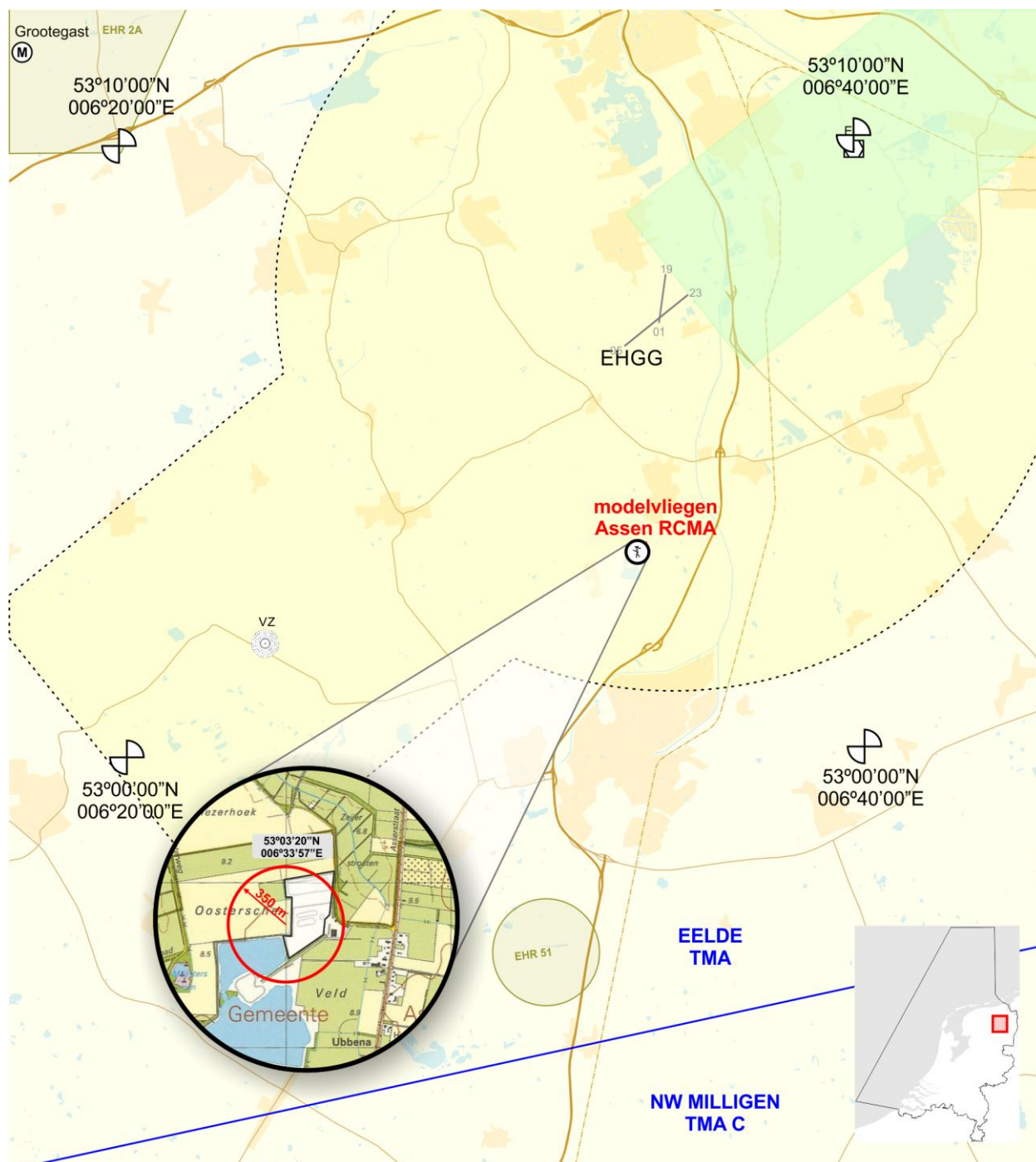
Dhr. L.J.G.M. Mooijman
General Manager Regio Unit
Luchtverkeersleiding Nederland

Dhr. J. Meinders
Voorzitter
Modelvliegclub RCM Assen

Lege bladzijde

Appendix 1

Modelvlieggebied Zoetermeer



Lege bladzijde

Annex A

Definities en Afkortingen

A.1 Definities

A.1.1 Bestuurder

Bestuurder van een modelvliegtuig als bedoeld in artikel 1 van de Regeling modelvliegen.

A.1.2 Luchtverkeersleiding Nederland

De publiekrechtelijke rechtspersoon zoals ingesteld bij de Wet luchtverkeer van 18 juni 1992 (staatsblad 1992, 368) gevestigd te Stationsplein Zuid-West 1001, Schiphol.

A.1.3 Modelvliegtuig

Een luchtvaartuig van geringe afmeting, waarvan de totale startmassa niet meer dan 25 kilogram bedraagt.

A.1.4 Modelvlieggebied

Het gebied als omschreven in artikel 3 van dit convenant.

A. 1.5 Plaatselijk luchtverkeersleidinggebied

Een luchtverkeersleidinggebied dat zich verticaal uitstrekt vanaf het aardoppervlak tot aan een vastgestelde bovengrens.

A.2 Afkortingen

AIP	Aeronautical Information Publication
APP	Approach
ATS	Air Traffic Services
BTW	Belasting over de toegevoegde waarde
CTR	Control Zone
HSL	hogesnelheidslijn
IFR	Instrument Flight Rules
LVNL	Luchtverkeersleiding Nederland
TWR	Tower
VFR	Visual Flight Rules

Lege bladzijde

Annex B

Voorschriften

B.1 Soort luchtvaartuig

Er wordt gevlogen met een modelvliegtuig.

B.2 Vlieghoogte en coördinatie met Eelde TWR

De maximale toegestane vlieghoogte in het modelvlieggebied is 150 meter boven grondniveau. Begin en einde van het modelvliegen hoeft niet te worden gemeld aan Eelde TWR.

In verband met de veiligheid van het luchtverkeer dient de bestuurder te allen tijde eventuele aanwijzingen en voorwaarden van LVNL op te volgen.

B.3 Tijdstip

Modelvliegen in het modelvlieggebied is alleen toegestaan gedurende de daglichtperiode zoals gepubliceerd in de luchtvaartgids AIP the Netherlands.

B.4 Zichtlimieten

Het gebruik van modelvliegtuigen in het modelvlieggebied is alleen toegestaan indien het grondzicht tenminste 5 kilometer is en de afstand van de modelvliegtuigen tot de wolken groter is dan 1500 meter horizontaal en 450 meter verticaal, zoals bepaald in de artikelen 42 en 43 van het Luchtverkeersreglement.

B.5 Overige verkeer

De bestuurder zorgt ervoor dat het modelvliegtuig vrij blijft van het overige verkeer.

B.6 Bekendmaking

De Modelvliegclub RCM Assen zorgt ervoor dat dit convenant bindend is voor alle bestuurders van de modelvliegclub en dat alle bestuurders op de hoogte zijn van de voorwaarden gesteld in dit convenant.

Lege bladzijde

Bijlage 5 Raadsbesluit 28 augustus 2014



Raadsvoorstel

Raadsvergadering van: 28 augustus 2014

Datum: 15 augustus 2014

Onderwerp:

Voorlopige verklaring van geen bedenkingen RCM-Assen, Vriezerhoek 1 te Ubbena

Voorstel:

1. Op basis van artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 lid 1 en 2 van het Besluit omgevingsrecht een voorlopige verklaring van geen bedenkingen verlenen betreffende de omgevingsvergunning voor de RCM-Assen, op perceel Vriezerhoek 1 te Ubbena.
2. Indien er geen zienswijzen worden ingediend tegen de voorlopige verklaring van geen bedenkingen, deze beschouwen als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Inleiding:

Bij Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend door de RCM-Assen (Radio Controlled Modelvliegclub). Deze wil op een gedeelte van de voormalige stortplaats in Ubbena hun clubactiviteiten uitvoeren: het vliegen met modelvliegtuigen en het plaatsen van een clubhuis in de vorm van prefab keten/container.

Sinds begin dit jaar is de stortplaats 'officieel gesloten verklaard'. Het is daardoor geen in werking zijnd bedrijf meer. Daarmee is wettelijk gezien Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag geworden voor het afhandelen van de aanvraag om omgevingsvergunning. De aanvraag is in behandeling bij de RUD (Regionale UitvoeringsDienst) welke belast is met de uitvoering van de vergunningtaken voor de provincie.

Bestemmingsplan:

Ter plaatse geldt ingevolge het bestemmingsplan Stortplaats, bouw- en sloopafval Ubbena de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden'. De activiteiten van de RCM-Assen zijn in strijd met het bestemmingsplan.

Ruimtelijke procedure:

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor onderhavige aanvraag kan alleen op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De bevoegdheid tot het besluit voor het verlenen van deze omgevingsvergunning ligt bij de provincie Drenthe. Het besluit kan echter pas genomen worden nadat u als gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) heeft afgegeven en u zich op die manier heeft uitgesproken over de planologische aspecten. Als de verklaring wordt geweigerd, wordt ook de omgevingsvergunning geweigerd. Naast de verklaring van geen bedenkingen is uiteraard een goede ruimtelijke onderbouwing vereist.

De procedure is als volgt.

1. Aanvraag omgevingsvergunning komt binnen bij het bevoegd gezag (provincie/RUD).
2. Beoordeeld wordt of de aanvraag compleet is en welke procedure gevolgd dient te worden.
3. Indien de vvgb vereist is, krijgt de raad de nodige informatie om te kunnen beoordelen of zij wel of niet overgaan tot het verlenen van een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen. Hiervoor zullen de tekeningen behorende de aanvraag omgevingsvergunning ter inzage worden gelegd bij de griffie.
4. De raad geeft een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af.
5. De ontwerpomgevingsvergunning, ontwerpverklaring van geen bedenkingen en ruimtelijke onderbouwing worden ter inzage gelegd in overeenstemming met de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb (die in artikel 3.11 Wabo van toepassing wordt verklaard).
6. Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen tegen het ontwerp van de omgevingsvergunning, waar het ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen deel van uitmaakt.
7. De raad krijgt de afschriften van de zienswijzen.
8. De RUD (namens de provincie) in samenspraak met ons, bereidt een concept-commentaar op de zienswijzen voor en zal de raad voorstellen omtrent het standpunt op de ingediende zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen incl. een voorstel omtrent de definitieve verklaring van geen bedenkingen doen toekomen.
9. Na afgifte van de definitieve verklaring van geen bedenkingen door uw raad kan de RUD overgaan tot het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunning.
10. Tegen het besluit van de omgevingsvergunning en daarmee ook direct tegen de definitieve verklaring van geen bedenkingen staat voor belanghebbenden beroep bij de Rechtbank open.



Raadsvoorstel

11. Vervolgens staat er de mogelijkheid van hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Met onderhavig raadsvoorstel vragen wij uw raad om een voorlopige verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze voorlopige verklaring of ontwerpverklaring wordt tezamen met een ontwerpomgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing voor zienswijzen ter inzage gelegd. Zienswijzen worden aan uw raad doorgezonden, waarna uw raad een definitief besluit neemt over het al dan niet verlenen van de verklaring van geen bedenkingen. Als er tijdens de zienswijzetermijn geen zienswijzen worden ingediend, wordt de voorlopige verklaring als definitief beschouwd. Zodra de verklaring van geen bedenkingen een definitieve status heeft, kan in principe de omgevingsvergunning worden afgegeven. Zonder verklaring kan de provincie/RUD geen omgevingsvergunning verlenen.

Ruimtelijke onderbouwing:

Een wettelijke vereiste om te kunnen beoordelen of aan het plan kan worden meegewerkt, is dat het plan voorzien moet zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. In samenspraak met de aanvrager en de RUD, heeft het team Ruimte van de eenheid Leefomgeving een dergelijke ruimtelijke onderbouwing opgesteld waaruit blijkt dat volstaan wordt aan alle ruimtelijk relevante aspecten. Voor de inhoud verwijzen wij u naar deze onderbouwing, welke voor u op de digitale raadkamer is geplaatst.

Kanttekeningen:

Bij de omwonenden van de stortplaats leven gemengde gevoelens over het toestaan van activiteiten op de stortplaats. Daarom heeft de RCM-Assen tweemaal een demonstratie op het terrein gegeven om de omwonenden te laten ervaren wat de geluidimpact van de modelvliegtuigen behelst. Tevens heeft er in 2013 een inloopavond op het stadhuis plaatsgehad om de gevoelens van de omwonenden te pijlen.

De zorgen van de omwonenden betreffen onder meer toezeggingen uit het verleden van de zijde van de provincie en SITA dat de stortplaats groen zou blijven. Naast het feit dat men bedenkingen uitte over de noodzaak om de club op deze plek toe te staan, vroeg men onder meer om turbinemotoren expliciet te verbieden, bepaalde openingstijden (bijv. de zondag) te beperken, evenals beperking van de vlieghoogte en de vliegcirkel. Daarnaast vroeg men om een goed geluidrapport, met name voor wat betreft tonaliteit, demping, windrichting e.d.

Met een aantal van vorengenoemde zaken is rekening gehouden in de ontwerp-aanvraag omgevingsvergunning. Zo is de vliegcirkel beperkt tot 400 m, mag men niet hoger vliegen dan 100 m en worden turbinemotoren expliciet verboden. De RCM-Assen heeft met het aangeleverde akoestisch onderzoek onder meer aangetoond dat hun activiteiten binnen de wettelijke kaders mogelijk is. Daarom is er geen reden om beperkingen op te leggen voor wat betreft openingstijden. Daarnaast is het daadwerkelijk dagelijks vliegen met de modelvliegtuigen altijd afhankelijk van de weersomstandigheden. De bescherming van personen of zaken op het aardoppervlak tegen gevolgen van het luchtverkeer vinden primair plaats in het kader van de Wet luchtvaart.

Het rapport 'Toetsing Flora- en faunawet voor vestiging van een modelvliegclub nabij vuilstortplaats Ubbena' van Buro Bakker geeft een aantal voorwaarden aan om negatieve effecten op broedvogels te voorkomen. Zo zal er altijd binnen de vier dagen gevlogen worden zodat gegarandeerd wordt dat broedende vogels gewend raken aan het geluid en de aanwezigheid van de vliegtuigjes. Indien er vijf dagen achtereenvolgend niet gevlogen wordt, zal er de rest van het broedseizoen niet meer gevlogen worden om dan broedende vogels niet te verstoren. Daarnaast wordt het vlieggebied, inclusief een zone van minimaal 100 m rondom dat gebied, onaantrekkelijk gemaakt voor broedvogels. Dit door in het groeiseizoen frequent de grazige vegetatie en het struweel tussen de bomen te maaien. Ten aanzien van dit punt zijn afspraken gemaakt met de grondeigenaar: via maaibeleid zal de vegetatie permanent kort gehouden worden. Het deel waar de vliegtuigen zullen opstijgen en landen zal door de vliegclub zelf tweemaal in de week worden gemaaid.

In de concept-ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op de effecten van de activiteiten van de RCM-Assen op de locatie en op de omgeving.

Conclusie:

Alles afwegend kan worden geconcludeerd dat het plan vanuit ruimtelijke ordening, groen, verkeer, watertoets, cultuurhistorie, overige milieu-aspecten en economische uitvoerbaarheid aanvaardbaar is. Aan het plan kan medewerking verleend worden met toepassing van artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a3 van de



Raadsvoorstel

Wabo. Het plan zal ter inzage worden gelegd. Gedeputeerde Staten van Drenthe is in deze procedure het bevoegd gezag.

Communicatie:

Na instemming van uw raad over voorliggend voorstel zal de RUD overgaan tot het publiceren en ter inzage leggen van een ontwerp van de omgevingsvergunning, de ruimtelijke onderbouwing en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Een exemplaar zal ook op het stadhuis ter inzage worden gelegd. Tevens zullen de stukken op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst worden.

De RUD zal de omwonenden van de locatie via een brief op de hoogte stellen van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Digitale raadkamer:

- Aanvraag omgevingsvergunning met ruimtelijk relevante bijlagen (nr. O2013-0845).
- Concept-ruimtelijke onderbouwing.

Het college van burgemeester en wethouders van Assen,

de burgemeester,
mw. C. Abbenhues.

de secretaris,
mw. I.A.A. Oostmeijer-Oosting.

Besluitvorming raad:

De raad van de gemeente Assen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 15 augustus 2014;

b e s l u i t :

1. op basis van artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 lid 1 en 2 van het Besluit omgevingsrecht en met inachtneming van de ruimtelijke onderbouwing, een voorlopige verklaring van geen bedenkingen te verlenen betreffende de omgevingsvergunning voor de RCM-Assen, op perceel Vriezerhoek 1 te Ubbena, onder de voorwaarde dat de aanbevelingen genoemd in het rapport 'Toetsing Flora- en faunawet voor vestiging van een modelvliegclub nabij vuilstortplaats Ubbena' van Buro Bakker overgenomen worden in de ontwerpomgevingsvergunning;
2. indien er geen zienswijzen worden ingediend tegen de voorlopige verklaring van geen bedenkingen, deze te beschouwen als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 augustus 2014.

De raad voornoemd, ✓

, voorzitter

, griffier

