

BURO SRO
t.a.v. mevr. A. Lont
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Datum 31 mei 2016
Kenmerk BE/2016/104/r
Uw kenmerk E-mail d.d. 4 april 2016
Auteur(s) T.J.P. den Otter
Projectleider(s) C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4
4181 AB Waardenburg

t 06-44179899
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

RegioBank 85.01.07.326
BTW NL1182.37.020.B01
KvK 55488609

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Weipoortseweg 98 te Zoeterwoude

Aan de Weipoortseweg 98 te Zoeterwoude is familie P. de Jong voornemens een melkveehouderij te beëindigen ten behoeve van de voorbereiding van de recreatieve nevenactiviteit ijsbereiding en ijsverkoop. Om deze ontwikkelingen te realiseren worden de aanwezige ligboxenstal, het melklokaal en de jongveestal gesloopt. Op de locatie van de jongveestal wordt vervolgens een nieuwe ijsboerderij gebouwd. Om deze ruimtelijke ontwikkeling te kunnen realiseren dient een bestemmingsplanwijzing doorgevoerd te worden. De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels deze ecologische quickscan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

De bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de beoogde realisatie wordt verzorgt door Buro SRO. Buro SRO heeft Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

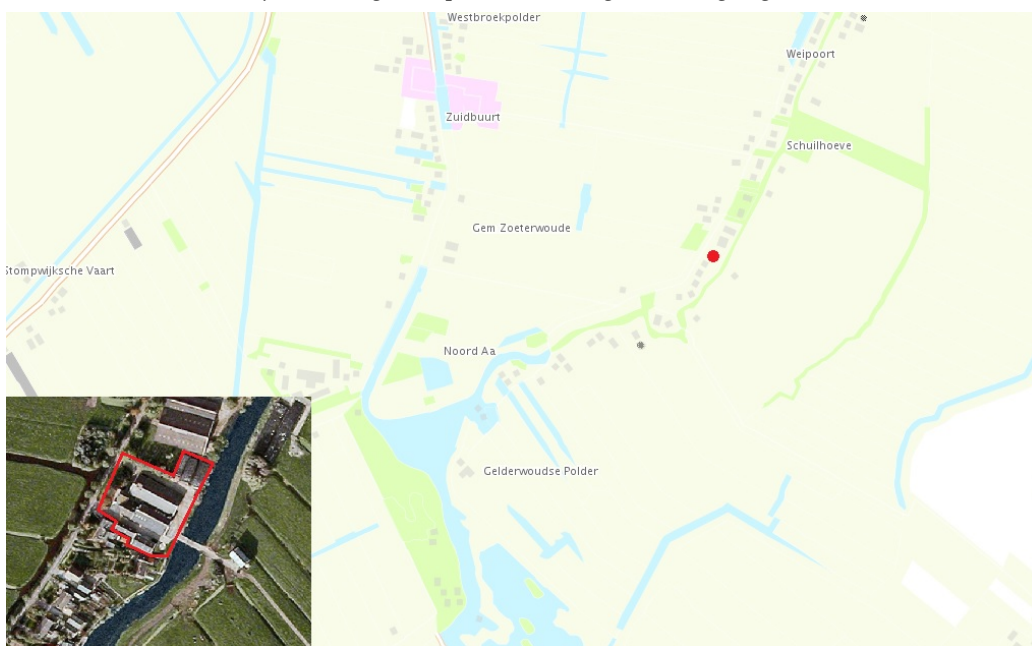
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet en/of vigerend beleid?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Weipoortseweg 98 te Zoeterwoude. Op de planlocatie is momenteel een melkveehouderij gesitueerd, bestaande uit een voeropslag, een ligboxenstal, een melklokaal, een woonhuis, een jongveestal, een ijssalon, een schuur en overige tuinachtige structuren. De te slopen bebouwing bestaat voornamelijk uit gemetselde muren met een niet geïsoleerd golfplaten dak. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie wordt begrensd door een perceel aan de Weipoortseweg 99-101 (noordzijde), het water de Weipoortse Vliet (oostzijde), een perceel aan de Weipoortseweg 100 (zuidzijde) en de Weipoortseweg (westzijde). De directe omgeving van de planlocatie bestaat voornamelijk uit agrarische structuren en het water de Weipoortse Vliet. Op ca. 2km ten zuiden is het water de Zoetermeerse Plas gelegen; op ca. 2km ten noorden is het dorp Zoeterwoude gelegen; en op ca. 2,5km afstand in westelijke richting is de provinciale weg de N206 gelegen.



Figuur 1 De rode stip en het rode kader weergegeven bij benadering de ligging van de planlocatie aan de Weipoortseweg 98 te Zoeterwoude (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop ligboxen, melklokaal, voeropslag en jongveestal: sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- vergraven braakliggend perceel: herinrichting ruimte tot bouwrijpe fase (grondverzet e.d.);
- bouw nieuwe ijsboerderij: diverse timmer-, beton-, metsel-, elektra- en loodgieterswerkzaamheden alsmede allerlei kleine bouwwerkzaamheden;
- verplaatsen huidige brug;
- revitalisatie terrein/erf; allerlei (straat)werkzaamheden

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 6 april 2016. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 11° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Omdat voor algemeen beschermde soorten per definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen, is specifiek gelet op zwaarder en strikt beschermde soorten (Ff-wet; tabel 2 & 3).

Vaatplanten

Zwaarder beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie (Ff-wet; tabel 2 & 3). Het grootste gedeelte van het perceel bestaat uit verharding en goed onderhouden tuin. Waargenomen soorten op en rondom de planlocatie zijn: buxus, raaigras, brandnetel, tongvaren, brede weegbree, narcis, meidoorn, zwarte els, beukhagen, overige algemene tuinplanten en knotbomen. De planlocatie heeft geen betekenis voor beschermde planten. Gelet op de functie en het gebruik van de locatie in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan tevens niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen derhalve worden uitgesloten.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van (beschermde) zoogdieren aangetroffen. De locatie wordt mogelijk sporadisch betreden door grote in het wild levende zoogdieren, een essentiële functie is uitgesloten. De locatie bestaat voornamelijk uit bebouwing en verharding. Voor soorten die in relatief natuurlijke omstandigheden leven is de planlocatie ongeschikt. Op de planlocatie is tevens geen relevante vegetatie aanwezig en is er sprake van een hoge mate van verstoring door de continue aanwezigheid van mensen wegens de melkveehouderij. Het incidentele voorkomen van algemene en licht beschermde soorten zoals: konijn, haas, mol, bruine rat, en bunzing kan niet worden uitgesloten. Het voorkomen van marterachtigen en andere beschermde zoogdieren is niet bekend in de directe omgeving (waarneming.nl, 2001-2016). De voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen leiden niet tot een significante verstoring van beschermde zoogdieren. Bovendien geldt vrijstelling voor eerder genoemde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde zoogdieren kunnen derhalve worden uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Alle gebouwen zijn nauwkeurig gecontroleerd op potentieel geschikte invliegopeningen, deze zijn verschillende aangetroffen bij de kantpannen en dakpannen van het woonhuis. Het is niet uit te sluiten dat de bestaande bebouwing een essentiële functie ten behoeve van het leefgebied van vleermuizen heeft. Desondanks is het op basis van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen aannemelijk dat geen potentiële verblijfslocaties aangetast worden. De bestaande bebouwing, welke potentieel geschikt is als verblijfslocatie, blijft in de staat waarin het nu verkeert. Tevens zijn er onlangs vleermuiskasten geplaatst ten behoeve van nieuwe verblijfplaatsen. De te slopen bebouwing is niet geschikt als verblijfslocatie voor vleermuizen. Negatieve effecten ten aanzien van verblijfplaatsen kunnen derhalve uitgesloten worden. De zoom van het terrein en de planlocatie zelf zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Mits er rekening gehouden wordt met de foerageertijden zullen de ruimtelijke ontwikkelingen geen invloed hebben op het (potentieel) leefgebied van vleermuizen. Mits er maatregelen getroffen worden om verstoring aan de foerageertijd van vleermuizen te voorkomen kunnen negatieve effecten ten aanzien van de soortgroep uitgesloten worden.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de directe omgeving in de voorgaande vijftien jaar is het voorkomen van reptielen en amfibieën, behoudens groene kikker, onbekend. Voor algemene minder watergebonden amfibieën bieden de tuin en overige vochtigere delen van het terrein geschikte verblijfplaatsen. De aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën als bruine kikker en gewone pad kan aldus niet worden uitgesloten. Voor deze soorten geldt echter vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Derhalve kunnen negatieve effecten op zwaardere en strikt beschermde amfibieën en reptielen worden uitgesloten.

Vissen

In het watersysteem is de aanwezigheid van enkele beschermde vissen bekend. Het betreft kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn. Daarnaast is het voorkomen bekend van algemene poldervissen zoals: snoek, blankvoorn, rietvoorn, zeelt, brasem, paling en baars. Tussen de planlocatie en de Weipoortseweg is een watergang gelegen. Het perceel wordt ontsloten middels een brug. In het kader van de beoogde ontwikkelingen wordt de huidige brug verplaatst. De watergang is relatief smal, ondiep en heeft relatief steile oevers. Tevens is er nauwelijks sprake van drijvende en onderwatervegetatie. Gelet op de habitatpreferentie van (beschermde) vissen heeft de watergang hoogstens een algemene functie als onderdeel van het leefgebied. De verplaatsing van de brug leidt niet tot aantasting van belangrijk leefgebied. Mits de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode worden uitgevoerd en conform een goedgekeurde werkwijze (gedragscode flora en fauna) zijn effecten op (beschermde) vissen uitgesloten. De meest optimale periode om de werkzaamheden uit te voeren is september/oktober.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. Op en rondom de locatie is in zeer beperkte mate aangeplante vegetatie aanwezig en is derhalve zeer beperkt geschikt voor terrestrische insecten. Specifieke omstandigheden die door beschermde insectensoorten worden geprefereerd zijn niet aanwezig (waardplanten, overwinteringslocaties e.d.). Tevens is er geen sprake van een aantal typische habitats zoals dood hout in oude loofbossen of vennetjes en is op basis van landelijke verspreiding gegevens het voorkomen van een slechts een beperkt aantal soorten bekend. Effecten op libellen en watergebonden ongewervelden zijn uitgesloten, omdat geen ingrepen zijn voorzien aan de watergang. Voor overige insecten geldt dat op basis van landelijke verspreiding, habitatpreferentie en het ontbreken van specifieke kenmerken het voorkomen van beschermde ongewervelden en effecten hierop uitgesloten kunnen worden.

Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek een aantal vogelsoorten, sporen en/of nesten hiervan waargenomen, onder andere: kievit, huismus, merel, kauw, houtduif, grutto, koolmees, heggenmus en pimpelmees. Dit betreft zowel overvliegende, foeragerende en rustende individuen. Gedurende het veldbezoek zijn, behoudens boerenwaluw en mussennestkasten, geen nesten aangetroffen. Het is niet uit te sluiten dat er in de bestaande bebouwing nesten zijn van huismus en gierzwaluw. Desondanks is het op basis van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen aannemelijk dat geen potentiële nestlocaties aangetast worden. De bestaande bebouwing, welke potentieel geschikt is als nestlocatie, blijft in de staat waarin het nu verkeerd. De te slopen bebouwing is tevens niet geschikt verondersteld als nestlocatie voor huismus en gierzwaluw. De aangetroffen boerenwaluwnesten, alsmede de aangetroffen nestkasten, zijn allen bevestigd aan de bebouwing die intact gelaten wordt.. Aangezien er in de te slopen bebouwing wel mogelijkheid is tot broeden van eventueel duiven en/of merel, leiden de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk tot overtreding van de flora- en Faunawet. Mits er rekening gehouden wordt met het broedseizoen leiden de beoogde ingrepen aannemelijk niet tot overtreding van de Flora- en Faunawet. Mits de aanbevelingen worden opgevolgd kunnen negatieve effecten op (broed)vogels worden uitgesloten.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt, behoudens het Nationaal Landschap, geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of NNN-structuur (Natuurnetwerk Nederland). Binnen een straal van 3 kilometer zijn het Natura 2000 gebied 'De Wilck', het Nationaal Landschap 'Groene Hart' en diverse NNN structuren gelegen (figuur 2).



Figuur 2 De rode stip weergeeft de ligging van de planlocatie. Binnen een straal van 3 km zijn Natura 2000 gebied 'De Wilck' (rode arcering), Nationaal Landschap 'Groene Hart' (oranje arcering (gehele cirkel) en diverse EHS gebieden (groene arcering) gelegen (bron: synbiosys.alterra.nl).

De ruimtelijke ingrepen zijn dermate beperkt dat een negatief effect door externe werking op doelsoorten en instandhoudingsdoelen in omliggende beschermde natuurgebieden tevens uitgesloten is. Bovendien zijn de werkzaamheden tijdelijk van aard en treden er in de nieuwe situatie geen nieuwe of verhoogde permanent negatieve effecten op voor beschermde flora en fauna.

Conclusies

- In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor zwaarder en strikt beschermde soorten (tabel 2 & 3). In het watersysteem waar de watergang langs de Weipoortseweg deel vanuit maakt komen beschermde vissen voor. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Algemene broedvogels broeden mogelijk op de planlocatie gedurende het broedseizoen.
- De ruimtelijke ingrepen leiden, behoudens vleermuizen, vissen en broedvogels, mogelijk tot een tijdelijke verstoring van algemene voorkomende en licht beschermde soorten. Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en conform de Flora- en faunawet worden niet verwacht. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt niet nodig geacht.
- Mits gewerkt wordt zoals aanbevolen leiden de werkzaamheden aannemelijk niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Er hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet (art. 75) aangevraagd te worden.
- De planlocatie is, behoudens het Nationaal Landschap, geen onderdeel van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot beschermde gebieden is van externe werking geen sprake.

Aanbevelingen

- Tijdens ontwikkelingen moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Gedurende ontwikkelingen de aanwezige vegetatie of bodemateriaal (takken, stronken e.d.) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Gedurende ontwikkelingen wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Het verplaatsen van de brug en/of werkzaamheden in de watergang dienen te worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode en bij voorkeur in de periode september-oktober.
- Ten aanzien van vleermuizen, de onlangs geplaatste (nog niet in gebruik genomen) nestkasten tijdelijk verwijderen en na de werkzaamheden terugplaatsen op een geschikte locatie (minimaal 3m hoog, aanvliegzijde vrij van obstructies), tevens de planlocatie tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (rood/groen licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).

- Ten aanzien van broedvogels en eventueel huismus en gierzwaluw dienen de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode te worden uitgevoerd c.q. opgestart. Het broedseizoen betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Indien de werkzaamheden om moverende redenen in het broedseizoen plaatsvinden dient, alvorens deze uitgevoerd worden, door een ter zake deskundige te worden vastgesteld of er broedende vogels of nesten aanwezig zijn. De deskundige geeft aan welke maatregelen eventueel van toepassing zijn.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (raxon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.waarneming.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



ing. T.J.P. den Otter

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE
 KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Weipoortseweg 98 te Zoeterwoude. Momenteel is er op de planlocatie een melkveehouderij met daarnaast een ijssalon gevestigd.



Figuur 2 De beoogde ruimtelijke ontwikkelingen bestaan uit de sloop van de onderdelen van de melkveehouderij en de uitbereiding van de ijssalon.



Figuur 3 Aan de blijvende bebouwing zijn verschillende nesten aangetroffen van boerenwaluw, ook is het aannemelijk dat hier huismus en mogelijk ook gierzwaluw broedt.



Figuur 4 Het overgrote deel van het terrein is ofwel bebouwd ofwel verhard en continu onderhevig aan verstoring als gevolg van alledaagse bedrijfsactiviteiten en aanwezigheid van mensen.