

Nota overleg voorontwerpbestemmingsplan Bedrijfsverplaatsing loonbedrijf Van Meurs

Inleiding

De gemeente Zoeterwoude heeft het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijfsverplaatsing loonbedrijf Van Meurs in het kader van het wettelijk overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 1 juli 2014 aangeboden aan de volgende instanties:

1. Provincie Zuid-Holland
2. Hoogheemraadschap van Rijnland
3. Veiligheidsregio Hollands-Midden
4. Oasen (beheerder drinkwaterleidingen)
5. Gasunie (beheerder aardgasleidingen)
6. Liander (beheerder elektriciteitsleidingen)
7. KPN
8. Nuon
9. Kamer van Koophandel

Tot en met 31 juli zijn deze overlegpartners in de gelegenheid gesteld tot het voeren van vooroverleg. Het plan kon in deze periode geraadpleegd worden op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Ingekomen reacties

Overlegreacties zijn ontvangen van:

1. De Provincie Zuid-Holland heeft bericht dat het voorontwerpbestemmingsplan in lijn is met het provinciaal beleid, gelet op de verleende ontheffing voor de bedrijfsverplaatsing en de wijziging van het provinciaal beleid met betrekking tot de bedrijfswoning met de vaststelling van de Verordening Ruimte.
2. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft verzocht om bijgeleverde samenvatting van het beleid van Rijnland in het bestemmingsplan op te nemen, om de bestaande waterhuishoudkundige situatie te beschrijven en om rekening te houden met een nog te graven watergang. Voorts is aangegeven dat er ten onrechte sprake is van een 'compensatie' van 6.000 m². Tenslotte is er op gewezen dat onderdelen van het bestemmingsplan mogelijk vergunningplichtig zijn in het kader van de Keur.
3. Van de Veiligheidsregio Hollands-Midden is een brandveiligheidsadvies ontvangen waarin is aangegeven dat de bereikbaarheid van het plangebied via de weg voldoet, dat de opkomsttijd voor de woningen Papeweg/Westeindseweg en Zuidbuurtseweg met 0 tot 2 respectievelijk met 2 tot 4 minuten wordt overschreden en dat aan de Papeweg/Westeindseweg geen toereikende bluswatervoorziening aanwezig is ten behoeve van nieuwe bebouwing.
4. Gasunie heeft het voorontwerpbestemmingsplan getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor aardgastransportleidingen en komt tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1 % letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt, waarmee deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.
5. Liander heeft gemaild dat in het bestemmingsplan geen knelpunten zijn ten opzichte van het elektriciteitsnet en raadt daarbij het loonbedrijf aan om tijdig nieuwe aansluitingen aan te vragen via www.aansluitingen.nl.
6. De Nuon heeft telefonisch aangegeven dat het bestemmingsplan in voldoende mate bescherming van de belangen van Nuon biedt.

Beantwoording reacties

1. De reactie van Provincie Zuid-Holland geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2. Naar aanleiding van de reactie van het Hoogheemraadschap van Rijnland is de waterparagraaf (5.3) aangepast. De bijgeleverde samenvatting van het beleid van Rijnland is opgenomen en de bestaande waterhuishoudkundige situatie van de verschillende locaties is beschreven. De te graven watergang blijkt al in 2010 gegraven, maar was nog niet verwerkt in het systeem van Rijnland. De beschrijving van de watercompensatie is aangepast en nader gespecificeerd voor de verschillende locaties binnen het bestemmingsplangebied. Met de vergunningplicht voor uitvoering van het bestemmingsplan is het loonbedrijf bekend.
3. Het advies van Veiligheidsregio Midden-Holland geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Hierbij wordt aangetekend dat overschrijdingen van de opkomsttijden niet onaanvaardbaar zijn omdat deze beperkt

zijn, ruimschoots binnen de maximale opkomsttijd van achttien minuten blijven en omdat nieuwe bebouwing kan worden voorzien van aanvullende brandveiligheidsvoorzieningen. Voorts zal toereikende bluswatervoorziening worden gerealiseerd in de uitvoeringsfase van het bestemmingsplan op grond van de eisen die aan nieuwe bebouwing worden gesteld in de omgevingsvergunningen op grond van het Bouwbesluit.

4. De reactie van Gasunie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
5. De reactie van Liander geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
6. De reactie van Nuon geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.