

NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES

Inspiraakreacties naar aanleiding van voorlopige Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan 'Bedrijfsverplaatsing loonbedrijf Van Meurs'

Ingekomen schriftelijke reacties op de voorlopige nota van uitgangspunten bestemmingsplan 'Bedrijfsverplaatsing loonbedrijf Van Meurs'

Op 15 april 2014 is een inloopavond geweest om de voorlopige nota van uitgangspunten nader toe te lichten. Naar aanleiding van deze avond en de voorlopige nota van uitgangspunten zijn de volgende schriftelijke reacties binnengekomen:

Nr.	Naam/adres indiener	Reactie	Beantwoording door B&W
1	Indiener 1 Locatie A	1. De overige locaties zijn volgens indiener onvoldoende onderzocht. 2. Indiener vreest voor geluids- en verkeersoverlast. 3. Een loods van 80 m. lang en 10 m. hoog zal het aanblik niet verfraaien en het zicht op de polders, waar de Zoeterwoudenaars zo trots op zijn, ontnemen.	1. Er heeft een uitgebreid locatieonderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek is op 1 maart 2012 door de raad vastgesteld. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de oksel Papeweg-Westeindseweg de meest geschikte locatie is voor Van Meurs. 2. Een akoestisch onderzoek moet nog worden uitgevoerd. Aan de verkeersveiligheid wordt bij de uitwerking van het bestemmingsplan aandacht besteed. 3. Deze opmerking wordt ter kennis genomen.
2	Indiener 2 Locatie B	1. Indiener vindt de nieuwe locatie van Van Meurs ontoelaatbaar voor de bewoners van de Bloemenweide, Westeindseweg en Vogelweide i.v.m geluidsoverlast, verkeershinder (gevaarlijke situaties in kinderrijke buurt met twee lagere scholen) en mogelijk stankoverlast. Volgens indiener hoort het bedrijf op een industrieterrein thuis.	1. Een belangrijke factor voor het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijvigheid, wonen, recreëren en natuur. In de ruimtelijke ordening wordt daarom rekening gehouden met de milieuhinder van bedrijven/activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies (bijv. wonen). Het bedrijf valt onder milieucategorie 3.1. Dit betekent dat een richtafstand van 50 meter geldt tot een rustige woonwijk. De dichtstbijzijnde woning (Lisdoddepad) ligt

		2. Het groen dat in de Zuidbuurt terugkomt, staat niet in verhouding met het groen dat verloren gaat aan de Westeindseweg. Dit is het leefgebied van diverse flora en fauna en mag niet verloren gaan. Ook de dieren in de aangrenzende weides zullen hinder ondervinden en mogelijk verdwijnen. 3. Het is opmerkelijk dat de fietsroutes vanaf het Recreatief Transferium langs de beoogde in- en uitweg van Van Meurs lopen. De Papeweg wordt ook door wandelaars, ruiters, wielrenners en skeeleraars gebruikt. Ook de bushalte is dichtbij gesitueerd. Hierdoor kunnen gevaarlijke situaties ontstaan. 5. Levensgevaarlijke situaties zullen ook ontstaan, wanneer de nieuwe basisscholen nabij Emmaus worden gerealiseerd en de grote voertuigen van Van Meurs door de bebouwde kom naar klanten in de Weipoort en omgeving moeten rijden. 4. De huizen langs de Burg. Detmersweg zullen in waarde zakken tengevolge van het wegvallen van het uitzicht over de polders en de geluidsoverlast, aangezien er ook vaak 's avonds en 's morgens gewerkt wordt. 5. De locatie van Slingerland Potgrond is een beter alternatief, aangezien daar minder mensen wonen en de uitgang direct aan de N206 is gelegen. Het is bekend dat Van Meurs veel klanten nabij Stompwijk in de Westeindse polder heeft. Waarom moet een stuk groen	op 70 meter. Er wordt dus voldaan aan de richtafstand. Gelet hierop is het aannemelijk dat ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording bij nummer 1, punt 2. 2. Een onderzoek Flora en Fauna moet nog worden uitgevoerd. Hiernaast wordt het plan getoetst aan de Natuurbeschermingswet 2005. 3. Aan de verkeersveiligheid wordt bij de uitwerking van het bestemmingsplan aandacht besteed. 4. Het staat een ieder vrij een verzoek tot tegemoetkoming van planschade in te dienen. Dit staat verder los van de besluitvorming over de verplaatsing van Van Meurs. 5. Voor de beantwoording wordt o.a. verwezen naar nummer 1 onder 1. De locatie van Slingerland is bij het locatieonderzoek ook onderzocht als mogelijke locatie voor Van Meurs, maar was minder geschikt dan de locatie Papeweg/Westeindseweg. Het overige wordt ter kennis genomen.
--	--	--	--

		voor Van Meurs wijken, terwijl de gemeente altijd de indruk heeft gewekt dat er aan het Groene Hart niet te toornen valt? Indiener is teleurgesteld en heeft het gevoel dat de gemeente al jaren op de hoogte is van de plannen, maar de burger pas in een vergevorderd stadium hierover inlicht.	
3	Indiener 3 Locatie C	Indiener is tegen de plannen, omdat: 1. er weer een stuk polder buiten de contouren wordt opgeofferd; 2. er veel geluidsoverlast wordt verwacht; 3. het uitzicht op de polder vanuit de woning verloren zal gaan; 4. een wandelaar, fietser, skater of ruiter langs de Papeweg een muur zal zien van 80 m. lang en 10 m. hoog i.p.v. een prachtige polder; 5. indiener er nog niet van overtuigd is dat het terrein van Slingerland Potgrond geen betere oplossing is. 6. alle boerderijen aan smalle wegen liggen. Verhuizen uit de smalle Zuidbuurt lost dit probleem niet op. Indien er geen andere oplossing is, zou indiener de schuur een stuk lager en korter zien.	1. Het perceel gelegen in de oksel van de Papeweg / Westeindseweg is gelegen buiten de bebouwingscontour. Nieuwvestiging van agrarische loonbedrijven buiten de bebouwingscontour is in strijd is met de Verordening Ruimte. Om deze reden is ontheffing bij de provincie aangevraagd. De provincie heeft op 2 december 2013 ontheffing verleend voor de vestiging van het loonbedrijf zonder bedrijfswoning op genoemde locatie. 2. Een akoestisch onderzoek moet nog worden uitgevoerd. 3. Deze opmerking wordt ter kennis genomen. 4. Deze opmerking wordt ter kennis genomen. 5. Voor de beantwoording wordt verwezen naar nummer 1, punt 1. De locatie van Slingerland is bij het locatieonderzoek ook onderzocht als mogelijke locatie voor Van Meurs, maar was minder geschikt dan de locatie Papeweg/Westeindseweg. 6. Deze opmerking wordt ter kennis genomen.

4	Indiener 4 Locatie D	Indieners staan achter het huidige bestemmingsplan voor het perceel aan de Papeweg en geven geen steun aan een nieuw bestemmingsplan dat nodig is voor de verplaatsing van Van Meurs naar deze locatie. Geadviseerd wordt te zoeken naar geschikte locaties, waarvoor geen afwijking van het bestemmingsplan is vereist.	Voor de beantwoording wordt verwezen naar nummer 1, punt 1. Het overige wordt ter kennis genomen.
5	Indiener 5 Locatie E	Indiener geeft aan dat wonen langs de omleidingsweg al genoeg geluidshinder geeft. Van Meurs zal veel extra geluid produceren door zwaar materieel dat elke dag vroeg vertrekt en 's avonds laat pas terugkeert. Een scherm van 1 meter hoog op de aarden wal zal onvoldoende geluidsvermindering geven. Mocht de gemeente toch vergunning verlenen, dan dient de geluidswal ten minste 2 meter verhoogd te worden. De locatie Slingerland zal veel minder overlast geven.	Een akoestisch onderzoek moet nog worden uitgevoerd. Dit onderzoek staat los van de hoogte van de geluidswal. De locatie van Slingerland is bij het locatieonderzoek ook onderzocht als mogelijke locatie voor Van Meurs, maar was minder geschikt dan de locatie Papeweg/Westeindseweg.
6	Indiener 6 Locatie F	1. Een adequate inspraakreactie is pas mogelijk als er duidelijkheid is over het totale plan. Op dit moment is nog niet bekend of de provincie instemt met een bedrijfswoning. Wat als de provincie er niet mee instemt? En als de ontheffing wel verleend wordt, blijft de maximale bebouwing (inclusief bedrijfswoning) dan 1800 m²? 2. Gerichte berichtgeving naar belanghebbenden toe (naast publicatie in de krant e.d.) in 2012 over het locatieonderzoek had hen in die tijd ongetwijfeld alerter gemaakt op de gevolgen van het toen te nemen besluit door de gemeente t.a.v. de locatie. Nu lijkt het of men	1. De provincie heeft ontheffing verleend voor de vestiging van het loonbedrijf <i>zonder</i> bedrijfswoning op locatie Papeweg/Westeindseweg met een maximale <i>bedrijfs</i>bebouwing van 1.800 m². Met een bedrijfswoning is hier geen rekening gehouden. Indien geen ontheffing wordt verleend voor een bedrijfswoning, zal alleen het loonbedrijf op de genoemde locatie worden gevestigd. 2. Deze opmerking wordt ter kennis genomen.

	voor een voldongen feit staat. 3. Het terrein ligt op voldoende afstand van de kern van het dorp, maar op volstrekt onvoldoende afstand van de bebouwing in de Bloemenweide. Dit wordt ook onderbouwd door een passage in het locatieonderzoek (pag. 27): “Aandacht vraagt de inpassing van de bebouwing gezien vanaf de provinciale weg” (N206). 4. De grootte van de schuren brengen een ernstige aantasting van de bestaande landschapswaarde met zich mee. In de nota Toekomstbepaling Zoeterwoude (2002) is vastgelegd dat het gemeentelijk beleid is gericht op het behoud van de bestaande ruimtelijke kwaliteit en de daarmee samenhangende natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden in de gemeente en met name de openheid van de veenweidegebieden. 5. De geluidsoverlast voor woningen in de Bloemenweide zal toenemen. Door een schuur van 80 m. lang parallel aan de weg te plaatsen, wordt mogelijk een klankkast voor het geluid van het verkeer op de N206 gevormd. De muren van de schuur weerkaatsen het geluid richting de woningen in de Bloemenweide. Geluidsoverlast zal ook toenemen door de vele bewegingen van de zware landbouwvoertuigen. Omwonenden maken zich zorgen om de vroege en late werktijden van het loonbedrijf. 6. Er moeten voldoende waarborgen zijn dat er bij de in-/uitrit met hekwerk geen (beperkte) separate parkeerplaats voor vrachtwagens wordt gerealiseerd. Parkeergelegenheid op de locatie van Van Meurs voor andere dan de eigen bedrijfswagens dient niet te worden	3. Inpassing dient plaats te vinden volgens de richtlijnen van het gemeentelijk Beeldkwaliteitplan. 4. De gemeente heeft het weidse open landschap zeer hoog in het vaandel staan. Dit is echter geen statisch landschap, maar een werklandschap, waardoor de raad goed gemotiveerd ervoor kan kiezen een deel van die openheid ten behoeve van de vitaliteit van het werklandschap in te zetten. 5. Een akoestisch onderzoek moet nog worden uitgevoerd. Hierbij zal rekening worden gehouden met de lengte en hoogte van de schuur alsmede met de ligging naast de N206. 6. De provincie heeft alleen ontheffing verleend voor de vestiging van het loonbedrijf en niet voor parkeerplaatsen voor vrachtwagens op het terrein. Deze parkeerplaatsen worden evenmin in het bestemmingsplan opgenomen.
--	---	--

		toegestaan. 7. De veiligheid op en rond de (smalle) Papeweg / Westeindseweg komt in het geding, omdat Van Meurs gebruik maakt van (steeds groter wordende) landbouwvoertuigen. Deze wegen worden ook veel gebruikt door fietsers, brommers en scooters. Bovendien laten dergelijke voertuigen veelal sporen van bagger en aarde achter, wat gevaarlijke situaties kan opleveren voor het fiets- en (brom)scooterverkeer (kans op uitglijden).	7. Voor de beantwoording wordt verwezen naar nummer 2, punt 3.
7	Indiener 7 Locatie G	1. Indieners maken zich zorgen, omdat ze met het baggerdepot regelmatig geluidsoverlast hebben gehad. Van Meurs gaat vaker en langer door, ook in het weekend. 2. Waarom kan het bedrijf niet verplaatst worden naar de locatie Slingerland? 3. Indieners hebben al last van de bomen en de geluidswal wordt maar 1 meter opgehoogd. Verplaatsing van het loonbedrijf gaat niet werken.	1. Voor de beantwoording wordt verwezen naar nummer 3, punt 2. 2. Voor de beantwoording wordt verwezen naar nummer 2, punt 5. 3. De ophoging van de geluidswal en de bomen op deze wal staan los van de verplaatsing van Van Meurs naar de beoogde locatie.
8	Indiener 8 Locatie H	1. Indieners vinden het zorgwekkend dat zo'n beslissing zonder inspraak van de burger wordt gemaakt. Er zijn betere opties die het landelijke en groene karakter niet aantasten, zoals locatie Dr. Kortmanstraat 103. 2. De hoogte van de schuren (10 meter) belemmert het uitzicht op de polder aanzienlijk.	1. De bestemmingsplanprocedure kent een inspraak-/zienswijze- en beroepsmogelijkheid. Het besluit wordt dus niet zonder inspraak van de burger genomen. Voor de beantwoording wordt verder verwezen naar nummer 1, punt 1. De locatie van Slingerland is bij het locatieonderzoek ook onderzocht als mogelijke locatie voor Van Meurs, maar was minder geschikt dan de locatie Papeweg/Westeindseweg. Deze opmerking wordt ter kennis genomen.

		3. Indieners hebben net drie jaar lang geluidsoverlast gehad van het baggerdepot. Zij weten dus hoeveel geluidshinder een loonbedrijf kan opleveren. Het loonbedrijf werkt van maandag t/m vrijdag maar ook vaak in het weekend, waardoor er 7 dagen in de week sprake is van geluidshinder. 4. Indieners vragen zich af hoeveel planschade er zal ontstaan, aangezien de waarde van het huis door de overlast zal dalen, zeker als de geluidswal niet op een goede professionele manier wordt opgehoogd. Een beetje heder a zal deze overlast niet tegengaan.	3. Voor de beantwoording wordt verwezen naar nummer 3, punt 2. 4. De ophoging van de geluidswal staat los van de verplaatsing van Van Meurs naar de beoogde locatie. Voor de beantwoording wordt verder verwezen naar nummer 2, punt 4.
9	Indiener 9 Locatie I	1. Indieners vrezen voor geluidsoverlast, zeker met het oog op mogelijke uitbreidingen in de toekomst. Een loonbedrijf werkt niet alleen op maandag t/m vrijdag van 8.00-17.00 uur. Hierdoor is er ook overlast in het weekend en 's morgens vroeg en 's avonds. 2. Indieners vinden het vreemd dat zo'n beslissing zonder inspraak van de burger kan worden gemaakt. Er zijn betere opties die het landelijke en groene karakter niet aantasten. 3. Het uitzicht op de polder zal worden ontnomen. Indieners vragen zich af hoeveel planschade er zal ontstaan, aangezien de waarde van het huis door de overlast zal dalen, zeker als de geluidswal niet op een goede professionele manier wordt opgehoogd.	1. Voor de beantwoording wordt verwezen naar nummer 3, punt 2. Uitbreidingen van het bedrijf worden in het bestemmingsplan niet toegestaan. Hiervoor is evenmin ontheffing verleend door de provincie. 2. De bestemmingsplanprocedure kent een inspraak-/zienswijze- en beroepsmogelijkheid. Het besluit wordt dus niet zonder inspraak van de burger genomen. Voor de beantwoording wordt verder verwezen naar nummer 1, punt 1. 3. De ophoging van de geluidswal staat los van de verplaatsing van Van Meurs naar de beoogde locatie. Voor de beantwoording wordt verder verwezen naar nummer 2, punt 4.
10	Indiener 10 Locatie J	Indiener is tegen de locatie Papeweg, omdat: 1. Bouwen in deze polder zet de deur open voor verdere bebouwing;	1. Toekomstige mogelijke ontwikkelingen staan los van de besluitvorming over de verplaatsing van Van Meurs naar de beoogde locatie. Voor de beantwoording wordt verder verwezen naar nummer 6, punt 4.

		2. Recreatiefunctie en verkeersveiligheid Papeweg komen in het gedrang (6 dagen per week en incidenteel 7); 3. Past niet in landschappelijk karakter (10 meter hoog en 80 meter breed); 4. Bomenrij(en) voor perceel Papeweg zullen bij verplaatsing inrit sneuvelen. Indiener heeft de volgende suggesties: 1. Onderzoek naar de 10 locaties kritisch bekijken. 2. Buiten gemeentegrenzen naar geschikte locaties kijken. 3. Uitgangspunt nieuwe locatie moet zijn: geen polder opofferen maar bouwen op bestaande bebouwing.	2. Voor de beantwoording wordt verwezen naar nummer 2, punt 3. 3. Voor de beantwoording wordt verwezen naar nummer 6, punt 4. 4. De bestaande cultuurhistorische waardevolle beplanting aan de voor- en achterzijde van het perceel blijft gehandhaafd. Ten behoeve van de beoogde nieuwe in-/uitrit moeten enkele bomen worden gekapt, waarvoor t.z.t. een kapvergunning moet worden aangevraagd. De suggesties zijn verder ter kennis genomen.
11	Indiener 11 Locatie K	Indieners steunen het plan om Van Meurs te verplaatsen. Zij beamen de overlast van de zware voertuigen en de bedrijfswerkzaamheden op de huidige locatie. Door de verplaatsing zullen de veiligheid en de leefbaarheid in de buurt zeker verbeteren.	Deze opmerking wordt ter kennis genomen.