

natuurtoets

Quickscan natuurtoets Westwoudschool te Zoeterwoude-Dorp

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Opdrachtgever

InterConcept

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets Westwoudschool te Zoeterwoude-Dorp

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Projectcode

Datum

Status

17-576

23 februari 2018

Definitief

Auteur(s)

Rutger Olthof

Tweede lezer

Adriaan de Gelder

Opdrachtgever

InterConcept

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Olthof, R. (2018). Quickscan natuurtoets Westwoudschool te Zoeterwoude-Dorp. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid. Rapport 17-576. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doelstelling	2
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	2
2. Kader en methode	3
2.1 Wettelijk kader	3
2.2 Onderzoeksmethode	4
3. Gebiedsbescherming	5
3.1 Natura 2000	5
3.2 Natuurnetwerk Nederland en weidevogelgebied	5
3.3 Effectbeoordeling en conclusie	6
4. Soortbescherming	7
4.1 Zoogdieren	7
4.2 Broedvogels	9
4.3 Amfibieën	10
4.4 Overige soortgroepen	11
5. Geraadpleegde bronnen	12

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

InterConcept heeft het voornemen tien woningen te realiseren aan de Veldzichtstraat in Zoeterwoude-Dorp. Het voornemen gaat gepaard met de sloop van de Westwoudschool. Omdat het voornemen mogelijk effect kan hebben op beschermde natuurwaarden heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

- Gezien de afstand, de aard van de plannen, de tussenliggende infrastructuur en bebouwing zijn geen negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied te verwachten.
- Gezien de afstand, de aard van de activiteiten en reeds bestaande verstoring zijn geen negatieve effecten op NNN-gebied of belangrijk weidevogelgebied te verwachten.

Soortbescherming

- In het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in het schoolgebouw. Door voorgenomen sloopwerkzaamheden gaan mogelijk potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Schade aan onmisbaar foerageergebied en vliegroutes is niet te verwachten.
- In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Wel zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels van bebouwing aangetroffen of te verwachten zoals Houtduif, Merel, Turkse tortel en Merel.
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.
- In het plangebied zijn geen grondgebonden zoogdieren, amfibieën, flora, reptielen, ongewervelden en vissen aangetroffen of te verwachten die bescherming genieten, uitgezonderd soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Zuid-Holland.

Advies

- Aanvullend onderzoek naar vaste verblijfplaatsen van vleermuizen is nodig om de functie van het schoolgebouw voor vleermuizen vast te stellen.
- Werkzaamheden mogen geen broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen. Dit is mogelijk door de uitvoering op te starten voor 1 maart en na eind augustus. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden uitgevoerd adviseren we om een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Bij het aantreffen van nesten van broedvogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

InterConcept heeft het voornemen tien woningen te realiseren aan de Veldzichtstraat te Zoeterwoude-Dorp (zie figuur 1.1). Omdat het voornemen mogelijk effect kan hebben op beschermde natuurwaarden heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.



Figuur 1.1 Locatie plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto: Georegister.

Voorliggend rapport gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.2). Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4).

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied is gelegen aan de Veldzichtstraat in het stedelijk gebied van Zoeterwoude-Dorp en is circa 20 are groot. De bebouwing op het terrein is op moment van schrijven nog in gebruik door de Rooms-katholieke Westwoudschool. Het schoolgebouw is omgeven door een plantsoenperkje en een verhard schoolplein waar centraal gesitueerd één Plataan aanwezig is. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door een watergang. Overige zijden worden begrensd door de Veldzichtstraat en naastliggende bebouwing.

Voor realisatie van tien ééngezinswoningen op locatie wordt de bestaande bebouwing gesloopt, het schoolplein opgebroken en de Plataan gekapt. De bouw van de woningen is onderdeel van het project Bloemenweide-noord waarbij elders in Zoeterwoude nog 34 woningen worden gebouwd. De Westwoudschool verhuist naar een nieuw te bouwen Brede School in Zoeterwoude-Dorp waaronder ook de bibliotheek en een centrum voor jeugd en gezin worden ondergebracht. Een planning van uitvoering is op moment van schrijven niet bekend.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Conform de vraagspecificatie gaan we niet in op de bescherming van houtopstanden. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en / of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (meestal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
- Overige nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een aanvullende rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale

verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

De voorgenomen plannen zijn mogelijk in strijd met de wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming, het Barro en de provinciale verordening). Daarom is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten. Gestart is met literatuuronderzoek om na te gaan of het plangebied binnen beschermde gebieden ligt. Ook is het literatuuronderzoek gebruikt om uit te zoeken of beschermde soorten bekend zijn in en rondom het plangebied (zie voor een volledig overzicht de geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 6).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek waaronder de NDFF¹, vormt de basis voor het veldbezoek dat op 16 januari 2018 (droog, half bewolkt, 6°C, windkracht 4-6 Bft) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden. Tijdens het veldonderzoek is in kaart gebracht of (mogelijke) jaarrond beschermde nesten van broedvogels aanwezig zijn in bebouwing en bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Daarnaast zijn bomen en bebouwing gecontroleerd op de geschiktheid als vaste verblijfplaats voor vleermuizen.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden. Vervolgens is op basis van het voornemen, zoals dat er nu ligt, bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

¹ Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is 'Meijndel & Berkheide', gelegen op een afstand van ruim 7,5 kilometer ten westen van het plangebied. Gezien de afstand, de aard van de activiteiten, de tussenliggende infrastructuur en bebouwing zijn negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied niet te verwachten. Vervolgstapten ten aanzien van Natura 2000-gebieden zijn dan ook niet nodig.

3.2 Natuurnetwerk Nederland en weidevogelgebied

Uit de interactieve kaarten van Zuid-Holland blijkt dat het plangebied geen deel uit maakt van NNN-gebied (Provincie Zuid-Holland 2018). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen op een afstand van 130 meter ten westen van het plangebied en betreft belangrijk weidevogelgebied. Met het initiatief wordt echter afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. In het kader van 'goede ruimtelijke ordening' dient getoetst te worden aan de regels van het NNN en het Barro.



Figuur 3.1 Ligging plangebied (rood omlijnd) t.o.v. NNN-gebied (groen gearceerd) en belangrijk weidevogelgebied (roze gearceerd).

3.3 Effectbeoordeling en conclusie

In de huidige situatie is in de omgeving van het plangebied reeds verstoring (visueel, licht en geluid) door menselijke activiteiten aanwezig. Het nabijgelegen weidevogelgebied wordt reeds verstoord door de aanwezigheid van al bestaande infrastructuur als de N206, A4 en overige verkeerswegen. Daarnaast is verstoring aanwezig door bebouwing en industrie gesitueerd binnen het weidevogelgebied zoals de woningen Papeweg 2 t/m 4 en het kassencomplex van Kruidenierszaak A. en R. van Vliet. Gezien de afstand, de aard van de activiteiten en reeds bestaande verstoring zijn geen negatieve effecten op NNN-gebied of belangrijk weidevogelgebied te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van NNN-gebieden en belangrijk weidevogelgebied zijn daarmee niet aan de orde.

4. Soortbescherming

4.1 Zoogdieren

Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd door art 3.5 van de Wet natuurbescherming. Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de vorm van gaten en kieren die toegang bieden tot spouwmuur. Specifiek gaat het om ruimten achter het aluminium daktrim en open stootvoegen (figuur 5.1). Bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn ongeschikt als verblijfplaatsen van vleermuizen door het ontbreken van geschikte holten en spleten. Als gevolg van de sloop gaan mogelijk vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is noodzakelijk om de functie van het schoolgebouw als vaste verblijfplaats voor vleermuizen in beeld te brengen.



Figuur 4.1 Potentiële verblijfplaatsen vleermuizen in de vorm van open stootvoegen en ruimte achter daktrim.

Aanvullend onderzoek

Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad 2017) en kennisdocument (BIJ12 2017). Dit houdt in dat in de periode half mei tot en met september vier nachtelijke bezoeken worden gebracht. Met de informatie die met gericht onderzoek wordt verzameld, kan maatwerk worden geleverd met betrekking tot de te nemen mitigerende maatregelen.

Mitigerende maatregelen

Mocht in het schoolgebouw verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Bij aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is het aanvragen van ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk bij bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland). Hiervoor dient een uitgebreide natuurtoets opgesteld te worden waarin duidelijk wordt welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen, welke effecten optreden en op welke wijze effecten voorkomen worden. De looptijd van een ontheffing Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken.
- Bij planning van de sloopwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de seizoensactiviteit van vleermuizen om verstoring in de meest kwetsbare perioden (kraam-, paar- en of overwinteringsperiode) te voorkomen. De precieze planning is afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek en de (verwachte) functie die het plangebied heeft voor vleermuizen.
- De voorgenomen werkzaamheden hebben tot gevolg dat potentiële verblijfplaatsen permanent verdwijnen. Om dit te mitigeren dienen vervangende verblijfplaatsen te worden gerealiseerd.

Tijdelijke voorzieningen kunnen gerealiseerd worden door bijvoorbeeld het plaatsen van speciale vleermuiskasten die ruim voor aanvang van de werkzaamheden geplaatst dienen te zijn. Daarnaast dienen in de nieuwbouw of in omliggende gebouwen permanente verblijven aangebracht te worden.

- Bovenstaande maatregelen dienen te worden uitgevoerd in overleg met een vleermuisdeskundige.

Vliegroutes en foeragegebieden

Gezien de aard van het plangebied worden geen onmisbare vliegroutes en belangrijk foeragegebied voor vleermuizen verwacht. De voorgenomen plannen geven dan ook geen aanleiding schade te veroorzaken aan onmisbare vliegroutes en belangrijk foeragegebied van vleermuizen. Daarnaast worden in het plangebied geen opgaande lijnvormige structuren verwijderd die van belang kunnen zijn als vliegroute voor vleermuizen, waardoor van onmisbare vliegroutes geen sprake is. Bovendien blijft het plangebied na uitvoering van de werkzaamheden in vergelijkbare mate geschikt als foeragegebied van vleermuizen. Vervolgstappen voor vliegroutes en foeragegebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Beschermde grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren (zoals Steenmarter) worden op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren met provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Egel, Mol, Huisspitsmuis en Konijn. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Zuid-Holland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.2 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet Natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

In het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen (potentiële) nestlocaties of onmisbare foeragegebieden aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Bui- zerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van bebouwing, bosschage en struweel is binnen de invloedssfeer van het plangebied broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten als Houtduif, Ekster², Kauw, Roodborst, Merel, Vink en Turkse tortelduif.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Werkzaamheden worden zo veel mogelijk buiten het broedseizoen uitgevoerd. Dit is de periode 1 september tot en met 1 maart. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden uitgevoerd adviseren we om voorafgaand een broedvogelcontrole door een ter zake kundige uit te laten voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich nesten van broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Bij het onverwacht aantreffen van nesten van broedvogels dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt en direct contact te worden gezocht met de ecologisch toezichthouder (of uitvoerder). Vervolgens wordt in overleg bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

4.3 Amfibieën

Door de afwezigheid van permanent oppervlaktewater wordt voortplanting van amfibieën binnen het plangebied uitgesloten.

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF 2018) wordt ook overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en overige nationaal beschermde amfibieën (zoals Alpenwatersalamander) uitgesloten.

² Voor deze soort is in de omgeving voldoende vervangend leefgebied te vinden. Van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die een jaarronde bescherming rechtvaardigen is dan ook geen sprake.

Wel is overwintering van algemene soorten amfibieën zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker te verwachten in aanwezige ruigtes, (muizen)holen en strooisellaag binnen het plantsoen in de noordwestelijke hoek van het plangebied. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.4 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde flora, reptielen, ongewervelden en vissen. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2017). Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl.

Internet

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>)

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).

NDFF (<https://ndff-ecogrid.nl>) geraadpleegd 17 januari 2018.

Provincie Zuid-Holland (2018). Atlas van Zuid-Holland (<http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>). Geraadpleegd 17 januari 2018

Provincie Zuid-Holland (2016). Visie Ruimte en Mobiliteit. Verordening Ruimte 2014. Geconsolideerd op 1 april 2016.

Zoogdierenvereniging (2018). Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren.

