

Quickscan Ecologie

Noord Aa 2C, Zoeterwoude



Datum: 11-02-2020
Auteur: T.D. Breur, Msc
In opdracht van: Livingstone B.V.
Versie: 3



Elsken Ecologie
Oorgat 74
1135 CT Edam

Copyright © 2019

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Aanleiding.....	4
2 Doel.....	4
3 Werkwijze.....	4
4 Wettelijk kader.....	5
4.1 Beschermde soorten.....	5
4.2 Beschermde gebieden.....	5
4.3 Beschermde houtopstanden.....	6
4.4 Zorgplicht.....	6
5 Plangebied & ontwikkeling.....	7
5.1 Huidige situatie.....	7
5.2 Geplande ontwikkeling.....	9
5.3 Toekomstige situatie.....	9
6 Beschermde gebieden.....	10
6.1 Wet natuurbescherming.....	10
6.2 Omgevingsverordening.....	10
7 Beschermde soorten.....	12
7.1 Planten.....	12
7.2 Vogels.....	12
7.3 Grondgebonden zoogdieren.....	13
7.4 Vleermuizen.....	14
7.5 Overige soorten.....	14
8 Conclusie & aanbevelingen.....	17
8.1 Conclusies.....	17
8.2 Aanbevelingen.....	18
Bronvermelding.....	19
Bijlage I.....	20

Samenvatting

Elsken Ecologie heeft in opdracht van Livingstone B.V. een quickscan ecologie uitgevoerd aan de Noord Aa 2C te Zoeterwoude. Op dit terrein is men voornemens om een schuur te slopen en het terrein te herinrichten t.b.v. nieuwbouw.

Dit ecologisch onderzoek heeft tot de volgende conclusies geleid:

- Er is geen sprake van negatief effect op beschermde natuurgebieden
- In het plangebied bestaat potentie voor enkele algemene vogelsoorten waarvan de nestplaatsen alleen beschermd zijn wanneer het nest in gebruik is. Hiernaast bestaat er potentie voor het voorkomen van beschermde soorten zoals de platte schijfhoren, rugstreeppad en ringslang. Tussen de oude en toekomstige situatie is geen significant verschil in functionaliteit van het plangebied voor deze diersoorten, wèl kan er sprake zijn van negatief effect tijdens de werkzaamheden.
- Maatregelen t.a.v. bepaalde werkzaamheden zijn nodig om negatief effect op bovenstaande soorten te voorkomen. Dit betreffen randvoorwaarden m.b.t. de periodes waarin gewerkt mag worden:
 - September t/m februari: Het verwijderen van de dam in de watergang, het verwijderen van vegetatie in het plangebied & sloopwerkzaamheden van de schuur.
 - September: Het verwijderen van houtstapels, het houthok, stenenhopen & planken.
- Het plangebied is geschikt voor onbeschermd danwel vrijgestelde soorten (zoals algemene muizensoorten, egel, kleine marters en gewone pad). Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit betekent dat de initiatiefnemer verplicht is om zorgvuldig te werken en dat onnodige schade aan planten of dieren altijd dient te worden voorkomen.

1 Aanleiding

Livingstone B.V. heeft Elsen Ecologie verzocht om een quickscan ecologie uit te voeren aan de Noord Aa 2C te Zoeterwoude. Op dit terrein is men voornemens om een oude schuur te slopen ten behoeve van nieuwbouw. Door middel van een quickscan ecologie wordt vastgesteld of deze geplande ontwikkeling leidt tot het overtreden van de Wet natuurbescherming en/of de Omgevingsverordening.

2 Doel

Het doel van deze quickscan ecologie is om antwoord te geven op de volgende vragen:

- Is het plangebied gelegen in/nabij beschermde natuurgebieden?
- Zijn beschermde soorten flora en fauna (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Leidt de geplande ontwikkeling tot een overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen genomen te worden in het kader van de Wet natuurbescherming?

3 Werkwijze

Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld gekregen van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in het plangebied en het effect van de ontwikkeling op nabijgelegen beschermde gebieden.

- **Bureaustudie**
Door middel van een literatuur- en internetstudie is onderzocht welke beschermde soorten (potentieel) voor kunnen komen in en om het plangebied. Ook zijn verspreidingsatlassen en openbaar beschikbare waarnemingen bestudeerd. Ten aanzien van de beschermde gebieden zijn de officiële websites van de betreffende overheidsinstanties geraadpleegd.
- **Veldbezoek**
Een oriënterend veldbezoek is uitgevoerd door dhr. T.D. Breur op 19-06-2019. Het gehele plangebied is onderzocht, belangrijke elementen zijn gefotografeerd en indien nodig met de verrekijker of zaklamp geïnspecteerd.

4 Wettelijk kader

4.1 Beschermden soorten

De bescherming van flora en fauna is in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze soortbescherming onderscheidt drie categorieën:

- **Vogelrichtlijnsoorten**

Gebaseerd op de Europese Vogelrichtlijn (1979). Dit heeft betrekking op alle in Europa natuurlijk voorkomende vogelsoorten. Van enkele specifieke vogelsoorten is in Nederland de nest- of verblijfplaats jaar rond beschermd, ook wanneer hier niet gebroed wordt. Hierbij valt te denken aan gebouw bewoonde vogels zoals de huismus en gierzwaluw of boom broedende roofvogels zoals de sperwer en de boomvalk.

- **Habitatrichtlijnsoorten**

Gebaseerd op de Europese Habitatrichtlijn (1992). Onder deze categorie vallen specifieke soorten uit verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) waarvoor op Europees niveau instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld.

- **Nationaal beschermde soorten**

In de wet worden dit ook wel "andere soorten" genoemd. Dit betreft specifieke soorten verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) die op nationaal niveau beschermd zijn. Let wel: Als bevoegd gezag mogen provincies soorten uit deze derde categorie vrijstellen van een ontheffingsplicht. Zo kan de bescherming van deze soorten tussen provincies van elkaar verschillen.

Per beschermingscategorie gelden verschillende verbodsbepalingen, deze zijn in tabelvorm weergegeven in Bijlage I. Basis voor de soortbescherming is het "nee, tenzij" principe: handelingen met negatief effect op soorten in verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

4.2 Beschermden gebieden

De bescherming van beschermde gebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en in de provinciale Omgevingsverordening.

- **Wet natuurbescherming**

De gebiedsbescherming in deze wet heeft uitsluitend betrekking op Natura 2000-gebieden. Deze gebieden hebben instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld op Europees niveau. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

- **Omgevingsverordening**

In de omgevingsvergunning is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Dit is een nationaal netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN. Aanvullend op dit nationale netwerk kan de provincie ook andere gebieden een planologische bescherming toekennen, dit gebeurt bijvoorbeeld bij belangrijke provinciale landschappen of belangrijke weidevogelgebieden.

4.3 Beschermde houtopstanden

De kap van houtopstanden (bos, lanen, houtwallen, hagen, struwelen etc.) is onderhevig aan de regelgeving van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt.
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Indien dit het geval is dient men naast een kapmelding mogelijk te voldoen aan een herplantingsplicht en een omgevingsvergunning.

De bescherming van houtopstanden is voor deze ontwikkeling niet relevant, er is geen sprake van kap van houtopstanden die voldoen aan bovenstaande voorwaarden. De bescherming van houtopstanden komt in deze rapportage dan ook niet verder aan de orde.

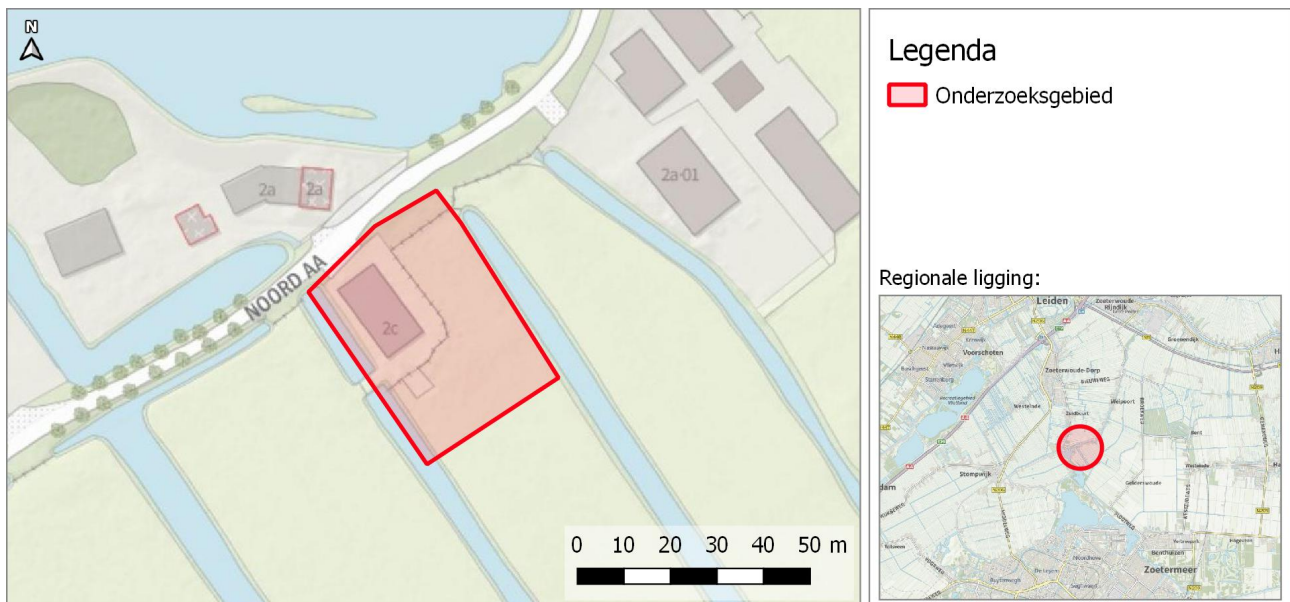
4.4 Zorgplicht

Overkoepelend geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat onnodige schade aan dieren en planten te allen tijde dient te worden voorkomen. Bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren dienen maatregelen genomen te worden (binnen wat redelijkerwijs van de initiatiefnemer verwacht mag worden) om dit negatief effect zoveel mogelijk te voorkomen of te verminderen.

5 Plangebied & ontwikkeling

5.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Noord Aa 2C, in het landelijk gebied in het zuiden van de gemeente Zoeterwoude, provincie Zuid-Holland. Het betreft een kavel met een oude schuur. Deze schuur had een agrarische functie en werd gebruikt als opslag voor divers materiaal. Tegenwoordig is de schuur buiten gebruik. De gevel van de schuur is opgebouwd uit betonpanelen en staalbeplating en het dak bestaat uit een houten draagconstructie met golfplaten. Aan weerszijden van het terrein bevindt zich een sloot. Het terrein is deels bestraat, ten tijde van het veldbezoek was deze bestrating erg overwoekerd door grassen en kruiden.



Afbeelding 1: Locatie en regionale ligging van het plangebied.



Afbeelding 2: Zicht op plangebied vanaf de weg.



Afbeelding 3: Achterzijde schuur



Afbeelding 4: Terrein naast schuur



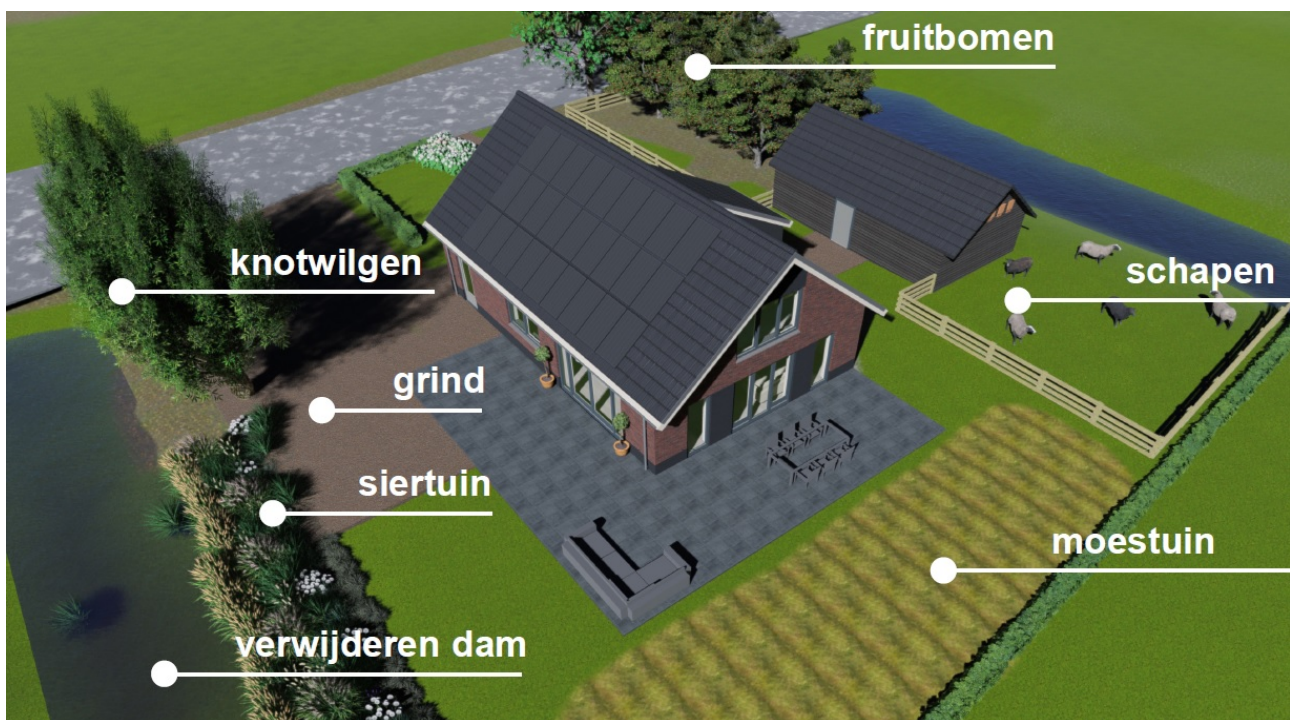
Afbeelding 5: Binnenzijde schuur

5.2 Geplande ontwikkeling

Het gehele kavel zal worden heringericht en krijgt een woonbestemming. De oude schuur op het terrein zal worden gesloopt, op deze plaats zal een nieuwe schuurwoning gerealiseerd worden. Op het terrein zal men hobbymatig schapen gaan houden, ten behoeve hiervan wordt een kleine stal gebouwd. Hiernaast wordt er een streekeigen erfbeplanting toegepast, te denken valt aan knotwilgen, fruitbomen, leibomen, een moestuin en siertuin. In het zuidwesten van het kavel zal de dam in de sloot worden verwijderd om de historische slagenverkavelingsstructuur te herstellen. Tevens zullen er voorzieningen voor fauna op het terrein worden aangebracht zoals vleermuiskasten en een uilenkast.

5.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie bevindt zich aan het terrein van de Noord Aa 2C een woonschuur met bijgebouw. Zowel de nieuwe bebouwing als de toekomstige beplanting zijn ingepast in het landschappelijke karakter van het gebied.



Afbeelding 6: Impressie toekomstige inrichting plangebied. Bron: Livingstone B.V.

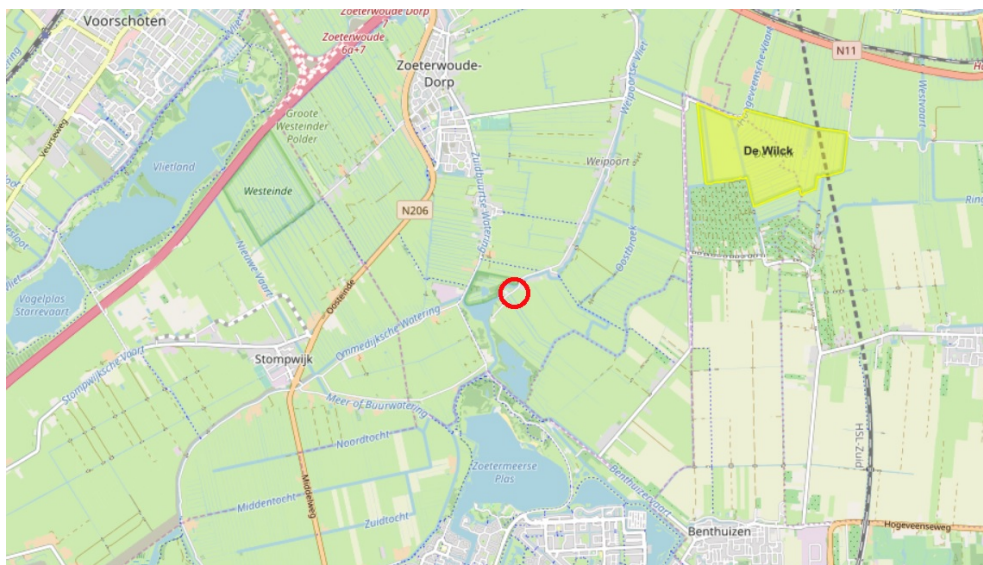
5.4 Planning

Een exacte planning van de werkzaamheden is niet bekend.

6 Beschermde gebieden

6.1 Wet natuurbescherming

Het plangebied is gelegen op ca. 2,3 km afstand van een Natura 2000 gebied :De Wilck. Er is geen sprake van fysieke aantasting van Natura 2000 gebied. Extern negatief effect (bijvoorbeeld door geluid, licht of trilling) op dit Natura 2000 gebied is eveneens uitgesloten vanwege de afstand tot het plangebied en de kleinschaligheid van de ontwikkeling. Natura-2000 gebieden met stikstofgevoelige habitats liggen op nog grotere afstand van het plangebied: op ca. 10km afstand ligt het gebied Meijndel & Berkheide. Negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000 gebied ten gevolge van stikstofdepositie is uitgesloten. De afstand tot Meijndel & Berkheide is te groot en de ontwikkeling in het plangebied te klein om tot een significant effect (hoger dan de drempelwaarde) in stikstofdepositie te leiden. Een vergunning m.b.t. Natura 2000 gebieden is hierom niet nodig.



Afbeelding 7: Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (geel gearceerd).

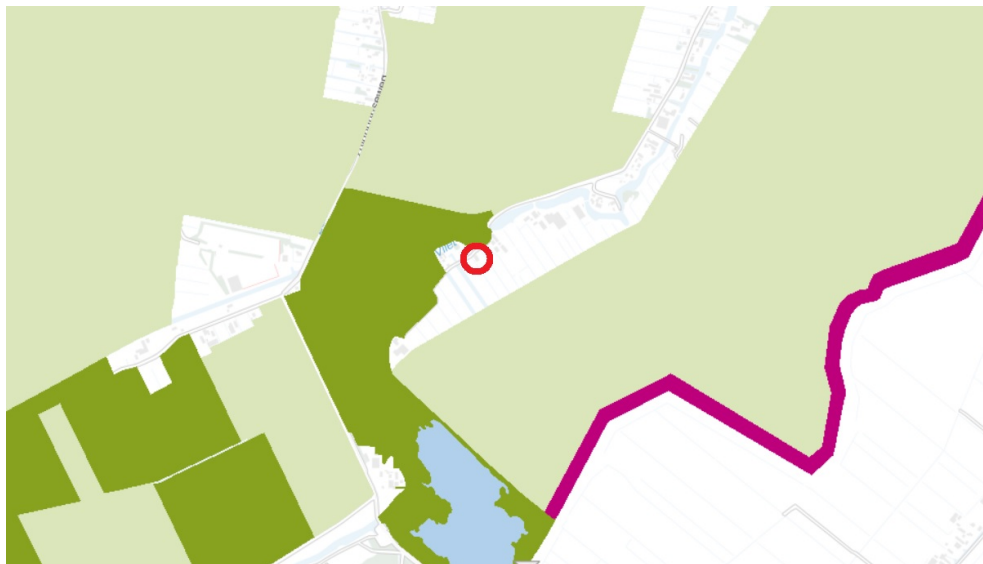
6.2 Omgevingsverordening

Het plangebied is vrijwel volledig omringd door gebied wat behoort tot Natuurnetwerk Nederland (NNN) en belangrijk weidevogelgebied. Het plangebied maakt zelf echter géén onderdeel uit van deze gebieden. De werkzaamheden vinden plaats buiten het NNN en doordat er zeer veel rekening is gehouden met een landschappelijke inpassing en inrichting van het kavel is er geen sprake van significant extern effect op de wezenlijke waarden en kenmerken, de oppervlakte of de samenhang van het natuurnetwerk. Doordat diverse traditionele elementen worden teruggebracht op het kavel (slagenverkaveling, knotwilgen, fruitbomen, kleinschalige veehouderij) is er zelfs sprake aan een positieve bijdrage op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN.

Ten aanzien van belangrijk weidevogelgebied kan het aanbrengen van "hoge elementen" in het landschap (e.g. bomen, bebouwing) wel een negatief effect hebben. Dergelijke hogere elementen kunnen namelijk geschikte uitkijkposten vormen voor roofvogels. Wegens het risico op predatie hebben veel weidevogels hierom een voorkeur voor een open en weids landschap.

In dit geval leidt de ontwikkeling echter niet tot een significante toename van predatierisico. De woonschuur komt op de plaats te staan van reeds bestaande bebouwing en de te planten bomen bevinden zich dicht langs de doorgaande weg (Noord Aa). Langs deze weg zijn reeds veel bomen en bebouwing aanwezig. Hierom bestaat er geen significant verstorend effect op het belangrijk weidevogelgebied wat ca. 200 m ten zuiden van het plangebied is gelegen.

Om deze redenen conflicteert de geplande ontwikkeling niet met de Omgevingsverordening (vaststelling op 20 februari 2019), een vergunning of aanvullend onderzoek is niet nodig.



Afbeelding 8: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (donkergroen), natuurcorridor (paars) en belangrijk weidevogelgebied (lichtgroen).

7 Beschermde soorten

7.1 Planten

Het plangebied betreft een oude schuur op een verwilderd kavel in agrarisch gebied, er is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen of natuurlijke habitats. De meeste vegetatie bestaat uit algemene wilde plantensoorten zoals: gestreepte witbol, gewone berenklauw, haagwinde, gewone raket en kleeftkruid. In de oever van de sloot groeit met name riet en groot moerasscherm. Dit zijn allen algemene soorten die duiden op voedselrijke (met name stikstofrijke) omstandigheden. Op basis van dit habitat kan de aanwezigheid worden uitgesloten van zeldzame/beschermde plantensoorten: deze zijn overwegend gebonden aan voedselarme omstandigheden of zeer specifieke natuurlijke habitats.

7.2 Vogels

In de schuur bestaat geen potentie voor gebouwbewonende vogels met een jaarrond beschermde rust- of verblijfplaats. Aan de buitenzijde van de bebouwing bevinden zich geen geschikte structuren waar huismus of gierzwaluw van gebruik van kunnen maken. Rondom de bebouwing is tevens uitvoerig gezocht naar sporen die wijzen op aanwezigheid van gebouwbewonende uilen zoals de steenuil. Dergelijke sporen (braakballen, veren, prooiresten, uitwerpselen) zijn niet aangetroffen.

In en om het plangebied bestaat enkel potentie voor algemene vogels waarvan de nestplaatsen alleen beschermd zijn wanneer zij in gebruik zijn. In de schuur zijn twee oude nesten van boerenzwaluw aangetroffen en een oud nest van de winterkoning. In de huidige situatie zijn de schuurdeuren echter permanent gesloten en kunnen deze vogelsoorten er niet meer broeden. De aangetroffen nesten zijn dit jaar (2019) niet in gebruik geweest (uitwerpselen onder de nesten, veertjes of andere indicaties waren afwezig). Voor de boerenzwaluw geldt dat nesten wel jaarrond beschermd zijn wanneer zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. In dit geval is er geen sprake van dergelijke omstandigheden: het gaat om slechts twee nesten, dit is geen significant deel van de lokale populatie. Bovendien is de schuur in de huidige staat (met gesloten deuren) ongeschikt als nestplaats en er zijn geen tekenen dat de nesten in 2019 gebruikt zijn. Daarbij zal het plangebied in de toekomstige situatie enkel meer geschikt zijn voor de boerenzwaluw: door de toename van structuurvariatie in groen en door de kleinschalige veehouderij ontstaat er een beter geschikt foerageerhabitat voor de boerenzwaluw, hetgeen de lokale staat van instandhouding ten gunste komt.



Afbeelding 9: Oude boerenzwaluwnesten in schuur

In de beplanting rondom de schuur bestaat potentie voor algemene broedvogels: eenden, futen en meerkoeten kunnen broeden in de oeverzone en zangvogels kunnen broeden in de hogere vegetatie. Ook het hok met opgestapeld haardhout kan geschikt zijn als nestplaats voor zangvogels.

Wegens de kans op aanwezigheid van nesten van algemene vogels wordt aanbevolen om de volgende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren (buiten de periode maart t/m augustus):

- Het verwijderen van de dam in de watergang
- Het verwijderen van vegetatie in het plangebied
- Sloopwerkzaamheden van de schuur en de opslagplaats van haardhout

NB: Het broedseizoen van vogels is geen vaste periode en kan variëren (bijvoorbeeld wegens weersomstandigheden). Het verstoren of wegnemen van in gebruik zijnde nesten is te allen tijde verboden, ongeacht de vogelsoort. Bij twijfel dient een deskundig ecoloog ingeschakeld te worden. Om vestiging van nieuwe broedgevallen in de schuur te voorkomen wordt aanbevolen om de deuren van de schuur in de huidige staat te handhaven: gesloten.

7.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt geen geschikt habitat en/of is niet gelegen in het bekende verspreidingsgebied van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren. Het plangebied is enkel geschikt voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Dit betreffen algemene muizensoorten en de egel. Tevens kan een kleine marterachtige zoals zoals de wezel, hermelijn of bunzing (allen vrijgesteld in Zuid-Holland) voorkomen in de omgeving van het plangebied. Het opgestapelde haardhout kan voor deze kleine marters aantrekkelijk zijn als verblijfplaats en foerageergebied.

Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld van een ontheffingsplicht dient men in het kader van de zorgplicht wel een aantal maatregelen te nemen om negatief effect op deze soorten zoveel mogelijk te voorkomen. Dit betekent dat wanneer er zich bijvoorbeeld een egel in het werkveld bevindt dat deze de gelegenheid dient te krijgen om het werkgebied op eigen kracht te verlaten (alternatief kan het dier worden verplaatst). Ook door het verwijderen van de houtstapels en het houthok buiten het vogelbroedseizoen (buiten de periode maart t/m augustus) is gunstig voor kleine marters en andere kleine zoogdieren. Hiermee wordt voorkomen dat zij verstoord worden in de meest kwetsbare voortplantingsperiode (grofweg mei t/m juli).



Afbeelding 10: Schuilplaatsen voor kleine zoogdieren in het plangebied.

7.4 Vleermuizen

In het geveleppervlak van de bebouwing bevinden zich geen openingen waar gebouwbewonende vleermuizen gebruik van zouden kunnen maken. De betonnen geveldelen bevatten geen diep doorlopende kieren. De dakconstructie is te open en de dakplaten hebben geen goede temperatuurbufferende werking (het kan heel koud of heel warm zijn), bovendien zorgen de ramen voor teveel lichtinval overdag. Dit maakt ook het dak ongeschikt als vleermuisverblijfplaats. Aanvullend onderzoek naar deze soortgroep is niet noodzakelijk.



Afbeelding 11: Dak van schuur: ongeschikt voor vleermuizen.

7.5 Overige soorten

Het poldergebied met weilanden en slootjes waarin het plangebied is gelegen biedt geschikt habitat voor de rugstreeppad, de ringslang en de platte schijfhoren. Al deze soorten zijn bekend van openbare waarnemingen in de omgeving van het plangebied. Dergelijke slootjes kunnen ook geschikt zijn voor de grote modderkruiper, maar deze soort kan op basis van het bekende verspreidingsgebied worden uitgesloten in de directe omgeving van het plangebied.

Het plangebied betreft één kavel met een oude schuur, dit vorm geen essentieel onderdeel van leefgebied van rugstreeppad, de ringslang of platte schijfhoren. Desalniettemin kunnen de soorten er incidenteel voorkomen, in de nieuwe situatie kan dit echter nog steeds. Mogelijk is het plangebied zelfs beter geschikt voor deze soorten, de nieuwe inrichting biedt immers een gevarieerder habitat met meer schuil- en foerageermogelijkheden. Ten aanzien van de platte schijfhoren is er zelfs sprake van een vergroting van potentieel leefgebied door het verwijderen van de dam in de sloot. De nieuwe situatie heeft hierom geen negatief effect op deze mogelijk aanwezige soorten, wel is het zaak om te voorkomen dat er ook tijdens de werkzaamheden geen negatief effect optreedt. Dit kan worden gedaan door de volgende maatregelen:

- Op het terrein liggen planken, steenhopen, houtstapels en andere dergelijke objecten. Dit zijn potentieel geschikte overwinteringsplekken voor de rugstreeppad of ringslang. Deze materialen dienen van half oktober t/m eind maart met rust te worden gelaten. Buiten deze periode kunnen zij worden verwijderd. Zo wordt voorkomen dat eventueel aanwezige overwinterende rugstreeppadden worden verstoord. Doordat er in de omgeving voldoende alternatieve verstopplekken zijn (houtwalletjes, steenhopen en stapels hout op nabijgelegen percelen), is er in het plangebied geen sprake essentieel functioneel leefgebied, er geldt daarom geen ontheffingsplicht.
- Tijdens het verwijderen van de dam in de sloot dient er zorgvuldig te worden gewerkt. Eventueel opgeschepte onderwatervegetatie dient te worden teruggeplaatst in de sloot. Bij het weggraven van grond in de sloot dient men met de kraanbak eerst d.m.v. een duwende beweging de bovenste sli blaag voor zich uit te duwen, alvorens de te verwijderen grond naar zich toe te halen. Zo wordt voorkomen dat eventueel aanwezige platte schijfhorens op het droge belanden.

Naast deze maatregelen voorafgaand aan de werkzaamheden dienen er ook tijdens de werkzaamheden maatregelen getroffen te worden te aanzien van de rugstreeppad. Hoewel het terrein in de huidige staat (bebouwd en bestraat, zonder open water) namelijk niet aantrekkelijk is voor deze soort, kan de rugstreeppad zich wel vestigen op het terrein wanneer hier werkzaamheden zullen plaatsvinden. Wanneer er geschikt habitat (zie onderstaand tekstblok) voor de rugstreeppad ontstaat wordt aanbevolen om het perceel af te rasteren met een amfibieënscherm in de periode half maart - half augustus. Hiermee wordt voorkomen dat de rugstreeppad zich op het terrein kan vestigen tijdens de werkzaamheden. Bij de geplande werkzaamheden wordt echter ook vaak gebruik gemaakt van een stalen stalen damwand rondom het terrein, ten behoeve van de ontwatering. Een dergelijke damwand kan eenzelfde functie vervullen als een amfibieënscherm waardoor extra maatregelen ten aanzien van de rugstreeppad niet nodig zijn. Bij twijfel dient contact opgenomen te worden met een deskundig ecooloog.



De rugstreeppad is beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn. Het is een echte pionierssoort die houdt van open en zanderige terreinen. De rugstreeppad kan relatief grote afstanden afleggen en snel nieuwe terreinen ontdekken. Ideaal voortplantingswater bestaat uit ondiepe tijdelijke poelen en plassen, die vrij snel opwarmen en waar niet of nauwelijks vis of libellenlarven voorkomen.

Bouwplaatsen daarom erg geschikt zijn voor deze soort. In feite zijn bouwplaatsen kunstmatige pioniershabitats. Regenplassen op dergelijke terreinen kunnen in de periode april – juli ideaal geschikt zijn als voortplantingswater van de rugstreeppad.

Indien aan deze maatregelen wordt voldaan is negatief effect op rugstreeppad, ringslang en platte schijfhoren uitgesloten. Aanvullend onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing is in dit geval niet nodig. Deze maatregelen gelden tevens als invulling van de zorgplicht ten aanzien van algemene amfibieën zoals de gewone pad en onbeschermd aquatische flora en fauna.

8 Conclusie & aanbevelingen

8.1 Conclusies

- De geplande ontwikkeling heeft geen negatief effect op beschermde natuurgebieden (zowel op provinciaal als op Europees niveau).
- In het plangebied bestaat potentie voor nestplaatsen van algemene vogels.
- Het poldergebied waarin het plangebied is gelegen is beïdt potentie voor rugstreeppad, ringslang en platte schijfhoren. De platte schijfhoren kan voorkomen in de sloot. Stapels planken, steenhopen, houtblokken en andere dergelijke objecten kunnen potentieel geschikte overwinteringsplekken vormen voor de rugstreeppad of ringslang.
- Maatregelen zijn nodig om negatief effect op bovenstaande soorten te voorkomen. Ten aanzien van vogels geldt dat men rekening moet houden met het broedseizoen, ten aanzien van amfibieën en reptielen geldt juist dat men rekening moet houden met de winterrust periode. Hierom gelden de volgende periodes waarin gewerkt mag worden:
 - Het verwijderen van de dam in de watergang: in de periode september t/m februari. Tevens dient er zorgvuldig te worden gewerkt (zie Hfst. 7.5). Eventueel opgeschepte onderwatervegetatie dient te worden teruggeplaatst in de sloot. Bij het weggraven van grond in de sloot dient men met de kraanbak eerst d.m.v. een duwende beweging de bovenste sliblaag voor zich uit te duwen, alvorens de te verwijderen grond naar zich toe te halen.
 - Het verwijderen van vegetatie in het plangebied: in de periode september t/m februari
 - Sloopwerkzaamheden van de schuur: in de periode september t/m februari. De deuren van de schuur dienen gesloten te blijven.
 - Verwijderen van houtstapels, het houthok, stenhopen & planken: in de maand september (na het vogel broedseizoen, voor de winterrust van amfibieën en reptielen). Dit geeft tevens invulling aan de zorgplicht ten aanzien van muizen, egels en kleine marters die mogelijk ook van deze elementen gebruik maken.
 - Tijdens de werkzaamheden: voorkomen dat de rugstreeppad zich op het terrein kan vestigen (d.m.v. een amfibieënscherm of andere vorm van afscheiding).
- Indien aan bovenstaande maatregelen wordt voldaan is er geen sprake van negatief effect. Aanvullend onderzoek en/of een ontheffing zijn niet noodzakelijk. Afwijken van bovengenoemde uitvoeringsperioden kan alleen in overleg met een deskundig ecooloog.
- Het broedseizoen van vogels of de winterrust periode van amfibieën kent geen vaste datumgrenzen. Afwijkende situaties kunnen altijd voorkomen, bij twijfels over mogelijke verstoring van beschermde soorten dient men een deskundig ecooloog in te schakelen.
- In het kader van de zorgplicht dient men zorg te dragen voor alle in het wild levende planten en dieren. Onnodige schade dient te allen tijde te worden voorkomen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld dat wanneer er zich een egel of een pad in het werkveld bevindt dat deze verplaatst wordt, dan wel de gelegenheid dient te krijgen om het werkgebied op eigen kracht te verlaten.

8.2 Aanbevelingen

- In de nieuwe situatie voorziet men in de plaatsing van een uilenkast. In de folder met een impressie wordt echter gebruik gemaakt van een foto van een nestkast voor de bosuil. Het habitat rondom de planlocatie is niet erg geschikt voor de bosuil (deze verkiest een bosrijkere omgeving). De omgeving is wel zeer geschikt als habitat voor de kerkuil en steenuil. Elskén Ecologie adviseert daarom om nestkasten voor (één van) deze soorten te plaatsen. Voor zowel de steenuil als kerkuil zijn speciale kasten beschikbaar. Een steenuilenkast kan worden opgehangen in een boom of aan een zijkant van een schuur (bij voorkeur de oostzijde). Een kerkuilenkast kan het beste worden geplaatst in de schuur, zo hoog mogelijk in de nok van het dak.

Vleermuiskasten dienen zo hoog mogelijk tegen de dakrand te worden geplaatst. Als alternatief voor kasten kunnen vleermuisvoorzieningen ook worden geïntegreerd in het ontwerp van de schuur of het woonhuis. Hiernaast biedt het woonhuis en de schuur ook een kans om nestvoorzieningen voor de huismus te plaatsen, bijvoorbeeld door nestkasten, maar ook door het toegankelijk maken van de eerste rijen dakpannen voor deze vogels.

Elskén Ecologie kan u desgewenst ondersteunen bij het zo optimaal mogelijk ontwerpen en plaatsen van dergelijke voorzieningen.

Bronvermelding

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

Kaarmateriaal:

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Beschermde gebieden:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/>

Overig:

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://waarneming.nl>

<https://stichtingkleinemarters.nl>

Bijlage I

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming per beschermingscategorie.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermden soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.