

## Besluit Hogere waarde Wet geluidhinder Capaciteitsuitbreiding Keulsebaan Boxtel

### Aanvraag

---

Op 24 augustus 2020 hebben wij een verzoek ontvangen van de gemeente Boxtel, voor het op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder vaststellen van hogere waarden verkeerslawaaï voor 7 woningen (Goorestraat 4, Hulzerweg 2, Liempdseweg 11, Liempdseweg 22, Oirschotseweg 6, Oirschotseweg 7 en Kleinderliempde 10). Aanleiding voor het verzoek is het Bestemmingsplan capaciteitsuitbreiding Keulsebaan in Boxtel dat een verbreding van de Keulsebaan mogelijk maakt naar 2 x 2 rijstroken tussen de spooronderdoorgang tot aan de rijksweg A2. Als gevolg van de verbreding van de Keulsebaan zijn ook aanpassingen aan de Parallelweg Zuid, Buxtelseweg, Eindhovenseweg, Oirschotseweg en Peerkesbos noodzakelijk.

### Overwegingen

---

#### Inleiding

Ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een stelsel van normen opgenomen. Voor de verschillende geluidsbronnen (wegverkeer, railverkeer en industrie) is een voorkeursgrenswaarde opgenomen en een maximaal toelaatbare geluidbelasting als bovengrens. In het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting kan voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen een hogere waarde worden vastgesteld.

Vanaf 1 januari 2007 is het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag voor het vaststellen van hogere grenswaarden voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Dit geldt voor de volgende situaties:

- de aanleg en reconstructie van een lokale weg;
- de aanleg en het wijzigen van een spoorweg, niet zijnde een hoofdspoorweg;
- de aanleg en het wijzigen van een geluidzone van een niet-regionaal bedrijventerrein;
- nieuwe bestemmingen (Wro) van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen zones;
- van (spoor)wegen en industrieterreinen binnen het gemeentelijke grondgebied.

#### Railverkeer

Als gevolg van de capaciteitsuitbreiding van de Keulsebaan verandert de ligging van en de intensiteit op de spoorweg Boxtel-Eindhoven niet. De geluidemissie van het railverkeer van dit traject is onderzocht in het MJPG onderzoek (Meer Jaren Programma Geluidsanering), maar dit heeft nog niet geleid tot een door de minister goedgekeurd saneringsplan. Daarom is in dit besluit geen rekening gehouden met mogelijke geluidsmaatregelen uit het MJPG.

#### Wegverkeer

Binnen de geluidzone van de Keulsebaan, Parallelweg Zuid, Buxtelseweg, Eindhovenseweg, Oirschotseweg en Peerkesbos liggen geluidsgevoelige bestemmingen. In het akoestisch onderzoek "Reconstructieonderzoek deelgebied Keulsebaan Boxtel" van Tauw, 12 oktober 2020 met het kenmerk R022-1246986LVT-V02-baw-NL is onderzocht welke gevolgen de capaciteitsuitbreiding van de Keulsebaan heeft voor de geluidsgevoelige bestemmingen in het gebied.

In figuur 1 staan de onderzoeksgebieden aangegeven. Voor de fysieke wijzigingen is beoordeeld of er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder ter plaatse van de geluidsgevoelige bestemmingen, die gelegen zijn binnen de wettelijke geluidzone van de weg. Hiervoor wordt het verschil in de geluidbelasting berekend tussen de heersende waarde 2019 (één jaar voor de fysieke wijziging) en 2030 (tien jaar na fysieke wijziging). Er is sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder als voor de wegen waar sprake is van een fysieke wijziging tevens de geluidbelasting toeneemt met 2 dB of meer. Als er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder zijn maatregelen onderzocht om de toename van de geluidbelasting ongedaan te maken. In het kader van de aanleg van een nieuwe weg, wordt beoordeeld of de geluidbelasting in 2030 de grenswaarden overschrijdt.

Als dit het geval is, dient onderzocht te worden of maatregelen mogelijk zijn. Als na het nemen van deze maatregelen toch sprake is van een reconstructie (bestaande weg) dan wel een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (nieuwe weg), is het stellen van hogere waarden noodzakelijk.

### Verleende hogere waarde

Door de gemeente is recent één hogere waarde voor de Keulsebaan afgegeven op het adres Buxtelsweg 76A te Liempde. Deze hogere waarde is afgegeven voor de transformatie van industrie-functie naar woning-functie. De verleende hogere waarde bedraagt 52 dB op 1,5 meter hoogte en 57 dB op 4,5 meter hoogte.

Daarnaast zijn in het akoestisch onderzoek de hogere waarden uit 1994 meegenomen. Aangezien hernummering heeft plaatsgevonden, staan in de onderstaande tabel zowel de afgegeven hogere waarden op de destijds gehanteerde adressen als de nieuwe adressen vermeld. Omdat de waarden berekend zijn conform de oude rekensystematiek in dB(A), zijn deze in het akoestisch onderzoek omgerekend naar de nieuwe systematiek in dB.

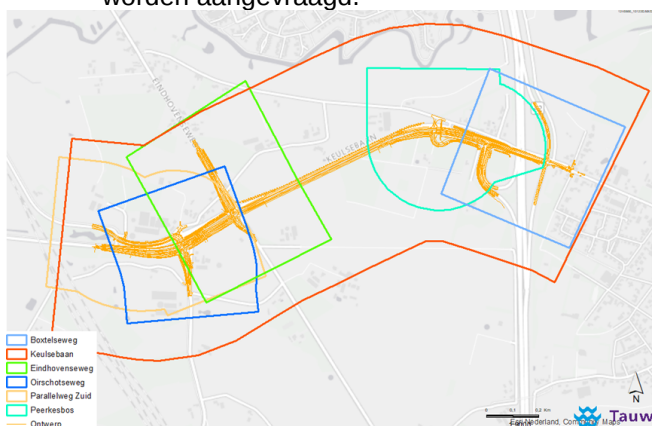
Tabel hogere waarden (1994) ten gevolge van de Keulsebaan

| Huidig adres       | Oude adres                                     | Hogere waarde [dB(A)] |
|--------------------|------------------------------------------------|-----------------------|
| Goorestraat 4      | Goorestraat 2                                  | 54                    |
| Kleinderliempde 10 | Kleinder Liempde 1                             | 59                    |
| Liempdseweg 22     | Liempdseweg 22                                 | 52                    |
| Liempdseweg 11     | Liempdseweg 11                                 | 52                    |
| Kleinderliempde 1  | Oirschotsweg 2 en Oirschotsweg 3 <sup>1)</sup> | 55                    |
| Kleinderliempde 5  | Oirschotseweg 4                                | 57                    |
| Kleinderliempde 4  | Oirschotsweg 4a                                | 53                    |
| Kleinderliempde 6  | Oirschotseweg 5                                | 53                    |
| Oirschotsweg 6     | Oirschotsweg 6                                 | 52                    |
| Ramsteeg 1a        | Ramsteeg 1a                                    | 52                    |
| Ramsteeg 4         | Ramsteeg 4                                     | 53                    |

<sup>1)</sup> Zijn gezamenlijk één adres geworden

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat:

1. vanwege de capaciteitsuitbreiding van de Keulsebaan 6 woningen, Goorestraat 4, Hulzerweg 2, Liempdseweg 11, Liempdseweg 22, Oirschotseweg 6 en Oirschotseweg 7, in beginsel in aanmerking komen voor een hogere grenswaarde;
2. vanwege Parallelweg Zuid, waarbij de wijziging wordt gezien als nieuwe weg, op de woning Kleinderliempde 10 de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en dus een hogere grenswaarde moet worden aangevraagd.



Figuur 1: onderzoeksgebieden

### Beleid

In het Besluit Geluidhinder zijn algemene ontheffingscriteria opgenomen voor de gemeente.

De Wet geluidhinder biedt het college van burgemeester en wethouders ruimte voor maatwerk bij afwegingen tussen de gewenste stedenbouwkundige ontwikkeling en het geluidniveau dat daarbij acceptabel is. Daarvoor is op 15 januari 2008 het "Beleid hogere grenswaarde Wet geluidhinder Gemeente Boxtel" vastgesteld. Het beleid is op 24 januari 2008 gepubliceerd en van kracht.

De Wet geluidhinder heeft als uitgangspunt, dat in nieuwe situaties zoveel mogelijk dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden. Blijkt uit akoestisch onderzoek dat hieraan niet kan worden voldaan, dan kan worden verzocht om een hogere waarde. Voor bestaande situaties wordt getoetst of sprake is van een reconstructie. Er is sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder als voor de wegen waar sprake is van een fysieke wijziging tevens de geluidbelasting toeneemt met 2 dB of meer.

De wet kent voor alle geluidbronnen een lijst van criteria voor vaststelling van een hogere waarde. Een dergelijke vaststelling mag alleen als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of als ze ernstige stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren hebben.

Alvorens een procedure hogere waarde te starten, dient beoordeeld te worden of maatregelen aan de bron en of in het overdrachtsgebied onvoldoende doeltreffend zijn. Deze maatregelen kunnen bezwaren oproepen als gevolg van verkeersveiligheid, stedenbouwkundige en financiële aspecten. Deze maatregelen worden overwogen indien er sprake is van een geluidsvermindering van een groter aantal woningen. Het besluit moet op voornoemde punten worden gemotiveerd.

Voor de Gemeente Boxtel zijn er, naast de (wettelijke) algemene ontheffingscriteria, ook nog een aantal afgeleide criteria die in positieve zin worden betrokken bij de beoordeling van een verzoek voor een ontheffing. Deze afgeleide criteria hebben betrekking op nieuwe woningen. Omdat dit hier niet aan de orde is, wordt hier verder niet op ingegaan.

Wel zijn bij de aanleg of reconstructie van een weg de volgende ontheffingscriteria aan de orde:

- Er is bij voorkeur sprake van minimaal één geluidluwe gevel (geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde aan de niet wegzijde van de woning of 10 dB lager dan de aan te vragen hogere waarde). Het geluidbeleid erkent dat er situaties zijn waarbij dit niet haalbaar is;
- Voor de woningen waarvoor een hogere waarde wordt aangevraagd wordt ook de gecumuleerde geluidbelasting inzichtelijk gemaakt. Voor de toetsing van het geluidniveau binnen de woning wordt rekening gehouden met de gecumuleerde geluidbelasting.

### Verzoek

Het onderhavige verzoek heeft betrekking op het verlenen van hogere waarden voor 7 woningen in verband met de aanleg van een nieuwe weg (Parallelweg Zuid) en het wijzigen van een bestaande weg (Keulsebaan).

### Gevraagde hogere waarden

De hogere waarden waar om verzocht wordt zijn weergegeven in onderstaande tabel:

| Geluidsgevoelig object:<br>Straatnaam/blok | Aantal | Geluidsbron | Meethoogte | Verzochte hogere grenswaarde(n)* in dB t/m maximaal |
|--------------------------------------------|--------|-------------|------------|-----------------------------------------------------|
| Goorestraat 4<br>(Sectie P nummer 120)     | 1      | Keulsebaan  | 7,5 meter  | 56                                                  |
| Hulzerweg 2<br>(Sectie P nummer 104)       | 1      | Keulsebaan  | 1,5 meter  | 51                                                  |
| Hulzerweg 2<br>(Sectie P nummer 104)       | 1      | Keulsebaan  | 4,5 meter  | 53                                                  |
| Liempdseweg 11<br>(Sectie P nummer 92)     | 1      | Keulsebaan  | 7,5 meter  | 53                                                  |
| Liempdseweg 22<br>(Sectie P nummer 118)    | 1      | Keulsebaan  | 7,5 meter  | 54                                                  |
| Oirschotseweg 6<br>(Sectie P nummer 242)   | 1      | Keulsebaan  | 4,5 meter  | 56                                                  |

|                                             |   |                  |                  |    |
|---------------------------------------------|---|------------------|------------------|----|
| Oirschotseweg 7<br>(Sectie P nummer 243)    | 1 | Keulsebaan       | 7,5 meter        | 55 |
| Kleinderliempde 10<br>(Sectie P nummer 447) | 1 | Parallelweg Zuid | 1,5 en 4,5 meter | 53 |

\*De genoemde grenswaarden zijn inclusief de aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder.

## Zienswijzen

De bovenstaande hogere grenswaarden zijn gepubliceerd en hebben 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage periode zijn de betrokkenen uitgenodigd voor een gesprek. Meerdere betrokkenen hebben hiervan gebruik gemaakt. Uiteindelijk zijn 6 zienswijzen ingediend en zijn er tevens, mede naar aanleiding van de gevoerde gesprekken, ambtshalve wijzigingen doorgevoerd:

### 1. Hulzerweg 2

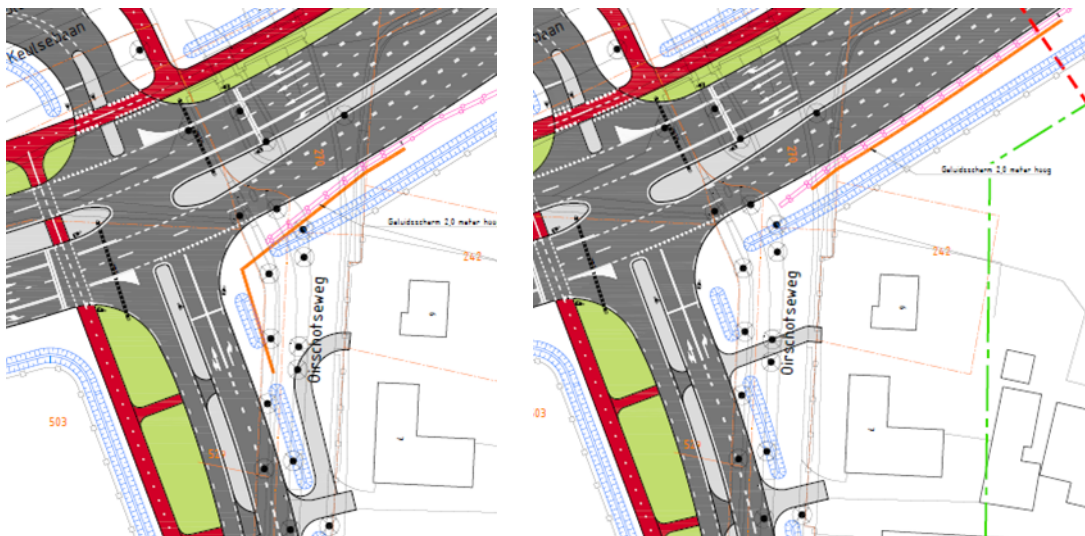
In de zienswijze wordt verzocht het geluidsscherm door te trekken tot de A2. Besloten is om hieraan tegemoet te komen. Door het geluidsscherm te verlengen tot aan de A2, is er geen hogere grenswaarde voor Hulzerweg 2 meer nodig.

### 2. Oirschotseweg 6

De zienswijze bevat 3 argumenten. Onderstaand wordt op de argumenten ingegaan.

1. Een korter en hoger scherm is niet onderzocht. Tevens is niet onderzocht of het scherm dicht bij de Keulsebaan kan worden gerealiseerd.

Op basis van de beschikbare maatregelpunten uit de doelmatigheidscriteria is onderzocht welke schermvarianten financieel doelmatig zijn. Dit leidt tot 2 varianten. Daarnaast is nader onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van de locatie van het scherm. Dit leidt tot 2 mogelijkheden:



Op basis van bovenstaande figuren wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze om de schermen zo dicht mogelijk op de weg te situeren.

2. Op de woning ontbreekt een geluidluwe zijde.

Uitgaande van het geknikt scherm wordt een geluidluwe zijde gerealiseerd. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze.

3. Snelheidsbeperking stuit niet op bezwaar van verkeerskundige aard.

De snelheid op de Keulsebaan wordt verlaagd tussen de spoorwegonderdoorgang tot en met de kruising met de Eindhovenseweg. Dit betekent dat er ter hoogte van Oirschotseweg 6 met 60 km/uur mag worden gereden. Het wegtracé na de kruising met de Eindhovenseweg heeft geen relevante invloed op de geluidbelasting op Oirschotseweg 6.

### 3. Oirschotseweg 7

De zienswijze bevat 4 argumenten. Onderstaand wordt op deze argumenten ingegaan.

#### 1. De keuze van de verharding is onvoldoende onderbouwd.

De woning Oirschotseweg 7 is gelegen langs de Keulsebaan op een gedeelte waar 2 met verkeerslichten geregelde kruisingen zijn voorzien. Gecombineerd met de verkeerssamenstelling op de Keulsebaan met een hoog vrachtwagenpercentage, levert dit problemen op bij het toepassen van geluidarm asfalt. SMA-NL 8G+ is een asfaltmengsel dat zowel goede geluidreducerende eigenschappen heeft als in de praktijk bewezen heeft bestand te zijn tegen meer vrachtverkeer, mits er geen sprake is van wringend verkeer. Op rotondes en bij verkeerslichten is ook SMA-NL 8G+ niet bestand tegen wringend vrachtverkeer. Het gaat dan met name om het stilstaan waardoor door banden het asfalt wordt opgewarmd en vervolgens het optrekken waardoor het asfalt wordt vervormd of beschadigd. Dit staat los van de rijsnelheid. Het beschadigde asfalt en de ribbels zorgen beide juist voor meer geluidoverlast.

Omdat beton meer geluidoverlast oplevert dan een combinatiedeklaag dan wel dicht asfalt beton, is er voor gekozen om geen beton op de kruisingen toe te passen. De combinatiedeklaag bestaat uit een zeer open asfalt beton met een hoog percentage holle ruimte, waarbij de holle ruimte in een tweede werkgang wordt gevuld met een cementslurry. Door een combinatiedeklaag of dicht asfalt beton op de kruisingen en, daar waar beheerstechnisch (onderhoud en financieel) mogelijk en vanuit geluid noodzakelijk, SMA-NL 8G+ toe te passen, is een goede afweging gemaakt tussen wat beheerstechnisch en geluidstechnisch haalbaar is.

#### 2. De snelheid dient ook op de rest van de Keulsebaan te worden verlaagd.

De snelheid op de Keulsebaan wordt verlaagd tussen de spoorwegonderdoorgang tot en met de kruising met de Eindhovenseweg. Dit betekent dat er ter hoogte van Oirschotseweg 7 met 60 km/uur mag worden gereden. Het wegtracé na de kruising met de Eindhovenseweg heeft geen relevante invloed meer op de geluidbelasting op Oirschotseweg 7.

#### 3. De wegreconstructie leidt tot toename van geluid op Oirschotseweg 7.

Dit is juist als het gaat om de tweede verdieping. Op de begane grond en de eerste verdieping is sprake van een nagenoeg gelijke geluidbelasting dan wel van een afname.

Op de tweede verdieping bevinden zich geen geluidgevoelige ruimten. Daarmee hoeft er op 7,5 meter hoogte niet getoetst te worden. Daardoor wordt in dit besluit geen hogere grenswaarde opgenomen voor het adres Oirschotseweg 7.

#### 4. Het binnenniveau van de woning Oirschotseweg 7 is onvoldoende gegarandeerd.

Omdat er na het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen geen sprake meer is van een reconstructie-effect en daarmee een hogere grenswaarde, is een onderzoek naar maatregelen aan de woning niet van toepassing.

#### 4. Inwoner uit Oirschot

In de zienswijze wordt voorgesteld om niet de aansluiting van Parallelweg Zuid te verplaatsen richting de kruising met de Oirschotseweg, maar juist andersom. Dus de huidige kruising met de Parallelweg Zuid te behouden en de Oirschotseweg hierop aan te sluiten.

Dit is in de ontwerpfase onderzocht en niet mogelijk gebleken. Dit omdat dan de kruising te dicht bij de spooronderdoorgang komt te liggen en er onvoldoende opstelruimte is voor het verkeer dat vanaf Ladonk komt en er tevens te weinig ruimte is om de verkeersstromen richting Ladonk te begeleiden van 2 naar 1 rijstrook.

#### 5. Goorestraat 2 en 4

Voor Goorestraat 2 en 4 zijn 2 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen verwijzen naar elkaar en worden tegelijkertijd behandeld. Het betreft zienswijzen namens de eigenaar c.q. de stichting van Goorestraat 4 en de eigenaresse/bewoonster van Goorestraat 2.

Alvorens nader in te gaan op de zienswijzen, wordt onderstaand aangegeven dat de onderliggende informatie is gewijzigd dan wel dat daar meer inzicht in is verkregen.

In de weerlegging van de zienswijzen wordt hierop teruggekomen. Het betreft de volgende punten:

1. In de zienswijzen wordt een vergelijking gemaakt met de verkeerscijfers behorende bij het ontwerpbesluit bestemmingsplan Keulsebaan. Deze vergelijking gaat mank omdat inmiddels het regionaal verkeersmodel is geactualiseerd. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarde gaat uit van het geactualiseerde verkeersmodel.
2. Gedurende de ter inzage legging van het ontwerpbesluit hogere grenswaarden zijn gesprekken ge-

voerd met belanghebbenden. Met betrekking tot Goorestraat 2 en 4 is naar voren gekomen dat de hogere grenswaarde uit 1994 niet geldt voor Goorestraat 2, maar voor Goorestraat 4. In 1994 betrof het een woning met stal. De reeds bestaande woning heeft huisnummer 4 gekregen en de stal die later tot woning is verbouwd, betreft Goorestraat 2.

3. Tevens is in de gesprekken naar voren gekomen dat zowel in 1994 als in de huidige situatie er geen geluidgevoelige ruimten zijn op de tweede verdieping. De in 1994 verleende hogere grenswaarden zijn niet van toepassing voor de tweede verdieping. De hogere waarden uit 1994 gelden alleen voor de meethoogten 1,5 meter en 4,5 meter. Voor deze meethoogten is er geen sprake van een nieuw te verlenen hogere grenswaarde. Dit besluit hogere grenswaarde is hierop aangepast.

Inhoudelijk zijn de volgende zienswijzen ingediend:

1. Het bijgebouw is verkeerd gemodelleerd.

Dit is een juiste constatering. In bijlage 3 is de juiste modellering toegepast. Hieruit blijkt dat bij deze modellering er in de eindsituatie ook geen sprake is van een toename van geluid op de tweede verdieping. Los van het feit dat er op de tweede verdieping geen sprake is van een geluidgevoelige ruimte, is er nu dus ook geen sprake meer van een toename op de tweede verdieping.

2. Het rapport is onvoldoende controleerbaar.

Volgens de zienswijze ontbreken nog details. Het is echter al een zeer uitgebreid rapport. Mochten derden door een ander akoestisch bureau extra zaken willen laten toetsen, dan zijn wij uiteraard bereid dit model ter beschikking te stellen. De modellering van het bodemgebied is opgenomen in bijlage 3.

3. Gehanteerde verkeerscijfers zijn onjuist.

Omdat het regionaal verkeersmodel is geactualiseerd en de gemeente verplicht is om de nieuwste gegevens te gebruiken, is uitgegaan van het geactualiseerde verkeersmodel. Voor de onderbouwing van dit model wordt verwezen naar paragraaf 4.2 van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan Keulsebaan en bijlage 4 van dit bestemmingsplan.

4. Ten onrechte zijn de bewoners van Goorestraat 4 en het recreatieverblijf niet betrokken.

Bij het ontwerpbesluit hogere grenswaarden is uitgegaan van een eerder verleende hogere grenswaarde op Goorestraat 2. Ten opzichte van de geluidbelasting van 2019, is er geen sprake van een relevante toename op Goorestraat 2 en 4. Nu blijkt dat de eerder verleende hogere grenswaarde betrekking heeft op Goorestraat 4 komt Goorestraat 4 alsnog in beeld. Echter treedt een relevante toename alleen op, op de tweede verdieping. Aangezien er zowel in 1994 als in de huidige situatie geen geluidgevoelige ruimten aanwezig zijn op de tweede verdieping, is Goorestraat 4 terecht niet meegenomen. Daarnaast is aangetoond dat bij de aangepaste modellering er ook geen sprake is van een toename van geluid op de tweede verdieping. Met de vertegenwoordiger van de eigenaar is gedurende de zienswijzeperiode twee keer een gesprek gevoerd.

Objecten bestemd voor recreatief verblijf zijn geen geluidgevoelige objecten in het kader van de Wet geluidshinder. In het bestemmingsplan is onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

5. Er dient sprake te zijn van een geluidluwe gevel.

Het geluidbeleid van de gemeente Boxtel geeft aan dat er bij voorkeur sprake dient te zijn van een geluidluwe gevel. Dit aspect speelt echter alleen indien er sprake is van een te verlenen hogere grenswaarde. Aangezien er voor Goorestraat 2 en 4 geen hogere grenswaarden verleend hoeven te worden, is dit niet van toepassing.

6. De hogere grenswaarde uit 1994 geldt voor het gehele pand Goorestraat 2 en 4.

In 2012 is vergunning aangevraagd en verleend voor het verbouwen van het pand. De bestaande situatietekening maakt onderdeel uit van deze aanvraag. Uit deze aanvraag, en mede vanuit luchtfoto's, blijkt dat het destijds een woning en stal betrof. Aangezien een stal niet geluidgevoelig is, heeft de eerder verleende hogere grenswaarde geen betrekking op het stalgedeelte.

7. Ter hoogte van Goorestraat 2 en 4 kan geluidarm asfalt worden toegepast.

Terecht wordt in de zienswijze aangehaald dat geluidarm asfalt niet bestand is tegen wringend verkeer. Ter hoogte van Goorestraat 2 en 4 is dat niet het geval. Daarom wordt ter hoogte van Goorestraat 2 en 4 wel degelijk uitgegaan van geluidarm asfalt in de vorm van SMA-NL 8G+.

8. Landschappelijke waarden verzetten zich niet tegen de realisatie van een scherm of wal.

In de landschappelijke onderbouwing (zie paragraaf 6.6 van de toelichting en bijlage 18 van het bestemmingsplan Keulsebaan) wordt een open landschap van het Dommeldal als kwaliteit gemotiveerd.

Daarnaast is de zienswijze niet meer relevant omdat er geen sprake meer is van een hogere grenswaarde.

#### 9. Geen onderzoek gedaan naar gevelmaatregelen.

Via de beschikking hogere grenswaarden verplicht de gemeente zichzelf om onderzoek te doen en maatregelen te treffen alvorens de nieuwe weg in gebruik is. De te verlenen hogere waarden zijn niet dusdanig hoog dat het op voorhand onmogelijk is om de binnenwaarde van 33 dB te bereiken. Omdat noch voor Goorestraat 2, noch voor Goorestraat 4 hogere waarden verleend worden, is dit onderzoek voor deze woningen niet van toepassing.

#### 10. Op basis van toename verkeer mag een geluidtoename van 0,5 dB worden verwacht.

Uit de berekeningen blijkt een verschil van 0,09 dB. Dit is te verklaren omdat de Keulsebaan zich in de toekomst naar het ZO verplaatst (zie onderstaande figuur).



#### 6. Ambtshalve wijzigingen

Naast de ingediende zienswijzen, zijn de overschrijdingen op de tweede verdieping (meethoogte 7,5 meter) nader bekeken. Uit de stukken behorende bij de eerder verleende hogere grenswaarden van 1994 blijkt dat er destijds op de adressen Goorestraat 4, Liempdseweg 11, Liempdseweg 22 en Oirschotseweg 7 geen geluidgevoelige ruimten aanwezig waren op de tweede verdieping.

Uit de gevoerde gesprekken, bouwtekeningen en de luchtfoto's blijkt dat op deze adressen ook nu geen geluidgevoelige ruimten aanwezig zijn.

De begane grond en de eerste verdieping zijn beoordeeld op de daarvoor geëigende meethoogtes van 1,5 en 4,5 meter. Op die hoogtes is op deze adressen geen hogere grenswaarde van toepassing.

Geconcludeerd wordt dat voor deze 4 adressen geen hogere grenswaarde verleend hoeft te worden.

#### **Naar aanleiding van het verzoek en de zienswijzen hebben wij het volgende overwogen.**

De woningen zijn gesitueerd in het buitengebied van Bostel.

#### **Afweging maatregelen**

Voor de woningen (niet gelegen aan een 30 km weg) waarbij vanwege de aanleg sprake is van een overschrijding van de streefwaarde van 48 dB of waarbij vanwege de reconstructie sprake is van een toename van de geluidbelasting met de 2 dB of meer, zullen in het kader van de Wet geluidhinder geluid beperkende maatregelen worden afgewogen. Daarbij gaat het om:

- 1) maatregelen aan de bron;
- 2) maatregelen in het overdrachtsgebied;
- 3) maatregelen voor en/of aan de gevel.

Bij de afwegingen spelen stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeers- en vervoerskundige en financiële aspecten een rol. De maatregelen moeten haalbaar en doelmatig zijn.

Om bij de woningen aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen zijn geluidbeperkende maatregelen nodig.

### ad. 1. Bronmaatregelen

Aan de hand van de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder (DMC) is beoordeeld of geluidsreducerende maatregelen redelijk zijn. Dit is een systematiek waarbij aan de hand van een clustering van woningen reductiepunten en maatregelpunten worden bepaald. Uit het onderzoek blijkt dat de toepassing van stil wegdek in de vorm van SMA-NL 8G+ een doelmatige maatregel vormt. SMA-NL 8G+ is een steenmastiekasfalt dat akoestisch geoptimaliseerd is en bestaat uit Dunne Geluidsreducerende Deklagen (DGD's).

Vanuit wegbeheer is aangegeven dat SMA-NL8 G+ niet bestand is tegen wringend verkeer en daardoor niet geschikt is voor toepassing op kruis- en opstelvlakken. Tevens dient voorkomen te worden dat een lappen-deken aan asfaltsoorten wordt toegepast. Daardoor is als minimale lengte 200 meter aangehouden.

Er wordt op de Keulsebaan en Parallelweg Zuid gedeeltelijk uitgegaan van geluidreducerend asfalt. Het betreft een lengte van 765 meter (verdeeld over 2 locaties, 565 meter en 200 meter) op de Keulsebaan en 200 meter op de Parallelweg Zuid. Voor de exacte afbakening wordt verwezen naar het akoestische rapport (12 oktober 2020 met het kenmerk R022-1246986LVT-V02-baw-NL).

### ad. 2 Overdrachtsmaatregelen

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen zijn onderzocht door toepassing van de systematiek uit de DMC. Op een aantal plaatsen blijken schermen doelmatig.

1. De bestaande grondwal van 2 meter hoog wordt met 46 meter verlengd. Deze wordt verhoogd met een scherm van 1 meter over een lengte van 231 meter. Daarnaast verlengd met een scherm van 3 meter hoog over een lengte van 51 meter aan de oostzijde.
2. Ter hoogte van de adressen Oirschotseweg 6 en 7 wordt een scherm van 2 meter hoog over een lengte van 63 meter geplaatst.

### ad. 3 Maatregelen voor en/of aan de gevel

In het geval van de aanleg van een nieuwe weg of reconstructie moet bij het vaststellen van een hogere waarde worden aangetoond dat de normen voor het binnenniveau van 33 dB voor geluidgevoelige ruimten in de woningen niet wordt overschreden. Voordat de nieuwe weg of de capaciteitsuitbreiding van de Keulsebaan in gebruik zijn genomen, dient een onderzoek naar de gevelwering te worden uitgevoerd. In dit onderzoek wordt de gevelwering bepaald van de woningen waarvoor een hogere waarde is bepaald en getoetst aan de norm voor het binnenniveau. Hierbij wordt uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelasting van alle bronnen (zonder aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder).

Volgens het Hogere waarden beleid van de gemeente Boxtel moet bij de aanvraag van een hogere waarde bij voorkeur minimaal één gevel sprake zijn van een geluidluwe gevel. Dit houdt in dat bij voorkeur de geluidbelasting op minimaal één gevel van de woning de voorkeursgrenswaarde niet mag overschrijden.

Tabel: adressen waarvoor een hogere waarde dient te worden vastgesteld en de gecumuleerde geluidbelasting

| Adres                            | Bron             | Geluid-belasting [dB] | Gecumuleerde geluidbelasting [dB] | Geluidluwe zijde?, Zo ja oriëntatie gevel |
|----------------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|
| Oirschotseweg 6 5281RD Boxtel    | Keulsebaan       | 56                    | 62                                | Ja, zuid                                  |
| Kleinderliempde 10 5281RC Boxtel | Parallelweg Zuid | 53                    | 62                                | Ja, noordoost                             |

**Besluit**

Gelet op vorenstaande overwegingen hebben wij besloten om:

1. op grond van artikel 76 Wet geluidhinder de volgende hogere waarden te verlenen:

| Geluidsgevoelig object:<br>Straatnaam/blok  | Aantal | Geluidsbron      | Meethoogte       | Verzochte hogere grenswaarde(n)* in dB t/m maximaal |
|---------------------------------------------|--------|------------------|------------------|-----------------------------------------------------|
| Oirschotseweg 6<br>(Sectie P nummer 242)    | 1      | Keulsebaan       | 4,5 meter        | 56                                                  |
| Kleinderliempde 10<br>(Sectie P nummer 447) | 1      | Parallelweg Zuid | 1,5 en 4,5 meter | 53                                                  |

\*De genoemde grenswaarden zijn inclusief de aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder.

2. voordat de nieuwe weg of de capaciteitsuitbreiding van de Keulsebaan in gebruik zijn genomen, een onderzoek naar de gevelwering dient te worden uitgevoerd bij de onder 1 genoemde woningen. De benodigde gevelwering wordt gebaseerd op de gecumuleerde geluidbelasting waarbij het binnenniveau van 33 dB in de betreffende geluidgevoelige ruimten niet wordt overschreden. Na instemming van de bewoners/eigenaren worden de maatregelen op kosten van de gemeente aangebracht.

**Bijlagen**

De volgende bijlagen maken onderdeel uit van het besluit:

1. Wet geluidhinder Aanvraagformulier ontheffing wegverkeerslawaaï van 24 augustus 2020;
2. "Reconstructieonderzoek deelgebied Keulsebaan Bostel" van Tauw, 12 oktober 2020 met het kenmerk R022-1246986LVT-V02-baw-NL;
3. Aangepaste modellering Goorestraat 2 en 4.

**Procedure**

De procedure wordt uitgevoerd overeenkomstig Afdeling 3.4 (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure) van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken hebben gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hogere grenswaarden ingediend. Het verzoek, het besluit en de bijbehorende stukken liggen tegelijkertijd met het bestemmingsplan Keulsebaan op afspraak ter inzage van donderdag 17 december 2020 tot en met donderdag 28 januari 2021 in het gemeentehuis, Markt 1 in Bostel. Indien u het besluit hogere grenswaarde wilt inzien, kunt hiervoor een afspraak maken met de heer L. van Beurden via telefoonnummer 073 – 5531658 of via het mailadres l.v.beurden@mijngemeentedichtbij.nl.

Heeft u direct belang bij het besluit hogere grenswaarde en heeft u tijdig een zienswijze ingediend - of kunt u aantonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest tijdig tegen het ontwerpbesluit een zienswijze in te dienen - dan kunt u van vrijdag 18 december 2020 tot en met donderdag 28 januari 2021 schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Heeft u een spoedeisende belang? Het beroepsschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Zij die beroep instellen kunnen tevens een verzoek tot treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bostel, 10 november 2020

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bostel,



M.E.G.J. Snellen  
loco-secretaris



R.S. van Meygaarden  
burgemeester