

Registratienr.: 1244821

Onderwerp

1244821 - Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Keulsebaan

Status

Besluitvormend

Voorstel

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen volgens bijgaande 'Nota van zienswijzen en wijzigingen Keulsebaan';
2. te besluiten dat voor het bestemmingsplan Keulsebaan geen plan-MER noodzakelijk is;
3. te besluiten het bestemmingsplan Keulsebaan gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen in bijgaande 'Nota van zienswijzen en wijzigingen Keulsebaan'.

Inleiding

Deelproject Keulsebaan

Ter besluitvorming ligt voor het bestemmingplan Keulsebaan. Dit bestemmingsplan maakt de capaciteitsuitbreiding van de Keulsebaan planologisch mogelijk. Dit project vormt één van de vijf deelprojecten van het Maatregelenpakket PHS Boxtel.

Het deelproject Keulsebaan omvat de volgende maatregelen:

- verbreding van de Keulsebaan naar 2x2 rijstroken vanaf de A2 tot de onderdoorgang onder het spoor;
- aanpassingen van de kruispunten met de Eindhovenseweg en de Parallelweg-Zuid;
- de kruispunten met de Oirschotseweg en Parallelweg Zuid te combineren tot één kruispunt.

Deze maatregelen zijn uitgewerkt in een Voorlopig Ontwerp (VO), vastgesteld in juni 2018, waarbij de werkgroep Keulsebaan en diverse stakeholders betrokken zijn. Op basis van dit VO is vervolgens het ontwerpbestemmingsplan Keulsebaan opgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft samen met het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder en het voornemen tot een herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB) vanaf 3 mei 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In totaal zijn hierop 28 zienswijzen ontvangen.

Registratienr.: 1244821

Stikstof

Het ontwerpbestemmingsplan Keulsebaan was nog gebaseerd op het destijds geldende Programma Aanpak Stikstof (PAS) uit 2015. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State echter een streep door het PAS gezet omdat deze niet in overeenstemming is met Europese regelgeving. Als gevolg van deze vernietiging dient in het kader van het bestemmingsplan Keulsebaan een zelfstandige projectbeoordeling plaats te vinden of het project leidt tot een stikstofdepositie waardoor er sprake is van significante nadelige effecten voor de Natura 2000 gebieden.

In reactie op de uitspraak van de Raad van State is de bestemmingsplanprocedure tijdelijk stop gezet in afwachting van een oplossing voor de stikstofproblematiek. Op basis van de huidige wet- en regelgeving en met toepassing van het nieuwe verkeersmodel en de nieuwe Aerius 2020 (zijnde het rekenprogramma waarmee de stikstofdepositie kan worden berekend) hebben nieuwe stikstofberekeningen plaatsgevonden en is de onderbouwing aangepast. Uit de berekeningen komt naar voren dat het stikstofaspect geen belemmeringen vormt om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan is op grond van de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

Zienschijzen

De 28 zienschijzen zijn ingediend door 8 verenigingen/stichtingen, 18 particulieren (grondeigenaren, omwonenden, belanghebbenden) en 2 instanties (provincie en Waterschap).

De belangrijkste bezwaren hebben betrekking op:

- onvoldoende integraliteit van het ontwerp
- aspecten van het civieltechnisch ontwerp
- natuuraspecten, stikstof en herbegrenzing Natuur Netwerk Brabant
- gevolgen voor het woon- en leefklimaat
- aspecten met betrekking tot het totale Maatregelenpakket

In de beeldvormende raadsvergadering van 10 september 2019 hebben wij u over deze zienschijzen geïnformeerd.

In bijgaande Nota van zienschijzen en wijzigingen (afgekort Nota) zijn de zienschijzen van een antwoord voorzien. De Nota bevat een algemeen deel met de onderwerpen die in meerdere zienschijzen naar voren zijn gebracht. Deze onderwerpen hebben met name betrekking op het gehele Maatregelenpakket, de aanpak en de gevolgen. De overwegingen in de uitspraak van de Raad van State van 18 december 2019 over het bestemmingsplan Verbindingsweg Tongeren geven ons vertrouwen dat de aanpak juist is.

Daarnaast bevat de Nota in bijlage 2 een tabel met de beantwoording van de individuele zienschijzen. De zienschijzen vormen geen aanleiding om het bestemmingsplan niet vast te stellen. Wel vormen de zienschijzen aanleiding om het bestemmingsplan op enkele kleine onderdelen gewijzigd vast te stellen.

Registratienr.: 1244821

Beoogd resultaat

Planologische besluitvorming ten behoeve van vierde deelproject als onderdeel van het Maatregelenpakket PHS Boxtel waartoe de raad eerder heeft besloten en waarover tussen Rijk, provincie en gemeente afspraken zijn vastgelegd in een bestuursovereenkomst.

Argumenten

1.1 De zienswijzen leiden niet tot nieuwe of tot andere inzichten.

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op het concrete ontwerp voor de Keulsebaan. Zo wordt onder meer gesteld dat het ontwerpproces onvoldoende integraal is ingestoken, worden vraagtekens geplaatst bij nut en noodzaak van de Keulsebaan wanneer er niet gelijktijdig sprake is van een verbreding van de onderdoorgang onder het spoor, worden er vraagtekens geplaatst bij het benodigde ruimtebeslag en bij de keuze voor verkeersregelinstallaties in plaats van rotondes en wordt gevreesd voor een slechte doorstroming bij verkeersregelinstallaties. Ook wordt gesteld dat onvoldoende aandacht is besteed aan innovatieve verkeersoplossingen en dat andere keuzes ten aanzien van duurzaamheid in onvoldoende mate zijn meegenomen. Voor de beantwoording van deze zienswijzen wordt verwezen naar paragraaf 2.6 van de Nota. De strekking van de beantwoording is dat het belangrijkste uitgangspunt voor de Keulsebaan is dat er sprake dient te zijn van een robuuste en verkeersveilige verbinding. De Keulsebaan vormt namelijk een zeer belangrijke ontsluiting van Boxtel en met name van het bedrijventerrein richting de A2. Aspecten zoals de benutting van de bestaande infrastructuur, de waarden (natuur, landschap, cultuurhistorie) en de belangen van de omgeving (woon- en leefgenot) zijn in het ontwerpproces en in het plan voor de landschappelijke aanpassing en kwaliteitsverbetering betrokken. De zienswijzen vormen geen aanleiding om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

1.2 De algemene beantwoording is geheel in lijn met de eerdere besluitvorming van de raad.

Een deel van de zienswijzen heeft niet zozeer betrekking op het deelproject Keulsebaan maar op aspecten van het totale Maatregelenpakket. Het betreft aspecten zoals het ontbreken van een actuele en integrale visie op de verkeersstructuur, het ontbreken van een integrale aanpak van alle deelprojecten gezamenlijk, het onvoldoende oplossend vermogen van het Maatregelenpakket, de negatieve gevolgen van het Maatregelenpakket elders in Boxtel en vraagtekens bij het verkeersmodel. De beantwoording van deze algemene zienswijzen is geheel in lijn met de eerdere beantwoording hiervan door de raad. Deze algemene onderdelen zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van de Nota.

1.3 De aanpak sluit aan bij de overwegingen van de Raad van State in de uitspraak over het bestemmingsplan Verbindingsweg Tongeren.

Met de uitspraak van de Raad van State van 18 december 2019 is het bestemmingsplan Verbindingsweg Tongeren onherroepelijk geworden. Deze uitspraak bevat een groot aantal overwegingen ten aanzien van de aanpak van het Maatregelenpakket. Kort samengevat constateert de Raad van State dat het Maatregelenpakket is gebaseerd op een brede afweging en dat per deelproject de gevolgen voor de directe omgeving worden gezien. De Raad van State acht deze aanpak niet onredelijk en is ook niet van oordeel dat sprake is van een onzorgvuldige besluitvorming.

1.4 De specifieke zienswijzen leiden op kleine onderdelen tot wijzigingen van het bestemmingsplan.

Registratienr.: 1244821

De zienswijzen leiden op enkele onderdelen tot een wijziging van het bestemmingsplan, zie onder argument 3.3. Deze wijzigingen zijn beperkt van aard.

2.1 Een plan-MER is niet noodzakelijk

Als gevolg van vernietiging van het PAS kan het plan zich niet meer baseren op de Passende Beoordeling en de MER die ten grondslag lagen aan het PAS. Dit heeft tot gevolg dat voor het bestemmingsplan een zelfstandige m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden. Op basis van de m.e.r. beoordelingsnotitie, waarin ook het stikstofaspect is betrokken, kan worden geconcludeerd dat voor het bestemmingsplan Keulsebaan geen plan-MER nodig is. Deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling is als bijlage 2 bij de Nota opgenomen en wordt ook toegevoegd aan het bestemmingsplan.

3.1 Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de uitgangspunten van het Maatregelenpakket.

Het deelproject Keulsebaan vormt een van de deelprojecten van het Maatregelenpakket PHS Boxtel waartoe de raad heeft besloten. Op basis van de uitgangspunten van het Maatregelenpakket is een civieltechnisch ontwerp uitgewerkt. Het vastgestelde civieltechnisch ontwerp (VO) vormt het uitgangspunt voor het bestemmingsplan Keulsebaan. Het bestemmingsplan is daarmee in overeenstemming met het Maatregelenpakket.

3.2 Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Uit de diverse onderzoeken en onderbouwing van het bestemmingsplan blijkt dat het plan uitvoerbaar is en dat er geen belemmeringen zijn voor de realisatie.

3.3 De wijzigingen van de regels en de verbeelding ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn beperkt van aard.

In reactie op de zienswijzen worden enkele wijzigingen van de regels en verbeelding voorgesteld. Onderstaand een toelichting op de belangrijkste wijzigingen.

Ter hoogte van Liempdseweg 22 wordt het plangebied enigszins verkleind zodat het aansluit bij de huidige feitelijke en planologische situatie en er geen sprake is van een nadeliger situatie voor de betrokkenen.

Voor de cultuurhistorische beleving van het Duits lijntje wordt in ieder geval één concrete locatie op de verbeelding aangeduid. In de regels wordt ter zekerstelling een voorwaardelijke verplichting voor de invulling hiervan opgenomen. Dit geldt ook voor de landschappelijke inpassing. Ook voor de nieuwe of aanvullende geluidswerende voorzieningen ter hoogte van de Buxtelseweg en Oirschotseweg wordt op de verbeelding een aanduiding met een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Deze en de overige wijzigingen zijn planologisch beperkt van aard en leiden niet tot een geheel ander plan.

3.4 De toelichting van het bestemmingsplan (niet juridisch bindend) wordt op een aantal onderdelen aangevuld.

Deze toelichting is op diverse onderdelen geactualiseerd. Dit betreft onder meer een actualisatie van het beleid (waaronder het nieuwe verkeersmodel, provinciaal beleid), actualisatie van enkele onderzoeken (geactualiseerd akoestisch onderzoek met besluit hogere waarden, aanvullend natuuronderzoek, stikstofberekeningen met bijbehorende onderbouwingen etc.), een afstemming van het Voorlopig Ontwerp op de laatste ontwikkelingen rondom de

Registratienr.: 1244821

geluidswerende voorzieningen en het toevoegen van de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.beoordeling Keulsebaan.

3.5 De nieuwe hogere waarden Wet geluidhinder worden tijdig vastgesteld.

Op basis van het nieuwe verkeersmodel is het akoestisch onderzoek 2020 geactualiseerd. Hierbij zijn ook de eerder (bij de aanleg van de Keulsebaan) verleende hogere waarden op juiste wijze betrokken. Naar aanleiding hiervan dienen wij een nieuw besluit Hogere Waarden te nemen. Het nieuwe ontwerpbesluit, uitgaande van hogere waarden voor 7 woningen, heeft met ingang van 4 september 2020 ter inzage gelegen. In de loop van september hebben gesprekken met de betrokken bewoners plaatsgevonden. Op 10 november 2020, dus vóór de vaststelling van het bestemmingsplan, nemen wij hierover een definitief besluit. Het geactualiseerde onderzoek en het hogere waarden zijn verwerkt in de Nota en in de toelichting van het bestemmingsplan.

3.6 Gedeputeerde Staten besluiten op 27 oktober over de herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB).

Als gevolg van de capaciteitsuitbreiding van de Keulsebaan is sprake van ruimtebeslag op het NNB. Een deel van het bosperceel Peerkesbos moet voor de verbreding van de Keulsebaan wijken. De compensatie hiervan zal plaatsvinden op een perceel aan de Dommel ter plaatse van de Voetboog. Hiertoe moet een herbegrenzing van het NNB plaatsvinden. Het verzoek tot herbegrenzing is, samen met de zienswijzen en met de gemeentelijke reactie hierop, bij de provincie ingediend.

Op 27 oktober 2020 hebben Gedeputeerde Staten positief besloten tot deze herbegrenzing waarbij de aanduiding NNB voor een deel van het Peerkesbos wordt verwijderd en waarbij op het compensatieperceel aan de Dommel de aanduiding NNB-EVZ wordt opgenomen. De Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant wordt hier op aangepast.

3.7 Het plan is in overeenstemming met de huidige wet- en regelgeving op het gebied van stikstof

Op basis van de huidige wet- en regelgeving en met toepassing van het nieuwe verkeersmodel en de nieuwe AERIUS 2020 (beschikbaar per 15 oktober 2020) zijn de eerdere stikstofberekeningen geactualiseerd.

In AERIUS 2020 wordt met aangepaste emissiefactoren voor mobiele werktuigen gerekend waardoor de stikstofdeposities als gevolg van de aanlegfase in de regel hoger uitvallen dan op grond van eerdere Aerijs-berekeningen (Aerijs 2019A).

Op basis van AERIUS 2020 is de stikstofdepositie van de aanlegfase van de Keulsebaan berekend op maximaal 0,01 mol/ha/j. De gebruiksfase (het projecteffect) van de Keulsebaan bedraagt (afgerond) maximaal 0,00 mol/ha/j. De toename van de stikstofdepositie als gevolg van een toename van verkeer ten gevolge van de sluiting van de dubbele spoorwegovergang en de aanleg en ingebruikname van de VLK wordt meegenomen in de externe saldering ten behoeve van het gehele Maatregelenpakket.

Op 13 oktober 2020 heeft het kabinet het wetsvoorstel 'Stikstofreductie en natuurverbetering' naar de Tweede Kamer gestuurd. Dit wetsvoorstel bevat een vrijstelling van de vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming voor bij amvb bepaalde bouwactiviteiten. De reden van

Registratienr.: 1244821

deze vrijstelling is dat bouwactiviteiten tijdelijk en beperkt van aard zijn. De beoogde vrijstelling geldt enkel voor het aspect stikstof en enkel voor de aanlegfase van projecten.

Het betreft echter nog een wetsvoorstel. De verwachting is dat de nieuwe wet en de daarbij behorende amvb in werking is getreden op het moment dat dit project tot uitvoering komt. Een vergunning volgens de Wet natuurbescherming voor de aanleg van dit project is op dat moment niet meer nodig. Voor het geval deze wetgeving niet (tijdig) in werking treedt is uit voorzorg een ecologische voortoets opgesteld. Hierin is zelfstandig geconcludeerd dat de stikstofdepositie ten gevolge van de aanleg niet leidt tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura-2000 gebied. Deze ecologische onderbouwing (voortoets) is opgenomen in de toelichtingen van het bestemmingsplan.

Tot slot worden de stikstofdeposities van de diverse aanlegfases (Keulsebaan, Fietsonderdoorgang en VLK) samen met de gebruiksfase van de VLK betrokken in de externe saldering en daarmee ook in de Passende Beoordeling van de VLK. Bij het traject tot aankoop van stikstofrechten wordt met deze stikstofdeposities rekening gehouden. De verwachting is dat we op korte termijn het voorlopig akkoord met de aanbieder van de stikstofrechten definitief kunnen maken. Aansluitend start dan het vergunningentraject voor de intrekking enerzijds en voor de toedeling van deze rechten aan het Maatregelenpakket anderzijds. Deze vergunningenprocedures zouden dan afgerond kunnen zijn voordat de Raad van State de eventuele beroepschriften tegen deze bestemmingsplannen behandelt.

Met bovengenoemde aanpak wordt in het bestemmingsplan onderbouwd dat het project op grond van de Wet natuurbescherming uitvoerbaar is.

Kanttelingen

2.1 De nieuwe stikstofaanpak is nog volop in ontwikkeling en deze is nog niet door de Raad van State getoetst

Het bestemmingsplan is gebaseerd op de huidige wet- en regelgeving rondom stikstof. Deze regelgeving is echter nog continu in ontwikkeling. Ook heeft er nog geen finale toetsing plaatsgevonden door de Raad van State of de nieuwe wet- en regelgeving geheel in lijn is met Europese wetgeving. Het stikstofaspect blijft dan ook een risico vormen voor alle nieuwe projecten op dit moment, waaronder ook dit project.

Financiën

De financiële afspraken tussen rijk, provincie en gemeente over het Maatregelenpakket PHS Boxtel zijn vastgelegd in de bestuursovereenkomst. Deelproject Keulsebaan past binnen het taakstellend budget volgens het afsprakenkader in deze bestuursovereenkomst.

Uitvoering

De planning is er op gericht om de Keulsebaan aansluitend op de VLK te realiseren. Dit tijdspad is mede afhankelijk van de voortgang van de planologische procedure en van het grondverwervingstraject dat eind 2020 van start gaat.

Communicatie

De bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan heeft op 2 mei 2019 plaatsgevonden. De grondeigenaren in het gebied zijn via een brief persoonlijk hierover geïnformeerd. Daarnaast is

Registratienr.: 1244821

informatie verstrekt via een speciale uitgave van een krant over het maatregelenpakket PHS Boxtel die in heel Boxtel is verspreid. Op 22 mei 2019 was er een informatiemarkt over het ontwerpbestemmingsplan Keulsebaan, het ontwerpbestemmingsplan Fietsonderdoorgang Tongersestraat en over de stand van zaken van de andere deelprojecten van het Maatregelenpakket PHS Boxtel. Indieners van de zienswijzen en grondeigenaren zijn het afgelopen jaar tussentijds schriftelijk geïnformeerd over de stand van zaken van de procedure. Ook zijn zij geïnformeerd over de raadsvergadering van 10 november 2020. Half december 2020 start de terinzagelegging van het besluit over het vastgestelde bestemmingsplan. Tegen dit besluit kan vervolgens binnen zes weken beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Op deze procedure is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Boxtel, 27 oktober 2020
Burgemeester en wethouders van Boxtel,
de loco-secretaris,
M.E.G.J. Snellen



de burgemeester,
R.S. van Meygaarden



Bijlagen

1. Nota van zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan Keulsebaan met bijlagen.
2. Een niet-geanonimiseerd overzicht van de indieners van zienswijzen. Vanwege privacyoverwegingen is dit overzicht **niet openbaar**.

Ter inzage

1. Ontwerpbestemmingsplan Keulsebaan
(zie ruimtelijkeplannen.nl. Het ontwerpbestemmingsplan Keulsebaan heeft de imrocode NL.IMRO.0757.BP01Keulsebaan-otw1)
2. De ingediende zienswijzen.

Contactpersoon

L. van Duren, programmamanager PHS

Registratienr.: 1244821

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 oktober 2020;

Besluit

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen volgens bijgaande 'Nota van zienswijzen en wijzigingen Keulsebaan';
2. te besluiten dat voor het bestemmingsplan Keulsebaan geen plan-MER noodzakelijk is;
3. te besluiten het bestemmingsplan Keulsebaan gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen in bijgaande 'Nota van zienswijzen en wijzigingen Keulsebaan'.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering 10 november 2020;

De gemeenteraad van Boxtel,
de griffier,
I.H.M. Smits



de voorzitter,
R.S. van Meygaarden

