

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1363946
Portefeuillehouder: Wim van der Zanden
Steller: Dirk van Nuland

Onderwerp

Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel – gewijzigd vaststellen bestemmingsplan

Status

Oordeelvormend + Besluitvormend

Voorstel Raad

1. De 'nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel' vast te stellen en hiermee de hierin benoemde zienswijzen ontvankelijk en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel' met kenmerk (NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-VST1) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan met kenmerk (NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-OTW1) gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd, doordat met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst is aangegaan.
4. De provincie Noord-Brabant vragen in te stemmen met eerdere bekendmaking van het vaststellingsbesluit.

Inleiding

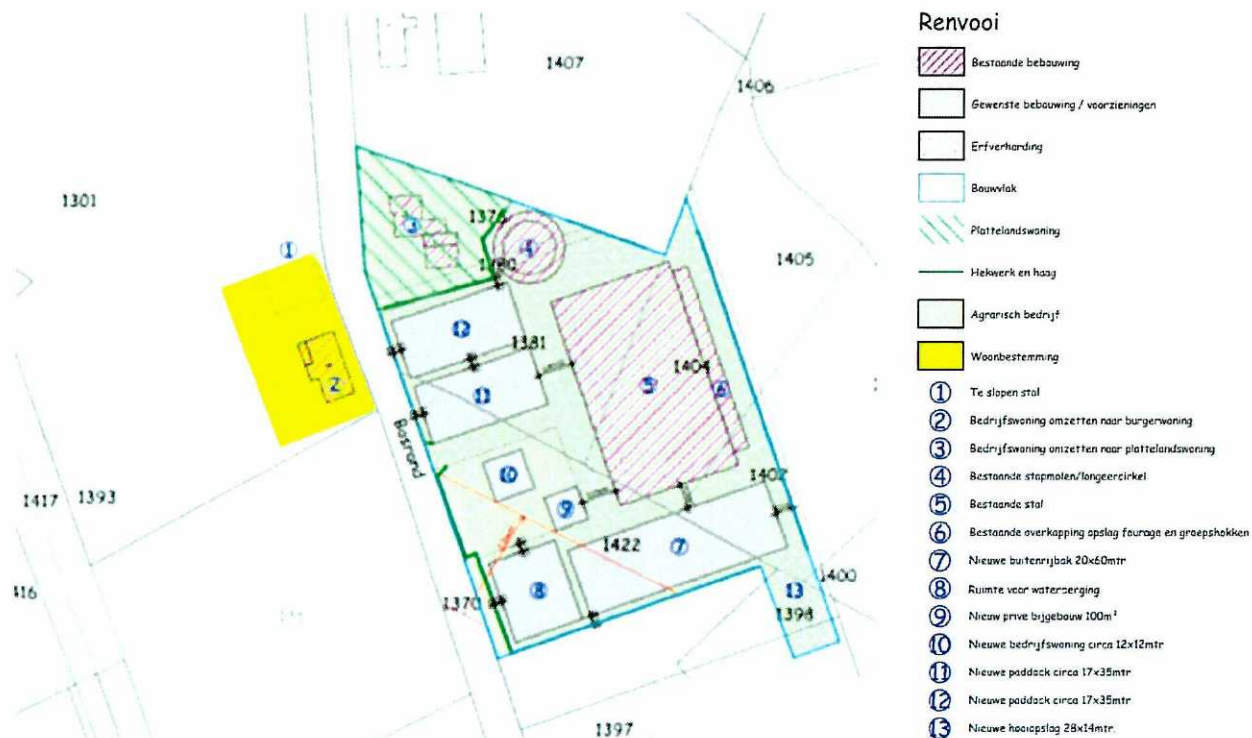
Het bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel' heeft ter inzage gelegen vanaf 20 december 2023 tot en met dinsdag 30 januari 2024. Er zijn drie zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen zijn er wijzigingen doorgevoerd in het bestemmingsplan. De beantwoording van de zienswijzen en de wijzigingen zijn opgenomen in de nota van zienswijzen en wijzigingen, zoals bijgevoegd als bijlage bij de toelichting (bijlage 1 bij dit voorstel). Het voorstel is om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

De ontwikkeling is complex en heeft een lange voorbereidingstijd gehad, het principeverzoek en besluit stamt uit 2018. Het plan omvat een uitbreiding van een paardenhouderij aan de Bosrand en een sanering van een agrarisch bedrijf aan de Uilenbroek ter compensatie. De planologische ontwikkeling bestaat dus uit twee samenhangende plangebieden met daarin de volgende wijzigingen:

Plangebied Bosrand

- Vervormverandering en vergroting bouwvlak van 0,88 naar 1,18 hectare aan de Bosrand 3. Hiermee worden gebouwen en bouwwerken van de bestaande paardenhouderij planologisch gelegaliseerd. Het gekoppelde bouwvlak aan de Bosrand 2 wordt herbestemd naar wonen en de aanwezige stal wordt gesloopt.
- Het wijzigen van de bestemming van drie woningen (waarvan één woning nog niet opgericht):
 - Bosrand 2 wordt gewijzigd van bedrijfswoning naar burgerwoning.
 - Bosrand ongenummerd wordt gewijzigd van burgerwoning naar bedrijfswoning.
 - Bosrand 3 wordt aangeduid als bedrijfswoning en plattelandswoning.
- Wijziging bestemming van de gronden ten zuiden van het bouwvlak Bosrand 3, ter grootte van circa 0,82 hectare, van de bestemming 'Natuur' naar 'Agrarisch met waarden'. Deze bestemming sluit hiermee aan op het feitelijke gebruik als weiland ten behoeve van de paardenhouderij en wordt hiermee planologisch gelegaliseerd.

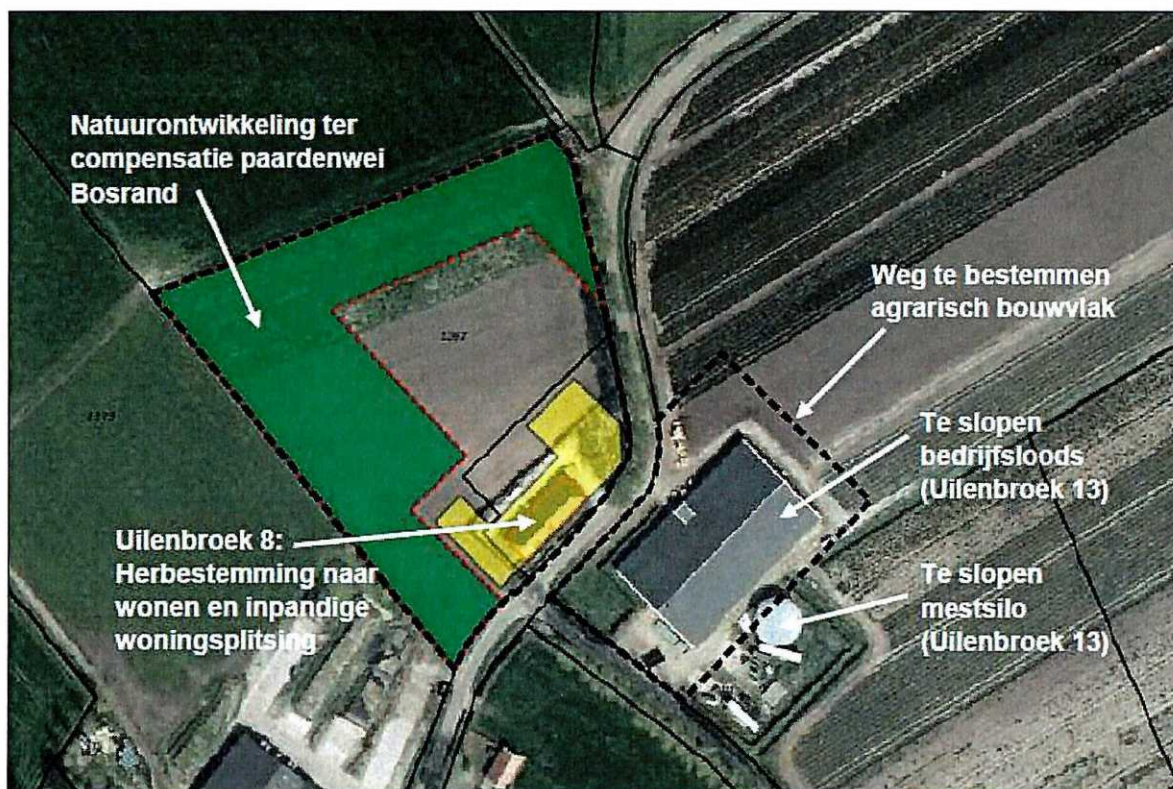
In onderstaande figuur is de beoogde situatie in het deelgebied Bosrand in beeld gebracht (uitsnede situatieschets):



Plangebied Uilenbroek

- Wijziging bestemming van de gronden ten noordwesten van Uilenbroek 8 te Boxtel ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Natuur'. Dit ter compensatie van het onttrekken van de paardenwei ten zuiden van de Bosrand 3 aan de natuurfunctie.
- Beëindiging agrarisch bedrijf Uilenbroek 8-13. Herbestemming van gekoppeld bouwvlak naar 'Agrarisch' en 'Wonen'. Het gekoppelde agrarisch bouwvlak heeft nu een bouwvlak van 0,84 hectare. De resterende woonbestemming aan de Uilenbroek 8 krijgt een woonbestemming van 0,15 hectare. De aanwezige loods en de mestsilo worden gesloopt in het kader van ruimtelijke kwaliteitsverbetering ter compensatie van de ontwikkeling aan de Bosrand te Boxtel.
- Het wegens cultuurhistorische waarde inpandig splitsen van de authentieke langgevelboerderij aan de Uilenbroek 8 te Boxtel in twee wooneenheden.

In onderstaande figuur is de beoogde situatie in het deelgebied Uilenbroek in beeld gebracht (uitsnede situatieschets):



Beoogd resultaat

Een vastgesteld bestemmingsplan voor het juridisch en planologisch mogelijk maken van de beoogde ontwikkelingen ter plaatse van de Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel.

Argumenten

1.1 Het plan wordt gewijzigd vastgesteld op grond van de ingediende zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan en de zakelijke omschrijving van de anterieure overeenkomst hebben ter inzage gelegen van vanaf 20 december 2023 tot en met dinsdag 30 januari 2024. Er zijn drie zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Alle drie de zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk. In de nota van zienswijzen en wijzigingen wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen en de voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen.

1.2 De zienswijzen en interne controle hebben geleid tot enkele wijzigingen

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze hebben wij het plan besproken met de initiatiefnemer en is er extern advies gevraagd bij stikstofspecialisten van de Omgevingsdienst Brabant Noord (Odbn). Op basis van de adviezen van de Odbn wordt tegemoet gekomen aan een deel van de zienswijzen door:

- Aanpassingen van de stikstofberekeningen in bijlage 9 en bijlage 17 van de toelichting van zowel de bouw- als gebruiksfase. Hiervoor is het meest recente model van Aerius gebruikt (oktober 2024);
- Wijziging van de toelichting bij de berekeningen in bijlage 9 en bijlage 17 van de toelichting, rondom de gehanteerde referentiesituatie, mogelijke overige effecten, beweiding en bemesting.
- Aanpassing van de voorwaardelijke verplichtingen rondom stikstof in de regels door deze te verbreden naar alle activiteiten in plaats van sec het houden van een aantal dieren.
- Aanpassing van de regels, zodat op het te herbestemmen perceel van natuur naar agrarisch niet langer bemest mag worden. Hiermee worden de stikstofberekeningen waarbij bemesting weggenomen wordt en ingeruild wordt voor meer beweiding ook planologisch juridisch geborgd.

De Odbn heeft de aangepaste berekeningen en motiveringen namens de gemeente gecontroleerd en per brief hier een positief advies over uitgebracht. Hiermee is in voldoende mate aangetoond dat het plan niet zal leiden tot een negatieve invloed op nabijgelegen Natura-2000 gebieden zoals de Kampina ten aanzien van stikstofeffecten of andere overige effecten op het natuurgebied. Zie voor een uitgebreidere motivatie de nota van zienswijzen en wijzigingen in bijlage 1 bij dit voorstel.

2.1 De ontwikkeling past in de uitgangspunten van de provinciale omgevingsverordening Noord-Brabant

Het ontwerp heeft ter inzage gelegen voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet en is in lijn met de uitgangspunten van de toen geldende omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant. Er is in het voortraject overleg geweest met de provincie en er is door de provincie geen zienswijze op het plan ingediend. Hiermee past het plan dus binnen de uitgangspunten van het provinciaal beleid.

2.2 De ontwikkeling past in de uitgangspunten van de Structuurvisie Verfrissend Boxtel 2011 en van de Omgevingsvisie

De gemeente wil de aantrekkelijkheid van het buitengebied vergroten, sanering van het bedrijf aan de Uilenbroek 8-13 en aan de Bosrand 2 sluit aan op dit doel uit de Structuurvisie. Tevens draagt het behoud van de cultuurhistorische waardevolle boerderij aan de Uilenbroek 8 bij aan deze ambitie.

Het plan is gezien de lange doorlooptijd niet inhoudelijk getoetst aan de Omgevingsvisie voor de gemeente Boxtel. Wel is het plan getoetst aan het ambitiedocument en de vast te stellen Omgevingsvisie. Hieruit blijkt dat dit plan bijdraagt aan ambitie 5 voor een aangenaam leven: 'Groen en water zijn robuust, verbonden en beleefbaar in ons landschap aanwezig. De cultuurhistorische waarden zijn geborgd en versterkt en de biodiversiteit is toegenomen'. Dit plan draagt hier aan bij door ruimtelijke kwaliteitsverbetering in beide plangebieden en behoud van waardevolle cultuurhistorische waarden.

2.3 Kwaliteitsverbetering als uitgangspunt van het beleid is hier van toepassing

De belangrijkste reden om inhoudelijk medewerking te verlenen aan de plannen aan de Bosrand en de Uilenbroek is de kans om te komen tot ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het buitengebied. De initiatiefnemer heeft geconstateerd dat het toenmalige bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendaal-De Roond' voor de bedrijfsvoering van de paardenhouderij aan de Bosrand 2-3 niet logisch was. Naar aanleiding hiervan zijn gesprekken gevoerd om te komen tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering als ruil voor medewerking aan de plannen van initiatiefnemer. Naar aanleiding hiervan is in 2018 een positief principebesluit genomen op het principeverzoek om in ruil voor medewerking aan een herbestemming van de Bosrand 2-3 een sanering uit te voeren van het agrarisch bedrijf Uilenbroek 8-13 en aan de Bosrand 2. In dit bestemmingsplan is dit verder concreet uitgewerkt.

Binnen de beleidsregel 'kwaliteitsverbetering van het buitengebied' wordt dit bestemmingsplan gezien als een type categorie 3 ontwikkeling. Oftewel een ontwikkeling met de nodige landschappelijke impact waarvoor de strengste eisen gelden. In Bijlage 6 bij de toelichting van het bestemmingsplan is de totale berekening opgenomen (en toegelicht) voor de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering landschap.

Deze kwaliteitsverbetering en compensatie in waardevermeerdering wordt gerealiseerd door:

- Verwijdering agrarisch bouwvlak Uilenbroek 8-13.
- Extra landschappelijke kwaliteitsverbetering landschap rondom Bosrand 2, 3 en ong.
- Sloop loods Uilenbroek 13, ter grootte van 2.162 m².
- Sloop stal Bosrand 2, ter grootte van 515 m².

2.4 De WUBBB heeft unaniem positief geadviseerd over de landschappelijke inpassing

Het plan omvat een landschappelijk inpassingsplan voor zowel het plangebied Bosrand als voor het plangebied Uilenbroek. Op 16 september 2020 zijn beide landschappelijk inpassingsplannen besproken door de Werkgroep Uitvoering Bestemmingsplannen Buitengebied Boxtel (WUBBB). De WUBBB heeft positief geadviseerd over de plannen, maar heeft aandacht gevraagd voor enkele details in het plan. De volgende aandachtspunten zijn meegegeven en hierna wordt aangegeven hoe hier invulling aan is gegeven:

- *Veranker de vereiste sloop in een overeenkomst zodat de plicht tot sloop ook gehandhaafd kan worden.*

Er zijn duidelijke sloopafspraken gemaakt in het bestemmingsplan met voorwaardelijke verplichtingen in de planregels. Daarnaast zijn er in de anterieure overeenkomst afspraken gemaakt. De afspraken komen er samenvattend op neer dan de stallen binnen 1 jaar en de mestilo binnen 5 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan moeten worden gesloopt.

- *Neem het landschappelijk inrichtingsplan van 2013 daar waar mogelijk is op in het nieuwe plan;*
Het bij dit bestemmingsplan opgestelde landschappelijke inpassingsplan is voor de plandelen die nu binnen dit bestemmingsplan zijn opgenomen opgesteld ter vervanging van het landschappelijk inpassingsplan uit 2013. Voor het landgoed dat buiten die bestemmingsplan valt, geldt het landschappelijk inpassingsplan (incl. beheerplan) uit 2013. Naar aanleiding van het advies van de Wubbb is de initiatiefnemer gevraagd om door een onafhankelijke partij een onderzoek uit te laten voeren naar de staat van het gehele landgoed, hierbij is gecontroleerd op het inrichtingsplan uit 2013 als zodanig is gerealiseerd en hoe het beheer is opgepakt. Deze controle sluit ook aan bij eerder gemaakte anterieure afspraken uit 2013. Uit dit onderzoek is gebleken dat het merendeel van de landschappelijke elementen in het landgoed waren aangelegd, maar dat enkele elementen geheel of gedeeltelijk ontbraken. Ook het beheer was in enkele gevallen in strijd met het beheerplan.

In de anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemers en College voor dit bestemmingsplan, is afgesproken dat alle uit dit rapport naar voren gekomen gebreken binnen het gehele landgoed, voor vaststelling van dit bestemmingsplan moesten worden hersteld. De gemeente heeft hier op toegezien.

Op 2 december 2024 heeft een uitgebreide veldcontrole plaatsgevonden van het gehele landgoed en hieruit blijkt dat de geconstateerde ontbrekende elementen opnieuw zijn aangeplant. Enkele kleine elementen ontbraken nog en stukken, zoals wandelpaden, waren nog onvoldoende beheerd. Veelal had dit te maken met andere grondeigenaren en of natte omstandigheden. Deze herstelacties zullen alsnog moeten plaatsvinden voorafgaand aan vaststelling, de initiatiefnemer is hierover geïnformeerd. Ter borging van gemaakte afspraken zal voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan een hercontrole plaatsvinden. De uitkomst van deze hercontrole verneemt u voor /op de InGespreksAvond van 21 januari 2025. Hiermee is voldoende invulling gegeven aan de gemaakte afspraken uit zowel 2013 als uit 2018.

In het reguliere handhaving- en toezicht zal wel aandacht nodig blijven voor het natuurlijk beheer van het gehele landgoed.

- *Niet het hele bestaande bouwblok is meegenomen in de voorgelegde plannen;*

Dit is aangepast naar aanleiding van het advies, alle bestaande bouwvlakken aan de Bosrand en Uilenbroek zijn in zijn geheel meegenomen in de plannen vanaf het ontwerp.

- *Omkadering van de hooiopslag versterken.*

Dit is aangepast in het landschappelijk inpassingsplan en akkoord bevonden.

2.5 Er is een Omgevingsdialoog uitgevoerd

Onderdeel van de planvoorbereiding was het uitvoeren van een omgevingsdialoog met directe omwonenden om ze in een vroegtijdig stadium te informeren en om wensen op te halen. Hieruit is gebleken dat er, behalve enkele wensen over de landschappelijke inpassing van een directe omwonende, geen grote bezwaren zijn tegen het planvoornemen.

In de omgevingsdialoog is de terreinbeheerder van de Kampina niet meegenomen, het is ook geen gebruikelijke praktijk om alle omliggende grondeigenaren hierbij te betrekken. Deze instantie heeft daarom via de zienswijze procedure alsnog gereageerd op het planvoornemen in samenwerking met regionale en provinciale Natuurgroepen.

3.1. Het kostenverhaal is geregeld via een anterieure overeenkomst en de plankosten zijn voldaan

De anterieure overeenkomst is door de initiatiefnemer akkoord bevonden, ondertekend en de plankosten zijn in 2023 voldaan. Het kostenverhaal bestaande uit gemeentelijke plan begeleidings- en procedurekosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Eventuele planschadekosten komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico verantwoordelijk voor de realisatie van het bestemmingsplan, inclusief de landschappelijke inpassing en alle kwaliteit verbeterende maatregelen zoals sloop.

4.1 Er zijn geen provinciale belangen in het geding door de gewijzigde vaststelling

Bij gewijzigde vaststelling is in artikel 3.8 lid 4 Wro geregeld dat in afwijking van het 3e lid het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan pas zes weken na de vaststelling wordt bekendgemaakt. De gemeenteraad kan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant verzoeken om te verklaren dat zij geen bezwaar hebben tegen eerdere bekendmaking van de vaststelling dan de termijn van zes weken genoemd in artikel 3.8 lid 4 Wro. Doel hiervan is de vervolprocedure te versnellen zodat de initiatiefnemer niet langer dan noodzakelijk hoeft te wachten. Voor de initiatiefnemer betekent dit een tijdswinst van ongeveer 4-5 weken, indien niet de termijn van zes weken hoeft te worden afgewacht.

vatstelling, inclusief het wijzen op de mogelijkheid tot inspraak, bij aan het voorkomen van onnodige beroepszaken bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen

- 1 Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'.
- 2 Verbeelding bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'
- 3 Regels bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'
- 4 Bijlagen bij regels bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'
- 5 Toelichting bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'
- 6 Bijlagen bij toelichting bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel' excl. stikstofberekeningen
- 7 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 9-2 Bosrand
- 8 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 9-3 Bosrand
- 9 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 9-4 Bosrand
- 10 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 17-2 Uilenbroek
- 11 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 17-3 Uilenbroek

Noot: vanwege versleuteling in de pdf bestanden kunnen de stikstofberekeningen niet samengevoegd worden met alle andere pdf bijlagen, vandaar dat deze los zijn opgenomen als bijlagen 7-11.

Boxtel, 10 december 2024

Burgemeester en wethouders van Boxtel,

de secretaris,



V.C. Fijneman

de burgemeester,



R.S. van Meygaarden

Ter inzage

Contactpersoon

Johan van der Heijden, teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

Kanttelingen

1.1 Ontwikkeling binnen grenzen van gebiedsgerichte aanpak Natura-2000 gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen

In de zienswijze van de terrein beherende instantie en de Natuurgroepen is de gemeente erop gewezen dat het vergroten van een agrarisch bedrijf nabij de Kampina en het herbestemmen van natuur naar agrarische gronden in strijd is met de uitgangspunten van de gebiedsgerichte aanpak (vanaf nu GGA) voor de Kampina en Oisterwijkse Vennen. In de nota van zienswijzen wordt hier uitgebreid op ingegaan.

Tot op heden wordt er gesproken over de inhoud van GGA Kampina, maar heeft er nog geen formele juridische besluitvorming over plaatsgevonden. Hierbij wijst de gemeente erop dat beide plangebied zijn gelegen buiten het Natura-2000 gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen, maar beide wel binnen het deelgebied 'Essche Stroom' uit de GGA. Dit betekent dat beide plangebieden liggen in de beïnvloedingszone rondom het Natura-2000 gebied en dat het daarom te verantwoorden is dat kwaliteitsverbetering binnen dit deelgebied wordt uitgevoerd. Hierbij is tevens rekening gehouden met het feit dat het ene plangebied (Bosrand) direct nabij het Natura-2000 gebied ligt en het andere gebied (Uilenbroek) op verdere afstand ligt. Voor een relatief kleine herbestemming zijn zware compenserende maatregelen gevraagd zoals de sanering van een geheel agrarisch bedrijf.

In algemene zin is het ook zo dat dit bestemmingsplan het eindresultaat is van een langlopende procedure vanaf 2018. Hierover zijn afspraken gemaakt met initiatiefnemers ruim voordat er werd nagedacht over een gebiedsgerichte aanpak voor de Kampina en Oisterwijkse Vennen.

Financiën

Voor dit plan zijn de financiële afspraken vastgelegd in een door initiatiefnemer ondertekende anterieure overeenkomst. De gemeente heeft hier alleen maar een faciliterende rol. De insteek bij de gemaakte afspraak is daarom dat het plan voor de gemeente kostenneutraal afgerond wordt.

Uitvoering

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als er beroep wordt ingesteld treedt het bestemmingsplan wel in werking, tenzij er een verzoek om schorsing wordt ingediend bij de Voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat laatste geval is het bestemmingsplan in ieder geval geschorst totdat op dat verzoek is beslist.

Als het bestemmingsplan in werking is getreden kan het college op basis hiervan een omgevingsvergunningen voor het onderdeel bouwen verlenen voor de bouw van de nieuwe woning en/of de loods en kan het plan worden uitgevoerd. Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan om te borgen dat de bedrijfsgebouwen tijdig moeten zijn gesloopt.

Communicatie

Wij publiceren het bestemmingsplan op de gebruikelijke (wettelijke) wijze. De communicatie over dit plan met initiatiefnemer verloopt schriftelijk.

De indieners van zienswijzen en de directe omgeving van het plangebied de Bosrand is door de gemeente schriftelijk worden geïnformeerd voorafgaand aan de behandeling van dit bestemmingsplan in de Gemeenteraad. Hierbij wordt aangesloten bij de omgevingsdialoog en de communicatie rondom het ontwerpbestemmingsplan.

De aanleiding hiervan is dat het project een lange voorgeschiedenis kent, met onder andere een handhavingdossier waarbij diverse omwonenden zijn betrokken. Omdat er ook ruime tijd is geweest tussen het ontwerp en de vaststelling draagt een zorgvuldige communicatie ter voorbereiding aan de

Registratienr.: 1363946

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 december 2024;

Besluit

1. De 'nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel' vast te stellen en hiermee de hierin benoemde zienswijzen ontvankelijk en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel' met kenmerk (NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-VST1) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan met kenmerk (NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-OTW1) gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd, doordat met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst is aangegaan.
4. De provincie Noord-Brabant vragen in te stemmen met eerdere bekendmaking van het vaststellingsbesluit.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2025;

De gemeenteraad van Boxtel,
de griffier,



I.H.M. Smits

de voorzitter,



R.S. van Meygaarden