

## Notitie

Onderwerp: Aanvullend vleermuisonderzoek Rondduutje, Boxtel

Projectnummer: 366745

Referentienummer: SWNL0249406

Datum: 19-09-2019

## 1 Aanleiding en doel

Ten behoeve van de ontwikkeling van woningen aan het Rondduutje in Boxtel is door Sweco Nederland B.V. een oriënterend onderzoek<sup>1</sup> uitgevoerd naar beschermde natuurwaarden.

Hieruit bleek dat het oude basisschoolgebouw mogelijk een functie heeft als rust- en verblijfplaats en essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Een functie als essentiële vliegroute is op voorhand uitgesloten.

Gelet op de voornemens het oude schoolgebouw te slopen, dient nader onderzocht te worden in hoeverre het schoolgebouw een functie heeft als rust- en verblijfplaats of foerageergebied voor vleermuizen. De resultaten van dit onderzoek zijn verwerkt in de voorliggende notitie.

## 2 Plangebied en voornemen

Het plangebied betreft een voormalige basisschool, gelegen aan het Rondduutje 11 te Boxtel (figuur 2.1). Het pand staat geruime tijd leeg en verkeert in vervallen staat. Het voornemen is om na de sloop van het pand op de locatie woningen te ontwikkelen.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (rode omlijning).

<sup>1</sup> Sweco NL B.V. (2019) Beknopt verkennend natuuronderzoek t.b.v. sloop schoolgebouw aan de Rondduutje 11 te Boxtel. Refnr: SWNL0240726.

### 3 Methodiek

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het vigerende vleermuisprotocol (versie 2017) dat is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging. Op twee avonden en één ochtend in de kraamperiode en twee avonden in de paarperiode zijn inventarisaties uitgevoerd. Bij de planning is rekening gehouden met de weersomstandigheden. De inventarisatie is uitgevoerd met een heterodyne batdetector, voorzien van time expansion (type: Petterson D240x) en opname apparatuur. Voor een nadere analyse van de geluidsopnames is gebruik gemaakt van het softwareprogramma Batsound 4. In onderstaande tabel (tabel 1) zijn de data, dagdelen, duur, weersomstandigheden en het doel van de betreffende inventarisatieronden opgenomen.

**Tabel 1** Datum, dagdeel, doel en weersomstandigheden veldbezoeken

| Datum      | Dagdeel | Duur        | Doel inventarisatie                 | Weersomstandigheden               |
|------------|---------|-------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 14-06-2019 | Avond   | 22:00-00:05 | Vaststellen kraam-/ zomerverblijven | 11.7°C bewolkt, droog, 2 Bft      |
| 24-06-2019 | Ochtend | 03:15-05:20 | Vaststellen kraam-/ zomerverblijven | 11°C, bewolkt, droog, 2 Bft       |
| 11-07-2019 | Avond   | 22:00-00:00 | Vaststellen kraam-/ zomerverblijven | 14°C, bewolkt, droog, 2 Bft       |
| 21-08-2019 | Avond   | 20:50-22:55 | Vaststellen paarverblijven          | 15°C, licht bewolkt, droog, 1 Bft |
| 10-09-2019 | Avond   | 20:05-22:05 | Vaststellen paarverblijven          | 12°C, onbewolkt, droog, 1 Bft     |

### 4 Resultaten en effect bepaling

#### 4.1 Resultaten

Tijdens de inventarisaties in de kraamperiode zijn circa zeven gewone dwergvleermuizen en drie laatvliegers foeragerend waargenomen binnen en rondom het plangebied. De meeste foerageeractiviteit is vastgesteld boven het schoolgebouw en in de opgaande vegetatie rondom. De vleermuizen foerageerden het eerste deel van de avonden binnen het plangebied, waarna zij later op de avond verdwenen. Tijdens de inventarisaties in de paarperiode zijn minder dieren waargenomen. Gedurende deze periode foerageerde een enkele gewone dwergvleermuis in de groenstructuren achter het schoolgebouw en overige waarnemingen betroffen passerende individuen die slechts kortstondig rond het gebouw foerageerden. Ook zijn tijdens de paarperiode baltsende individuen slechts passerend waargenomen. Er zijn gedurende de inventarisatieronden geen invliegende uitvliegende of baltsende individuen rondom de school waargenomen.

#### 4.2 Effectbepaling

Middels het vleermuisonderzoek is vastgesteld dat het schoolgebouw geen functie heeft als rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Tevens kan door het geringe aantal vleermuizen dat boven het schoolgebouw foerageerde en het feit dat dit aantal per avond sterk verschilde, worden aangenomen dat het schoolgebouw geen deel uitmaakt van essentieel foerageergebied. Er zijn derhalve geen belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming en zijn geen vervolgstappen in de vorm van een ontheffing noodzakelijk.

### 4.3 Bovenwettelijke maatregelen ten aanzien van overige soorten

#### Broedvogels

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen (globaal half maart tot augustus). Alle broedgevallen zijn in deze periode beschermd. Indien broedgevallen aanwezig zijn of aanwezigheid niet met zekerheid uitgesloten kan worden, dienen de werkzaamheden in afstemming met een ter zake kundige ecoloog zodanig uitgevoerd te worden dat het broedgeval niet verstoord wordt.

#### Zoogdieren

Tijdens het uitvoeren van de vleermuisinventarisaties is meerdere malen de aanwezigheid van een foeragerende egel vastgesteld. Gezien de frequentie en duur dat deze foeragerend binnen het plangebied aanwezig was, kan worden aangenomen dat het plangebied deel uit maakt van zijn leefgebied. De dikke strooisellaag, bosjes en de verschillende takkenrillen binnen het plangebied vormen waarschijnlijk het leefgebied. Egels en hun leefgebieden zijn beschermd conform de Wet natuurbescherming (art. 3.10). De populatieaantallen en staat van instandhouding van de egel vertonen sinds enige jaren een negatieve trend.

Ondanks dat de aanwezigheid van de egel geen belemmering vormt voor het project, geldt er krachtens artikel 1.11 (Wnb) de algehele zorgplicht. Deze stelt dat eenieder medeverantwoordelijk gesteld wordt voor de zorg en bescherming van alle in het wild voorkomende flora en fauna. Men dient hierdoor geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen verwonden of doden.

Wij adviseren om in het kader van de zorgplicht en, gelet op de kwetsbaarheid van de soort, in het ontwerp bovenwettelijke maatregelen op te nemen die ervoor zorgen dat de soort ter plaatse het leefgebied kan behouden. Deze maatregelen kunnen bestaan uit bijvoorbeeld;

- Het zo lang mogelijk behouden van beschutte overhoekjes met blad en takkenrillen (tenminste tot aan de sloop) en deze na realisatie van de woningen terug te brengen.
- De reeds aanwezige takkenrillen met zorgvuldigheid en buiten de kwetsbare periode van de egel te verwijderen en eventueel elders te plaatsen.
- Faunavoorzieningen te plaatsen in de vorm van bijvoorbeeld zogenoemde 'egelhuisjes'.

Wereldwijd staat de biodiversiteit sterk onder druk. Het treffen van bovenstaande maatregelen is niet enkel ten behoeve van de egel, maar is bevorderlijk voor de algehele biodiversiteit in de directe omgeving.

## 5 Conclusies

Er zijn geen rust- en verblijfplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens maakt het plangebied geen deel uit van een essentieel foerageergebied. Er zijn derhalve geen belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming en het nemen van vervolgstappen is niet noodzakelijk.

Bij de uitvoering van de (sloop) werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van algemene broedvogels tijdens het broedseizoen (globaal tussen half maart tot en met augustus).

Tijdens de inventarisaties is het voorkomen van egel vastgesteld (beschermingsregime 'Andere soorten art. 3.10). Ondanks het feit dat deze is vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen, geldt voor deze soort de algehele zorgplicht. Wij adviseren aanvullende maatregelen te treffen voor het welzijn van deze soort.

## Verantwoording

|                      |                                                      |
|----------------------|------------------------------------------------------|
| Titel                | Aanvullend vleermuisonderzoek<br>Rondvaartje, Boxtel |
| Projectnummer        | 366745                                               |
| Referentienummer     | SWNL0249406                                          |
| Revisie              | C2.0                                                 |
| Datum                | 19-09-2019                                           |
| Auteur               | [REDACTED]                                           |
| E-mailadres          | [REDACTED]                                           |
| Gecontroleerd door   | [REDACTED]                                           |
| Paraaf gecontroleerd | [REDACTED]                                           |
| Goedgekeurd door     | [REDACTED]                                           |
| Paraaf goedgekeurd   | [REDACTED]                                           |

## Notitie

---

Onderwerp: Beknopte verkennende natuurtoets t.b.v. sloop schoolgebouw aan de Ronduutje 11 te Boxtel

Projectnummer: 366745

Referentienummer: SWNL0240726

Datum: 15-03-2019

---

## 1 Inleiding

### **Voorgenomen ontwikkeling en locatie**

De voorgenomen ontwikkeling betreft de sloop van een voormalige basisschool aan de Ronduutje 11 te Boxtel, gemeente Boxtel (zie afbeelding 1). De school is gesloten in 2005 en nadien is de locatie nog in gebruik geweest door de Voedselbank (2010-2017). Het pand staat momenteel alweer geruime tijd leeg en verkeert in een vervallen staat (zie afbeelding 2 tot en met 9 voor een impressie van het plangebied). Het voornemen is na sloop op de locatie woningen te ontwikkelen.



*Afbeelding 1 Globale locatie voormalig schoolgebouw en perceel gelegen aan de Ronduutje 11 te Boxtel, in relatie tot de omgeving. Bron: Google.maps.nl*



Afbeelding 2 tot en met 9

Impressie van plangebied.

## 2 Wet natuurbescherming: Natura 2000

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebieden-database van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 2,7 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen.

Directe effecten op Natura 2000-gebieden in het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn op voorhand uit te sluiten. Indirecte effecten zijn eveneens op voorhand uit te sluiten, aangezien het gebied zich buiten de mogelijke beïnvloedingsafstand bevindt. De mogelijke verstoring door licht, geluid en beweging als gevolg van voorgenomen activiteiten bedraagt maximaal enkele honderden meters en wordt weggenomen door het tussenliggende gebied) en er geen directe ecologische relaties zijn tussen het plangebied en de beschermde gebieden.

Gelet op de beperkte omvang van de ingreep worden effecten, veroorzaakt door stikstof-depositie, op voorhand niet verwacht. Stikstofemissies treden enkel in de aanlegfase op door de gebruikte werktuigen en vallen naar verwachting weg tegen het oorspronkelijk gebruik en zeer hoge energieverbruik van het pand. Een berekening met behulp van de AERIUS-calculator kan hierop zekerheid verkregen worden.

## 3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

### 3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

- soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.);
- soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);
- andere Soorten (artikel 3.10 e.v.).

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

### 3.2 Methode

#### Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) als bron gebruikt. Natuurgegevens van de afgelopen vijf jaar in het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn in dit onderzoek meegenomen.

#### Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 7 maart 2019 door een deskundig ecooloog van Sweco.

#### Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffing in kader van Wet natuurbescherming nodig is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen, zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten, worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

### 3.3 Mogelijk voorkomende beschermde soorten

In de NDFF (afgelopen vijf jaar) zijn diverse beschermde soorten bekend in de omgeving van het plangebied. Het betreft broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen, namelijk huismus, gierzwaluw en roek, en de vleermuissoort gewone dwergvleermuis. Daarnaast zijn op basis van de in de omgeving aanwezige biotopen nog enkele andere vleermuissoorten te verwachten, waaronder laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en potentieel ook de zoogdiersoort steenmarter. Andere beschermde soorten, zoals vaatplanten of reptielen, zijn volgens de NDFF niet bekend in de omgeving. Andere beschermde soorten die in de regio voorkomen maar waarvan het voorkomen rond het plangebied niet uit de data in de NDFF blijkt, zijn onder meer boommarter en das. Voor deze soorten is geen leefgebied aanwezig in en nabij het plangebied.

Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële geschiktheid van het pand voor voorgenoemde soorten. Alsmede is er gelet op eventuele andere beschermde soorten. Het schoolgebouw is zowel aan buitenzijde als binnenin hiervoor onderzocht. Het pand heeft via open stootvoegen toegankelijke spouwmuren en is door zijn vervallen staat ook op vele andere plekken toegankelijk voor vleermuizen. Dit betreffen onder andere ruimten achter daktrimmen, aftimmeringen, bakgoten en gootafvoeren. Vleermuizen kunnen rust- en verblijfsfuncties hebben in dergelijke ruimten. De groene omgeving waarin de locatie gelegen is, maakt bovendien dat er geschikt foerageergebied aanwezig is hetgeen de locatie meer geschikt gemaakt voor verblijfplaatsen. De noodlokale zijn ongeschikt voor vleermuizen.

Het precieze voorkomen van steenmarter in de regio is niet goed bekend. Wel is een waarneming bekend ten noorden van Boxtel. De soort gebruikt graag leegstaande panden als verblijf. Het pand is via enkele gaten toegankelijk voor de soort. De inspectie in het pand leverde echter geen sporen op van de soort. Ook buiten zijn die niet aangetroffen. Een verblijf van de soort wordt derhalve uitgesloten, omdat de soort deze jaarrond in gebruik heeft en er altijd sporen gevonden kunnen worden, indien in gebruik.

Voor huismus heeft het pand geen geschikte plekken om te broeden. De soort nestelt bij voorkeur onder dakpannen en in voldoende ruime nissen; die zijn beide niet aanwezig. De soort is in de NDFF bekend in de wijk ten zuiden van het plangebied, waar hij vermoedelijk wel broedt onder de daar aanwezige daken met dakpannen. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied voor de soort. Gelet op de omgeving met zeer veel geschikt foerageergebied, zal dit niet essentieel zijn.

De gierzwaluw is niet bekend in het plangebied. De soort gebruikt nisjes en ruimten achter bijvoorbeeld boeiborden en dakpannen als nestplek, maar heeft hiervoor wel voldoende hoge gebouwen nodig. De soort moet namelijk vrij kunnen aan- en afvliegen en doet dat via de onderzijde. De lage noodlokale en bijgebouwen zijn hierdoor op voorhand ongeschikt voor de soort. Het hogere gebouw is mogelijk net voldoende hoog hiervoor maar typische plekken waarachter de soort kan broeden, ontbreken hier. De soort wordt derhalve niet verwacht.

De roek is bekend uit de NDFF en is tijdens het veldbezoek ook bevestigd met jaarrond beschermde nesten in de hoge bomen aan de achterzijde van het plangebied (zie afbeelding 10). Daar bevinden zich circa twintig nesten.



*Afbeelding 10 Nesten van roeken.*

Het is aannemelijk dat in het plangebied reguliere broedvogels aanwezig zullen zijn, waarvan het nest buiten het gebruik in het broedseizoen niet beschermd is. Het gebied is in een groene omgeving gelegen en biedt daardoor volop kansen voor algemene vogelsoorten van steden en parken, zoals de houtduif, Turkse tortel, ekster, merel en winterkoning. Ook als foerageergebied is het gebied geschikt.

Andere beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Het is echter aannemelijk dat het plangebied ook de leefomgeving is van enkele algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën, zoals de egel, konijn, bruine kikker en gewone pad. De aanwezigheid van een kleine (enkele m<sup>2</sup> groot) bosvijver betekent dat er mogelijk ook voortplanting is van deze amfibieënsoorten. De locatie is ongeschikt als leefgebied voor andere beschermde amfibieën, zoals de Alpenwatersalamander en vinpootsalamander, omdat het een nagenoeg verlande en grotendeels overschaduwde vijver betreft in een slecht bereikbare omgeving.

Overige beschermde soorten worden, gelet op het ontbreken van geschikt leefgebied en op basis van de bekende verspreiding, uitgesloten.

### **3.4 Effecten**

Het voornemen het gebouw te slopen, heeft mogelijk effecten op soorten die hierin potentieel voor kunnen komen. Dit betreffen de gebouwbewonende vleermuizen, zoals met name de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het pand leent zich door de slechte staat met kieren en scheuren met name als paar- en zomerverblijf.

Voor een functie als kraamverblijf of winterverblijf zijn gebufferde omstandigheden nodig die nu nauwelijks aanwezig lijken te zijn. Meestal bevinden deze zich in in gebruik zijnde, verwarmde gebouwen.

Aanwezigheid van verblijven kan niet op voorhand uitgesloten worden. Derhalve kunnen negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten worden. Nader onderzoek moet uitwijzen of vleermuizen voorkomen en welke functie het gebouw heeft voor de soortgroep. Indien verblijven aanwezig zijn, is voor de sloop een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

De steenmarter, huismus, gierzwaluw en overige beschermde soorten zijn niet aangetroffen en worden niet verwacht. Het gebied vormt mogelijk wel onderdeel van het leefgebied van huismus. Gelet op de marginale functie hiervan en de ruime hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, zal het verwijderen geen effect op de soort hebben. Er zijn met de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten te verwachten op deze soorten. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is ook niet nodig.

Negatieve effecten op algemene broedvogels kunnen redelijkerwijs voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen – dit is globaal de periode half maart-half juli – uit te voeren. Opgemerkt moet worden dat de wetgeving geen datumgrenzen kent en dat broedende vogels ook buiten deze datumgrenzen beschermd zijn. Ook is het mogelijk tijdig aan de werkzaamheden te beginnen, zodat broedvogels zich niet meer zullen vestigen en/of preventieve maatregelen te nemen, zoals het verwijderen van struikgewas waarin vogels eventueel kunnen gaan nestelen. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is bij voorgenomen handelswijze niet nodig.

Enkele beschermde soorten uit de groep Andere soorten zijn mogelijk aanwezig in het gebied. Deze soorten komen algemeen voor in Nederland vanwaar de voorgenomen ontwikkeling geen effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling onder andere bij ruimtelijke ontwikkelingen, een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

## 4 Natuurbeleidskaders

Voor de inventarisatie van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is gebruik gemaakt van de provinciale viewer van de provincie. Uit deze database blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van NNB bestemd gebied. In de omgeving zijn twee gebieden aangewezen die hiervan deel uitmaken, namelijk de waterplas aan de westzijde en de rivier Dommel aan oostzijde. In de provincie is de externe werking van toepassing. De ontwikkeling is echter beperkt van omvang en heeft, gelet op de afstand (enkele honderden meters) tot deze gebieden en het tussenliggende gebied (woonwijk), geen ecologische relatie met het NNB. Effecten op het NNB zijn derhalve op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek in de vorm van een 'nee, tenzij, procedure' is derhalve niet noodzakelijk.

## 5 Conclusies

### 5.1 Wet natuurbescherming

#### Natura 2000-gebieden

Er zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied. Derhalve zijn er geen effecten te verwachten op deze gebieden. Ook effecten door stikstofdepositie via de lucht op stikstofgevoelige habitattypen lijken niet aan de orde. Een berekening met de AERIUS-calculator kan hierop uitsluitel geven.

#### Soortenbescherming

Rust- en verblijfsfuncties voor vleermuizen kunnen op voorhand niet uitgesloten worden. Om te weten of er vleermuizen voorkomen en wat de functie van het plangebied voor hen is, zal nader onderzoek uitgevoerd moeten worden. Zulk onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het vigerende Vleermuisprotocol 2017 en omvat dan vijf veldbezoeken in de periode half mei tot oktober.

Afhankelijk van de resultaten uit dit onderzoek, wordt duidelijk of er eventuele noodzaak is voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming en of er compenserende en mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Gelet op de verwachtingswaarde waarbij paarverblijven kansrijk lijken, wordt geadviseerd om vooruitlopend op deze resultaten compenserende en mitigerende maatregelen te nemen door het tijdig plaatsen van vleermuiskasten. Deze tijdige aanpak voorkomt dat er veel vertraging opgelopen wordt door de verplichte gewenningsperiode (zes maanden, voorafgaand aan het paarseizoen dat half augustus begint) die kasten moeten hebben, alvorens de sloop mag plaatsvinden. Gelet op de omvang van het gebouw worden circa twee paarverblijven verwacht, die doorgaans met een factor van 3-4 gecompenseerd moeten worden. Dat betekent dat acht vleermuiskasten, die geschikt zijn als paar- en zomerverblijf, geplaatst zullen moeten worden binnen 100 meter van de huidige vermoedelijke verblijfplaatsen.

Op overige soorten en soortgroepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Zij komen niet voor of worden niet beïnvloed door de werkzaamheden (dit betreft bijvoorbeeld de roek, die op veilige afstand buiten de werkzaamheden aanwezig is).

Er komen tevens enkele beschermde soorten voor waarvoor provinciale vrijstellingen gelden vanwege hun algemeenheid en landelijk gunstige staat van instandhouding, bijvoorbeeld gewone pad, konijn en egel. Voor deze soorten is geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Wel geldt voor de uitvoering altijd voor alle soorten de zorgplicht.

### 5.2 Natuurbeleidskaders

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het GNN/GO en beschermde 'gebieden buiten de GNN/GO'. Het plangebied ligt buiten de begrenzing van aangewezen gebieden. In provincie Brabant is de externe werking niet van toepassing. Nader onderzoek in de vorm van een 'nee, tenzij, procedure' is derhalve niet noodzakelijk.

**Samenvattende tabel**

|                           | Effecten                                                                                                                                                                        | Nader veld onderzoek                                                                    | Nader effect onderzoek                                            | Mitigerende maatregelen*                                                                                                                                                                                            | Nadere procedure                                                         |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Wnb, Natura 2000-gebieden | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Worden niet verwacht. Effecten door stikstofdepositie kunnen alleen met zekerheid via de AERIUS calculator berekend worden.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nee</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zie effecten.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nee</li> </ul>                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt niet verwacht.</li> </ul> |
| Wnb, soorten-bescherming  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vleermuizen</li> </ul>                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja, volgens Vleermuis-protocol 2017</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogelijk noodzakelijk. Advies is proactief mitigerende en compenserende maatregelen te nemen, ten einde vertraging later te voorkomen (zie conclusie hierboven)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onbekend</li> </ul>             |
|                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overige soorten en soortgroepen</li> </ul>                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nee</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nee</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nee</li> </ul>                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• N.v.t.</li> </ul>               |
| NNB gebieden              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen</li> </ul>                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nee</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nee</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nee</li> </ul>                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nee</li> </ul>                  |

\* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen

## Verantwoording

|                  |                                                                                               |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Titel            | Beknopte verkennende natuurtoets t.b.v.<br>sloop schoolgebouw aan de Rondutje 11<br>te Boxtel |
| Projectnummer    | 366745                                                                                        |
| Referentienummer | SWNL0240726                                                                                   |
| Revisie          | C1                                                                                            |
| Datum            | 15-03-2019                                                                                    |

Auteur

[Redacted]

E-mailadres

[Redacted]

Gecontroleerd door

[Redacted]

Paraaf gecontroleerd

Goedgekeurd door

[Redacted]

Paraaf goedgekeurd