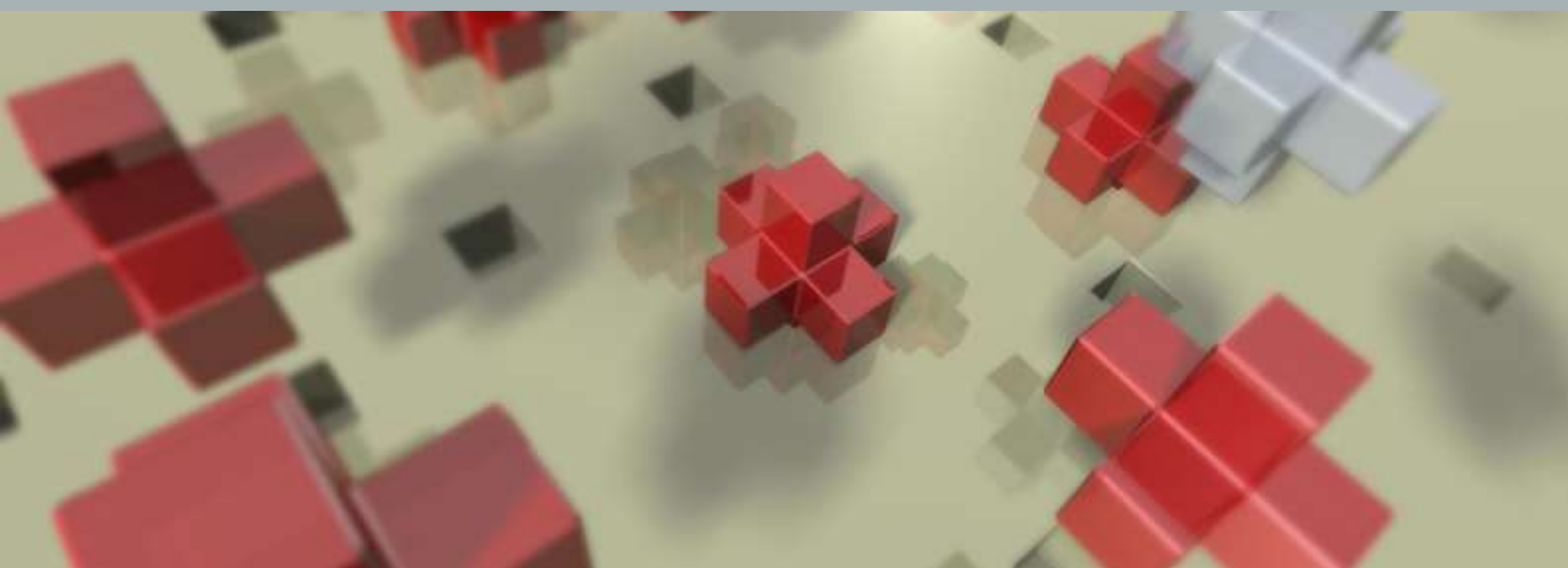


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling Woningbouw Rondutje

Gemeente Boxtel



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling Woningbouw Ronduutje
Gemeente Boxtel

Rapportnummer: P03151

Datum: 28 september 2023

Projectteam BRO: CVe, TSc

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	2
1.3 Leeswijzer	4
2. ACTIVITEIT	5
2.1 Beschrijving van de activiteit	5
2.2 Locatie activiteit	5
3. EFFECTEN OP HET MILIEU	6
3.1 Kenmerken van het project	7
3.2 Plaats van het project	10
3.3 Kenmerk van het potentiële effect	11
4. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	12

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Aan het adres Rondutje 11 te Boxtel heeft tot het jaar 2020 een gebouw met voormalige onderwijs-functie gestaan. De bebouwing is gesloopt. De wens bestaat om op dit perceel woningbouw mogelijk te maken. In totaal zullen 20 rij-/hoekwoningen gerealiseerd worden: 12 sociale huurwoningen, 6 koopwoningen en 2 koop- of vrije sector huurwoningen. De woningbouw gaat gepaard met een herin-richting van het terrein, waarbij nieuwe ontsluitingen en parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Op dit moment is het bestemmingsplan 'Boxtel Noord' (vastgesteld op 2 december 2010) geldend. In dit bestemmingsplan kent het plangebied een maatschappelijke bestemming. Om de woningbouw mogelijk te maken zal een herziening van dit bestemmingsplan noodzakelijk zijn.

1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opge-somd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu rela-tief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te be-oordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure wor-den doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een milieueffectrapport nodig.

Analyse

Het planvoornemen maakt geen activiteiten mogelijk, die zijn opgenomen in onderdeel C van het Be-sluit m.e.r. Daarom is er geen sprake van een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat.

De activiteiten zijn wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden (zie tabel op de volgende pagina).

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening --> het bestemmingsplan

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In dit geval worden slechts 20 woningen gerealiseerd. Het beoogde programma ligt dus ver beneden de drempelwaarde zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde. Dit betekent dat voordat het plan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.3 Leeswijzer

De hoofdstukken 2 en 3 vormen de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 4 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. ACTIVITEIT

2.1 Beschrijving van de activiteit

Met dit bestemmingsplan worden in totaal 20 rij-/hoekwoningen mogelijk gemaakt in het plangebied. De 20 woningen worden gebouwd in 5 blokken van 4 woningen die verspreid liggen over het plangebied. De woningen krijgen een maximale goothoogte van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 12 meter. De woningen krijgen alleen een tuin met de mogelijkheid om een berging te realiseren.

Op het perceel wordt een nieuwe ontsluiting gerealiseerd om de woningen te kunnen bereiken. De parkeerplaatsen worden ook voornamelijk aan deze weg gerealiseerd. Er worden dan minimaal 34 parkeerplaatsen binnen het plangebied gerealiseerd en eventueel 2 en maximaal 4 langspaarkeervakken aan de straatzijde (bij het Rondutje).

2.2 Locatie activiteit

Ligging locatie

Het plangebied is gelegen in het noorden van Boxtel. De locatie ligt aan het adres Rondutje 11. Het Rondutje bestaat uit twee wegen rondom een groenperk: een hoofdweg die de straten Stenen Kamer, Doornakkerlaan, Leenhoflaan en Molenwijkseweg met elkaar verbindt en een aftakking. Het voormalige gebouw op het terrein en ook de toekomstige woningen worden ontsloten via deze éénrichtingsweg. Rondom het plangebied bevinden zich andere woningen. In het noordwesten grenst het plangebied aan een Protestantse begraafplaats die ook vanaf het Rondutje en via de zuidzijde met een pad met bomen naast het plangebied bereikbaar is.

Kadastraal staat het plangebied bekend als de gemeente Boxtel, sectie M en perceelnummer 2285. Het perceel heeft een oppervlak van circa 5.000 m².

Huidig gebruik

Het plangebied omvat een terrein van circa 5.000 m² aan het Rondutje in Boxtel. Dit terrein is tot 2020 bebouwd geweest. Het voormalige gebouw had van oorsprong een onderwijsfunctie. Vanaf 1954 was namelijk de Jenaplanschool Molenwijk gevestigd in het gebouw (basisschool). In de loop der tijd is het gebouw uitgebreid met een kleuterschool en enkele noodlokalen. Vanaf 2005 is de school verhuisd naar het gebouw op de hoek van de Achterberghstraat en de Speelmanstraat. Vanaf dat moment is de onderwijsfunctie niet meer aanwezig geweest in het plangebied. Het pand heeft een tijd leeg gestaan en is onder andere tijdelijk in gebruik geweest ten behoeve van de voedselbank.

Het gebouw is in de periode 2019-2020 gesloopt. Op dit moment ligt het terrein vrijwel geheel braak en is het nog omringd door bestaande bomen. Het terrein wordt in de huidige situatie ontsloten via de éénrichtingsweg van de straat Rondutje.

3. EFFECTEN OP HET MILIEU

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke hulpbronnen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

3.1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Er worden in totaal 20 rijwoningen gerealiseerd. Het perceel heeft een oppervlak van circa 5.000 m ² .
Cumulatie met andere projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<u>Geluid wegverkeer:</u> Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Hoewel de gecumuleerde geluidsbelasting 58 dB bedraagt is een binnenwaarde van 33 dB te behalen met de geluidwering van de toekomstige gevels van het nieuwbouwplan. Er zal dan ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat in de woningen. <u>Luchtkwaliteit</u> Het voorziene project is een project als bedoeld in de lijst met categorieën van gevallen die is opgenomen in Bijlage 3a van de Regeling NIBM. Het aantal te realiseren woningen, namelijk 20, ligt namelijk ver beneden de grenzen voor aantallen voor woningbouwlocaties die genoemd worden in Bijlage 3A. Dat houdt in dat het project in kwestie niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Om die reden is het niet noodzakelijk om ten behoeve van vaststelling van het bestemmingsplan eerst te bepalen of voldaan wordt aan de gestelde norm voor de toename van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ van 3%. De NIBM-tool wordt dan ook buiten toepassing gelaten. Daarnaast kan geconcludeerd worden dat de achtergrondwaarden van stikstof en fijnstof ruim onder de norm liggen en dus sprake is van een goed woon- en leefklimaat in het kader van de luchtkwaliteit. <u>Milieuzonering</u> Het plangebied ligt buiten de richtafstanden van bedrijven in de omgeving. Aangrenzend en ten oosten van het plangebied liggen maatschappelijke bestemmingen. Ten oosten van het plangebied, aan de andere zijde van de Baanderherenweg, ligt middelbare school het Baanderherencollege. Hiervoor geldt de milieucategorie 2 en een bijbehorende richtafstand van 30 meter. Het plangebied ligt op circa 85 meter van de school en dus buiten de richtafstand. Ten noorden van het Baanderherencollege zijn nog twee andere scholen gevestigd. Het betreft een school voor speciaal onderwijs (Hub Noord-Brabant) en een basisschool (Molenwijk Oecumenische Jenaplanschool). Ook hiervoor geldt een richtafstand van 30 meter. Het plangebied ligt hier ruim buiten (ruim 150 meter van beide scholen). Aangrenzend aan het plangebied (0 meter afstand) ligt ook een maatschappelijke bestemming. Hier ligt namelijk een protestantse begraafplaats. Ook het gebouw aan het adres Rondutje 12 heeft een maatschappelijke bestemming. Dit gebouw wordt op dit moment gebruikt als woning en zal dan ook geen invloed hebben op het woon- en leefklimaat bij de toekomstige woningen. Volgens de tabel van het VNG met richtafstanden, geldt voor een begraafplaats de milieucategorie 1. Hiervoor geldt een

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	richtafstand van 10 meter. Deze richtafstand wordt slechts gevormd door het aspect 'geluid'. Hinder vanuit 'geur', 'stof' of 'risico' is uit sluiten. Het plangebied ligt binnen de richtafstand. Echter kan geconcludeerd worden dat de begraafplaats geen invloed heeft op het woon- en leefklimaat bij de woningen. De begraafplaats wordt namelijk niet vaak gebruikt voor diensten of nieuwe begrafenissen. Het terrein van de begraafplaats is openbaar toegankelijk voor bezoekers. Zij zullen de begraafplaats hoofdzakelijk te voet of per fiets bereiken. De verwachting is dan ook niet dat de begraafplaats voor geluidsoverlast zal zorgen bij de toekomstige woningen. <u>Geur</u> In de omgeving van het plangebied komen geen veehouderijen of andere (agrarische) bedrijven voor met een bepaalde geuruitstraling. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van geur. <u>Externe veiligheid</u> In de omgeving van het plangebied ligt een aardgasleiding en een tankstation. Voor deze risicobronnen is een onderzoek verricht en is het groepsrisico verantwoord. Overige risicobronnen in de verdere omgeving zijn niet van belang voor deze ontwikkeling. Uit het onderzoek externe veiligheid volgt dat er geen belemmeringen zijn voor het plan. De Veiligheidsregio heeft op 23 mei 2021 advies uitgebracht en het advies is als bijlage bijgevoegd. De Veiligheidsregio onderschrijft de verantwoording en de hierin opgenomen maatregelen om de gevolgen van een incident in het plangebied te beperken. De Veiligheidsregio adviseert aanvullend om de toekomstige bewoners actief over het aanwezige risico en handelingsperspectief te informeren. Deze informatie kan worden meegenomen in het besluit zich op de locatie te vestigen. Hiermee wordt in optimale vorm invulling gegeven aan het risicobewustzijn van- en het nemen van een eigen verantwoordelijkheid door de burger. Deze informatie zorgt er ook voor dat de bewoners op het moment dat een incident plaatsvindt direct weten hoe te handelen, dit heeft een positieve invloed op de mate van zelfredzaamheid. <u>Ecologie</u> Uit het ecologisch onderzoek blijkt het volgende: Rust- en verblijfsfuncties voor vleermuizen kunnen op voorhand niet uitgesloten worden. Om te weten of er vleermuizen voorkomen en wat de functie van het plangebied voor hen is, is er onderzoek uitgevoerd en zijn er compenserende en mitigerende maatregelen getroffen. Op 3 april 2019 zijn er acht vleermuizenkasten van het type VKPL01 Vivara) opgehangen voor zomer- en paarverblijfplaatsen. De vleermuizenkasten zijn, verspreid over het terrein, opgehangen aan bomen. Op overige soorten en soortgroepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Zij komen niet voor of worden niet beïnvloed door de werkzaamheden (dit betreft bijvoorbeeld de roek, die op veilige afstand buiten de werkzaamheden aanwezig is). Er komen tevens enkele beschermde soorten voor waarvoor provinciale vrijstellingen gelden vanwege hun algemeenheid en landelijk gunstige staat van instandhouding, bijvoorbeeld gewone pad, konijn en egel. Voor deze soorten is geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Wel geldt voor de uitvoering altijd voor alle soorten de zorgplicht.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 2,7 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen. Directe effecten op Natura 2000-gebieden in het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn op voorhand uit te sluiten. Indirecte effecten zijn eveneens op voorhand uit te sluiten, aangezien het gebied zich buiten de mogelijke beïnvloedingsafstand bevindt. De mogelijke verstoring door licht, geluid en beweging als gevolg van voorgenomen activiteiten bedraagt maximaal enkele honderden meters en wordt weggenomen door het tussenliggende gebied) en er geen directe ecologische relaties zijn tussen het plangebied en de beschermde gebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van 20 woningen betreft, kan een toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand worden uitgesloten. Om deze reden is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Deze is opgenomen in de bijlagen. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen depositieresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNB. Het plangebied ligt buiten de begrenzing van aangewezen gebieden. <u>Bodem</u> Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de bodem geen verhoogde parameters ten opzichte van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. In het grondwater worden verhogingen van cadmium, kwik en zink ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen. Nikkel wordt verhoogd ten opzichte van de interventiewaarde aangetroffen. Na herbemonstering wordt nikkel onder de streefwaarde aangetroffen. Het plangebied kan daarom niet meer als onverdacht worden beschouwd, de resultaten van het bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren. Verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde, respectievelijk de streefwaarde worden vaker aangetroffen tijdens bodemonderzoeken en geven geen bezwaar voor het geplande gebruik van het plangebied. Op basis van dit bodemonderzoek zijn er geen belemmeringen met betrekking tot de geplande nieuwbouw. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen. <u>Archeologie</u> In het plan is een archeologische dubbelbestemming ('Waarde – Archeologie 2') opgenomen ter waarborging van het tijdig uitvoeren van archeologisch verkennend veldonderzoek.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.

3.2 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied omvat een terrein van circa 5.000 m ² aan het Rondutje in Boxtel. Dit terrein is tot 2020 bebouwd geweest. Het voormalige gebouw had van oorsprong een onderwijsfunctie. Vanaf 1954 was namelijk de Jenaplanschool Molenwijk gevestigd in het gebouw (basisschool). In de loop der tijd is het gebouw uitgebreid met een kleuterschool en enkele noodlokalen. Vanaf 2005 is de school verhuisd naar het gebouw op de hoek van de Achterberghstraat en de Speelmanstraat. Vanaf dat moment is de onderwijsfunctie niet meer aanwezig geweest in het plangebied. Het pand heeft een tijd leeg gestaan en is onder andere tijdelijk in gebruik geweest ten behoeve van de voedselbank. Het gebouw is in de periode 2019-2020 gesloopt. Op dit moment ligt het terrein vrijwel geheel braak en is het nog omringd door bestaande bomen. Het terrein wordt in de huidige situatie ontsloten via de éénrichtingsweg van de straat Rondutje. Het plangebied kent nu nog een maatschappelijke bestemming.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 2,7 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen. Directe effecten op Natura 2000-gebieden in het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn op voorhand uit te sluiten. Indirecte effecten zijn eveneens op voorhand uit te sluiten, aangezien het gebied zich buiten de mogelijke beïnvloedingsafstand bevindt. De mogelijke verstoring door licht, geluid en beweging als gevolg van voorgenomen activiteiten bedraagt maximaal enkele honderden meters en wordt weggenomen door het tussenliggende gebied) en er geen directe ecologische relaties zijn tussen het plangebied en de beschermde gebieden. (zie 3.1)
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Niet aan de orde
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	In het plan is een archeologische dubbelbestemming ('Waarde – Archeologie 2') opgenomen ter waarborging van het tijdig uitvoeren van archeologisch verkennend veldonderzoek.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

3.3 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De (potentiële) effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat in de omgeving, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is een tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn zoals aangegeven tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

4. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien de ligging van het plangebied binnen bestaand stedelijk gebied op een bestaand bouwperceel, de vorenstaande overwegingen en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan Woningbouw Rondutje te Boxtel geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Bijlage 1:

Advies Veiligheidsregio



Advies: omgevingsveiligheid BP het Rondutje Boxtel

> Gegevens risicobeheersing

Behandeld door:

Telefoon:

E-mail:

Datum brief:

23 mei 2021

> Gegevens aanvrager

Aanvrager

Gemeente Boxtel

Contactpersoon:

Telefoon en e-mail:

> Gegevens aanvraag

Locatie

Rondutje 11, 5282PX Boxtel

Zaaknummer aanvrager:

Bestemmingsplanwijziging voormalig
schoolgebouw

Zaaknummer brandweer:

2021-003599

> Adviesgrondslag

U hebt op j.l. de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het bestemmingplan Rondutje in Boxtel¹. Omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in het invloedsgebied van de hoge druk aardgasleiding Z 544-01 en het LPG tankstation aan de Baanderherenweg dient conform art 12 BEVB en art 13 BEVI het groepsrisico te worden beantwoord.

In bijlage 2 van het plan is een verantwoording over het groepsrisico opgenomen.²

> Beoordeling

De Veiligheidsregio onderschrijft de verantwoording en de hierin opgenomen maatregelen om de gevolgen van een incident in het plangebied te beperken.

Voor de volledigheid wijzen wij erop dat de beschrijving van het scenario fakkelbrand onder ad.4 op pagina 6 een beschrijving van het scenario BLEVE betreft.

Voor beide beschreven scenario's geldt, zoals in het verantwoordingsdocument beschreven staat, vluchten als beste handelingsperspectief. Via de Doornakkerlaan kan van het LPG tankstation af gevlucht worden. Via het Rondutje en de van Hornstraat kan afstand van de aardgasleiding worden genomen.

> Advies

De ontwikkeling vindt relatief dicht in de buurt van twee verschillende risicobronnen plaats. In algemeenheid geldt dat de kans op een incident als gevolg van veiligheidsmaatregelen bijzonder klein is. Mocht echter een incident plaats vinden is de kans dat aanwezigen in meer of mindere mate met ernstig letsel en schade aan hun woning worden geconfronteerd reëel.

- Informeer de initiatiefnemers c.q. de toekomstige bewoners actief over het aanwezige risico en handelingsperspectief. Deze informatie kan worden meegenomen in het besluit om zich op deze locatie te vestigen. Hiermee wordt in optimale vorm invulling gegeven aan het risicobewustzijn van- en het nemen van een eigen verantwoordelijkheid door de burger. Deze informatie zorgt er ook voor dat de bewoners op het moment dat een incident plaats vindt direct weten hoe te handelen, dit heeft een positieve invloed op de mate van zelfredzaamheid.

1 Bestemmingsplan Rondvaartje te Boxtel Gemeente Boxtel Concept 03 -05-2021

2 Verantwoording hoogte groepsrisico: project BRO 083 d.d. 07-12-2020

