



Rodeweg 22 te Liempde
Quicksan Flora & Fauna

Opdrachtgever

Jonkers Advies

Rapportnummer

2016-05R01

Opsteller

Ir. G.W.F. Kruidbos

Datum vrijgave

16-05-2016

Inhoud

1 Inleiding.....	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Wet – en Regelgeving.....	3
1.2.1 Flora- en Faunawet.....	3
1.2.2 Zorgplicht.....	4
1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	4
1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000.....	5
1.3 Gebiedsbeschrijving.....	6
2 Onderzoeksmethodiek.....	7
3 Resultaten.....	7
3.1 Bronnenonderzoek	7
3.2 Veldonderzoek.....	8
3.2.1 Gebouwen en fauna(sporen)	8
3.2.2 Vegetatie.....	10
3.3 Bespreking per soortgroep.....	11
3.3.1 Vogels.....	11
3.3.2 Zoogdieren	11
3.3.3 Reptielen, Amfibieën en Vissen.....	11
3.3.4 Libellen, dagvlinders en overige insecten	11
3.3.5 Vaatplanten.....	11
3.3.6 Gebiedsbescherming	11
4 Conclusies en aanbevelingen.....	12
4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten	12
4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet	12
BRONNEN.....	13
Literatuur.....	13
Internet	13
BIJLAGE 1:.....	14
BIJLAGE 2.....	15
BIJLAGE 3:.....	18



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Jonkers Advies is d.d. 13 mei 2016 een quickscan flora en fauna uitgevoerd op locatie aan de Roderweg nummer 22 te Liempde. Het betreft een perceel met daarop een gemoderniseerde woonboerderij met bijgebouwen en meerdere gazons. Een van de gazons is gelegen tussen een pas gebouwde loods c.q. schuur en het naast gelegen perceel; dit gazon betreft de beoogde bouwlocatie voor één woonhuis. Het perceel is gelegen aan een doorgaande weg aan de rand van het dorp en wordt hierna onderzoekslocatie genoemd (bijlage 1 en figuur 4).

De quickscan flora en fauna heeft als doel om, op basis van een eerste indruk, in te schatten of er op de betreffende locatie planten en / of diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (Ecologische Hoofdstructuur). Ter ondersteuning van de quickscan is informatie ingewonnen over het voorkomen van beschermde soorten, zoals weergegeven voor kilometerhok 154,397 op de website waarneming.nl (bijlage 2).

1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uitmaken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soorten wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quickscan maar juist ook de uiteindelijke uitvoering van (bouw)projecten c.q. ruimtelijke ontwikkeling omdat zo reeds in de planfase van een project of ruimtelijke ontwikkeling rekening kan worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en er tijdig soortspecifieke maatregelen getroffen kunnen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.

1.2.1 Flora- en Faunawet

De Ffwet (*wetten.overheid.nl*) heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie 1.2.3: Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) artikel 75 Ffwet). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.



Artikel	Verbodsbepaling
8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1: verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.

1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van het toenmalige LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005 ¹ de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);
2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan aanvullende toetsing (op een biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.



Ad 3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrichtlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder.

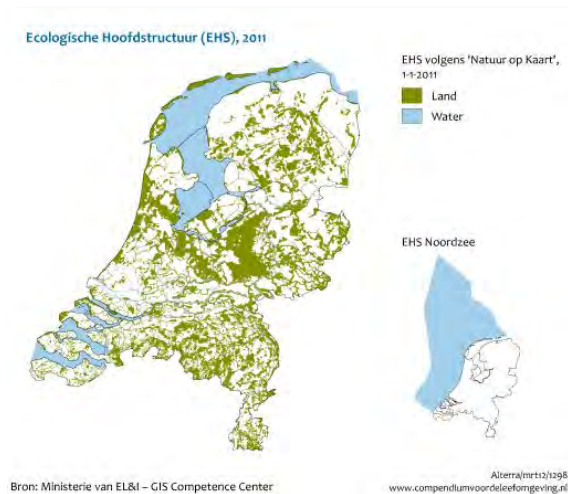
- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleend indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000

Het Nationaal Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. Het Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen worden aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationale Natuurnetwerk, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS genoemd, (www.rijksoverheid.nl).



Figuur 1: Nationaal Natuurnetwerk Nederland (EHS)



Figuur 2: onderzoeksgebied met beschermde natuurgebieden EHS (groene arcering), ($r = 3\text{km.}$). Bron: synbiosys.



1.3 Gebiedsbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de zuidelijke rand van het dorp Liempde op zo'n 480 meter afstand van de meest nabije EHS structuur, (figuren: 2 en 3). De meest nabijgelegen beschermde Natura 2000 gebieden zijn gelegen op meer dan 3 kilometer afstand. Figuur 4 en 5 geven een detail indruk van het onderzoeksgebied.



Figuur 3: onderzoekslocatie (witte arcering). EHS. (groen), Ecologische verbindingszone (rood) en natuurontwikkelingsgebied (blauw). Bron: <http://kaartbank.brabant.nl>



Figuur 4: bouwlocatie (geel gearceerd) binnen het onderzoeksgebied.



2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de uitgevoerde quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Naast een veldbezoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging hiervan in relatie tot beschermde natuurgebieden. Hiertoe zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Deze bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1, de bijlagen en literatuurlijst.

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 13 mei 2016 in de middag. Ter plekke is tijdens het veldonderzoek gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna. Hierbij is in het bijzonder gelet op het voorkomen van diersporen zoals keutels, prooiresten en nestmateriaal op het terrein alsmede binnen de het naast de planlocatie gelegen gebouwen. In het bijzonder is gelet op mogelijke broedlocaties voor vogels en verblijfplaatsen voor grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. De foto's op locatie zijn genomen door gebruikmaking van een Canon 5D Mark ii.

Op het terrein zijn een tweetal gebouwen geïnspecteerd. Een klein schuurtje (1 in figuur 6) en een grote schuur (2 in figuur 5). Tevens is binnen het in figuur 6 gearceerde deel (witte arcering) de vegetatie geïnspecteerd op het voorkomen van aanwezige beschermde plantsoorten en diersporen.



Figuur 5: onderzoeksgebied opgesplitst in deelgebieden. Onderzoeksgebied: wit gearceerd; bouwlocatie: geel gearceerd; 1= bij schuurtje, 2 = schuur. Witte pijl: fotografie positie en kijkrichting zoals weergegeven in figuur 6.

3 Resultaten

3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van waarneming.nl, d.d. 15-05-2016, blijkt dat binnen een afstand van 0-1 km c.q. 1-5 km tot het onderzoeksgebied beschermde flora en fauna uit tabel II en III voorkomt (zie bijlage 2). Gelet op een eerste indruk van de ligging van het onderzoeksgebied en omringende structuren in combinatie met eisen die de betreffende soorten aan hun omgeving stellen zijn in het bijzonder gebouw bewonende vogels (huismus en gierzwaluw) alsmede steen- en kerkuil van belang. Voorts



zijn hier, gelet op de mogelijkheid tot een gebruik als verblijfplaats in de naastgelegen panden, vleermuizen van belang.

3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen betreffende aangetroffen flora en fauna besproken. Eerst wordt een zo goed mogelijk beeld geschetst van de omgeving middels een aantal foto's en een summier beschrijving van aangetroffen flora en fauna. Aansluitend wordt per soortgroep aangegeven welke aspecten in context met de projectontwikkeling van belang zijn.

De weersomstandigheden ten tijde van het veldbezoek:

DTG: 13-05-2016: 14.00 uur – 14.40 uur: bewolking 10 %; temperatuur (lokaal) 23 graden C; wind: windkracht 0 Bft.

3.2.1 Gebouwen en fauna(sporen)

Figuur 6 geeft een beeld van de ligging van het onderzoeksgebied waar de bouw van een woonhuis is gepland. De positie van onderstaande afbeelding is gefotografeerd vanaf en in de richting van de pijl zoals weergegeven in figuur 5. De beoogde bouwlocatie bestaat momenteel dus uit een gazon dat enerzijds geflankeerd wordt door een schuur en anderzijds door een bosschage.



Figuur 6: bouwlocatie gezien vanuit zuidelijke richting, overeenkomstig de pijl in figuur 5. Het beoogde bouwvlak omvat een deel van het gazon. Het naastgelegen gebouw is een schuur

De figuren 7a, 7b geven een impressie van de gebouwen die zich in de nabijheid van de bouwlocatie bevinden. Deze gebouwen (nrs. 1 en 2 in figuur 5) zijn geïnspecteerd op het voorkomen van dieren c.q. diersporen. Ter plekke is in de bijschuur een merelnest met een drietal (uitgevlogen) jongen aangetroffen (bijlage 3). Op de zolder van de grote schuur zijn geen (aanwijzingen voor) diersporen aangetroffen, evenmin als onder de pannen c.q. achter windveren van deze schuur.





Figuur 7a: overzicht gebouwen vanuit zuid-westelijke richting.



Figuur 7b: zolder van de grote schuur. De zolder is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en andere zoogdieren.



3.2.2 Vegetatie

Uit de bovenstaande impressies valt af te leiden dat de vegetatie die aanwezig is op het perceel ofwel aangeplant is ofwel algemene soorten van begraasde of braakliggend terrein betreft. Er zijn géén beschermde soorten aangetroffen.



Figuur 8a: vegetatie naast de bouwlocatie. Bestaande uit o.a.: coniferen- en beukenhaag



Figuur 8b: beukenhaag met daarachter grasland met witbol, paardenbloem, boterbloem en veldzuring



Figuur 8c: droge sloot met o.a.: stinkende gauwe, en veldzuring

Tussen de coniferen- en beukenhaag is een droge sloot gelegen. Hierin komen o.a. voor: stinkende gauwe, veldzuring en pitrus. De op de achterzijde van figuur 8a zichtbare vegetatie bestaat uit o.a.: zomereik, rode kornoelje, Gelderse roos en kardinaalsmuts. De bosschage naast het bouwperceel



bestaat uit o.a.: zomereik, kardinaalsmuts, hazelaar met in de ondergroei, braam, 7 blad, kleeftkruid en heder helix.

3.3 Bespreking per soortgroep

3.3.1 Vogels

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): Niet aanwezig in directe omgeving, mogelijkheden tot broeden binnen het onderzoeksgebied zijn niet aanwezig.
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): géén aanwijzingen gevonden die duiden op een geschiktheid als broedlocatie binnen het onderzoeksgebied.
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen): merel reproductief aanwezig in directe omgeving; gebruik als broedlocatie in schuur

Op basis van het veldbezoek kan gesteld worden dat er binnen het onderzoeksgebied mogelijkheden tot foerageren aanwezig zijn voor alle (zoals hierboven bedoelde) categorieën vogels.

3.3.2 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn géén (sporen van) zoogdieren aangetroffen (muizen- egel-, konijnenkeutels; vraatsporen, prooi-resten, etc.). Gelet op de grootte en inrichting van het onderzoeksgebied mag verwacht worden dat er zich verschillende ware-, woel- en spitsmuissoorten alsmede egel gebruik maken van het erf. Er is echter géén aanleiding om aan te nemen dat er vaste verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren binnen het onderzoeksgebied aanwezig zijn. De mogelijkheid dat vleermuizen gebruik maken van het terrein als foerageergebied is aannemelijk. Een verblijfplaats in de aangegeven panden is niet waarschijnlijk.

3.3.3 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Mogelijk zal gewone pad gebruik maken van het erf.

3.3.4 Libellen, dagvlinders en overige insecten

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van libellen en dagvlinders, in relatie tot specifieke afhankelijkheid.

3.3.5 Vaatplanten

Er zijn géén beschermde vaatplanten aangetroffen of te verwachten.

3.3.6 Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied is gelegen op zo'n 480 meter afstand tot de meest nabij gelegen EHS structuur. Het meest nabije Natura 2000 gebied is gelegen op meer dan 3 kilometer. Een significant externe werking op beschermde natuur(gebieden) ten gevolge van een toegenomen ontwatering of stikstof depositie valt op basis van de realisatie van een woonhuis niet te verwachten.

Negatieve effecten ten gevolge van het ten uitvoer brengen van de planvorming op het voorkomen van fauna in de directe omgeving van het onderzoeksgebied zijn niet te verwachten op basis van habitat verlies of verstoring.



4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten

Er is géén beschermde flora waargenomen en deze valt hier niet te verwachten. Tevens is er géén beschermde fauna waargenomen. Mogelijk maakt het terrein deel uit van foerageergebied van beschermde soorten zoals vleermuizen en uilen. Vaste rust- en reproductieplaatsen worden hier echter niet verwacht.

Naar verwachting zal de bouw van één woonhuis géén directe of indirecte negatieve effecten hebben op beschermde natuur.

4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren (ook niet in de vestigingsfase) die leiden tot verstoring van het broedgedrag van betreffende vogelsoort(en). Voor het verwijderen van gebouwen en vegetatie geldt dat een overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootst halve maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen (vegetatie en gebouwen) te verwijderen. Indien er genesteld wordt buiten het onderzoeksgebied maar in de directe omgeving c.q. invloedssfeer van de te ontplooiën activiteiten is het raadzaam om, bijvoorbeeld middels een scherm, het broedgeval af te schermen.

Algemene zorgplicht:

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Voor wat betreft bouwwerkzaamheden is het van belang om nachtelijke verlichting welke van hinder kan zijn voor nacht actieve dieren zoals uilen en vleermuizen te beperken tot een minimum. Het voorkomen van uitstraling van nachtelijke verlichting naar de aan de zuidzijde van het perceel gelegen gebied zal afdoende zijn.

Gebiedsbescherming:

Er vallen op basis van de geplande ingreep géén directe negatieve effecten op bestaande EHS of Natura 2000 gebieden te verwachten ten gevolge van ontwatering of stikstofdepositie.

Noodzaak tot nader onderzoek:

Er is géén noodzaak tot nader onderzoek.



BRONNEN

Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Dietz, C., Helversen von O., Nill, D., 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.
- Limpens *et al*, 2014. Vleermuizen en planologie. VZZ. Utrecht.
- Meijden, R. van der, 1996. Heukel's flora van Nederland (22-ste druk). Wolters-Noordhoff, Groningen.
- Vogelbescherming Nederland & VOFF, 2007. Topografische inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland.

Internet

www.kaartbank.brabant.nl

www.kruidbos.com

www.maps.google.nl

www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000

www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

www.vleermuisnet.nl

www.vleermuizenindestad.nl

www.quickscanhulp.nl

www.ravon.nl

www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1:

Onderzoekslocatie (gele vierkant betreft de beoogde bouwlocatie)

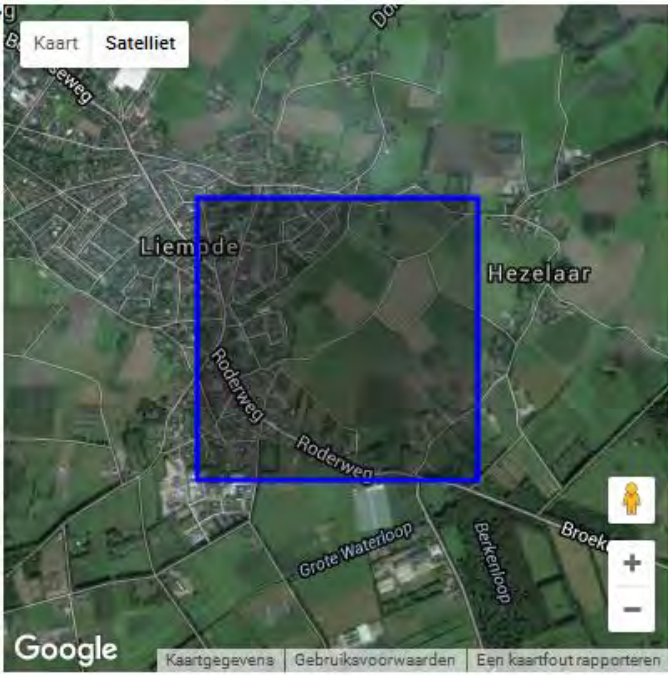


BIJLAGE 2

Locale verspreidingsgegevens Roderweg 22 te Liempde volgens waarneming.nl
KmHok 154,397; d.d. 15-5-2016

154,397

Kaart Satelliet



Google Kaartgegevens Gebruiksvoorwaarden Een kaartfout rapporteren

Soorten

Soortgroep Alle

Zeldzaamheid >= Algemeen

Begindatum 2013-01-01

Einddatum 2016-05-15

☒ Zonder exoten, escapes, ondersoorten, varianten etc

☐ Alleen eigen waarnemingen



#	Soort	Aantal	Kaart
1	Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	13	
2	Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	2	
3	Rode Wouw - <i>Milvus milvus</i>	1	
4	Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	7	
5	Havik - <i>Accipiter gentilis</i>	1	
6	Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	8	
7	Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	4	
8	Boomvalk - <i>Falco subbuteo</i>	1	
9	Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>	59	
10	Kraanvogel - <i>Grus grus</i>	1	
11	Scholekster - <i>Haematopus ostralegus</i>	2	
12	Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	2	
13	Houtsnip - <i>Scolopax rusticola</i>	1	
14	Holenduif - <i>Columba oenas</i>	4	
15	Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	11	
16	Turkse Tortel - <i>Streptopelia decaocto</i>	7	
17	Koekoek - <i>Cuculus canorus</i>	1	
18	Kerkuil - <i>Tyto alba</i>	6	
19	Bosuil - <i>Strix aluco</i>	1	
20	Steenuil - <i>Athene noctua</i>	18	
21	Gierzwaluw - <i>Apus apus</i>	1	
22	IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1	
23	Grote Bonte Specht - <i>Dendrocopos major</i>	3	
24	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	9	
25	Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	3	
26	Ekster - <i>Pica pica</i>	2	
27	Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	5	
28	Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	
29	Zwarte Mees - <i>Parus ater</i>	1	
30	Koolmees - <i>Parus major</i>	8	
31	Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>	7	
32	Boomleeuwerik - <i>Lullula arborea</i>	1	
33	Veldleeuwerik - <i>Alauda arvensis</i>	1	
34	Boerenzwaluw - <i>Hirundo rustica</i>	2	
35	Huiszwaluw - <i>Delichon urbicum</i>	1	
36	Tijftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	2	
37	Kleine Karekiet - <i>Acrocephalus scirpaceus</i>	1	
38	Zwartkop - <i>Sylvia atricapilla</i>	2	
39	Goudhaan - <i>Regulus regulus</i>	1	
40	Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	9	
41	Boomkruiper - <i>Certhia brachydactyla</i>	8	
42	Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	7	
43	Merel - <i>Turdus merula</i>	8	
44	Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	
45	Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	3	



nr	Repermen - Veldboek	nr	
46	Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>	2	
47	Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	6	
48	Gekraagde Roodstaart - <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	1	
49	Huisemus - <i>Passer domesticus</i>	3	
50	Ringmus - <i>Passer montanus</i>	5	
51	Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	20	
52	Grote Gele Kwikstaart - <i>Motacilla cinerea</i>	1	
53	Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	
54	Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	9	
55	Keep - <i>Fringilla montifringilla</i>	4	
56	Groenling - <i>Chloris chloris</i>	14	
57	Sijs - <i>Spinus spinus</i>	4	
58	Putter - <i>Carduelis carduelis</i>	2	
59	Kleine Barmsijs - <i>Acanthis cabaret</i>	1	
60	Goudvink - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	2	
61	Appelvink - <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	3	
62	Egel - <i>Erinaceus europaeus</i>	2	
63	Waterspitsmuis - <i>Neomys fodiens</i>	1	
64	Gewone Grootoorvleermuis - <i>Plecotus auritus</i>	1	
65	Haas - <i>Lepus europaeus</i>	2	
66	Konijn - <i>Oryctolagus cuniculus</i>	2	
67	Bosmuis - <i>Apodemus sylvaticus</i>	1	
68	Bruine Rat - <i>Rattus norvegicus</i>	1	
69	Gewone Pad - <i>Bufo bufo</i>	1	
70	Bruine Kikker - <i>Rana temporaria</i>	1	
71	Atalanta - <i>Vanessa atalanta</i>	1	
72	Kleine vos - <i>Aglais urticae</i>	1	
73	Gehakkelde aurelia - <i>Polygonia c-album</i>	2	
74	Landkaartje - <i>Araschnia levana</i>	1	
75	Bont zandoogje - <i>Pararge aegeria</i>	2	
76	Oranje zandoogje - <i>Pyronia tithonus</i>	1	
77	Koevinkje - <i>Aphantopus hyperantus</i>	1	
78	Weidebeekjuffer - <i>Calopteryx splendens</i>	1	
79	Vuurjuffer - <i>Pyrrhosoma nymphula</i>	2	
80	Blauwe glazenmaker - <i>Aeshna cyanea</i>	2	
81	Platbuik - <i>Libellula depressa</i>	1	
82	Muntvlindertje - <i>Pyrausta aurata</i>	1	
83	Kolibrievlinder - <i>Macroglossum stellatarum</i>	1	
84	Plakker - <i>Lymantria dispar</i>	1	
85	Korenbloem - <i>Centaurea cyanus</i>	2	
86	Haagwinde - <i>Convolvulus sepium</i>	1	
87	Harig wilgenroosje - <i>Epilobium hirsutum</i>	1	
88	Echte kamille - <i>Matricaria chamomilla</i>	1	
89	Gewone raket - <i>Sisymbrium officinale</i>	1	
90	Rode klaver - <i>Trifolium pratense</i>	1	



91	Akkerviooltje - <i>Viola arvensis</i>	1	
92	Kruisspin - <i>Araneus diadematus</i>	1	
93	Gewone Kameleonspin - <i>Misumena vatia</i>	1	
94	Gewone Meikever - <i>Melolontha melolontha</i>	1	
95	Honingbij - <i>Apis mellifera</i>	1	
96	Aardhommel - <i>Bombus terrestris</i>	1	
97	Kegelbijvlieg - <i>Eristalis pertinax</i>	1	
98	Blinde Bij - <i>Eristalis tenax</i>	1	
99	Gewone Snuitvlieg - <i>Rhingia campestris</i>	1	
100	Stadsreus - <i>Volucella zonaria</i>	1	
100 resultaten			

BIJLAGE 3:

Jonge merels in bijshuur

