

**Notitie : Quickscan flora en fauna Hamse-
straat, Liempde**

Datum : 12 september 2016
Opdrachtgever : Gemeente Boxtel
Clementine van der Meijden
Projectnummer : 211x08102
Opgesteld door : Rachel Lauwerijssen
Gecontroleerd : Ineke Kroes
door:

De gemeente Boxtel is voornemens om aan de Hamsestraat een woonwerklocatie te realiseren. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Brabants Natuurnetwerk (voormalig EHS) en Groenblauwe Mantel zij ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het Brabants Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarische natuurbeheer behoren tot het Brabants Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldie-

ren) en een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemers passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront- rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze be- schermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juri- disch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling be- schermd dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestpe- riode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en planologisch beschermd natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 11 mei 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

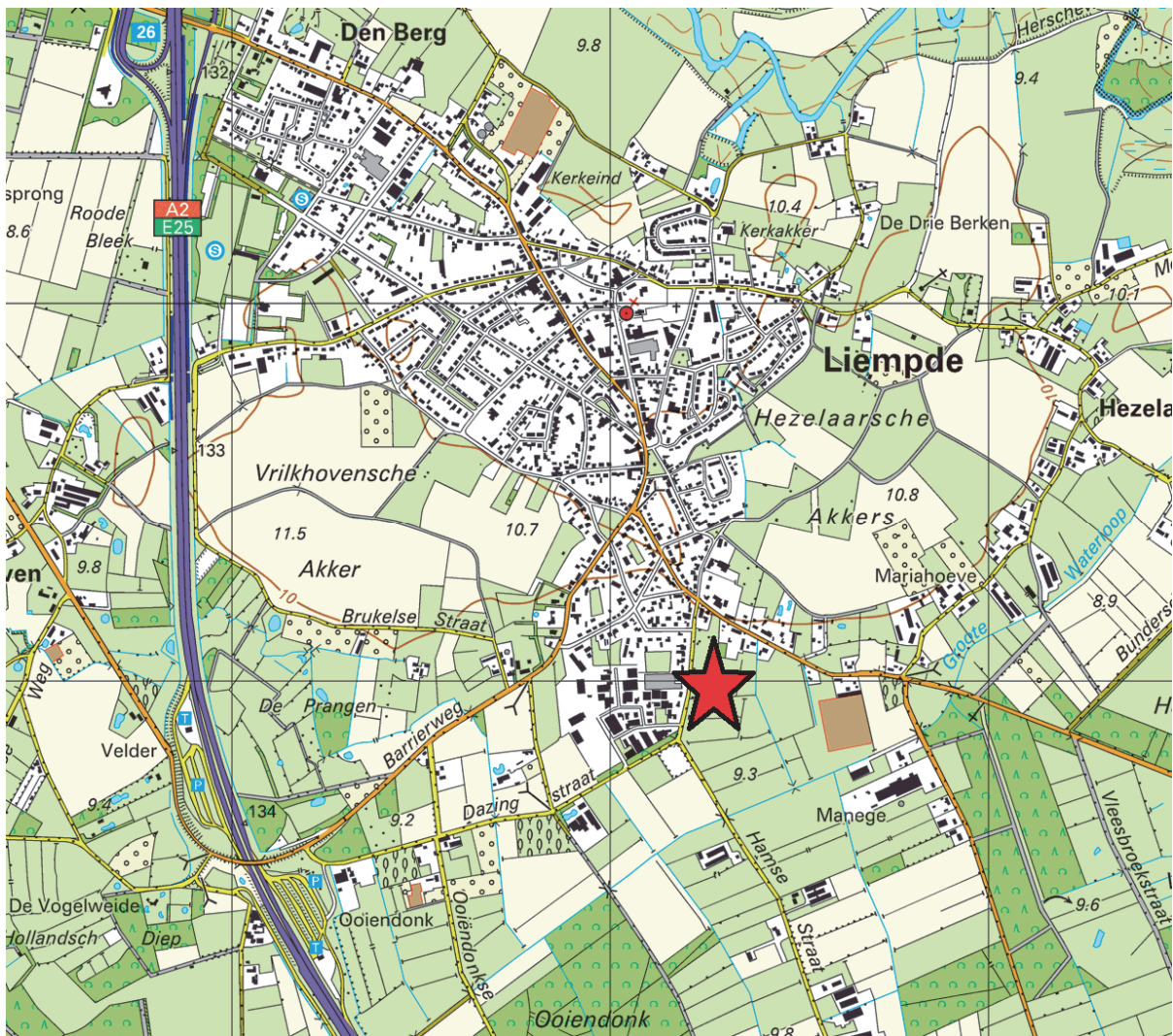
De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelokaliseerd aan de rand van de kern van Liempde, gemeente Boxtel. Het plangebied is onderverdeeld in drie deelgebieden, zie figuur 1. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn X= 154,254, Y= 397,038. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



Figuur 1: Luchtfoto plangebied.



Figuur 2: Topografische kaart plangebied

Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich aan de oostzijde van de Hamsestraat en bestaat uit drie delen: een grasveld met een houten schuurtje en twee houtwallen (deelgebied 1), een paardenweide (deelgebied 2) en een kruidenrijk grasland (deelgebied 3).

Het grasveld met houten schuurtje wordt intensief beheerd, d.w.z. regelmatig gemaaid. De houten schuur is aan de voorzijde open en wordt gebruikt voor opslag. Het dak is bedekt met dakpannen. In de nabije omgeving van het schuurtje staan twee vrijstaande bomen, respectievelijk een plataan en een zomereik. Grenzend aan het grasveld zijn aan de noord- en oostzijde vanaf de Hamsestraat, twee houtwallen aanwezig. De houtwallen bestaan vooral uit jonge zomereiken en enkele struiken en een onderbegroeiing van onder andere grote brandnetel, witte dovennetel, kleefkruid en andere stikstofminnende kruidensoorten. Aan de westzijde grenst het grasveld aan een woning met tuin. Op de grens met de tuin zijn er een tweetal bomen aanwezig. Tussen de Hamsestraat en het grasveld is er een bomenrij van populieren en een droge sloot. De bomenrij van populieren begrenst het gehele plangebied aan de Hamsestraat. De paardenweide wordt momenteel begraaasd. Op de weide is een houten stal aanwezig. De weide is in zijn geheel omheind door prikkeldraad en stroomdraad. Er zijn geen bomen aanwezig.

Het kruidenrijk grasland is begroeid met stikstofminnende kruidensoorten zoals fluitenkruid, kleeftkruid en ridderzuring en Engels raaigras. Het deelgebied is in zijn geheel omheind met prikkeldraad. Er zijn geen bomen aanwezig binnen het kruidenrijk grasland. Het grasland grenst aan verschillende graslanden en de Hamsestraat. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door woningbouw, landelijk gebied en agrarisch grondgebruik. Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. De volgende afbeeldingen (figuur 3 t/m 10) geven een impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 3: Aanzicht deelgebied 1 met uitzicht op de houten schuur en vrijstaande bomen. Foto genomen vanaf de zuid-oostzijde van deelgebied 1



Figuur 4: Aanzicht deelgebied 1 met houten schuur en vrijstaande boom. Foto genomen vanaf de zuid-westzijde van deelgebied 1



Figuur 5: Aanzicht deelgebied 1 en houtwallen. Foto genomen vanaf de noord-westzijde van deelgebied 1



Figuur 6: Aanzicht deelgebied 2



Figuur 7: Aanzicht deelgebied 2, de begrenzing deelgebied 2 en de Hamsestraat



Figuur 8: Aanzicht deelgebied 3 en uitzicht op deelgebied 2 en de houtwallen. Foto genomen vanaf de oostzijde van deelgebied 3



Figuur 9: Aanzicht deelgebied 3. Foto genomen vanaf de westzijde van deelgebied 3



Figuur 10: Aanzicht deelgebied 3 en bomenrij aan de Hamsestraat.

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft het bebouwen van de deelgebieden voor het realiseren van een woonwerklocatie. Om de planontwikkeling mogelijk maken dienen de gronden bouwrijp te worden gemaakt en er zal grondverzet worden gepleegd. Mogelijk wordt het schuurtje op deelgebied 1 en de stal op deelgebied 2 gesloopt. Het is ten tijde van de rapportage niet zeker of de houtwallen en de vrijstaande bomen binnen deelgebied 1 blijven behouden.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen ligt op ongeveer 5,5 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich geheel buiten de Groenblauwe Mantel, het Brabants Natuurnetwerk, het attentiegebied ecologische hoofdstructuur en het behoud en herstel watersystemen. Op ongeveer 250 meter is er een gebied aangeduid als attentiegebied ecologische hoofdstructuur. Echter worden er geen effecten verwacht die van wezenlijke invloed zijn op planologisch beschermde gebieden zoals het attentiegebied ecologische hoofdstructuur. Negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden (het Brabants Natuurnetwerk, de Groenblauwe Mantel en het attentiegebied) worden uitgesloten.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van lange ereprijs, maretak en wilde marjolein (tabel 2). Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde planten aangetroffen. Het voorkomen van beschermde soorten vaatplanten worden op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte standplaatsen voor genoemde beschermde soorten binnen alle deelgebieden, het intensief beheer wat wordt toegepast binnen deelgebied 1 en de begrazing van het paard binnen deelgebied 2. Negatieve effecten voor beschermde soorten vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, konijn, veldmuis etc.) kunnen mogelijk van het plangebied gebruik maken. Tijdens het veldbezoek is er in de houten schuur binnen deelgebied 1 een konijn met jongen aangetroffen. Verspreid over het terrein zijn er holen van muizen en zijn er enkele molshopen gevonden.

Het voorkomen van eekhoorn, steenmarter (tabel 2), das, boommarter en waterspitsmuis (tabel 3) is uit de directe omgeving bekend. Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn er geen verblijfplaatsen en/of sporen van genoemde soorten aangetroffen. Gezien het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied en in de directe omgeving, wordt het voorkomen van waterspitsmuis op voorhand uitgesloten. Het voorkomen van boommarter binnen het plangebied wordt redelijkerwijze uitgesloten vanwege het ontbreken van bosrijke gebieden in de directe omgeving en de ligging van het plangebied bij stedelijk gebied. Het is niet uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van das, eekhoorn en steenmarter.

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Het plangebied is niet geschikt als vaste rust- of verblijfplaats voor de das. Het is wel geschikt als foerageergebied. Er is echter voldoende alternatief leefgebied voor das aanwezig in de nabije omgeving. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op das worden hiermee uitgesloten. Voor de planontwikkeling is het nog niet zeker of de houtwallen aan de randen van deelgebied 1 en/of de vrijstaande bomen binnen deelgebied 1 blijven behouden. Er zijn echter geen nesten van de eekhoorn binnen het plangebied aangetroffen. Gezien het feit dat er geen bosachtige gebieden in de directe omgeving van het plangebied voorkomen, is de aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen voor de eekhoorn redelijkerwijze uit te sluiten. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor steenmarter. Met de planontwikkeling verdwijnt geen essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op steenmarter worden hiermee op redelijkerwijze uitgesloten.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van gewone grootoorvleermuis (tabel 3). In de ruimere omgeving zijn waarnemingen bekend van gewone en ruige dwergvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (tabel 3). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten en/of holen in bomen zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in de vrijstaande bomen binnen deelgebied 1. De jonge bomen binnen de houtwallen zijn ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen omdat de bomen te dun zijn en/of er geen spleten of holen aanwezig zijn. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten of holen zijn uitgesloten. Potentiële rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen de aanwezige schuurtjes zijn uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte inkruipruimtes. De bomenrij van populieren aan de Hamsestraat, de houtwallen aan de noord- en oostzijde van deelgebied 1 kunnen mogelijk onderdeel uitmaken van vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen.

Effectenbeoordeling

De bomenrij aan de Hamsestraat blijft behouden. Het is niet aannemelijk dat de houtwallen binnen deelgebied 1 blijven behouden. Indien deze houtwallen verdwijnen gaat er echter geen essentiële

vliegrouete verloren, omdat de bomenrij aan de Hamsestraat blijft behouden. Negatieve effecten op vliegrouetes en/of foerageergebied voor vleermuizen zijn hiermee uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogelsoorten waargenomen waaronder spreeuw, merel en houtduif. Binnen het plangebied bieden de vrijstaande bomen, de houtwallen en de opgaande begroeiing binnen deelgebied 3 geschikte nestlocaties voor broedvogels. De rest van het deelgebied biedt echter geen geschikte locatie voor broedvogels om tot broeden te komen voor zover het opgaande beplanting betreft. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen van broedvogels. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals de huismus, buizerd, ransuil, roek en sperwer zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Tevens zijn er geen takkennesten aangetroffen in de houtwallen waar overige roofvogels en ransuil in kunnen broeden. Het is echter niet geheel uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van deze soorten die in de (wijdere) omgeving tot broeden kunnen komen.

Effectenbeoordeling

Het is niet aannemelijk dat met de planontwikkeling de vrijstaande bomen en de houtwallen binnen deelgebied 1 blijven behouden. Het grasveld binnen deelgebied 1 wordt intensief beheerd. De weide binnen deelgebied 2 wordt begraasd. De grasvelden zijn ongeschikt voor broedvogels om te broeden. Waarschijnlijk wordt de opgaande begroeiing binnen deelgebied 3 verwijderd. Hierdoor worden nesten van bodembroeders (weidevogels) en overige broedvogels die hier mogelijk kunnen broeden aangetast. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de (vrijstaande) bomen, houtwallen en opgaande begroeiing kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen. Met het ontwikkelen van het plangebied zou mogelijk leefgebied verloren kunnen gaan van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Voor huismus zal binnen het plangebied geschikt leefgebied ontstaan en behouden blijven. Voor buizerd en overige soorten roofvogels, ransuil en roek blijft in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Uit het plangebied en/of omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van kamsalamander en hazelworm (tabel 3). Gezien het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied wordt het voorkomen van vissen en de aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van amfibieën uitgesloten.

Het voorkomen van hazelworm wordt op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt landhabitat en de ligging van het plangebied bij het stedelijk gebied. Het is niet uitgesloten dat kamsalamander van het plangebied gebruik maakt als leef- of foerageergebied. Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad (tabel 1 soorten).

Effectenbeoordeling

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig. Binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied is er geen oppervlaktewater aanwezig. Gezien het ontbreken van de takkenstapels, bladhopen of andere mogelijke overwinteringsplekken en geschikt habitat voor kamsalamanders worden negatieve effecten op kamsalamander binnen het plangebied uitgesloten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelde diersoorten. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde ongewervelde diersoorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Conclusie en aanbevelingen

- Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, konijn, veldmuis etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken. Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Het voorkomen van eekhoorn, steenmarter (tabel 2), das, boomarter en waterspitsmuis (tabel 3) is uit de directe omgeving bekend. Voor eekhoorn, das, steenmarter en boomarter is het plangebied niet geschikt. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.
- Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van verschillende soorten vleermuizen (tabel 3). Het is niet aannemelijk dat de houtwallen binnen deelgebied 1 blijven behouden. Indien deze houtwallen verdwijnen gaat er echter geen essentiële vliegroute verloren. Negatieve effecten op vleermuizen zijn hiermee uitgesloten.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de bomen, plantsoenen en hagen. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de (vrijstaande) bomen, houtwallen en opgaande begroeiing kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.
- Met het ontwikkelen van het plangebied zou mogelijk leefgebied verloren kunnen gaan van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Voor huismus zal echter binnen het plangebied geschikt leefgebied ontstaan en behouden blijven. Voor buizerd en overige soorten roofvogels, ransuil en roek blijft in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.
- Negatieve effecten op de uit de omgeving bekende kamsalamander worden binnen het plangebied uitgesloten, wegens het ontbreken van takkenstapels, bladhopen of andere mogelijke overwinteringsplekken en overig geschikt habitat voor de kamsalamander.

- Binnen het plangebied kan een zwervend exemplaar van een algemene amfibiesoort (tabel 1) niet worden uitgesloten. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt hiervoor de algemene zorgplicht.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.