



**Regelink**  
Ecologie & Landschap

# Ecologische quickscan

Eindhovenseweg 47a, Boxtel

In het kader van de Flora- en faunawet





## Colofon

|                                |                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tekst, foto's en samenstelling | M.W. van den Hoorn                                                                                                                                                             |
| In opdracht van                | Familie Groot-Post                                                                                                                                                             |
| Naam opdrachtgever             | Familie Groot-Post                                                                                                                                                             |
| Rapportnummer                  | RA11360-02                                                                                                                                                                     |
| Status rapport                 | Definitief                                                                                                                                                                     |
| Datum oplevering rapport       | 6 juni 2012                                                                                                                                                                    |
| Aantal pagina's                | 29                                                                                                                                                                             |
| Collegiale toets               | T.P. Molenaar                                                                                                                                                                  |
| Wijze van citeren              | Hoorn, M.W. van den, 2012. Ecologische quickscan Eindhovenseweg 47a, Boxtel. In het kader van de Flora- en faunawet. Rapport RA11360-02, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer. |



**Regelink**  
Ecologie & Landschap

**Regelink Ecologie & Landschap**

Papenweg 5  
6261 NE Mheer  
085-7737676  
info@regelink.net  
www.regelink.net

Lid Netwerk Groene Bureaus en Samenwerkingsverband Ecologie



## Inhoudsopgave

|                                                   |           |
|---------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>                                | <b>7</b>  |
| 1.1 Aanleiding                                    | 7         |
| 1.2 Doel                                          | 7         |
| 1.3 Leeswijzer                                    | 7         |
| <b>2 Flora- en faunawet</b>                       | <b>9</b>  |
| 2.1 Verbodsbepalingen                             | 9         |
| 2.2 Algemene maatregel van Bestuur (AmvB)         | 9         |
| 2.3 Gedragcodes                                   | 11        |
| <b>3 Werkwijze</b>                                | <b>13</b> |
| <b>4 Omschrijving plangebied</b>                  | <b>15</b> |
| <b>5 Resultaten</b>                               | <b>17</b> |
| 5.1 Vaatplanten                                   | 17        |
| 5.2 Zoogdieren                                    | 17        |
| 5.3 Vogels                                        | 18        |
| 5.4 Reptielen, amfibieën en vissen                | 18        |
| 5.5 Libellen, dagvlinders en andere ongewervelden | 18        |
| <b>6 Ingreep</b>                                  | <b>19</b> |
| <b>7 Toetsing aan de Flora- en faunawet</b>       | <b>21</b> |
| 7.1 Zoogdieren                                    | 21        |
| 7.2 Vogels                                        | 22        |
| 7.3 Overige soortgroepen                          | 22        |
| <b>8 Conclusies en aanbevelingen</b>              | <b>23</b> |
| 8.1 Vogels                                        | 23        |
| 8.2 Samenvatting                                  | 23        |
| <b>9 Literatuur</b>                               | <b>25</b> |
| 9.1 Geraadpleegde literatuur                      | 25        |
| 9.2 Geraadpleegde websites                        | 25        |
| <b>Bijlage 1 Foto-impressie plangebied</b>        | <b>27</b> |
| <b>Bijlage 2 Jaarrond beschermde vogels</b>       | <b>29</b> |



# 1 Inleiding



## 1.1 Aanleiding

Familie Groot-Post is van plan om in plangebied Eindhovenseweg 47a, Boxtel, de aanwezige halfopen overkappingen te slopen. Alle gebouwen met stenen muren blijven staan. De verrijdbare paardenstal wordt mogelijk verplaatst.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht vóór de ingreep onderzoek te doen naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Om dergelijk soortgericht veldonderzoek goed te kunnen plannen en uitvoeren is het noodzakelijk te weten welke flora en fauna (potentieel) voorkomen in het plangebied.

## 1.2 Doel

Door middel van deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, middels de Flora- en faunawet beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Houdt, gelet op de mogelijke negatieve effecten, het uitvoeren van de ingreep een overtreding van de Flora- en faunawet in?

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het toetsingskader, de Flora- en faunawet, toegelicht. In hoofdstuk 3 worden werkwijze en inspanning beschreven, terwijl in hoofdstuk 4 een beschrijving van het plangebied volgt. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de flora- en faunainventarisatie gepresenteerd. De ingreep wordt in hoofdstuk 6 omschreven. Vervolgens zijn de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de (potentiële) flora en fauna en getoetst aan de Flora- en faunawet (hoofdstuk 7). In hoofdstuk 8 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. Tevens is een korte literatuurlijst opgenomen (hoofdstuk 9).



## 2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en bundelt de bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet beschermt in beginsel soorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet 'voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving.

### 2.1 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor de onderhavige toetsing:

#### **Artikel 8**

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### **Artikel 9**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

#### **Artikel 10**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

#### **Artikel 11**

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

#### **Artikel 12**

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### 2.2 Algemene maatregel van Bestuur (AmvB)

Op 23 februari 2005 is de “AmvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AmvB de gedragscode.

### **Tabel 1**

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Er dient een ontheffing te worden aangevraagd wanneer de werkzaamheden niet onder een van deze categorieën vallen en er een (te verwachten) negatief effect op de soorten uit Tabel 1 is. Deze aanvraag wordt door bevoegd gezag onderworpen aan een lichte toets. Daarbij wordt getoetst of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is, en of de activiteit een redelijk doel dient.

### **Tabel 2**

De soorten zoals opgenomen in Tabel 2 zijn strenger beschermd. Hierbij geldt een vrijstelling mits gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Vallen de werkzaamheden niet onder de bij Tabel 1 genoemde categorieën of wordt niet gewerkt volgens een gedragscode, dan moet een ontheffing aangevraagd worden. Deze aanvraag wordt, net als voor de soorten van Tabel 1 geldt, onderworpen aan een lichte toets.

### **Tabel 3**

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Alleen bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichting. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een van de volgende door de Habitatrichtlijn erkende belangen:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

### **Vogels**

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van LNV (nu EL&I) een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. De Flora- en faunawet kent hierbij geen

standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat bovendien om individuele broedgevallen.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest. Deze eenmalig te gebruiken nesten vallen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet in de periode dat deze daadwerkelijk gebruikt worden.

Van een beperkt aantal vogels is de nestlocatie het gehele jaar beschermd door de Flora- en faunawet (bijlage 2). Het betreft dan vogels die:

- het gehele jaar door gebruik maken van hun nestlocatie als vaste rust- en/of verblijfplaatsen;
- erg honkvast en al dan niet koloniebroeders zijn. Deze soorten keren ieder jaar naar dezelfde locaties terug. De voorwaarden waaraan de nestlocaties moeten voldoen zijn erg specifiek en vaak slechts in beperkte mate in het landschap beschikbaar;
- jaar in jaar uit van hetzelfde nest gebruik maken en zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Indien een jaarrond beschermd nest is aangetroffen moet altijd een omgevingscheck uitgevoerd worden. Een deskundige dient dan te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

## 2.3 Gedragscodes

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten op Tabel 2 en Tabel 3 geven. Hiervoor dient gewerkt te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Bij onderhavige activiteit is de gedragscode van Bouwend Nederland (ARCADIS, 2006) het meest toepasselijk.

Voor meer informatie over de toepassing van de Flora- en faunawet in relatie tot gedragscodes: zie Ministerie van EL&I (2010).



### 3 Werkwijze

De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Op 21 december 2011 werd plangebied Eindhovenseweg 47a, Boxtel, door M.W. van den Hoorn bezocht. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnterpreteerd. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:
  - verrekijker;
  - zaklamp;
  - fotocamera.
2. Door middel van literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Daarbij is gebruik gemaakt van de meest recente verspreidingsatlassen van flora- en faunagroepen (al dan niet *online*) en voor zoogdieren ook van de literatuurlijst op [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl). Voorts is gezocht naar onderzoeksrapporten via Google.
3. Aan de hand van het veldbezoek en de geraadpleegde literatuur is op basis van *expert judgement* een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna met bijbehorende functies die in het plangebied zouden kunnen voorkomen.
4. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht en omschreven.
5. Op grond van de beschreven ingreep is een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige soorten en functies.
6. Vervolgens zijn de mogelijke negatieve effecten getoetst aan de Flora- en faunawet.



## 4 Omschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan Eindhovenseweg 47a, Boxtel, provincie Noord-Brabant. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door bebouwing, aan de westzijde door een grasveld, en aan de noord- en oostzijde door een bomenrij.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. © Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2011.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook Bijlage 1):

- meerdere met golfplaten bedekte, half open kapschuren met wanden van metalen golfplaten of hout;
- verrijdbare, houten paardenstal.



## 5 Resultaten

Op grond van de aanwezige ecotopen is een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna die in het plangebied voorkomen. Omdat onderhavige activiteit in de categorie ruimtelijke ordening valt, wordt in dit hoofdstuk van soorten uit Tabel 2 en 3 een beoordeling gemaakt. Voor soorten uit Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

### 5.1 Vaatplanten

De half open overkappingen en de paardenstal zijn niet geschikt voor het voorkomen van beschermde vaatplanten.

### 5.2 Zoogdieren

#### Vleermuizen

De kapschuren en de paardenstal bieden geen geschikte schuilplaatsen voor vleermuizen. Ze zijn te tochtig om als hangplek te kunnen fungeren en spleten om in weg te kruipen zijn na grondig onderzoek niet aangetroffen. Wel kunnen vleermuizen in het gebied foerageren. Ook zijn lijnvormige elementen aanwezig, waardoor vliegroutes van vleermuizen mogelijk aanwezig zijn. In Tabel 1 is weergegeven welke combinatie van soorten en functies mogelijk voorkomt.

Tabel 1. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

|                          | Zomerverblijfplaats | Kraamverblijfplaats | Paarverblijfplaats | Winterverblijfplaats | Vliegroute | Foeragegebied |
|--------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------|------------|---------------|
| Gewone dwergvleermuis    |                     |                     |                    |                      | X          | X             |
| Ruige dwergvleermuis     |                     |                     |                    |                      | X          | X             |
| Rosse vleermuis          |                     |                     |                    |                      | X          | X             |
| Laatvlieger              |                     |                     |                    |                      | X          | X             |
| Gewone grootoorvleermuis |                     |                     |                    |                      | X          | X             |
| Grijze grootoorvleermuis |                     |                     |                    |                      | X          | X             |
| Baardvleermuis           |                     |                     |                    |                      | X          | X             |
| Watervleermuis           |                     |                     |                    |                      | X          |               |

#### Grondgebonden zoogdieren

De verspreidingen van grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*), veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) en eikelmuis (*Eliomys quercinus*) liggen buiten het plangebied



(respectievelijk in Zuid-Limburg en de Achterhoek, Twente en Zeeuws-Vlaanderen en in Zuid-Limburg) (Broekhuizen et al., 1992, Regelink & Bosch, 2007). Voor noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte kruidenrijke vegetatie behoeft. Waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren. Derhalve kan worden gesteld dat er geen beschermde, grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied zullen voorkomen.

## Marterachtigen

In de kapschuren en de paardenstal zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Het is dan ook uitgesloten dat de overkappingen dienen als verblijfplaats voor steenmarter (*Martes foina*). Voor overige marterachtigen zijn de half open overkappingen niet geschikt als verblijfplaats.

## Eekhoorn

De kapschuren en de paardenstal zijn niet geschikt voor het voorkomen van eekhoorns (*Sciurus vulgaris*).

## 5.3 Vogels

In de kapschuren en de paardenstal zijn geen sporen van uilen of zwaluwen aangetroffen. Wel zijn meerdere oude nesten van merel (*Turdus merula*) en een oud nest van een houtduif (*Columba palumbus*) aangetroffen. De eigenaar vertelde van broedgevallen van winterkoning (*Troglodytes troglodytes*) en heggenmus (*Prunella modularis*).

## 5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

De kapschuren en de paardenstal zijn niet geschikt voor het voorkomen van beschermde reptielen, amfibieën en vissen.

## 5.5 Libellen, dagvlinders en andere ongewervelden

De kapschuren en de paardenstal zijn niet geschikt voor het voorkomen van beschermde libellen, vlinders en andere ongewervelden.

## 6 Ingreep

Familie Groot-Post is van plan om in plangebied Eindhovenseweg 47a, Boxtel, de aanwezige kapschuren te slopen. Alle gebouwen met stenen muren blijven staan. De verrijdbare paardenstal wordt mogelijk verplaatst. Ingrepen die daartoe in het plangebied moeten plaatsvinden bestaan voornamelijk uit:

- slopen kapschuren;
- afvoeren sloopmateriaal;
- verrijden paardenstal.

De Flora- en faunawet hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder het volgende belang:

j. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



## 7 Toetsing aan de Flora- en faunawet

Op grond van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is.

### 7.1 Zoogdieren

#### Grondgebonden zoogdieren, marterachtigen en eekhoorn

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen redelijkerwijs uitgesloten kan worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep zal voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden

#### Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. De toetsing laat zien dat het plangebied uitsluitend in gebruik zou kunnen zijn als beperkt geschikt foerageergebied en vliegroute voor enkele vleermuissoorten. In Tabel 2 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 2. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

|                          | Zomerverblijfplaats | Kraamverblijfplaats                | Paarverblijfplaats | Winterverblijfplaats | Vliegroute | Foeragegebied |
|--------------------------|---------------------|------------------------------------|--------------------|----------------------|------------|---------------|
| Gewone dwergvleermuis    |                     |                                    |                    |                      | X          | X             |
| Ruige dwergvleermuis     |                     |                                    |                    |                      | X          | X             |
| Rosse vleermuis          |                     |                                    |                    |                      | X          | X             |
| Laatvlieger              |                     |                                    |                    |                      | X          | X             |
| Gewone grootoorvleermuis |                     |                                    |                    |                      | X          | X             |
| Grijze grootoorvleermuis |                     |                                    |                    |                      | X          | X             |
| Baardvleermuis           |                     |                                    |                    |                      | X          | X             |
|                          | X                   | Komt potentieel voor               |                    |                      |            |               |
|                          |                     | Geen negatief effect te verwachten |                    |                      |            |               |
|                          |                     | Negatief effect niet uitgesloten   |                    |                      |            |               |



## 7.2 Vogels

Binnen het plangebied zijn geen vogels met vaste rust- en/of verblijfplaatsen aanwezig. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van algemene vogelsoorten uit met name het stedelijk gebied. Alle vogels zijn beschermd tijdens het broeden, waardoor werkzaamheden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

## 7.3 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

## 8 Conclusies en aanbevelingen

Uit de toetsing van de resultaten van het onderzoek aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op:

- vogels.

Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten (of functies) verwacht.

### 8.1 Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde soorten te verwachten. Voor de andere mogelijk aanwezige broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer het niet mogelijk is buiten het broedseizoen te werken moet voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

Bij geplande uitvoering van werkzaamheden tijdens het broedseizoen is het aan te raden om ruim voor het broedseizoen de kapschuren met zeilen ontoegankelijk te maken voor vogels. Daarmee worden broedgevallen in de kapschuren voorkomen.

### 8.2 Samenvatting

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op basis van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Flora- en faunawet wordt verhinderd. Hiervoor is geen aanvullend onderzoek nodig naar. Wel dient er buiten het broedseizoen te worden gewerkt.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in het broedseizoen dient er door een onafhankelijk deskundige te worden vastgesteld dat er geen broedende vogels aanwezig zijn.



## 9 Literatuur

### 9.1 Geraadpleegde literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht

Dietz, C., O. von Helversen, & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.

Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Rapport, Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure. [<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html> (06-06-2012)].

Regelink, J.R. & T. Bosch, 2007. Grote bosmuis in Winterswijk. Zoogdier 18 (2):23.

### 9.2 Geraadpleegde websites

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.rijksoverheid.nl/ministeries/elenil](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/elenil)

[www.soortenbank.nl](http://www.soortenbank.nl)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)



## Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Figuur 2. Impressie plangebied. De linker overkapping wordt deels verwijderd. De stenen gebouwen blijven staan.



Figuur 3. Het te slopen deel van een van de beide overkappingen.



Figuur 4. Een van de aangetroffen merelnesten.



Figuur 5. Interieur van een van de te slopen overkappingen.

## Bijlage 2 Jaarrond beschermde vogels



Het ministerie van LNV (nu: EL&I) heeft in augustus 2009 de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn aangepast. Met ingang van 26 augustus 2009 geldt een jaarronde bescherming van nestplaatsen van:

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Meer informatie over deze lijst en de bescherming van nestplaatsen van vogels door de Flora- en faunawet is te vinden op de website van het ministerie van EL&I.