

Ingediende aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	7408729
Aanvraagnaam	Splitsing woonboerderij Hezelaarsestraat 15a-17
Uw referentiecode	-
Ingediend op	18-11-2022
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Aanvraag omgevingsvergunning voor de splitsing van de beeldbepalende woonboerderij aan Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde. Middels de splitsing wordt het gebruik van de woonboerderij als twee zelfstandige woningen mogelijk gemaakt.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Boxtel
Bezoekadres:	Markt 1 5281 AT Boxtel
Postadres:	Postbus 10000 5280 DA Boxtel
Telefoonnummer:	0411-655249
Faxnummer:	0411-655225
E-mailadres:	gemeente@boxtel.nl
Website:	www.boxtel.nl
Contactpersoon:	afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten



Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht ☐ Man
☒ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels -

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging -

Straatnaam

Woonplaats

3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

E-mailadres

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	54912237
Vestigingsnummer	000024627178
(Statutaire) naam	Kastelijn Ruimtelijk Advies
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	█
Voorvoegsels	-
Achternaam	█
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	5491KE
Huisnummer	21
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Bieslook
Woonplaats	Sint-Oedenrode

4 Correspondentieadres

Adres	Bieslook 21 5491KE Sint-Oedenrode
-------	--------------------------------------

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	█
Faxnummer	-
E-mailadres	█

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- ☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Locatie

1 Adres

Postcode 5298NH

Huisnummer 15

Huisletter a

Huisnummertoevoeging -

Straatnaam Hezelaarsestraat

Plaatsnaam Liempde

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen? ☒ Ja
☐ Nee

Specificatie locatie De beeldbepalende woonboerderij die middels voorliggende
aanvraag wordt gesplitst is gelegen op de percelen
Hezelaarsestraat 15a en Hezelaarsestraat 17 te Liempde.

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel ☒ U bent eigenaar van het perceel
☐ U bent erfpachter van het perceel
☐ U bent huurder van het perceel
☐ Anders



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

In de huidige situatie betreft de beeldbepalende woonboerderij een vrijstaande woning waarbinnen één zelfstandige woning is toegestaan. Middels de splitsing wordt het gebruik van de woonboerderij als twee zelfstandige woningen mogelijk gemaakt.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Wonen

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Wonen

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

De gevolgen voor de ruimtelijke ordening zijn nihil. Zie ruimtelijke onderbouwing voor een nadere motivering.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
ende_omschrijving_m-et_waardestelling_pdf	Bijlage 1 Redengevende omschrijving met waardestelling-.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-11-2022	In behandeling
age_2_Landschappelijk_inpassingsplan_pdf	Bijlage 2 Landschappelijk inpasingsplan-.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-11-2022	In behandeling
Bijlage_3_Akoestisch_onderzoek_WVL_pdf	Bijlage 3 Akoestisch onderzoek WVL.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-11-2022	In behandeling
age_4_AERIUS_berekening_gebruiksfase_pdf	Bijlage 4 AERIUS berekening gebruiksfase.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-11-2022	In behandeling
i_NL_IMRO_0757_OVHz-Irsestr15a--ON01_pdf	i_NL.IMRO.0757-.OVHzIrsestr15a--ON01-.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-11-2022	In behandeling
RuOn_Hezelaarsestraat_15a-17_Liempde_pdf	RuOn Hezelaarsestraat 15a-17 Liempde.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-11-2022	In behandeling



Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

0



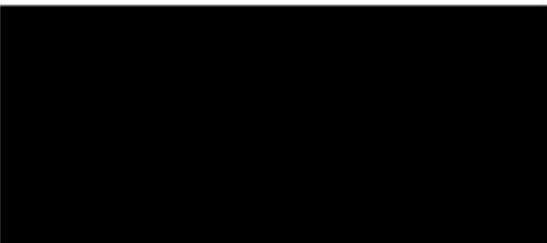
**Redengevende omschrijving met waardestelling
Woonboerderij aan de Hezelaarsestraat 15-17
Gemeente Boxtel**

Objectgegevens

Adres : Hezelaarsestraat 15a-17
Postcode : 5298 NH
Plaats : Liempde
Kadastraal : Gemeente Liempde, sectie H, nummer 707 en 677
Oorspronkelijke functie : Woonboerderij
Huidige functie : Woonhuis
Bouwjaar : 1996 (herbouw)

Algemeen

Bezoekdatum : 18 oktober 2022
Rapportagedatum : 10 november 2022
Auteur : 
Redactie : 



Monumentenhuys Brabant B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inleiding

Deze beschrijving dient om de mate van beeldbepalendheid vast te stellen van de woonboerderij aan de Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde. Het doel van de rapportage is ten dienste van de regeling in de interim omgevingsverordening van de Provincie Noord-Brabant, artikel 3.69 waarin regels worden vastgesteld op basis waarvan een bestemmingsplan kan voorzien in een inpandige splitsing van een 'beeldbepalende woonboerderij'. In de beleidsregel 'Maatwerk omgevingskwaliteit bij splitsen beeldbepalende woonboerderij' (Provinciaal blad Noord-Brabant 2022, nr. 8557) wordt in Artikel 5 nadere toelichting omschreven met betrekking tot het onderscheid tussen beeldbepalende woonboerderij en cultuurhistorisch waardevolle boerderijen:

"In het landelijk gebied komen naast cultuurhistorische waardevolle boerderijen ook beeldbepalende woonboerderijen voor. Het betreffen onder andere de traditionele langgevel- en kopgevelboerderijen die niet persé cultuurhistorische waarde hebben. Het is aan de gemeente om te bepalen of sprake is van een beeldbepalende boerderij die inpandig gesplitst kan worden. Daarbij hoeft geen onderzoek gedaan te worden naar aanwezigheid/herstel van cultuurhistorische elementen. Als de boerderij is gelegen in het cultuurhistorisch waardevol vlak, volgt uit de IOV de bescherming/het behoud van de kenmerken daarvan."

Aan het einde van deze rapportage wordt een waardering opgesteld, waarvan de beoordeling in samenhang met deze regeling dient te worden gelezen. Daarom is gekozen voor de waarderingcriteria voor beschermde stads- en dorpsgezichten.

Tijdens het locatiebezoek is de huidige staat van het exterieur met foto's gedocumenteerd. Er is een beknopt

kadastraal- en archiefonderzoek uitgevoerd. De bevindingen worden beschreven in deze rapportage. Allereerst worden de situering, de geschiedenis en de hoofdvorm beschreven, waarna alle gevels kort met de klok mee worden beschreven, beginnend bij de voorgevel. Dit is de westgevel evenwijdig aan de Hezelaarsestraat. De afzonderlijke gevels worden van links naar rechts beschreven.

Situering en geschiedenis

Centraal in de provincie Noord-Brabant, in de historische Meierij van 's-Hertogenbosch, is tussen Eindhoven en 's-Hertogenbosch het dorp Liempde gelegen. Van oorsprong bestond Liempde uit een stel verspreid liggende buurtschappen en gehuchten, van een dorpskern was geen sprake. Pas in de achttiende eeuw ontstaat er een dorpskern rondom een nieuwe kerk, raadhuis en met het centrum daaromheen. In 1996 fuseerde de gemeente Liempde met de gemeente Boxtel. Ten oosten van het dorp Liempde is het gehucht Hezelaar gelegen. De oudste vermelding van het buurtschap Hezelaar dateert uit 1308. Het is een langgerekt gehucht met voornamelijk langgevelboerderijen met de nok evenwijdig aan de straat, omringd door de Hezelaarse Akkers. Aan de Hezelaarsestraat 15a-17 is een woonboerderij gelegen, in 1996 herbouwd op de plek waar reeds in de achttiende eeuw een (kortgevel)boerderij stond.



Luchtfoto van Hezelaar, met links Liempde. De planlocatie is aangeduid met een rode pijl. Bron: PDOK Viewer.



Luchtfoto van de woning (rode cirkel). Bron: PDOK Viewer.

Op het Kadastraal minuutplan uit 1811-1832 zijn de percelen met nummer 582 (Huis, Schuur, Erf), 583 (Huis en Erf) en 584 (Bouwland) in eigendom van Adriaan Versantvoort en G. van Haaren. In 1852 wordt het verkocht aan Jacobus van den Biggelaar en mede-eigenaren Adrianus van den Biggelaar en andere erfgenamen waarna het, met de twee percelen 1183 en 1184, in 1879 wordt verkocht aan Adrianus van de Sande. Daarna komt het in 1886 in handen van Adrianus van den Biggelaar, Martinus van den Biggelaar en Francis van de Sande. Vervolgens is de boerderij met 'waschhuis' in 1908 in handen van Adrianus van de Langenberg en Hendrika Schoenmakers en Petrus van de Langenberg, Cornelis van de Langenberg, Henricus Cornelis van de Langenberg en Marinus van Kempen. In 1921 wordt op perceel 1626 (samengevoegde percelen 1183 en 1184) ten noorden van de oude boerderij een nieuwe boerderij bijgebouwd door A. van den Langenberg (deze is in 1958 gesloopt). Marinus van Kempen neemt het in zijn geheel over in 1937. In 1958 wordt een deel van het perceel verkocht, de nieuwe noordelijke boerderij gesloopt, 582, 583 en 584 samen gevoegd en wijzigt het nummer in 1822. Het adres is dan Hezelaarsestraat 11 (2 huizen, schuur, erf en bouwland). In 1962 wordt het verkocht aan diens zoon Godefriedus Cornelis (Fried) van Kempen. Het adres van de boerderij is dan Hezelaarsestraat 17. In 1968 wordt de stal achter de boerderij gesloopt en worden er twee nieuwe schuren gebouwd. In 1988 wordt het washuis en een deel van de noordelijke schuur gesloopt en wordt het perceel gesplitst. In 1996 wordt, in opdracht van dhr. G. van Kempen en dhr. Bakx de oude boerderij gesloopt en, ontworpen door architect F. van der Eerden, wordt op dezelfde plek een geheel nieuwe boerderij herbouwd. De oude boerderij was

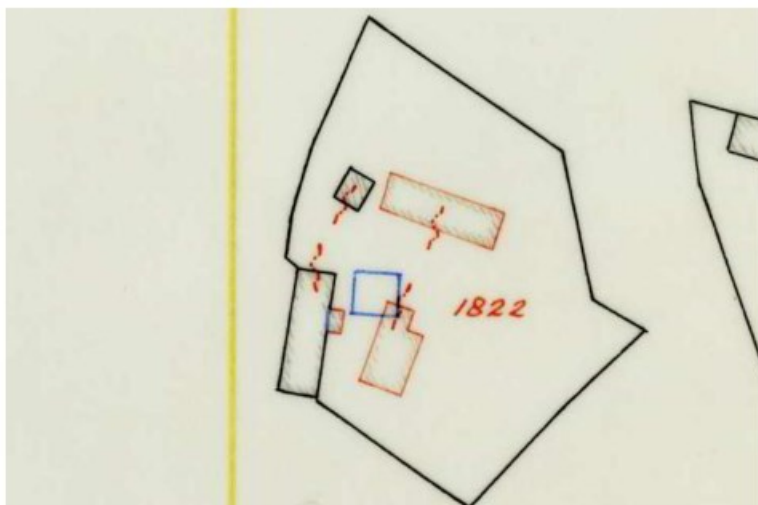
¹ Advies Monumentencommissie Boxtel, Hezelaarsestraat 17 Liempde, 3 juli 1996.

opgenomen op de gemeentelijke monumentenlijst van de gemeente Boxtel. Vanwege de toenmalige vervallen bouwkundige staat van de oude boerderij kon men algehele restauratie niet verlangen en stemde de toenmalige monumentencommissie in met sloop en nieuwbouw.¹ Bij de nieuwbouw werd gekozen voor een afwijkend ontwerp ten opzichte van de typologie van de oude kortgevelboerderij. Naar aanleiding van een grote ruilverkaveling van het gebied in 2002 wijzigt het nummer naar H 421. In 2017 wordt het kadastraal gesplitst en wijzigen de perceelnummers in respectievelijk 676 en 677. In 2021 wordt een oostelijk deel van perceel 677 verkocht en wijzigt het nummer in 707.





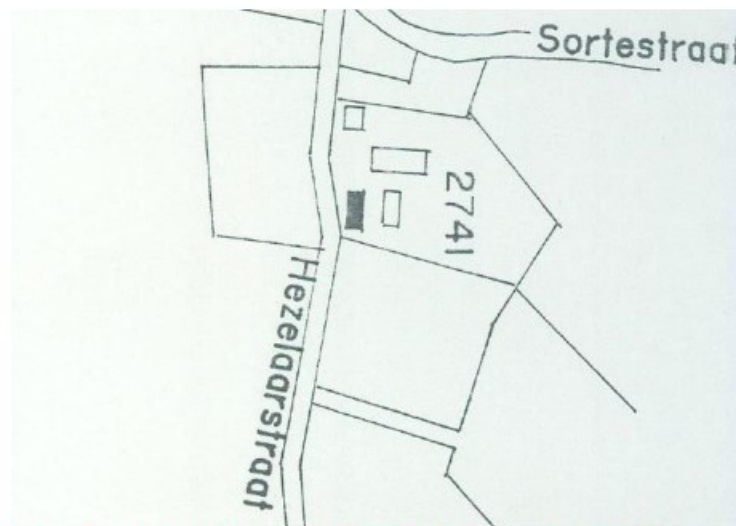
Uitsnede van de kadastrale kaart uit 1958 met de scheiding van het perceel waarbij het nieuwe nummer 1822 zichtbaar is. Bron: Archiefviewer Kadaster, gemeente Liempde, sectie B, nummer: 182.



Uitsnede van de kadastrale kaart uit 1970 waarbij de sloop van de oude stal en bouw van de nieuwe stallen zichtbaar is. Bron: Archiefviewer Kadaster, gemeente Liempde, sectie B, nummer: 208.



Uitsnede van de kadastrale kaart uit 1988 waarbij de splitsing van het perceel zichtbaar is. Bron: Archiefviewer Kadaster, gemeente Liempde, sectie B, nummer: 283.



Uitsnede van de situatieschets uit 1996 waarbij de herbouw van de boerderij zichtbaar is. Bron: BHIC.



Familiefoto van gezin van Kempen, omstreeks 1930 met erachter de korte gevel van de oude boerderij. Bron: Beeldbank Heemkunde Kèk Liemt.



Oude foto van de oude boerderij in 1981. Bron: BHIC, Provincie Brabant in het kader van de MIP door Wies van Leeuwen.



Oude foto van de oude boerderij omstreeks derde kwart van de twintigste eeuw. Bron: Beeldbank Heemkunde Kèk Liemt

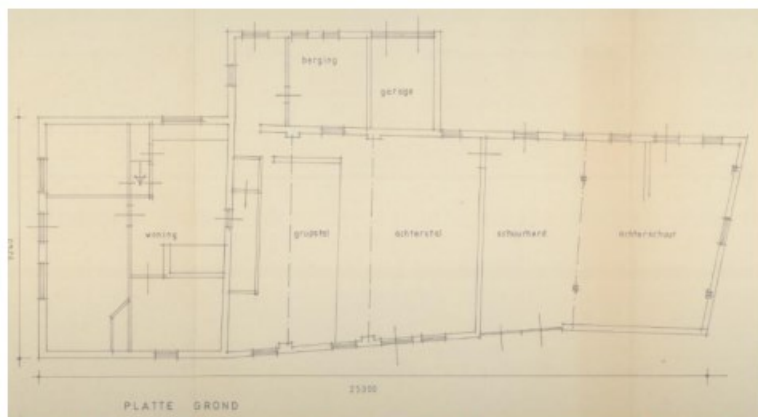


Oude foto van de oude boerderij vlak voor de sloop. Bron: Beeldbank Heemkunde Kèk Liemt

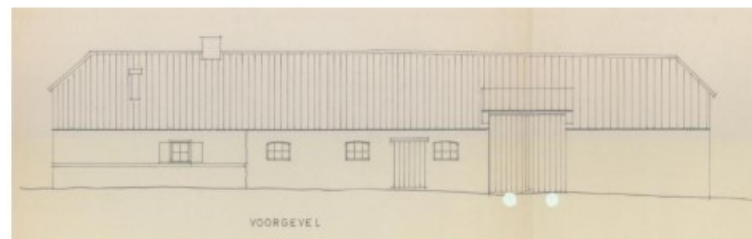
Hoofdvorm

De woonboerderij is in 1996 volledig opnieuw opgebouwd. Hierbij is (nadrukkelijk) afgeweken van de bestaande aanwezige boerderij. De oude boerderij was een object met de typologische verschijningsvorm van een kortgevelboerderij, met de entree in de korte (noordelijke) gevel. De nieuwe woonboerderij is een typologische langgevelboerderij, met de entree in de lange (westelijke) gevel.

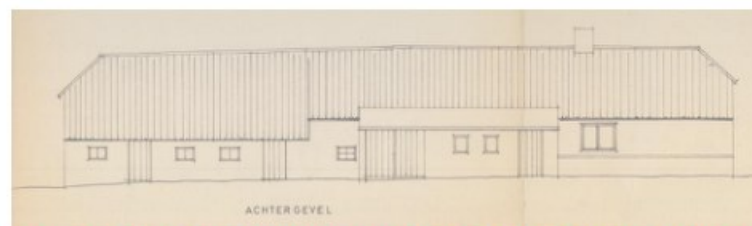
De nieuwe woonboerderij is opgetrokken vanuit rechthoekige plattegrond met aanbouw aan de achterzijde. Onder geïsoleerd zadeldak met wolfseinden en de nok evenwijdig aan de Hezelaarsestraat en gedekt met gesmoorde Opnieuw Verbeterde Hollandse dakpannen. De gevels zijn opgetrokken met een spouwmuur metselwerk in wildverband en cementgebonden platvolle voeg. Aan de onderzijde is een gecementeerde plint aanwezig.



Uitsnede van de bestaande toestand (plattegrond) van de oude boerderij in 1996. Bron: BHIC.



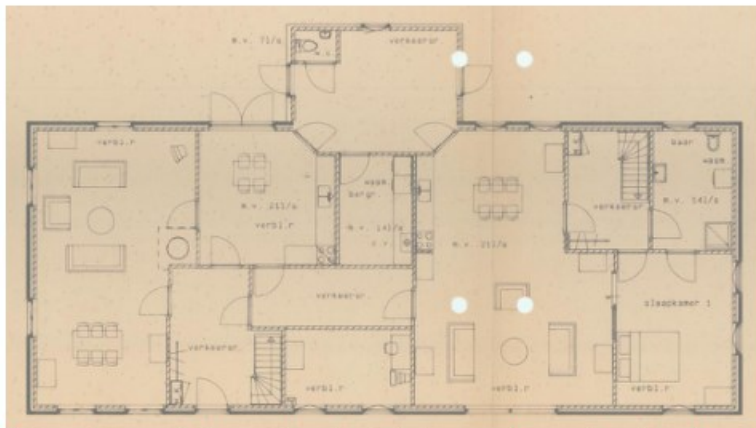
Uitsnede van de bestaande toestand (voorgevel) van de oude boerderij in 1996. Bron: BHIC.



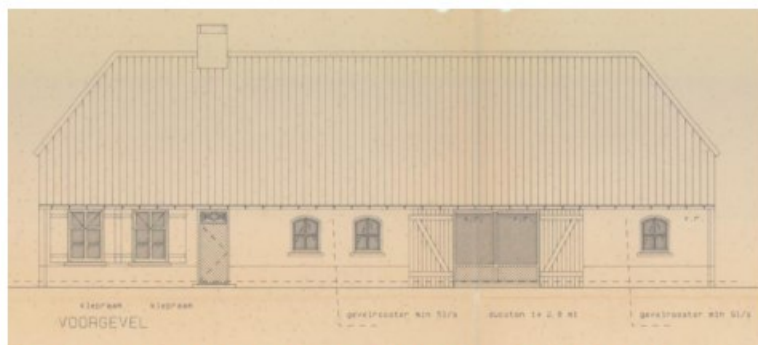
Uitsnede van de bestaande toestand (achtergevel) van de oude boerderij in 1996. Bron: BHIC.



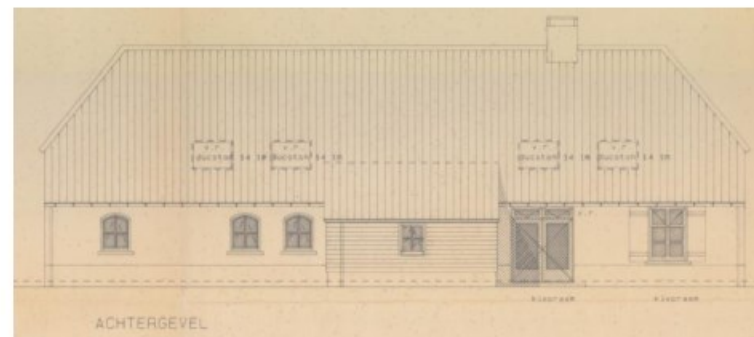
Uitsnede van de bestaande toestand (zijgevels) van de oude boerderij in 1996. Bron: BHIC.



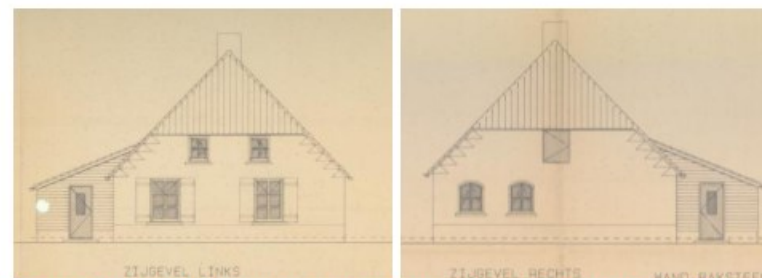
Uitsnede van de bouwtekening (plattegrond) van de nieuwbouw in 1996. Bron: BHIC.



Uitsnede van de bouwtekening (voorgevel) van de nieuwbouw in 1996. Bron: BHIC.



Uitsnede van de bouwtekening (achtergevel) van de nieuwbouw in 1996. Bron: BHIC.



Uitsnede van de bouwtekening (zijgevels) van de nieuwbouw in 1996. Bron: BHIC.

Exterieur

Voorgevel (westzijde)

Geheel links zijn twee woonkamervensters tussen rollagen gelegen met (schijn)luiken aan de buitenzijde. In het houten kozijn is een houten raam met vierruits roedeverdeling onder en tweeruits klepraam boven aanwezig. Rechts daarvan is onder rollaag de entree gelegen. Het houten voordeurkozijn is voorzien van een strokenvoordeur met kijkvenster en een vast bovenlicht. Verder naar rechts zijn twee getoogde vensters gelegen. Onder getoogde rollaag is een houten kozijn met vierruits ramen met schuin geplaatste dorpelstenen onder, ter suggestie van oude 'stalramen'. Rechts daarvan is een samengestelde pui met dubbel raam en borstwering onder. Aan weerszijden van het venster is een opgeklampt luik bevestigd aan gehengen en duimen in het metselwerk, ter suggestie van oude 'deeldeuren'. Geheel rechts is een stalvenster gelegen, met gelijke indeling aan de twee andere stalvensters. De gevel wordt aan de bovenzijde beëindigd met een gemetselde muizentand en bloktand eronder.



Overzicht voorgevel.



Woonkamervenster en entree.



Getoogde vensters.



Samengesteld pui met 'staldeuren'.

Linkerzijgevel (noordzijde)

De linkerzijgevel is de korte kopgevel. Op de begane grond zijn twee woonkamervensters gelegen met opgeklampte houten (schijn)luiken aan de buitenzijde. Onder anderhalve strek is een houten kozijn met houten raam met vierruits roede-verdeling onder en tweeruits klepraam boven aanwezig met onder een rollaag. Op de verdieping zijn twee slaapkamervensters aanwezig onder rollaag. Het houten kozijn is voorzien van houten vierruits draairaam en schuin geplaatste dorpelstenen onder. Langs de dakrand zijn vlechtingen in het metselwerk aangebracht.



Overzicht linkerzijgevel.



Woonkamervensters onder anderhalve strek.



Vlechtingen in het metselwerk langs dakrand.

Achtergevel (oostzijde)

In het linkerdeel van de achtergevel zijn drie getoogde vensters gelegen. Onder getoogde rollaag is een houten kozijn met vierruits raam met schuin geplaatste dorpelstenen onder, ter suggestie van oude 'stalramen'. Tussen de eerste en het tweede stalraam is de entree van de woning gelegen. Onder rollaag is een houten voordeurkozijn met een houten blinde strokendeur met vast bovenlicht aanwezig. Centraal is een uitbouw onder lessenaarsdak gelegen, opgebouwd met houten rabatdelen met in de zijgevels een houten loopdeur en in de achtergevel een toiletvenster en bergingvenster. In het rechterdeel van de achtergevel is links een samengestelde houten pui met dubbele deuren met kleppende bovenlichten gelegen onder rollaag. Rechts is een woonkamervenster tussen rollagen gelegen met (schijn)luiken aan de buitenzijde. In het houten kozijn is een houten raam met vierruits roedeverdeling onder en tweeruits klepraam boven aanwezig. De gevel wordt aan de bovenzijde beëindigd met een gemetselde muizentand en bloktand eronder.



Linkerdeel achtergevel.



Rechterdeel achtergevel.

Rechterzijgevel (zuidzijde)

De rechterzijgevel is de korte kopgevel met op de begane grond twee getoogde vensters. Onder getoogde rollaag is een houten kozijn met vierruits ramen met schuin geplaatste dorpelstenen onder, ter suggestie van oude 'stalramen'. Op de verdieping is een slaapkamervensters aanwezig onder rollaag. Het houten kozijn is voorzien van houten vierruits draairaam en schuin geplaatste dorpelstenen onder. Langs de dakrand zijn vlechtingen in het metselwerk aangebracht.



Overzicht rechterzijgevel.



Getoogde vensters ter suggestie van stalramen.



Vlechtingen in het metselwerk langs de dakrand.

Waardering

DISCLAIMER: De rapportage is opgesteld met het doel de mate van beeldbepalend vast te stellen (in het kader van artikel 3.69 lid b van de Interim omgevingsverordening Provincie Noord-Brabant), derhalve dient men de waardering ook als zodanig te beoordelen. Daarom is gekozen voor de waarderingscriteria voor stad- en dorpsgezichten van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

De waardering heeft betrekking op de woonboerderij uit 1996.

Cultuurhistorische waarden

De woonboerderij aan de Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde vertegenwoordigt geen cultuurhistorische waarde als voorbeeld van het type langgevelboerderij, omdat het een historiserende nieuwbouw betreft. De herbouw verving een kortgevelboerderij die ervoor op de plek stond.

Historisch-ruimtelijke en stedenbouwkundige waarden

Het object heeft hoge historisch-ruimtelijke waarde vanwege de plek waar reeds in de achttiende eeuw een, qua bouwmassa en positionering, vergelijkbare boerderij aanwezig was. De woonboerderij heeft enige stedenbouwkundige waarde vanwege de relatie met het aanzicht vanuit de historische gehucht Hezelaar.

Situationele en ensemblewaarden

De woonboerderij is van situationele waarde als onderdeel van het agrarische buitengebied van Liempde en omdat het gelegen is in een historisch gehucht Hezelaar. Het object heeft, vanwege de herbouw en de sloop van karakteristieke bijgebouwen, geen ensemblewaarde.

Gaafheid en herkenbaarheid

Het object heeft enige mate van herkenbaarheid doordat in het ontwerp de suggestie is gewekt van het onderscheid tussen een 'woongedeelte' en 'bedrijfs gedeelte' van een typische langgevelboerderij. Het object is qua gaafheid nog gelijk aan de bouw in 1996, maar daar kan vanwege de geringe ouderdom geen waarde aan worden toegekend.

Zeldzaamheid

Het object is landschappelijk en historisch-ruimtelijk van waarde en vanwege zijn verschijningsvorm, bouwmassa en stedenbouwkundige relatie beeldbepalend in een gebied waar sinds de middeleeuwen boerderijen aanwezig waren.

Landschappelijk inpassingsplan

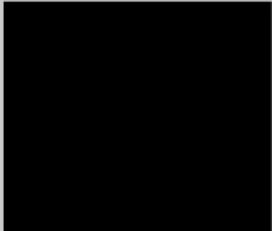
Hezelaarsestraat 17 Liempde



Opdrachtgever:



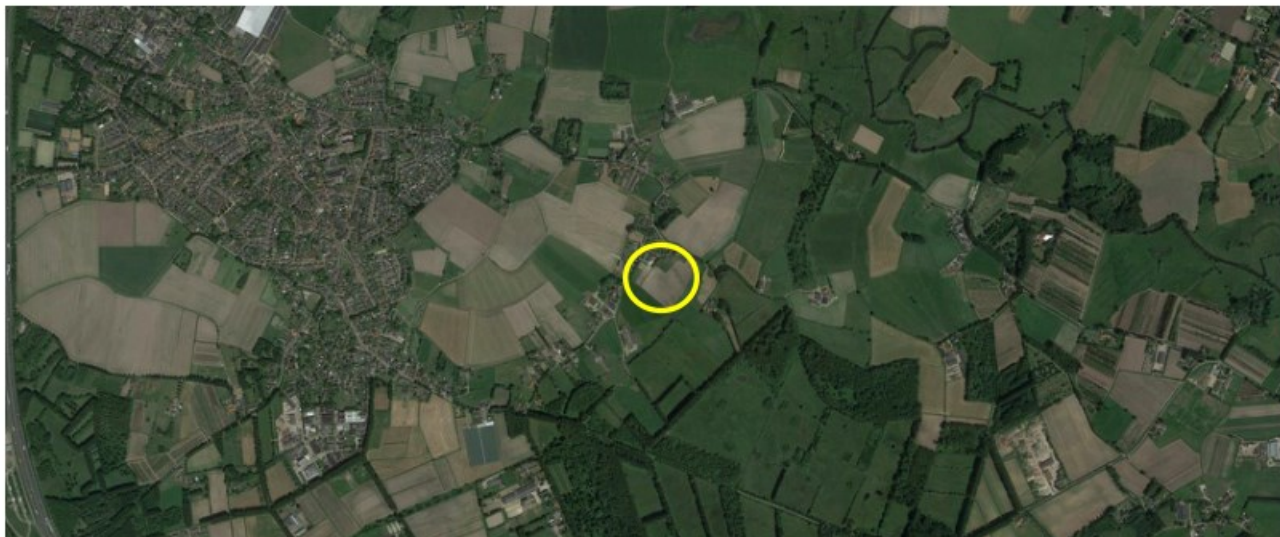
Opdrachtnemer:



13 – Maart - 2023

Inhoudsopgave:

<i>Locatie</i>	<i>3</i>
<i>Bestaande situatie</i>	<i>4</i>
<i>Analyse (historisch)</i>	<i>5</i>
<i>Beleid</i>	<i>6 - 7</i>
<i>Landschappelijk inpassingsplan (nieuwe situatie)</i>	<i>8 - 9</i>



Locatie aangegeven op luchtfoto (bron google earth)





Bovenstaande afbeelding geeft de bestaande situatie weer.

Het initiatief voorziet in het slopen en nieuw bouwen van een bijgebouw en het splitsen van de bestaande woonboerderij.

Voor het plan dient een landschappelijk inpassingsplan worden opgesteld.

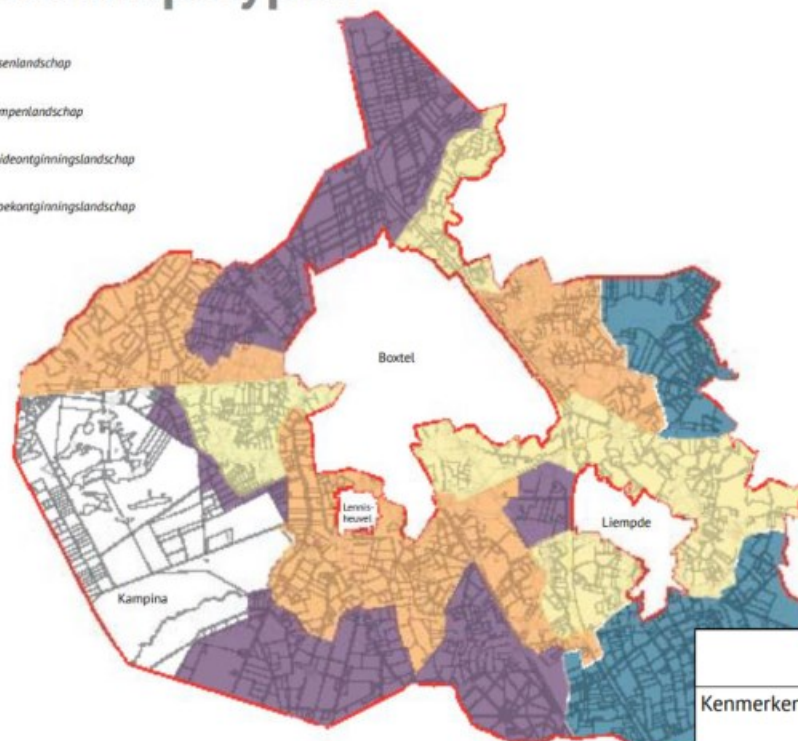


Bovenstaande afbeeldingen geven het plangebied weer vanaf 1900 tot nu. (bron toptijdreis)

Ten zuiden van de woning is de oude verkavelingsstructuur zichtbaar.

Deze oost-west lijn (oude kavelgrens) wordt in het inpassingsplan versterkt d.m.v. aanplant van een houtsingel.

Landschapstypen



Handreiking kwaliteitsverbetering gemeente Bodelmonde

7

Om de juiste inpassingsmaatregelen of kwaliteitsverbetering te bepalen is kennis van het landschap nodig. Afhankelijk van de bodemsoort, de waterhuishouding of de tijd waarin het landschap ontgonnen is zijn diverse landschapstypen ontstaan. In het buitengebied van de gemeente Bodelmonde komen verschillende landschapstypen voor.

Voor de Handreiking Kwaliteitsverbetering is op basis van diverse landschapsbeleidskaarten van de gemeente Bodelmonde een logische en werkbare kaart samengesteld.

De traditionele naamgeving van de landschapstypen wordt aangehouden:

Essenlandschap
Kampenlandschap
Heideontginningslandschap
Broekontginningslandschap

Elk landschapstype wordt met een eigen kleur aangeduid. In deze handreiking ziet u snel welke maatregelen in uw landschap wenselijk zijn.

	Essenlandschap
Kenmerken	Kleinschalig landschap Onregelmatige verkaveling Kromme wegen Boerderijzwermen en lintdorpen Open, bolle akkers Zandpaden
Grondgebruik	Akkerbouw
Streefbeeld	Kleinschalig landschap met accent op de randen van de oude bouwlanden en wegbeplanting. Behoud openheid van akkercomplexen Behoud overgangen beekdal en oude bouwlanden (steilranden)
Landschapselementen	pagina 10
Bepantingssoorten	pagina 11 en 13

Bovenstaande afbeeldingen is een kaart uit de handreiking kwaliteitsverbetering Bodelmonde.
Het plangebied valt binnen het landschapstype: Essenlandschap.

Landschapselementen

LANDSCHAP	LANDSCHAPSELEMENT	STIKA
	hakhoutsingel	L1A
	bossingel	L1B
	elzensingel	L2
	hakhoutbosje	L3
	griendje	L4
	klein bosje	L5
	knip- en scheerheg	L7
	landschapsboom	L8
	knotboom	L9
	hoogstamfruitboomgaard	L10
	amfibiepoel	L11
	weidevogelpoel	L12
	natuuroever riet	L13
	natuuroever met grasland	L14
	bloemrijke rand	R1
	kruidenrijke zoom	R2
	graslandflora- en faunarand	R3
	akkerflora- en faunarand	R4
	vluchtstrook voor weidevogels	R5

Handreiking kwaliteitsverbetering gemeente Boxtel

ESSENLANDSCHAP

Bomen op de erven en in de tuinen

Zomereik (*Quercus robur*)
 Wintereik (*Quercus petraea*)
 Beuk (*Fagus sylvatica*)
 Haagbeuk (*Carpinus betula*)
 (Leilinde (*Tilia europaea* 'Pallida'))
 Notenboom (*Juglans regia*)
 Boomgaard of solitaire fruitboom

Hagen op de erven en in de de tuinen

Beuk (*Fagus sylvatica*)
 Veldesdoorn (*Acer campestre*)

Bomen langs de weg

Zomereik (*Quercus robur*)
 Wintereik (*Quercus petraea*)

Houtsingel/wallen

Zomereik (*Quercus robur*)
 Wintereik (*Quercus petraea*)
 Beuk (*Fagus sylvatica*)
 Haagbeuk (*Carpinus betula*)
 Zoete kers (*Prunus avium*)
 Ruwe berk (*Betula pendula*)
 Winterlinde (*Tilia cordata*)
 Esdoorn (*Acer pseudoplatanus*)
 Vuilboom (*Rhamnus frangula*)
 Lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
 Hazelaar (*Corylus avellana*)
 Hulst (*Ilex aquifolium*)

Bovenstaande afbeeldingen zijn lijsten uit de handreiking kwaliteitsverbetering Boxtel.

Het landschappelijk inpassingsplan zal zoveel als mogelijk aansluiting zoeken bij bovengenoemde landschapselementen en beplantingssoorten.



Deze tekening is het voorstel voor de landschappelijke inpassing van het perceel.

De gekozen landschapselementen zijn een fruitboomgaard en een houtsingels ter versterking van het kleinschalig landschap met accent op de randen van de oude bouwlanden. Verder is uitgegaan van behoud van openheid van de akkercomplexen.

Aan de straatzijde van het perceel wordt de beukenhaag verlengd tot aan de houtsingel.

De Oost-west structuur wordt versterkt d.m.v. aanleg van een houtsingel met inheemse heesters en bomen. Hierdoor wordt het zicht op bebouwing beperkt vanuit de zuidzijde van de Hezelaarsestraat en ontstaat een versterking van het kleinschalige landschap.

De houtsingel is 4,5m breed en bestaat uit 3 rijen bosplantsoen met in het midden een rij boomvormers.

De bomenrij op de oostelijke grens van het perceel wordt verlengd aan 2 zijdes d.m.v. aanplant van 6 bomen (Es)



De beplanting welke toegevoegd wordt aan de houtsingel bestaat uit een variatie van inheemse soorten heesters en bomen.

De soorten bosplantsoen die worden voorgesteld zijn:
(aanplantmaat 100/120 – 3-tak)

- *Corylus avellana*
- *Crataegus monogyna*
- *Rhamnus frangula*
- *Ilex aquifolium*

bomen:

- Berk (*Betula pubescens*)
- Linde (*Tilia europea*)

De soorten bomen die worden voorgesteld zijn:
(aanplantmaat 12/14)

- Fruitbomen diverse soorten (hoogstam)
- Es (*Fraxinus excelsior*)

Haag:

Beuk (*Fagus sylvatica*)





Landschappelijk inpassingsplan

Maart 2023

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde
(2209/190/CK-01, versie A)



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van

Kastelijn Ruimtelijk Advies

T.a.v. [REDACTED]

Bieslook 21

5491 KE SINT-OEDENRODE

betreffende locatie

Hezelaarsestraat 15a-17

Liempde

documentkenmerk

2209/190/CK-01

versie

A

vestiging

Nuenen

datum

14 maart 2023

opgesteld door:

[REDACTED]

Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:

[REDACTED]

Projectleider geluid & bouwfysica

Op dit rapport is een disclaimer van toepassing; zie <https://www.tritium.nl/disclaimer/29-04-2021/>

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Breda >> Neer >>

Nuenen >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Uitgangspunten	2
2.1 Locatiegegevens	2
2.2 Gegevens wegverkeer	2
2.3 Modellerings	3
3 Wet- en regelgeving	4
3.1 Berekeningsmethode	4
3.2 Randvoorwaarden Wgh	4
3.2.1 Inleiding	4
3.2.2 Geluidzones	4
3.2.3 Artikel 110g	4
3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied	5
3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	5
3.2.6 Normen geluidbelasting	6
3.3 Geluidbeleid gemeente Boxtel	6
4 Rekenresultaten en toetsing	8
4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaaï	8
4.2 Bronmaatregelen	8
4.3 Overdrachtsmaatregelen	9
4.4 Geluidbeleid gemeente Boxtel	9
4.5 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	9
5 Samenvatting en conclusie	11

Bijlagen

Bijlage 1:	Locatie van het plangebied
Bijlage 2:	Verkeersgegevens wegverkeer
Bijlage 3:	Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaaï
Bijlage 4:	Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaaï
Bijlage 5:	Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

1 Inleiding

In opdracht van Kastelijn Ruimtelijk Advies is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de beoogde toevoeging van één woning binnen de bestaande bebouwing op de locatie Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde. Hoewel de boerderij op dit moment als twee woningen in gebruik is, is op basis van het bestemmingsplan sprake van één vrijstaande woning. De tweede woning wordt mogelijk gemaakt via een uitgebreide omgevingsvergunning (afwijking van het bestemmingsplan). Onderhavig onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure. In het onderhavig onderzoek wordt het noordelijke gedeelte van de boerderij (adres Hezelaarsestraat 15a) beschouwd als de toe te voegen woning.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en is aangegeven wat hiervan de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing is vervolgens beoordeeld of voor de nieuwe woning extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaaï, luchtverkeerslawaaï en industrielowaaï zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

In verband met opmerkingen vanuit de gemeente Boxtel komt de eerder door ons opgestelde rapportage "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde" met kenmerk: 2209/190/CK-01, versie 0 d.d. 27 oktober 2022 in zijn geheel te vervallen.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het buitenstedelijk gebied van Liempde, gemeente Boxtel en is gelegen binnen kadastraal perceel nummer 707, sectie H van de kadastrale gemeente Liempde. In bijlage 1 is een luchtfoto van het plangebied opgenomen.

Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Hezelaarsestraat. Conform opgave van de gemeente Boxtel kan de nabij gelegen Sortestraat als akoestisch niet relevant worden beschouwd.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersgegevens van de Hezelaarsestraat zijn overgenomen uit het door de provincie Noord-Brabant aangeleverde shape-bestand van het BBMA versie 2022. Van de weg zijn prognosegegevens van het jaar 2030 en 2040 voorhanden. De etmaalintensiteiten voor het maatgevende jaar 2033 zijn bepaald door interpolatie op basis van autonome groei.

Op sommige gedeelten van de weg is de relatief smalle Hezelaarsestraat aan één of beide zijde voorzien van een goot (elementenverharding niet in keperverband) of een strook van grastegels. Hoewel merendeel van het wegverkeer over de asfaltweg zal rijden, is het aannemelijk dat bij het passeren van tegemoetkomend verkeer gebruik gemaakt zal worden van deze goot/strook. De Hezelaarsestraat is derhalve gemodelleerd als twee rijlijnen, waarbij onderscheid is gemaakt tussen het verkeer dat over de asfaltweg rijdt (90%) en het verkeer dat gebruik zal maken van de goot/strook bestaande uit elementenverharding niet in keperverband (10%).

Alle verstrekte verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage 2. De verkeersinvoergegevens inclusief de maximumsnelheid en wegdektype worden gepresenteerd in tabel 2.1.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Hezelaarsestraat

Hezelaarsestraat			
maximumsnelheid: 60 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek) en elementenverharding niet in keperverband			
jaar: 2030	etmaalintensiteit: 1150 mvt.		
jaar: 2040	etmaalintensiteit: 1500 mvt.		
jaar: 2033	etmaalintensiteit: 1213 mvt.		
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,65	3,21	0,92
lichte mvt. (%)	96,89	97,86	97,02
middelzware mvt. (%)	2,43	1,65	2,26
zware mvt. (%)	0,68	0,49	0,71

2.3 Modellerings

De nieuwe woning is gelegen binnen de gebouwschil van bestaande bebouwing. Deze gegevens zijn afkomstig uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG).

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de nieuwe woning is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste verdieping is 4,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

Voor de omgeving van het plangebied is gebruik gemaakt van een akoestisch model in Geomilieu, versie 2022.4. Alle bodemgebieden en gebouwen zijn verkregen uit de dataset 3D geluid zoals beschikbaar gesteld op PDOK. De invoergegevens van deze objecten zijn steekproefsgewijs gecontroleerd en waar nodig gecorrigeerd of aangevuld.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 1,00 (akoestisch zacht) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch harde bodemgebieden betreffen wegen. De akoestisch half harde/zachte bodemgebieden betreffen tuinen en gemengde verhardingen.

Voor het lokale maaiveld is 9,4 meter +NAP aangehouden. Er zijn geen significante hoogteverschillen in de omgeving aanwezig. Derhalve zijn in het rekenmodel in de omgeving van het plangebied geen hoogteverschillen in het maaiveld opgenomen.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast. Tevens zijn er geen akoestisch relevante kruispunten of rotondes in de directe omgeving van het bouwplan aanwezig.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaaï zijn weergegeven in bijlage 3. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 4.

3.2 Randvoorwaarden Wgh

3.2.1 Inleiding

De maat voor de geluidbelasting van een weg wordt uitgedrukt in de L_{den} -waarde. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar, zoals omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaaï (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wgh hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximumsnelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting op de gevel van

woningen of op andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

- a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
- b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
- c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- d. 5 dB voor de overige wegen;
- e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wgh.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wgh is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Volgens artikel 1 van de Wgh wordt onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wgh, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
 - a. Zeer Open Asfalt Beton;
 - b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;

- c. uitgeborsteld beton;
- d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
- e. oppervlaktbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wgh geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wgh geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wgh weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het buitenstedelijk gebied en betreft het planologisch mogelijk maken van een nieuwe woning. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Boxtel

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Beleid hogere grenswaarden Gemeente Boxtel" d.d. 16 januari 2008 van de gemeente Boxtel. Conform dit beleidsstuk kan er pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit de Wet geluidhinder en de in het beleidsstuk genoemde afgeleide ontheffingscriteria.

Bij woningbouw op inbreidingslocaties heeft het de voorkeur dat minimeel één geluidluwe gevel gerealiseerd wordt. Bij bouwplannen met een omvang van minimaal 10 geluidgevoelige bestemmingen heeft het de voorkeur dat de geluidbelasting op één gevel van de geluidgevoelige

bestemming minimaal 10 dB lager is dan de verleende hogere waarde of voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

Woningen met een geluidbelasting die minimaal 10 dB hoger is dan de voorkeursgrenswaarde moeten akoestisch gunstig worden ingedeeld. Dit betekent dat minimaal één geluidgevoelige ruimte gesitueerd moet zijn aan een gevel met een geluidbelasting die minimaal 10 dB lager is dan de verleende hogere waarde of voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

Binnen de gemeente Boxtel wordt een onderscheid gemaakt tussen de stedelijke kern van Boxtel, een aantal dorpskernen en het buitengebied. In de verschillende omgevingstypen zijn verschillende geluidniveaus reeds aanwezig als kenmerk van het gebied. Zo zal in de kern van Boxtel in het algemeen het reeds aanwezige geluidniveau hoger zijn dan in het buitengebied.

Afgeleide criteria

Doelmatige afscherming

De woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt aangevraagd kunnen door hun situering of bouwvorm een akoestische afscherming vormen voor reeds bestaande woningen. Voorwaarde hierbij is dat de geluidbelasting op de bestaande woningen hoger moet zijn dan de voorkeursgrenswaarde én dat het aantal woningen dat effectief afgeschermd wordt minimaal 50% is van het aantal te realiseren woningen.

Grond- en/of bedrijfsgebondenheid

Woningen die een directe relatie hebben met het op hetzelfde perceel gelegen bedrijf of instelling.

Vervanging bestaande woning

Hiervan kan sprake zijn wanneer een wijziging mogelijk wordt in het gebruik of de bestemming van een gebouw. Dit kan geschieden voor zowel een verbouwing als door nieuwbouw op hetzelfde bouwblok of nagenoeg dezelfde locatie.

Stationslocaties

Woningen die binnen een afstand van 1,5 km van een treinstation zijn gesitueerd, ondervinden als gevolg van stoppende en optrekkende treinen al een hogere geluidbelasting.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaaï

In tabel 4.1 zijn de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Hezelaarsestraat

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wgh (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeursgrenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
t1	alle	60	55	48	53
t2	alle	56	51		
t3	1,5	54	49		
	4,5	55	50		
t4	alle	≤53	≤48		

Voor de Hezelaarsestraat geldt dat de geluidbelasting op de voorgevel van de nieuwe woning de maximale ontheffingswaarde van 53 dB met maximaal 2 dB overschrijdt. Een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde wordt in principe niet toegestaan door de Wgh. Om toch woningbouw te kunnen realiseren is het mogelijk de geveldelen ter plaatse van de voorgevel als "dove gevel" conform artikel 1b, lid 4 van de Wgh uit te voeren. Een "dove gevel" is namelijk geen gevel volgens de Wgh, waardoor een geluidbelasting op deze gevel niet hoeft te worden getoetst. Dit betekent derhalve dat er geen te openen delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan, met uitzondering van te openen delen die niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte (voordeur). Gezien de bestaande situatie met reeds te openen ramen, dienen de ramen permanent gesloten te worden uitgevoerd.

Ter plaatse van de zijgevel wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met maximaal 3 dB overschreden. Derhalve dient voor de woning alsnog een beschikking hogere waarde te worden aangevraagd. Het is mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet en wordt voldaan aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid.

4.2 Bronmaatregelen

Bij maatregelen aan de geluidbron wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid kan worden gereduceerd. Er zijn twee oorzaken van geluidproductie bij voertuigen, namelijk de mechanische geluiden van de automobielen en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Mogelijke maatregelen zijn stillere voertuigen, verlaging van de maximumsnelheid of een geluidreducerend wegdek.

- stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen plaatsvinden door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende niet realistisch;
- verlaging van de maximumsnelheid: op een verlaging van het snelheidsregime op een weg kan de initiatiefnemer van de ontwikkeling geen invloed uitoefenen;
- geluidreducerend wegdek: een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek. Het is niet realistisch om voor één woning het wegdek op de Hezelaarsestraat aan te passen.

4.3 Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger kan worden belemmerd. Vanwege de korte afstand tot de weg ontmoet het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is normaal gesproken het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. In de onderhavige situatie is echter sprake van ontwikkeling binnen bestaande bebouwing. Het vergroten van de afstand tot de weg is derhalve niet mogelijk.

4.4 Geluidbeleid gemeente Boxtel

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Beleid hogere grenswaarden Gemeente Boxtel" d.d. 16 januari 2008 van de gemeente Boxtel. Conform dit beleidsstuk kan er pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit de Wet geluidhinder en de in het beleidsstuk genoemde afgeleide ontheffingscriteria. Aangezien de locatie kan worden omschreven als vervanging van reeds bestaande bebouwing (één grote woning worden er nu twee), wordt hieraan voldaan.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de nieuwe woning tevens beschikt over een geluidluwe achtergevel. De buitenruimte is tevens gelegen aan de geluidluwe zijde van de woning.

4.5 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

De onderhavige situatie betreft niet de realisatie van een nieuwbouwwoning, maar de legalisatie van een tweede woning binnen een bestaande woning. Overeenkomstig afdeling 3.1 van Bouwbesluit 2012 mag bij het gedeeltelijk vernieuwen of veranderen of het vergroten van een bouwwerk uitgegaan worden van het reeds verkregen niveau. In de onderhavige situatie is sprake van het planologisch mogelijk maken van een woning binnen bestaande bebouwing. Er wordt niets gebouwd of verbouwd. Derhalve kan worden gemotiveerd dat in onderhavige situatie kan worden aangesloten bij het reeds verkregen niveau.

Voor de onderhavige situatie betekent dit dat er geen aanvullende eisen zijn voor de geluidwering van de gevels.

Aangezien er voor de onderhavige woning sprake is van een procedure hogere waarde, worden in het kader van een akoestisch goed woon- en leefklimaat echter alsnog eisen gesteld aan het geluidbinnenniveau. Conform opgave van de gemeente dient middels een aanvullende akoestische berekening te worden aangetoond te worden dat het geluidbinnenniveau maximaal 33 dB bedraagt.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Kastelijn Ruimtelijk Advies is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de beoogde toevoeging van één woning binnen de bestaande bebouwing op de locatie Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde. Hoewel de boerderij op dit moment als twee woningen in gebruik is, is op basis van het bestemmingsplan sprake van één vrijstaande woning. De tweede woning wordt mogelijk gemaakt via een uitgebreide omgevingsvergunning (afwijking van het bestemmingsplan). Onderhavig onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure. In het onderhavig onderzoek wordt het noordelijke gedeelte van de boerderij (adres Hezelaarsestraat 15a) beschouwd als de toe te voegen woning.

Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Hezelaarsestraat. Conform opgave van de gemeente Boxtel kan de nabij gelegen Sortestraat als akoestisch niet relevant worden beschouwd.

Voor de Hezelaarsestraat geldt dat de geluidbelasting op de voorgevel van de nieuwe woning de maximale ontheffingswaarde van 53 dB met maximaal 2 dB overschrijdt. Een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde wordt in principe niet toegestaan door de Wgh. Om toch woningbouw te kunnen realiseren is het mogelijk de geveldelen ter plaatse van de voorgevel als "dove gevel" conform artikel 1b, lid 4 van de Wgh uit te voeren. Een "dove gevel" is namelijk geen gevel volgens de Wgh, waardoor een geluidbelasting op deze gevel niet hoeft te worden getoetst. Dit betekent derhalve dat er geen te openen delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan, met uitzondering van te openen delen die niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte (voordeur). Gezien de bestaande situatie met reeds te openen ramen, dienen de ramen permanent gesloten te worden uitgevoerd.

Ter plaatse van de zijgevel wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met maximaal 3 dB overschreden. Derhalve dient voor de woning alsnog een beschikking hogere waarde te worden aangevraagd. Het is mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet en wordt voldaan aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid.

Het toepassen van stiller wegdek op de Hezelaarsestraat wordt voor het planologisch mogelijk maken van één woning niet realistisch geacht. Vanwege de korte afstand tot de weg ontmoet het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het vergroten van de afstand tot de weg is tevens niet mogelijk.

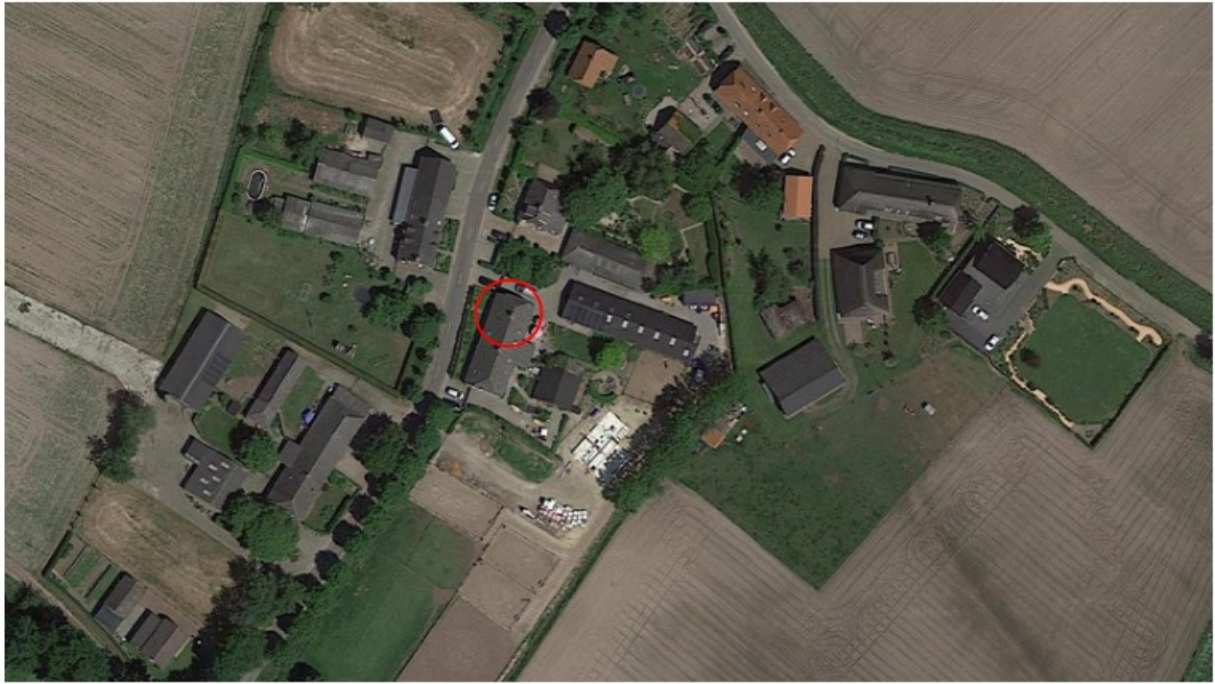
Aangezien de locatie kan worden beschreven als vervanging van reeds bestaande bebouwing (één grote woning worden er nu twee), wordt voldaan aan de ontheffingscriteria uit het gemeentelijk geluidbeleid. Uit de rekenresultaten blijkt dat de nieuwe woning tevens beschikt over een geluidluwe zij- en achtergevel. De buitenruimte is tevens gelegen aan de geluidluwe zijde van de woning.

Derhalve wordt voldaan aan de eisen uit het gemeentelijk geluidbeleid en wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

De onderhavige situatie betreft niet de realisatie van een nieuwbouwwoning, maar de legalisatie van een tweede woning binnen een bestaande woning. Overeenkomstig afdeling 3.1 van Bouwbesluit 2012 mag bij het gedeeltelijk vernieuwen of veranderen of het vergroten van een bouwwerk uitgegaan worden van het reeds verkregen niveau. In de onderhavige situatie is sprake van het planologisch mogelijk maken van een woning binnen bestaande bebouwing. Er wordt niets gebouwd of verbouwd. Derhalve kan worden gemotiveerd dat in onderhavige situatie kan worden aangesloten bij het reeds verkregen niveau. Voor de onderhavige situatie betekent dit dat er geen aanvullende eisen zijn voor de geluidwering van de gevels.

Aangezien er voor de onderhavige woning sprake is van een procedure hogere waarde, worden in het kader van een akoestisch goed woon- en leefklimaat echter alsnog eisen gesteld aan het geluidbinnenniveau. Conform opgave van de gemeente dient middels een aanvullende akoestische berekening te worden aangetoond te worden dat het geluidbinnenniveau maximaal 33 dB bedraagt.

Bijlage 1: Locatie van het plangebied



Bijlage 2: Verkeersgegevens wegverkeer

Beste,

Voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek aan de Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde zijn wij met enige spoed op zoek naar de verkeersgegevens van de volgende wegen:

- Hezelaarsestraat;
- Sortestraat.

Van bovengenoemde wegen zouden wij graag de volgende verkeersgegevens ontvangen:

- maximum snelheid;
- etmaalintensiteiten, prognosegegevens en/of telgegevens;
- ophogingspercentage telgegevens naar het maatgevende jaar 2032 (of prognose intensiteiten 2032);
- verdeling lichte, middelzware en zware voertuigen over de dag-, avond- en nachtperiode;
- wegdektype (indien bekend eventueel specifieke asfaltdeklaag);
- evt. obstakels (verkeerslicht, verkeersdrempels, rotonde etc.).

Indien van één of meer van de bovenstaande wegen tel- of prognosegegevens ontbreken zouden wij graag een schatting ontvangen van de verkeersintensiteit en -verdeling naar het maatgevende jaar 2032. Voor een schatting van de verdeling zou het volstaan om aan te geven dat voor een betreffende weg de verdeling van een andere (wel bekende) weg kan worden aangehouden. Indien alsnog gegevens ontbreken ontvangen wij graag uw akkoord om uit te gaan van de gegevens zoals beschikbaar gesteld in het provinciale BBMA.

In het geval dat er enkel prognosegegevens voor het jaar 2030 voorhanden zijn, zouden wij graag vernemen met welk percentage deze prognose kan worden opgehoogd voor het maatgevend jaar 2032.

Graag vernemen wij van u of er voor de betreffende wegen herinrichtingen gepland staan in de toekomst.

Ik zie uw reactie graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
Projectleider geluid en bouw fysica

Tritium ADVIES

Beste,

Hierbij stuur ik u de beschikbare verkeersgegevens van de omgeving Hezelaarsestraat 15a-17 in Liempde.

Bijgevoegd zijn twee kaartjes met daarop de verkeersintensiteiten behorend bij het peiljaar (2015) en de verwachte verkeersintensiteiten behorend bij het prognosejaar (2030). Dit betreft een modelberekening. De autonome groei is in de cijfers meegenomen. U kunt dit prognosejaar in de berekening gebruiken voor het maatgevende jaar 2032. Voor de voertuigverdeling en de

etmaalverdeling kunt u de standaardpercentages gebruiken. Op de Sortestraat zit dusdanig weinig verkeer dat dit voor het verkeersmodel en voor een akoestisch onderzoek niet relevant is. U kunt als dat noodzakelijk is een schatting maken met behulp van het provinciale verkeersmodel.

De wegkenmerken van de genoemde wegen zijn:

Hezelaarsestraat: 60 km/u, asfalt, geen obstakels

Sortestraat: 60 km/u, asfalt, geen obstakels

Er staan voor de betreffende wegen geen herinrichtingen gepland. Ik vertrouw er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

meewerkend

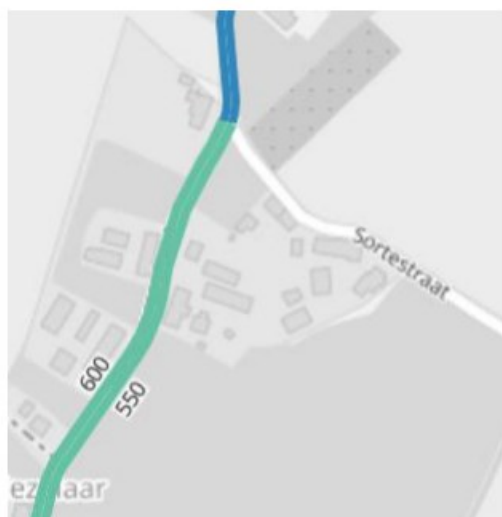
boxtel

Verkeerskundig medewerker

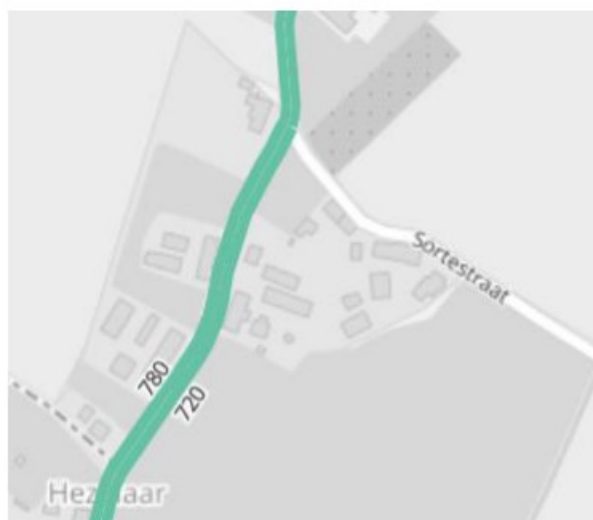
Bezoekadres: Markt 1, 5281 AT Boxtel

Postadres: Postbus 10.000, 5280 DA Boxtel

Telefoon: 0411-655759



Werkdagintensiteit 2030



Werkdagintensiteit 2040

Bijlage 3: Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaaï

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wvl

Model eigenschap

Omschrijving	wvl
Verantwoordelijke	CK
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	CK op 27-10-2022
Laatst ingezien door	CK op 10-3-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	9,4
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal
w1a	Hezelaarsestraat	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	1091,70
w1b	Hezelaarsestraat	Verdeling	0,75	0	W9b	Elementenverharding niet in keperverband	60	60	60	121,30
w2a	Hezelaarsestraat	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	1091,70
w2b	Hezelaarsestraat	Verdeling	0,75	0	W9b	Elementenverharding niet in keperverband	60	60	60	121,30

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
w1a	6,66	3,19	0,92	94,19	95,97	94,43	4,53	3,11	4,23	1,28	0,93	1,34	False	1,5
w1b	6,66	3,19	0,92	94,19	95,97	94,43	4,53	3,11	4,23	1,28	0,93	1,34	False	1,5
w2a	6,65	3,21	0,92	96,89	97,86	97,02	2,43	1,65	2,26	0,68	0,49	0,71	False	1,5
w2b	6,65	3,21	0,92	96,89	97,86	97,02	2,43	1,65	2,26	0,68	0,49	0,71	False	1,5

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
t1	toetspunt	9,40	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	155209,02	397591,52
t2	toetspunt	9,40	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	155213,00	397595,74
t3	toetspunt	9,40	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	155218,08	397593,84
t4	toetspunt	9,40	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	155218,28	397588,59

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
b1	wegverharding	0,00
b2	wegverharding	0,00
b3	wegverharding	0,00
b4	gemengde verharding	0,50
b5	gemengde verharding	0,50
b6	gemengde verharding	0,50

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Ref. 500
11787567	Pand in gebruik	16,27	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585527	Pand in gebruik	13,67	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11855096	Pand in gebruik	12,08	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585452	Pand in gebruik	16,27	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585453	Pand in gebruik	12,88	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585455	Pand in gebruik	16,79	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585456	Pand in gebruik	14,29	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585457	Pand in gebruik	11,71	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585480	Pand in gebruik	16,87	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585481	Pand in gebruik	17,03	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585482	Pand in gebruik	14,05	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585483	Pand in gebruik	17,09	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585484	Pand in gebruik	11,83	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585485	Pand in gebruik	13,65	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585486	Pand in gebruik	13,74	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585487	Pand in gebruik	13,92	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585526	Pand in gebruik	16,99	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585543	Pand in gebruik	12,71	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585545	Pand in gebruik	12,34	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585546	Pand in gebruik	12,20	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585547	Pand in gebruik	15,76	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585548	Pand in gebruik	11,94	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585549	Pand in gebruik	15,72	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585550	Pand in gebruik	12,06	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585585	Pand in gebruik	17,59	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585583	Pand in gebruik	14,08	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585584	Pand in gebruik	14,70	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585586	Pand in gebruik	13,63	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585587	Pand in gebruik	13,15	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585588	Pand in gebruik	12,73	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585590	Pand in gebruik	12,35	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11585680	Pand in gebruik	14,96	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11586816	Pand in gebruik	17,38	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11586840	Pand in gebruik	12,47	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11586839	Pand in gebruik	17,16	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
11587045	Pand in gebruik	12,43	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
12571637	Pand in gebruik	16,88	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80
12715009	Pand in gebruik	4,58	9,40	Relatief	0 dB	False	0,80
12763056	Bouw gestart	14,88	9,40	Absoluut	0 dB	False	0,80

Model: wvl
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
HL1	maaiveld	9,40

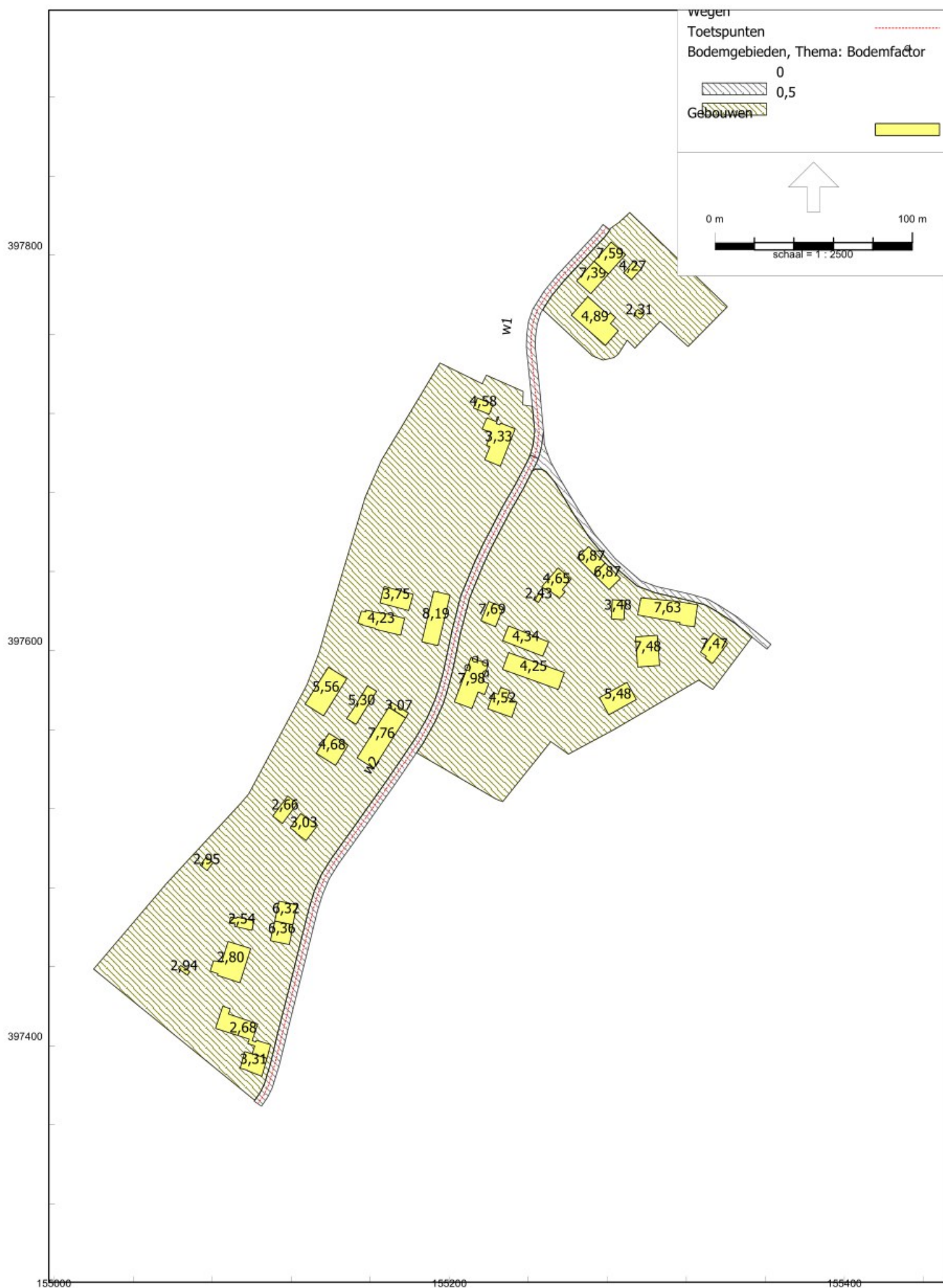
Rapport: Groepsreducties
Model: wvl

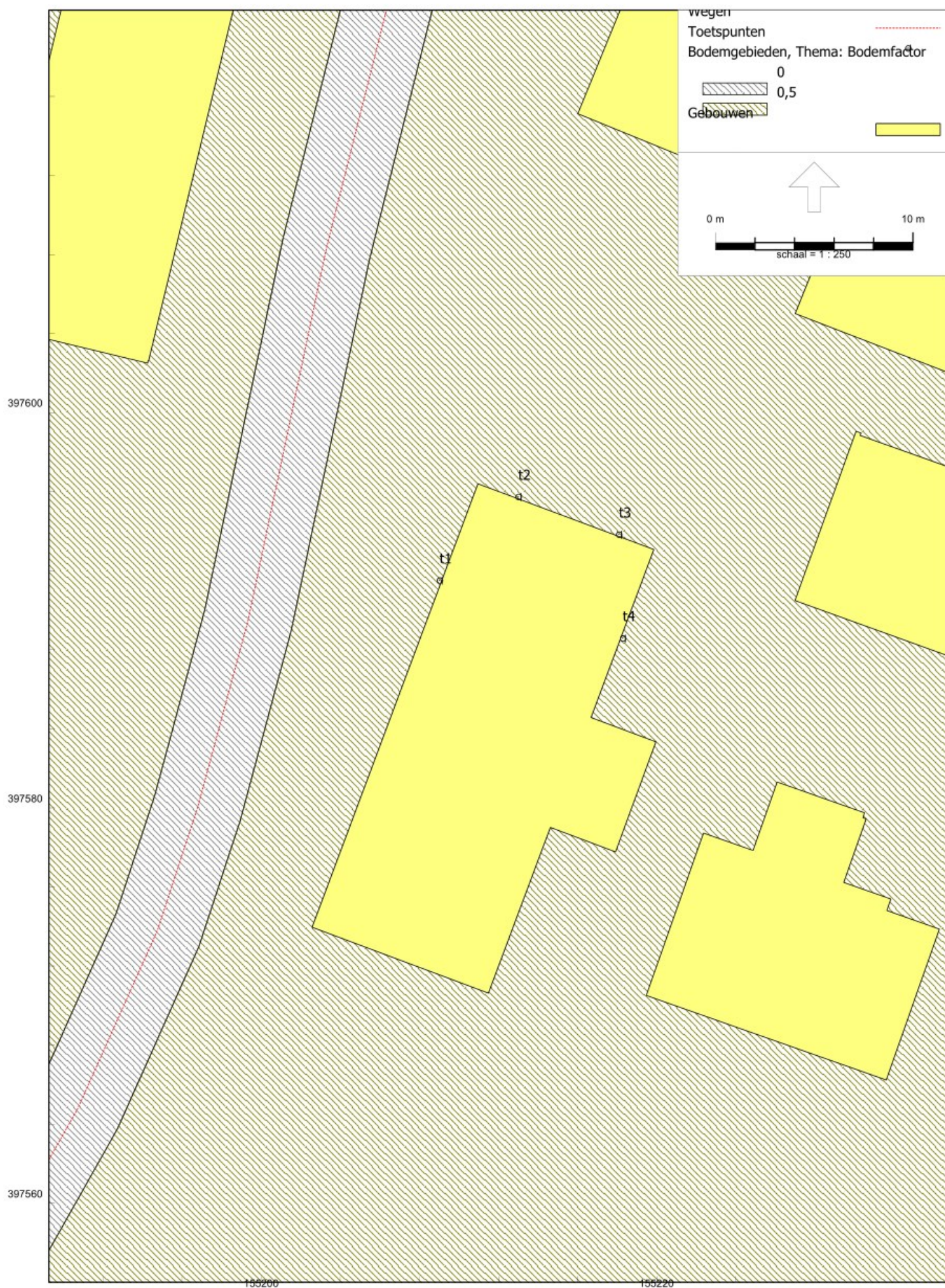
Groep	Reductie Dag	Avond	Nacht	Sommatie Dag	Avond	Nacht
Hezelaarsestraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

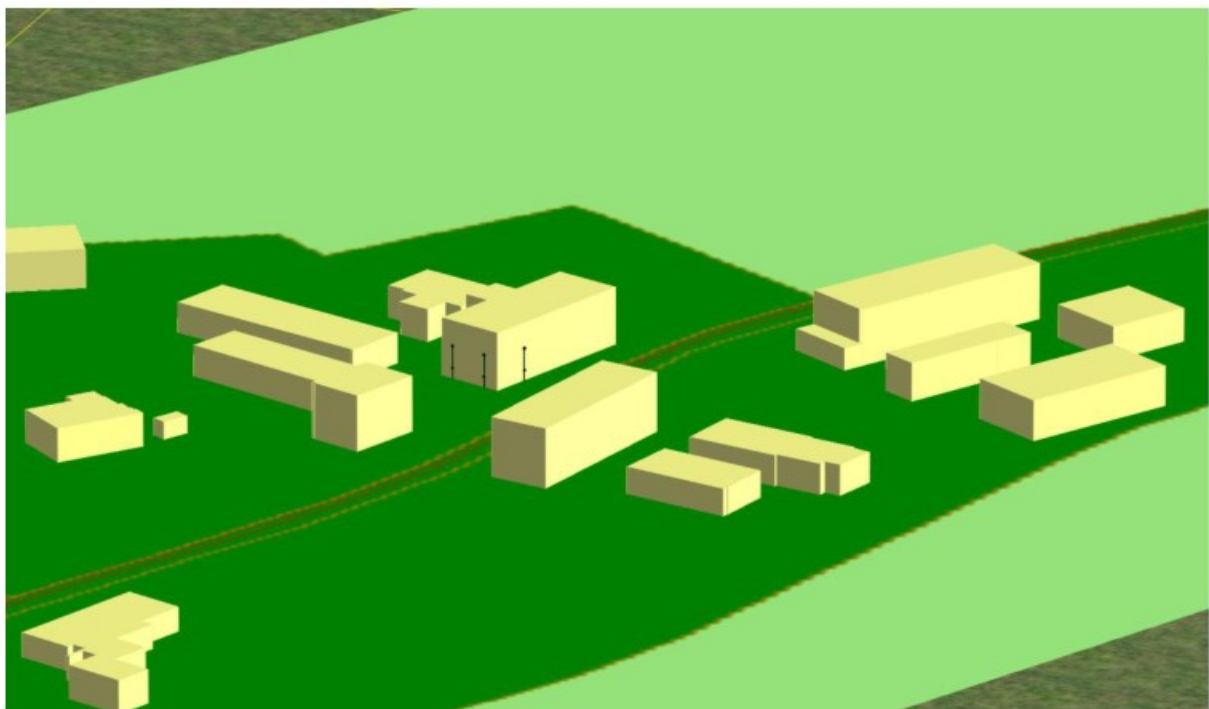
Bijlage 4: Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawai











Bijlage 5: Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hezelaarsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t1_A	toetspunt	155209,02	397591,52	1,50	54,2	50,9	45,6	55,0
t1_B	toetspunt	155209,02	397591,52	4,50	54,2	51,0	45,6	55,1
t2_A	toetspunt	155213,00	397595,74	1,50	49,9	46,6	41,3	50,7
t2_B	toetspunt	155213,00	397595,74	4,50	50,4	47,1	41,8	51,2
t3_A	toetspunt	155218,08	397593,84	1,50	47,9	44,7	39,3	48,7
t3_B	toetspunt	155218,08	397593,84	4,50	48,8	45,5	40,2	49,6
t4_A	toetspunt	155218,28	397588,59	1,50	33,4	30,2	24,8	34,2
t4_B	toetspunt	155218,28	397588,59	4,50	35,7	32,4	27,1	36,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hezelaarsestraat
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t1_A	toetspunt	155209,02	397591,52	1,50	59,2	55,9	50,6	60,0
t1_B	toetspunt	155209,02	397591,52	4,50	59,2	56,0	50,6	60,1
t2_A	toetspunt	155213,00	397595,74	1,50	54,9	51,6	46,3	55,7
t2_B	toetspunt	155213,00	397595,74	4,50	55,4	52,1	46,8	56,2
t3_A	toetspunt	155218,08	397593,84	1,50	52,9	49,7	44,3	53,7
t3_B	toetspunt	155218,08	397593,84	4,50	53,8	50,5	45,2	54,6
t4_A	toetspunt	155218,28	397588,59	1,50	38,4	35,2	29,8	39,2
t4_B	toetspunt	155218,28	397588,59	4,50	40,7	37,4	32,1	41,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek geluidwering gevels
Hezelaarsestraat 15a te Liempde
(2303/130/CK-01, versie A)



Akoestisch onderzoek geluidwering gevels (toetsing bouwbesluit)

in opdracht van

Kastelijn Ruimtelijk Advies

T.a.v. ■■■■■■■■■■

Bieslook 21

5491 KE SINT-OEDENRODE

betreffende locatie

Hezelaarsestraat 15a

Liempde

documentkenmerk

2303/130/CK-01

versie

A

vestiging

Nuenen

datum

14 april 2023

opgesteld door:

■■■■■

Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:

■■■■■

Projectleider geluid & bouwfysica

Op dit rapport is een disclaimer van toepassing; zie <https://www.tritium.nl/disclaimer/29-04-2021/>

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Breda >> Nuenen >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Uitgangspunten	2
2.1 Locatiegegevens	2
2.2 Uitgangspunten bouwkundige situatie	2
2.3 Geluidbelasting	2
2.4 Vereist geluidbinnenniveau	2
2.5 Kozijnen en beglazing	3
2.6 Kier, naad en beglazingsrand	3
3 Wet- en regelgeving	4
3.1 Berekeningsmethode	4
3.2 Bronspectrum	4
3.3 Correctiefactoren	4
4 Rekenresultaten en toetsing	5
4.1 Rekenresultaten	5
4.2 Omschrijving van de voorzieningen	6
4.2.1 Gevel	6
4.2.2 Beglazing en kozijnen	6
4.2.3 Dichtingen	6
4.2.4 Dak	7
5 Conclusie	8

Bijlagen

Bijlage 1:	Oorspronkelijke bouwtekening
Bijlage 2:	Geluidbelastingen
Bijlage 3:	Berekening geluidwering per verblijfsruimte

1 Inleiding

In opdracht van Kastelijn Ruimtelijk Advies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de beoogde toevoeging van één woning binnen de bestaande bebouwing op de locatie Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde. Hoewel de boerderij op dit moment als twee woningen in gebruik is, is op basis van het bestemmingsplan slechts één vrijstaande woning toegestaan. De tweede woning wordt mogelijk gemaakt via een uitgebreide omgevingsvergunning (afwijking van het bestemmingsplan). Onderhavig onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure. In het onderhavig onderzoek wordt het noordelijke gedeelte van de boerderij (adres Hezelaarsestraat 15a) beschouwd als de toe te voegen woning.

De onderhavige situatie betreft niet de realisatie van een nieuwbouwwoning, maar de legalisatie van een tweede woning binnen een bestaande woning. Er wordt niets gebouwd of verbouwd. Derhalve kan worden gemotiveerd dat in onderhavige situatie kan worden aangesloten bij het reeds verkregen niveau. Aangezien er voor de onderhavige woning echter sprake is van een procedure hogere waarde, worden in het kader van een akoestisch goed woon- en leefklimaat alsnog eisen gesteld aan het geluidbinnenniveau. Conform opgave van de gemeente dient te worden aangetoond te worden dat het geluidbinnenniveau maximaal 33 dB bedraagt. Aangezien er niets wordt gebouwd of verbouwd wordt tevens het geluidbinnenniveau in de huidige situatie inzichtelijk gemaakt.

De geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woning bedraagt conform het gelijktijdig door ons opgestelde rapport "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde" met kenmerk: 2209/190/CK-01, versie A, maximaal 60 dB (exclusief aftrek conform artikel 110g Wgh) ter plaatse van de voorgevel.

In verband met opmerkingen vanuit de gemeente Boxtel komt het eerder door ons opgestelde rapport "Akoestisch onderzoek geluidwering gevels Hezelaarsestraat 15a te Liempde" met kenmerk: 2303/130/CK-01, versie 0 d.d. 14 maart 2023 in zijn geheel te vervallen.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

De woning is gelegen aan de Hezelaarsestraat te Liempde binnen kadastraal perceel nummer 707, sectie H van de kadastrale gemeente Liempde. In bijlage 1 zijn de oorspronkelijke bouwtekeningen van de woning opgenomen.

2.2 Uitgangspunten bouwkundige situatie

De berekeningen van de karakteristieke geluidwering zijn gebaseerd op de volgende bouwkundige gegevens:

Architect:	Frans v.d. Eerden
Project:	Herbouw woonboerderij
Werknummer:	0996
Bladnummer:	B01
Datum:	27 september 1996

Op basis van het voornoemde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï en in overleg met de gemeente Boxtel dient de voorgevel, voor zover de achtergelegen ruimte een geluidgevoelige ruimte is, doof te worden uitgevoerd. Conform de in bijlage 1 opgenomen plattegronden zijn aan de voorgevel de entree, een onbenoemde ruimte (ruimte naast de trap), een wasruimte, de woonkamer en slaapkamer 1 gelegen.

Voor de entree, de onbenoemde ruimte en de wasruimte geldt dat deze niet geluidgevoelig zijn en derhalve niet doof hoeven te worden uitgevoerd. Voor slaapkamer 1 geldt dat deze niet beschikt over te openen delen in de dove gevel. Enkel de woonkamer beschikt (in de bestaande situatie) over te openen delen in de dove voorgevel. Om aan de gestelde eisen te kunnen voldoen worden de ramen in de voorgevel van de woonkamer permanent vastgezet.

2.3 Geluidbelasting

De geluidbelastingen zijn conform het gelijktijdig door ons opgestelde rapport "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde" met kenmerk: 2209/190/CK-01, versie A. De reductie op grond van artikel 110g Wet geluidhinder mag niet worden toegepast voor de bepaling van de vereiste karakteristieke geluidwering en de hieruit volgende akoestische voorzieningen. De geluidbelastingen zijn opgenomen in bijlage 2.

2.4 Vereist geluidbinnenniveau

De onderhavige situatie betreft niet de realisatie van een nieuwbouwwoning, maar de legalisatie van een tweede woning binnen een bestaande woning. Er wordt niets gebouwd of verbouwd.

Derhalve kan worden gemotiveerd dat in onderhavige situatie kan worden aangesloten bij het rechtens verkregen niveau. Aangezien er voor de onderhavige woning sprake is van een procedure hogere waarde, worden in het kader van een akoestisch goed woon- en leefklimaat alsnog eisen gesteld aan het geluidbinnenniveau. Conform opgave van de gemeente dient te worden aangetoond te worden dat het geluidbinnenniveau maximaal 33 dB bedraagt.

Aangezien er niets wordt gebouwd of verbouwd wordt tevens het geluidbinnenniveau in de huidige situatie inzichtelijk gemaakt.

2.5 Kozijnen en beglazing

In overleg met de opdrachtgever is uitgegaan van houten kozijnen met dubbele beglazing voor de geluidgevoelige verblijfsruimten. Voor de glasdikte is in overeenstemming met de opdrachtgever een standaardopbouw 5-15-4 met luchtgevulde spouw aangehouden.

2.6 Kier, naad en beglazingsrand

Overeenkomstig NPR 5272 is voor alle gevels rekening gehouden met de geluidisolatiewaarden van kieren, naden en beglazingsranden. Deze zijn afhankelijk van de dichtingskwaliteit van de naden en kieren en de lengte(n) hiervan.

Bij kieren is, in overleg met de opdrachtgever, in de geluidbelaste gevels uitgegaan van een enkele kierdichting (rondom, ter plaatse van de draaiende delen).

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

Het bouwbesluit verwijst voor de vaststelling van de karakteristieke geluidwering naar NEN 5077 "Geluidwering in gebouwen". Deze schrijft toetsing voor door middel van metingen, dus na voltooiën van het bouwwerk. Het ontwerp dient echter te worden getoetst bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

De berekeningen zijn derhalve uitgevoerd conform NPR 5272. Deze rekenmethode sluit aan bij de meetmethode van NEN 5077.

3.2 Bronspectrum

Bij de berekeningen is conform NEN 5077 uitgegaan van standaard-referentiespectrum 2 in verband met wegverkeersgeluid. In onderstaande tabel 3.1 zijn de correctiefactoren per octaafband van dit spectrum weergegeven.

Tabel 3.1: correctiefactoren per octaafband spectrum 2 (verkeersgeluid)

bron	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz
spectrum 2 (verkeersgeluid, index A_{tr})	-14	-10	-7	-4	-6

3.3 Correctiefactoren

In onderhavig onderzoek is het toepassen van de gevelstructuurfactor (C_g) niet aan de orde.

Bij het berekenen van de karakteristieke geluidwering is rekening gehouden met de gevelvlakfactor (C_L). Deze gevelvlakfactor brengt het verschil in rekening tussen de hoogste geluidbelasting op het verblijfsgebied en afwijkende geluidbelastingen op individuele vlakken van het betreffende verblijfsgebied. Deze C_L is bepaald aan de hand van de geluidbelastingen zoals opgenomen in bijlage 2.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Rekenresultaten

In onderstaande tabel 4.1 zijn de rekenresultaten weergegeven van het geluidbinnenniveau in de bestaande situatie. In paragraaf 4.2 worden de in tabel 4.1 weergegeven codes nader omschreven. De berekeningsbladen zijn opgenomen in bijlage 3. Ondanks dat de onbenoemde ruimte naast de trap niet als (geluidgevoelige) verblijfsruimte wordt gebruikt, is van deze ruimte alsnog het geluidbinnenniveau in de bestaande situatie inzichtelijk gemaakt.

Tabel 4.1: rekenresultaten bestaande situatie

ruimte	gevel	voorzieningen				L _{den} [dB]	L _{bin} [dB]	L _{bin} eis [dB]
		gevel- opbouw	dak- opbouw	k	beglazing [mm]			
bestaande situatie								
woonkamer	voorgevel	MS	-	ek	5-15-4	60	28	-
	zijgevel	MS	-	ek	5-15-4			
ruimte naast trap	voorgevel	MS	-	ek	5-15-4	60	31	-
slaapkamer 1	voorgevel	-	DH2	-	-	60	38	-
	zijgevel	MS	DH2	ek	5-15-4			
slaapkamer 2	zijgevel	MS	DH2	ek	5-15-4	55	25	-
nieuwbouw eis								
slaapkamer 1	voorgevel	-	DH7a	-	-	60	33	33
	zijgevel	MS	DH7a	ek	5-15-4			

opmerkingen tabel 4.1:

k : kierdichting

Uit de rekenresultaten van het geluidbinnenniveau in de woonkamer, de ruimte naast de trap en slaapkamer 2 blijkt dat reeds wordt voldaan aan de gestelde eis van 33 dB. Enkel slaapkamer 1 voldoet niet zondermeer aan de gestelde eis. In de bestaande situatie wordt echter wel voldaan aan de grenswaarde voor verblijfsgebieden bij saneringen van 38 dB.

Om te kunnen voldoen aan de gestelde eis van 33 dB, dient onder de gordingen van het hellend dak (zowel voor- als zijgevel) een gesloten plafond (bijv. gipsplaat 9,5 mm) te worden aangebracht. De luchtpouw dient te worden opgevuld met ten minste 80 mm minerale wol (glaswol min. 15 kg/m³ of steenwol min. 35 kg/m³) over het gehele oppervlak. Zie ook omschrijving DH7a in tabel 4.5.

Aangezien onderhavige situatie een bestaande situatie betreft, er in de bestaande situatie geen overlast van het wegverkeer wordt ervaren en er wordt voldaan aan de eis voor saneringswoningen, wordt de gemeente verzocht om de bestaande situatie als een akoestisch acceptabel woon- en leefklimaat te vergunnen.

4.2 Omschrijving van de voorzieningen

De berekeningen zijn uitgevoerd conform NPR 5272. De gebruikte geluidisolatiewaarden zijn afkomstig uit:

- herziening Rekenmethode Geluidwering Gevels;
- rekenmethode TNO/TPD;
- testrapporten van fabrikanten.

Bij de geluidisolatie is uitgegaan van spectrum 2 (verkeersgeluid). De gehanteerde geluidisolatiewaarden zijn derhalve genoteerd met de index $R_{A,tr}$.

4.2.1 Gevel

In onderstaand overzicht is de codeverklaring opgenomen van de gevelconstructies.

Tabel 4.2: codeverklaring gevelconstructies

code	$R_{A,tr}$ dB(A)	opbouw gevel	massa kg/m ²
MS	50,3	steenachtige spouwmuur met min. 100 mm kalkzandsteen – geïsoleerde spouw – 100 mm metselwerk	365

opmerking tabel 4.2:

Bij de omschrijving "isolatie" of "geïsoleerd" is de keuze van het isolatiemateriaal vrij.

4.2.2 Beglazing en kozijnen

In onderstaand overzicht is de codeverklaring opgenomen van de beglazing en kozijnen.

Tabel 4.3: codeverklaring beglazing en kozijnen

code	$R_{A,tr}$ dB(A)	omschrijving
K2	33,3	50-70 mm houten kozijn t.p.v. bewegende ramen
K3	36,8	80-120 mm houten kozijn t.p.v. vaste delen
5-15-4	27,7	dubbel glas, opbouw 5 - 15 - 4, totale dikte 24 mm

4.2.3 Dichtingen

In onderstaand overzicht is de codeverklaring opgenomen van de kier- en naaddichtingen.

Tabel 4.4: codeverklaring dichtingen

code	$R_{A,tr}$ dB(A)	aansluiting	omschrijving afdichting
ek	35,0	te bewegende delen – kozijn	enkele kierdichting met lipprofiel rondom (indrukking 7-9 mm)
-	48,6	beglazing – kozijn	lipprofiel of schuimband met lat in houten raam
-	45,0	kozijn – gevel	alleen afdeklath

4.2.4 Dak

In onderstaand overzicht is de codeverklaring opgenomen van de dakconstructies.

Tabel 4.5: codeverklaring dakconstructies

code	$R_{A,tr}$ dB(A)	opbouw dak	massa* kg/m ²
DH2	27,2	hellend dak (bi-bu): gordingen, geïsoleerd dakbeschot, dakpannen	8-18
DH7a	32,4	hellend dak (bi-bu): gesloten plafond (bijv. gipsplaat 9,5 mm) onder de gordingen, spouw gevuld met min. 80 mm minerale wol over het gehele oppervlak, dampremmende laag aan warme zijde minerale wol, gordingen h.o.h. gemiddeld 0,5 meter (of meer), geïsoleerd dakbeschot, dakpannen	8-18

opmerking tabel 4.5:

* bij hellende dak is hier de massa van het dakelement weergegeven.

Algemene opmerking: Waar expliciet minerale wol genoemd wordt, dient minerale wol (glaswol min. 15 kg/m³, steenwol min. 35 kg/m³) te worden toegepast. Bij de omschrijving "isolatie" of "geïsoleerd" is de keuze van het isolatiemateriaal vrij.

5 Conclusie

In opdracht van Kastelijn Ruimtelijk Advies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de beoogde toevoeging van één woning binnen de bestaande bebouwing op de locatie Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde. Hoewel de boerderij op dit moment als twee woningen in gebruik is, is op basis van het bestemmingsplan slechts één vrijstaande woning toegestaan. De tweede woning wordt mogelijk gemaakt via een uitgebreide omgevingsvergunning (afwijking van het bestemmingsplan). Onderhavig onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure. In het onderhavig onderzoek wordt het noordelijke gedeelte van de boerderij (adres Hezelaarsestraat 15a) beschouwd als de toe te voegen woning.

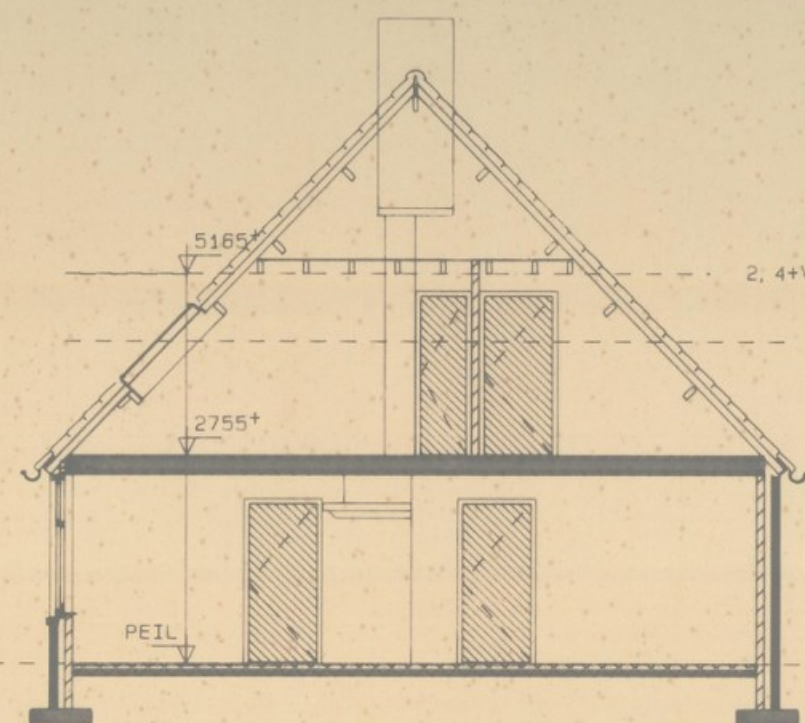
De onderhavige situatie betreft niet de realisatie van een nieuwbouwwoning, maar de legalisatie van een tweede woning binnen een bestaande woning. Er wordt niets gebouwd of verbouwd. Derhalve kan worden gemotiveerd dat in onderhavige situatie kan worden aangesloten bij het reeds verkregen niveau. Aangezien er voor de onderhavige woning sprake is van een procedure hogere waarde, worden in het kader van een akoestisch goed woon- en leefklimaat alsnog eisen gesteld aan het geluidbinnenniveau. Conform opgave van de gemeente dient te worden aangetoond te worden dat het geluidbinnenniveau maximaal 33 dB bedraagt. Aangezien er niets wordt gebouwd of verbouwd wordt tevens het geluidbinnenniveau in de huidige situatie inzichtelijk gemaakt.

In bijlage 3 is aangetoond dat het geluidbinnenniveau in de woonkamer, ruimte naast de trap en slaapkamer 2 reeds voldoet aan de gestelde eis van 33 dB. Enkel slaapkamer 1 voldoet niet zondermeer aan de gestelde eis. In de bestaande situatie wordt echter wel voldaan aan de grenswaarde voor verblijfsgebieden bij saneringen van 38 dB.

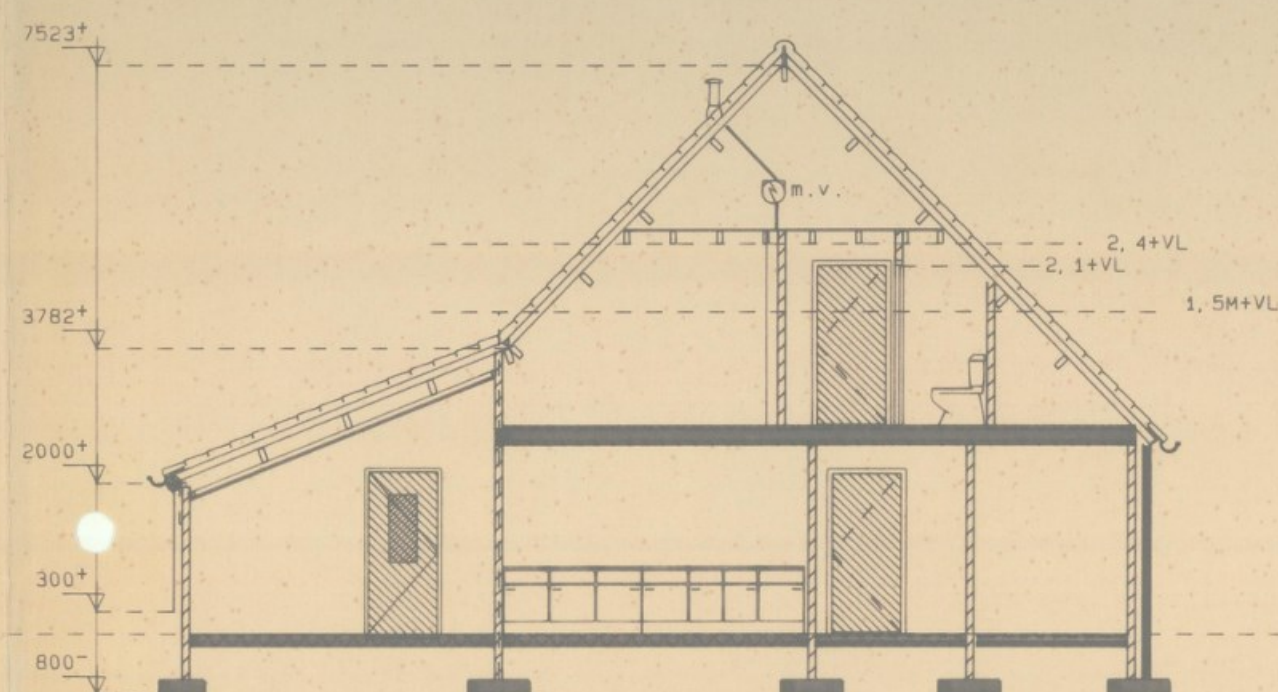
Om te kunnen voldoen aan de gestelde eis van 33 dB, is het mogelijk om onder de gordingen van het hellend dak (zowel voor- als zijgevel) een gesloten plafond aan te brengen. De luchtsponw dient te worden opgevuld met minerale wol.

Aangezien onderhavige situatie een bestaande situatie betreft, er in de bestaande situatie geen overlast van het wegverkeer wordt ervaren en er voldaan wordt aan de eis voor saneringswoningen, wordt de gemeente verzocht om de bestaande situatie als een akoestisch acceptabel woon- en leefklimaat te vergunnen.

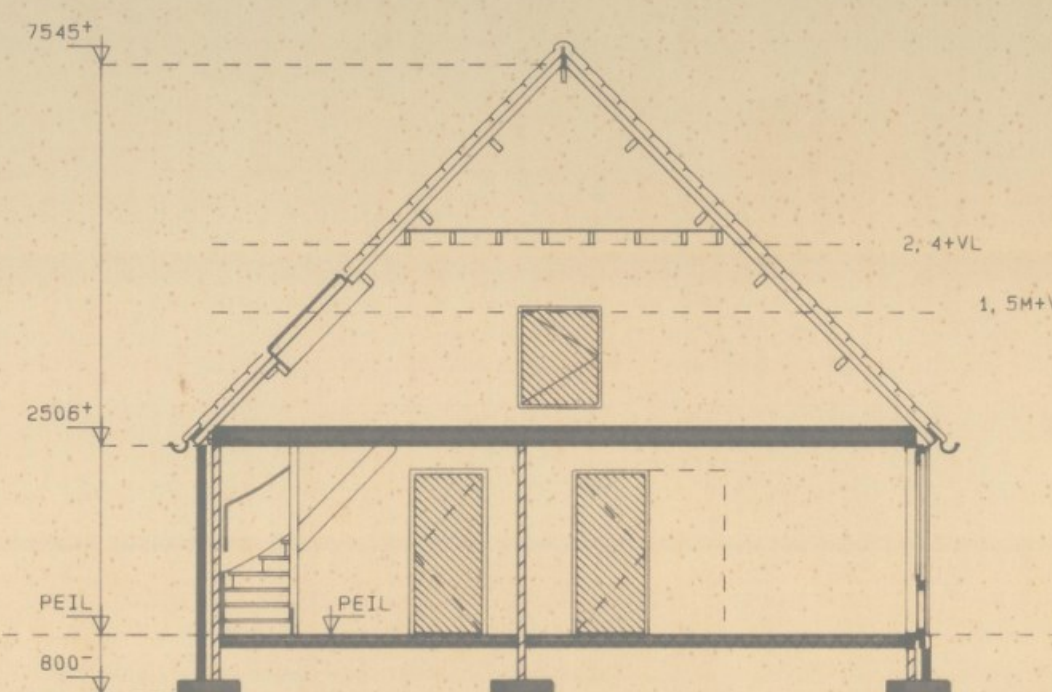
Bijlage 1: Oorspronkelijke bouwtekening



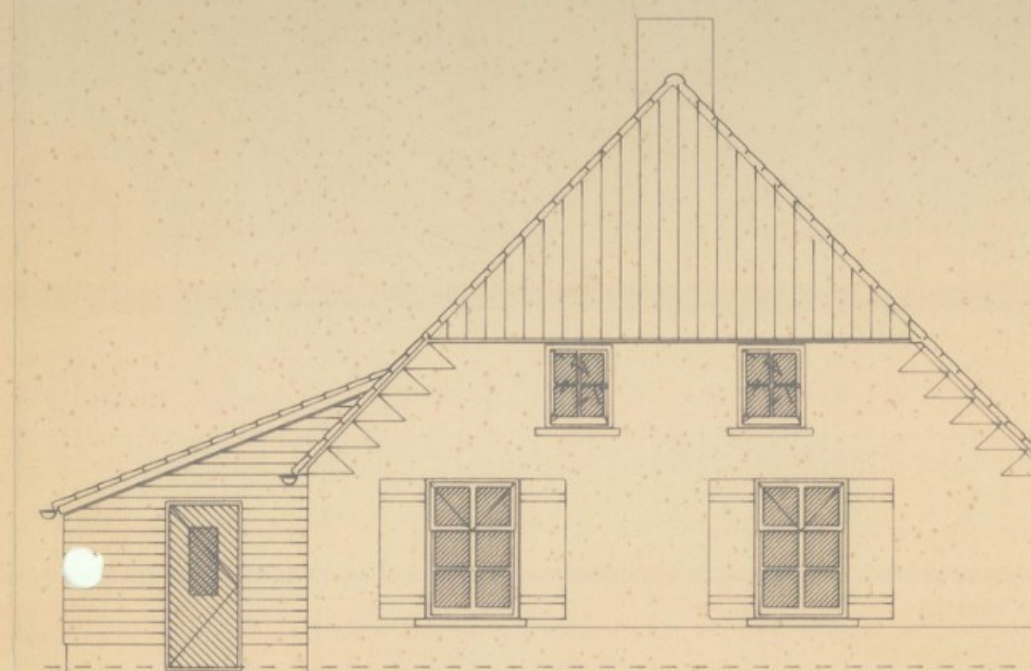
SNEDE AA



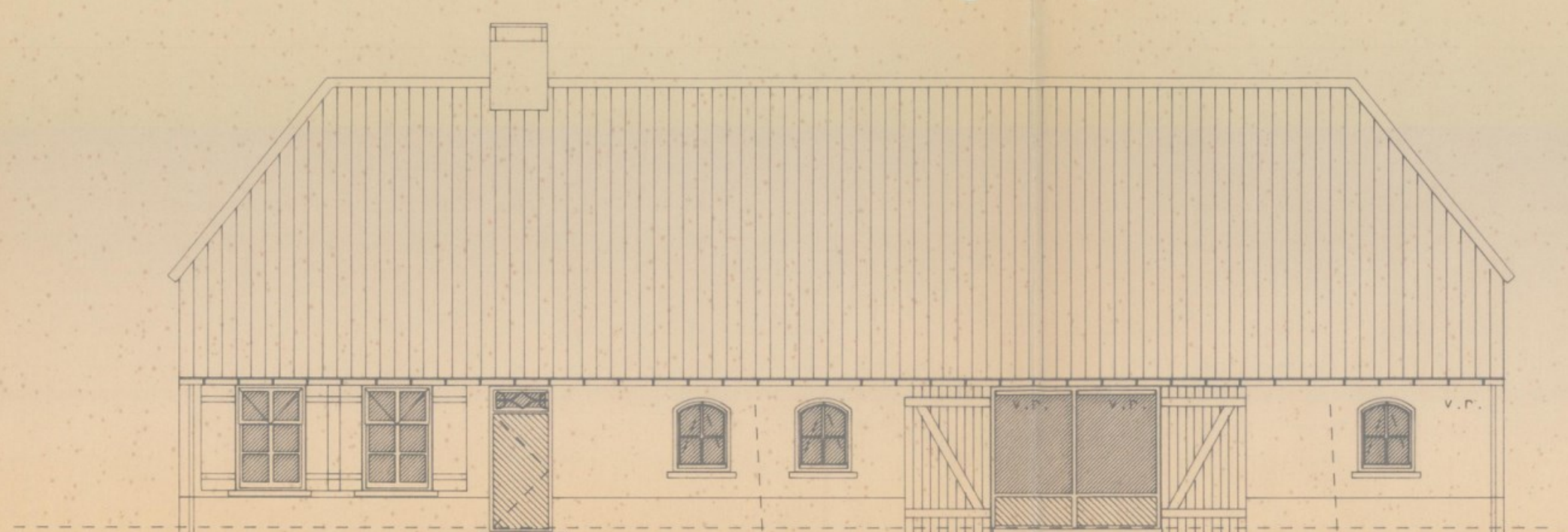
SNEDE BB



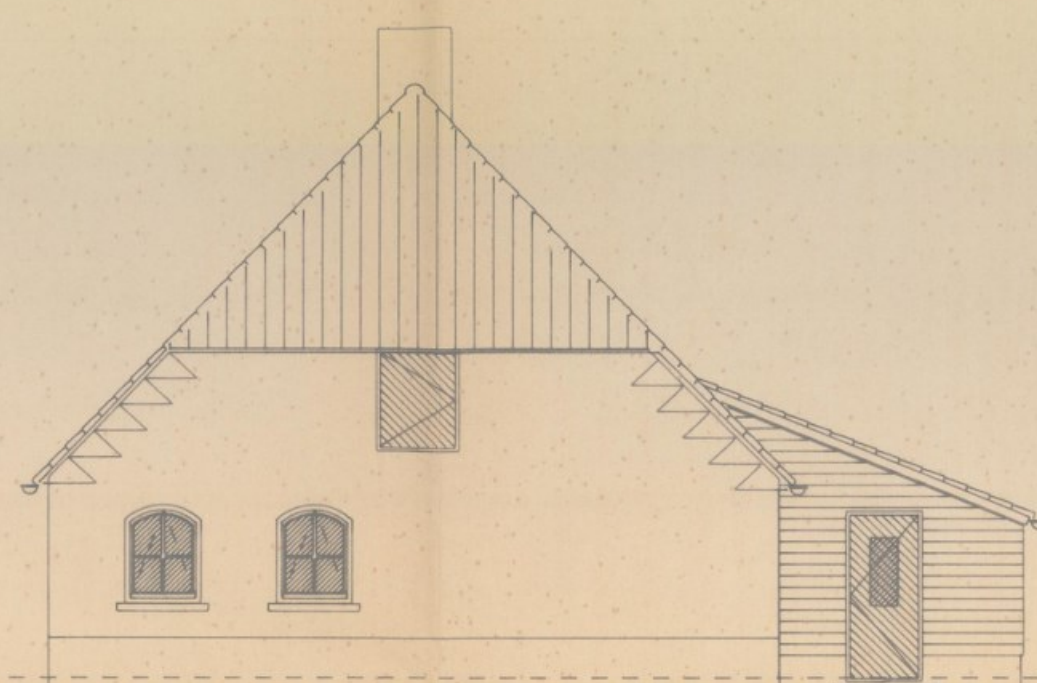
SNEDE CC



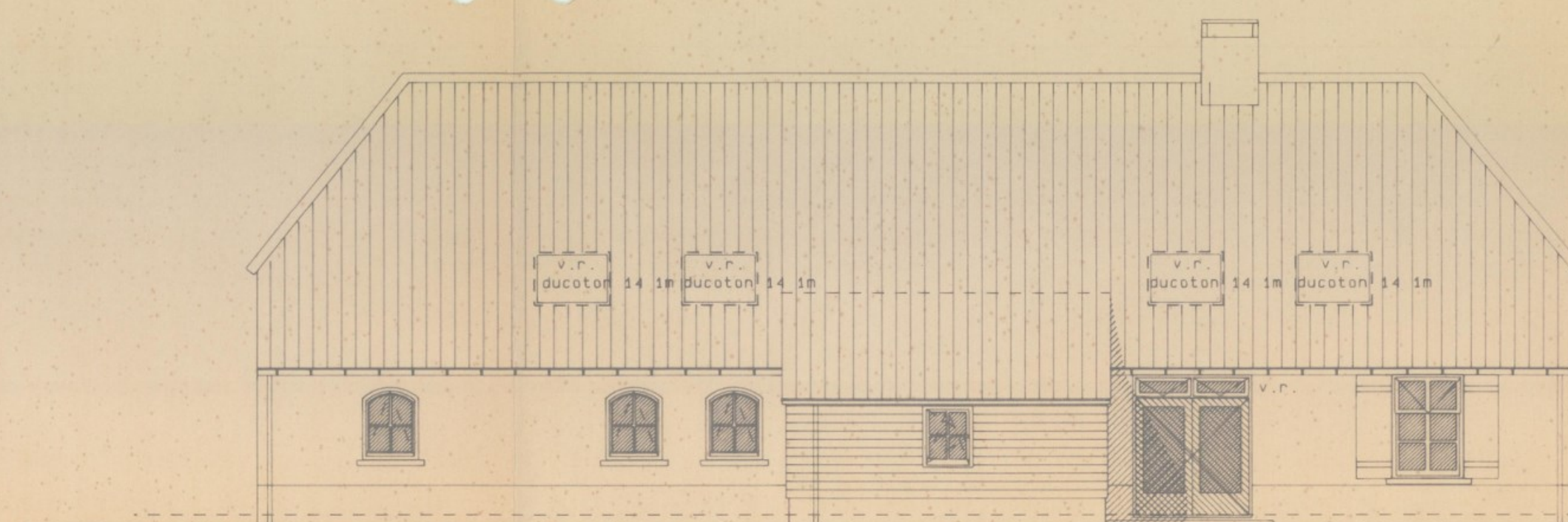
ZIJGEVEL LINKS



VOORGEVEL

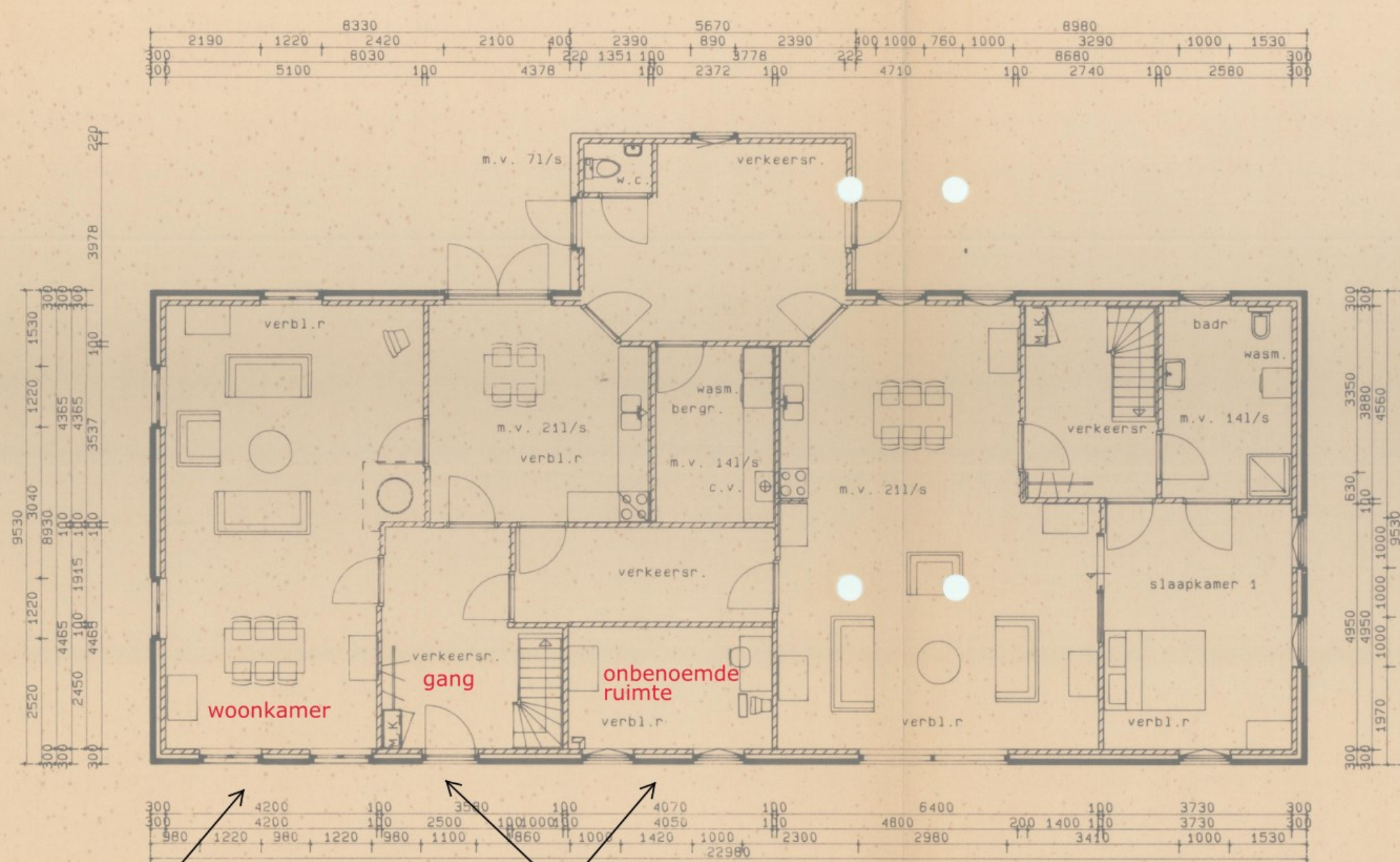


ZIJGEVEL RECHTS

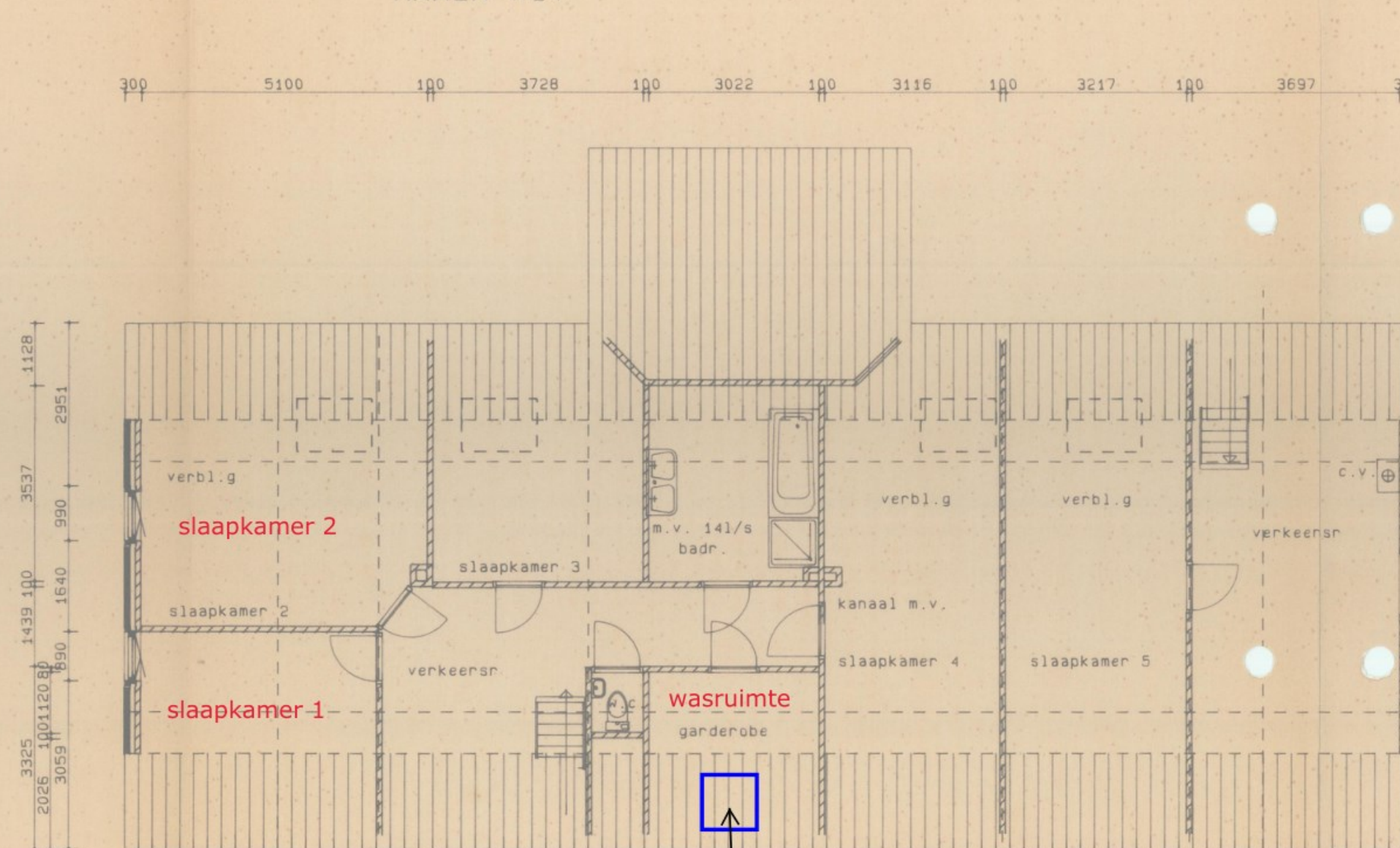


ACHTERGEVEL

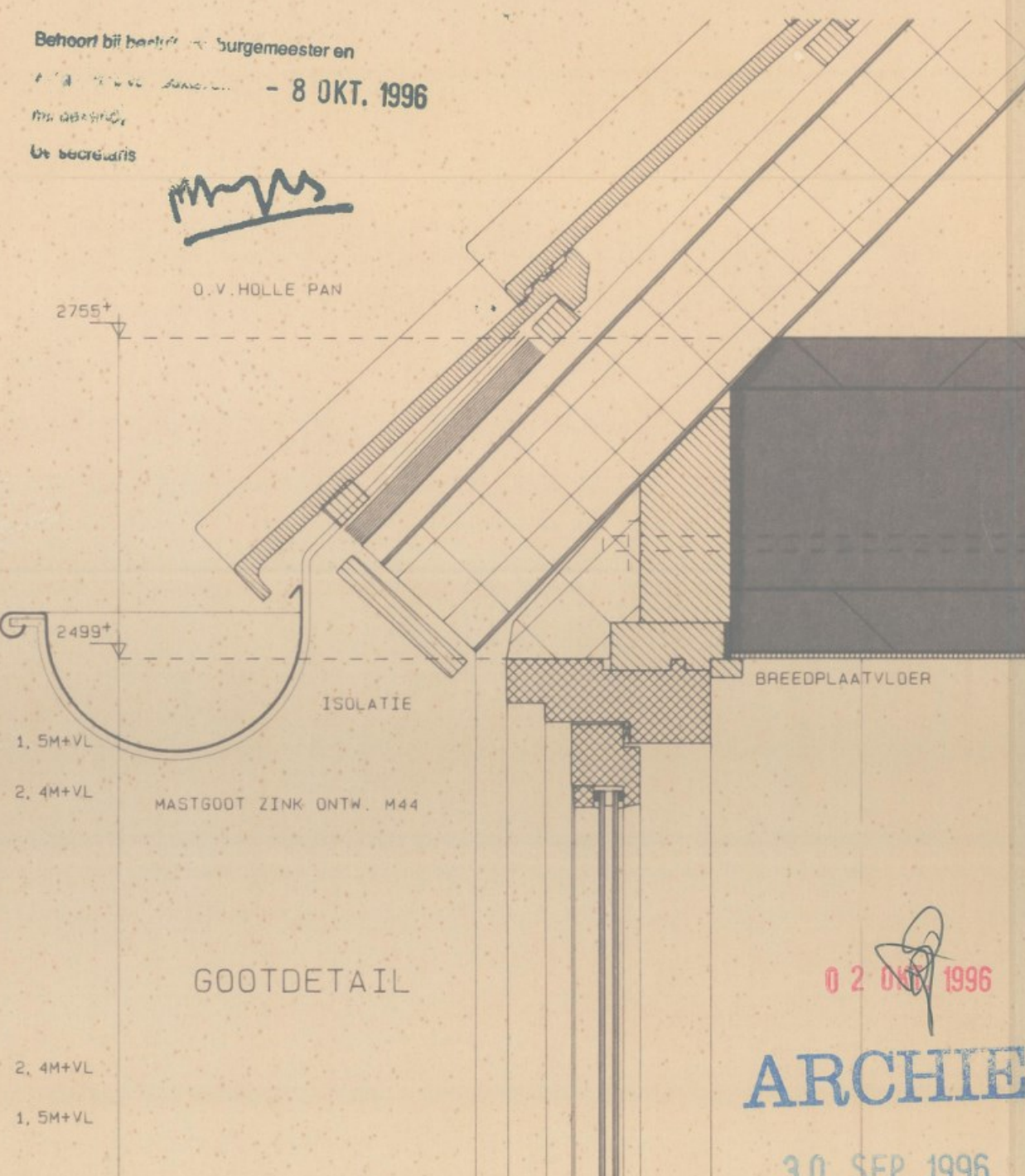
WAND BAKSTEEN KLEUR LEEMKLEURIG
KLEUREN EN MATERIALEN
DAK O.V.H. PAN GESMOORD
HOUTWERK ZWARTGOEN
KOZIJNEN CREME
RAMEN WIT



BEGANE-GROND



EERSTE VERDIEPING

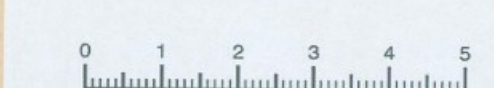


GOOTDETAIL

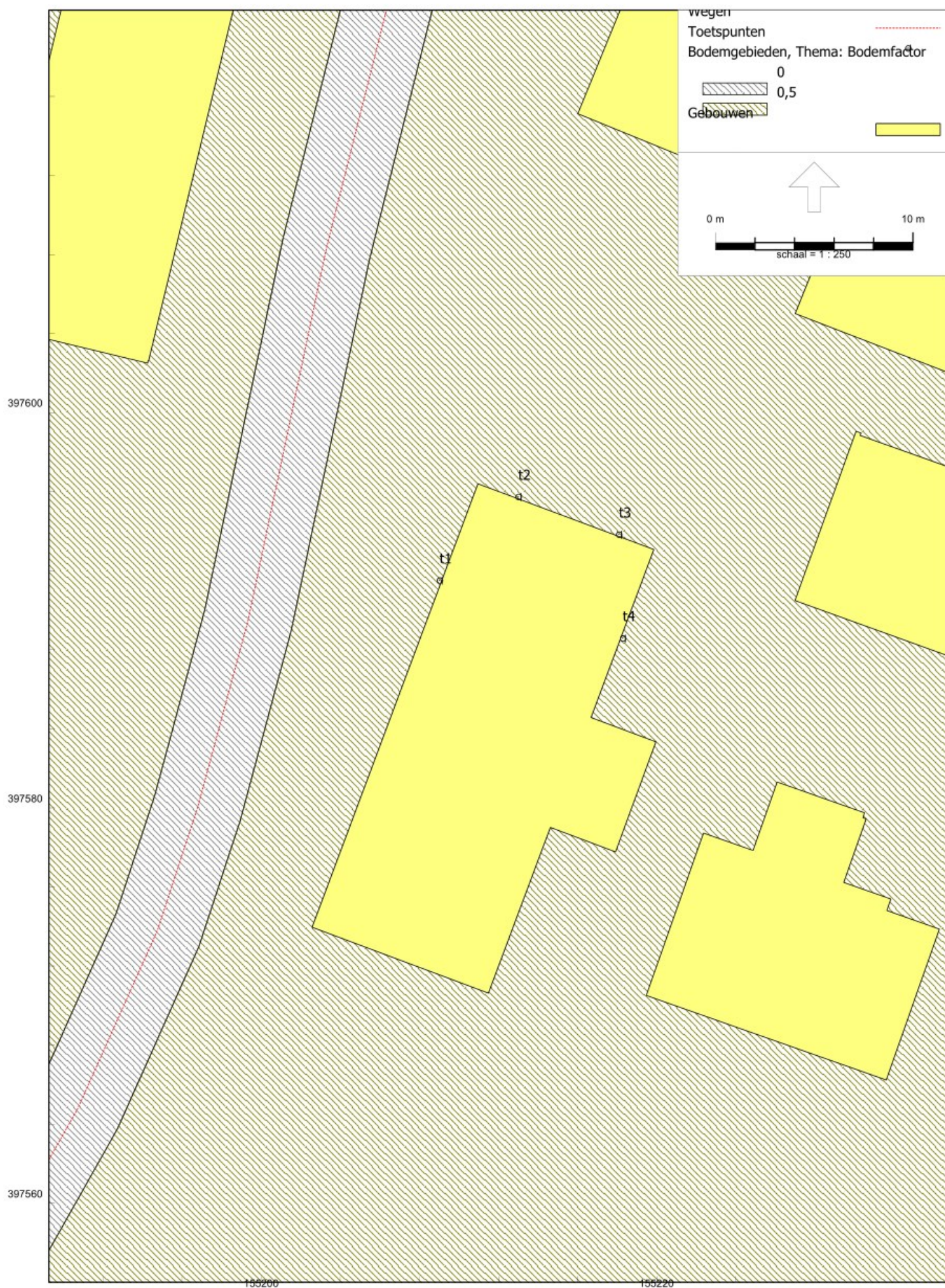
Behoort bij herbouw van Sargemeester en
- 8 OKT. 1996
De bevestiging

02 OKT 1996
ARCHIEF
30 SEP. 1996
949125

PROJECT :	HERBOUW WOONBOERDERIJ	WERK :	0996	BLAD :	B01
OPDRACHTGEVER :	HEZELAARSESTRAAT 17 5298 NH LIEMPEDE	SCH. :	1: 100 1: 20 1: 5	DATUM :	27 SEPT 1996
ONDERWERP :	BESTEKTEKENING	GEW. :	a b c d	GET. :	
ARCHITECT :	FRANS V.D. EERDEN EINDHOVENSEWEG 16 5281 BA BOXTEL TEL. 0411-673415 FAX 0411-673415 0008	FORMAAT :	A 1		



Bijlage 2: Geluidbelastingen



Rapport: Resultatentabel
Model: wvl
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hezelaarsestraat
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t1_A	toetspunt	155209,02	397591,52	1,50	59,2	55,9	50,6	60,0
t1_B	toetspunt	155209,02	397591,52	4,50	59,2	56,0	50,6	60,1
t2_A	toetspunt	155213,00	397595,74	1,50	54,9	51,6	46,3	55,7
t2_B	toetspunt	155213,00	397595,74	4,50	55,4	52,1	46,8	56,2
t3_A	toetspunt	155218,08	397593,84	1,50	52,9	49,7	44,3	53,7
t3_B	toetspunt	155218,08	397593,84	4,50	53,8	50,5	45,2	54,6
t4_A	toetspunt	155218,28	397588,59	1,50	38,4	35,2	29,8	39,2
t4_B	toetspunt	155218,28	397588,59	4,50	40,7	37,4	32,1	41,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3: Berekening geluidwering per verblijfsruimte

Project

Omschrijving: Hezelaarsestraat 15a te Liempde
Werknummer: 2303/130/CK
Rekenmethode: NPR 5272
Status: Bestaande bouw
Categorie: Weg- of spoorweglawai
Bestand: S:\Projecten\2023\2303130CK - Hezelaarsestraat 15a-17 te Liepde, ako2\01 - ako2\berekening GW...
Aangemaakt op: 10-3-2023 door: CK
Gewijzigd op: 13-3-2023 door: CK

Variant	Gebruiksfunctie
Bestaande situatie	Overig
Nieuwbouweis	Overig

VARIANT: Bestaande situatie

Verblijfsruimte: Woonkamer

Geluidbelasting

Geluidbelasting dB	125	250	500	1000	2000	Totaal
Spectrum 2 (verkeersgeluid, index Atr)	46,0	50,0	53,0	56,0	54,0	60,0

Vloeroppervlak	41,96	m²	Maximale geluidsbelasting	60,0	dB
Vertrekhoogte	2,48	m	Geluidwering GA	31,8	dB
Volume	104,06	m³	Binnenniveau Lbi	28,2	dB
Nagalmtijd T0	0,50	s	Karakteristieke geluidwering GA,k	31,5	dB
			Voldoet	Ja	

Vlak 1 : Voorgevel

Geluidniveaucorrectie CL	0,0	dB	parallel aan de weg (2)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0	dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D01791	K2: houten of dubbelwandig kunststof k...	0,52		33,3	39,1	41,1	47,1	49,1	53,1	46,4
D01792	K3: dikke kozijnen en ramen van divers...	1,21		36,8	40,4	43,4	43,4	48,4	53,4	46,1
G00001	TNO-TPD: Dubbelglas 5-15- 4 lg	2,83		27,7	27,3	25,2	36,0	43,5	42,7	33,4
D02414	kozijn-steen: alleen afdeklát		12,34	45,0	44,3	44,3	44,3	44,3	44,3	44,4
D02432	ramen: enkele dichting door lipprofiel m...		7,12	35,0	36,7	36,7	36,7	36,7	36,7	36,7
D02465	lipprofiel in houten raam		19,62	48,6	35,3	42,3	56,3	48,3	52,3	45,9
G00006	TNO-TPD: Spouwmuur (365 kg/m2)	5,96		50,3	42,7	47,2	54,0	60,2	65,6	52,8
Totaal		10,52		R' GA	25,7 27,9	24,6 26,8	32,4 34,6	34,7 36,9	34,9 37,1	31,1 33,2

Vlak 2 : Zijgevel

Geluidniveaucorrectie CL	4,0	dB	(eigen waarde)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0	dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D01791	K2: houten of dubbelwandig kunststof k...	0,52		33,3	42,3	44,3	50,3	52,3	56,3	49,6
D01792	K3: dikke kozijnen en ramen van divers...	1,21		36,8	43,6	46,6	46,6	51,6	56,6	49,4
G00001	TNO-TPD: Dubbelglas 5-15- 4 lg	2,83		27,7	30,5	28,5	39,2	46,7	45,9	36,6
D02414	kozijn-steen: alleen afdeklát		12,34	45,0	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5	47,6
D02432	ramen: enkele dichting door lipprofiel m...		7,12	35,0	39,9	39,9	39,9	39,9	39,9	40,0
D02465	lipprofiel in houten raam		19,62	48,6	38,5	45,5	59,5	51,5	55,5	49,2
G00006	TNO-TPD: Spouwmuur (365 kg/m2)	17,54		50,3	41,3	45,7	52,6	58,8	64,1	51,3
Totaal		22,10		R' GA	28,8 27,7	27,8 26,8	35,6 34,5	37,9 36,9	38,2 37,1	34,2 33,2

Verblijfsruimte: Ruimte naast trap

Geluidbelasting

Geluidbelasting dB	125	250	500	1000	2000	Totaal
Spectrum 2 (verkeersgeluid, index Atr)	46,0	50,0	53,0	56,0	54,0	60,0

Vloeroppervlak	9,95	m²	Maximale geluidsbelasting	60,0	dB
Vertrekhoogte	2,48	m	Geluidwering GA	28,8	dB
Volume	24,68	m³	Binnenniveau Lbi	31,2	dB
Nagalmtijd T0	0,50	s	Karakteristieke geluidwering GA,k	28,8	dB
			Voldoet	Ja	

Vlak 1 : Voorgevel

Geluidniveaucorrectie CL	0,0	dB	parallel aan de weg (2)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0	dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D01791	K2: houten of dubbelwandig kunststof k...	0,47		33,3	39,3	41,3	47,3	49,3	53,3	46,7
D01792	K3: dikke kozijnen en ramen van divers...	0,65		36,8	42,9	45,9	45,9	50,9	55,9	48,7
G00001	TNO-TPD: Dubbelglas 5-15- 4 lg	1,39		27,7	30,2	28,2	38,9	46,4	45,6	36,3
D02414	kozijn-steen: alleen afdeklát		8,67	45,0	45,7	45,7	45,7	45,7	45,7	45,7
D02432	ramen: enkele dichting door lipprofiel m...		7,53	35,0	36,3	36,3	36,3	36,3	36,3	36,3
D02465	lipprofiel in houten raam		6,50	48,6	39,9	46,9	60,9	52,9	56,9	50,6
G00006	TNO-TPD: Spouwmuur (365 kg/m2)	7,62		50,3	41,5	46,0	52,8	59,0	64,3	51,6
Totaal		10,13		R' GA	28,1 24,2	27,1 23,2	33,5 29,6	35,1 31,2	35,2 31,3	32,7 28,8

Verblijfsruimte: Slaapkamer 1
Geluidbelasting

Geluidbelasting dB	125	250	500	1000	2000	Totaal
Spectrum 2 (verkeersgeluid, index Atr)	46,0	50,0	53,0	56,0	54,0	60,0

Vloeroppervlak	15,55	m²	Maximale geluidsbelasting	60,0	dB
Vertrekhoogte	2,37	m	Geluidwering GA	21,7	dB
Volume	25,51	m³	Binnenniveau Lbi	38,3	dB
Nagalmtijd T0	0,50	s	Karakteristieke geluidwering GA,k	21,7	dB
			Voldoet	Ja	

Vlak 1 : Voorgevel

Geluidniveaucorrectie CL	0,0	dB	parallel aan de weg (2)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0	dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D02410	overige dakconstructies (nieuwbouw)		4,23	55,0	60,2	60,2	60,2	60,2	60,2	60,2
D00303	Pannendak DH2:geiso.dakplaten pur/ps	13,87		27,2	20,0	20,0	28,0	34,0	40,0	27,2
Totaal		13,87		R' GA	20,0 14,9	20,0 14,9	28,0 22,9	34,0 28,9	40,0 34,8	27,1 22,1

Vlak 2 : Zijgevel

Geluidniveaucorrectie CL	4,0	dB	(eigen waarde)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0	dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D01791	K2: houten of dubbelwandig kunststof k...	0,22		33,3	40,4	42,4	48,4	50,4	54,4	47,8
D01792	K3: dikke kozijnen en ramen van divers...	0,20		36,8	45,8	48,8	48,8	53,8	58,8	51,6
G00001	TNO-TPD: Dubbelglas 5-15- 4 lg	0,58		27,7	31,8	29,7	40,5	48,0	47,2	37,9
D02414	kozijn-steen: alleen afdeklát		4,02	45,0	46,8	46,8	46,8	46,8	46,8	46,9
D02432	ramen: enkele dichting door lipprofiel m...		3,61	35,0	37,3	37,3	37,3	37,3	37,3	37,3
D02465	lipprofiel in houten raam		3,06	48,6	41,0	48,0	62,0	54,0	58,0	51,6
D02410	overige dakconstructies (nieuwbouw)		5,54	55,0	55,4	55,4	55,4	55,4	55,4	55,5
D00303	Pannendak DH2:geiso.dakplaten pur/ps	1,69		27,2	25,6	25,6	33,6	39,6	45,6	32,8
G00006	TNO-TPD: Spouwmuur (365 kg/m2)	3,40		50,3	42,8	47,3	54,1	60,3	65,6	52,8
Totaal		6,09		R' GA	24,1 22,5	23,8 22,3	31,1 29,6	34,5 32,9	35,8 34,2	30,3 28,8

Verblijfsruimte: Slaapkamer 2
Geluidbelasting

Geluidbelasting dB	125	250	500	1000	2000	Totaal
Spectrum 2 (verkeersgeluid, index Atr)	41,0	45,0	48,0	51,0	49,0	55,0

Vloeroppervlak	27,19	m²	Maximale geluidsbelasting	55,0	dB
Vertrekhoogte	2,37	m	Geluidwering GA	29,9	dB
Volume	49,35	m³	Binnenniveau Lbi	25,1	dB
Nagalmtijd T0	0,50	s	Karakteristieke geluidwering GA,k	27,7	dB
			Voldoet	Ja	

Vlak 1 : Zijgevel

Geluidniveaucorrectie CL	0,0	dB	parallel aan de weg (2)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0	dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D01791	K2: houten of dubbelwandig kunststof k...	0,22		33,3	42,5	44,5	50,5	52,5	56,5	49,9
D01792	K3: dikke kozijnen en ramen van divers...	0,20		36,8	48,0	51,0	51,0	56,0	61,0	53,7
G00001	TNO-TPD: Dubbelglas 5-15- 4 lg	0,58		27,7	33,9	31,9	42,6	50,1	49,3	40,0
D02414	kozijn-steen: alleen afdeklát		4,02	45,0	48,9	48,9	48,9	48,9	48,9	49,0
D02432	ramen: enkele dichting door lipprofiel m...		3,61	35,0	39,4	39,4	39,4	39,4	39,4	39,4
D02465	lipprofiel in houten raam		3,06	48,6	43,1	50,1	64,1	56,1	60,1	53,7
D02410	overige dakconstructies (nieuwbouw)		7,13	55,0	56,4	56,4	56,4	56,4	56,4	56,5
D00303	Pannendak DH2:geiso.dakplaten pur/ps	3,15		27,2	25,0	25,0	33,0	39,0	45,0	32,2
G00006	TNO-TPD: Spouwmuur (365 kg/m2)	5,76		50,3	42,6	47,1	53,9	60,1	65,4	52,7
Totaal		9,91		R' GA	24,1 23,3	23,9 23,1	31,5 30,7	35,6 34,8	37,5 36,7	30,7 29,9

VARIANT: Nieuwbouweis

Verblijfsruimte: Slaapkamer 1

Geluidbelasting

Geluidbelasting dB	125	250	500	1000	2000	Totaal
Spectrum 2 (verkeersgeluid, index Atr)	46,0	50,0	53,0	56,0	54,0	60,0
Vloeroppervlak	15,55	m²	Maximale geluidsbelasting			60,0 dB
Vertrekhoogte	2,37	m	Geluidwering GA			26,6 dB
Volume	25,51	m³	Binnenniveau Lbi			33,4 dB
Nagalmtijd T0	0,50	s	Karakteristieke geluidwering GA,k			26,6 dB
			Voldoet			Ja

Vlak 1 : Voorgevel

Geluidniveaucorrectie CL	0,0 dB	parallel aan de weg (2)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0 dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D02410	overige dakconstructies (nieuwbouw)		4,23	55,0	60,2	60,2	60,2	60,2	60,2	60,2
D00311	Pannendak DH7a:geiso.dakpl/spw+minw.	13,87		32,4	24,0	25,0	35,0	41,0	44,0	32,4
Totaal		13,87		R' GA	24,0 18,9	25,0 19,9	35,0 29,9	40,9 35,8	43,9 38,8	32,3 27,2

Vlak 2 : Zijgevel

Geluidniveaucorrectie CL	4,0 dB	(eigen waarde)
Gevelstructuurcorrectie Cg	0,0 dB	(eigen waarde)

Id	Omschrijving	S [m²]	Lengte [m]	RA/DneA [dB(A)]	Partiële geluidsisolatie per octaafband [dB(A)]					Totaal [dB(A)]
					125	250	500	1000	2000	
D01791	K2: houten of dubbelwandig kunststof k...	0,22		33,3	40,4	42,4	48,4	50,4	54,4	47,8
D01792	K3: dikke kozijnen en ramen van divers...	0,20		36,8	45,8	48,8	48,8	53,8	58,8	51,6
G00001	TNO-TPD: Dubbelglas 5-15- 4 lg	0,58		27,7	31,8	29,7	40,5	48,0	47,2	37,9
D02414	kozijn-steen: alleen afdeklat		4,02	45,0	46,8	46,8	46,8	46,8	46,8	46,9
D02432	ramen: enkele dichting door lipprofiel m...		3,61	35,0	37,3	37,3	37,3	37,3	37,3	37,3
D02465	lipprofiel in houten raam		3,06	48,6	41,0	48,0	62,0	54,0	58,0	51,6
D02410	overige dakconstructies (nieuwbouw)		5,54	55,0	55,4	55,4	55,4	55,4	55,4	55,5
D00311	Pannendak DH7a:geiso.dakpl/spw+minw.	1,69		32,4	29,6	30,6	40,6	46,6	49,6	37,9
G00006	TNO-TPD: Spouwmuur (365 kg/m2)	3,40		50,3	42,8	47,3	54,1	60,3	65,6	52,8
Totaal		6,09		R' GA	26,5 25,0	26,5 24,9	33,8 32,2	35,7 34,2	36,1 34,5	32,6 30,9

Specificatie gebruikte elementen en bronvermelding

<i>Id</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>125</i>	<i>250</i>	<i>500</i>	<i>1000</i>	<i>2000</i>	<i>RA/DnA</i>	<i>Bron</i>
D00303	Pannendak DH2:geiso.da...	20,0	20,0	28,0	34,0	40,0	27,2	Verkeerslawaaï en woningen '...
D00311	Pannendak DH7a:geiso.d...	24,0	25,0	35,0	41,0	44,0	32,4	Verkeerslawaaï en woningen '...
D01791	K2: houten of dubbelwand...	26,0	28,0	34,0	36,0	40,0	33,3	Geluidwering Gevels Herzien ...
D01792	K3: dikke kozijnen en ram...	31,0	34,0	34,0	39,0	44,0	36,8	Geluidwering Gevels Herzien ...
D02410	overige dakconstructies (...)	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0	Herziene Rekenmethode Gel...
D02414	kozijn-steen: alleen afdeklat	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	Herziene Rekenmethode Gel...
D02432	ramen: enkele dichting do...	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0	Herziene Rekenmethode Gel...
D02465	lipprofiel in houten raam	38,0	45,0	59,0	51,0	55,0	48,6	Geluidwering Grote Gemeent...
G00001	TNO-TPD: Dubbelglas 5-...	21,6	19,5	30,3	37,8	37,0	27,7	Rekenmethode TNO-TPD vol...
G00006	TNO-TPD: Spouwmuur (3...	40,2	44,7	51,6	57,8	63,1	50,3	

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:

www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Kastelijn Ruimtelijk Advies
Hezelaarsestraat 15a-17,
5298 NH Liempde

Splitsing woonboerderij
Gebruiksfas

RuK7sY89EjBQ
18 november 2022, 16:20
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Splitsing woonboerderij gebruiksfas - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2022	55,3 g/j	3,5 kg/j

Resultaten

Splitsing woonboerderij gebruiksfas - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

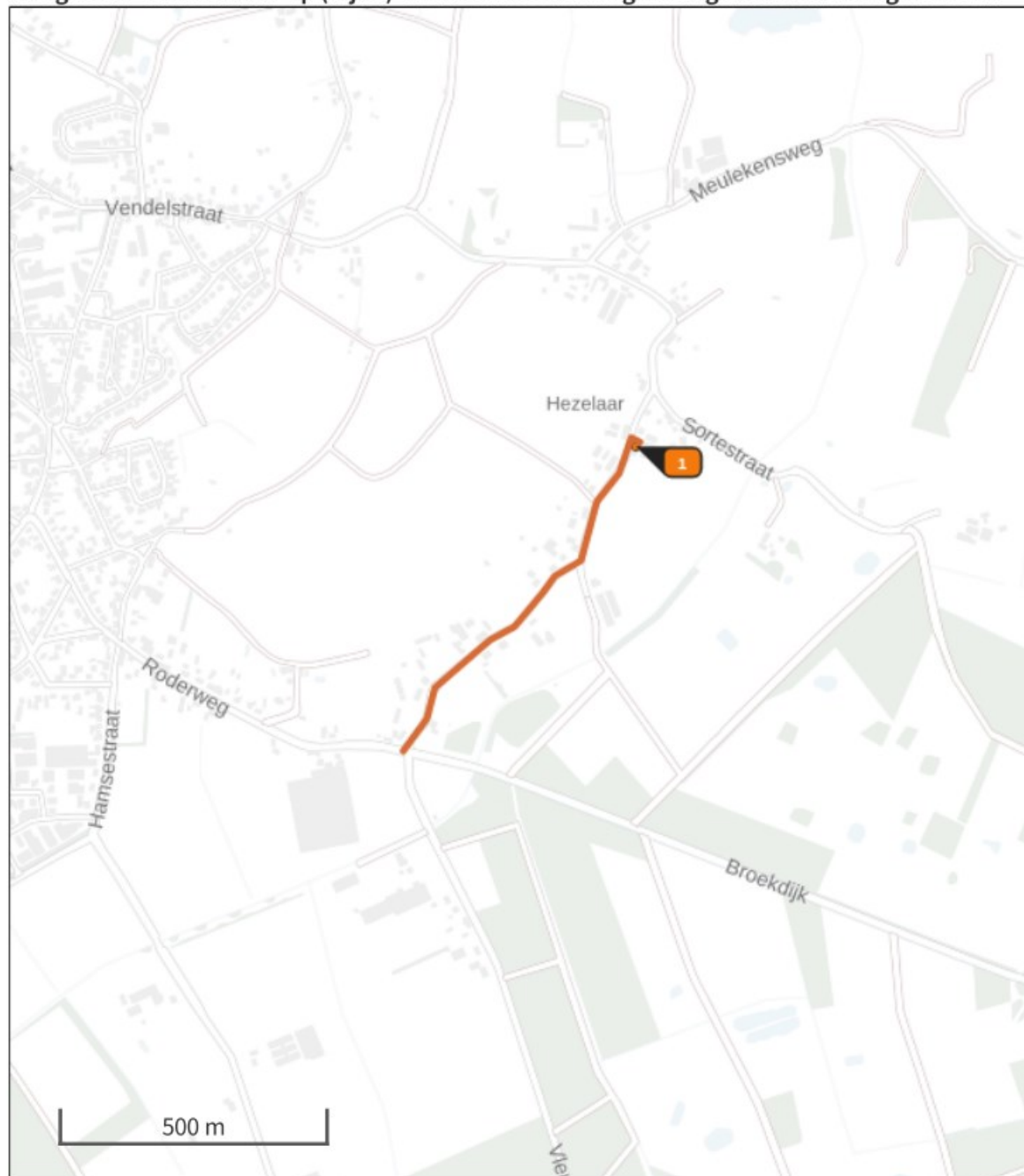
Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
-	-	-
-	-	-
-	-	-
-	-	-

Splitsing woonboerderij gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Wonen en Werken Woningen Stookinstallatie woning	-	3,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	55,3 g/j	0,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Splitsing woonboerderij gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Splitsing woonboerderij gebruiksfase, Rekenjaar 2022

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Stookinstallatie woning	Uittreedhoogte Warmteinhoud	<u>1,0 m</u> <u>0,000 MW</u>	NO _x	3,0 kg/j
Locatie	155211, 397589				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen woning		Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO ₂	0,1 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH ₃	55,3 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse		Voertuigen		In file	
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer		8 p/etmaal		0,0 %	
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer		0 p/etmaal		0,0 %	
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer		0 p/etmaal		0,0 %	
Voorgeschreven factoren	Busverkeer		0 p/etmaal		0,0 %	

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

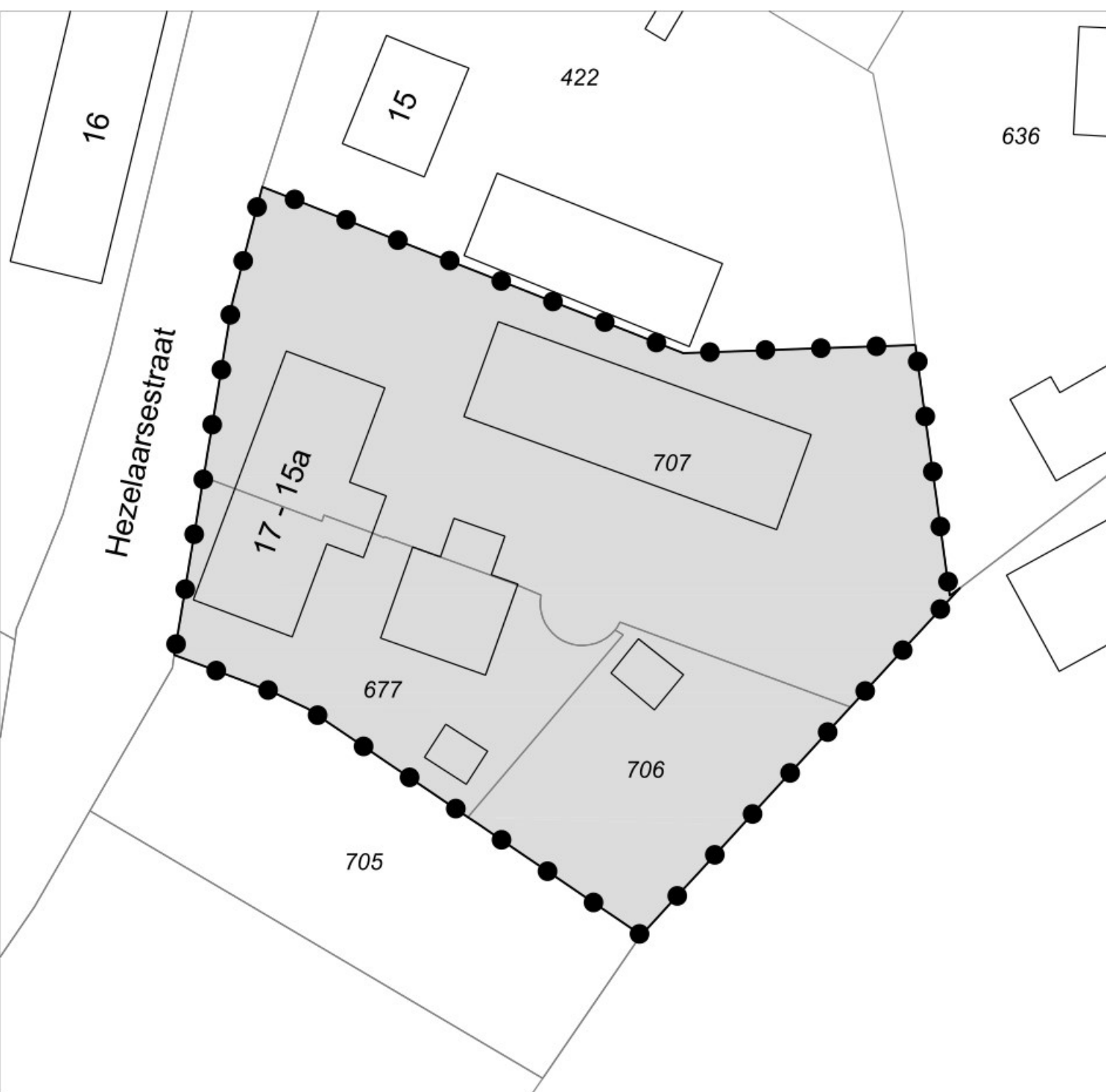
Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



Legenda  Besluitgebied  Besluitvlak			
Omgevingsvergunning:		Get.: BVH	Datum: 13-03-2023
Locatie Hezelaarsestraat 15a - 17		Formaat: A4	Schaal: 1:500
Liempde		Tekeningnummer: NL.IMRO.0757.OVHzlrsestr15a-ON01	
Gemeente Boxtel		 GIS/CAD Ondersteuning en software	
Opdrachtgever: Kastelijn Ruimtelijk Advies		Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde Tel: 0413-303279 E-mail: info@bragis.nl Web: www.bragis.nl	
Status: ontwerp			

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

HEZELAARSESTRAAT 15A-17 TE LIEMPDE

Colofon

Quicksan soortenbescherming

Projectnummer: EP.23.1022

Versie: 1

Datum: 15 maart 2023

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Hezelaarsestraat 15a-17 Liempde

Contactpersoon

T: 088 – 488
F: 088 – 488
E:

Uitvoerders

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quicksan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	
CONCLUSIE	25
LITERATUUR	26
WAARNEMINGEN	27
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN	33
PLAN PROJECTLOCATIE	36

Inleiding

Planbeschrijving

Aanleiding

Het plangebied is gelegen aan de Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde. De plannen omvatten de bouw van een mantelzorgunit, de splitsing van een boerderij en het slopen van bijgebouwen, zie ook bijlage 3. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied

Het plangebied ligt in de plaats Liempde in de gemeente Boxtel. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Liempde.



• Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 13/03/2023)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op dinsdag 14 maart 2023 is de locatie tussen 08:30 en 09:30 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 9 graden Celsius, droog en zwaar bewolkt.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime andere soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

Gegevens van websites als www.waarneming.nl zijn geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt nabij het Natuurnetwerk Nederland en buiten andere natuurgebieden zoals Natura 2000. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied "Kampina & Oisterwijkse Vennen".

Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.



• Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000
(bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 13/03/2023)

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

• Afbeelding 3: oprit naast tijdelijke unit en de rij met essen



• Afbeelding 4: zicht op omliggende weilanden hier zijn kieviten waargenomen



• Afbeelding 5: zicht op steenuilenkast nabij projectlocatie, afrastering en beukenhaag



- Afbeelding 6: paardenstallen (blijft behouden)



- Afbeelding 7: binnenzijde schuur (dit gedeelte wordt waarschijnlijk gesloopt)



- Afbeelding 8: zij aanzicht schuur betreft voormalige varkensstal (recent platen vervangen)



- Afbeelding 9: overkapping met opslag diversen (wordt gesloopt)



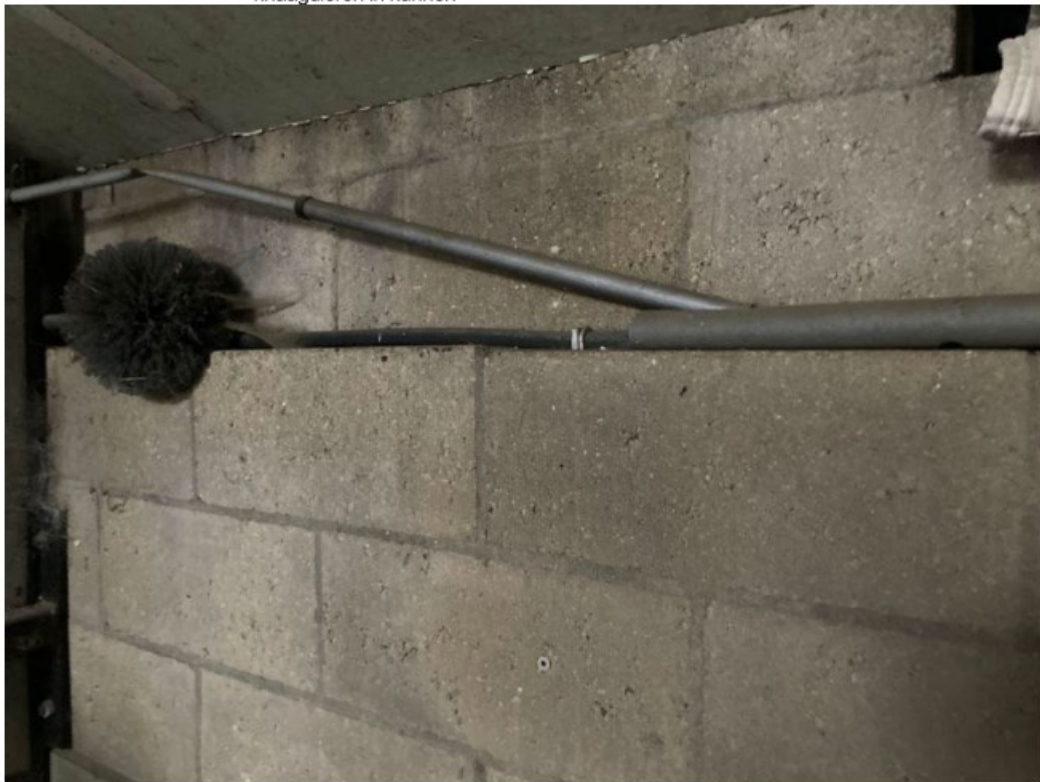
• Afbeelding 10: overkapping met opslag diversen



• Afbeelding 11: schuur buurperceel blijft behouden met eksternest achter de schuur



- Afbeelding 12: bij te slopen stal is de spouwmuur dichtgesmeerd om te voorkomen dat er knaagdieren in kunnen



- Afbeelding 13: achterzijde woning met verschillen zingende huismussen



• Afbeelding 14: binnenzijde te slopen schuur achter woning



• Afbeelding 15: binnenzijde schuur



- Afbeelding 16: te slopen schuur begroeid met klimop



- Afbeelding 17: overkapping en begroeiing met klimop



- Afbeelding 18: voorzijde woonhuis



- Afbeelding 19: paardenbak met zicht op gebouwen



Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Aan de achterzijde staat een rij essen van circa 15 jaar. Verder staan er beukenhagen en enkele solitaire notenbomen. Tegen de

gebouwen is veel klimop gegroeid. Alle aanwezige beplanting blijft behouden, behalve de klimop.

Grondgebonden zoogdieren

Specifiek wordt bekeken of binnen de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Er lopen veel honden los over het terrein en er is veel afscheiding aanwezig om de honden binnen het erf te behouden, waardoor het terrein niet interessant is voor marterachtigen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijfslocaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude holen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Tevens worden er met de werkzaamheden geen bomen verwijderd. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Bever

Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das

Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld.

Vleermuizen

Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden vier verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven, kraamverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de kraamverblijven, dan de zomerverblijven en

tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

Er zijn in en om de gebouwen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooiresten) aangetroffen. Alle gebouwen zijn ongeschikt voor vleermuizen door de constructie van daken bestaande uit golfplaten en door dichtsgesmeerde spouwmuren of begroeiing met klimop.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels

Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische (buiten)gebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendif, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk

De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of eksterne nesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen op- en nabij de projectlocatie zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Evenmin worden er met de beoogde werkzaamheden bomen verwijderd. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik

De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten. Eveneens worden er met de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt, zodat het wegnemen van een jaarrond beschermd nest kan worden uitgesloten.

Wespendif en sperwer

De wespendif is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespendif niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespendif als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil

De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en

gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De gebouwen zijn in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) steen- en kerkuilen waargenomen. Er hangt een steenuilenkast nabij de projectlocatie. Het is onduidelijk of deze wordt bewoond. Deze kast is gelegen op voldoende afstand van de te slopen gebouwen. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus

Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in de te slopen bebouwing. In de voormalige boerderij broeden huismussen op verschillende plekken en zoeken ze voornamelijk voedsel bij de paardenverblijven en in het kippenhok. Ook in andere woningen in de nabijheid van de projectlocatie broeden huismussen.

Overige broedvogels

De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Er zijn geen nesten van overige broedvogels aangetroffen in de te slopen bebouwing. Er broedt een holenduif in de paardenstal. Deze blijft behouden.

Er zijn vogels gezien en gehoord, namelijk:

• Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort
Witte kwikstaart
Holenduif
Houtduiven (2x)
Heggenmus
Vink
Kieviten (3x in de weilanden aan de achterzijde)
Zanglijster (gehoord natuurgebied achter)
Ekster
Kauwen

• Tabel 2: overzicht waargenomen vogelnesten

Soort
Ekster (categorie indeling nestbescherming: -)
Holenduif (categorie indeling nestbescherming: -)
Huismus (categorie indeling nestbescherming: 2)

Uitleg bij tabel:

- Categorie 1: Jaarrond gebruikte nesten (steenuil)
- Categorie 2: Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing
- Categorie 3: Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie)
- Categorie 4: Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest
- Categorie 5: Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten worden vrijwel alleen aangetroffen in specifieke natuurgebieden.

Dit geldt ook voor de specifieke beschermende amfibieënsoorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder de takken- of stenenhopen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.

Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten. De verblijfsplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingreep echter niet aangetast. Verblijfsplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige

Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed. De gebouwen dienen gesloopt te worden buiten het broedseizoen (van 15 maart tot 15 juli).

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.



Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage

Waarnemingen

Waarneming.nl

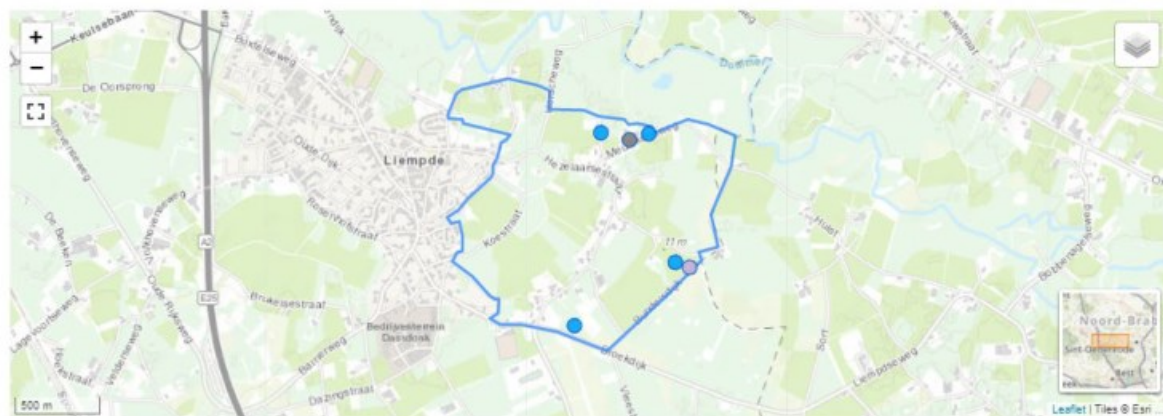
NL Log in of registreer

Invoeren Ontdek Projecten Over ons Community



Liempde - Hezelaar Noord-Brabant

Details	Waarnemingen	Foto's	Geluiden	Soorten gezien	Ranglijst waarnemers	Projectbezoeken
Naam	Liempde - Hezelaar	Data	Aantal	Gebruiker	Waarnemingen	
Oppervlakte	1,74 km ²	waarnemingen	1.656	Gerard van der velden	192	
Gemeente	Boxtel (gemeente)	gebruikers	134	Thieu van gestel	163	
Provincie	Noord-Brabant	foto's	678	dirk eljkemans	135	
		geluiden	0	Willemeijn Kriesels	55	
		soorten	407	Dennis Heijns	46	



Waarneming.nl

NL Log in of registreer

Invoeren Ontdek Projecten Over ons Community



Liempde - Hezelaar Noord-Brabant

Details	Waarnemingen	Foto's	Geluiden	Soorten gezien	Ranglijst waarnemers	Projectbezoeken
2022-03-13	2023-03-13	Selecteer een soort	Alle soortgroepen	Alle zeldzaamheden		
Zoek	Filter	Wis filters	Als kaart	☐ Toon geavanceerd		

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2023-03-06	■ Slanke sleutelbloem - <i>Primula elatior</i>	1	Hezelaar	Petra van Dorp	✓ 🔒 📷 🗨
2023-03-06	■ Slanke sleutelbloem - <i>Primula elatior</i>	1	Hezelaar	Petra van Dorp	✓ 🔒 📷
2023-03-04 07:58	▲ Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	1 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	🔒
2023-03-02 10:52	▲ Geelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1 baltsend / zingend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2023-03-02	■ Slanke sleutelbloem - <i>Primula elatior</i>	25 bloeiend	Hezelaar	Dennis Heijns	🔒
2023-03-02 10:52	▲ Bosanemoon - <i>Anemone nemorosa</i>	51 bloeiend	Hezelaar	Dennis Heijns	🔒
2023-02-22 10:21	▲ Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1 opvliegend, gezien	Hezelaar	Nanda Wiltens & Daisy Appeldoorn	■ 🗨
2023-02-16 15:24	▲ Keep - <i>Fringilla montifringilla</i>	1	Hezelaar	user 212216	✓ 📷
2023-02-15 14:51	▲ Grauwe schildwants - <i>Rhaphigaster nebulosa</i>	1 imago	Hezelaar	Monique	🔒 📷
2023-02-08 09:22	▲ Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	2 foeragerend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2023-02-06 09:46	▲ Grote Gele Kwikstaart - <i>Motacilla cinerea</i>	1 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2023-01-17 16:19	▲ Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	5 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2023-01-15 15:47	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	4 gezien	Hezelaar	Rob Menting	🔒
2023-01-15 15:50	▲ Ekster - <i>Pica pica</i>	2 gezien	Hezelaar	Rob Menting	🔒
2023-01-15 15:52	▲ Koolmees - <i>Parus major</i>	3 gezien	Hezelaar	Rob Menting	■
2023-01-15 15:44	▲ Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	20 gezien	Hezelaar	Rob Menting	🔒
2023-01-15 15:45	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1 gezien	Hezelaar	Rob Menting	🔒
2023-01-15 15:44	▲ Huismus - <i>Passer domesticus</i>	12 gezien	Hezelaar	Rob Menting	🔒
2023-01-15 15:44	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	15 gezien	Hezelaar	Rob Menting	🔒
2023-01-14	▲ Geelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1	Hezelaar	Daan Knoops	🔒
2023-01-09 13:30	▲ Putter - <i>Carduelis carduelis</i>	30 foeragerend	Hezelaar	Dennis Heijns	🔒
2023-01-01 12:06	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	2	Hezelaar	dirk eijkemans	■
2022-12-29 09:28	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	10 overvliegend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-29 09:29	▲ Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	1 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	🔒
2022-12-29 09:25	▲ Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	20	Hezelaar	Dennis Heijns	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-12-29 09:25	▲ Putter - <i>Carduelis carduelis</i>	5	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-23 10:18	▲ Wiltgat - <i>Tringa ochropus</i>	1 opvliegend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-23 10:20	▲ Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	7 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-21 14:06	▲ Geelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	2 roepend	De Bus	Dennis Heijns	■
2022-12-19 12:57	▲ Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	11 foeragerend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-14 08:49	■ Grote waternavel - <i>Hydrocotyle ranunculoides</i>	1	Hezelaar	Janneke	📷 📷
2022-12-13 12:47	▲ Wiltgat - <i>Tringa ochropus</i>	1 opvliegend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-13 12:51	▲ Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	2	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-12 15:10	▲ Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	1 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-12 15:11	▲ Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	2 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-12 15:13	▲ Putter - <i>Carduelis carduelis</i>	20 overvliegend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-09 13:05	▲ Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	150 foeragerend	Hezelaar	Dennis Heijns	📷
2022-12-09 13:02	▲ Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	24 foeragerend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-12-06 16:04	▲ Bruine kikker - <i>Rana temporaria</i>	1 subadult	Hezelaar	Max	✅ 📷 🗨️
2022-12-03 09:07	▲ Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	7 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-11-29 09:30	▲ Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	1 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	📷
2022-11-29 09:24	▲ Koperwiek - <i>Turdus iliacus</i>	4 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-11-29 09:28	▲ Ringmus - <i>Passer montanus</i>	1 roepend	Hezelaar	Dennis Heijns	■
2022-11-23 08:33	▲ Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	7 Foeragerend	Hezelaar	Dennis Heijns	📷
2022-11-15 11:55	■ Gekroonde ganzenbloem - <i>Glebionis coronaria</i> 🚩	1	Hezelaar	Monique van Beers	■ 📷
2022-11-15 11:31	▲ Haarmos onbekend - <i>Polytrichum spec.</i>	1	Hezelaar	Monique van Beers	✅ 📷
2022-11-15 12:38	▲ Bleke borstelkurkzwam - <i>Coriolopsis trogl</i>	1	Hezelaar	Monique van Beers	■ 📷
2022-11-15 12:37	▲ Bleke borstelkurkzwam - <i>Coriolopsis trogl</i>	1	Hezelaar	Monique van Beers	■ 📷
2022-11-15 12:36	▲ Bleke borstelkurkzwam - <i>Coriolopsis trogl</i> 🚩	1	Hezelaar	Monique van Beers	■ 📷
2022-11-10 09:49	▲ Bernagie - <i>Borago officinalis</i>	1	Hezelaar	user 212216	✅ 📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-09-22 12:56	▲ Zwarte els - <i>Alnus glutinosa</i> ?	1	Hezelaar	Roy	■ 📷
2022-09-22 12:55	■ Zwarte populier - <i>Populus nigra</i> ?	1	Hezelaar	Roy	■ 📷
2022-09-06 08:29	▲ Blauwe glazenmaker - <i>Aeshna cyanea</i>	1 imago	Hezelaar	user 212216	👁 📷
2022-09-05 10:29	■ Oranje luzernevlinder - <i>Colias crocea</i>	4 imago	Hezelaar	Mark de Vries	👁
2022-09-05 10:31	■ Gele luzernevlinder - <i>Colias hyale</i>	1 imago	Hezelaar	Mark de Vries	■
2022-09-05 10:31	▲ Icarusblauwtje - <i>Polyommatus icarus</i>	1 imago	Hezelaar	Mark de Vries	👁
2022-08-23 12:53	▲ Wapendrager - <i>Phalera bucephala</i>	1 rups	Hezelaar	Irene	👁 📷
2022-08-01 13:00	▲ Ooilevaar - <i>Ciconia ciconia</i>	1	Hezelaar	S. v. Gisteren	👁
2022-08-01 09:15	▲ Segrijnslak - <i>Cornu aspersum</i>	1	Hezelaar	Johan Derckx	✅ 📷
2022-07-28 15:24	▲ Klein koolwitje - <i>Pieris rapae</i>	1 imago	Hezelaar	Bo van der Linde	👁
2022-07-17 11:02	▲ Zwartgerande tuinslak - <i>Cepaea nemoralis</i>	1	Hezelaar	Sjoerd de Vries	■ 📷
2022-07-17 11:03	▲ Koninginnekruid - <i>Eupatorium cannabinum</i>	1	Hezelaar	Sjoerd de Vries	👁 📷
2022-07-17 11:11	▲ Witte honingklaver - <i>Mellilotus albus</i>	1	Hezelaar	Sjoerd de Vries	👁 📷
2022-07-16 09:48	▲ Adelaarsvaren - <i>Pteridium aquilinum</i>	1 bladontplooiing, veldwaarneming	Hezelaar	Nanda Wiltjens & Daisy Appeldoorn	👁 📷
2022-07-10 08:58	▲ Bont zandoogje - <i>Pararge aegeria</i>	1 imago	Hezelaar	user 212216	👁 📷
2022-07-10 07:49	▲ Duizendblad - <i>Achillea millefolium</i>	1	Hezelaar	user 212216	👁 📷
2022-07-10 08:18	▲ Koninginnekruid - <i>Eupatorium cannabinum</i>	1	Hezelaar	user 212216	👁 📷
2022-07-10 08:01	▲ Akkerkool - <i>Lapsana communis</i>	1	Hezelaar	user 212216	👁 📷
2022-07-10 08:57	▲ Vogelwikke - <i>Vicia cracca</i>	1	Hezelaar	user 212216	👁 📷
2022-07-06 15:41	▲ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1 ♂ adult, alarmerend, gezien	Hezelaar	Mark Scheepens	■
2022-07-06 14:24	▲ Groene Kikker onbekend - <i>Pelophylax spec.</i>	1	Hezelaar	Max	✅ 📷
2022-07-06 15:20	■ Geelrand onbekend - <i>Dytiscus spec.</i>	1 larve/nimf	Hezelaar	Max	■ 📷 🗨
2022-07-06 14:50	■ Blauwe knoop - <i>Succisa pratensis</i>	1	Hezelaar	Max	👁 📷
2022-07-04 14:53	▲ Zwartspritedikkopje - <i>Thymelicus lineola</i>	1 imago	Hezelaar	Sjors de Kort	👁
2022-07-04 14:43	▲ Zwartspritedikkopje - <i>Thymelicus lineola</i>	1 imago	Hezelaar	Sjors de Kort	👁

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-07-04 14:43	▲ Gewone smalboktor - <i>Stictoleptura rubra</i>	1 imago	Hezelaar	Sjors de Kort	■
2022-06-15	■ Nachtegaal - <i>Luscinia megarhynchos</i>	1 beltsend / zingend	Hezelaar	Sjors de Kort	🔒
2022-06-15 12:51	▲ Geelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1 beltsend / zingend	Hezelaar	Sjors de Kort	🔒
2022-06-02 13:47	▲ Klein koolwitje - <i>Pieris rapae</i>	2 imago	Hezelaar	Bo van der Linde	🔒
2022-05-23 06:43	▲ Gerande spanner - <i>Lomaspilis marginata</i>	1 imago	Hezelaar	Bas Verhoeven	🔒
2022-05-23 07:01	▲ Grote beer - <i>Arctia caja</i>	1 rups	Hezelaar	Bas Verhoeven	■
2022-05-23 07:01	■ <i>Argyra spec.</i>	1 imago	Hezelaar	Bas Verhoeven	■
2022-05-22 16:10	▲ Distelvlinder - <i>Vanessa cardui</i>	1 imago, gezien	Hezelaar	Mark Scheepens	🔒
2022-05-22 16:09	▲ Azuurwaterjuffer - <i>Coenagrion puella</i>	3 imago, gezien	Hezelaar	Mark Scheepens	🔒
2022-05-22 16:08	■ Tengere grasjuffer - <i>Ischnura pumilio</i>	1 imago, gezien	Hezelaar	Mark Scheepens	🔒
2022-05-22 16:09	▲ Platbuik - <i>Libellula depressa</i>	1 imago, gezien	Hezelaar	Mark Scheepens	🔒
2022-05-22 16:08	▲ Platbuik - <i>Libellula depressa</i>	2 imago, gezien	Hezelaar	Mark Scheepens	🔒
2022-05-17 14:31	▲ Oranjetipje - <i>Anthocharis cardamines</i>	1 ♂ imago	Hezelaar	Sjors de Kort	🔒
2022-05-15 10:56	▲ Gele Kwikstaart - <i>Motacilla flava</i>	1	Hezelaar	user 212216	✅ 📷
2022-05-15 10:53	▲ Gele Kwikstaart - <i>Motacilla flava</i>	1	Hezelaar	user 212216	✅ 📷
2022-05-12 13:15	▲ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	3 adult, overvliegend, gezien	Hezelaar	Leo van de Laar	■
2022-05-11 13:02	▲ Grasmus - <i>Curruca communis</i>	1	Hezelaar	Arend Vermaat	🔒
2022-05-11	▲ Huismus - <i>Passer domesticus</i>	15	Hezelaar	Wouter Thijs	🔒
2022-05-10 10:42	▲ Zevenblad - <i>Aegopodium podagraria</i>	1	Hezelaar	Jan willem slijper	🔒 📷
2022-05-10 19:42	■ Basterdhyacint - <i>Hyacinthoides x massartiana</i> (<i>H. hispanica</i> x <i>H. non-scripta</i>)	1	Hezelaar	user 212216	✅ 📷 🗨️
2022-05-10 10:34	▲ Zwarte els - <i>Alnus glutinosa</i>	1	Hezelaar	Jan willem slijper	■ 📷
2022-05-01 08:59	■ Grote muur - <i>Stellaria holostea</i>	1	Hezelaar	user 212216	🔒 📷
2022-04-30 07:50	▲ Akkerhommel - <i>Bombus pascuorum</i>	1	Hezelaar	Yvonne	🔒 📷
2022-04-28 15:02	▲ Klein geaderd witje - <i>Pieris napi</i>	1 imago	Hezelaar	Bo van der Linde	🔒
2022-04-28 15:00	▲ Klein geaderd witje - <i>Pieris napi</i>	1 imago	Hezelaar	Bo van der Linde	🔒

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-04-28 14:59	▲ Klein geaderd witje - <i>Pieris napi</i>	2 imago	Hezelaar	Bo van der Linde	📷
2022-04-28 15:04	▲ Bont zandoogje - <i>Pararge aegeria</i>	1 imago	Hezelaar	Liselotte Besseling	📷
2022-04-28 15:04	▲ Bont zandoogje - <i>Pararge aegeria</i>	1 imago	Hezelaar	Bo van der Linde	📷
2022-04-28 15:03	▲ Paardenbloem - <i>Taraxacum officinale</i> s.l. (incl. all sec.)	1	Hezelaar	Bo van der Linde	📷
2022-04-28 15:00	▲ Witte dovenetel - <i>Lamium album</i>	1	Hezelaar	Bo van der Linde	📷
2022-04-28 15:00	▲ Smalle weegbree - <i>Plantago lanceolata</i>	1	Hezelaar	Bo van der Linde	📷
2022-04-28 15:02	▲ Klimopereprijs - <i>Veronica hederifolia</i>	1	Hezelaar	Liselotte Besseling	📷
2022-04-28 15:02	▲ Klimopereprijs - <i>Veronica hederifolia</i>	1	Hezelaar	Bo van der Linde	✅ 📷 🗨
2022-04-28 14:59	▲ Riet - <i>Phragmites australis</i>	1	Hezelaar	Bo van der Linde	📷
2022-04-28 14:58	▲ Gewoon speenkruid - <i>Ficaria verna</i>	1	Hezelaar	Bo van der Linde	📷
2022-04-27 18:46	▲ Scholekster - <i>Haematopus ostralegus</i>	1 foeragerend	Hezelaar	Thieu van gestel	■
2022-04-27 15:15	▲ Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	12	Hezelaar	Dio Hornman	■
2022-04-27 11:24	▲ Entomophthora muscae	1	Hezelaar	PCGGlas	✅ 📷
2022-04-26 09:16	▲ Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1 baltsend / zingend	Hezelaar	Dennis Maas	■
2022-04-26 14:31	▲ Zevenblad - <i>Aegopodium podagraria</i>	1	Hezelaar	KPeW65	✅ 📷
2022-04-26 14:32	▲ Kleeftkruid - <i>Galium aparine</i>	1	Hezelaar	KPeW65	📷 📷
2022-04-15 13:59	▲ Fluitenkruid - <i>Anthriscus sylvestris</i>	1	Hezelaar	frank	✅ 📷
2022-04-12 04:57	■ Koekoek - <i>Cuculus canorus</i>	1	Hezelaar	Martijn Engelen	■
2022-04-08 19:16	▲ Tuinjudaspenning - <i>Lunaria annua</i>	1	Hezelaar	user 212216	📷 📷
2022-04-02 10:30	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	50	Hezelaar	hans janssen	■
2022-04-02 09:57	▲ Rozenmosgalwesp - <i>Diptolepis rosae</i>	11 gal	Hezelaar	Hans Kouwenberg	✅ 📷
2022-04-02 09:47	▲ Elzenvlag - <i>Taphrina alni</i>	3 veldwaarneming	Hezelaar	Hans Kouwenberg	✅ 📷
2022-03-30 18:51	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	Hezelaar	Jeroen van Nimwegen	📷
2022-03-26 16:49	▲ Bosanemoon - <i>Anemone nemorosa</i>	1	Hezelaar	Erik Slootweg	📷
2022-03-26 16:49	▲ Moerasspirea - <i>Filipendula ulmaria</i>	1	Hezelaar	Erik Slootweg	📷

2

Bijlage

Effecten indicator soorten



Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

Effectenindicator soorten

Maatregelenindicator soorten

Routeplanner beschermde natuur

Effectenindicator Natura2000-gebieden

Effectenindicator soorten

1 Locatie

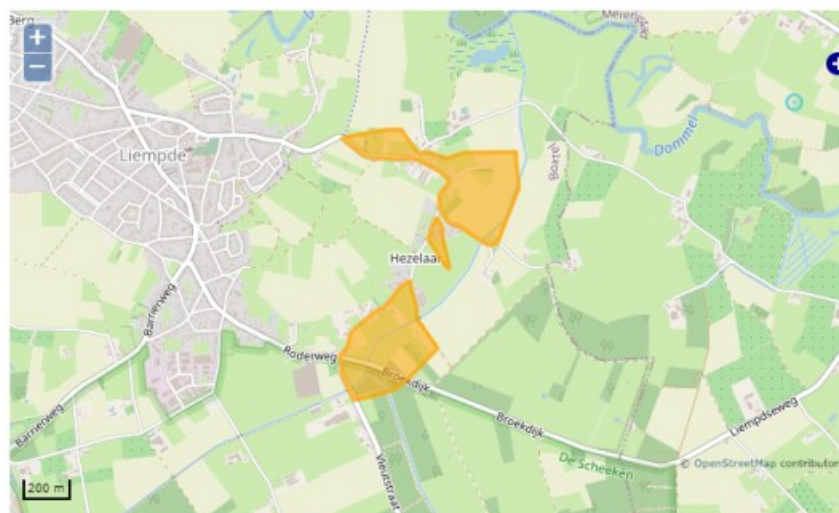
2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

5298 NH



1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Geef aan voor welke [OLO-activiteit\(en\)](#) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten

[Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☒ Overig bouwwerk bouwen
- ☐ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dekkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

Locatie: 5,3897/51,5662 Oppervlakte: 31,74 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wel beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

[Slopen en/of asbest verwijderen](#)

[Overig bouwwerk bouwen](#)

Top 30 Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen de volgende soorten voor die het meest in het geding zijn bij ruimtelijke ingrepen en mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Amfibieën

☐ Bruine kikker

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
☐ verontreiniging	 gevoelig
☐ verdroging	 gevoelig
☐ verandering dynamiek substraat	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig

Mogelijke maatregelen bij negatieve effecten

Wanneer blijkt dat er schadelijke effecten te verwachten zijn op beschermde plant- en diersoorten, dan kan een activiteit soms zo aangepast worden dat schadelijke effecten kunnen worden voorkomen. Ook kunnen maatregelen deze effecten verminderen of herstellen. Zie de maatregelen hieronder.

Disclaimer

De effectenindicator geeft generieke informatie over mogelijke maatregelen om de effecten te verminderen. Voor het vaststellen van de werkelijk te nemen maatregelen heeft u meer locatie-specifieke informatie nodig

- ☐ Inschakelen van een soortdeskundige
- ☐ Werkzaamheden buiten de kwetsbare periode
- ☐ Afsluiten werklocatie met scherm
- ☐ Gebruik van diervriendelijke apparatuur of methoden
- ☐ Leefgebied ontzien bij werkzaamheden
- ☐ Wegvangen en verplaatsen van bruine kikkers (en hun eieren)

☐ Kamsalamander

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	☐ gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	☐ gevoelig
☐ verontreiniging	☐ gevoelig
☐ verdroging	☐ gevoelig
☐ verandering dynamiek substraat	☐ gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	☐ gevoelig

Mogelijke maatregelen bij negatieve effecten

Wanneer blijkt dat er schadelijke effecten te verwachten zijn op beschermde plant- en diersoorten, dan kan een activiteit soms zo aangepast worden dat schadelijke effecten kunnen worden voorkomen. Ook kunnen maatregelen deze effecten verminderen of herstellen. Zie de maatregelen hieronder. Meer informatie over mitigerende maatregelen voor deze soort is ook te vinden in de [Soortenstandaard](#). Overleg met uw gemeente welke maatregelen het beste passen bij de door u geplande activiteit.

Disclaimer

De effectenindicator geeft generieke informatie over mogelijke maatregelen om de effecten te verminderen. Voor het vaststellen van de werkelijk te nemen maatregelen heeft u meer locatie-specifieke informatie nodig

- ☐ Inschakelen van een soortdeskundige
- ☐ Werkzaamheden faseren in ruimte en tijd
- ☐ Leefgebied ontzien bij werkzaamheden
- ☐ Afsluiten werklocatie met scherm
- ☐ Gebruik van diervriendelijke apparatuur en aanpassing werkvolgorde
- ☐ Werkzaamheden buiten de kwetsbare periode
- ☐ Wegvangen en verplaatsen van kamsalamanders (en kamsalamandereieren)
- ☐ Opstellen en gebruik van een ecologisch werkprotocol
- ☐ Nieuw leefgebied aanleggen

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDBFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

☐ **Vogels (3)**

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
☐ verontreiniging	 gevoelig
☐ verdroging	 gevoelig
☐ verandering dynamiek substraat	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig
Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de soort.	
☐ verstoring door geluid	 gevoelig
☐ verstoring door licht	 gevoelig
☐ verstoring door trilling	 gevoelig
☐ verstoring door beweging	 gevoelig
☐ verstoring door mechanische effecten	 gevoelig





Aanvraag

Hogere waarde(n) Wet geluidhinder

1. Gegevens aanvrager

Gegevens aanvrager	
(Bedrijfs)naam aanvrager:	██████████
Contactpersoon:	De heer ██████████
Adres:	Hezelaarsestraat 15a
Postcode en woonplaats:	5298 NH Liempde
Telefoonnummer:	██████████
Emailadres:	████████████████████

2. Gegevens akoestisch onderzoek

Gegevens akoestisch onderzoek	
Titel:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde
Datum:	14 maart 2023
Rapportnummer:	2209/190/CK-01, versie A
Uitgevoerd door:	Tritium Advies

3. Gegevens ruimtelijke besluit/kader van verzoek

De hogere waarden waar dit verzoek betrekking op heeft, zijn nodig in verband met een*:

- ☐ Bestemmingsplan (art. 3.1. Wro, art. 48, 57 & 76 Wgh en 4.1 Bgh)
- ☐ Wijzigingsplan (art. 3.6, lid 1 onder a Wro & art. 3.3.1 Bro, art. 48, 57 & 76 Wgh en art. 4.1 Bgh)
- ☐ Uitwerkingsplan (art. 3.6, lid 1 onder b Wro & art. 3.3.1 Bro, art. 48, 57 & 76 Wgh en art. 4.1 Bgh)
- ☐ Beperkte afwijking (art. 2.1 lid 1, sub a, onder 2^e Wabo & art. 4 onderdeel 10 Bijlage II Bor en art. 4.2 Bgh)
- ☒ Ruime afwijking (grote buitenplanse afwijking) (art. 2.12 lid 1, sub a, onder 3^e Wabo, art. 49, 57 & 76a Wgh en art. 4.2 Bgh)
- ☐ Zonering industrieterrein (binnen bestemmingsplan)
- ☐ Aanleg en/of reconstructie/wijziging (spoor-)weg (buiten bestemmingsplan: art. 81 & 98 Wgh en art. 4.4 Bgh)

*. Bij railverkeerslawaaï is ook bij een beperkte afwijking sprake van toetsing. Evenals voor wegverkeerslawaaï en industrielawaaï wanneer sprake is van het omzetten van een recreatiewoning naar woning.

4. Ruimtelijke Ordeningsprocedure

Gegevens ruimtelijk plan
Naam vigerend bestemmingsplan:
Buitengebied 2011
Naam bestemmingsplan ten behoeve waarvan dit besluit wordt aangevraagd:
Niet van toepassing, er is sprake van een uitgebreide omgevingsvergunning buitenplannen afwijken.
Omschrijving bouwplan ten behoeve waarvan dit besluit wordt aangevraagd:
Splitsing van een beeldbepalende woonboerderij aan Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde.
Kenmerk/nummer omgevingsvergunning bouwplan:
Omgevingsvergunning Hezelaarsestraat 15a-17 Liempde.

5. Gegevens verzoek

Het verzoek is vanwege:

- ☐ Industrielawaai
- ☒ Wegverkeerlawaai
- ☐ Spoorweglawaai
- ☐ Aanleg nieuwe (spoor-)weg
- ☐ Reconstructie/wijziging spoorweg

De aanvraag is gebaseerd op artikel 83 lid 1 Wet geluidhinder/Besluit geluidhinder.

De woningen (of andere geluidgevoelige bestemmingen) zijn gelegen in:

- ☐ Binnen de bebouwde kom
- ☒ Buiten de bebouwde kom
- ☐ Het betreft vervangende nieuwbouw (in de zin van de Wet geluidhinder)

6. Kadastrale registratie

Kadastrale aanduiding percelen waar het verzoek betrekking op heeft (woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen waarvoor hogere waarde wordt aangevraagd):

Gegevens	Kadastraal
Gemeente:	Liempde
Kadastrale sectie:	H
Kadastrale nummer(s):	707

Gegevens	Kadastraal
Gemeente:	-
Kadastrale sectie:	-
Kadastrale nummer(s):	-

7. Cumulatie

Is er sprake van een gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van woningen en/of andere geluidsgevoelige gebouwen/terreinen:

- ☒ Nee
☐ Ja, L_{cum} bedraagt, in dB, maximaal: dB

8. Hogere waarden

Er wordt verzocht om de volgende hogere grenswaarde(n):

Geluidsgevoelig object: Straatnaam/blok	Aantal	Geluidsbron	Verzochte hogere grenswaarde(n)* in dB t/m maximaal
Hezelaarsestraat 15a	1	Wegverkeerslawaaï Hezelaarsestraat	55 dB

*De genoemde grenswaarden zijn inclusief de aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder.

De grenswaarden voor de Wet geluidhinder zijn:

- bijbehorende voorkeursgrenswaarden in dB: 48 (VL), 55 (RL) en 50 dB(A) voor IL*
- bijbehorende wettelijke maximale toelaatbare grenswaarde in dB: 63 (VL), 68 (RL) en 55 dB(A) voor IL [excl. uitzonderingsgevallen als vervangende nieuwbouw, MTG, e.a.]

*VL; Verkeerslawaaï, RL: Railverkeerslawaaï en IL: Industrielawaaï.

9. Bron- en/of overdrachtsmaatregelen

1. Bronmaatregelen

a. Welke bronmaatregelen zullen ter beperking van de geluidsbelasting worden gerealiseerd?

Geen.

b. Welke bronmaatregelen zijn overwogen maar niet mogelijk gebleken? En waarom niet?

Toepassen geluidreducerend wegdek. Het is niet realistisch om voor één woning het wegdek op de Hezelaarsestraat aan te passen.

2. Overdrachtsmaatregelen

a. Welke overdrachtsmaatregelen zullen ter beperking van de geluidsbelasting worden gerealiseerd?

Geen.

b. Welke overdrachtsmaatregelen zijn overwogen maar niet mogelijk gebleken? En waarom niet?

Vanwege de korte afstand tot de weg ontmoet het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is normaal gesproken het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. In de onderhavige situatie is echter sprake van ontwikkeling binnen bestaande bebouwing. Het vergroten van de afstand tot de weg is derhalve niet mogelijk.

3. Stedenbouwkundige mogelijkheden

Welke stedenbouwkundige mogelijkheden zijn bij de ontwikkeling van het plan overwogen om tot een, uit het oogpunt van geluid, verbeterde planopzet te komen?

☒ niet aan de orde bij omgevingsvergunning

4. Omschrijving bron(-nen)

a. Wat is de naam van het industrieterrein, weg(-en) en/of het trajectnummer van de spoorweg die de overschrijding veroorzaakt?

Hezelaarsestraat.

b. Wat is de status van de bron(-nen) die de overschrijding veroorzaakt?

- ☒ Aanwezig
- ☐ Te reconstrueren/wijzigen (spoor-)weg
- ☐ Nieuw aan te leggen
- ☐ Te projecteren in het kader van omgevingsvergunning
- ☐ Te projecteren in bestemmingsplan
- ☐ Te revitaliseren (bij een industrieterrein)

Wat is de status van de woningen binnen de zone van de weg die de overschrijding veroorzaakt?

- ☒ Aanwezig
- ☐ In aanbouw
- ☐ Te projecteren in het kader van omgevingsvergunning
- ☐ Te projecteren in bestemmingsplan

10. Bijlagen

Bij dit verzoek is/zijn de volgende bijlage(n)* gevoegd:

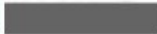
- ☒ Bijlage 1 Akoestisch onderzoek
- ☐ Bijlage 2 Kadastrale kaart
- ☐ Bijlage 3 Geluidskaart(-en)

**De wettelijke verplichte bijlagen:*

Akoestisch onderzoek, dat voldoet aan de inhoudsvereisten als opgenomen in art. 42,77 of 80 Wgh.

Kaarten met bijbehorende verklaring waarop de ligging wordt weergegeven de huidige of de toekomstige geluidszones als bedoeld in de artikelen 40, 52, 74, 106b en 108 Wgh en 25a Luchtvaartwet, alsmede de in die zones voorkomende gebieden waarvoor met het oog op de geluidbelasting toepassing is gegeven aan art. 8.5, derde lid van de Wet luchtvaart en de in die zones voorkomende gebieden, aangewezen overeenkomstig.2, tweede lid van de Wet milieubeheer voor zover de woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen waarop het verzoek betrekking heeft, binnen zodanige zones of gebieden zijn of worden gelegen.

11. Handtekening aanvrager

Naam in blokletters	Datum ondertekening	Handtekening
	14-02-2023	 

Datum : 6 september 2023

Certificaatnr : 0010

Locatie: Locatie Hezelaarstraat nabij 15a te Liempde gemeente Boxtel
(kadastraal bekend als Liempde sectie H nummer 707)

Certificaat Maatwerktitel

Titelnummer	Type maatwerktitel	Ingebrachte maatwerktitel
20220010	Splitsen beeldbepalend gebouw	1
Totaal ingebrachte maatwerktitel		1 maatwerktitel

Dit certificaat is verleend door de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte II CV op grond van de Interim omgevingsverordening van de Provincie Noord-Brabant op grond van artikel 3.78 en de daarbij behorende Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit Noord-Brabant. Dit certificaat geeft aan dat is voldaan aan de voorwaarden voor verkrijging van een maatwerktitel. Het bouwrecht voor bovengenoemde locatie wordt verkregen na planologische goedkeuring door provincie en gemeente.

Directie Ruimte voor Ruimte II CV,
Voor deze Ruimte voor Ruimte Beheer BV

Algemeen Directeur

meewerkend



**Omgevingsvergunning
UV/2022321**

Nota van zienswijze

Omgevingsvergunning Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde

Procedure

Op 18 november 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het splitsen van de woonboerderij op het perceel Hezelaarsestraat 15a-17 te Liempde.

Ter visie legging ontwerpbesluit

Met ingang van 12 juni 2023 tot en met 23 juli 2023 heeft het ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage gelegen.

Kennisgeving van de tervisielegging heeft plaatsgevonden op 9 juni 2023 in het Gemeenteblad.

Analoge exemplaren van het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning lagen ter inzage in het gemeentehuis.

Zienswijzen

Gedurende de tervisielegging van zes weken stond de mogelijkheid open voor het indienen van zienswijzen. Binnen de termijn is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is ingediend per brief van 14 juli 2023 door ons ontvangen op dezelfde dag (ons kenmerk: 1327773).

Nota van zienswijze

Algemeen

Voor zover de reactie ziet op meer algemene aspecten die niet direct zien op de concrete aanvraag wordt daarop als volgt gereageerd:

Wij hebben kennisgenomen van de zienswijze op het ontwerpbesluit. In de zienswijze worden diverse gronden benoemd, ook gronden die zich in meer algemene zin richten op aspecten als persoonlijke informatie van de aanvragers, feiten en omstandigheden die toezien op de handavingsprocedures en persoonlijke mening over het uiterlijk van de woonboerderij. De aanvraag omgevingsvergunning en het daaraan verbonden toetsingskader leent zich niet voor een discussie over deze aspecten. In onderstaande nota is in verband daarmee geen specifieke reactie meer gegeven voor zover in de zienswijze deze aspecten zijn opgenomen.

Specifiek

Onderstaande tabel 'Nota van zienswijze' bevat een samenvatting van de ingediende zienswijze. Per punt wordt een reactie gegeven op de ingebrachte gronden. De laatste kolom van de tabel bevat de overwegingen en besluitvorming van burgemeester en wethouders over deze zienswijze.

Nota van zienswijze		
Nr.	<i>Samenvatting zienswijze gericht tegen de omgevingsvergunning</i>	<i>Afweging / conclusie college</i>
1.	Indiener vindt het ontwerpbesluit onbegrijpelijk en geeft aan dat het niet duidelijk is waar het ontwerpbesluit op toeziet en waarop niet. Onduidelijk is voor welke percelen en voor welke objecten het ontwerpbesluit geldt. Hierbij wordt door indiener ook aangegeven dat in het ontwerpbesluit 'toestemming' verleend is om te 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' zonder dat er aangegeven wordt wat deze 'toestemming' inhoudt, welk handelen strijdig is en daarmee welke artikelen van toepassing zijn en op welke manier deze strijdigheden zijn weggenomen.	Zowel uit het aanvraagformulier als uit het ontwerpbesluit (hierna: het besluit) blijkt dat het besluit toeziet op het splitsen van de woonboerderij op het perceel Hezelaarsestraat 15a-17 in Liempde. In het aanvraagformulier wordt op de eerste pagina onder 'Aanvraag naam' al weergegeven dat het gaat om de splitsing van de woonboerderij Hezelaarsestraat 15a-17. Dit wordt ook benadrukt en bevestigd onder het kopje 'projectomschrijving' en nader verduidelijkt op pagina 7 van het aanvraagformulier. Dat het enkel gaat om de splitsing van de woonboerderij volgt verder ook uit de gewaarmerkte stukken behorende bij het besluit. In het besluit zelf wordt ook enkel gesproken over de splitsing van de woonboerderij en niet over andere aspecten die nog onderwerp van discussie zijn in de andere lopende procedures rondom Hezelaarsestraat 15a-17. Voor wat betreft de onduidelijkheid t.a.v. de percelen nog het volgende. Op ruimtelijke plannen (www.ruimtelijkeplannen.nl/view) is het besluitvlak te zien waar de omgevingsvergunning op toeziet. Hiermee is voldoende duidelijk en afgebakend op welke percelen, los van de benaming Hezelaarsestraat 15a-17, het besluit op toeziet. Hierbij wordt wel opgemerkt dat wij ambtshalve het besluitvlak aanpassen, nu het perceel waar de landschappelijke inpassing op toeziet niet toegevoegd is aan het besluitvlak. De zinsnede 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' op de eerste pagina van het besluit is een verwijzing naar de benaming voor de activiteit op grond van artikel 2.1, eerste lid, sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Hierboven is al uiteengezet dat de aanvraag en het besluit toeziet op het splitsen van de woonboerderij, dus de activiteit 'Handeling in strijd met regels ruimtelijke ordening' ziet ook enkel toe op deze splitsing. Verder is naar de mening van het college ook voldoende duidelijk

		welke artikelen van toepassing zijn en met welke bepaling de strijdigheid opgeheven is. Zowel op pagina 1 van het besluit (onder het kopje 'Besluit' en onder het kopje 'Procedure') als op pagina 5 (waarbij uitgewerkt wordt met welke bepaling van het vigerende bestemmingsplan de aanvraag in strijd is en met welke bevoegdheid deze strijdigheid is opgeheven) wordt aangegeven welke artikelen van toepassing zijn. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
2.	Indiener geeft aan dat enkel over het besluitvlak/gebied een besluit is genomen, maar niet over de invulling. Indiener is bang dat alle bouwwerken, ook de illegale gelegaliseerd worden.	Voor het eerste punt wordt verwezen naar de reactie bij punt 1. Voor de angst dat alle bouwwerken, ook de illegale, gelegaliseerd worden wordt het volgende opgemerkt. Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij twee voorwaarden toegevoegd die toezien op de bestaande bebouwing en waarbij wij beperkingen opleggen die wij in het kader van de goede ruimtelijke ordening nodig achten. Voor het perceel, Hezelaarsestraat 15a, is nu de voorwaarde opgenomen dat de schuur (zie pagina 8 van 'Bijlage 03 Landschappelijk inrichtingsplan dd 13 mrt 2023' waarbij de schuur is aangeduid als zijnde 'bijgebouw') verkleind dient te worden naar de vergunde situatie waarvoor in 7 december 1972 een bouwvergunning voor is verleend. Daarbij dient voor het perceel nog een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' aangevraagd te worden. Ook ten aanzien van het perceel Hezelaarsestraat 17 hebben wij een voorwaarde toegevoegd. Voor nr. 17 is de beperking opgenomen dat de totale oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken conform artikel 2 lid 3 bijlage 2 Bor maximaal 150 m² mag zijn. In die zin is de zienswijze op dit punt gegrond en hebben wij het besluit aangepast en zijn er twee voorwaarden toegevoegd.
3.	Indiener geeft aan dat expliciet benoemd moet worden dat de regels van het bestemmingsplan van toepassing blijven. Ook wordt aangegeven dat de lijst van voorschriften onjuist en onvolledig is. Hierbij wordt aangegeven dat: a. voor het uitvoeren van de landschappelijke inpassing wel een omgevingsvergunning vereist is;	Het is niet verplicht dan wel nodig om expliciet te benoemen dat de regels van het vigerende bestemmingsplan van toepassing blijven. Dit is ook geen van de toetsingscriteria en verder volgt dit ook rechtstreeks uit de geldende wetgeving dat de regels van het vigerende bestemmingsplan van toepassing blijven. Voor wat betreft de voorschriften wordt het volgende opgemerkt:

	b. wordt de instandhouding van de erfinrichting niet geëist; c. wordt het perceel 705 erbij getrokken; d. zijn er geen voorwaarden voor bebouwing en gebruik; e. ontbreken afbraakverplichtingen; en f. ontbreekt de voorwaarde dat aan het bestemmingsplan en andere wet- en regelgeving moet worden voldaan.	a. Door indiener wordt niet nader aangegeven waarom zij van mening is dat voor het uitvoeren van de landschappelijke inpassing een omgevingsvergunning nodig is op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo. Hierdoor kan ook niet nader ingegaan worden op dit punt. b. Dat de erfinrichting in stand gehouden moet worden staat letterlijk in de voorschriften (eerste zin bij het derde streepje). c. Voor het college is het onduidelijk wat indiener met dit punt bedoeld. Gelet hierop kan dan ook geen inhoudelijke reactie gegeven worden. d. Ook ten aanzien van dit punt is het voor het college niet geheel duidelijk wat indiener hiermee bedoeld. Voor het kadastrale perceel H 705 is een voorwaarde opgenomen ten aanzien van het gebruik en zoals hierboven onder punt 2 zijn er twee extra voorwaarden opgenomen ten aanzien van de bebouwing op de percelen. In die zin zijn er nu dus zowel voorwaarden opgenomen ten aanzien van het gebruik als voor de bebouwing. e. Voor wat betreft dit punt heeft de indiener gelijk en hebben wij nog een extra voorwaarde opgenomen dat de bestaande bebouwing achter Hezelaarsestraat 15a binnen één jaar na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning verkleind dient te worden tot één schuur van 168m² waarvoor in 1972 een bouwvergunning is verleend. Daarbij hebben wij ook de voorwaarden toegevoegd dat op het perceel (bij nr. 15a) alle overige bijbehorende bouwwerken verwijderd dient te worden en verwijderd dient te blijven. f. Er behoeft geen specifieke voorwaarde opgenomen te worden dat aan het bestemmingsplan dan wel aan andere wet- en regelgeving voldaan dient te worden. Deze verplichting volgt immers al rechtstreeks uit de wet- en regelgeving. Gelet op bovenstaande is het college, los van sub e, van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
4.	Indiener stelt dat er geen sprake is van een besluit en geeft hierbij aan dat er een officiële aanvraag dient te zijn voorafgaand aan het ontwerpbesluit waaruit blijkt wat er precies gebouwd gaat worden.	De aanleiding tot het nemen van het ontwerpbesluit is de ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning van 18 november 2022. Er ligt dus een officiële aanvraag ten grondslag voor het besluit. Verder ziet het besluit nu alleen toe op het de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

		en volgt er nog een aparte aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen'. Tot slot volgt ook uit 'Bijlage 3 Landschappelijk inrichtingsplan dd 13 mrt 2023' dat enkel het bijgebouw op het perceel Hezelaarsestraat 17 nog gebouwd gaat worden. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
5.	Indiener geeft aan dat de uitspraak in de nog lopende handhavingsprocedures afgewacht dient te worden alvorens een besluit genomen kan worden op deze aanvraag.	De lopende handhavingsprocedures maken geen onderdeel uit van deze procedure en staan hier dan ook los van. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
6.	Indiener geeft aan dat het verlenen van deze vergunning in strijd is met diverse wet- en regelgeving. Hierbij wordt aangegeven dat er geen rechtsgrond is om medewerking te verlenen aan de ingediende aanvraag.	Indiener geeft niet aan met welke wet- dan wel regelgeving het ontwerpbesluit in strijd is. Nu dit niet nader is aangegeven kan hier ook geen inhoudelijke reactie op worden gegeven. Voor het college is dan ook onduidelijk wat de indiener bedoelt met de zin 'dat er geen rechtsgrond is om medewerking te verlenen'. In de dictum van de omgevingsvergunning dan wel de overwegingen wordt de grondslag voor het besluit benoemd. Hierin is ook duidelijk weergegeven welke rechtsgrond de grondslag biedt om de woning te splitsen. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
7.	Indiener geeft aan dat wij een beroep doen op artikel 3.69 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: de IOV), terwijl deze niet van toepassing is. Hierbij wordt aangegeven dat nu de IOV niet van toepassing is ook geen grondslag is om de woning te splitsen.	In het ontwerpbesluit wordt gerefereerd naar het gewaarmerkt document 'Bijlage 08 Ruimtelijke Onderbouwing dd 17 april 23' waarin gesproken wordt van artikel 3.69 van de IOV. In artikel 3.1 van de IOV wordt het toepassingsbereik van hoofdstuk 3 aangegeven en in dit artikel wordt aangegeven dat voor de toepassing van dit hoofdstuk onder bestemmingsplan tevens wordt begrepen een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken (artikel 3.1, eerste lid en onder sub c van de IOV). Op grond van dit artikel is dus ook artikel 3.69 van de IOV van toepassing nu het hier gaat om een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

		Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
8.	Indiener geeft aan dat er wel een verklaring van geen bedenkingen nodig is, aangezien de woning volgens de Gedeputeerde Staten niet gesplitst mag worden.	De grondslag voor de splitsing van de woonboerderij volgt uit de IOV welke opgesteld is door de Provincie. Zonder – in dit geval – een maatwerktitel kan er ook geen medewerking worden verleend voor de splitsing. In dit geval is er door de Provincie goedkeuring verleend door middel van het afgeven van een maatwerktitel (zie hiervoor het gewaarmerkt document behorende bij het besluit 'Bijlage 11: 'Certificaat Maatwerktitel dd 6 sept 2023'). Wij refereren ons hier aan en zijn van mening dat sprake is van een beeldbepalende woonboerderij. Ten aanzien van de verklaring van geen bedenkingen wordt door indiener enkel aangegeven dat deze wel nodig is zonder dit nader te onderbouwen. In het ontwerpbesluit is onder het kopje 'Verklaring van geen bedenkingen' op pagina 3 zeer duidelijk gemotiveerd waarom een verklaring van geen bedenkingen in dit geval niet nodig is. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
9.	Indiener geeft aan dat de ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing onjuist zijn. Hierbij wordt aangegeven dat er geen datum genoemd wordt wanneer de illegale bijgebouwen verwijderen moeten zijn.	Indiener heeft niet nader onderbouwd waarom de ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing onjuist zijn. Ten aanzien van de bijgebouwen wordt verwezen naar hetgeen vermeld is onder punt 2 en punt 5. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
10.	Indiener geeft aan dat verzuimt is om in de ruimtelijke onderbouwing te vermelden dat lasten onder dwangsommen op de percelen liggen. Hiermee is de ruimtelijke onderbouwing in strijd met de reeds genomen besluiten. Indiener geeft aan dat de enige onderbouwing in de ruimtelijke onderbouwing is dat een paar bijgebouwen gesloopt gaan worden, echter worden hier geen voorwaarden aan gesteld. Verder geeft indiener aan dat bij de bestaande situatie de legale bestaande situatie weergegeven had moeten worden en ten opzichte van de legale bestaande situatie veranderd er niks ten	Ten aanzien van de handhavingszaken wordt verwezen naar hetgeen vermeld is onder punt 5. Daarbij is het doel van een ruimtelijke onderbouwing enkel om de diverse ruimtelijke aspecten af te wegen en dat is hier gedaan. Voor wat betreft het punt dat er geen voorwaarden zijn opgenomen voor het slopen wordt verwezen naar punt 2 en 3. Tot slot maakt het voor een bestaande situatie niet uit of er wel of niet sprake is van legale bijgebouwen. Het gaat immers om de bestaande situatie. Daarbij is bij de nieuwe situatie rekening gehouden met de maximale toegestane gezamenlijke oppervlakte per perceel.

	goede. Bij nr. 15a wordt de bebouwing uitgebreid en wordt achter nr. 17 het bestaande legale bijgebouw vervangen door een niet nader omschreven groter bijgebouw.	Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
11.	Indiener geeft aan dat het grote aantal huishoudens, wat nu op de percelen woont, niet is toegestaan. Hierbij wordt aangegeven dat dit in strijd is met het Paraplubestemmingsplan.	Indiener geeft enkel aan dat er sprake is van een groot aantal huishoudens, maar onderbouwd dit niet nader. Het besluit ziet toe op het splitsen van de woonboerderij, waarbij het de bedoeling is dat er een toevoeging plaatsvindt van een huishouden. Tot slot verwijst indiener naar het 'Paraplubestemmingsplan Kamerbewoning Boxtel' (hierna: Paraplubestemmingsplan), echter is de aanleiding van dit bestemmingsplan dat kamerbewoning in veel bestemmingsplannen niet begrensd was en middels dit Paraplubestemmingsplan is deze problematiek opgelost (bron: Toelichting Paraplubestemmingsplan). Als dan gekeken wordt naar de van toepassing zijnde regels van dit Paraplubestemmingsplan dan is duidelijk dat het huisvesten van één huishouden per woning is toegestaan. Dat is in lijn met het besluit. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
12.	Indiener geeft aan dat het wijzigen van het bestemmingsplan geen bevoegdheid is van het college van burgemeester en wethouders, maar goedkeuring behoeft van de gemeenteraad.	Het vaststellen van een bestemmingsplan is inderdaad een bevoegdheid van de gemeenteraad, echter is het volgen van een procedure op basis van artikel 2.12, eerste lid, sub a en onder 3° van Wabo op grond van artikel 2.4 van de Wabo een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college). Nu het besluit ziet op het volgen van een procedure gelet op artikel 2.12, eerste lid, sub a en onder 3° van Wabo is het college het bevoegd orgaan. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
13.	Indiener geeft aan dat in het besluit wordt aangegeven dat er een omgevingsvergunning aangevraagd dient te worden, maar dat niet vermeld wordt voor welke zaken dat moet en voor wanneer.	In het besluit wordt onder 'voorschriften' (pagina 4) inderdaad enkel gesproken dat men nog een omgevingsvergunning dient aan te vragen voor de activiteit 'bouwen'. Dit wordt echter niet goed genoeg verduidelijkt waar deze aanvraag op toe ziet. Vandaar dat dit voorschrift nader verduidelijkt wordt. Na het definitief besluit dient men namelijk nog een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen voor de activiteit 'bouwen' welke toeziet op

		de wijzigingen die bouwkundig nodig zijn om de splitsing van de woonboerderij mogelijk te maken en ook ten aanzien van de al bestaande prieel (bij nr. 15a) welke dan gelegaliseerd kan worden, aangezien dit passend is volgens het vigerende bestemmingsplan. Ook wordt hier een termijn aan verbonden, zodat hier eventueel – indien nodig – beter op gehandhaafd kan worden. In die zin is de zienswijze op dit punt gegrond en hebben wij het besluit aangepast dat de voorwaarden voor het later nog aanvragen voor een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘bouwen’ is verduidelijkt en daarbij is er een termijn aan verbonden waarbinnen deze aanvraag ingediend moet zijn.
14.	Indiener geeft aan de woonboerderij in 1996 opnieuw gebouwd is als burgerwoning. Hierbij wordt aangegeven dat het voorheen diende als bedrijfswoning. Indiener geeft verder aan dat het woonhuis niet voldoet aan de voorwaarde van een woonboerderij. Vandaar dat indiener van mening is de IOV niet van toepassing is en dus woningsplitsing niet is toegestaan.	Voor het college is het niet helemaal duidelijk wat indiener bedoeld dat het woonhuis niet voldoet aan de voorwaarde van een woonboerderij. Het college gaat er even vanuit dat indiener bedoeld dat er geen sprake is van een beeldbepalende woonboerderij. De ‘Beleidsregels maatwerk omgevingskwaliteit 2023 Noord-Brabant’ (hierna: de Beleidsregels) geeft invulling aan de voorwaarden die in artikel 3.69 van de IOV zijn opgenomen. In de Beleidsregels staan de uitgangspunten die de Provincie hanteert om te bepalen of een ontwikkeling in voldoende mate bijdraagt aan het versterken van omgevingskwaliteit als men een woning wil bouwen of splitsen. Indien voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden geeft de Provincie een maatwerktitel af. Zonder deze maatwerktitel is er ook geen bewijs dat voldaan wordt aan de gestelde regels van artikel 3.69 van de IOV. In dit geval beschikt aanvrager over een zogenoemde maatwerktitel, waardoor dit de basis/grondslag is voor de verlening van de omgevingsvergunning. Nu aan alle voorwaarden wordt voldaan is dus de splitsing van de woonboerderij toegestaan. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
15.	Indiener geeft aan dat de woning niet beeldbepalend is, zeker nu in het bestemmingsplan de woning ook niet als beeldbepalend is gekwalificeerd. Hierbij verwijst indiener ook naar een eerder oordeel van de Monumentencommissie van 1996 dat cultuurhistorische en bouwhistorische aspecten hier niet aan de	In het landelijk gebied komen naast cultuurhistorische waardevolle boerderijen ook beeldbepalende woonboerderijen voor. Het betreffen onder andere de traditionele langgevel- en kopgevelboerderijen die beleidsmatig niet als cultuurhistorisch waardevol zijn aangeduid. Bij het bepalen of een boerderij

	orde zijn. Nu de woning geen historische bebouwing is, is de woning dus ook niet beeldbepalend. Indiener verwijst tot slot nog naar de Erfgoedverordening waaruit ook blijkt dat de woning geen beeldbepalende boerderij is.	beeldbepalend is behoeft geen onderzoek gedaan te worden naar aanwezigheid/herstel van cultuurhistorische elementen. Indiener geeft aan dat de boerderij op grond van het vigerende dan wel de voorliggende bestemmingsplannen niet als beeldbepalend is of was gekwalificeerd. In het bestemmingsplan is zelf geen definitie opgenomen wat onder een 'beeldbepalende boerderij' verstaan dient te worden. Bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is als bijlage bij de planregels de Monumentenlijst 2010 van de gemeente Boxtel toegevoegd (bijlage 1). In deze bijlage komt inderdaad de straat Hezelaarsestraat niet in voor. Echter, voor zover hier van belang, worden bij de adressen die op grond van bijlage 1 van het bestemmingsplan als beeldbepalend object worden gekwalificeerd, zowel op de verbeelding dan wel in de planregels ook niet gekwalificeerd als beeldbepalende objecten. Daarbij is de erfgoedregister opgesteld op grond van de 'Erfgoedverordening Boxtel 2017' (hierna: de Erfgoedverordening). In artikel 1 van de Erfgoedverordening wordt onder een beeldbepalend object verstaan: 'object dat een kenmerkend onderdeel vormt van de historische bebouwing en is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister'. De als bijlage 1 opgenomen erfgoedregister is inmiddels gedateerd nu de erfgoedregister in 2016 geactualiseerd is. Daarbij zijn dit twee verschillende dingen. Objecten kunnen beeldbepalend zijn, maar hoeven niet per se ook beeldbepalend zijn op basis van de Erfgoedverordening. Dit volgt immers ook niet uit de IOV, waarin is aangegeven dat voor het bepalen of een boerderij beeldbepalend is geen onderzoek gedaan dient te worden naar de aanwezigheid/herstel van cultuurhistorische elementen. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
16.	Indiener geeft aan dat het rapport 'Redengevende omschrijving met waardstelling' niet van toepassing is. Hierbij wordt aangegeven dat de woning niet onder enig beschermde stads- en dorpsgezichten, waardoor de waarderingscriteria niet van toepassing zijn. Tot geeft indiener nogmaals aan dat de woning	Het document 'Bijlage 02 Redengevende omschrijving met waarde stelling dd. 10 nov. 2022' is door aanvrager opgesteld met als doel de mate van beeldbepalend vast te stellen in het kader van artikel 3.69 van de IOV. Voor de waardering is weliswaar gekozen voor de waarderingscriteria voor stad- en dorpsgezichten van de Rijksdienst voor Cultuur Erfgoed, maar dit enkel

	niet beeldbepalend is, de IOV daardoor niet van toepassing is en de woning daardoor dan ook niet gesplitst mag worden.	gedaan om de waardering als zodanig te beoordelen. Hiermee wordt niet gesuggereerd dat de woning een beschermd stad- en/of dorpsgezicht is. Er wordt enkel een vergelijking gemaakt. De uiteindelijk beoordeling voor de mate van beeldbepalend ligt bij het college dan wel de Provincie. Bepaald is dat de woning beeldbepalend is en verder voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden van artikel 3.69 van de IOV waardoor de Provincie de maatwerktitel heeft afgegeven. Tot slot wordt nogmaals opgemerkt dat de mate van beeldbepalend in de zin van artikel 3.69 van de IOV anders is dan het begrip 'beeldbepalend object' op basis van de Erfgoedverordening. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
17.	Indiener geeft aan dat de Ruimte voor Ruimte regeling niet van toepassing is. Hierbij wordt aangegeven dat de woning niet beeldbepalend is waardoor geen beroep gedaan kan worden op de Ruimte voor Ruimte regeling volgens de IOV.	Ten aanzien van de gronden of de IOV van toepassing is en of de woning beeldbepalend is, is al uitvoerig op gereageerd onder de punten 7, 14 en 15. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
18.	Indiener geeft aan dat het besluit in strijd is met de Beleidsregel kwaliteitsverbetering voor het buitengebied van de gemeente. Hierbij wordt aangegeven dat in paragraaf 4.2 van de beleidsregels expliciet de mogelijkheid van splitsing wordt benoemd en de woonboerderij valt niet onder genoemde mogelijkheid. Gelet daarop is de splitsing niet toegestaan.	Allereerst wordt opgemerkt dat 'De ambitie van Boxtel – Beleidsregel kwaliteitsverbetering voor het buitengebied' (hierna: Beleidsregel kwaliteitsverbetering) opgesteld is n.a.v. de door de Provincie opgestelde 'Verordening Ruimte'. Het doel van de Beleidsregel kwaliteitsverbetering is om de zorgplicht voor de investering van het landschap welke tegenover een nieuwe ontwikkeling staat beter te verankeren en voor verdere borging zorgen voor de uitvoering hiervan. De 'Verordening Ruimte' is met de komst van de IOV ingetrokken. In die zin is de Beleidsregel kwaliteitsverbetering niet meer actueel. Dit blijkt ook in hetgeen geschreven is onder paragraaf 4.1 van de beleidsregel. Hierin wordt namelijk aangegeven dat: <i>"Verder mag duidelijk zijn dat de navolgende lijst nadrukkelijk alleen van toepassing is op artikel 2.2 van de Verordening Ruimte. Het is beslist geen ruimtelijk beleidskader op zich."</i>

		De nu van toepassing zijnde regeling waaraan getoetst moet worden is de IOV en aan die voorwaarden wordt voldaan waardoor de splitsing mogelijk is. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
19.	Indiener geeft aan met de verleende bouwvergunning van in 1996 de Gedeputeerde Staten met de verklaring van geen bezwaar uitdrukkelijk heeft verklaard dat het één woning moet blijven. Indiener geeft aan dat deze eis nog steeds geldend is.	De wet- en regelgeving verandert voortdurend en zo ook inzake de fysieke leefomgeving. Dat de Gedeputeerde Staten van de Provincie met het afgeven van de verklaring van geen bezwaar in 1996 uitdrukkelijk heeft verklaard dat het een woning moest blijven houdt niet in dat dit een blijvende eis is. Daarbij heeft de Provincie nu een maatwerktitel afgegeven waardoor zij zelf hiermee al instemmen met de splitsing van de woonboerderij. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
20.	Indiener geeft aan dat de Ruimte voor Ruimte regeling bedoeld is om beeldbepalende woonboerderijen te behouden. Indiener is van mening dat in de huidige situatie, afgezien van het feit dat de woning geen beeldbepalende woonboerderij is, niet aan de orde is omdat het behoud van het woonhuis niet in gevaar is.	Voor het college is het niet helemaal duidelijk waar aangegeven staat dat de Ruimte voor Ruimte regeling als doel heeft om beeldbepalende woonboerderijen te behouden. Het is weliswaar een voorwaarde voor het afgeven van de maatwerktitel, maar dit is niet het hoofddoel van deze regeling. Los van het doel wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden van de IOV waardoor de splitsing van de woonboerderij mogelijk is. Dat voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden is immers belangrijker dan de vraag of er wel of niet voldaan wordt aan het doel van de regeling. Het doel van de regeling is immers vertaald in de gestelde voorwaarden. Enige noodzaak of urgentie is dan ook niet vereist. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
21.	Indiener geeft aan dat de IOV eist dat niet meer verstening mag plaatsvinden. Dit is ook in lijn met het gemeentelijk beleid. Door de splitsing neemt de verstening toe, wat weer in strijd is met de IOV.	Voor wat betreft de bebouwing hebben wij voor zowel nr. 15a als voor nr. 17 voorwaarden toegevoegd aan het besluit. Zo dient men de bebouwing achter nr. 15a te verkleinen tot een schuur van 168m² waarvoor in 1972 een bouwvergunning is verleend. Door de schuur van 168m² is de oppervlakte voor bijbehorende bouwwerken op. Het prieel valt hier buiten, aangezien dit gelet op het vigerende bestemmingsplan gezien kan worden als bouwwerk, geen gebouw zijnde. De overige aanwezige bebouwing op het perceel dient

		verwijderd te worden. In dit zin is er dus sprake van een vermindering van het aantal m² aan bebouwing op het perceel van nr. 15a. Ten aanzien van nr. 17 hebben wij ook een aanvullende voorwaarde opgenomen. De totale gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken mag maximaal 150 m² bedragen. Dit sluit ook aan bij de bepaling van artikel 2, derde lid van Bijlage II van het Bor. Door deze voorwaarden vindt er ook geen verdere verstening plaatst. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
22.	Indiener geeft aan dat het landschappelijk inpassingsplan onjuist is. Hierbij geeft indiener aan dat het landschappelijk inpassingsplan grotendeels gebaseerd is op het beplanten van het perceel 705 wat een landbouwperceel is. Het beplanten van een landbouwperceel is in strijd met het bestemmingsplan, waardoor indiener aangeeft dat daardoor het landschappelijk inpassingsplan er niet is. Tot slot geeft indiener aan dat door het betrekken van dit landbouwperceel bij het besluit, de bestemming van het landbouwperceel wordt gewijzigd wat niet is toegestaan.	Onder punt 3 is al aangegeven dat door indiener niet nader wordt aangegeven waarom zij van mening is dat voor het uitvoeren van de landschappelijke inpassing een omgevingsvergunning nodig is op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo en nu wordt door indiener ook niet nader aangegeven waarom zij van mening is dat het beplanten van het perceel kadastraal bekend als H 705 in strijd is met het bestemmingsplan. Het perceel kadastraal bekend als H 705 wordt weliswaar betrokken bij het besluit, maar de bestemming hiervan wordt niet gewijzigd. Voor het college is het dan ook onduidelijk waarom indiener van mening is dat de bestemming van dit perceel wordt gewijzigd. Er vindt enkel een landschappelijke inpassing plaats. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
23.	Indiener geeft aan dat door het besluit de verkeersintensiteit te groot wordt. Hierbij wordt aangegeven dat er parkeervakken zijn gerealiseerd langs de openbare weg welke te groot zijn waardoor geparkeerde auto's voor een deel op de openbare weg staan. Gelet hierop is indiener van mening dat er sprake is van een parkeerprobleem.	In 'Bijlage 03 Landschappelijke inpassingsplan dd 13 mrt 2023' is te zien dat er op beide percelen genoeg ruimte is om te parkeren op eigen terrein. Door de splitsing van de woonboerderij wordt er een woning toegevoegd waardoor de verkeersintensiviteit weliswaar toeneemt, maar dit is niet onevenredig. Daarbij vallen de genoemde 'parkeervlakken' op de openbare weg buiten het beoordelingscriterium. Immers, parkeren dient op eigen terrein gewaarborgd te zijn en daar wordt aan voldaan.

		Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
24.	Indiener geeft aan dat door de extra bewoners en door de vestiging van twee bedrijven op het perceel sprake is van een toename van de stikstofdepositie.	Dat er sprake is van bedrijfsvoertuigen die op de percelen staan is het college bekend, echter is dit niet in strijd met de planregels van het vigerende bestemmingsplan. Desondanks wordt gewoon voldaan aan de gestelde parkeernormen. Aanvrager heeft op 18 november 2022 een berekening gedaan voor wat betreft de stikstofconcentratie (zie hiervoor 'Bijlage 06 Aeries berekening gebruiksfase dd 18 nov 2022'). Uit dit onderzoek blijkt dat de emissie zeer ver onder de indicatieve emissieruimte zit om tot een waarde boven 0,00 mol/ha depositie te komen. Gelet op bovenstaande en uit het onderzoek van Aeries kan dus geconcludeerd worden dat het gebruik geen significante verstoringen teweeg brengt ten aanzien van een Natura 2000-gebied. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
25.	Indiener geeft aan dat voor deze aanvraag het advies van de WUBBB vereist is.	Het college vraagt zich af waarom indiener van mening is dat er een advies van de Werkgroep Uitvoering Bestemmingsplannen Buitengebied Boxtel (hierna: de WUBBB) vereist is. De verplichtingen vanuit het bestemmingsplan om de WUBBB om advies te vragen zijn in dit geval niet van toepassing, aangezien het hier niet gaat om een binnenplanse afwijking v.w.b. de bouwregels (artikel 27.4.10 van het bestemmingsplan), geen sprake is van een binnenplanse afwijking v.w.b. de gebruiksregels (artikel 27.6.4 van het bestemmingsplan) dan wel sprake is van een aanvraag voor de activiteit 2.1, eerste lid en onder b van de Wabo (artikel 27.8.3 van het bestemmingsplan). Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
26.	Indiener geeft aan dat de gemeente veel tijd en werk moet steken in de medewerking van dit plan. Hierbij wordt aangegeven dat hier verder geen of geringe vergoeding tegenover staat.	Een ieder kan een aanvraag voor een omgevingsvergunning indienen. Voor de behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning zijn leges verbonden conform de legesverordening van de gemeente Boxtel. Deze zijn ook gefactureerd richting aanvrager.

		Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
27.	Indiener geeft aan dat door verlening van deze aanvraag sprake zal zijn van precedentwerking.	Het staat een ieder vrij om een zelfde soort aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen. Op dat moment zal er dan ook per geval bekeken worden of voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden. Nu er in dit geval sprake is van een vast beoordelingskader is er ook geen sprake van precedentwerking. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.
28.	Indiener geeft aan dat het besluit in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. Hierbij wordt verwezen naar de opgelegde last onder dwangsom voor het strijdig bewonen van een bijgebouw op het perceel Smaldersestraat 32a te Liempde.	Voor een beroep op het gelijkheidsbeginsel moet er sprake zijn van een gelijk geval. In dit geval is er geen sprake van een gelijk geval. Zoals indiener zelf al aangeeft ging het hier om het strijdig bewonen van een bijgebouw. Algemeen is de regel dat bewoning in een (vrijstaand) bijgebouw niet is toegestaan. Dit wordt ook vaak standaard als strijdig gebruik gezien volgens de planregels. Indien er al sprake is van een afwijkingsmogelijkheid wordt hier ook geen medewerking aan verleend. Vandaar dat er ook geen sprake is van een gelijk geval. Gelet op bovenstaande is het college van mening dat er geen aanleiding is tot wijzigingen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel;

Gelet op

- artikel 6 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen (Stb. 2008, 39);
- artikel 3 van de Verordening basisregistraties adressen en gebouwen Boxtel;
- de Uitvoeringsvoorschriften BAG Boxtel;
- de op 18 november 2022 ontvangen aanvraag om vergunning voor het splitsen van de woonboerderij;

besluiten

1. tot intrekking van de volgende nummeraanduidingen met bijbehorende adressen:

- Hezelaarsestraat 15a te Liempde
- Hezelaarsestraat 17 te Liempde

2. tot vaststelling van de volgende nummeraanduidingen met bijbehorende adressen:

- Hezelaarsestraat 15a te Liempde
- Hezelaarsestraat 17 te Liempde

overeenkomstig de bij dit besluit behorende situatietekening;

3. dat de vastgestelde nummeraanduidingen worden aangebracht overeenkomstig de uitvoeringsvoorschriften;

4. dat aan dit besluit geen andere rechten zijn te ontleen dan het voeren van de conform de uitvoeringsvoorschriften aan te brengen nummeraanduidingen.

Boxtel, 7 juni 2023

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Boxtel,
namens dezen,



medewerker afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving,

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet handgeschreven ondertekend.

Afschrift aan:

- BAG-beheerder;
- toezichthouder bouwen

Intrekking

Openbare ruimte	Nummeraanduiding			Woonplaats
Naam openbare ruimte	Huisnummer	Huisletter	Huisnummertoevoeging	Woonplaatsnaam
Hezelaarsestraat	15	a		Liempde
Hezelaarsestraat	17			Liempde

Vaststelling

Openbare ruimte	Nummeraanduiding			Woonplaats
Naam openbare ruimte	Huisnummer	Huisletter	Huisnummertoevoeging	Woonplaatsnaam
Hezelaarsestraat	15	a		Liempde
Hezelaarsestraat	17			Liempde

Situatietekening