

Projectbesluit
Vestiging Kinderdagverblijf/BSO Ons Doelstraat 44 Boxtel

Aanvraag Projectbesluit

Op 29 september 2010 is een aanvraag ontvangen van E. Kelders om medewerking te verlenen aan kinderopvang op het perceel Ons Doelstraat 44 te Boxtel, kadastraal bekend als gemeente Boxtel, sectie F, nummer 6094.

Overwegingen

Naar aanleiding van uw aanvraag om ontheffing en bouwvergunning hebben wij overwogen:

dat het perceel is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan "Centrum 1994" waarin het betreffende perceel de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden -B-' heeft;

dat volgens de doeleindenomschrijving deze gronden onder andere bestemd zijn voor bedrijven, welke genoemd worden in categorie 1 of 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, doch welke naar de aard gelijk te stellen zijn met de in categorie 1 of 2 genoemde bedrijven;

dat kinderopvang/bsv niet voorkomt in de Staat van Bedrijfsactiviteiten en ook niet naar aard valt gelijk te stellen met de genoemde bedrijven in de Staat van Bedrijfsactiviteiten;

dat vestiging van een kinderdagverblijf/bsv derhalve in strijd is met het bestemmingsplan en op betreffende gronden dus niet rechtstreeks is toegestaan;

dat momenteel in het pand een sportschool is gevestigd in strijd met het bestemmingsplan;

dat gebruik van het pand als sportschool beëindigd dienen te worden en daardoor het pand leeg komt te staan;

dat het project voorziet in een wijziging van het gebruik van een bestaand pand plus gebruik van de buitenruimte als terrein ten behoeve van een kinderdagverblijf/bsv;

dat besloten is om, wanneer een goed woon en leefklimaat voor omwonenden blijft behouden, vooruitlopend op een nieuw bestemmingsplan, de vestiging van een kinderdagverblijf mogelijk te maken middels een projectbesluit op grond van artikel 3.10 Wro;

dat het projectbesluit een goede ruimtelijke onderbouwing van het project dient te bevatten;

dat de ruimtelijke onderbouwing de motivering vormt van dit projectbesluit en derhalve de ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt van dit besluit;

dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de daaraan gestelde eisen en dat in de ruimtelijke onderbouwing geen punten zijn geconstateerd die de functiewijziging in de weg staan;

Gemeente Boxtel

bezoekadres Markt 1, BOXTEL

postadres Postbus 10.000, 5280 DA BOXTEL

tel. 0411 - 655 911

fax. 0411 - 655 225

e-mail gemeente@boxtel.nl

internet www.boxtel.nl

Projectbesluit Vestiging Kinderdagverblijf/BSO Ons Doelstraat 44 Boxtel

dat de onderbouwing voor het opstarten van de projectbesluitprocedure als bedoeld in artikel 3.10 Wro hiermee aanwezig is;

dat voor het plan een planschadeovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6.4a van de Wet ruimtelijke ordening wordt gesloten waarin de initiatiefnemer zich bereid verklaart, om de eventueel uit de planologische maatregel voortvloeiende, voor tegemoetkoming in aanmerking komende, planschade volledig aan ons te compenseren;

dat de raad van de gemeente Boxtel op 21 september 2010 heeft besloten de bevoegdheid voor het nemen van een projectbesluit ten behoeve van onderhavig project te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel;

dat burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel, overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en artikel 3:12 Algemene wet bestuursrecht (Awb), op 23 september 2010 in het Brabants Centrum kennis hebben gegeven van de voorbereiding van een projectbesluit voor kinderopvang op het perceel Ons Doelstraat 44 te Boxtel;

dat het besluit tot het toepassen van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden voorbereid overeenkomstig artikel 3.11 van de Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

dat vervolgens het ontwerpbesluit projectbesluit alsmede de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing gedurende zes weken, te weten van 31 december 2010 tot en met 10 februari, ter inzage heeft gelegen en het voor één ieder mogelijk is geweest om een zienswijze in te dienen;

dat gedurende deze periode mondelinge en schriftelijke zienswijzen omtrent de aanvraag kenbaar konden worden gemaakt;

dat in bovengenoemde periode wel zienswijzen zijn binnengekomen;

Zienswijzen

In het kader van laatstgenoemde procedure heeft het (ontwerp) projectbesluit met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing gedurende zes weken, te weten van 31 december 2010 tot en met 10 februari 2011, ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is een zienswijze ontvangen van de heer ~~XXXXXX~~, die tevens optreedt namens een aantal omwonenden van de Ons Doelstraat 44. In de zienswijze wordt aangegeven dat:

1. er wordt gehandeld in strijd met de uitspraken van de Rechtbank, de Raad van State en de provincie Noord-Brabant. Volgens de indieners van de zienswijze is het gelet op deze uitspraken enkel mogelijk om een bedrijf te vestigen dat in milieucategorie 1 valt (minder dan 10 m afstand tot woningen). Er zou in casu namelijk sprake zijn van een rustige woonwijk. Dit zou inhouden dat de afstand tussen de woningen en het kinderdagverblijf, op basis van de VNG richtlijn, minimaal 30 meter dient te zijn. Hier wordt niet aan voldaan.

Projectbesluit
Vestiging Kinderdagverblijf/BSO Ons Doelstraat 44 Boxtel

Hierover het volgende.

De Raad van State heeft inderdaad goedkeuring onthouden aan de bestemming bedrijfsdoeleinden in het nieuwe bestemmingsplan. De motivatie van de Raad van State luidde als volgt. *"Naar het oordeel van de Afdeling had het, mede gelet op de afstand van de sportschool tot de woningen, in de rede gelegen in het kader van de onderhavige bestemmingsplanprocedure opnieuw te bezien of het uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar kan worden geacht om alle bedrijvigheid in categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijven op het onderhavige perceel toe te laten. Het college heeft dit miskend en is in de motivering van het bestreden besluit evenmin ingegaan op de in de Staat van Bedrijven voorgeschreven richtafstand van 30 meter tot woonbebouwing. Voorts hebben de raad en het college niet gezien of de toegelaten bedrijfsactiviteiten van de sportschool tot een onaanvaardbare overlast voor omwonenden leiden."*

In de overweging van de Raad van State wordt dus niet gesteld dat alle bedrijvigheid op minder dan 30 meter niet zou zijn toegestaan. De Raad van State overweegt dat het college in onvoldoende mate onderzoek heeft verricht naar de aanvaardbaarheid van alle bedrijvigheid in categorie 1 en 2. Daarnaast is volgens de Raad van State **niet ingegaan** op de richtafstand van 30 meter en is **niet gezien** of er sprake is van een onaanvaardbare overlast voor omwonenden.

De Raad van State gebruikt dus termen zoals, motivering, goede ruimtelijke ordening, opnieuw bezien. Woorden die duiden op onvoldoende of zelfs geen onderzoek. Dit houdt tevens in dat de stelling van bezwaarmakers, die er op neerkomt dat de Raad van State heeft aangegeven dat er op minder dan 30 meter geen bedrijven zijn toegestaan, niet correct is. Dat deze stelling niet correct is blijkt ook uit andere uitspraken van de Raad van State betreffende afwijken van de VNG richtlijnen. In betreffende uitspraken heeft de Raad van State namelijk al meerdere malen overwogen dat *"de in de brochure opgenomen afstanden indicatief zijn en dat afwijking hiervan in verband met de specifieke omstandigheden van het betrokken gebied mogelijk is met dien verstande dat een afwijking zorgvuldig dient te zijn voorbereid en deugdelijk gemotiveerd"*

Oftewel afwijken van de richtlijn, waar bezwaarmakers op doelen, is, mits goed voorbereid en deugdelijk gemotiveerd, volgens vaste jurisprudentie mogelijk. Toegespitst op deze casus geldt het volgende.

In de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering zijn richtafstanden opgenomen voor allerlei activiteiten, waaronder tevens een kinderdagverblijf. In de bij deze uitgave opgenomen richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten is voor kinderopvang ten aanzien van geluid een richtafstand van 30 meter opgenomen. Het betreft hier de afstand tussen nieuwe ontwikkelingen en bestaande woningen.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State inzake het bestemmingsplan en inzake vaste jurisprudentie inzake afwijking van de VNG richtlijnen is er zorgvuldig gekeken (ruimtelijke onderbouwing met de nodige onderzoeken) of een kinderdagverblijf op deze locatie aanvaardbaar is en of er gemotiveerd afgeweken kan worden van betreffende richtafstand. Zoals gezegd heeft deze richtafstand betrekking op geluid.

Gemeente Boxtel

bezoekadres Markt 1, BOXTEL

postadres Postbus 10 000, 5280 DA BOXTEL

tel. 0411-655 911

fax. 0411-655 225

e-mail gemeente@boxtel.nl

internet www.boxtel.nl

Pagina 3

Bij correspondentie graag datum en kenmerk vermelden

Projectbesluit

Vestiging Kinderdagverblijf/BSO Ons Doelstraat 44 Boxtel

Om te bezien of gemotiveerd afgeweken kan worden van de richtlijn is dan ook, onder andere, een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit akoestische onderzoek blijkt dat het berekende geluidsniveau ter plaatse van de omliggende woningen de eisen van het activiteitenbesluit niet overschrijden. Hiermee wordt in belangrijke mate de goede ruimtelijke ordening ondersteund en kan gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstand.

In de zienswijze wordt verder met geen enkel woord gesproken over betreffend onderzoek. Laat staan dat aannemelijk is gemaakt dat dergelijk onderzoek niet juist zou zijn. Derhalve zien wij geen reden om ons standpunt te wijzigen.

2. Daarnaast wordt aangevoerd dat de vestiging van het kinderdagverblijf/bsso zal leiden tot een significante toename van de verkeers- en parkeeroverlast. Hierover het volgende.

Ook met betrekking tot het verhaal parkeren/verkeersaantrekkende werking is onder het punt verkeerskundige onderbouwing in de ruimtelijke onderbouwing ruimschoots aandacht besteedt. Gebleken is dat er voldoende parkeerruimte aanwezig is voor het halen en brengen van de kinderen. Met betrekking tot het personeel is overwogen dat zij, wanneer zij met de auto komen, parkeren op het Breukelseplein. Dit plein ligt namelijk op acceptabele loopafstand (volgens CROW norm 200-800 meter). Ook is gebleken dat er met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking geen problemen zijn te verwachten. Voor deze onderbouwingen verwijzen wij verder naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

Gelet op de ingediende zienswijze, die overigens een erg algemeen karakter heeft en verder niet ingaat op hetgeen gesteld in de ruimtelijke onderbouwing, zijn wij van mening dat ook deze zienswijze geen aanleiding geeft om ons standpunt in deze te wijzigen.

3. Ten slotte wordt de gemeente in de zienswijze verweten dat er op betreffend perceel nog geen nieuwe bestemming is vastgesteld na de eerder onthouden goedkeuring. Bezwaarmaker zou tevens telkens gedwongen worden om gerechtelijke stappen te ondernemen.

Hierover kunnen wij enkel opmerken dat een projectbesluit vooruitloopt op een bestemmingsplanherziening. Dit wordt overigens ook beschreven in hoofdstuk 1 van de ruimtelijke onderbouwing. Nu deze zienswijze niet specifiek ziet op de vestiging van een kinderdagverblijf/bsso op deze locatie zien wij ook hier geen reden om niet over te gaan tot het nemen van het eerder voorgenomen projectbesluit. Daarnaast wordt bezwaarmaker door de gemeente niet gedwongen om gerechtelijke stappen te ondernemen. Dit blijft natuurlijk altijd een keuze van de bezwaarmakers zelf.

Besluit

Gelet op bovenstaande overwegingen besluiten wij een projectbesluit te verlenen voor kinderopvang en buitenschoolse opvang op het perceel Ons Doelstraat 44 te Boxtel, zoals bedoeld in 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening, overeenkomstig het planologisch/juridische kader zoals omschreven in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte ruimtelijke onderbouwing (inclusief verbeelding projectgebied);

Projectbesluit
Vestiging Kinderdagverblijf/BSO Ons Doelstraat 44 Boxtel

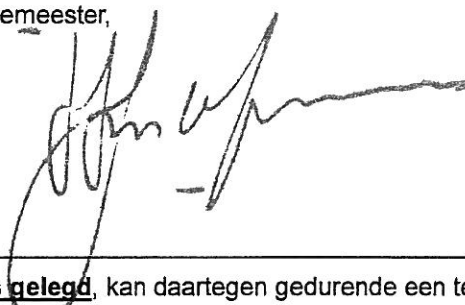
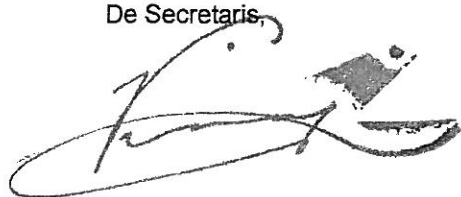
Bijlagen

De volgende bijlagen maken onderdeel uit van het ontwerpbesluit:

- Verbeelding projectgebied
- Ruimtelijke onderbouwing

Boxtel 21 maart 2011

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BOXTEL,
De Secretaris, De Burgemeester,



Rechtsmiddelen

Vanaf de dag nadat dit besluit ter inzage is gelegd, kan daartegen gedurende een termijn van zes weken een beroepschrift worden ingediend. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tegen het ontwerp van het besluit zienswijze hebben ingediend. Daarnaast kan door belanghebbenden waaraan redelijkerwijs niet verweten kan worden dat zij geen zienswijze hebben ingediend ook beroep worden ingesteld. Tegen wijzigingen in dit besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden. Het beroepschrift dient te worden gericht aan de Rechtbank 's-Hertogenbosch, Sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het beroepschrift moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen uw beroepschrift is gericht;
- de gronden van het beroep;

Indien mogelijk dient het beroepschrift tevens een afschrift van het bestreden besluit te bevatten. Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd.

Een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als er sprake is van een spoedeisende zaak, kan tegelijkertijd met het instellen van beroep, een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de bovengenoemde rechtbank.

Gemeente Boxtel

bezoekadres Markt 1, BOXTEL

postadres Postbus 10.000, 5280 DA BOXTEL

tel. 0411 - 655 911

fax. 0411 - 655 225

e-mail gemeente@boxtel.nl

internet www.boxtel.nl

Pagina 5

Bij correspondentie graag datum en kenmerk vermelden