

Vooroverlegreacties

1. Waterschap De Dommel	
Vooroverlegreactie	Reactie gemeente
• In de waterparagraaf is aangegeven dat er geen oppervlaktewater aanwezig is in en rondom het plangebied. Dit is niet juist. • Er wordt verzocht om een beschrijving op te nemen van het bestaande watersysteem en een beschrijving van de wijzigingen die worden aangebracht, inclusief demping of graven van watergangen en wat dit betekent voor de hydrologische situatie. • Er wordt verzocht om een tabel toe te voegen met het aantal verhard oppervlak aan erfverharding wordt toegevoegd en het aantal onverhard oppervlak er over blijft. • Er wordt verzocht om de hemelwaterbergingsseis te bepalen aan de hand van de hoeveelheid verhard oppervlak. Dit dient ook opgenomen te worden in de beschrijving van de plantoelichting. • Er wordt verzocht om verder uit te werken hoeveel m2 aan ruimtebeslag nodig is om aan de bergingseis te voldoen en de voorgenomen maximale 40 cm diepte van de wadi. • Er wordt verzocht om een geschatte waarde op te geven van de infiltratiecapaciteit in meters per dag. • Er wordt verzocht om een beschrijving te geven hoe het hemelwater uit het gehele plangebied in de wadi terechtkomt en een beschrijving van de noodoverloop die ervoor zorgt dat op het moment dat de wadi bij extreem weer gevuld is, kan afvoeren op het watersysteem. • Er wordt verzocht om een beschrijving op te nemen hoe voorkomen wordt dat de ophoging van gronden niet leidt tot wateroverlast van afstromend water op nabijgelegen percelen. • Er wordt verzocht om het begrip “water en waterhuishoudkundige voorzieningen” toe te voegen in de begrippenlijst.	• Ter onderbouwing van de waterhuishoudkundige aspecten is een waterhuishoudkundig plan opgesteld. Dit waterhuishoudkundig plan is op 26 september 2023 besproken met het waterschap. De toelichting is hierop aangepast. Teven is de borging van de waterhuishoudkundige maatregelen opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Tenslotte zullen de aanbevelingen uit het waterhuishoudkundig plan gehanteerd worden bij het ontwerp van de openbare ruimte.

• Er wordt verzocht om het deel van het plangebied dat is aangeduid als Attentiezone waterhuishouding op te nemen in de Verbeelding en de bijbehorende planregels volgens de IOV op te nemen. • Ik adviseer u om het gemeentelijk beleid (GRP) te borgen in de planregels door het opnemen van een algemene gebruiksregel waarin een voorwaardelijke verplichting is opgenomen voor het realiseren van voldoende hemelwaterberging.	• De benodigde waterberging zal volledig in het openbaar gebied (bestemming Groen) gerealiseerd worden. De gemeente is hiervoor verantwoordelijk en bovendien bij machte om de benodigde voorzieningen te treffen. Een voorwaardelijke verplichting is daarom niet noodzakelijk.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- Het waterhuishoudkundig plan is toegevoegd aan de plantoelichting. - Aan de regels is een definitie voor waterhuishoudkundige voorzieningen toegevoegd. - Er is een regeling toegevoegd ter bescherming van de in de IOV aangeduide Attentiezone waterhuishouding.	

2. Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	
Vooroverlegreactie	Reactie gemeente
De VeiligheidsRegio Zuidoost Brabant heeft een standaardadvies uitgeschreven wat het volgende betreft: • Communiceer actief met de omwonenden in het plangebied over de risico's van de gevaarlijke stoffen. Geef daarbij aan wat omwonenden moeten doen bij een incident, namelijk vluchten van de risicobron af. Dit bevordert de zelfredzaamheid van omwonenden. Dit advies geldt ook voor bedrijfshulpverleningsorganisaties. • Pas de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening van VRBZO toe. Wanneer een beoogde oplossing aan de beleidsregels voldoet, kunt u ervan uitgaan dat een goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten en een adequate bluswatervoorziening gerealiseerd wordt. • Nieuw op te richten gebouwen moeten aan het Bouwbesluit 2012 voldoen. In dit besluit is geregeld dat gebouwen uitgevoerd moeten worden met een mechanische ventilatie die uitgezet kan worden. Aanvullend op deze regelgeving adviseren wij om de aanzuigopeningen van deze ventilatie bij voorkeur hoog en afgekeerd van de risicobron te realiseren.	• Het advies is opgenomen in de toelichting onder 5.10.2.3 'Groepsrisico'. Er kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid van de aanwezige personen door de bouw van de woningen niet verkleint. De te realiseren woningen beperken geen ontvluchtingsmogelijkheden en de personen in de woning kunnen als zelfredzaam worden beschouwd. • In paragraaf 5.10.2.3 wordt verwezen naar de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Een toets van het plan aan deze beleidsregels is toegevoegd. • Wordt ter kennisgeving aangenomen.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
In paragraaf 5.10.2.3 is een nadere toets opgenomen van het plan aan de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening van de VRBZO.	

3. Provincie Noord-Brabant

Vooroverlegreactie	Reactie gemeente
- Onvoldoende is onderbouwd dat het plan tegemoet komt aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Zo is niet duidelijk waarom bepaalde binnenstedelijke locaties (zoals open ruimtes, transformatielocaties, leegstaand vastgoed, enz.) niet voorhanden of niet geschikt zijn voor deze opgave. - Met betrekking tot de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.9 IOV) dient het plan te voorzien in een investering van 1% van de totale gronduitgifteprijs. De onderbouwing en verantwoording (berekening) hiervan ontbreekt nog in de toelichting. - De planlocatie is gelegen binnen een 'Attentiezone waterhuishouding'. In het plan is onvoldoende gemotiveerd dat er geen negatieve effecten zullen zijn op de waterhuishouding en hoe de bescherming hiervan worden doorvertaald in de bestemmingsplanregeling. - Onvoldoende is gemotiveerd dat het plan strekt tot de bescherming van de ecologische en landschappelijke waarden in de Groenblauwe mantel. Omdat het plan voorziet in een toename verhard oppervlak van ca. 7.000 m² dient hierbij speciale aandacht gegeven te worden aan de waterinfiltratie binnen het plangebied.	- Voor de realisering van de volkshuisvestelijke taakstelling zoekt de gemeente primair naar binnenstedelijke (transformatie)locaties. Meerdere woningbouwplannen in en rond het centrum van Geldrop zijn hiervoor in voorbereiding. Het gemeentelijk (volkshuisvestings)beleid streeft echter ook naar gevarieerde woonmilieus. Het plan voor Genoenhuizerweg 6 geeft invulling aan dit streven. Voor het beoogde programma en woonmilieu zijn binnen het bestaand stedelijk gebied geen geschikte locaties beschikbaar. Van belang is ten slotte dat de ontwikkeling plaatsvindt op een bestaand bouwperceel aan de rand van het stedelijk gebied. - De verwachte opbrengst uit gronduitgifte bedraagt ca. €2,2 miljoen. Dit betekent dat het plan voor ca. €22.000,- dient bij te dragen aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. Hieraan wordt invulling gegeven door ca. 3.456 m² van het plangebied (bestemming Groen) in te richten als openbaar groen. Hiermee wordt ruimtelijk de verbinding gelegd met het groene buitengebied. Voor het openbaar groen is een inrichtingstekening met kostenspecificatie opgesteld. Hieruit blijkt dat het plan (ruimschoots) voldoet aan de benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap. Omdat de benodigde investering in het landschap volledig op eigen grond (openbaar gebied) plaatsvindt, heeft de gemeente het zelf in zijn macht om de noodzakelijk maatregelen te treffen. Het juridisch borgen van deze maatregelen middels een voorwaardelijke verplichting is daarom niet noodzakelijk. - Ter onderbouwing van de waterhuishoudkundige aspecten is een waterhuishoudkundig plan opgesteld. De toelichting is hierop aangepast. Tevens is de borging van de waterhuishoudkundige maatregelen opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. - Aan de hand van het waterhuishoudkundig plan is de toelichting aangevuld en een ontwerp opgesteld voor de inrichting van het openbaar gebied.

• Het plangebied is gelegen in het cultuurhistorisch waardevol gebied van provinciaal belang 'Oude ontginningen Zes Gehuchten'. De planopzet met een rafelige dorpsrand met groen insteken is passend binnen dit gebied. Echter in de uitwerking kom de karakteristiek van het cultuurhistorisch waardevolle gebied onvoldoende tot uiting. Geadviseerd wordt om de architectuur van de woningen nauwer te laten aansluiten bij de historische bebouwing en bebouwingsstructuren en om waar mogelijk historisch (groene) structuren te reconstrueren/ herstellen. • Om de onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken is (uiteindelijk) een nodig. Het betreft de wijziging van 'Landelijk gebied – Groenblauwe mantel' naar 'Stedelijk gebied'. De voor het plan benodigd herbegrenzing van het 'Stedelijk gebied' is in principe voorstelbaar. Met het oog op het inwerking treden van de Omgevingsverordening per 1 januari 2024 wordt verzocht over de procedure voor herbegrenzing ambtelijke afstemming te zoeken.	• Met het plan wordt beoogd aan te sluiten bij de historische bebouwing en bebouwingsstructuren in de omgeving (langgevelboerderijen met schuren in een knooperf), maar wel op een eigentijdse manier en rekening houdend met de huidige woonwensen. E.e.a. is nader uitgewerkt in het beeldkwaliteitsplan dat aan de plantoelichting is toegevoegd. • Wij zullen het verzoek tot herbegrenzing ambtelijk afstemmen met de provincie.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- Het beeldkwaliteitplan voor Genoenhuizerweg 6 is aan de (bijlage van de) toelichting toegevoegd. - In paragraaf 4.2.2 is nader gemotiveerd dat het plan tegemoet komt aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. - In paragraaf 4.2.2 is nader gemotiveerd dat het plan voorziet in de benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap. - In paragraaf 4.2.2 is nader gemotiveerd op welke wijze het plan strekt tot de bescherming van de ecologische en landschappelijke waarden in de Groenblauwe mantel.	

Inspraakreacties

1. ..., Genoenhuizerweg 2	
Inspraakreactie	Reactie gemeente
Inspreker heeft bezwaar tegen het aanleggen van een wandel-/ fietsroute direct langs zijn woning. Inspreker vreest met name verlies van privacy.	Het pad naast de woning van inspreker betreft een openbare weg die ook sinds lange tijd als zodanig is bestemd (bestemming Verkeer). Het pad valt bovendien buiten het plangebied van het bestemmingsplan Genoenhuizerweg 6. De (juridische) status van het pad wijzigt dus niet door dit bestemmingsplan. Wat wel wijzigt is de bestemming van de gronden aan de andere zijde van het pad. Deze krijgen in het nieuwe bestemmingsplan een openbare groenbestemming. De opgestelde schets voor het plan, zoals opgenomen in de plantoelichting, bevat een wandelpad door het openbare groen. Op de schets sluit het wandelpad aan op het pad naast de woning van inspreker. Hierdoor wordt het voor nieuwe en bestaande buurtbewoners mogelijk om een klein ommetje te maken door het nieuwe groen en eventueel ook over het pad langs de woning van inspreker. Het aantal wandelaars zal naar verwachting beperkt blijven. Om het aantal potentiële wandelaars over dit bestaande pad verder te beperken zullen wij in de definitieve inrichtingstekening van het openbaar gebied de aansluiting van het nieuwe wandelpad op het bestaande pad langs de woning van inspreker laten vervallen.
Inspreker laat weten dat de gemeente eerder duidelijke afspraken heeft gemaakt over dat het pad incidenteel wordt gebruikt voor de bevoorrading van de volkstuinten. Dit is schriftelijk bevestigd en was doorslaggevend bij de aankoop van zijn woning.	De advocaat van inspreker heeft een aanvullende inspraakreactie ingediend, met daarbij een brief uit 1993 gericht aan de toenmalige eigenaar van het perceel aan Genoenhuizerweg 6 (zie inspraakreactie 9). De gemeente schrijft in deze brief dat het geplande parkeerterrein van de volkstuintenvereniging via een aan te leggen wandelpad wordt verbonden met de volkstuinten, waardoor het pad naast de woning van inspreker door de volkstuintenvereniging slechts gebruikt zal worden voor bijvoorbeeld mestvervoer. Voor zover deze brief al kan worden aangemerkt als een 'duidelijke afspraak', is de gemeente van mening dat deze vermeende afspraak niet wordt verbroken. De woningbouwontwikkeling op het perceel Genoenhuizerweg 6 leidt immers niet tot een ander gebruik van het pad door de volkstuintenvereniging. Niettemin is de gemeente bereid tegemoet te komen aan de zorgen van inspreker, door het aan te leggen

• Inspreker vindt dat de aanleg van het pad het aanzicht van de woning, een gemeentelijk monument, zal aantasten.	wandelpad door het openbaar gebied binnen het plangebied niet aan te laten sluiten op het pad naast de woning van inspreker (zie hiervoor). • Van aantasting van de monumentale waarde van de woning van inspreker is volgens de gemeente geenszins sprake. E.e.a. is nader gemotiveerd in paragraaf 5.3.2.1 van de plantoelichting.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- Op de inrichtingstekening wordt de wandelroute niet verbonden met het pad naast de woning van inspreker.	

2. ..., Genoenhuizerweg 4	
Inspraakreactie	Reactie gemeente
• Inspreker begrijpt de behoefte aan woningbouw en accepteert dat dit plaatsvindt op gronden met natuurlijke en cultuurhistorische waarde, maar maakt bezwaar tegen de ontsluiting aan de Genoenhuizerweg. Het is momenteel al een kleine, drukke en gevaarlijke straat en door de aankomende plannen zullen de bewoners nog meer last krijgen van teveel en te hard rijdend verkeer. • Inspreker is bezorgd over een tweede fase voor bebouwing op het stuk richting de Rielsedijk waardoor de drukte op de Genoenhuizerweg groter zal worden.	• De ontwikkeling vindt plaats op een braakliggend terrein dat nu nog is bestemd voor een tuincentrum. Van natuur of grote cultuurhistorische waarde is in de huidige situatie geen sprake. N.a.v. eerdere opmerkingen, die o.a. tijdens de bijeenkomst op 10 mei zijn geuit, is een verkeerskundige op verschillende dagen en tijdstippen ter plaatse polshoogte gaan nemen. Hierbij zijn geen onverantwoorde verkeerssituaties of parkeerproblemen vastgesteld. In reactie op verschillende inspraakreacties hebben van 6 t/m 19 oktober aanvullende verkeerstellingen plaatsgevonden op de Genoenhuizerweg. Ook bij dit nadere verkeersonderzoek zijn geen onaanvaardbare verkeerssituaties/verkeerproblemen vastgesteld. Wij zien daarom geen noodzaak de bestaande ontsluiting aan te passen. Ook de beoogde bouw van 12 woningen op het perceel van Genoenhuizerweg 6 vraagt niet om aanpassing van het wegprofiel. Deze ontwikkeling leidt slechts tot een beperkte verkeerstoename. Helemaal als je het vergelijkt met de bestaande bestemming die op de locatie ruimte biedt aan een tuincentrum E.e.a. is nader onderbouwd in paragraaf 3.4 van de toelichting. • De planvorming beperkt zich vooralsnog tot het perceel Genoenhuizerweg 6. Om voor deze gronden voor een logische invulling te komen is ook naar de omgeving gekeken. Hierbij heeft de gemeente ook een studie gedaan naar de mogelijk toekomstige ontwikkeling van ten noorden van het plangebied gelegen gronden, die nu nog in gebruik zijn door de volkstuintenvereniging

• Inspreker stel voor om het plangebied te ontsluiten aan de Gijzenrooiseweg. Hier is de verkeersdrukte nooit erg hoog.	en het gilde. Het is voorstelbaar dat deze gronden in de toekomst ook (her)ontwikkeld zullen worden voor bijvoorbeeld woningbouw. Voorlopig is hiervan echter geen sprake. Mocht dat in de toekomst wel zo zijn, dan zal de gemeente omwonenden hierover informeren. Indien er een nieuwe ontwikkeling zal komen dan zal er worden nagedacht over een tweede ontsluiting om de verkeersdrukte te voorkomen. • De Gijzenrooiseweg is een gebiedsontsluitingsweg die fungeert als rondweg voor Geldrop. Gezien de verwachte toekomstige verkeerstoename op deze weg is het met het oog op een goede doorstroming niet wenselijk om een nieuwe ontsluiting te maken op de Gijzenrooiseweg.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- In paragraaf 3.4.2 is de ontsluiting van het plangebied nader gemotiveerd.	

3. ..., Genoenhuizerweg 5	
Inspraakreactie	Reactie gemeente
• Inspreker acht de voorgestelde ontsluiting van het plangebied aan de Genoenhuizerweg ongeschikt. Inspreker vreest dat het plan en de nieuwe kruising op de Genoenhuizerweg de reeds bestaande verkeersonveiligheid verder zal verslechteren en het risico op schade aan geparkeerde auto's zal vergroten. • Volgens inspreker doet het plan afbreuk aan het landelijke karakter van de Genoenhuizerweg en de aanwezige monumentale boerderijen.	• N.a.v. eerder opmerkingen, die o.a. tijdens de bijeenkomst op 10 mei zijn geuit, is een verkeerskundige op verschillende dagen en tijdstippen ter plaatse polshoogte gaan nemen. Hierbij zijn geen onverantwoorde verkeerssituaties of parkeerproblemen vastgesteld. In reactie op verschillende inspraakreacties hebben van 6 t/m 19 oktober aanvullende verkeerstellingen plaatsgevonden op de Genoenhuizerweg. Ook bij dit nadere verkeersonderzoek zijn geen onaanvaardbare verkeerssituaties/verkeerproblemen vastgesteld. Wij zien daarom geen noodzaak de bestaande ontsluiting aan te passen. Ook de beoogde bouw van 12 woningen op het perceel van Genoenhuizerweg 6 vraagt niet om aanpassing van het wegprofiel. Deze ontwikkeling leidt slechts tot een beperkte verkeerstoename. Helemaal als je het vergelijkt met de bestaande bestemming die op de locatie ruimte biedt aan een tuincentrum E.e.a. is nader onderbouwd in paragraaf 3.4 van de toelichting. E.e.a. is nader onderbouwd in paragraaf 3.4 van de toelichting. • De gemeente erkent de cultuurhistorische waarde van de Genoenhuizerweg en de monumentale boerderijen. Met het (stedebouwkundig) plan voor Genoenhuizerweg wordt daarom beoogd aan te sluiten bij deze historische bebouwing

• Inspreker vreest dat de ontsluiting van het plangebied, recht tegenover zijn woning, zware hinder zal geven door o.a. remmende en optrekkende auto's en naar binnen schijnende koplampen. • Inspreker maakt zich zorgen over de aantasting van het idyllische uitzicht vanuit zijn woning op de bestaande paardenwei en het natuurgebied 'Gijzenrooise Zegge'. • Inspreker denkt dat door bovenstaande punten de waarde van zijn monumentale woning zal dalen.	en bebouwingsstructuren (langgevelboerderijen met schuren in een knooperf). Van belang is verder dat de woningbouwontwikkeling plaatsvindt op gronden die nu nog zijn bestemd voor een tuincentrum. De herbestemming van deze locatie naar een wonen met groen draagt in beginsel bij aan de cultuurhistorische waarde van het gebied. E.e.a. is nader gemotiveerd in de plantoelichting. • De gemeente erkent dat de door inspreker genoemde hinder niet geheel is uit te sluiten, maar van onaanvaardbare hinder is geen sprake. Van belang hierbij is dat de bouw van 12 woningen slechts een beperkte verkeersstroom genereert. Zeker als je dit vergelijkt met de reeds bestaande planologische situatie waarin (nog) sprake is van een tuincentrum. De inrit van dit tuincentrum was voorheen op dezelfde plek gesitueerd als de nieuwe ontsluiting. Tot slot zal bij het ontwerp van het openbaar gebied en de ontsluiting (kruising) op de Genoenuizerweg bekeken worden op welke wijze mogelijke hinder voor inspreker kan worden beperkt. • Ook hiervoor geldt dat de gronden aan Genoenuizerweg 6 nu nog zijn bestemd voor een tuincentrum en dat de ontwikkeling voorziet in een passende herbestemming van de locatie. Daarnaast heeft de gemeente de indruk dat het uitzicht vanuit de woning van inspreker op het groen ook in de feitelijk bestaande situatie zeer beperkt is. • Wordt ter kennisgeving aangenomen
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- In paragraaf 3.4.2 is de ontsluiting van het plangebied nader gemotiveerd.	

4. ..., Genoenuizerweg 7	
Inspraakreactie	Reactie gemeente
• Inspreker heeft grote zorgen over de verkeerssituatie op de Genoenuizerweg. Momenteel is er al sprake van verkeersdrukte en verkeersonveiligheid door het kinderdagverblijf, de fysiotherapie praktijk, de tandarts en de volkstuinten. De beoogde ontwikkeling zal deze problemen alleen maar vergroten.	• N.a.v. eerdere opmerkingen, die o.a. tijdens de bijeenkomst op 10 mei zijn geuit, is een verkeerskundige op verschillende dagen en tijdstippen ter plaatse polshoogte gaan nemen. Hierbij zijn geen onverantwoorde verkeerssituaties of parkeerproblemen vastgesteld. In reactie op verschillende inspraakreacties hebben van 6 t/m 19 oktober aanvullende verkeersstellingen plaatsgevonden op de Genoenuizerweg. Ook bij dit nadere verkeersonderzoek zijn

• Inspreker vreest dat de ontsluiting van het plangebied, die tegenover zijn woning is voorzien, zal zorgen voor overlast (o.a. trillingen) en aantasting van de monumentale waarden van zijn woning.	geen onaanvaardbare verkeerssituaties/ verkeerproblemen vastgesteld. Wij zien daarom geen noodzaak de bestaande ontsluiting aan te passen. Van belang is verder dat de woningbouw plaatsvindt op gronden die nu nog zijn bestemd voor een tuincentrum. Het nieuwe bestemmingsplan met maximaal 12 woningen genereert (in theorie) minder verkeer dan de bestaande bestemming. T.o.v. de feitelijk bestaande situatie waarin sprake is van een braakliggend terrein, zal de beoogde bouw van 12 woningen op het perceel van Genoenuizerweg 6 leiden tot een beperkte verkeerstoename. Op grond hiervan is echter geen aanpassing van het wegprofiel noodzakelijk. E.e.a. is nader onderbouwd in paragraaf 3.4 van de toelichting. • De gemeente erkent dat de door inspreker genoemde hinder niet geheel is uit te sluiten, maar van onaanvaardbare hinder is geen sprake. Van belang hierbij is dat de bouw van 12 woningen slechts een beperkte verkeersstroom genereert. Zeker als je dit vergelijkt met de reeds bestaande planologische situatie waarin (nog) sprake is van een tuincentrum. De inrit van dit tuincentrum was voorheen op dezelfde plek gesitueerd als de nieuwe ontsluiting. De gemeente zal er daarnaast tijdens de bouw op toezien dat overlast wordt beperkt. Tot slot zal bij het ontwerp van het openbaar gebied en de ontsluiting (kruising) op de Genoenuizerweg bekeken worden op welke wijze mogelijke hinder voor inspreker kan worden beperkt.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- In paragraaf 3.4.2 is de ontsluiting van het plangebied nader gemotiveerd.	

5. ..., Genoenuizerweg 7a	
Inspraakreactie	Reactie gemeente
• Inspreker uit zijn zorgen over de verkeers(on)veiligheid en de verwachte verkeershinder. Inspreker stelt dat momenteel al sprake is van een onveilige verkeerssituatie die om maatregelen vraagt. De beoogde woningbouwplannen zullen dit probleem vergroten.	• N.a.v. eerdere opmerkingen, die o.a. tijdens de bijeenkomst op 10 mei zijn geuit, is een verkeerskundige op verschillende dagen en tijdstippen ter plaatse polshoogte gaan nemen. Hierbij zijn geen onverantwoorde verkeerssituaties of parkeerproblemen vastgesteld. In reactie op verschillende inspraakreacties hebben van 6 t/m 19 oktober aanvullende verkeerstellingen plaatsgevonden op de Genoenuizerweg. Ook bij dit nadere verkeersonderzoek zijn geen onaanvaardbare verkeerssituaties/ verkeerproblemen vastgesteld. Wij zien

• Inspreker vreest dat de beoogde ontsluiting van het plangebied en de verdere verkeerstoename als gevolg van het woningbouwplan zowel de financiële als monumentale waarde van zijn pand zal aantasten • Inspreker is teleurgesteld en ontevreden over de gang van zaken tot nu toe. Zo is de uitnodiging voor de inloopavond op 10 mei onvoldoende verspreid, is tijdens deze bijeenkomst niet serieus ingegaan op zorgen om asbestleidingen in de grond en is de timing van de terinzagelegging van het bestemmingsplan in de zomer ongelukkig. Van een zorgvuldige participatie is daarom geen sprake.	daarom geen noodzaak de bestaande ontsluiting aan te passen. Ook de beoogde bouw van 12 woningen op het perceel van Genoenuizerweg 6 vraagt niet om aanpassing van het wegprofiel. Deze ontwikkeling leidt slechts tot een beperkte verkeerstoename. Helemaal als je het vergelijkt met de bestaande bestemming die op de locatie ruimte biedt aan een tuincentrum E.e.a. is nader onderbouwd in paragraaf 3.4 van de toelichting. • De gemeente erkent dat de door inspreker genoemde hinder niet geheel is uit te sluiten, maar van onaanvaardbare hinder is geen sprake. Van belang hierbij is dat de bouw van 12 woningen slechts een beperkte verkeersstroom genereert. Zeker als je dit vergelijkt met de reeds bestaande planologische situatie waarin (nog) sprake is van een tuincentrum. Volgens de gemeente komt de herbestemming van dit tuincentrum voor wonen met groen ten goede aan de cultuurhistorische waarde van de omgeving. Tot slot is van belang dat bij het ontwerp van het openbaar gebied en de ontsluiting (kruising) op de Genoenuizerweg bekeken zal worden op welke wijze mogelijke hinder voor inspreker kan worden beperkt. • Het betreurt de gemeente dat inspreker niet blij is met de gang van zaken tot nu toe, maar herkent zich niet in het geschetste beeld. Met de inloopbijeenkomst op 10 mei is getracht om juist de direct omwonenden van het plangebied helemaal vooraan in het proces te betrekken. Hoewel er bij de bezorging van de uitnodigingen juist niet helemaal goed is verlopen, was op de opkomst op 10 mei erg hoog. Tijdens de avond zijn zorgen en wensen geuit t.a.v. het beoogde woningbouwplan. Deze hebben op onderdelen geleid tot aanpassing van het plan. In reactie op de zorgen over de asbestleiding is een KLIC-melding gedaan. Hieruit blijkt dat de aanwezige asbestleiding geen risico vormt (zie ook inspraakreactie 8). Vanwege de zomervakantie is de gebruikelijke inspraakperiode van 6 weken met twee weken verlengd. Zodoende heeft iedereen de mogelijkheid gehad om zijn inspraakreactie kenbaar te maken. Overigens betreft dit een extra mogelijkheid die wettelijk niet verplicht is. Een ieder heeft ook nog de mogelijkheid om een zienswijze kenbaar te maken op het ontwerpbestemmingsplan.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- In paragraaf 3.4.2 is de ontsluiting van het plangebied nader gemotiveerd.	

6. ..., Genoenhuizerweg 9	
Inspraakreactie	Reactie gemeente
• Inspreker betwist of het bezoek van de verkeerskundige aan de Genoenhuizerweg wel een representatief beeld geeft van de verkeerssituatie ter plaatse. Volgens hem doen onveilige situaties zich met name voor op dinsdagen en donderdagen in koudere jaargetijden. • Inspreker noemt specifiek de auto's die half op de weg staan geparkeerd aan het begin van de Genoenhuizerweg als gevaarlijk. En ook in de bocht waar inspreker woont doen zich vaak gevaarlijke situaties voor als gevolg van het verkeer van en naar de kinderopvang, de fysiotherapie- en tandartspraktijk verderop aan Oosteinde. • Inspreker vreest dat de bouw van 12 woningen op het perceel Genoenhuizerweg 6 de geschetste verkeersproblemen aan het begin van de Genoenhuizerweg verder zal vergroten. • Inspreker vraagt zich af of aanpassing van het wegprofiel mogelijk is, zoals de aanleg	• N.a.v. eerdere opmerkingen, die o.a. tijdens de bijeenkomst op 10 mei zijn geuit, is een verkeerskundige op verschillende dagen en tijdstippen in juni ter plaatse polshoogte gaan nemen. Hierbij zijn geen onverantwoorde verkeerssituaties of parkeerproblemen vastgesteld. In reactie op verschillende inspraakreacties hebben van 6 t/m 19 oktober aanvullende verkeersstellingen plaatsgevonden op de Genoenhuizerweg. Ook bij dit nadere verkeersonderzoek zijn geen onaanvaardbare verkeerssituaties/verkeerproblemen vastgesteld. Wij zien daarom geen noodzaak de bestaande ontsluiting aan te passen. Ook de beoogde bouw van 12 woningen op het perceel van Genoenhuizerweg 6 vraagt niet om aanpassing van het wegprofiel. Deze ontwikkeling leidt slechts tot een beperkte verkeerstoename. Helemaal als je het vergelijkt met de bestaande bestemming die op de locatie ruimte biedt aan een tuincentrum E.e.a. is nader onderbouwd in paragraaf 3.4 van de toelichting. • Voor de woningen aan de Genoenhuizerweg geldt in beginsel dat parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden. Parkeren op de weg en in de berm is in beginsel echter niet verboden. Indien het parkeren van auto's leidt tot een gevaarlijke (verkeers)situatie, dan kan hiertegen wel handhavend opgetreden worden. Als deze situatie zich voordoet adviseren wij u hiervoor een zogenaamde melding openbare ruimte te doen. Dit kan via de gemeentelijke website of de MijnGemeente app (zie www.geldrop-mierlo.nl/melding-openbare-ruimte). • T.o.v. de huidige situatie waarin sprake is van een braakliggend terrein, zal de beoogde bouw van 12 woningen op het perceel van Genoenhuizerweg 6 leiden tot een beperkte verkeerstoename op het eerste deel van de Genoenhuizerweg. Op grond hiervan is echter geen aanpassing van het wegprofiel noodzakelijk. De ontwikkeling heeft geen invloed op de verkeerssituatie voor de woning van inspreker.

van een trottoir, zonder afbreuk te doen aan het landelijk karakter van de Genoenhuizerweg. Ook stelt hij voor de weg in te richten als fietsstraat met een maximumsnelheid van 15 km/h, waar de auto te gast is.	Het smalle wegprofiel zonder trottoirs sluit inderdaad aan bij het landelijk karakter van de Genoenhuizerweg. De bouw van 12 woningen aan Genoenhuizerweg 6 leidt niet tot een noodzaak tot aanpassing van dit wegprofiel. Voor zover er los van deze ontwikkeling sprake is van een (bestaand) verkeersprobleem, is het in beginsel aan de gemeente om (verkeerskundige) maatregelen te nemen. De noodzaak hiervoor is vooralsnog onvoldoende aangetoond, noch heeft de gemeente op korte termijn plannen om de Genoenhuizerweg opnieuw in te richten.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- In paragraaf 3.4.2 is de ontsluiting van het plangebied nader gemotiveerd.	

7. ..., Hoog Geldrop 87	
Inspraakreactie	Reactie gemeente
- Inspreker is van mening dat de locatie in de achtertuinen van de woningen aan Hoog Geldrop niet geschikt is voor woningbouw. De ruimte ontbreekt om hier een kwalitatief hoogwaardig woonmilieu te creëren. Ook de redenering dat het plan in een groene afronding van de dorpsrand van Zesgehuchten is voorzien, kan inspreker niet volgen. - Inspreker acht de Genoenhuizerweg ongeschikt als ontsluiting van de beoogde 12 woningen. De aanwezigheid van een kinderdagverblijf, tandarts en fysiopraktijk verderop in de straat zorgt nu al voor onveilige verkeerssituaties. De ontsluiting van 12 woningen op de Genoenhuizerweg zal dit probleem alleen maar vergroten en leiden tot een onverantwoorde verkeerssituatie.	- De gemeente ziet herbestemming van het voormalige tuincentrum aan de Genoenhuizerweg 6 voor wonen en groen in beginsel als een ontwikkeling die past in de omgeving. Met het stedenbouwkundig plan en de beeldkwaliteit van de nieuwe woningen wordt bovendien aansluiting gezocht bij de historische bebouwing en bebouwingsstructuren in de omgeving (langgevelboerderijen met schuren in een knooperf). Ter plaatse van de veiligheidszone van de hoogspanningsleidingen zijn woningen uitgesloten en voorziet het plan in (openbaar) groen. Het plan kent daardoor een ruime opzet met relatief veel groen, waarmee landschappelijk wordt aangesloten op het groene buitengebied. - N.a.v. eerdere opmerkingen, die o.a. tijdens de bijeenkomst op 10 mei zijn geuit, is een verkeerskundige op verschillende dagen en tijdstippen ter plaatse polshoogte gaan nemen. Hierbij zijn geen onverantwoorde verkeerssituaties of parkeerproblemen vastgesteld. In reactie op verschillende inspraakreacties hebben van 6 t/m 19 oktober aanvullende verkeerstellingen plaatsgevonden op de Genoenhuizerweg. Ook bij dit nadere verkeersonderzoek zijn geen onaanvaardbare verkeerssituaties/verkeerproblemen vastgesteld. Wij zien daarom geen noodzaak de bestaande ontsluiting aan te passen. Ook de beoogde bouw van 12 woningen op het perceel van

	Genoenhuizerweg 6 vraagt niet om aanpassing van het wegprofiel. Deze ontwikkeling leidt slechts tot een beperkte verkeerstoename. Helemaal als je het vergelijkt met de bestaande bestemming die op de locatie ruimte biedt aan een tuincentrum E.e.a. is nader onderbouwd in paragraaf 3.4 van de toelichting.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- In paragraaf 3.4.2 is de ontsluiting van het plangebied nader gemotiveerd.	

8. ..., namens 18 bewoners/belanghebbenden van de Genoenhuizerweg, Hoog Geldrop en Oosteinde	
Inspraakreactie	Reactie gemeente
• Insprekers stellen het op prijs dat tegemoet is gekomen aan het eerdere verzoek om de inspraaktermijn te verlengen. • Insprekers zien de inloopavond op 10 mei 2023 niet als 'participatie'. Aanwezigen konden zich niet voorbereiden op de avond. Bewoners van het Oosteinde waren niet uitgenodigd en het verslag van de avond is niet rondgestuurd. Insprekers geven aan dat de zorgen en bezwaren pas na de bijeenkomst duidelijk werden. • Insprekers geven aan dat er geen openheid wordt gegeven omtrent de volgende fasen van gebiedsontwikkeling achter Hoog Geldrop, met name met betrekking tot de volkstuinen en het Gildeterrein.	• Wordt ter kennisgeving aangenomen. • De inloopavond op 10 mei was het eerste moment waarop de gemeente zijn plannen voor Genoenhuizerweg 6 naar buiten bracht. De bijeenkomst was bedoeld voor (direct) omwonenden. De bewoners van de woningen aan de Genoenhuizerweg en de oneven huisnummers van Hoog Geldrop 85a t/m 133 zijn hiervoor uitgenodigd. Bewoners van Oosteinde ontvingen geen uitnodiging omdat de gemeente inschatte dat de planvorming van minder invloed was op hun woning. Net als ieder ander hebben zij inmiddels wel kennis kunnen nemen van de plannen en hierop kunnen reageren. Tijdens de inloopavond zijn verschillende (eerste) reacties opgehaald. Naar aanleiding hiervan is het plan op onderdelen aangepast. Het verslag van de inloopavond is op 17 juli gemaild naar alle aanwezigen die hun e-mailadres hadden gedeeld met de gemeente. In dezelfde mail werd medegedeeld dat, als volgende stap in het participatieproces, inspraak werd verleend op het voorontwerpbestemmingsplan. • De planvorming beperkt zich vooralsnog tot het perceel Genoenhuizerweg 6. Om voor deze gronden voor een logische invulling te komen is ook naar de omgeving gekeken. Hierbij heeft de gemeente ook een studie gedaan naar de mogelijk toekomstige ontwikkeling van ten noorden van het plangebied gelegen gronden, die nu nog in gebruik zijn door de volkstuinenvereniging en het gilde. Het is voorstelbaar dat deze gronden in de toekomst ook (her)ontwikkeld zullen worden voor bijvoorbeeld woningbouw. Voorlopig is hiervan echter geen sprake.

- Volgens insprekers zorgt de aanwezigheid van o.a. een kinderopvang en fysiotherapie verderop in de straat (Oosteinde) nu al bij momenten voor verkeeronveilige situaties in de Genoenuizerweg. Insprekers vrezen dat de bouw van 12 nieuwe woningen aan Genoenuizerweg 6 de verkeersveiligheid nog verder zal verslechteren. - Insprekers vrezen dat nieuwbouw van 12 woningen zal zorgen voor aantasting van de privacy, rust en woongenot van de omwonenden. N.a.v. eerder geuite zorgen op dit punt zijn de bouwmogelijkheden weliswaar iets meer begrensd. Voor toekomstige bewoners blijft het mogelijk om naar achteren uit te bouwen of een kap van één of meerdere dakkapellen te voorzien.	Mocht dat in de toekomst wel zo zijn, dan zal de gemeente omwonenden hierover informeren. - N.a.v. eerdere opmerkingen, die o.a. tijdens de bijeenkomst op 10 mei zijn geuit, is een verkeerskundige op verschillende dagen en tijdstippen ter plaatse polshoogte gaan nemen. Hierbij zijn geen onverantwoorde verkeerssituaties of parkeerproblemen vastgesteld. In reactie op verschillende inspraakreacties hebben van 6 t/m 19 oktober aanvullende verkeersstellingen plaatsgevonden op de Genoenuizerweg. Ook bij dit nadere verkeersonderzoek zijn geen onaanvaardbare verkeerssituaties/verkeerproblemen vastgesteld. Wij zien daarom geen noodzaak de bestaande ontsluiting aan te passen. Ook de beoogde bouw van 12 woningen op het perceel van Genoenuizerweg 6 vraagt niet om aanpassing van het wegprofiel. Deze ontwikkeling leidt slechts tot een beperkte verkeerstoename. Helemaal als je het vergelijkt met de bestaande bestemming die op de locatie ruimte biedt aan een tuincentrum. Bij het ontwerp van het openbaar gebied en de ontsluiting (kruising) op de Genoenuizerweg zal aandacht zijn voor verkeersveiligheid en het beperken van hinder voor omwonenden. E.e.a. is nader onderbouwd in paragraaf 3.4 van de toelichting. - Na de inloopavond van 10 mei jl. zijn woningtypen 1 en 5 aangepast. Voor woningtype 1 (kavel 7-10) is de begane grond aan de achterzijde ingekort en voor woningtype 5 (kavel 5-6) is de kap (verdieping) aan de achterzijde ingekort. De afstand van de nieuwe woningen tot de achtertuinen aan Hoog Geldrop is hiermee vergroot. Hiermee kan echter niet helemaal worden voorkomen dat toekomstige bewoners aan de achterzijde een dakkapel plaatsen. Dit valt immers onder de vergunningsvrije (bouw)regels. Ook de uitbreiding van bijgebouwen in het achtererf is onder voorwaarden (o.a. max. hoogte 3 m) vergunningsvrij. Dat het beoogde woningbouwplan mogelijk leidt tot enig verlies van privacy en rust voor de bewoners van Hoog Geldrop is daarom niet geheel uit te sluiten. Van een onevenredige aantasting van het woongenot is volgens de gemeente echter geen sprake. Van belang hierbij is o.a. dat de woningen aan Hoog Geldrop beschikken over achtertuinen van meer dan 40 meter diep. De afstand tussen bestaande
--	---

• Insprekers vrezen dat de ontwikkeling het monumentale karakter van de Genoenhuizerweg en het aanzicht van de aanwezige monumentale boerderijen zal aantasten. • Aantasting van het monumentale karakter van de Genoenhuizerweg geldt in het bijzonder voor de twee monumentale boerderijen aan Genoenhuizerweg 5-5a en 7-7a, waartegenover de ontsluiting voor de nieuwe woningen is gesitueerd, en het pand aan Genoenhuizerweg 2, waarlangs een wandel- en fietspad wordt aangelegd. • Insprekers vrezen dat het zware vrachtverkeer dat tijdens de bouw over de Genoenhuizerweg zal rijden de asbest waterleiding onder de weg zal beschadigen. Ook bestaat het risico op verzakkingen/gaten in de weg.	en nieuwe woningen bedraagt zodoende meer dan 50 meter. Het mogelijk verlies aan privacy is daardoor beperkt. Van belang is verder dat de woningen worden gebouwd op gronden die nu nog zijn bestemd voor een tuincentrum c.q. hoveniersbedrijf. Het 'wegbestemmen' van deze bedrijfsactiviteiten heeft in beginsel ook een positief effect op het woon- en leefklimaat en het woongenot van alle omwonenden. • In de toelichting is gemotiveerd dat het plan niet leidt tot aantasting van de gemeentelijke monumenten aan de Genoenhuizerweg. Van belang hierbij is dat de woningbouwontwikkeling plaatsvindt op gronden die nu nog zijn bestemd voor een tuincentrum. De gemeente acht deze bestaande functie, mede gezien de cultuurhistorische waarde van het gebied, minder passend aan de Genoenhuizerweg. Woningbouw past beter in de omgeving. Met het plan wordt bovendien aangesloten bij de historische bebouwing en bebouwingsstructuren in de omgeving (langgevelboerderijen met schuren in een knooperf), maar wel op een eigentijdse manier en rekening houdend met de huidige woonwensen. E.e.a. is nader uitgewerkt in het beeldkwaliteitsplan dat aan de plantoelichting is toegevoegd. • De ontsluiting van de 12 woningen is inderdaad voorzien tegenover de boerderij aan Genoenhuizerweg 5-5a. Het aantal verkeersbewegingen op deze nieuwe kruising zal echter beperkt zijn. Bij het ontwerp van het openbaar gebied en de ontsluiting zal aandacht zijn voor verkeersveiligheid en beperking van mogelijke hinder voor omwonenden. Het pad langs de woning aan Genoenhuizerweg 2 betreft een openbare weg. Deze weg valt buiten het project- en plangebied. Om aan de zorg van inspreker tegemoet te komen is de inrichting van het openbaar groen binnen het plangebied aangepast, zodat de beoogde nieuwe paden niet langer aansluiten op het pad langs de woning aan Genoenhuizerweg 2. • N.a.v. deze reactie is een zogenaamde KLIC-melding gedaan. Hieruit blijkt dat onder de Genoenhuizerweg inderdaad een waterleiding van asbestcement in de grond ligt. Deze ligt echter niet onder de rijbaan, maar in de berm. De gemeente is niet bang dat een incidenteel door de berm rijdend voertuig de leiding zal beschadigen. De leiding is immers aangelegd in 1959 en kan
--	---

• Insprekers hebben twijfels bij de voorgestelde waterhuishoudkundige oplossingen en vragen om verdieping van de in de toelichting opgenomen waterparagraaf. • Insprekers wijzen op een inconsistentie tussen de tekst in de toelichting, waar wordt gesproken over maximaal 50% verharding, en de afbeeldingen van het planontwerp, waarin het gestelde verhardingspercentage overschreden lijkt te worden. • Inspreker verzoekt de gemeente alternatieve oplossingen te overwegen en vraagt om: 1. de woningen te ontsluiten op de Gijzenrooiseweg i.p.v. de Genoenuizerweg/ Hoog Geldrop; 2. voor de nieuwe woningen geen kappen toe te staan, maar enkel plat afgedekt; 3. de bouwmogelijkheden strikter te beschrijven en deze ook te handhaven; 4. het plaatsen van dakkapellen met uitzicht op de percelen aan Hoog Geldrop te verbieden; 5. met omwonenden in gesprek te blijven. • Inspreker verzoekt om een nader overleg met de gemeente om de inspraakreactie toe te lichten.	hier tegen. Het kan zijn dat er in de weg verzakkingen/gaten ontstaan door het bouwverkeer. Indien dit gebeurt dan wordt de weg weer gerepareerd. • Ter onderbouwing van de waterhuishoudkundige aspecten is een waterhuishoudkundig plan opgesteld. De toelichting is hierop aangepast. Bij het nog op te stellen ontwerp van het openbaar gebied zullen de aanbevelingen uit het waterhuishoudkundig plan overgenomen worden. • Verwezen wordt naar figuur 14 van de plantoelichting, waarin randvoorwaarden voor de beeldkwaliteit voor de nieuwe woningen zijn beschreven. De hier opgenomen eis van maximaal 50% verharding betreft een fout. Met het oog op de beeldkwaliteit wordt weliswaar gestreefd naar groene tuinen/erven, maar het gestelde verhardingspercentage is geen harde eis. • De gemeente staat in beginsel open voor alternatieve oplossingen, maar ziet in de aangedragen suggesties bezwaren: 1. De Gijzenrooiseweg is een gebiedsontsluitingsweg die fungeert als rondweg voor Geldrop. Gezien de verwachte toekomstige verkeerstoename op deze weg is het met het oog op een goede doorstroming niet wenselijk om een nieuwe ontsluiting te maken op de Gijzenrooiseweg. 2. Het stedenbouwkundig plan en de beeldkwaliteit gaan uit van een landelijke uitstraling met woningen in de vorm van een langgevelboerderij/boerenschuur. Dit betekent een eenduidige hoofdmassa met een dominante kap. Woningen zonder kappen passen niet binnen het stedenbouwkundig plan. 3. De bestemmingsplan kent een strikt bouwregeling die ook maatgevend is voor de beoogde ontwikkeling. 4. Het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde is (onder voorwaarden) altijd vergunningsvrij. De gemeente kan dit niet verbieden. 5. De gemeente is graag bereid met inspreker en andere omwonenden in gesprek te blijven gaan. • Op verzoek van inspreker heeft op 3 oktober jl. een gesprek plaatsgevonden met de gemeente. Hierbij heeft inspreker zijn zorgen geuit en heeft de gemeente uitgelegd waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt.
---	---

Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- Figuur 14 is aangepast, waarbij de voorwaarde van max. 50% verharding is vervallen. - Paragraaf 5.2 van de toelichting is aangepast aan de hand van het waterhuishoudkundig plan. - In paragraaf 3.4.2 is de ontsluiting van het plangebied nader gemotiveerd.	

9. ..., Boskamp & Willems Advocaten, namens ..., Genoenhuizerweg 2	
Inspraakreactie	Reactie gemeente
• Inspreker wijst op een brief uit 1993 waarin de gemeente heeft toegezegd dat het pad naast de woningen aan Genoenhuizerweg 2 slechts incidenteel gebruikt zal worden door de volkstuintenvereniging. • Inspreker vindt het voorgestelde plan om een pad door het nieuw aan te leggen openbare groen op het perceel Genoenhuizerweg 6 aan te sluiten op het bestaande pad langs de woning aan Genoenhuizerweg 2, in strijd met de hiervoor genoemde toezegging. Hierdoor is sprake van inbreuk op het gerechtvaardigd vertrouwen. • Inspreker stelt dat het aanleggen van het wandelpad in strijd is met privaatrechtelijke afspraken die in 2011 zijn vastgelegd in de koopaktes van de woning aan Genoenhuizerweg 2. Hierdoor is sprake van evidente privaatrechtelijke belemmering.	• Het pad naast de woning aan Genoenhuizerweg 2 betreft een openbare weg die ook sinds lange tijd als zodanig is bestemd (bestemming Verkeer). Het pad valt bovendien buiten het plangebied van het bestemmingsplan Genoenhuizerweg 6. De (juridische) status van het pad wijzigt dus niet door dit bestemmingsplan. Wat wel wijzigt is de bestemming van de gronden aan de andere zijde van het pad. Deze krijgen in het nieuwe bestemmingsplan een openbare groenbestemming. De opgestelde schets voor het plan, zoals opgenomen in de plantoelichting, bevat een wandelpad door het openbare groen. Op de schets sluit het wandelpad aan op het pad naast de woning van inspreker • In genoemde brief uit 1993 schrijft de gemeente dat het geplande parkeerterrein van de volkstuintenvereniging via een aan te leggen wandelpad wordt verbonden met de volkstuinten, waardoor het pad naast de woning van cliënt van inspreker door de volkstuintenvereniging slechts incidenteel gebruikt zal worden voor bijvoorbeeld mestvervoer. Voor zover deze brief al kan worden aangemerkt als een 'duidelijke afspraak', is de gemeente van mening dat deze vermeende afspraak niet wordt verboden. De woningbouwontwikkeling op het perceel Genoenhuizerweg 6 leidt immers niet tot een ander gebruik van het pad door de volkstuintenvereniging. Niettemin is de gemeente bereid tegemoet te komen aan de zorgen van inspreker, door het aan te leggen wandelpad door het openbaar gebied binnen het plangebied niet aan te laten sluiten op het pad naast de woning van inspreker. • De gemeente is van mening dat zij niet gehouden zijn aan de afspraken die in de koopakte tussen koper en verkoper zijn vastgelegd over het gebruik van het pad naast de woning aan Genoenhuizerweg 2. Het betreft immers een openbare weg die volledig binnen het eigendom van de

• Inspreker vreest dat het voorgestelde wandelpad zal leiden tot een grote toename van het aantal wandelaars over het pad langs de woning van zijn cliënt waardoor sprake is van een onevenredige inbreuk op zijn privacy. Inspreker verzoekt daarom het wandelpad anders in te richten.	gemeente valt (zie hiervoor). Van privaatrechtelijke belemmeringen kan daarom ook geen sprake zijn. • De voorgestelde inrichting van het openbaar gebied maakt het voor nieuwe en bestaande buurtbewoners mogelijk om een klein ommetje te maken door het nieuwe groen en eventueel ook over het pad langs de woning van inspreker. Echter zal naar verwachting het aantal wandelaars beperkt blijven. De gemeente is niettemin bereid om tegemoet te komen aan het verzoek van inspreker om het wandelpad anders in te richten. In de nieuwe inrichtingstekening van het openbaar gebied is de aansluiting van het nieuwe wandelpad op het bestaande pad langs de woning van cliënt van inspreker vervallen.
Gevolgen ontwerpbestemmingsplan	
- Op de inrichtingstekening wordt de wandelroute niet verbonden met het pad naast de woning van cliënt van inspreker.	