



Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kuhn" naar aanleiding van de tussenuitspraak (bestuurlijke lus) van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

De raad van de gemeente Geldrop- Mierlo;

gezien het voorstel van het college van 5 augustus 2014;

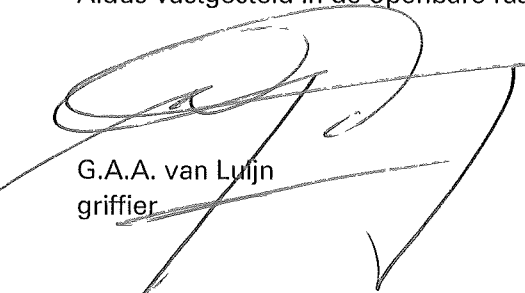
gehoord de raad;

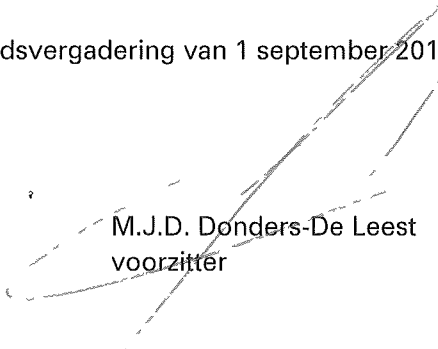
besluit:

het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kuhn" van datum 24 juni 2013 naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van datum 25 juni 2014, nr. 201307329/1/R1 als volgt te wijzigen:

- a. In artikel 3.4.1 van de planregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de plaatsing en instandhouding van het geluidscherm, de geluidwal en de beplanting daarvan en voor de handhaving van bestaande bomen en de padenstructuur waar mogelijk;
- b. Op de planverbeelding is de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein-parkeren" verwijderd van het oostelijk deel van het plangebied en vervangen door de aanduiding "opslag";
- c. In artikel 3.1, sub 3, van de planregels is expliciet opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding "opslag" uitsluitend groenvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en opslag en uitstalling van voorraad en product en vervoer ten behoeve van opslag en uitstalling (en derhalve geen parkeren) zijn toegelaten;
- d. Artikel 3.1., sub 1, van de planregels is zodanig aangepast dat de vestiging van meer dan één bedrijf in het plangebied niet is toegestaan;
- e. In artikel 3.1., sub 1, van de planregels is de zinsnede "zoals opgenomen in de als bijlage opgenomen Staat van bedrijfsactiviteiten" toegevoegd;
- f. De zogenoemde Staat van bedrijfsactiviteiten is als bijlage bij de planregels opgenomen;
- g. Artikel 3, lid 3.4, onder 3.4.1 van de planregels is zodanig aangepast dat uitgesloten is dat bedrijven in de milieucategorieën 3.1 en 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, al dan niet in combinatie met productiegebonden detailhandel, tot meer milieuhinder zullen leiden dan de ingevolge artikel 3, lid 3, sub 1, aanhef en onder 1, van de planregels toegestane soorten bedrijven.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 september 2014.


G.A.A. van Luijn
griffier


M.J.D. Donders-De Leest
voorzitter



Onderwerp

Gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kuhn" naar aanleiding van de tussenuitspraak (bestuurlijke lus) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beslispunten

Het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kuhn", NL.IMRO.1771.BPBedrKuhn-VP02, eerder door uw raad vastgesteld op 24 juni 2013, analoog en digitaal, op onderdelen, gewijzigd vast te stellen.

Inleiding

Bij besluit van 24 juni 2013, kenmerk RB GM2013.0181, heeft u het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kuhn" vastgesteld. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein van Landbouwmachinefabriek Kuhn, aan de oostzijde van de Nuenenseweg.

Tegen dit besluit is door een aantal omwonenden, bewoners van Sporkehout, beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens hebben zij aan de Voorzitter van de Afdeling gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.

Bij besluit van 20 november 2013 heeft de Voorzitter dat verzoek afgewezen, met dien verstande dat hij het woord "parkeren" in het oorspronkelijke artikel 3.1., sub 3, van de regels heeft geschorst omdat in de akoestische rapportage geen rekening was gehouden met de (gebruiks)mogelijkheid om ook parkeren van personeel aan de oostzijde van het bedrijventerrein toe te laten. Voor het overige bleef het in werking getreden bestemmingsplan bij het treffen van de voorlopige voorziening in stand.

Op 25 juni 2014 heeft de Afdeling een (tussen)uitspraak gedaan in de beroepszaak. De Afdeling heeft met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht de zogenoemde "bestuurlijke lus" toegepast en bepaald dat uw raad in de gelegenheid wordt gesteld binnen 16 weken enkele wijzigingen/aanpassingen in het oorspronkelijke besluit/bestemmingsplan aan te brengen. Daarna zal een definitieve uitspraak gedaan worden in deze zaak. In de (tussen)uitspraak wordt, vooruitlopend op de definitieve uitspraak, echter ook al een aantal zeer essentiële standpunten ingenomen door de Afdeling ten aanzien van het ingestelde beroep.

Het bestemmingsplan blijft in feite in stand, de plannen van Kuhn worden in totaliteit uitvoerbaar geacht, het reeds vorig jaar in werking getreden bestemmingsplan wordt niet geschorst en de planning van Kuhn met betrekking tot de uitvoering van de uitbreidingsplannen komt niet in gevaar.

In het thans voor u voorliggende plan zijn de door de Afdeling gewenste aanpassingen/wijzigingen aangebracht. Gemakshalve hebben wij de wijzigingen in de tekst voor u in geel gemarkeerd.

Wat willen we bereiken

Voorzien in het (tussen)besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 juni 2014 inzake het ingestelde beroep tegen het door uw raad op 24 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kuhn".



Argumenten

1.1 In haar uitspraak heeft de Afdeling uitvoerig beargumenteerd waarom de aanpassingen. Wijzigingen gewenst/noodzakelijk zijn. Een en ander is als volgt aangebracht/verwerkt in het bestemmingsplan.

- a. In artikel 3.4.1 van de planregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de plaatsing en instandhouding van het geluidscherm, de geluidwal en de beplanting daarvan en voor de handhaving van bestaande bomen en de padenstructuur waar mogelijk;
- b. Op de planverbeelding is de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein-parkeren" verwijderd van het oostelijk deel van het plangebied en vervangen door de aanduiding "opslag";
- c. In artikel 3.1, sub 3, van de planregels is expliciet opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding "opslag" uitsluitend groenvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en opslag en uitstalling van voorraad en product en vervoer ten behoeve van opslag en uitstalling (en derhalve geen parkeren) zijn toegelaten;
- d. Artikel 3.1., sub 1, van de planregels is zodanig aangepast dat de vestiging van meer dan één bedrijf in het plangebied niet is toegestaan;
- e. In artikel 3.1., sub 1, van de planregels is de zinsnede "zoals opgenomen in de als bijlage opgenomen Staat van bedrijfsactiviteiten" toegevoegd;
- f. De zogenoemde Staat van bedrijfsactiviteiten is als bijlage bij de planregels opgenomen;
- g. Artikel 3, lid 3.4, onder 3.4.1 van de planregels is zodanig aangepast dat uitgesloten is dat bedrijven in de milieucategorieën 3.1 en 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, al dan niet in combinatie met productiegebonden detailhandel, tot meer milieuhinder zullen leiden dan de ingevolge artikel 3, lid 3, sub 1, aanhef en onder 1, van de planregels toegestane soorten bedrijven.

Kanttekeningen

1.1. Het aangepaste/gewijzigde bestemmingsplan hoeft niet opnieuw ter visie te worden gelegd.

De Afdeling heeft in haar (tussen)uitspraak bepaald dat uw raad bij het wijzigen/herstellen van het vaststellingsbesluit geen toepassing hoeft te geven aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het aangepaste bestemmingsplan hoeft daarom niet opnieuw ter visie te worden gelegd.

Wat gaan we daarvoor doen

Randvoorwaarden

Besluiten conform voorstel en besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Planning

Indien uw raad in september tot besluitvorming komt is het aangepaste bestemmingsplan ruimschoots op tijd vastgesteld.

Communicatie

Het nieuwe besluit zal worden toegezonden aan appellanten en aan de Raad van State. Tevens zal het op www.ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke website worden geplaatst.

Wat mag het kosten

Subsidie

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Bijlagen

- Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 juni 2014;
- Aangepast bestemmingsplan "Bedrijventerrein Kuhn";

Geldrop, 5 augustus 2014.

J.H.M. van Vlerken
secretaris

M.J.D. Donders - de Leest
burgemeester