

Nota zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Geldrop-Mierlo 1^e herziening” heeft in de periode van donderdag 24 augustus 2017 gedurende zes weken (tot en met 5 oktober 2017) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is door één persoon een zienswijze ingediend tegen het plan. De mogelijkheid bestond om zowel mondeling als schriftelijk een zienswijze in te brengen.

Zienswijzen dienden gericht te zijn aan het bevoegd bestuursorgaan, zijnde de gemeenteraad. De zienswijze is echter gericht aan het college van Burgemeester en wethouders. Desondanks is deze zienswijze in de overwegingen meegenomen.

1. Zienswijze de heer Manders	
Inhoud zienswijze	Reactie gemeente
De heer Manders is van mening dat sprake is van het legaliseren van een illegale situatie. Hij geeft aan dat hem onduidelijk is waarom de lijnen mochten worden gerealiseerd door TenneT. De heer Manders vindt dat de toelichting en regels en aanduidingen tekort schieten in het ontwerpbestemmingsplan (onder andere ten aanzien van de stroomdoorvoer, bestaande en nieuwe leidingen en vergunningen daarvoor, de magneetveldzone, opstijgpunten, de netkaart, etc.). Verder vindt de heer Manders onbegrijpelijk dat TenneT elders een afstand tot aan woningen aanhoudt, maar dat bij zijn woning niet zou doen en vindt hij de verbeelding onduidelijk (wat/welke zone is weergegeven). Tot slot vraagt hij zich af op hij recht heeft op een vergoeding van zakelijk recht en is hij van mening dat de gemeente Geldrop-Mierlo hem en zijn gezin dient te beschermen.	De onderhavige partiële planherziening heeft enkel betrekking op de maximale bouwhoogte van de hoogspanningsmasten. Voor de bestaande hoogspanningsmasten is onherroepelijk vergunning verleend en deze bouwwerken zijn niet illegaal. De partiële planherziening dient enkel om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met die feitelijk bestaande - en vergunde - situatie. Vanuit goede ruimtelijke ordening of andere planologische aspecten is er geen bezwaar tegen de bouwhoogte die is opgenomen in deze partiële planherziening. Integendeel, vanuit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is de gemeente verplicht mee te werken aan de planologische inpassing van de elektriciteitsvoorziening; van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is geen sprake. De verbeelding bij de onderhavige partiële planherziening geeft het plangebied weer. Zoals aangegeven in de plantoelichting is voor de leesbaarheid de hoogspanningsverbinding, waarop deze partiële herziening betrekking heeft, opgenomen in de verbeelding (zie figuur 1). De aspecten die de heer Manders verder aanhaalt vallen buiten het bestek van de partiële planherziening, die enkel de bouwhoogte van de (reeds bestaande) hoogspanningsmasten regelt. Zakelijke rechten vallen als zodanig buiten het bestek van het bestek van deze partiële planherziening. Daarnaast regelt de onderhavige partiële herziening enkel de maximale bouwhoogte van de (reeds bestaande) hoogspanningsmasten. Overigens zijn voor zover bekend reeds zakelijke rechten voor de verbinding verkregen.

