

Advies Archeologische Monumentenzorg 2022 - nr. 152

Quickscan archeologie Luchen fase 4 - Deelgebieden Fazantlaan, Weteringpark, Luchen 3B en Sportpark Oudven

Datum: 22-7-2022

Project: Luchen fase 4 te Mierlo, gemeente Geldrop-Mierlo

Van: Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Mevr. drs. Ria Berkvens
Regionaal archeoloog
Tel. 088-3690638
E-mail: R.Berkvens@odzob.nl

1. Inleiding

De gemeente Geldrop-Mierlo is bezig met een nieuw bestemmingsplan Luchen, dat het mogelijk maakt om de deels gerealiseerde nieuwbouwwijk Luchen in Mierlo uit te breiden met een aantal deelgebieden (zie figuur 1). In verband met deze uitbreidingsplannen is inzicht in de archeologische verwachting gewenst. Hierdoor kan rekening worden gehouden met de aanwezige archeologische verwachtingswaarden en kan ook bepaald worden of nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De gemeente heeft de ODZOB gevraagd om de stand van zaken m.b.t. archeologie in beeld te brengen en daarbij aan te geven of nader onderzoek nodig is en zo ja, in welke vorm.

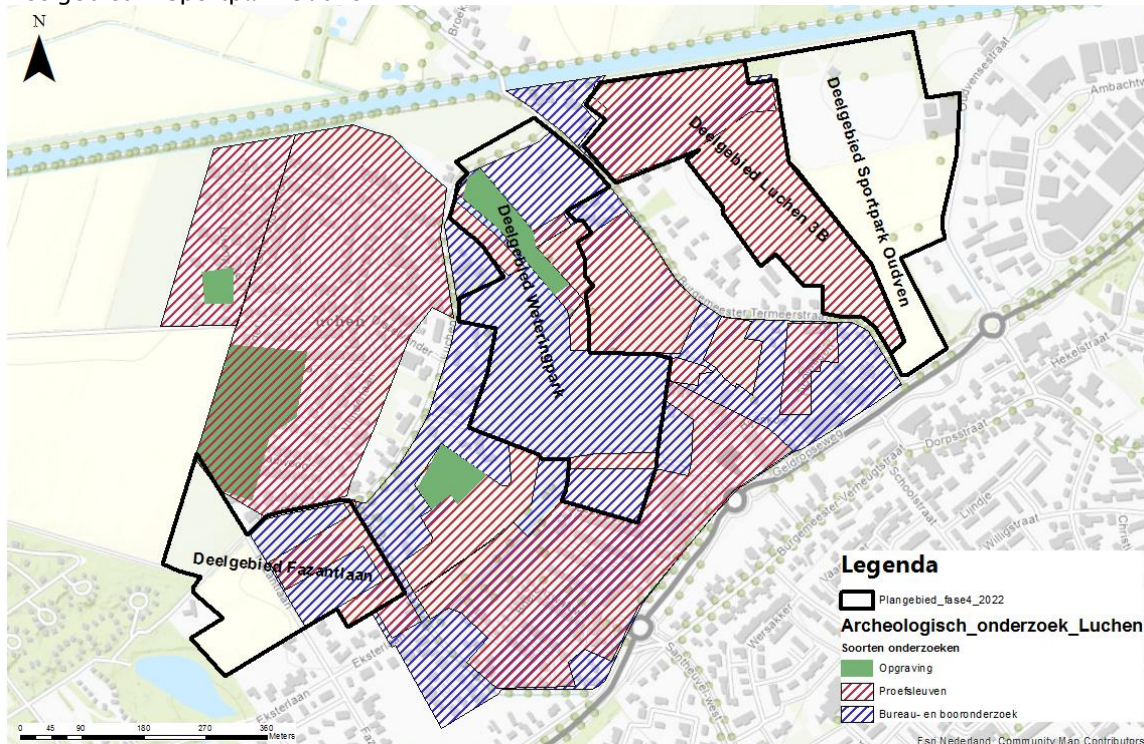
Het plangebied is opgedeeld in vier deelgebieden:

Deelgebied 1 Fazantlaan

Deelgebied 2 Weteringpark

Deelgebied 3 Luchen 3B

Deelgebied 4 Sportpark Oudven



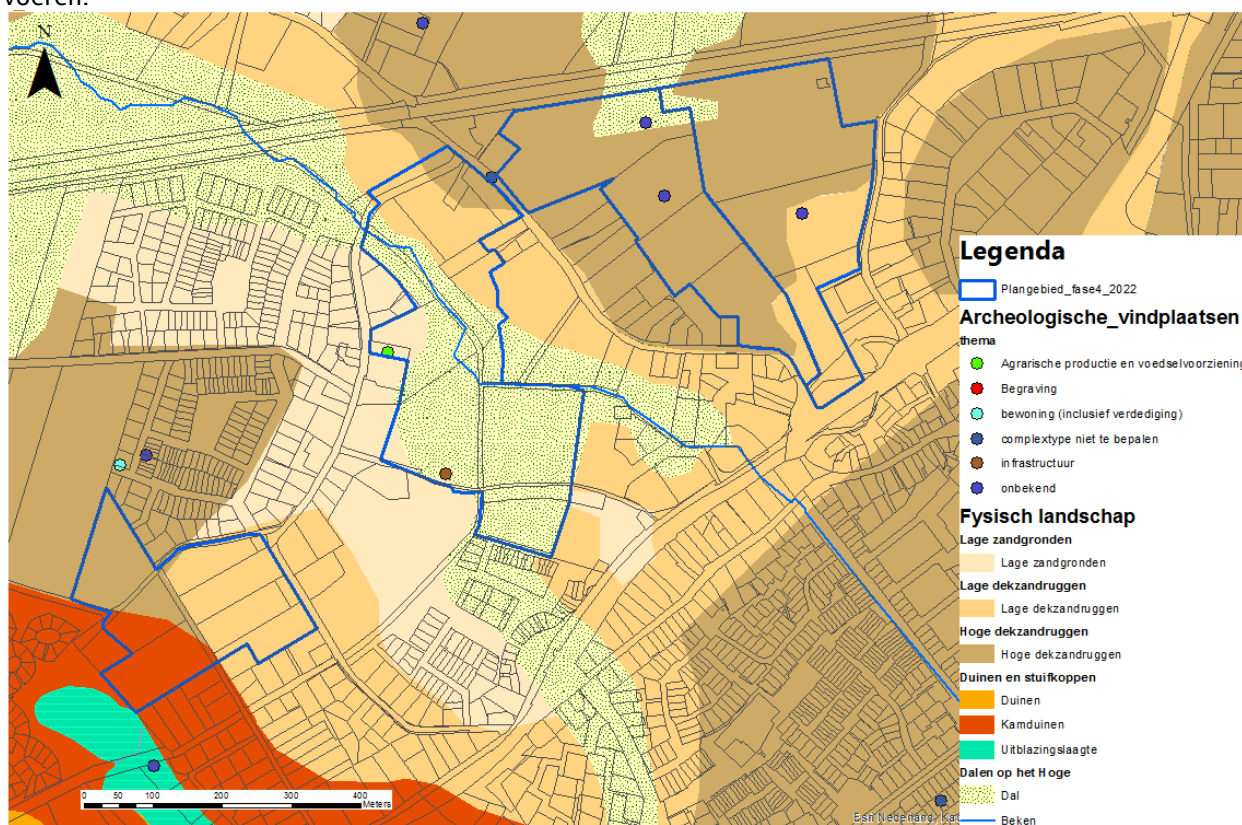
Figuur 1 Overzicht met de verschillende deelgebieden van Luchen fase 4. Ook is aangegeven waar welke archeologische onderzoeken zijn uitgevoerd.

2. Samenvatting van de eerder uitgevoerde archeologische onderzoeken¹

Hieronder volgt een samenvatting van de archeologische verwachtingen en waarden in het plangebied Luchen te Mierlo aan de hand van de eerder uitgevoerde archeologische onderzoeken in combinatie met de erfgoedkaart van de gemeente Geldrop-Mierlo.² Vervolgens wordt per deelgebied aangegeven wat de archeologische verwachting/waarde is, met daaraan gekoppeld een advies ten aanzien van de archeologie in de verdere planvorming.

Bureau- en booronderzoek 2006

Uit het in 2006 uitgevoerde archeologische bureau- en booronderzoek³ in het plangebied Luchen bleek dat er een hoge verwachting was op vindplaatsen van jagers-verzamelaars uit de vroege prehistorie, een hoge tot lage verwachting op vindplaatsen uit het Neolithicum en de Vroege Bronstijd. Voor de Midden-Bronstijd tot en met de Vroege Middeleeuwen goldt een hoge trefkans op bewoningssporen van meerdere wijdverspreide erven op de dekzandruggen. Ook was een urnenveld niet uit te sluiten. In het beekdal waren sporen te verwachten van drenken en weiden van vee, ambachtelijke activiteiten alsmede diverse kuilen, waarin veel afval kan zijn afgedankt. Voor de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd gold een hoge verwachting voor bewoningssporen ter plaatse van de al in kaart gebrachte bewoning uit het begin van de 19e eeuw. Er was geen grote verwachting voor sporen in het beekdal. Op basis van dit bureau- en booronderzoek werd door AAC geadviseerd in het plangebied een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren.



Figuur 2: Het plangebied Luchen fase 4 op de erfgoedkaart van Geldrop-Mierlo met een overzicht van het fysisch en archeologisch landschap.

¹ Deels overgenomen uit "ODZOB Advies Archeologische Monumentenzorg 2015 - nr. 70: Quicksan archeologie Luchen e.o. (3e herziening)".

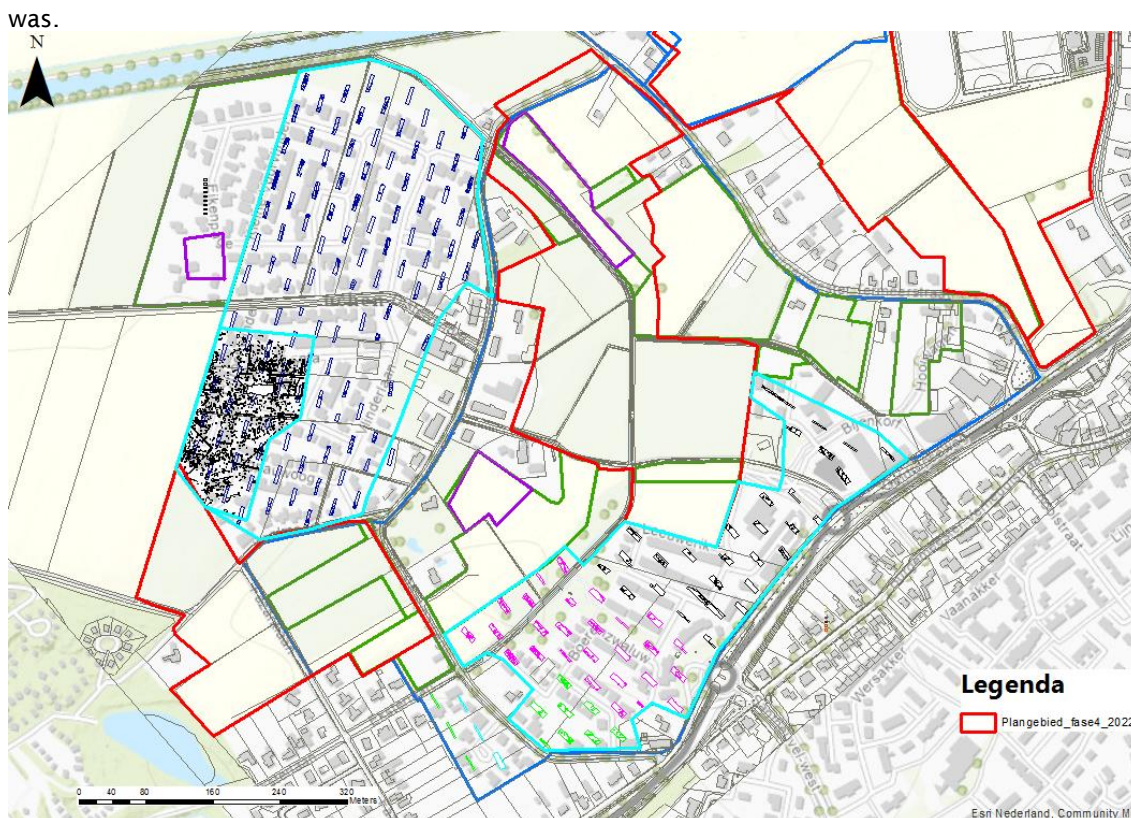
² *Erfgoedkaart gemeente Geldrop-Mierlo, SRE Milieudienst 2012.*

³ Parlevliet, M. & Koot, C.W., 2006: *Rondom de Luchense Loop, een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek van het plangebied Luchen in de gemeente Geldrop-Mierlo* (Noord-Brabant), AACpublicaties 28, Amsterdam.

Proefsleuven en opgraving 2007-2009

In 2007 en 2008 zijn twee grote proefsleufonderzoeken uitgevoerd in het plangebied Luchen (zie figuur 3).⁴ Tijdens het sleuvenonderzoek in 2007 zijn in het zuidelijke deel van het plangebied perceelsgreppels/-sloten en verspreid gelegen paalkuilen aangetroffen, die samenhangen met de ontginning van het gebied vanaf de Middeleeuwen en het gebruik hiervan als agrarische gronden. De lage waardering van de aangetroffen archeologische sporen leidde tot het advies om hier geen vervolgonderzoek uit te voeren maar het terrein vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Bij het proefsleuvenonderzoek in 2008,⁵ van het noordelijke deel van het plangebied, werden in het relatief hooggelegen zuidwestelijke gedeelte van het plangebied nederzettingssporen uit de Late Bronstijd-Midden IJzertijd aangetroffen in de vorm van overwegend paalkuilen, kuilen en enkele greppels. Deze grondsporen zijn gelegen in het gedeelte van het plangebied waar onder het esdek een oude akkerlaag aanwezig is. In de grondsporen en de oude akkerlaag is vondstmateriaal, met name aardewerk, aangetroffen uit genoemde periode. De elders in het plangebied aangetroffen greppels “scoren” laag, zodat niet van een behoudenswaardige vindplaats mag worden gesproken. Geadviseerd werd om de vindplaats uit de Late Bronstijd-Midden IJzertijd op te graven omdat behoud niet mogelijk was.



Figuur 3: Overzicht van de aangelegde proefsleuven in 2007 en 2008 en de opgraving in 2008-2009 in Luchen fase 1 en 2 (lichtblauwe contouren).

⁴ Archeologisch onderzoek Luchen fase 1 te Mierlo, gemeente Geldrop-Mierlo. Inventariserend veldonderzoek waarderende fase door middel van proefsleuven, auteur: A.H. Schutte (Grontmij Archeologische Rapporten 559), 2008; Archeologisch onderzoek Luchen fase 2 te Mierlo, gemeente Geldrop-Mierlo. Inventariserend veldonderzoek, waarderende fase door middel van proefsleuven, auteurs: F.M.J. Delparte, met bijdragen van N. Boemaars, N. De Winter, P. Driessen, J. Thijssen en M.A.K. Vroomans (Grontmij Archeologische Rapporten 618), 2011.

⁵ Archeologisch onderzoek Luchen fase 2 te Mierlo, gemeente Geldrop-Mierlo. Inventariserend veldonderzoek, waarderende fase door middel van proefsleuven, auteurs: F.M.J. Delparte, met bijdragen van N. Boemaars, N. De Winter, P. Driessen, J. Thijssen en M.A.K. Vroomans (Grontmij Archeologische Rapporten 618), 2011.

Tijdens de opgraving,⁶ die hierop volgde in 2008-2009, zijn vooral prehistorische nederzettingsresten aangetroffen uit de perioden Midden -Bronstijd tot en met Vroege IJzertijd. De nederzettingsresten zijn aangetroffen op een dekzandrug, waar zich vanaf de Late Middeleeuwen een 50 cm dik esdek gevormd heeft, aan de rand van een duidelijke depressie in het landschap.

De oudste sporen van bewoning dateren uit de Midden-Bronstijd. Op het hoogste punt van de dekzandrug werd een driebeukige boerderij gebouwd, met op het rondom gelegen erf een zevental kuilen en drie bijgebouwen. Het lijkt alsof de vindplaats in de 11e eeuw v. Chr. weer verlaten is als nederzettingsterrein. Mogelijk werd in de omgeving een nieuwe boerderij gebouwd en nieuw geclaimd landbouwterrein in gebruik genomen. In de Late Bronstijd, in de loop van de 9e eeuw v. Chr., wordt de hoge dekzandrug in Luchen opnieuw in gebruik genomen als nederzettingsterrein. Een grote boerderij met bijgebouwen wordt gebouwd aan de zuidkant van de dekzandrug. De gebouwen horen bijna allemaal bij één nederzettingfase, die een lange bewoningsduur heeft en door meerdere generaties bewoond is geweest. De gebruiksduur vindt zijn weerslag in de grote hoeveelheid aardewerk: 18 kg. Soms werd gebruik gemaakt van ondergrondse silo's om het zaaigoed voor het volgende seizoen in op te slaan. Verschillende kuilen waren in gebruik voor afval en opslag. De boerderij lag te midden van een aantal raatakkers, aan de rand van een bos (vermoedelijk naar het zuiden en westen) en naast een riviertje, de Luchense Loop. De huisplaats werd uiteindelijk verlaten in de loop van de vroege ijzertijd, vermoedelijk in de 8e eeuw v. Chr. Een verlatingsoffer in de laatste fase van de haardkuil lijkt deze datering te ondersteunen. De vindplaats uit de Brons- en IJzertijd loopt duidelijk door in westelijke richting, en volgt daarmee de hoog gelegen dekzandrug.

Na de Vroege IJzertijd heeft op de opgravingslocatie in Luchen nooit meer een huis gestaan. In de Late IJzertijd en de Romeinse tijd is de dekzandrug alleen in gebruik geweest als akkerland. Pas in de Late Middeleeuwen wordt weer intensievere landbouw toegepast en gaat men het gebied ophogen met een plaggen en mest.

Proefsleuven en opgraving 2017-2022

Van 2017 tot en met 2021 is fase 3 van het proefsleuvenonderzoek in plangebied Luchen uitgevoerd, verdeeld over meerdere jaren en deelgebieden, zie figuur 4.

Bij het onderzoek in 2017 zijn in deelgebieden A t/m F vijf vindplaatsen aangetroffen:⁷

- Vindplaats 1 (deelgebied A) betreft een gebouw dat op basis van typologie in de Vroege Middeleeuwen kan gedateerd worden. Het gebouw zal behoren tot een erf met een oppervlakte van ca. 3600 m².
- Vindplaats 2 (deelgebied F) betreft een erf uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe/Nieuwste Tijd en bestaat uit enkele waterputten, paalkuilen, kuilen, greppels en sporen die met de sloop van een gebouw kunnen gerelateerd worden. Mogelijk is er ook nog een oudere fase van bewoning aanwezig meer ten zuiden van de latere erven.
- Vindplaats 3 bestaat uit sloten uit de Nieuwe/Nieuwste Tijd en sporen die vermoedelijk te maken hebben met een weg uit de Nieuwste Tijd.
- Vindplaats 4 bestaat uit een kuil in werkput 84 (datering onbekend).
- Vindplaats 5 bestaat uit enkele kuilen in werkput 2, die te dateren zijn in de Late Prehistorie.

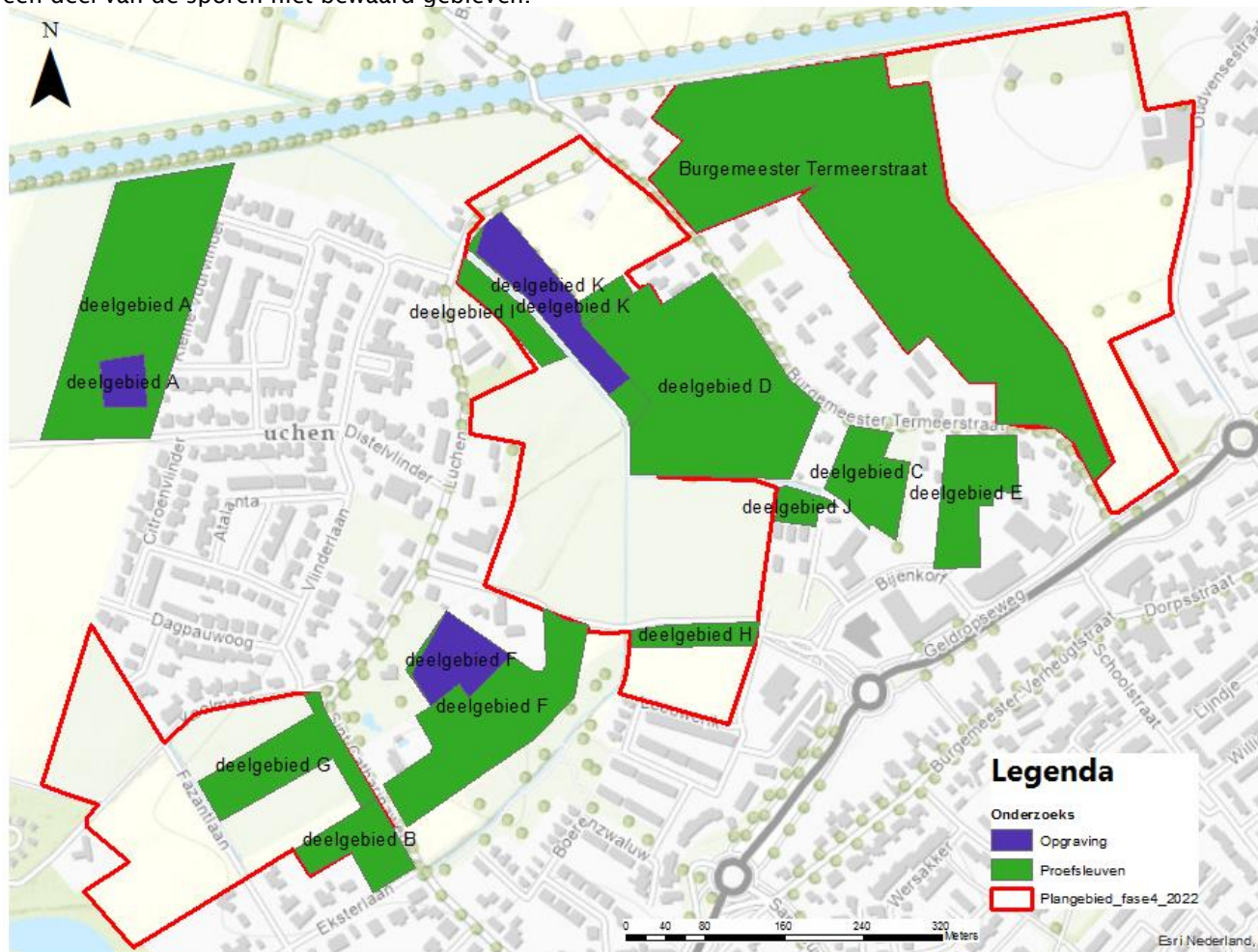
Alleen vindplaatsen 1 en 2 zijn als behoudenswaardig gewaardeerd. De rest van het onderzoeksgebied kon worden vrijgegeven. De behoudenswaardige vindplaatsen in deelgebieden A en F zijn achtereenvolgens in 2017 en 2020 opgegraven.

Uit de opgraving in 2017 in deelgebied A bleek dat er geen sprake was van een huis uit de Vroege Middeleeuwen maar een erf uit de Late Bronstijd-Vroege IJzertijd, welke waarschijnlijk hoorde bij de eerder in 2008-2009 opgegraven nederzetting in Luchen.⁸

⁶ Opgraving van een nederzetting uit de periode bronstijd-vroege ijzertijd te Geldrop Luchen (gemeente Geldrop-Mierlo, auteur: R. de Leeuwe (Archol rapport 133), 2010 Leiden).

⁷ M. Schurmans, 2017: Een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven in het plangebied Luchen fase 3, gemeente Geldrop-Mierlo (Zuidnederlandse Archeologische Notities, VUHbs archeologie).

In 2020 werd de vindplaats uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd in deelgebied F opgegraven. De vindplaats omvat een erf dat in de Late Middeleeuwen in gebruik is genomen en waar de bewoning doorloopt tot in de 19de eeuw. Het erf met hoofd- en bijgebouwen en waterputten, verandert door de tijd heen sterk van vorm en oriëntatie. Doordat de vindplaats grotendeels verstoord is door diepploegen is een deel van de sporen niet bewaard gebleven.⁹



Figuur 4: Overzicht van de aangelegde proefsleuven in 2007 en 2008 en de opgraving in 2008-2009 in Luchen fase 1 (lichtblauwe contouren).

In 2020 en 2021 werd ook een aanvullend proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in deelgebieden G, H, I, J en K (zie figuur 4).¹⁰ Hierbij werden alleen in het zuidelijke deel van deelgebied I meerdere bewoningssporen aangetroffen, die waarschijnlijk horen bij meerdere boerderijerven uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Het gaat om paalkuilen, kuilen, greppels en grondverbetering. Op de kadastrale kaart is ook een boerderij te zien ten zuidwesten van dit sporencluster. De locatie van deze boerderij komt (grotendeels) overeen met de nog bestaande boerderij. De verwachting is dan ook dat de

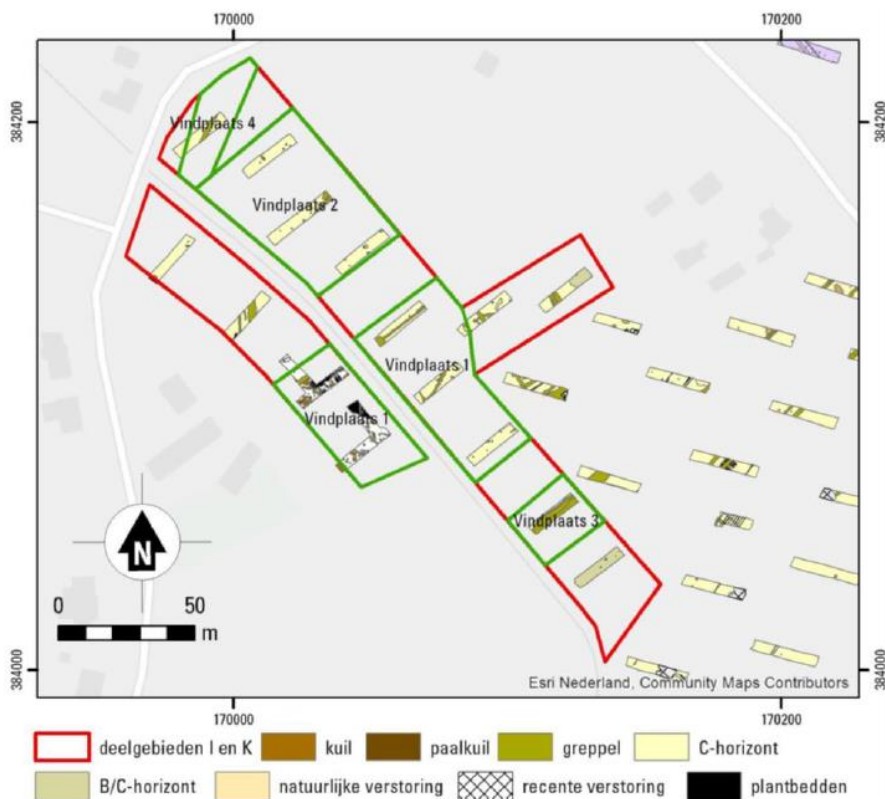
⁸ H. Hiddink, 2017: Een archeologische opgraving te Mierlo – Luchen, fase 3-deelgebied A. Een huisplattegrond uit de Late Bronstijd-Vroege IJzertijd en greppels uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd (ZAR 68) (VUHbs archeologie), Amsterdam.

⁹ J. v. Hemert & A. Huijsmans, 2022: Een boerenerf door de eeuwen heen Een opgraving en proefsleuvenonderzoek in plangebied Mierlo-Luchen fase 3 (zone F en G-H-I-J) (Zuidnederlandse Archeologische Notities) (VUHbs archeologie), Amsterdam.

¹⁰ J. v. Hemert & A. Huijsmans, 2022: Een boerenerf door de eeuwen heen Een opgraving en proefsleuvenonderzoek in plangebied Mierlo-Luchen fase 3 (zone F en G-H-I-J) (Zuidnederlandse Archeologische Notities) (VUHbs archeologie), Amsterdam.

vindplaats buiten het plangebied doorloopt tot aan deze boerderij. Gezien de relatief goede conservering van de sporen wordt de vindplaats behoudenswaardig geacht (figuur 5).

Bij het proefsleuvenonderzoek in deelgebied K zijn in totaal vier verschillende vindplaatsen aangetroffen (figuur 5).¹¹ Vindplaats 1 betreft een erf uit de Nieuwe Tijd en lijkt aan te sluiten op de vindplaats in deelgebied I. Vindplaats 2 bestaat uit bewoningssporen uit vermoedelijk de late Prehistorie of de Romeinse Tijd. Vindplaats 3 betreft een greppel in proefsleuf 25 en vindplaats 4 de greppel in proefsleuf 34. Zowel vindplaats 1 als 2 kan als behoudenswaardig aangemerkt worden.

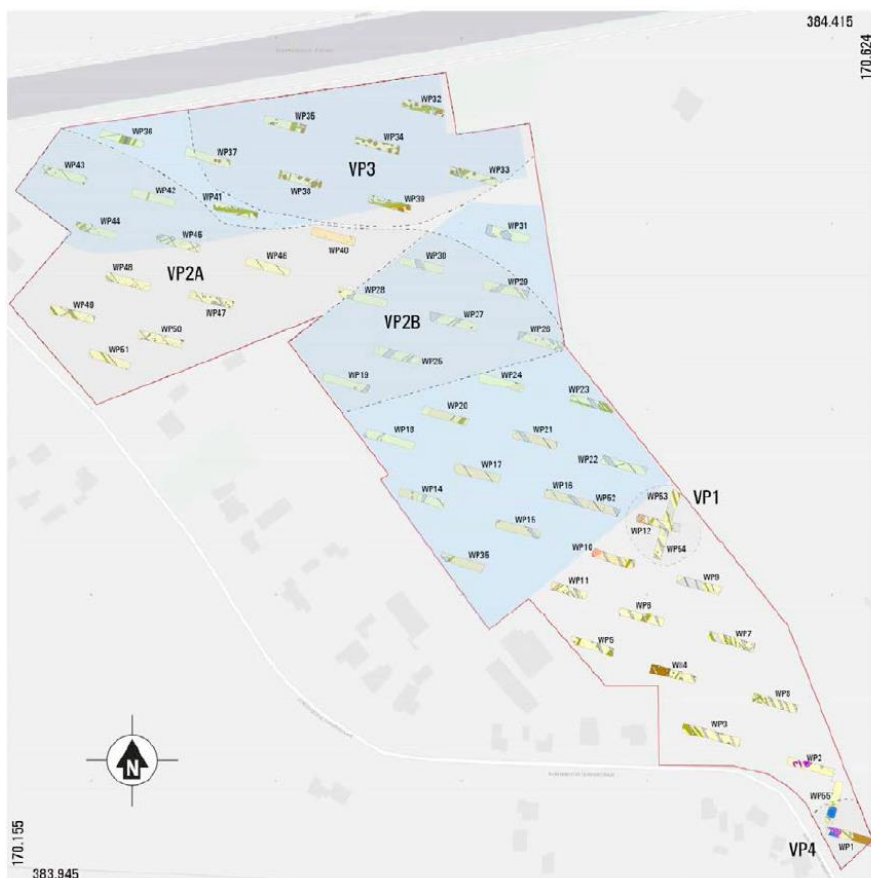


Figuur 5: Vindplaatsenkaart van het proefsleuvenonderzoek in deelgebied I en K; in de gebieden binnen de groene kaders is vervolgonderzoek geadviseerd. Bron: Bink 2021.

Omdat in deelgebied een waterbeging gepland was, is hier in 2022 een opgraving uitgevoerd waarbij de vier vindplaatsen verder zijn onderzocht.¹² Vindplaats 1 omvat de randzone van een erf uit de late Middeleeuwen - Nieuwe Tijd dat voornamelijk in deelgebied I gelegen is. Een groot deel van de sporen bestaat uit nieuwtijdse greppels met een noordoost-zuidwest oriëntatie. Een aantal greppels wordt oversneden door een noordwest-zuidoost georiënteerde greppel, mogelijk een erfgreppel van de boerderij in deelgebied I. Vindplaats 2 omvat het grootste deel van de opgraving. Hier is een erf opgegraven dat vermoedelijk uit de periode Midden Bronstijd/Vroege IJzertijd dateert. De sporen concentreren zich in de noordelijke helft van de werkputten. Dit deel van het landschap is immers ook hoger gelegen. Er zijn diverse plattegronden van (bij)gebouwen aangetroffen. Vindplaatsen 3 en 4 bestaan uit greppels, soms geflankeerd door palen.

¹¹ A.A.M. Huijsmans/M. Bink, 2021: Evaluatierapport proefsleuven/opgraving Mierlo Luchen deelgebieden F-G-H-I-J (VUHbs); M. Bink, 2021: Tussenverslag Proefsleuven Mierlo Luchen deelgebied K.

¹² J. v. Hemert, 2022: Evaluatierapport Opgraving Mierlo-Luchen deelgebied K (VUHbs archeologie).



Figuur 6 Overzicht van de aangetroffen vindplaatsen in deelgebied Burgemeester Termeerstraat. Vindplaats 2 is verdeeld in een goed geconserveerde zone VP2A en een matig geconserveerde zone VP2B. Vindplaats 5 omvat het gehele plangebied en is niet apart aangegeven. In lichtblauw zijn de lage terreindelen weergegeven. Voor het meest zuidelijke laaggelegen terrein gaat het om een afgegraven terreindeel (bron: Habermehl & Bink 2020).

In 2019 werd ten oosten van de Burgemeester Termeerstraat ook een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.¹³ Hierbij werden vijf vindplaatsen vastgesteld:

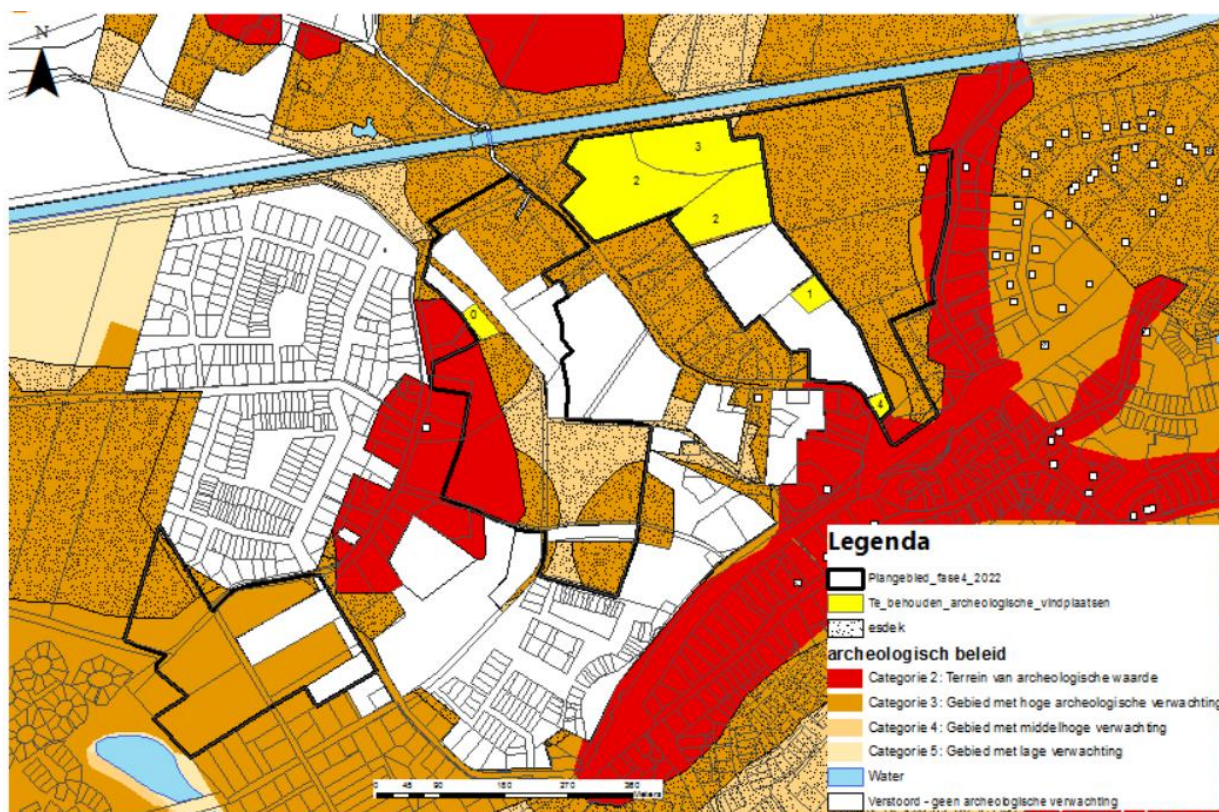
- Vindplaats 1 omvat twee rijen paalkuilen, waarvan over de interpretatie en datering nog enige onduidelijk bestaat. Enerzijds kan het gaan om een zone met houten bijgebouwen (mogelijk een spiekerrij), anderzijds is het ook mogelijk dat hier een boerenerf heeft gelegen. De datering van de aangetroffen paalkuilen ligt waarschijnlijk in de IJzertijd of Romeinse tijd. Een associatie met de bewoning op vindplaats 2 behoort tot de mogelijkheden.
- Vindplaats 2 omvat een nederzetting uit de late IJzertijd – Romeinse tijd. Er is sprake van meerdere gebouwen verspreid over het deelgebied. Een grote kuil in sleuf 47 kan waarschijnlijk als potstal worden geïnterpreteerd. Dergelijke stallen komen vooral voor in de midden-Romeinse tijd. In het zuidelijke deel van de vindplaats zijn ondiepe sporen waarschijnlijk verdwenen als gevolg van afgravingen.
- Vindplaats 3 omvat een cluster kuilen, mogelijk voor de winning van ijzeroer, gelegen in een wat lager deel van het plangebied. Deze sporen dateren waarschijnlijk in de Late Middeleeuwen of Nieuwe Tijd. Mogelijk gaat het hierbij om een uitloper van vindplaats 2.
- Vindplaats 4 ligt in het zuidelijke uiteinde van het plangebied en omvat de sporen van een nieuwetijds erf. Het gaat daarbij om greppels, een aantal paalkuilen, een diergraf en twee

¹³ D. Habermehl & M. Bink, 2020: Een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven in het plangebied Luchen-Burgemeester Termeerstraat te Mierlo, gemeente Geldrop-Mierlo (Zuidnederlandse Archeologische Notities, VUhs archeologie), Amsterdam.

waterputten. Het erf kan worden gedateerd in de Nieuw Tijd, maar moet al verdwenen zijn vóór ca. 1830, aangezien het op de oudste kadastrale kaart niet is afgebeeld.

- Vindplaats 5 omvat alle greppel en wegen uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd die binnen het plangebied zijn aangetroffen.

Vindplaatsen 1 t/m 4 zijn als behoudenswaardig gewaardeerd. Vindplaats 5 geldt als niet behoudenswaardig en kan derhalve worden vrijgegeven. Geadviseerd is om vindplaatsen 1 t/m 4 op te graven indien behoud in situ niet tot de mogelijkheden behoort. Voor vindplaatsen 2 en 3 geldt dat ook de geringe zone tussen deze vindplaatsen nader dient te worden onderzocht. De precieze begrenzing van de aangetroffen vindplaatsen zijn niet zeker en vragen nader onderzoek bij een eventuele opgraving.



Figuur 7: Overzicht van het plangebied Luchen fase 4. op de archeologische verwachtingen- en waardenkaart van Geldrop-Mierlo met in geel de behoudenswaardige archeologische vindplaatsen.

3. Advies vervolg

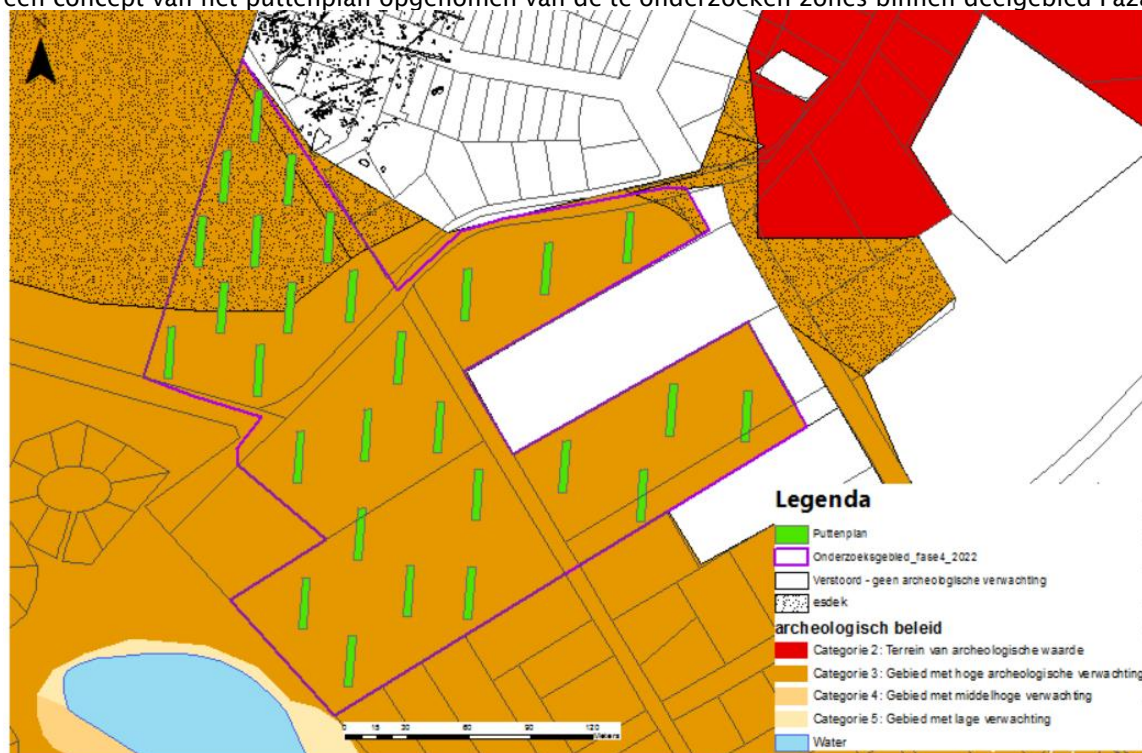
Uit bovenstaande uitgevoerde archeologische onderzoeken wordt duidelijk dat er in het gebied Luchen een grote trefkans bestaat op archeologische resten uit vrijwel alle perioden. De archeologische resten zullen naar verwachting in het grootste deel van het plangebied vanaf 50 cm onder maaiveld, direct onder de zwarte bouwvoor aanwezig zijn. Het gaat daarbij vooral om sporen van (paal)kuilen, greppels en vondsten van aardewerk, natuursteen en in mindere mate metaal. Diverse percelen binnen de deelgebieden zijn reeds archeologisch onderzocht. In de meeste gevallen werden geen archeologische waarden aangetroffen, waarop het gebied kon worden vrijgegeven. Op zes locaties werden wel behoudenswaardige vindplaatsen aangetroffen, waarvan er reeds één in deelgebied K is opgegraven. Deze zone heeft daarom ook geen archeologische verwachting meer. In figuur 7 is een overzicht te zien van de aanwezige archeologische verwachtingen en waarden, inclusief de behoudenswaardige vindplaatsen, in het plangebied Luchen fase 4.

Hieronder wordt per deelgebied ingegaan op de archeologische verwachting met daaraan gekoppeld het advies voor vervolgonderzoek.

Deelgebied 1 Fazantlaan

Deelgebied 1 is al gedeeltelijk onderzocht door middel van proefsleuven waarbij geen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen. Het grootste deel is echter niet onderzocht en heeft een hoge archeologische verwachting, zie figuur 8. In het noorden grenst dit deelgebied aan de deels opgegraven nederzetting uit de late prehistorie, waarbij de verwachting is uitgesproken dat de vindplaats naar het westen mogelijk doorloopt.

Het oppervlak van het nog te onderzoeken gebied bedraagt circa 2,8 ha. Gezien de hoge archeologische verwachting wordt geadviseerd om hier een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Uitgaande van een dekking van 10 % komt dit uit op een oppervlak van 2800 m² aan proefsleuven (4 x 25 m). In figuur 8 is een concept van het puttenplan opgenomen van de te onderzoeken zones binnen deelgebied Fazantlaan.



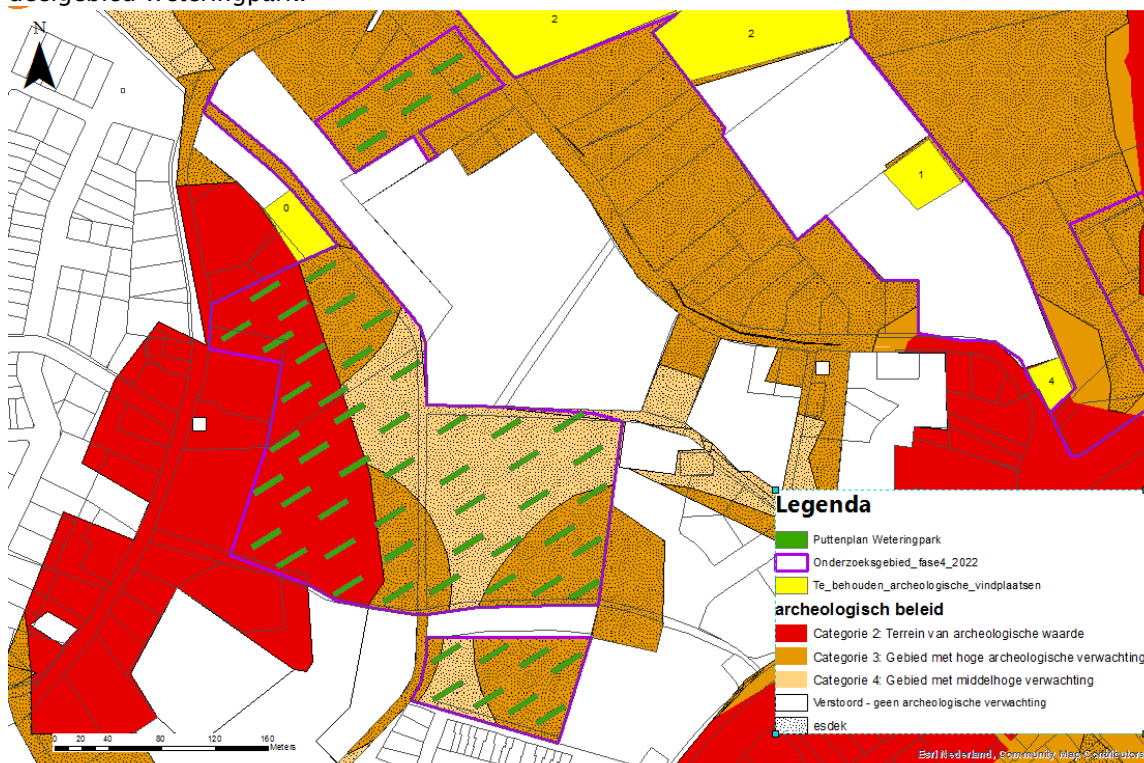
Figuur 8 Het onderzoeksgebied Deelgebied 1 Fazantlaan met concept puttenplan.

Deelgebied 2 Weteringpark

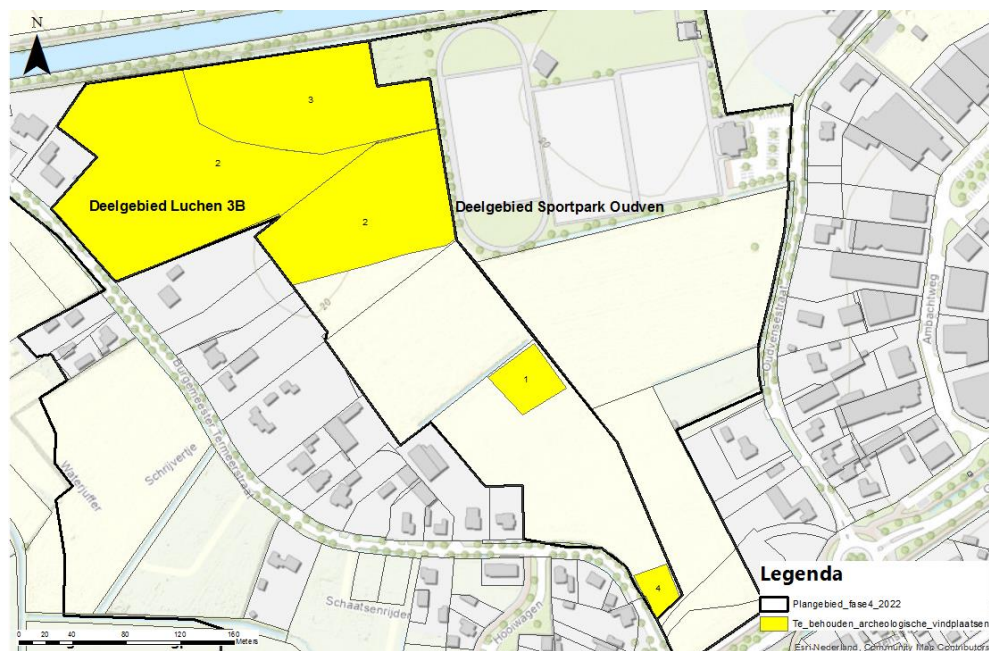
Deelgebied 2 is ook al gedeeltelijk onderzocht door middel van proefsleuven waarbij meerdere behoudenswaardige archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen. Het grootste deel is echter niet onderzocht en heeft een hoge of middelhoge archeologische verwachting; het westelijke deel ligt in een archeologisch waardevolle zone, zie figuur 9. In het noorden van dit deelgebied zijn de behoudenswaardige vindplaatsen in deelgebied K reeds opgegraven. Alleen de vindplaats in deelgebied I is nog niet opgegraven. Dit is de gele zone in figuur 9. Het oppervlak van deze behoudenswaardige vindplaats is circa 3000 m².

Gezien de hoge archeologische verwachting wordt geadviseerd om in het nog niet onderzochte gebied een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Het oppervlak van het nog te onderzoeken gebied (zie figuur 9) bedraagt circa 6,8 ha. De groenzone in het noorden is hier buiten gehouden, omdat hier geen bodemingrepen gepland zijn. In de rest van het deelgebied is dit mogelijk ook het geval, maar is dat nog niet zeker. Deze zones zijn daarom allemaal meegenomen in voorstel voor het proefsleuvenonderzoek. Uitgaande van een dekking van 10 % komt het oppervlak van de aan te leggen proefsleuven (4 x 25 m)

uit op 6800 m². In figuur 9 is een concept puttenplan opgenomen van de te onderzoeken zones binnen deelgebied Weteringpark.



Figuur 9 Het onderzoeksgebied Deelgebied 2 Weteringpark met concept puttenplan.



Figuur 10 Deelgebied 3 Luchen 3B met de op te graven behoudenswaardige vindplaatsen (=onderzoeksgebied).

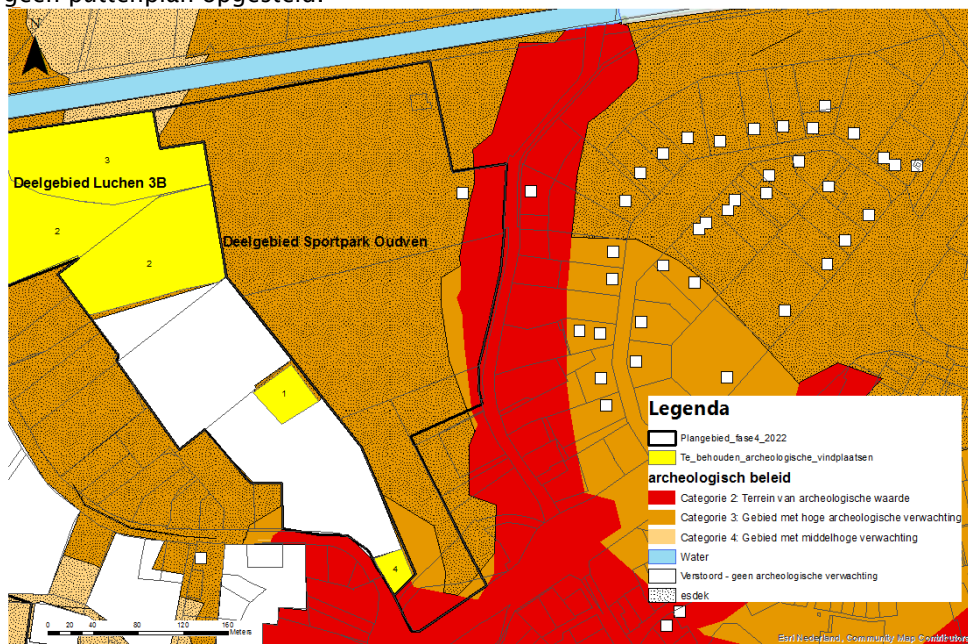
Deelgebied 3 Luchen 3B

Deelgebied 3B is in 2019 volledig onderzocht door middel van proefsleuven. Hierbij zijn vier behoudenswaardige vindplaatsen aangetroffen. Geadviseerd is om vindplaatsen 1 t/m 4 op te graven

indien behoud in situ niet tot de mogelijkheden behoort. Voor vindplaatsen 2 en 3 geldt dat ook de geringe zone tussen deze vindplaatsen nader onderzocht moet worden. Het op te graven gebied heeft een oppervlak van circa 4,2 ha, zie figuur 10.

Deelgebied 4 Sportpark Oudven

In het circa 7,5 ha grote deelgebied 4 heeft nog helemaal geen archeologisch onderzoek plaats gevonden. Gezien de hoge verwachting zal ook hier een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk zijn, indien hier ontwikkelingen gepland zijn. Vooralsnog is dat niet het geval; derhalve is voor dit deelgebied nog geen puttenplan opgesteld.



Figuur 11 Uitsnede van deelgebied 4 Sportpark Oudven op de archeologische verwachtingen- en waardenkaart.