Quick-scan natuur plangebied Luchen

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Gemeente Geldrop-Mierlo

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 29 augustus 2013

Verantwoording

Titel	:	Quick-scan natuur
Subtitel	:	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur
Projectnummer	:	326736
Referentienummer	:	
Revisie	:	01
Datum	:	31 juli 2013

Auteur(s)	:	ing. F. Verhart
E-mail adres	:	frank.verhart@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	ir. J.A. Ettema, mr. M. Blokland
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	drs. M.G.M. Drosten
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. Zernikestraat 17 5612 HZ Eindhoven Postbus 1265 5602 BG Eindhoven T +31 40 265 12 11 F +31 40 244 37 97 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Plangebied 4
1.3 Projectomschrijving 5

2 Toetsingskader 7
2.1 Inleiding 7
2.2 Flora- en faunawet 7
2.3 EHS en POG 9
2.3.1 Algemeen 9
2.4 Inventarisatie methode 9
2.4.1 Bronnenonderzoek 9
2.4.2 Oriënterend veldbezoek 9
2.5 Ecologische Hoofdstructuur 10
2.6 Soortbescherming 11
2.6.1 Flora 11
2.6.2 Zoogdieren 12
2.6.3 Vogels 13
2.6.4 Vissen, amfibieën en reptielen 14
2.6.5 Ongewervelden 15
2.7 Samenvatting 15

3 Conclusie & aanbevelingen 16
3.1 Ecologische Hoofdstructuur 16
3.2 Flora- en faunawet 16
3.3 Vervolgonderzoeken en termijnen 16

4 Geraadpleegde literatuur 0

1 Inleiding

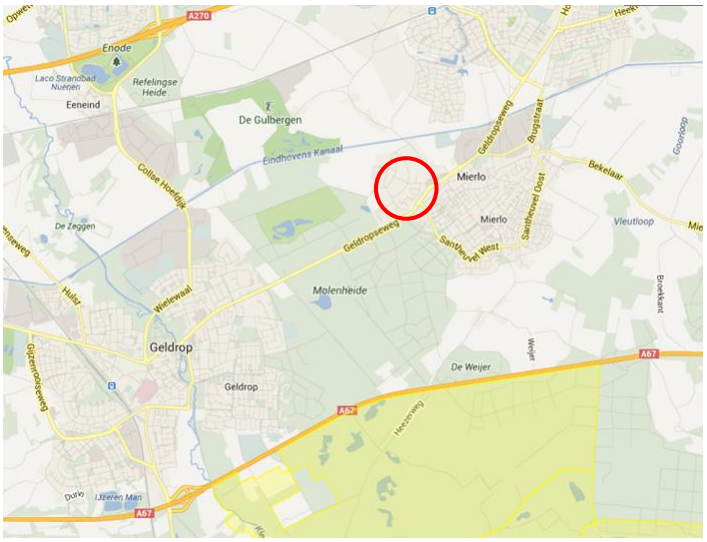
1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Geldrop-Mierlo is voornemens een nieuw bestemmingsplan en uitbreidingsplan op te laten stellen ten behoeve van de verdere ontwikkeling van het plan Luchen en omgeving. Het plan bestaat uit de ontwikkeling van woningen, een bedrijvenpark en een park. In het kader hiervan heeft de gemeente Geldrop-Mierlo aan Grontmij opdracht verleend een quickscan natuur en een voortoets Natuurbeschermingswet uit te voeren. Aangezien het planvoornemen niet volledig mogelijk is binnen het vigerende bestemmingsplan wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het plangebied of omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor.

In deze quick scan natuur wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quick-scan geeft inzicht in de noodzaak voor nadere inventarisaties en toetsing in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens geeft het rapport inzicht in de relatie van het voornemen met de EHS en de POG. Met betrekking tot natuurbescherming op grond van de Natuurbeschermingswet is separaat de *Voortoets beoordeling NB-wet plangebied Luchen* (Grontmij, 2013) uitgewerkt. Deze quickscan vormt de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de genoemde wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Plangebied

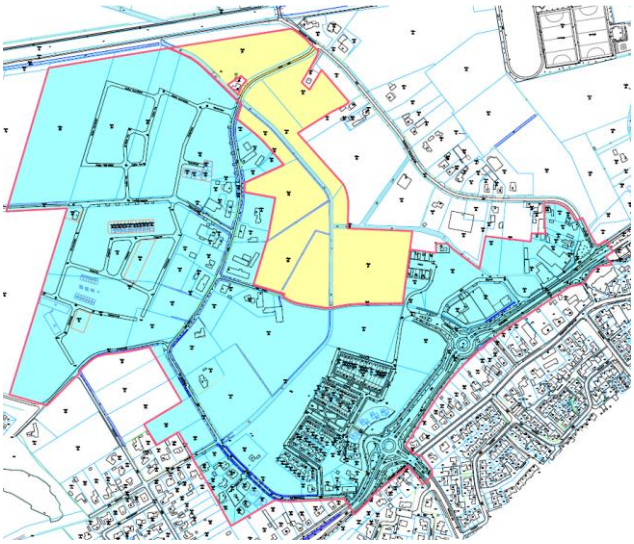
Plangebied Luchen ligt aan de westzijde van de kern Mierlo. In de omgeving van de planlocatie bevinden zich onder meer Mierlo, het Eindhovens Kanaal, de bosgebieden Luchense Heide en Molenheide met daarin vakantiepark ’t Wolfsven, de gehuchten Heiderschoor en Het Broek met omliggend agrarisch landelijk gebied en de in ontwikkeling zijnde wijk Brandevoort (Helmond). Het plangebied bevindt zich op enige kilometers afstand van het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (rode cirkel) in een groter verband. Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven is geel gemarkeerd.

Het plangebied bestaat momenteel uit het “oude” gehucht Luchen met omliggend landelijk gebied, dat hoofdzakelijk een landbouwkundige functie kent. In het oostelijke deel van het gebied is “oude” bebouwing aanwezig die een lintvormig karakter kent, langs de Burgemeester Temeerstraat. In een deel van het plangebied is reeds recent woningbouw gerealiseerd. Ook is infrastructuur ten behoeve van de lokale ontsluiting van het in ontwikkeling zijnde woongebied gedeeltelijk reeds gerealiseerd (zie figuur 2.2).

De regionale en bovenregionale infrastructuur in de omgeving van Luchen, zoals de Geldropseweg, de A67, de A270, het Eindhovens Kanaal en de spoorlijn Eindhoven-Venlo heeft een oost-west georiënteerd karakter.



Figuur 2.2 Ligging plangebied, met onderscheid in woongebied 1 (lichtblauw) en parkgebied (lichtgeel).

1.3 Projectomschrijving

Het plan voorziet in de mogelijkheid voor de ontwikkeling van ruim 600 woningen en daarnaast 2 hectare bedrijventerrein, water- en groenvoorzieningen, maatschappelijke voorzieningen (zoals een brede school) en een woonwagenlocatie. Het merendeel van de woningen is voorzien in het woongebied (gebied 1). In het parkgebied (gebied 2) zal overwegend extensieve woningbouw rondom het Weteringpark ontstaan.

Foto 1 en 2 Links braakliggend bouwterrein en rechts percelen met agrarisch gebruik (beide in gebied 1).

Foto 3 en 4 ***Links braakliggend bouwterrein en rechts de Luchense Wetering, beide in gebied 2.***

Foto 5 en 6 ***Links zandweg met populierenlaan in Luchen. Rechts hoogstam fruitboomgaard in het oude gehucht Luchen.***

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Concreet komen in de voorliggende quick-scan natuur de volgende beschermingskaders aan bod:

- Flora- en faunawet;
- bescherming van de EHS.

Met betrekking tot natuurbescherming op grond van de Natuurbeschermingswet is separaat de *Voortoets beoordeling NB-wet plangebied Luchen* (Grontmij, 2013) uitgewerkt.

2.2 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8
Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11
Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12
Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing
Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

Tabel 2.1 Beschermingsregimes Flora- en faunawet

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de '*Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten*' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

In de quick-scan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd te worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

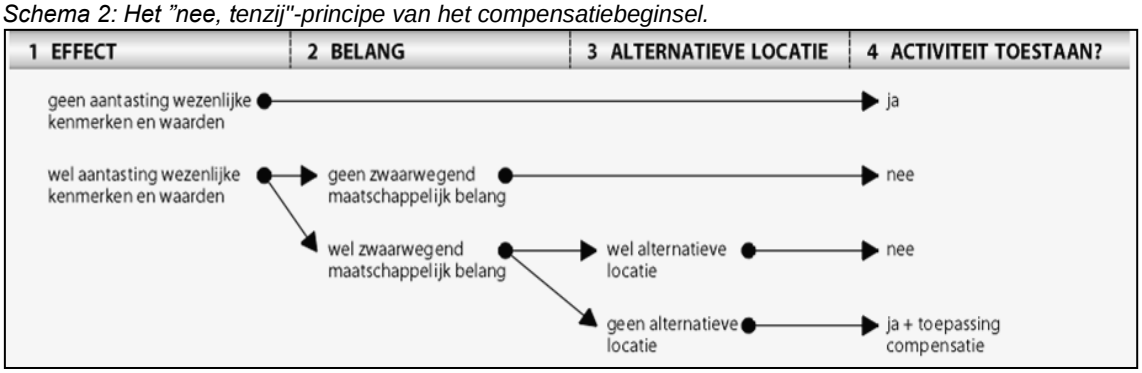
2.3 EHS en POG

2.3.1 Algemeen

De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingszones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Noord-Brabant is vastgelegd in de Verordening ruimte 2012. Naast de EHS is in Noord-Brabant de Groenblauwe mantel uitgewerkt. In de Groenblauwe mantel is een ontwikkelingsgerichte basisbescherming van natuur- en landschapswaarden aan de orde.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Hoewel de EHS saldobenadering in de Nota Ruimte is beschreven gaan de provincies hier op verschillende manieren mee om.

Schema 2: Het ”nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.



De quick-scan geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

2.4 Inventarisatie methode

2.4.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij is hoofdzakelijk gebruik gemaakt van gegevens van maximaal 10 jaar oud. Oudere gegevens zijn alleen gebruikt als soorten – op grond van expert judgement – redelijkerwijs ook in in 2013 in het plangebied aanwezig konden zijn, rekening houdend met de beperkte waarnemingsintensiteit van derden.

Ten behoeve van het onderzoek is daarnaast via het Natuurloket / NDFF een gegevenslevering opgevraagd voor de kilometerhokken van het plangebied. Ook is gebruik gemaakt van gegevens uit het rapport *Beoordeling beschermde soorten Luchen, Mierlo* (Waardenburg, 2004). Voor de ligging van de EHS is gebruikt gemaakt van de website van de provincie.

2.4.2 Oriënterend veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek op 29 juli 2013 is plangebied Luchen bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door een ter zake kundig ecoloog van Grontmij (F. Verhart). Het doel van het oriënterend veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

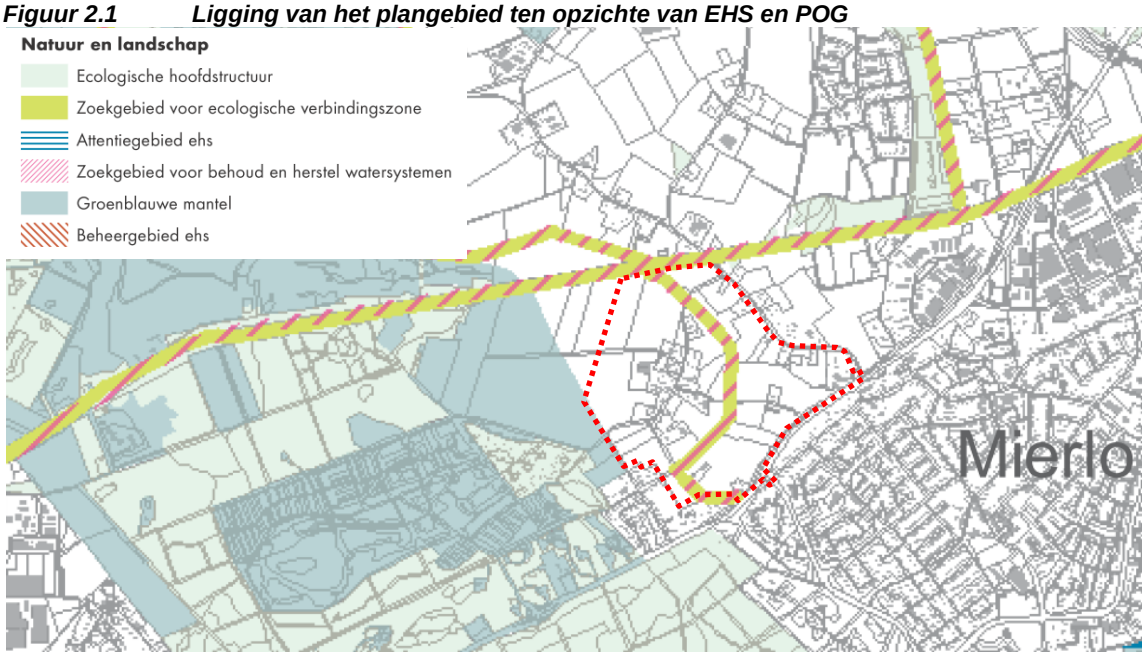
Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het gebied en de aanwezigheid van potentieel leefgebied van beschermde soorten.

2.5 Ecologische Hoofdstructuur

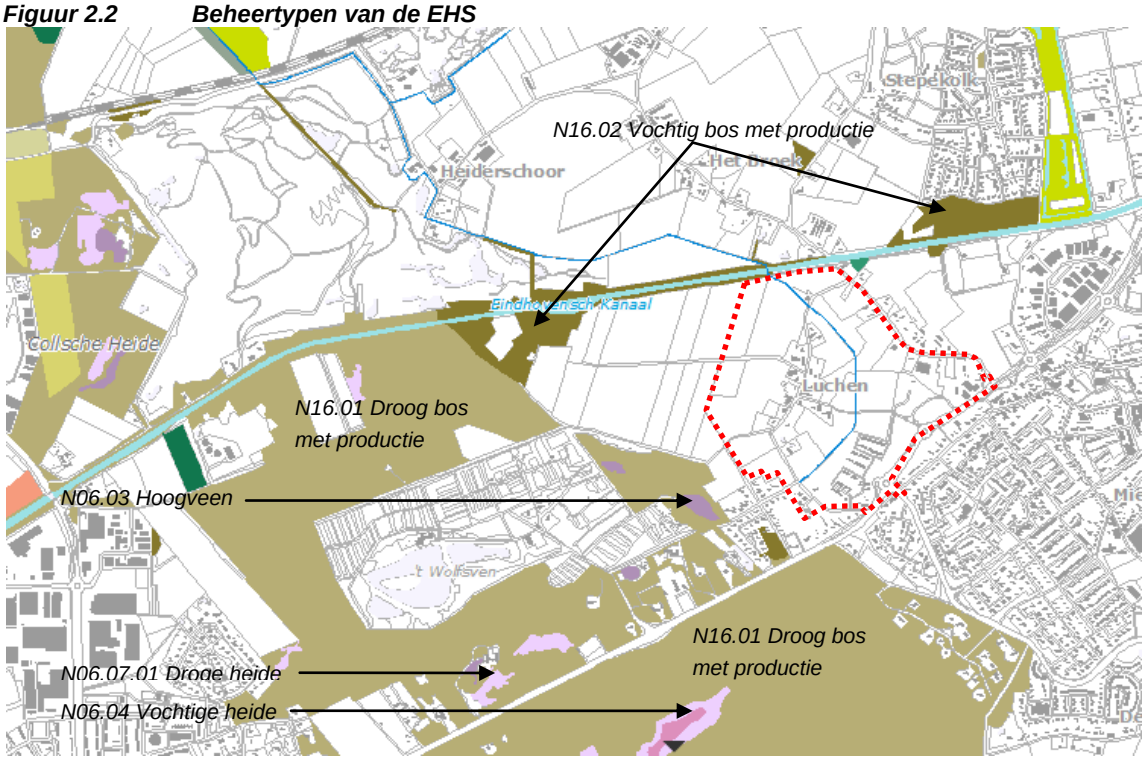
Inventarisatie
Plangebied Luchen ligt, behoudens de loop van de Luchense Wetering, geheel buiten de EHS (figuur 2.1 en 2.2). De Luchense Wetering is aangeduid als Zoekgebied voor ecologische verbindingszone en tevens als Zoekgebied voor herstel en behoud watersystemen. In de omgeving van Luchen liggen gebieden die deel uitmaken van de EHS. Het gaat hierbij om de bosgebieden Luchense Heide en Molenheide, die beide overwegend met het beheertype N16.01 Droog bos met productie zijn aangeduid. Lokaal komen binnen deze boscomplexen ook N06.03 Hoogveen, N06.04 Vochtige heide en N06.07.01 Droge heide voor. Langs het Eindhovensch Kanaal liggen terreinen die deeluitmaken van de EHS met het beheertype N16.02 Vochtig bos met productie. Het Eindhovensch Kanaal is aangeduid als Zoekgebied voor ecologische verbindingszone en tevens als Zoekgebied voor herstel en behoud watersystemen.

De Groenblauwe mantel omvat een deel van het agrarisch gebied ten westen van het gehucht Luchen. De Groenblauwe mantel ligt langs de westzijde van plangebied Luchen.

Figuur 2.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van EHS en POG



Figuur 2.2 Beheertypen van de EHS



Effecten
De voorgenomen ontwikkeling heeft geen directe gevolgen voor beschermde natuurwaarden in de EHS of POG. De ontwikkeling vindt plaats buiten de middels deze instrumenten beschermde gebieden. Externe werking is bij de EHS niet aan de orde. Voor directe gevolgen behoeft geen “nee, tenzij”-procedure te worden doorlopen.

2.6 Soortbescherming

2.6.1 Flora

Bronnenonderzoek
Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat uit het plangebied en directe omgeving géén beschermde plantensoorten van de beschermingsregimes tabel 2 en tabel 3 aanwezig zijn. Van Brede wespenorchis, Gewone vogelmelk, Kleine maagdenpalm en Slanke sleutelbloem (alle tabel 1) zijn groeiplaatsen aanwezig in het plangebied of in de omgeving daarvan. De aanwezigheid van deze soorten is bekend op kilometerhokniveau. Uit de quick scan van Waardenburg (2004) zijn geen beschermde planten bekend.

Verkennend veldbezoek
Tijdens het veldbezoek is in het plangebied een kleine populatie aangetroffen van de Brede wespenorchis. Ongeveer tien exemplaren zijn aanwezig in de berm aan de zuidzijde van de Sint Catharinaweg, nabij de kruising met Boerenzwaluw.

Langs de Luchense Wetering is één exemplaar aangetroffen van het Prachtklokje. Deze soort is beschermd binnen tabel 2 van de Flora- en faunawet. Het Prachtklokje is als inheemse soort in Nederland uiterst zeldzaam. De soort komt echter her en der voor als verwilderde plant. Ook de aangetroffen plant betreft een verwilderd exemplaar.

Aanwezigheid van andere beschermde soorten uit de regimes tabel 2 en tabel 3 worden niet verwacht.

Foto 7 en 8 Links Prachtklokje en rechts Brede wespenorchis in het plangebied.

Toetsing Flora- en faunawet

De groeiplaatsen van Brede wespenorchis en Prachtklokje kunnen naar verwachting worden behouden bij de verdere ontwikkeling van het plangebied. Wanneer dat niet het geval is, kunnen werkzaamheden worden uitgevoerd conform een door het Ministerie van EZ vastgestelde gedragscode. Dit is echter niet noodzakelijk: er geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. De groeiplaatsen hoeven niet te worden ontzien. Uitvoerder van het project is verplicht conform de Flora- en faunawet de bijbehorende zorgplicht (artikel 2 lid 1 en 2) toe te passen.

2.6.2 Zoogdieren

Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van het Natuurloket zijn waarnemingen bekend van Eekhoorn (tabel 2), Gewone dwergvleermuis (tabel 3), Laatvlieger (tabel 3) en Watervleermuis (tabel 3). Deze waarnemingen zijn geregistreerd op kilometerhokniveau, waardoor niet bekend is of de waarnemingen in het plangebied werden gedaan of in de omgeving daarvan. Algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1) waarvan waarnemingen uit het plangebied bij het Natuurloket bekend zijn, zijn Egel, Haas, Konijn, Mol en Woelrat. Uit de quick scan van Waardenburg (2004) zijn geen beschermde zoogdieren bekend.

Verkennend veldbezoek

Het plangebied vormt door de aard ervan een geschikte leefomgeving voor allerlei algemeen voorkomende zoogdiersoorten (tabel 1), zoals Egel, Konijn, Mol en verschillende soorten algemeen voorkomende muizen. Verblijfplaatsen van zoogdieren zijn niet aangetroffen. Grotere algemene zoogdieren als Ree en Vos maken waarschijnlijk ook gebruik van het plangebied, maar zullen er geen verblijfplaatsen in hebben.

De in het plangebied aanwezige bomen kunnen op basis van globale beoordeling vaste verblijfplaatsen van vleemuissoorten (tabel 3) hebben. Hiervoor kunnen de Zomereikenlanen en de Populierenlaan geschikt zijn.

Aanwezigheid van andere beschermde soorten uit de regimes tabel 2 en tabel 3 wordt niet verwacht, vanwege de aarde van het gebied en het ontbreken van aanwijzingen hiervoor uit het bronnenonderzoek.

Toetsing Flora- en faunawet
Bij vleermuizen wordt een onderscheid gemaakt in verschillende gebruiksfuncties. Daarbij kan sprake zijn van vaste verblijfplaatsen, zoals vleermuiskolonies in boomholten, en in gebruiksfuncties: foerageren en geleiding in een gebied aan de hand van aanwezige terrein- en vegetatiestructuren. Deze functies worden in het plangebied voornamelijk vervult door de aanwezige Zomereikenlanen, een Populierenlaan en andere aanwezige begroeiing. Bij de voorgenomen ontwikkeling blijven deze structuren in stand.

Uitvoerder van het project is verplicht conform de Flora- en faunawet de bijbehorende zorgplicht (artikel 2 lid 1 en 2) toe te passen.

2.6.3 Vogels

Bronnenonderzoek
Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat in de omgeving van het plangebied één (mogelijk) broedpaar bekend is van vogelsoorten van categorie 1 tot met 4 (tabel 2.2). Binnen het plangebied werd de Buizerd (tabel 4) foeragerend waargenomen. Langs de Burgemeester Termeerstraat is nabij het kruispunt met de weg Luchen een baltsende/zingende Buizerd geregistreerd. Dit kan duiden op de aanwezigheid van een broedpaar in het plangebied. Andere soorten zijn uitsluitend uit de omgeving bekend. Een groot deel van deze soorten is bekend uit het Dierenpark Europa, dat ca. 1 km ten noorden van het plangebied ligt. De Slechtvalk is enkele keren waargenomen op de radio- en televisietoren aan de westzijde van Mierlo, op enige honderden meters afstand van het plangebied.

Tabel 2.2 Vogels van categorie 1 tot en met 4 in het plangebied en de omgeving daarvan

Soort	Broed plang.	Broed omg.	Foer. plang.	Foer. omg.	Aantal waarnemingen
Boomvalk (4)				X	1
Buizerd (4)	X		X	X	5
Gierzwaluw (4)				X	1
Havik (4)				X	1
Huismus (2)				X	1
Ransuil (4)				X	1
Roek (2)				X	1
Slechtvalk (3)				X	1
Sperwer (4)				X	2
Zwarte wouw (4)				X	1

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat in de omgeving van het plangebied broedparen aanwezig waren van 7 vogelsoorten van categorie 5. Binnen het plangebied zijn broedgevallen van 3 vogelsoorten bekend uit deze categorie (tabel 2.3).

Tabel 2.3 Vogels van categorie 5 in het plangebied en de omgeving daarvan

Soort	Broed plang.	Broed omg.	Foer. plang.	Toelichting
Boerenzwaluw	X			Een / enkele paren op schuur / loods in Luchen
Boomkruiper	X	X		Eén paar in plangebied bij rotonde Geldropseweg / Kwikstaart, vier paar buiten plangebied langs Eindhovensch Kanaal
Bosuil		X		Luchense Heide en ‘t Wolfsven
Gekraagde roodstaart		X		Eindhovensch Kanaal
Groene specht		X		Bosje nabij sportpark Oudven
Grote bonte specht		X		Eindhovensch Kanaal
Oeverzwaluw			X	Nestindicerende waarnemingen in het plangebied

Torenvalk		X	Sportpark Oudven
Zwarte kraai	X	X	Twee paar binnen plangebied langs weg Luchen en Sint Catharinastraat, drie buiten plangebied langs Eindhovensch Kanaal

Uit de quick scan van Waardenburg (2004) zijn geen beschermde vogels bekend.

Verkennend veldbezoek
Het plangebied is niet geschikt te noemen voor vaste rust- en verblijfplaatsen van de meeste in tabel 2.2 genoemde soorten (categorie 1 tot en met 4). Er zijn geen nesten aangetroffen van deze soorten. De Boerenzwaluw broedt waarschijnlijk in Luchen, zoals bekend uit het bronnenonderzoek. Bij een boerderij aan de oostzijde van de weg Luchen foerageerden Boerenzwaluwen. Ook de Huismus broedt waarschijnlijk in het plangebied bij bestaande, oudere woningen. Voor de overige soorten in tabel 2.2 is het plangebied ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen.

Verder zijn uit categorie 5 één Groene specht (direct buiten het plangebied), één Torenvalk en enkele Zwarte kraaien waargenomen. Het is niet uitgesloten dat de Zwarte kraai en mogelijk enkele andere soorten van categorie 5 vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied hebben.

Toetsing Flora- en faunawet
Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden.

De rust- en verblijfplaatsen van veel broedvogels zijn alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Het uitvoeren van werkzaamheden, of het aanvangen daarvan, kan dan buiten het broedseizoen aanvangen. Bij broedvogels van categorie 5 kan dezelfde benadering worden gehanteerd, mits “ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen”. De betrokken soorten (tabel 2.3) zullen, voor zover er al sprake is van broeden binnen het plangebied, alle uit kunnen wijken naar de omgeving van het plangebied, wanneer de rust- en verblijfplaatsen in het plangebied als gevolg van de ontwikkeling ongeschikt mochten worden.

2.6.4 Vissen, amfibieën en reptielen

Bronnenonderzoek
Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat geen waarnemingen van beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen bekend zijn van het plangebied en directe omgeving. Uit de quick scan van Waardenburg (2004) zijn geen beschermde vissen en amfibieën bekend. Wel werd de algemeen voorkomende Bruine kikker (tabel 1) waargenomen.

Verkennend veldbezoek
Tijdens het verkennend veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde vissen, amfibieën en reptielen waargenomen. Het gebied is voor deze soortgroepen nauwelijks geschikt. Alleen de Luchense Wetering kan deel uitmaken van het leefgebied van beschermde soorten van (voornamelijk) tabel 1. Soorten van tabel 2 en 3 zijn in het plangebied afwezig omdat geschikt biotoop ontbreekt.

Toetsing Flora- en faunawet
De in het plangebied aangetroffen Bruine kikker is opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Uitvoerder van het project is verplicht conform de Flora- en faunawet de bijbehorende zorgplicht (artikel 2 lid 1 en 2) toe te passen. Schade aan soorten dient zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te worden voorkomen.

2.6.5 Ongewervelden

Bronnenonderzoek
Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat geen waarnemingen van beschermde soorten ongewervelden bekend zijn van het plangebied en directe omgeving. Uit de quick scan van Waardenburg (2004) zijn geen ongewervelden bekend.

Verkennend veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde ongewervelde soorten waargenomen. Aanwezigheid van beschermde ongewervelde soorten is niet te verwachten omdat geschikt biotoop ontbreekt.

Toetsing Flora- en faunawet
Ten aanzien van ongewervelden worden geen negatieve effecten verwacht die kunnen leiden tot overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet.

2.7 Samenvatting

Onderstaand schema geeft een overzicht van zeker of mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Tabel 3.1 Beschermde soorten van tabel 2 en 3 die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid en bestaande gegevens

Soort	Soortgroep	Literatuur	Veldbezoek	Functie plangebied	Categorie Flora- en faunawet
Prachtklokje	Flora		X	Groeiplaats	FF2 *
Vleermuizen	Zoogdieren	X		Foerageergebied, geleiding Verblijfplaatsen in bomen en bouwwerken	FF3
Boerenzwaluw	Vogels	X	X	Verblijfplaats, foerageergebied	FF3, cat. 4
Huismus	Vogels		X	Verblijfplaats, foerageergebied	FF3, cat. 2

* betreft verwilderd exemplaar. Flora- en faunawet is niet van toepassing op verwilderde exemplaren van beschermde soorten.

3 Conclusie & aanbevelingen

3.1 Ecologische Hoofdstructuur

Plangebied Luchen ligt, behoudens de loop van de Luchense Wetering, geheel buiten de EHS. Ook ligt het gebied buiten de Groenblauwe mantel. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen directe of indirecte gevolgen voor beschermde natuurwaarden in de EHS of POG. Er behoeft geen “nee, tenzij”-procedure te worden doorlopen.

3.2 Flora- en faunawet

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat het voorgenomen initiatief naar verwachting geen gevolgen heeft voor de instandhouding van soorten beschermd binnen tabel 2 en tabel 3 van de Flora- en faunawet. Wel is van belang dat aanwezige bomen en bestaande bebouwing door verschillende vleermuissoorten gebruikt kunnen worden om te foerageren, te migreren en/of als vaste verblijfplaats. Voorts broeden in het plangebied Boerenzwaluw, Huismus en Zwarte kraai. De broedlocaties van Boerenzwaluw en Huismus blijven in stand. Zwarte kraai kan (eventueel) uitwijken naar de omgeving van het plangebied.

Beschermde plantensoorten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden van tabel 2 en 3 komen in het plangebied niet voor vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

In het plangebied komen algemene soorten voor die vallen onder het beschermingsregime tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Het gaat onder andere om Bruine kikker, Brede wespenorchis, Egel en Mol.

De uitvoerder van het project is verplicht conform de Flora- en faunawet de bijbehorende zorgplicht (artikel 2 lid 1 en 2) toe te passen. De wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven is afhankelijk van de activiteiten die in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling benodigd zijn. Als voorbeeld kan worden geadviseerd om de velling van bomen en verwijdering van houtige opslag, indien dat nodig is, buiten het broedseizoen, zijnde de periode 15 februari tot en met 31 augustus, uit te voeren.

3.3 Vervolgonderzoeken en termijnen

Vervolgonderzoek is alleen aan de orde als er sprake is van het vellen van bomen en/of het afbreken van gebouwen in het plangebied. In dat geval is onderzoek naar de functie van deze elementen in het leefgebied van vleermuizen benodigd.

De noodzaak van vervolgonderzoek is afhankelijk van het definitieve plan. Ook kan een volledige toetsing plaats vinden als details omtrent de voorgenomen ontwikkeling bekend zijn. In het huidige stadium wordt ten aanzien van vervolgonderzoek het volgende aanbevolen:

1. In februari wordt ter vervollediging van de quickscan in beeld gebracht of in het plangebied mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen (nesten, horsten) van roofvogels aanwezig zijn.
2. Daarbij kan tevens worden gelet op eventuele aanwezigheid van slaapplaatsen of nesten van de Eekhoorns.

4 Geraadpleegde literatuur

Grontmij, 2013. Voortoets bepaling NB-wet Luchen (Grontmij, 2013). Eindhoven.

Waardenburg, 2004. Beoordeling beschermde soorten Luchen, Mierlo. Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet. Culemborg.

De volgende internetsites zijn geraadpleegd:

http://www.ndff-ecogrid.nl