

QUICKSCAN MIDDENWEG 82 TE MIDDENBEEMSTER

Eindrapport



VERANTWOORDING

Opdrachtgever: DNS Planvorming B.V.
Contactpersoon: Dhr. R. Dekker
Adres: Klaprozenweg 75-C
1033 NN Amsterdam
Tel: 06 2492 5791
E-mail: dekker@dnsplanvorming.nl

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch
Adres: Postbus 38, 2910 AA
Nieuwerkerk a/d IJssel
Bezoekadres: 's-Gravenweg 318-D, 2911 BK
Nieuwerkerk a/d/ IJssel
Tel: 0180 322840
E-mail: algemeen@eco-logisch.com

Auteur: M.G. Bertholet
Kwaliteitscontrole: ing. C.J.M. Groeneveld

Projectcode: DNNA1705
Status: Definitief
Datum: 6-4-2017



Adviesbureau E.C.O. Logisch werkt volgens de kwaliteitsnormen van het Netwerk Groene Bureaus. Dit netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. De deskundigen werkende bij Adviesbureau E.C.O. Logisch voldoen hierdoor aan de volgens het Ministerie van Economische Zaken gestelde eisen.



Adviesbureau E.C.O. Logisch is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

SAMENVATTING

De initiatiefnemer is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied "Middenweg 82" te Middenbeemster. Het projectgebied betreft twee akkerbouwvelden gelegen achter een woning met erf. In de planning staat dat in het projectgebied een KI-station gebouwd gaat worden voor circa 12 merries. Op de overige delen van de akkerbouwvelden zal door een geitenboer klaver worden verbouwd. Onderzocht is of deze ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Wet natuurbescherming. De nadruk van dit onderzoek ligt op de mogelijke aanwezigheid van functies voor beschermde flora en fauna.

De omgeploegde akkerbouwvelden bieden weinig tot geen natuurwaarden. Het projectgebied kan fungeren als foerageergebied van vleermuizen. De watergangen langs het projectgebied vormen lijnvormige landschapselementen, welke kunnen fungeren als vliegroute van vleermuizen. Overige beschermde soorten worden niet verwacht voor te komen door het ontbreken van geschikt habitat. Negatieve effecten als gevolg van de geplande werkzaamheden worden daardoor niet verwacht.

Er worden geen negatieve effecten op de NNN en Natura 2000-gebieden verwacht als gevolg van de ontwikkelingen in het projectgebied. De delen van het NNN en de Natura 2000-gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied. Daarnaast zijn de ruimtelijke ingrepen kleinschalig.

Er is geen aanvullend onderzoek naar beschermde soorten nodig alvorens men met bouwen van een KI-station wil beginnen. In het kader van de Wet natuurbescherming is er dan ook geen bezwaar om de werkzaamheden uit te voeren.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Natuurbeschermingswetgeving	5
1.2.1	Gebiedsbescherming.....	5
1.2.2	Soortbescherming	5
1.2.3	Ontheffing en gedragscode	6
1.3	Leeswijzer	6
2	Projectgebied en ontwikkelingen.....	7
2.1	Projectgebied	7
2.2	Ontwikkelingen.....	7
3	Toetsing Wet natuurbescherming.....	8
3.1	Bronnenonderzoek.....	8
3.2	Habitatscan	8
3.2.1	Zoogdieren	8
3.2.2	Vogels.....	8
3.2.3	Amfibieën.....	8
3.2.4	Reptielen	8
3.2.5	Vissen.....	8
3.2.6	Ongewervelden	8
3.2.7	Vaatplanten	9
3.2.8	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en functies	9
3.3	Effecten.....	9
3.3.1	Effecten ontwikkelingen	9
3.4	Aanbevelingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming	9
3.4.1	Aanvullende inventarisaties projectgebied	9
3.4.2	Mitigerende maatregelen	9
3.4.3	Ontheffing Wet Natuurbescherming	9
4	Beschermde natuurgebieden	10
4.1	Effecten.....	10
5	Conclusies en aanbevelingen	11
5.1	Conclusies	11
5.2	Aanbevelingen	11
6	Literatuur.....	12
Bijlage 1:	Foto-impressie.....	13
Bijlage 2:	Tabel mogelijk aanwezige soorten	14

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De initiatiefnemer is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied "Middenweg 82" te Middenbeemster. In de planning staat dat in het projectgebied een KI-station gebouwd gaat worden voor circa 12 merries. Op de overige delen van de akkerbouwvelden zal door een geitenboer klaver worden verbouwd. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling.

De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Hiervoor dient te worden onderbouwd of er door de beoogde ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Indien overtreding niet zonder meer kan worden uitgesloten is mogelijk aanvullend onderzoek en/of een ontheffing noodzakelijk. In deze quickscan wordt geadviseerd over de vervolgstappen en of de ontwikkeling redelijkerwijs uitvoerbaar is.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

De Wet natuurbescherming beslaat zowel soortbescherming als gebiedsbescherming. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor wat betreft de soortbescherming in de Wet natuurbescherming zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen. Middels een provinciale verordening kunnen deze nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit de wet. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie.

1.2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebieden

Het is conform artikel 2.8, tweede lid van de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De regels omtrent NNN gebieden zijn door het Rijk en de provincies met elkaar afgesproken. De afspraken zijn vastgelegd in het document 'Spelregels EHS'. Het ruimtelijke beleid voor de NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. In het NNN geldt daarom het 'nee, tenzij'-regime. Of een ingreep mag worden uitgevoerd in de NNN, hangt naast de instandhouding van de omvang van het NNN, in eerste instantie af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

1.2.2 SOORTBESCHERMING

Europees beschermde soorten - Vogels

De verbodsbepalingen voor wat betreft vogels zijn opgenomen in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.1 Wnb.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Europees beschermde soorten – Overige soortgroepen

De verbodsbepalingen voor wat betreft Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.5 Wnb.

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten

De verbodsbepalingen voor wat betreft nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.10 Wnb.

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Provinciale vrijstelling

De 'Verordening vrijstellingen soorten' betreft een vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij bestendig beheer en gebruik en ruimtelijke ingrepen. Voor de provincie Noord-Holland zijn middels artikel 4 van de "Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland" soorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Dit is geen vrijbrief, de zorgplicht blijft van toepassing voor de vrijgestelde soorten. Daarnaast geldt er een meldingsplicht bij RUD NHN als men gebruik wilt maken van deze vrijstelling.

1.2.3 ONTHEFFING EN GEDRAGSCODE

Voor het overtreden van de verboden uit de bovengenoemde artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming kan een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een in de wet genoemd belang voor de betreffende soort of soortgroep.

Ook kan er mogelijk middels een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode worden gewerkt. Dit is enkel mogelijk indien de handelingen niet van wezenlijke invloed zijn op de aanwezige beschermde soorten. De huidige gedragscodes zijn nog niet afgestemd op dan wel goedgekeurd door de Minister van Economische Zaken voor handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen met effecten op Europees beschermde soorten.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven, waarbij de effectanalyse ten aanzien van de Wet natuurbescherming is opgenomen.

Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Wet natuurbescherming beschermde gebieden in de omgeving van de projectgebieden voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Beemster in het kilometerhokken: X:123 / Y:508 (Rijksdriehoekcoördinaten). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het projectgebied weer.

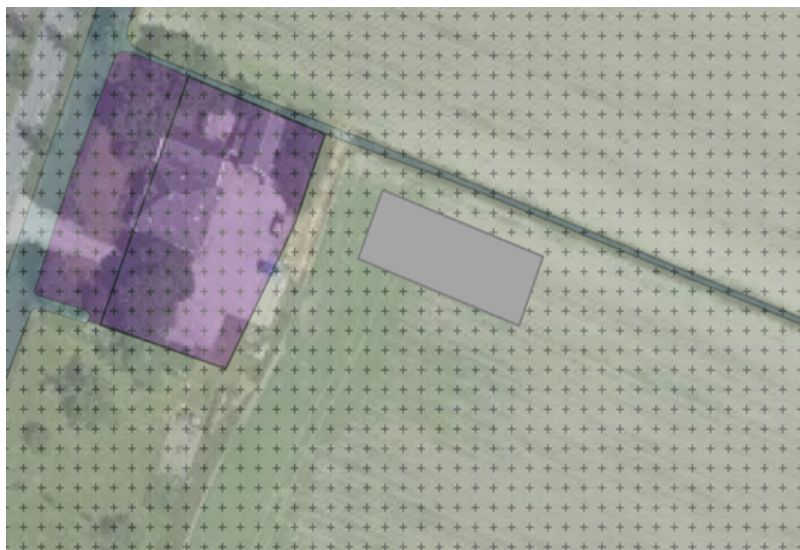


Afbeelding 1: Ligging projectgebied

Het projectgebied betreft twee akkerbouvvelden gelegen achter een woning met erf. Tussen de twee akkerbouvvelden is een smalle watergang aanwezig. Er zijn ook watergangen langs het projectgebied aanwezig. Rondom het projectgebied liggen meerdere agrarische gronden welke worden gebruikt voor akkerbouw en veeteelt. In bijlage 1 is een sfeerimpressie van het projectgebied weergegeven.

2.2 ONTWIKKELINGEN

In de planning staat dat in het projectgebied een KI-station gebouwd gaat worden voor circa 12 merries. Het stalgebouw zal circa 370 m² worden. Voor een aantal stallen zullen aan de zuidzijde paddocks worden aangelegd. Op de overige delen van de akkerbouvvelden zal door een geitenboer klaver worden verbouwd. Afbeelding 2 geeft een schetsontwerp van deze ontwikkelingen weer.



Afbeelding 2: Schetsontwerp KI-station in projectgebied

3 TOETSING WET NATUURBESCHERMING

3.1 BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hierbij zijn diverse bronnen met verspreidingsgegevens geraadpleegd. De geraadpleegde bronnen zijn onder andere: verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens (waaronder de NDFF) en het aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht. Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhok-niveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de ruimere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen. Deze soorten hoeven niet direct in het projectgebied te worden verwacht. In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van alle beschermde soorten die bekend zijn voor te komen in het kilometerhok 123/508 en de omgeving van het projectgebied.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of de uit de omgeving bekende soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het aanwezige habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort. De habitatscan heeft plaatsgevonden op 22 maart 2017 en is uitgevoerd door M.G. Bertholet.

3.2.1 ZOOGDIEREN

Er zijn geen bomen of bebouwing in het projectgebied aanwezig welke kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. Het projectgebied kan fungeren als foerageergebied van vleermuizen. De watergangen langs het projectgebied vormen lijnvormige landschapselementen, welke kunnen fungeren als vliegroute van vleermuizen. Overige beschermde zoogdieren worden niet verwacht voor te komen door het ontbreken van geschikt habitat. Het projectgebied biedt wel geschikt habitat voor individuen van de haas en algemene muissoorten. Tijdens de habitatscan zijn meerdere individuen van de haas in het projectgebied waargenomen.

3.2.2 VOGELS

Er zijn geen bomen, struweel of bebouwing in het projectgebied aanwezig welke geschikt habitat bieden voor vogels om in te broeden. Het omgeploegde akkerbouwveld biedt geen optimaal habitat voor weidevogels. Er zijn tijdens de habitatscan dan ook geen weidevogels in het projectgebied waargenomen.

3.2.3 AMFIBIEËN

De watergangen langs het projectgebied zijn niet optimaal als voorplantingswater vanwege de aanwezigheid van vissen in deze watergangen. De smalle watergang in het projectgebied zou kunnen fungeren als voortplantingswater voor algemene amfibiesoorten. Typisch geschikt landbiotoop is niet voldoende aanwezig. Beschermde amfibieën worden niet verwacht voor te komen in het projectgebied en zijn ook niet bekend voor te komen in de directe omgeving van het projectgebied.

3.2.4 REPTIELEN

Het projectgebied biedt geen geschikt habitat voor reptielen. Beschermde reptielen worden niet verwacht voor te komen.

3.2.5 VISSEN

In de directe omgeving van het projectgebied zijn geen beschermde vissoorten bekend voor te komen. Daarnaast biedt de smalle watergang in het projectgebied ook geen geschikte habitat voor de beschermde vissoorten.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat uit dagvlinders, libellen, weekdieren en overige ongewervelden. In het projectgebied bevindt zich geen geschikt habitat voor de beschermde ongewervelden.

3.2.7 VAATPLANTEN

In het projectgebied is geen geschikt habitat voor standplaatsen van beschermde vaatplanten aanwezig. Er zijn tijdens de habitatscan dan ook geen beschermde vaatplanten waargenomen.

3.2.8 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES

Het projectgebied herbergt mogelijk meerdere functies voor beschermde diersoorten. In het projectgebied kunnen op basis van het aanwezige habitat de volgende soorten en functies niet op voorhand worden uitgesloten voor te komen.

Tabel 1: Te verwachte beschermde soorten en functies

Soort / soortgroep	Functies	Bescherming Wnb	Mogelijk aanwezig in:
Vleermuizen	Vliegrouete en foerageergebied	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV)	Langs en boven het projectgebied

3.3 EFFECTEN

Indien beschermde soorten in het projectgebied of binnen de invloedssfeer hiervan kunnen voorkomen, wordt onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling effect heeft op deze soorten. Indien er effecten op deze soorten worden verwacht, zal worden gezocht naar compenserende of mitigerende maatregelen welke genomen kunnen worden tijdens de ontwikkeling om zo te voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Mochten deze maatregelen niet afdoende zijn, of praktisch niet in te passen in de plannen, zal mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn.

3.3.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

Tijdelijke effecten

De geplande werkzaamheden zullen mogelijk gepaard gaan met effecten van tijdelijke invloed door hard geluid en trillingen. Dit verstoort mogelijk de individuen van de haas, welke gebruik maken van projectgebied.

Permanente effecten

Permanente effecten op beschermde natuur als gevolg van de werkzaamheden worden niet verwacht.

3.4 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE WET NATUURBESCHERMING

3.4.1 AANVULLENDE INVENTARISATIES PROJECTGEBIED

Uit de habitatscan blijkt dat er geschikt habitat aanwezig is voor vliegrouetes en foerageergebied van vleermuizen. Echter is er geen aanvullend onderzoek naar beschermde soorten nodig alvorens men met het bouwen van het KI-station in het projectgebied wil beginnen mits de onderstaande mitigerende maatregelen worden aangehouden.

3.4.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

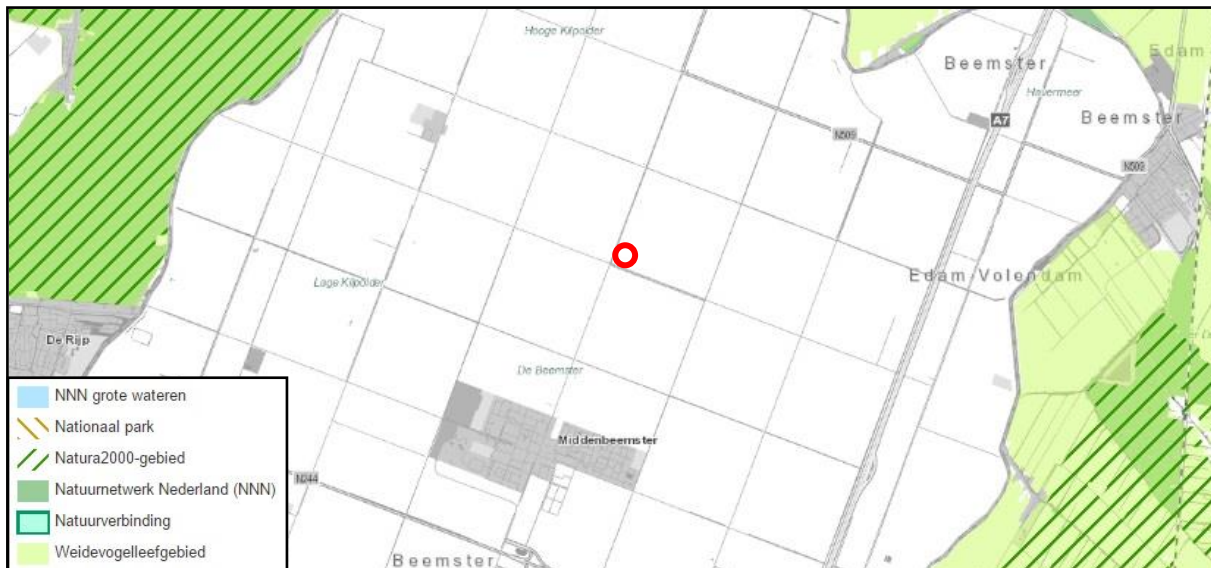
- Het projectgebied kan deel uitmaken van een foerageergebied van vleermuizen. Daarom dient er in de actieve periode (globaal maart t/m november) van vleermuizen nachtelijke lichtverstoring te worden voorkomen.
- Om het habitat voor vleermuizen zoveel mogelijk te behouden is het wenselijk de verlichting aan de gevels van het geplande KI-station te minimaliseren. Dit kan worden gerealiseerd door de verlichting te voorzien van een naar beneden gericht armatuur zodat er weinig lichtuitstraling naar de omgeving wordt geproduceerd. Te veel lichtuitstraling kan voor verstoring zorgen voor het aanwezige foerageergebied in en rondom het projectgebied.
- Tijdens grondverzet kunnen er mogelijk muizen en amfibieën worden gedood. Hiervoor geldt een meldplicht bij de RUD NHN, omdat er gebruik wordt gemaakt van de provinciale vrijstelling.
- De werkzaamheden dienen in één richting te worden uitgevoerd waardoor aanwezige fauna voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten.

3.4.3 ONTHEFFING WET NATUURBESCHERMING

In het kader van de Wet Natuurbescherming is er geen bezwaar om de werkzaamheden uit te voeren mits bovenstaande mitigerende maatregelen worden aangehouden. Een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

4 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op circa 3,6 kilometer van het projectgebied. Het betreft de Eilandspolder aan de westzijde van het projectgebied. Aan de oostzijde van het projectgebied ligt de Polder Zeevang. Op circa 3,6 kilometer van het projectgebied ligt eveneens een gedeelte van het NNN.



Afbeelding 3: Projectgebied ten opzichte van beschermde natuur (Structuurvisie Noord-Holland 2040)

4.1 EFFECTEN

Het projectgebied bevindt zich niet in de nabijheid van beschermde natuur. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en delen van het NNN bevinden zich op voldoende afstand van het projectgebied om effecten zoals mogelijk stikstofdepositie uit te sluiten. Er worden geen negatieve effecten op de NNN en Natura 2000-gebieden verwacht als gevolg van de ontwikkelingen in het projectgebied. De gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied. Daarnaast zijn de ruimtelijke ingrepen kleinschalig.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 CONCLUSIES

Het projectgebied kan deel uitmaken van een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Negatieve effecten als gevolg van de geplande werkzaamheden worden niet verwacht, mits mitigerende maatregelen worden getroffen.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op het NNN en Natura 2000-gebieden worden niet verwacht. De delen van het NNN en de Natura 2000-gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied. Daarnaast zijn de ruimtelijke ingrepen kleinschalig.

5.2 AANBEVELINGEN

Het projectgebied kan deel uitmaken van een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Daarom dient er in de actieve periode (globaal maart t/m november) van vleermuizen nachtelijke lichtverstoring te worden voorkomen.

Om het habitat voor vleermuizen zoveel mogelijk te behouden is het wenselijk de verlichting aan de gevels van het geplande KI-station te minimaliseren. Dit kan worden gerealiseerd door de verlichting te voorzien van een naar beneden gericht armatuur zodat er weinig lichtuitstraling naar de omgeving wordt geproduceerd. Te veel lichtuitstraling kan voor verstoring zorgen voor het aanwezige foerageergebied in en rondom het projectgebied.

Tijdens grondverzet in de deellocaties kunnen er mogelijk muizen en amfibieën worden gedood. Hiervoor geldt een meldplicht bij de RUD NHN, omdat er gebruik wordt gemaakt van de provinciale vrijstelling.

De werkzaamheden dienen in één richting te worden uitgevoerd waardoor aanwezige fauna voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten.

6 LITERATUUR

Haarsma A.J., 2014, Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren, Landschap Noord-Holland.
Provincie Noord-Holland, 2015 natuurbeheerplan 2015 Noord-Holland.
Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2017, Vleermuisprotocol 2017, 13 maart 2017.

Internet

NDFF

maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040/

www.gbif.org

www.natuurloket.nl

www.piscaria.nl

www.provinciaalgeoregister.nl/georegister/

www.ravon.nl

www.stowa.nl (limnodata neerlandica)

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

www.telmee.nl

www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1: Foto-impressie



Bijlage 2: Tabel mogelijk aanwezige soorten

Tabel 2: Overzicht beschermde soorten in kilometerhok 123/508

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Amfibieën	gewone pad ¹	Wnb A	< 5km
Amfibieën	kleine watersalamander ¹	Wnb A	< 5km
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	HR IV	< 5km*
Vleermuizen	laativlieger	HR IV & Bern II	< 5km*
Vleermuizen	meervleermuis	HR IV & Bern II	< 5km*
Vleermuizen	ruige dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 5km*
Vleermuizen	watervleermuis	HR IV & Bern II	< 5km
Vogels	boerenwaluw	Cat. 5	< 5km
Vogels	boomkruiper	Cat. 5	< 5km
Vogels	boomvalk	Cat. 4	< 5km
Vogels	buizerd	Cat. 4	< 5km
Vogels	ekster	Cat. 5	< 5km
Vogels	huismus	Cat. 2	< 5km
Vogels	huiswaluw	Cat. 5	< 5km
Vogels	koolmees	Cat. 5	< 5km
Vogels	pimpelmees	Cat. 5	< 5km
Vogels	ransuil	Cat. 4	< 5km
Vogels	sperwer	Cat. 4	< 5km
Vogels	spreeuw	Cat. 5	< 5km
Vogels	torenvalk	Cat. 5	< 5km
Vogels	zwarte kraai	Cat. 5	< 5km
Zoogdieren	bosmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	bunzing	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	dwergmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	dwergspitsmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	egel ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	haas ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	huisspitsmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	noordse woelmuis	HR IV	< 5km
Zoogdieren	veldmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	waterspitsmuis	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	wezel	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	woelrat ¹	Wnb A	< 5km

* = op basis van eerdere waarnemingen van Adviesbureau E.C.O. Logisch

¹ = Vrijstelling in provincie Noord-Holland